

高松市駐車対策基本計画の一部改定(案)についてのパブリックコメント実施結果

本市では、令和7年1月22日から令和7年2月21日までの期間、「高松市駐車対策基本計画の一部改定(案)」についてのパブリックコメントを実施しました。寄せられた御意見の要旨及びそれに対する本市の考え方を、以下のとおりまとめましたので、公表いたします。

(1) 意見総数 11件 (3名)

(2) 寄せられた御意見とそれに対する本市の考え方

※寄せられた御意見は、趣旨を変えない範囲で、簡素化又は文言等の修正をしています。

No.	御意見（要旨）	市の考え方
1	<p>本改訂(案)のもととなる基本計画から読ませて頂きました。平成24年2月版時点では高松市の駐車場の需給バランスが供給過多で特に南部駐車場のあるLブロックは「利用者は全体的に低く供給過多に陥っている」P.32とあります。</p> <p>今回、この事象が解消されないので廃止という事と思います。ただ、対応策も記されています。I附置義務の見直し、II市立駐車場における附置義務駐車場の受入、III多様な駐車需要への対応、IVバリアフリー関係法令等に基づく改善P.39とあります。具体的には、荷捌き駐車場、自動二輪車、カーシェアリング、電気自動車の充電スタンド、すべての人々が利用しやすいように、トイレの改修、キャッシュレス決済、狭隘な駐車スペースの改善だと思いますが、南部駐車場ではほとんど実施されていないと思っています。</p> <p>南部駐車場は築37年程度と思い、まだ耐用年数はあると思いますが、廃止されるなら、建物撤去をして、「無人」の平面駐車場で前述の対応策を実施して再スタートする方法もあるのではないかでしょうか？</p>	<p>南部駐車場周辺エリアの駐車場の需給バランスは、供給過多となっておりますことから、南部駐車場を廃止する場合、本市が引き続き駐車場を運営する考えはありません。</p>

	<p>一部改定（案）をみて、中心市街地の駐車場整理の内容で、香川町浅野での駐車場問題についての記載はありませんでした。</p> <p>住宅会社が開発した団地の各戸車庫スペースは狭く、夜間になると、自宅車庫に自家用車を停め、仕事で使用している車を路上駐車しています。1台や2台ではありません。</p> <p>道路は道幅4メートルぐらいで、農業用水路の暗渠部、その管理道部、農道部、団地所有の部分と複雑に分かれています。迷惑駐車をする人の言い分は、未知の一部は自分らの所有だから停めるだといいます。</p> <p>最近は、団地内にグループホームが2箇所出来、作業所やデイケアに出る方の送迎車の出入りが増えました。近くに、公共駐車場があれば利用できます。迷惑駐車の原因に、地域は軽自動車駐車場がなくとも所有できるので、好き勝手に路上駐車しています。</p>	<p>本計画は、交通渋滞や路上駐車等が社会問題となったことを背景に、中心市街地における駐車対策の取組を定めるものであり、御意見の地区については、取組の対象としておりません。</p>
2	<p>「はじめに（P1）」の「1 目的と背景」について 高松市は令和2年12月にゼロカーボンシティ宣言を行って、温室効果ガス排出量を2050年度には実質ゼロを目指して、様々な取組を実施していることも追記して下さい。</p>	<p>御意見のとおり、「1 目的と背景」において、本市の温室効果ガス排出量の削減に向けた取組について、追記しました。</p>
3		

4	<p>P2 の「2 駐車対策基本計画の位置づけ」の関連計画について 「高松市立駐車場中期経営計画(R7～R16)～市立駐車場の健全な経営を目指して～」も関連計画として、とても重要な計画であるとともに、同時に改正されるようなので、この計画も公開して下さい。また、この中期経営計画もパブコメを実施して下さい。</p>	<p>令和7年度からを始期とする「第2期高松市立駐車場中期経営計画」についても、併せて公開する予定ですが、この経営計画については、「高松市駐車対策基本計画」の内容を反映させたものであることや、今後の各駐車場における使用料収入や施設修繕費の見通しを中心とした内容であることから、パブリックコメントを実施する予定はありません。</p>
5	<p>P21 の「2 市営駐車場の現状」と P46～の「低利用率の駐車場の機能集約化」について 記載の利用率も必要なデータであるとは思われますが、ピーク時間帯に需給バランスがとれているのかを表すデータは必要であると思われます。 特に、南部駐車場を廃止して、瓦町地下駐車場の駐車マスの広さを拡大して駐車台数を減少させた上で、利用者の利便性向上を図る取組みを行う計画となっていますので、ピーク時間帯においても、駐車台数が不足しないことを検討したデータを添付して下さい。</p>	<p>本市の駐車場について、令和5年度におけるピーク時の利用状況がわかるデータを追記しました。なお、ピーク時の南部駐車場の利用台数は、瓦町駅地下駐車場で受け入れることが可能な状況です。</p>
6	<p>瓦町駅地下駐車場の駐車区画の拡大等の駐車場改修を行った場合には、駐車台数が448台から何台に減少するのか。図面上、減少台数は把握できていると思われますので、その想定台数を記載して下さい。 その上で、改修費用の見込み額と、改修後の利用台数の見込みからの収入の見通しを試算して、收支がどの様になるのか、提示して頂かないと、改修しましたが、利用台数も見込めませんでした。やっぱり赤字が続きますでは、改修費用も無駄になりかねません。従って、中期経営計画(R7～R16)も公開して下さい。</p>	<p>現時点での具体的な改修計画は定めておりませんが、改修に当たっては、御意見にあるように、費用対効果にも留意してまいります。なお、No.4 の「市の考え方」のとおり、令和7年度からを始期とする「第2期高松市立駐車場中期経営計画」についても、併せて公開する予定です</p>

7	<p>P46～47の「(1)低利用率の駐車場の機能集約化」について 「南部駐車場と瓦町駅地下駐車場を集約することが有効と考えられるため以下の方針で市営駐車場の有効活用を進めることとする」と、決定事項の様な記載がされていますが、意思決定する為に必要な判断情報が不足しています。もっと丁寧に、情報を公開して、進めて下さい。現時点での概算の改修に伴う経費と現在の利用状況が続くと仮定した場合に収支見通しと、改修経費と維持管理費用がペイできる為には、どのくらいの利用率がないと収支がとんとんとならないのかくらいの資料は提示して下さい。 また、令和6年8月の「第9回かがわPPP/PFI地域プラットフォーム」で、市営駐車場の利活用【南部駐車場・瓦町地下駐車場】について、クローズ型サウンディング調査を実施していますので、その調査結果も、公開して下さい。</p>	<p>本市の駐車場は、自動車の利用促進や収益の確保自体を目的としているため、本計画案においては、P42「第4章 駐車場の課題と対応策」からP45「第6章 駐車場問題への対応策」にかけて記載のとおり、利用状況や周辺の民間駐車場の設置状況、既存ストックの有効活用の観点などを踏まえて、施設の必要性を整理しているものです。なお、No.4の「市の考え方」のとおり、各施設の今後の使用料収入や施設修繕費の推移予測を示した「第2期高松市立駐車場中期経営計画」については、今回の一部改定計画と共に公開する予定です。また、クローズ型サウンディングにつきましては、その内容を公表しないことを前提に、民間事業者等に参加いただいておりますことから、調査結果は公開いたしません。</p>
8	<p>公開されている資料だけでは、行政が行う市営と県営の駐車場運営が、必要なのかがわかりません。提示されている需給バランスのデータを見ると、民間の駐車場で、足りているのであれば、赤字の駐車場は、廃止を検討したり、収益改善策や別の利活用を検討して実行しないと、老朽化によって、ますます維持管理費用と指定管理料がかさみ、市の財政を圧迫していきます。 市営駐車場の収支状況（実績と見通し）もわかりやすく添付して下さい。</p>	<p>本計画は、本市の駐車対策を定めたものであり、県営の駐車場の在り方については整理しておりますが、本市の駐車場につきましては、御意見のとおり、本計画などに基づき、民間駐車場との役割分担も踏まえながら、その在り方を検討してまいります。なお、なお、No.4の「市の考え方」のとおり、各施設の今後の使用料収入や施設修繕費の推移予測を示した「第2期高松市立駐車場中期経営計画」については、今回の一部改定計画と共に公開する予定です。</p>

9	<p>P53 の「3 新たな駐車場案内システムの構築」について</p> <p>現在、県と市が共同開発して公開されている「どこ駐車ナビ高松」のことだと思います。取組はとても評価しますが、折角のアプリをリリースして頂いているのですが、利用者目線でない部分がありますので、以下の点について、改良をお願いします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ①利用状況を緑色→黄色→赤色と混雑状況に応じて色分けされていると思われますが、それぞれ何%の利用率になったらこの色を表示するのかの説明文を追加願います。 ②地図部分に駐車場の位置に赤い丸が表示されていますが、利用状況の緑色、黄色、赤色とリンクして欲しいです。 ③駐車場名称の前に番号を付けて、地図の赤い丸の中にその番号を附して、他県の人にも空いている駐車場が地図のどこか視覚的にわかりやすくして欲しいです。 ④基盤となる地図の表示で、現在は使用されていない船の体育館が「香川県立体育館」と表示されていて、とても目立ちます。他県の人が、県立アリーナ（県立体育館）と勘違いしないためにも、船の体育館の香川県立体育館の表示は削除した方がよいと思います。 ⑤逆に、県立アリーナの表示がありません。表示して下さい。 ⑥更に、中央卸売市場青果棟も開場予定期を追記して、表示して下さい。 ⑦可能であるならば、交通情報と連動させて、道路の渋滞情報も地図画面に表示できるととても便利です。 ⑧利用状況の予測が、注釈によると過去週間のデータを基に作成している様ですが、平日と土日祝日とでは異なるので 	<p>いただいた御意見も参考にしながら、より使いやすいアプリケーションへの改善を検討してまいります。</p>
---	---	--

	<p>はないでしょうか、特に県立アリーナでの大規模イベントは土日祝日に開催される機会が多いと思われますので、過去2週間のデータだけでなく、土日祝日のデータも分析・検証して、予測に反映して、予測精度の向上を図ってください。</p>	
10	<p>「高松市立駐車場中期経営計画(R3.10一部見直し)」を見ましたが、中身は、長期修繕計画しか記載されておらず、表題の「中期経営計画」ではないと感じました。</p> <p>今後の自動車交通量や中心市街地での駐車利用台数の見通しを立てた上で、駐車場管理運営上の収支見通しがどのように推移するのか見通しが記載されていることを期待していましたが、とても残念です。中期経営計画に、収支見通しを記載することを希望します。</p> <p>駐車場の管理運営事業の収支状況を調べようと検索した所、指定管理者制度のサイトで、直近分しか見ることが出来ません。コロナ過前からの推移が見れなくなっています。また、公開されている資料では個々の駐車場の収支状況が不明で、適切な判断が出来ません。もう少し、丁寧で分かりやすい情報公開を進めて下さい。</p>	<p>いただいた御意見も参考にしながら、「第2期高松市立駐車場中期経営計画」の内容を検討してまいります。</p>
11	<p>パブリックコメントを実施する前には、議会の調査会にも事前説明を行っていると思われます、その調査会でどの様なご意見があったのか調査会の記録も資料として添付して下さい。また、本計画について審議する為の附属機関等があるのかが分かりませんが、あるのであれば、そこでの議論についても資料として添付して下さい。</p> <p>市の内部でも議論する会議が存在していると思われますので、市内部での議論の</p>	<p>今回のパブリックコメントは、お示しした計画案の内容について意見を伺うものであり、また、他の本市の各種計画と同様に、議論等の過程を資料として添付することは、考えておりません。</p> <p>市の内部の会議資料につきましても同様に情報公開請求をしていただいた上で、内容を精査し、公開できる範囲で公開してまいりたいと存じます。</p>

	経緯についても、添付して下さい。	
--	------------------	--