第2部 各論

第1章 施策の体系

第2章 施策の展開

第3章 介護保険事業の取組

第4章 計画の推進体制



施策の体系

<基本理念>

<計画の目標>

健康と生きがいづくり

あ



安心して暮らせる 地域づくり

安全で住みよい 環境づくり

<重点課題>

く施策>

地域包括ケアシステムの構築に向けた取組の推進

- 在宅医療・介護連携の充実

- 介護保険サービスの充実

- 介護予防の推進

- 社会参加、生活支援・見守り・居場所づくりの拡充

- 住まいの整備・充実

— 介護予防・日常生活支援総合事業の推進

- 認知症施策の推進

- 高齢者虐待の防止

- 地域包括支援センターの運営強化



健康づくり等と 社会活動への参加の推進

🗕 健康都市推進ビジョンの推進

感染症予防の充実

- 生涯学習の推進

- 生涯スポーツの推進

- 社会活動への参加促進

生活環境の整備推進

- 公共交通機関の充実

ふれあいの場の確保

- 老人介護支援センターとの連携等の強化

- 災害時の援護体制の整備

- 市民活動団体との連携等の強化

- 福祉意識の醸成・啓発

- 安全で住みよい環境づくりの推進

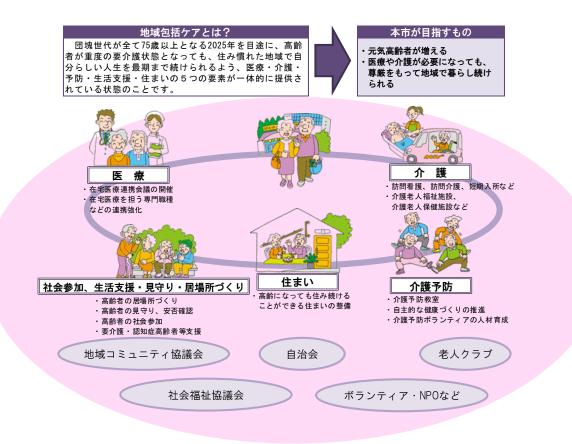


1 地域包括ケアシステムの構築に向けた取組の推進

日本では、諸外国に例をみないほど急速に高齢化が進んでおり、国においても、団塊の世代(約800万人)が全て75歳以上となる平成37(2025)年以降は、国民の医療や介護の需要が更に増加すると見込んでいます。

平成 37 年を目途に、重度な要介護状態や認知症となっても、住み慣れた地域で、自分らしい暮らしを人生の最後まで続けることができるよう、医療・介護・予防・生活支援・住まいが一体的に提供される「地域包括ケアシステム」の構築が求められています。

本市においては、地域コミュニティや NPO などの地域資源と連携しながら、「高齢者が住み慣れた地域(日常生活圏域)で、一人ひとりの状態に応じて、様々な支援が切れ目なく提供される地域づくり」を高松市版地域包括ケアシステムの姿として、「医療」、「介護予防」、「社会参加、生活支援・見守り・居場所づくり」、「住まい」の 5 つを構成要素とし、その構築に向けて取り組んでいます。



ア 在宅医療・介護連携の充実

高齢化が急速に進行する中で、地域では多くの疾患や不安を持つ高齢者が増えることとなります。その中で、高齢者の疾患が、急性的に悪化した場合に、早く入院治療を受け、できる限り早く生活の場へと戻ることが、介護の重度化と生活機能の低下防止に不可欠です。

これらを実現していくため、高齢者は日ごろから、かかりつけの医師・歯科医師・薬剤師等を持ち、疾患等の状態変化を把握しやすくするとともに、疾患のある高齢者を支える入院医療・在宅医療・介護の場において、それぞれに従事する医師・看護師・薬剤師・理学療法士²⁹・介護支援専門員・介護福祉士³⁰等の多職種が連携し、チームとなって機能する仕組みづくりが重要となります。

今後、県が策定する地域医療構想(ビジョン)³¹や介護保険事業支援計画等との整合性 を図りながら、在宅医療・介護連携事業の推進に取り組みます。

<主な事業>

① 医療介護連携事業 〈新規〉

²

²⁹ 理学療法士/ケガや病気などで身体に障害のある人や障害の発生が予測される人に対して、基本動作能力(座る、立つ、歩くなど)の回復や維持及び障害の悪化の予防を目的に、運動療法や物理療法(温熱、電気等の物理的手段を治療目的に利用するもの)などを用いて、自立した日常生活が送れるよう支援する医学的リハビリテーションの専門職。

³⁰ 介護福祉士/身体上又は精神上の障害がある人などに対し、心身の状況に応じた介護や指導を行う専門職であり、在宅サービス、施設サービスを通じて中心的な役割を果たす。

³¹ 地域医療構想(ビジョン)/「地域における医療及び介護の総合的な確保を推進するための関係法律の整備等に関する法律」において、地域における効率的かつ効果的な医療提供体制の確保(医療法関係)のため、医療機関が都道府県知事に病床の医療機能(高度急性期、急性期、回復期、慢性期)等を報告し、都道府県は、それをもとに、地域の医療提供体制の将来のあるべき姿を医療計画において策定するものとされる。

① 医療介護連携事業 〈新規〉

事業内容

(1) 在宅医療連携会議の設置・運営

在宅医療従事者等で構成する「在宅医療連携会議」を開催し、在宅医療と介護サービスを一体的に提供できるよう、意見交換、多職種間のネットワーク構築など、情報の共有と連携強化を推進していきます。

- (2) 医療介護連携強化に向けての研修会・講演会等の開催
- ・退院支援に資する連携体制を構築するための支援
- ・多職種連携のための研修
- ・介護支援専門員を支援するための研修

などに取り組み、在宅医療と介護の連携強化に努めます。

※高松市医師会への委託事業として実施します。

課題

- ・在宅療養に関する医療や介護の情報を一元的に管理できる仕組みづくりが必要です。
- ・本市における、在宅医療・介護連携の課題や対応について、様々な職種間で協議 する機会や研修が必要です。
- ・医療、看護、介護・福祉等の互いの専門性の理解が不十分なところもあるため、 それぞれの専門性や特色を生かした連携や情報の共有を行い、顔の見える関係づくり が必要です。
- ・在宅医療・介護連携の推進について、広く市民に周知することが必要です。

今後の方針

在宅医療従事者等で構成する「在宅医療連携会議」を開催するなど、在宅医療と介護サービスを一体的に提供できるよう、意見交換、多職種間のネットワーク構築など、情報の共有と連携強化を推進していくために、平成 30(2018)年度までに、下記の事業に取り組みます。

(ア) 地域の医療・介護サービス資源の把握

地域の医療機関、介護事業者等の情報を把握し、地域の医療・介護関係者や住民に 公表していきます。

(イ) 在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応の協議

「在宅医療連携会議」において、現状と課題の抽出、今後の取組等の協議を行っていきます。

(ウ) 在宅医療・介護連携支援センター (仮称) の運営等

地域の医療・介護関係者等に対して、在宅医療、介護サービスに関する事項の相談の受付を行っていきます。

(エ) 在宅医療・介護サービス等の情報の共有支援

地域連携の窓口担当者による連絡会を実施し、医療機関相互の連携を図るとともに、 退院及び在宅療養の支援に関する情報の共有を行っていきます。

(オ) 在宅医療・介護関係者の研修

医療、看護、介護、福祉等の互いの専門性を理解するための多職種連携のための 研修、医療が必要な人の在宅療養を継続する上での、ケアマネジメント力を高める ため、介護支援専門員を対象とした研修等を実施していきます。

(カ) 24 時間 365 日の在宅医療・介護サービス提供体制の構築

在宅療養者の急変時等の連絡体制も含めて、在宅医療・介護サービス提供体制の整備を行っていきます。

※高松市立病院の取組

- 〇 市民病院
- ・在宅患者等の緊急時の受入れなどを行う「地域包括ケア病棟」の設置
- ・在宅医療の後方支援機能を担う「在宅療養後方支援病院」の施設基準の取得
- ・口腔ケアの充実や人材育成

などに取り組み、地域包括ケアシステムの構築を支援します。

- 〇 塩江分院
- 「在宅療養支援病院」として、多職種による訪問診療・訪問看護の積極的な実施
- ・歯科医師、歯科衛生士による在宅患者に対する口腔ケアの実施

など、「地域まるごと医療」の充実に取り組んでいます。

(キ) 地域住民への普及啓発

本市における在宅医療・介護連携の推進の状況について、広く市民に周知啓発していきます。

(ク)二次医療圏内・関係市区町村の連携

二次医療圏内にある市町と連携して、退院後に在宅医療・介護サービスが円滑に提供されるよう、情報共有等の方法について協議を行っていきます。

イ 介護保険サービスの充実

これまで、日本では"介護は家庭(家族)の問題"という意識がありました。しかし、世界一の長寿国となり、寝たきりや認知症の高齢者の増加、介護の長期化など、介護の必要性や重要性がますます高まるとともに、介護する側の高齢化なども深刻な問題となり、女性の社会進出や都市化の進展など、家族だけで介護することが困難な時代を迎えたことにより、介護保険制度が作られることとなりました。

介護保険制度は、介護が必要になった高齢者やその家族を、社会全体で支えていく 仕組みです。介護が必要になるのは限られた人だけでなく、誰にでもその可能性(リスク)があります。このようなリスクを多くの人で負担しあうことで、万が一介護が必要 になったときに、必要なサービスを受けられるようにする制度です。

介護保険で受けられる介護サービスには、大きく分けて「居宅サービス」と「地域 密着型サービス」と「施設サービス」の3つがあります。

<主な介護保険サービス>

【居宅サービス】

- ① 訪問介護(介護・予防給付)
- ② 訪問入浴介護³²(介護·予防給付)
- ③ 訪問看護(介護・予防給付)
- ④ 訪問リハビリテーション33(介護・予防給付)
- ⑤ 居宅療養管理指導(介護・予防給付)
- ⑥ 通所介護(介護·予防給付)
- ⑦ 通所リハビリテーション³⁴(介護・予防給付)
- 图 短期入所生活介護³⁵(介護·予防給付)
- ⑨ 短期入所療養介護³⁶(介護・予防給付)
- ⑩ 特定施設入居者生活介護37(介護・予防給付)
- ① 福祉用具貸与(介護·予防給付)
- ① 特定福祉用具購入費の支給(介護・予防給付)
- ③ 住宅改修費の支給(介護・予防給付)
- (4) 居宅介護支援(介護・予防給付)

【地域密着型サービス】

- ⑤ 定期巡回·随時対応型訪問介護看護(介護給付)
- (16) 夜間対応型訪問介護(介護給付)
- ① 認知症対応型通所介護(介護・予防給付)
- ⑱ 小規模多機能型居宅介護(介護・予防給付)
- ⑨ 認知症対応型共同生活介護(介護・予防給付)
- ② 地域密着型特定施設入居者生活介護(介護給付)
- ② 看護小規模多機能型居宅介護(介護給付)
- ② 地域密着型通所介護(介護・予防給付)
- ② 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護 【施設サービス】
- ② 介護老人福祉施設(介護給付)
- ② 介護老人保健施設(介護給付)
- ⑩ 介護療養型医療施設(介護給付)

【地域支援事業】

- ② 介護給付等費用適正化事業
- ②图 住宅改修支援事業
- ② 介護相談員派遣等事業 〈新規〉

訪問入浴看護/在宅の要介護者等に対し、移動入浴車等により訪問し、浴槽を提供して入浴の介護を行うサービス。

³⁵ 短期入所生活介護/在宅の要介護者等が、介護老人福祉施設に短期間入所し、入浴、排せつ、食事等の介護及び日常生活並びに機能訓練を受けるサービス。

³⁶ 短期入所療養介護/在宅の要介護者等が、介護老人保健施設、介護療養型医療施設に短期間入所し、看護、医学的管理のもとにおける介護及び機能訓練並びに日常生活上の世話を受けるサービス。

等が、特定施設入居者生活介護/有料老人ホームや軽費老人ホームに入所している要介護者等が、その施設で特定施設サービスに基づき、入浴、排せつ、食事等の介護、生活等に関する相談・助言などの日常生活上の世話や、機能訓練、療養上の世話を受けるサービス。ただし、介護専用型の場合は、要介護者に利用が限られる。

① 訪問介護(介護・予防給付)

事業内容

利用者の居宅において、訪問介護員等(ホームヘルパー)が、入浴・排せつ・食事などの身体介護や、調理・洗濯・掃除などの生活援助を行います。

介護予防訪問介護は、平成 28(2016)年度以降に、予防給付から市町村が実施 する地域支援事業へ、段階的に移行します。

事業実績

区分	平成 2	4 年度	25 年度	
区分	計画	実績	計画	実績
訪問介護(回/月)	53, 860	52, 093	57, 111	55, 446
介護 予防 訪問介護(人/月)	1, 303	1, 293	1, 395	1, 341

課題

制度創設以来、通所介護サービスとともに居宅サービスの中では最も利用が多くなっており、今後とも、サービス量は増加が見込まれるため、真に必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

平成 25(2013)年度のサービス利用実績と基礎調査結果をもとに、次のとおりサービス量を見込みます。

要介護(要支援)の高齢者が、住み慣れた地域で、可能な限り自立した日常生活を送るための基本的なサービスであり、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、 適正に指定を行った事業者との連携を図りながら、サービスの質の向上に努めます。

介護予防訪問介護については、同様にサービスの質の向上に努めながら、平成 28 年度以降に、利用に支障を生じないよう、地域支援事業へ円滑に移行します。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
訪問介護(回/月)	86, 297	92, 729	97, 625	141, 115
介護予防訪問介護(人/月)	1, 438	739	ı	_

② 訪問入浴介護(介護・予防給付)

事業内容

利用者の身体の清潔の保持や心身機能の維持等を図るため、利用者の居室に訪問 入浴車で浴槽を持ち込み、入浴の援助を行います。

事業実績

区分			平成 2	4 年度	25 年度				
区 ガ			計画	実績	計画	実績			
訪	問	入	浴	介	護(回/月)	1, 010	994	1, 127	1, 014
介言	獲 予	防 訪	問入	、浴介	:護(回/年)	2	26	2	4

課題

これまでの計画期間を通じ、サービス量の大幅な増加はありませんが、引き続き、 利用者のニーズに対応し、必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

平成 25(2013)年度のサービス利用実績と基礎調査結果をもとに、次のとおりサービス量を見込みます。

要介護(要支援)高齢者が、住み慣れた居宅で日常生活を続ける上で、欠かせない サービスであり、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、適正に指定を行った 事業者との連携を図りながら、サービスの質の向上に努めます。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
訪問入浴介護(回/月)	1, 014	1, 052	1, 052	1, 323
介護予防訪問入浴介護(回/月)	-	-	-	_

③ 訪問看護(介護・予防給付)

事業内容

利用者の居宅において、看護師等(保健師・看護師・准看護師・理学療法士・作業療法士・言語聴覚士)が、医師の指示に基づく病状の観察や床ずれの手当てなど、療養上の世話や診療の補助を行います。

事業実績

区分	平成 2	4 年度	25 年度	
区 刀	計画	実績	計画	実績
訪問看護(回/月)	2, 987	3, 476	3, 137	4, 075
介護予防訪問看護(回/月)	42	28	45	73

課題

第5期計画期間の利用回数の伸び率は74.6%と、第4期計画期間の伸び率12.8%を大きく上回っており、在宅における医療の需要は、今後とも高まることが見込まれるため、必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

平成 25(2013)年度のサービス利用実績と基礎調査結果をもとに、次のとおり サービス量を見込みます。

医療を必要とする要介護(要支援)の高齢者が、住み慣れた地域で、可能な限り自立した日常生活を送るために、在宅医療と介護の連携強化は欠かせないものであり、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、在宅医療の提供体制を充実する観点から、適正に指定を行った事業者との連携を図りながら、サービスの質の向上に努めます。

サービス見込量		平成27年度	28年度	29年度	37年度
訪問看話	蒦(回/月)	6, 151	7, 264	8, 260	14, 676
介護予防訪問看護(回/月)		399	891	1, 005	3, 227

④ 訪問リハビリテーション(介護・予防給付)

事業内容

利用者の居宅において、その心身の機能の維持回復を図り、日常生活の自立を助けるため、専門職(理学療法士・作業療法士・言語聴覚士)が、理学療法、作業療法 その他必要なリハビリテーションを行います。

事業実績

区分	平成 2	4 年度	25 年度	
区 刀	計画	実績	計画	実績
訪 問 リ ハ ビ リ テ ー ショ ン(日/月)	1, 276	1, 164	1, 474	1, 153
介護予防訪問リハビリテーション(日/月)	34	25	36	34

課題

第 5 期計画期間における実績はほぼ横ばいで、平成 25(2013)年度 252 人の計画値に対して、約 23.4%下回っていますが、要介護 3 以上の高齢者の利用率が高く、今後ともサービスの重要性は増すものと考えられることから、引き続き、利用者のニーズに対応し、必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

平成25年度のサービス利用実績と基礎調査結果をもとに、次のとおりサービス量を見込みます。

通院・通所が困難な、要介護(要支援)の高齢者や急性期から回復した高齢者が、 在宅で自立した日常生活を送るための心身機能の維持・回復に欠かせないサービスで あり、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、適正に指定を行った事業者との 連携を図りながら、サービスの質の向上に努めます。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
訪 問 リ ハ ビ リ テ 一 ショ ン(回/月)	2, 881	3, 251	3, 614	6, 416
介護予防訪問リハビリテーション(回/月)	85	127	163	435

5 居宅療養管理指導(介護・予防給付)

事業内容

利用者の療養生活の質の向上を図るため、医師、歯科医師、薬剤師、管理栄養士等が、通院が困難な利用者の居宅を訪問し、心身の状況や環境等を把握した上で、必要な健康管理や保健指導を行います。

事業実績

区分	平成 2	4 年度	25 年度	
	計画	実績	計画	実績
居宅療養管理指導(人/月)	1, 267	1, 355	1, 371	1, 697
介護予防居宅療養管理指導(人/月)	26	20	27	34

課題

第 5 期計画期間の中間年の平成 25(2013)年度実績は、第 4 期計画期間の平成 22(2010)年度実績と比べ、約 65.0%と大幅に増加しており、計画上の見込に対しても、約 23.8%上回るなど、サービス量は増加傾向にあるため、必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

平成 25 年度のサービス利用実績と基礎調査結果をもとに、次のとおりサービス量を見込みます。

通院が困難な要介護(要支援)の高齢者が、住み慣れた地域で、可能な限り自立した日常生活を送るために、療養生活の支援は重要であり、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、在宅医療の提供体制を充実する観点から、適正に指定を行った事業者との連携を図りながら、サービスの質の向上に努めます。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
居宅療養管理指導(人/月)	2, 192	2, 434	2, 731	4, 127
介護予防居宅療養管理指導(人/月)	34	32	34	53

⑥ 通所介護(介護・予防給付)

事業内容

デイサービスセンターなどに日帰りで通う利用者に、入浴・排せつ・食事等の介護のほか、生活等に関する相談・助言や健康状態の確認、また、日常生活上の世話や機能訓練を行います。

介護予防通所介護については、平成 28(2016)年度以降に、予防給付から市町村が 実施する地域支援事業へ、段階的に移行します。

また、小規模な通所介護事業所は、平成 28 年度から、地域との連携や運営の透明性を確保するため、地域密着型サービスに移行するほか、サービスの質の向上のため、大規模事業所などのサテライト事業所に移行します。

事業実績

区分		平成 2	4 年度	25 年度			
		計画	実績	計画	実績		
通	所	介	護(回/月)	48, 069	49, 110	50, 904	53, 462
介護	介護予防通所介護(人/月)		1, 820	1, 834	1, 944	2, 004	

課題

制度創設以来、訪問介護サービスとともに居宅サービスの中では利用が多くなっており、今後とも、サービス量は増加が見込まれるため、真に必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

平成 25(2013)年度のサービス利用実績と基礎調査結果をもとに、次のとおり サービス量を見込みます。

要介護(要支援)の高齢者が、住み慣れた地域で、可能な限り自立した日常生活を送るための基本的なサービスであり、特に、レスパイトケア(家族の介護負担軽減)の観点からも重要であるため、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、適正に指定を行った事業者との連携を図りながら、サービスの質の向上に努めます。

介護予防通所介護については、同様にサービスの質の向上に努めながら、平成 28 年度以降に、利用に支障を生じないよう、地域支援事業へ円滑に移行します。

また、小規模な通所介護事業所についても、平成28年度から地域密着型サービス又はサテライト事業所に円滑に移行します。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
通 所 介 護(回/月)	61, 823	35, 658	37, 795	60, 329
介護予防通所介護(人/月)	2, 298	1, 322	-	-

⑦ 通所リハビリテーション(介護・予防給付)

事業内容

介護老人保健施設や医療機関などに日帰りで通う利用者に、心身の機能の維持回復 を図り、日常生活の自立を助けるため、理学療法や作業療法などのリハビリテーションを行います。

事業実績

区分	平成 2	4 年度	25 年度	
	計画	実績	計画	実績
通 所 リ ハ ビ リ テ ー ショ ン(回/月)	16, 320	16, 718	17, 571	17, 763
介護予防通所リハビリテーション(人/月)	545	539	588	582

課題

要介護1から要介護2の高齢者の利用率が高く、これまでの計画期間を通じ、サービス量は、ほぼ計画値どおりに推移しており、引き続き、利用者のニーズに対応し、必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

平成 25(2013)年度のサービス利用実績と基礎調査結果をもとに、次のとおり サービス量を見込みます。

要介護 1 から要介護 2 の高齢者を中心に、在宅で自立した日常生活を送るための心身機能の維持・回復に欠かせないサービスであり、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、適正に指定を行った事業者との連携を図りながら、サービスの質の向上に努めます。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
通 所 リ ハ ビ リ テ 一 ショ ン(回/月)	18, 825	19, 431	20, 275	27, 260
介護予防通所リハビリテーション(人/月)	644	662	697	989

⑧ 短期入所生活介護(介護·予防給付)

事業内容

利用者の心身の機能の維持や介護者の身体的・精神的負担の軽減を図るため、老人 短期入所施設や介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)などに短期間入所する利用 者に、入浴、排せつ、食事などの介護や、その他の日常生活上の世話と機能訓練を 行います。

事業実績

区分	平成 24 年度		25 年度	
区分	計画	実績	計画	実績
短期入所生活介護(日/月)	18, 223	19, 233	18, 587	22, 871
介護予防短期入所生活介護(日/月)	46	49	50	65

課題

要介護 3 以上の高齢者の利用が全体の約 7 割を占め、第 5 期計画期間の中間年の 平成 25(2013)年度実績は、第 4 期計画期間の平成 22(2010)年度実績と比べ、約 38.6% 増加しており、計画上の見込に対しても約 23.8%上回るなど、サービス量は増加傾 向にあるため、必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

平成 25 年度のサービス利用実績と基礎調査結果をもとに、次のとおりサービス量を見込みます。

要介護(要支援)の高齢者が、住み慣れた地域で、可能な限り自立した日常生活を送るためのサービスであり、レスパイトケア(家族の介護負担軽減)の観点からも重要であるため、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、適正に指定を行った事業者との連携を図りながら、サービスの質の向上に努めます。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
短期入所生活介護(日/月)	24, 338	27, 476	28, 510	48, 925
介護予防短期入所生活介護(日/月)	65	128	173	450

⑨ 短期入所療養介護(介護・予防給付)

事業内容

利用者の療養生活の質の向上や介護者の身体的、精神的負担の軽減を図るため、介護老人保健施設や医療機関などに短期間入所する利用者に、看護、医学的管理下の介護と機能訓練、その他の必要な医療や日常生活上の世話を行います。

事業実績

区分	平成 24 年度		25 年度	
	計画	実績	計画	実績
短期入所療養介護(日/月)	1, 332	1, 020	1, 459	960
介護予防短期入所療養介護(日/月)	3	1	3	6

課題

第 5 期計画期間の中間年の平成 25(2013)年度実績は、第 4 期計画期間の平成 22(2010)年度実績と比べ、約 3.3%減少するほか、計画上の見込に対しても約 34.0%下回るなど、サービス量は減少傾向にありますが、短期入所生活介護と同じく、要介護 3 以上の高齢者の利用が全体の約 7 割を占めており、引き続き、必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

平成 25 年度のサービス利用実績と基礎調査結果をもとに、次のとおりサービス量を見込みます。

医療を必要とする要介護(要支援)の高齢者が、住み慣れた地域で、可能な限り自立した日常生活を送るためのサービスであり、レスパイトケア(家族の介護負担軽減)の観点からも重要であるため、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、適正に指定を行った事業者との連携を図りながら、サービスの質の向上に努めます。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
短期入所療養介護(日/月)	468	339	267	343
介護予防短期入所療養介護(日/月)	-	-	1	1

① 特定施設入居者生活介護(介護·予防事業)

事業内容

有料老人ホームや軽費老人ホーム(ケアハウス)のうち、特定施設入居者生活介護 事業所の指定を受けた施設に入所する利用者に、入浴、排せつ、食事などの介護や、 その他の日常生活上の世話、機能訓練及び療養上の世話を行います。

事業実績

区分	平成 2	4 年度	25 年度	
区 分	計画	実績	計画	実績
特定施設入居者生活介護(人/月)	621	637	622	627
介護予防特定施設入居者生活介護(人/月)	46	48	46	50

課題

平成 26(2014)年度末までに、総定員数 879 人となる、介護 24、予防 19 の計 43 事業所を整備しましたが、今後とも、サービス量は増加が見込まれるため、必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

平成 25(2013)年度のサービス利用実績と基礎調査結果をもとに、次のとおり サービス量を見込みます。

混合型の特定施設入居者生活介護について、平成 26 年度末必要利用定員見込総数 (868 人) が、必要利用定員総数 (949 人) に対し、不足することから、平成 29 (2017) 年度末までに公募によりサービス見込量に見合う整備を図ります。

※ 混合型の特定施設入居者生活介護については、サービス利用見込人数を、都道府県が 設定する推定利用定員を定める際の係数(香川県の場合は 70%)で割り戻した人数が、 必要利用定員総数となります。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
特定施設入居者生活介護(人/月)	666	669	670	715
介護予防特定施設入居者生活介護(人/月)	40	38	39	52
混合型特定施設入居者生活介護(人/月) (予防給付も含む)	661	662	664	722

① 福祉用具貸与(介護・予防給付)

事業内容

要介護状態の軽減や悪化の防止と、介護者の負担の軽減を図るため、利用者の心身の状況や希望等を踏まえた適切な用具の選定の援助、取付け、調整等を行って、 車いすや特殊寝台、歩行器など、日常生活の自立を支える福祉用具を貸与します。

事業実績

区分	平成 2	4 年度	25 年度	
	計画	実績	計画	実績
福祉用具貸与(人/月)	5, 027	5, 326	5, 595	5, 654
介護予防福祉用具貸与(人/月)	654	735	671	909

課題

要介護 1 以上の高齢者の利用が大半を占め、平成 25(2013)年度の利用実績は、計画上の見込に対して上回る中、特に、予防給付の利用の伸びが大きくなっているなど、今後ともサービス量の増加が見込まれるため、必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

平成 25 年度のサービス利用実績と基礎調査結果をもとに、次のとおりサービス量を見込みます。

要介護(要支援)の高齢者が、住み慣れた地域で、可能な限り自立した日常生活を送るために、身体能力を最大限に活用できる生活環境の改善支援に欠かせないサービスであり、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、導入や継続の妥当性を専門的に判断できるよう、適正に指定を行った事業者との連携を図りながら、サービスの質の向上に努めます。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
福祉用具貸与(人/月)	6, 067	6, 292	6, 487	8, 016
介護予防福祉用具貸与(人/月)	1, 100	1, 208	1, 313	1, 978

① 特定福祉用具購入費の支給(介護・予防給付)

事業内容

日常生活上の便宜や介護者の負担の軽減を図るため、利用者の心身の状況や希望等 を踏まえた適切な用具の選定の援助、取付け、調整を行って、腰掛便座や入浴補助 用具など、特定福祉用具を販売します。

特定福祉用具は、貸与になじまない、入浴や排せつに用いる福祉用具で、厚生労働大臣が定めるものです。

事業実績

区分	平成 2	4 年度	25 年度	
区分	計画	実績	計画	実績
特定福祉用具購入費(人/月)	137	138	155	125
特定介護予防福祉用具購入費(人/月)	38	41	42	41

課題

第 5 期計画期間におけるサービス量は微増傾向となっていますが、要介護 1 から要介護 2 の高齢者を中心に、要介護度の軽重に関わらず利用されており、引き続き、利用者のニーズに対応し、必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

平成 25(2013)年度のサービス利用実績と基礎調査結果をもとに、次のとおりサービス量を見込みます。

要介護(要支援)の高齢者が、住み慣れた地域で、可能な限り自立した日常生活を送るために、身体能力を最大限に活用できる生活環境の改善支援に欠かせないサービスであり、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、必要性を専門的に判断できるよう、適正に指定を行った事業者との連携を図りながら、サービスの質の向上に努めます。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
特定福祉用具購入費(人/月)	130	140	143	184
特定介護予防福祉用具購入費(人/月)	52	54	58	82

① 住宅改修費の支給(介護・予防給付)

事業内容

居宅における安全で快適な生活のため、利用者が手すりの取付けや段差の解消など、 居住する住宅の改修を行ったときに、必要な費用の一部を支給します。

事業実績

区分	平成 2	4 年度	25 年度	
区 刀	計画実績		計画	実績
住宅改修費(人/月)	114	111	125	101
介護予防住宅改修費(人/月)	53	51	61	50

課題

第 5 期計画期間におけるサービス量は微増傾向となっていますが、要介護 1 から要介護 2 の高齢者を中心に、要介護度の軽重に関わらず利用されており、引き続き、利用者のニーズに対応し、必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

平成 25(2013)年度のサービス利用実績と基礎調査結果をもとに、次のとおりサービス量を見込みます。

要介護(要支援)の高齢者が、住み慣れた地域で、可能な限り自立した日常生活を送るために、居宅内での自立的な移動や事故防止のほか、介護者の負担軽減などにつながる効果的なサービスであり、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、必要性を適切に判断し、適正に指定を行った事業者との連携を図りながら、サービスの質の向上に努めます。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
住宅改修費(人/月)	100	105	111	163
介護予防住宅改修費(人/月)	54	55	60	82

④ 居宅介護支援(介護·予防給付)

事業内容

介護支援専門員(ケアマネジャー)が、居宅の要介護(要支援)の高齢者が居宅 サービス等を適切に利用できるよう、心身の状況、置かれている環境や希望を踏まえ たサービス利用計画を作成するとともに、計画に基づくサービス提供が確保される よう、サービス事業者等との連絡調整や介護保険施設等への紹介を行います。

事業実績

区 分		平成 2	4 年度	25 年度					
	区分		計画	実績	計画	実績			
居	宅	介	護	支	援(人/月)	9, 619	9, 824	10, 113	10, 221
介	護	予	防	支	援(人/月)	3, 405	3, 455	3, 613	3, 710

課題

第 5 期計画期間の中間年の平成 25(2013)年度実績は、第 4 期計画期間の平成 22(2010)年度実績と比べ、約 19.3%と、居宅サービス等を利用する要介護(要支援)の高齢者の伸びに伴い大幅に増加しており、サービス量は増加傾向にあるため、ケアマネジャーの質の向上や必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

平成 25 年度のサービス利用実績と基礎調査結果をもとに、次のとおりサービス量を見込みます。

要介護(要支援)の高齢者が、住み慣れた地域で、可能な限り自立した日常生活を送るために、居宅サービス等を、より効果的かつ効率的に機能させる橋渡し役を担うケアマネジメントの重要性は、今後とも高まることから、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、適正に指定を行った事業者との連携を図りながら、サービスの質の向上に努めます。

介護予防支援については、平成 28(2016)年度以降で段階的に実施する、総合 事業のみを利用する要支援者へのケアマネジメント相当分が減少するものとして、 サービス量を見込んでいます。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
居宅介護支援(人/月)	10, 888	11, 238	11, 472	14, 266
介護 予防支援(人/月)	4, 057	2, 800	1, 583	3, 627

① 定期巡回·随時対応型訪問介護看護(介護給付)

事業内容

重度者を始めとした要介護者の在宅生活を支えるため、日中・夜間を通じて、訪問介護と訪問看護を一体的に又は密接に連携しながら、定期巡回訪問と随時の対応を行います。

事業実績

区分	平成 24 年度		25 年度	
	計画	実績	計画	実績
定期巡回·随時対応型 訪問介護看護(人/月)	50	0	50	0

課題

平成 24(2012)年度に創設された新しいサービスで、平成 26(2014)年度末までに、利用者数 100 人となる、2 事業所を整備しましたが、重度の要介護高齢者、単身や夫婦のみの高齢者世帯、また、認知症の高齢者が今後増加していくことを踏まえると、必要なサービスを適切に提供できる体制を確保するとともに、サービスの普及促進を図ることが必要です。

今後の方針

平成 25 (2013) 年度のサービス利用実績や基礎調査結果、施設の整備状況などを もとに、次のとおり見込みます。

在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、医療ニーズのある、ひとり暮らしの 重度の要介護者等でも在宅で生活できる体制の確保が重要であり、定員数(平成 26年度末見込定員数100人)が、利用見込人数(127人)に対し、不足することから、 平成29(2017)年度末までに、公募によりサービス見込量に見合う整備を図ります。

あわせて、利用者を始め、事業者や介護支援専門員(ケアマネジャー)、看護関係者を中心に、サービスの普及啓発を行います。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
定期巡回·随時対応型 訪問介護看護(人/月)	25	88	127	182

16 夜間対応型訪問介護(介護給付)

事業内容

夜間の定期的な巡回訪問又は随時の通報により、要介護者の自宅を訪問して、入浴、 排せつ、食事等の介護やその他の日常生活上の世話などを行います。

事業実績

区分	平成 2	4 年度	25 年度	
	計画	実績	計画	実績
夜間対応型訪問介護(人/月)	143	181	159	148

課題

第 5 期計画期間の中間年の平成 25(2013)年度実績は、第 4 期計画期間の平成 22(2010)年度実績と比べ、約 34.5%増加していますが、計画期間中のサービス量は 微増傾向にあり、引き続き、利用者のニーズに対応し、必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

既存の類似サービスの供給量も勘案して、次のとおりサービス量を見込みます。 現指定事業者でサービス供給が可能と見込まれることから、新たな整備は行いませんが、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、夜間における身体介護や緊急時の対応など、ひとり暮らしの重度の要介護者等でも在宅で生活できる体制の確保が重要であり、適正に指定を行った事業者との連携を図りながら、有効利用の促進を図ります。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
夜間対応型訪問介護(人/月)	149	152	151	168

① 認知症対応型通所介護(介護・予防給付)

事業内容

認知症高齢者の社会的孤立感の解消や心身機能の維持、家族の身体的・精神的負担の軽減を図るため、デイサービスセンターなどに日帰りで通う利用者に、必要な日常生活上の世話や機能訓練を行います。

事業実績

区分	平成 2	4 年度	25 年度	
区分	計画	実績	計画	実績
認知症対応型通所介護(回/月)	3, 204	3, 078	3, 566	2, 980
介護予防認知症対応型通所介護(回/月)	2	4	2	10

課題

第 5 期計画期間における実績は微増傾向にあり、平成 25(2013)年度実績は月平均 2,990回と、計画値に対し約 83.8%の利用にとどまっていますが、認知症の高齢者が 今後増加していくことを踏まえると、必要なサービスを適切に提供できる体制の確保 が必要です。

今後の方針

平成 25 年度のサービス利用実績や基礎調査結果、施設の整備状況などをもとに、 次のとおり見込みます。

在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、認知症高齢者が可能な限り自立した 日常生活を送るため、また、レスパイトケア(家族の介護負担軽減)の観点からも 重要であり、定員数(平成 26(2014)年度末見込定員数 197 人)が、利用見込人数 (367人)に対し、不足することから、平成 29(2017)年度末までにサービス見込量に 見合う整備を図ります。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
認知症対応型通所介護(回/月)	3, 176	3, 545	4, 084	4, 569
介護予防認知症対応型通所介護(回/月)	0	0	0	0

10 小規模多機能型居宅介護(介護・予防給付)

事業内容

「通い」を中心に、利用者の様態や希望に応じて、随時「訪問」や「泊まり」を 組み合わせて、サービスを複合的に提供し、家庭的な環境や地域住民との交流のもと、 入浴、排せつ、食事等の介護その他日常生活上の世話や機能訓練を行います。

事業実績

区分	平成 2	4 年度	25 年度	
	計画	実績	計画	実績
小規模多機能型居宅介護(人/月)	275	244	305	242
介護予防小規模多機能型居宅介護(人/月)	18	17	19	18

課題

第 5 期計画期間における実績は微増傾向にあり、平成 25(2013)年度実績は、 月平均 260 人と、計画値に対し約 71.4%の利用にとどまっていますが、重度の 要介護高齢者、単身や夫婦のみの高齢者世帯、また、認知症の高齢者が今後増加して いくことを踏まえると、必要なサービスを適切に提供できる体制を確保するとともに、 サービスの普及促進を図ることが必要です。

今後の方針

平成 25 年度のサービス利用実績や基礎調査結果、施設の整備状況などをもとに、 次のとおり見込みます。

現指定事業者でサービス供給が可能と見込まれることから、新たな整備は行いませんが、在宅を中心とした地域包括ケアシステムを担う、中核的なサービス拠点としての役割も期待されることから、適正に指定を行った事業者との連携を図りながら、地域住民への積極的な支援や「訪問」の提供を強化するなど、有効利用の促進を図ります。

ただし、未整備の日常生活圏域については、別に配慮します。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
小規模多機能型居宅介護(人/月)	265	277	293	357
介護予防小規模多機能型居宅介護(人/月)	30	30	30	28

(1) 認知症対応型共同生活介護(介護・予防給付)

事業内容

認知症高齢者に対し、共同生活を営む住居で、家庭的な環境と地域住民との交流のもと、入浴、排せつ、食事等の介護や、その他の日常生活上の世話と機能訓練を行います。

事業実績

区分	平成 2	4 年度	25 年度	
区 分	計画	実績	計画	実績
認知症対応型共同生活介護(人/月)	816	813	832	815
介護予防認知症対応型共同生活介護(人/月)	2	2	2	2

課題

一部工期の遅延のため、定員数(平成 26(2014)年度末見込定員数 855 人)が、 平成 26年度施設サービス見込量(873人)に対し、不足していることから、早急に サービス見込量に見合う整備を進めます。

重度の要介護高齢者、単身や夫婦のみの高齢者世帯、また、認知症の高齢者が今後 増加していくことを踏まえると、必要なサービスを適切に提供できる体制の確保が 必要です。

今後の方針

平成 25(2013)年度のサービス利用実績や基礎調査結果、施設の整備状況などに加え、高齢の精神障害者が入院している精神科病院から退院して、地域生活へ移行することも考慮して、次のとおり見込みます。

在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、認知症高齢者が、能力に応じ可能な限り自立した日常生活を送るための居住施設として重要であり、定員数(平成26年度末見込定員数855人)が、利用見込人数(927人)に対し、不足することから、平成29(2017)年度末までにサービス見込量に見合う整備を図ります。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
認知症対応型共同生活介護(人/月)	864	870	924	1, 049
介護予防認知症対応型共同生活介護(人/月)	3	3	3	4

20 地域密着型特定施設入居者生活介護(介護給付)

事業内容

有料老人ホームなどで、定員が29人以下の介護専用型特定施設に入居する利用者に対し、入浴、排せつ、食事などの介護やその他の日常生活上の世話と機能訓練、療養上の世話を行います。

事業実績

区分	平成 24 年度		25 年度	
	計画	実績	計画	実績
地域密着型特定施設入居者生活介護(人/月)	0	0	0	0

課題

これまでの計画期間を通じ、利用者数は見込んでいませんでしたが、第 5 期計画期間中に、医療療養型医療施設の転換が 1 施設 12 床あり、引き続き、利用者のニーズに対応し、必要なサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

既存の類似サービスの供給量も勘案し、転換後の施設におけるサービス利用見込者 数のみを見込みます。

現指定事業所でサービス供給が可能と見込まれることから、新たな整備は行いませんが、特定施設入居者生活介護なども含めた既存施設の有効利用を図ります。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
地域密着型特定施設入居者生活介護(人/月)	12	12	12	12

20 看護小規模多機能型居宅介護(介護給付)

事業内容

医療ニーズの高い要介護者に対応するため、小規模多機能型居宅介護と訪問看護を 組み合わせ、「通い」、「泊まり」、「訪問介護」、「訪問看護」を複合的に提供し、入浴、 排せつ、食事等の介護その他日常生活上の世話や機能訓練、療養上の世話を行います。

事業実績

区分	平成 24 年度		25 年度	
	計画	実績	計画	実績
看 護 小 規 模 多 機 能 型 居 宅 介 護(人/月)	25	0	25	6

課題

平成 24 (2012) 年度に創設された新しいサービスで、平成 26 (2014) 年度末までに、利用者数 50 人となる 2 事業所を整備しましたが、重度の要介護高齢者、単身や夫婦のみの高齢者世帯、また、認知症の高齢者が今後増加していくことを踏まえると、必要なサービスを適切に提供できる体制を確保するとともに、サービスの普及促進を図ることが必要です。

今後の方針

平成 25(2013)年度のサービス利用実績や基礎調査結果、施設の整備状況などを もとに、次のとおり見込みます。

在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向け、医療ニーズの高い要介護者等でも 在宅で生活できる体制の確保が重要であり、定員数(平成 26 年度末見込定員数 50人)が、利用見込人数(74人)に対し、不足することから、平成 29(2017)年度末 までに公募によりサービス見込量に見合う整備を図ります。

あわせて、利用者を始め、事業者や介護支援専門員 (ケアマネジャー)、看護関係者を中心に、サービスの普及啓発を行います。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
看護小規模多機能型居 宅 介 護(人/月)	28	48	74	125

22 地域密着型通所介護(介護・予防給付)

事業内容

小規模な通所介護事業所は、生活圏域に密着したサービスであることから、地域との連携や運営の透明性を確保するため、平成 28(2016)年度から地域密着型サービスに移行します。

なお、単独の地域密着型通所介護に移行する場合のほか、事業所の経営の安定性を 図るとともに、柔軟な事業運営やサービスの質の向上のため、通所介護事業所や 小規模多機能型居宅介護のサテライト事業所へ移行する場合があります。

課題

移行後の事業所が、より密接に地域と連携し、効果的かつ効率的なサービスを提供 できる体制の確保が必要です。

今後の方針

第6期計画期間中に地域密着型サービスに移行する事業者を、現在の事業所の規模から、全体の約46%と見込むとともに、既存のサービスの供給量も勘案して、次のとおりサービス量を見込みます。

移行する事業所でサービス供給が可能と見込まれることから、新たな整備は行いませんが、一部の事業者はサテライト型に移行することも考えられるため、適正に指定を行った事業者との連携や既存施設の有効利用を図りながら、必要なサービス量の確保に努めます。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
地域密着型通所介護(回/月)	_	30, 653	32, 480	42, 195

② 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護(介護給付)

事業内容

定員が29人以下の介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)に入居する利用者に対し、入浴、排せつ、食事などの介護やその他の日常生活上の世話と機能訓練、療養上の世話を行います。

事業実績

区分	平成 2	4 年度	25 年度	
	計画	実績	計画	実績
地 域 密 着 型 介 護 老 人 福 祉 施設入所者生活介護(人/月)	0	0	0	0

課題

これまでの計画期間を通じ、利用者数は見込んでいません。

今後の方針

既存の類似サービスの供給量も勘案し、利用者数が見込まれないため、新たな整備 は行いませんが、特定施設入居者生活介護などの既存施設の有効利用を図ります。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
地域密着型特定施設入居者生活介護(人/月)	0	0	0	0

② 介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)(介護給付)

事業内容

寝たきりや認知症などで常時の介護を要し、在宅で介護を受けることが困難な高齢者のための施設で、入浴、排せつ、食事等の介護など日常生活上の世話や、機能訓練など療養上の世話を受けることができます。

真に施設でのケアを必要とする高齢者が、適切に施設を利用できるよう、計画年度ごとの施設サービス見込量をもとに、施設整備を進め、入所待機者の解消に努めます。

事業実績

区分	平成 24 年度		25 年度	
	計画	実績	計画	実績
介 護 老 人 福 祉 施 設 (特別養護老人ホーム)(人/月)	1, 526	1, 441	1, 584	1, 480

課題

施設への入所を、原則要介護3以上の方に限定する制度改正の内容も踏まえ、在宅での介護が困難になっている高齢者等、真に施設でのケアを必要とする高齢者が、 適切に利用できるよう、入所待機者の解消を図ることが必要です。

一部工期の遅延のため、定員数 (平成 26(2014)年度末見込定員数 1,617 人) が、 平成 26 年度施設サービス見込量 (1,642 人) に対し、不足していることから、早急 に施設サービス見込量に見合う整備を進めます。

また、老朽化した施設について、居住環境や安全性の向上のため、改築を促進する 必要があります。

今後の方針

平成 25(2013)年 10 月時点のサービス利用者数や基礎調査結果、施設の整備状況などに加え、待機者数の推移を考慮して、次のとおり見込みます。

地域包括ケアの実現に向け、在宅サービスと施設サービスのバランスの取れた利用を促進するため、常時介護が必要で在宅生活が困難な重度の要介護者のケアに必要なサービスであり、定員数(平成26年度末見込定員数1,617人)が、利用見込人数(1,697人)に対し、不足することから、平成29(2017)年度末までにサービス見込量に見合う整備を図ります。

また、居住環境等の向上のため、老朽化した施設の建替えを促進します。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
介 護 老 人 福 祉 施 設 (特別養護老人ホーム)(人/月)	1, 647	1, 647	1, 697	1, 817

② 介護老人保健施設(介護給付)

事業内容

病状が安定し、リハビリテーションに重点を置いた介護が必要な入所者に対し、 居宅における生活への復帰を目指して、施設サービス計画に基づき、看護、医学的 管理の下における介護及び機能訓練、その他必要な医療並びに日常生活上の世話を 行います。

事業実績

区 公	平成 24 年度		25 年度	
	計画	実績	計画	実績
介護老人保健施設(人/月)	1, 113	1, 059	1, 203	1, 076

課題

第5期計画期間においては、介護療養型医療施設からの転換が促進され、総定員数が増加したことから、新たな整備を行わず、既存施設の有効利用を図りましたが、重度の要介護高齢者、単身や夫婦のみの高齢者世帯、また、認知症の高齢者が今後増加していくことを踏まえ、地域包括ケアを推進する観点から、在宅復帰支援・在宅療養支援機能を有するサービスが適切に提供できる体制の確保が必要です。

今後の方針

平成 25(2013)年度のサービス利用実績や基礎調査結果、施設の整備状況などを もとに、次のとおり見込みます。

地域包括ケアの実現に向け、在宅医療と介護の連携強化の推進に当たって、リハビリテーションを提供するという機能維持・改善の役割を担い、在宅復帰・在宅療養支援のための地域拠点となる施設としての重要性は高まるものと考えられ、定員数(平成26(2014)年度末見込定員数1,281人)が、利用見込人数(1,331人)に対し、不足することから、平成29(2017)年度末までにサービス見込量に見合う整備を図ります。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
介護老人保健施設(人/月)	1, 122	1, 210	1, 331	1, 435

26 介護療養型医療施設(介護給付)

事業内容

長期にわたる療養を必要とする患者に対し、療養病床等を有する病院又は診療所において、施設サービス計画に基づき療養上の管理、看護、医学的管理の下における介護その他の世話及び機能訓練その他必要な医療を行います。

事業実績

区分	平成 24 年度		25 年度	
	計画	実績	計画	実績
介護療養型医療施設(人/月)	186	182	145	163

課題

介護療養型医療施設は、高齢者の状態に即した適切なサービスの提供、介護保険・ 医療保険の財源や医師・看護師など限られた人材の効率的な活用の観点から、平成 29(2017)年度末までに廃止することとなっています。

平成 24(2012)年度以降、介護療養型医療施設の新設は認められていないため、第5期計画期間においては、介護老人保健施設等への円滑な転換を促進しましたが、国からは、予定どおりの廃止期限としつつ、平成 27(2015)年度から、新たな類型として療養機能強化型を創設するなど、必要な機能は残していく方向性が示されています。

今後の方針

医療機関の動向等も踏まえ、既存の施設におけるサービス利用見込み者数のみを 見込みます。

今後の国の動向を注視する必要がありますが、これまでの経緯から新たな整備は行わず、重篤な患者や身体合併症を有する認知症高齢者を多く受入れ、医療ニーズや看取りへの対応が充実するなどした施設に重点化する方針を踏まえて、対象施設の有効利用を図りながら、必要なサービス量の確保に努めるとともに、その他の施設については、引き続き、円滑な転換を促進します。

サービス見込量	平成27年度	28年度	29年度	37年度
介護療養型医療施設(人/月)	163	163	163	163

② 介護給付等費用適正化事業

事業内容

適切なサービスの確保と、その結果としての費用の効率化を通じて、介護保険制度への信頼を高め、持続可能な介護保険制度の構築に資する事業です。

「要介護認定の適正化」、「ケアプラン点検」、「住宅改修等の点検」、「国民健康保険団体連合会³⁸の介護給付適正化システムの縦覧点検表による請求内容のチェック」、「介護給付費通知」が介護給付適正化事業の主要 5 事業³⁹です。

事業実績

区 分	平成 24 年度	25 年度
認 定 調 査40チ ェ ッ ク(年間件数)	23, 760	24, 087
ケ ア プ ラ ン チ ェ ッ ク(年間件数)	139	238
住 宅 改 修 等 の 点 検(年間件数)	1, 944	1, 811
縦覧点検(軽度者の福祉用具貸与)(年間件数)	593	1, 139
介 護 給 付 費 通 知(年間件数)	56, 315	58, 574

課 題

これまでの計画期間を通じ、介護給付適正化事業の主要 5 事業を着実に実施することにより、サービス事業者の介護報酬請求の適正化などを推進しており、介護保険事業の持続的な運営を図るため、引き続き事業を推進することが必要です。

今後の方針

県が定める「第3期介護給付適正化計画」に沿って、引き続き主要5事業を着実に 実施しながら、特に、指導監督体制の充実を図り、苦情・通報情報等の的確な把握・ 分析をすることで、事業者に対する指導監督を実施し、適切な介護サービスの提供を 図ります。

	平成27年度	28年度	29年度
給付費通知発送件数(年間延件数)	64, 677	74, 865	77, 793

³⁸ 国民健康保険団体連合会/国民健康保険法第 83 条に基づき、会員である保険者(市町村及び国民健康保険組合)が共同でその目的を達成するため必要な事業を行うことを目的に設立された公法人。設立に当たっては都道府県知事の認可を必要とし、全国 47 都道府県にそれぞれ設立されている。

³⁹ 介護給付適正化事業の主要 5 事業/①要介護認定の適正化 要介護認定の変更認定・更新認定に係る認定調査の内容の点検、②ケアプランの点検 介護支援専門員が作成した居宅サービス計画、介護予防サービス計画の点検、③住宅改修等の点検 居宅介護住宅改修費の対象となる住宅改修工事の点検、福祉用具購入・貸与の利用状況等の点検、④織覧点検・医療情報との突合 介護報酬の請求明細書の確認、入院情報と介護保険の給付状況との突合、⑤介護給付費通知 受給者へのサービス内容・費用の通知

⁴⁰ 認定調査/要介護(要支援)認定の申請があった場合に、市等の認定調査員が被保険者宅を訪問し、認定に必要な本人の心身状態等を認 定調査票により調査すること。

28 住宅改修支援事業

事業内容

介護保険サービスにおける住宅改修費の支給申請に係る理由書を作成した居宅 介護支援事業者等に対して、補助金を交付します。

事業実績

区分		平成 24 年度	25 年度		
交	付	件	数(年間件数)	54	50

課題

第5期計画期間の中間年の平成25(2013)年度実績が50件と平成22(2010)年度実績の31件から微増傾向になっています。

居宅介護支援の提供を受けていない住宅改修利用者の負担軽減を図るため、引き 続き、円滑なサービス提供を確保することが必要です。

今後の方針

住宅改修利用者が住宅改修に係る適切なマネジメントを受けられるよう、介護支援専門員、作業療法士等の福祉、保健、医療又は建築の専門家と連携を図り、住宅改修の質の向上と利用者負担の軽減を図るため、円滑なサービス利用を促進します。

	平成27年度	28年度	29年度
住宅改修理由書作成補助件数(件)	72	72	72

29 介護相談員派遣等事業 〈新規〉

事業内容

一定の研修を受けた介護相談員を介護サービス事業所等に派遣して、利用者等の話 を聞き、相談に応じるなどにより、利用者の疑問や不満、不安の解消を図るとともに、 派遣を受けた事業所における介護サービスの質的な向上を図ります。

課題

平成 27(2015)年度からの新たな事業であり、利用者の利便性やサービスの質的向上を図るため、事業の普及促進に努める必要があります。

今後の方針

20 事業所を対象とした派遣から開始し、対象事業所数を拡充して実施します。 利用者の精神的な安定やニーズの把握のほか、権利擁護やサービスの質的向上などの効果が期待できる事業であり、実施後の状況を検証しながら、介護相談員の増員や派遣受入事業所の増加とともに、関係者への周知にも努め、事業の普及促進を図ります。

	平成27年度	28年度	29年度
派 遣 受 入 事 業 所 数(か所)	20	35	40

ウ 介護予防の推進

介護予防とは、高齢者が要介護状態になることの予防や要介護状態等の軽減・悪化 防止を行うことです。

特に、生活機能の低下した高齢者に対しては、運動機能や栄養状態などの心身機能の 改善だけでなく、日常生活における活動や社会参加により、生活の質の向上が図れる よう、リハビリテーションの理念を踏まえて、「心身機能」「活動」「参加」のそれぞれ の要素にバランスよく働きかけることが重要です。

このことから、今後、介護予防・日常生活支援総合事業を実施する中で、住民一人 ひとりの状況や地域の実情に応じた介護予防事業を展開するとともに、地域ぐるみで 取り組む介護予防の体制づくりに努めます。

<主な介護予防事業>

- ① 二次予防事業対象者把握事業
- ② 介護予防ケアマネジメント
- ③ はつらつ介護予防教室 (通所型介護予防事業)
- ④ 訪問型介護予防事業
- ⑤ 二次予防事業評価事業
- ⑥ はつらつ介護予防教室継続教室(介護予防普及啓発事業)
- ⑦ 指定介護予防支援

主な介護予防事業の見直しの方向性

<現状(平成27年度まで)>

- ① 二次予防事業対象者把握事業(二次予防事業)
- ② 介護予防ケアマネジメント(包括的支援事業)
- ③ はつらつ介護予防教室(二次予防事業)
- ④ 訪問型介護予防事業(二次予防事業)
- ⑤ 二次予防事業評価事業(二次予防事業)
- ⑥ はつらつ介護予防教室継続教室(一次予防事業)
- ⑦ 指定介護予防支援(居宅介護支援(予防給付))

<見直し後(平成 28 年度以降)>

介護予防・日常生活支援総合事業

(新しい総合事業)

- 〇介護予防・生活支援サービス事業
 - 訪問型サービス
 - 通所型サービス
 - ・介護予防支援事業 (ケアマネジメント)
- 〇一般介護予防事業
 - ·介護予防把握事業
 - 介護予防普及啓発事業
 - 地域介護予防活動支援事業
 - 一般介護予防事業評価事業
 - ・地域リハビリテーション活動支援事業

① 二次予防事業対象者把握事業

事業内容

保健・医療・福祉など関係機関と連携し、要支援・要介護状態となるおそれの高い 状態にあると認められる 65 歳以上の者(二次予防事業対象者)を把握します。

特に、70歳以上の高齢者については、基本チェックリスト⁴¹を送付することにより 把握し、さらに、70~79歳の未回答者に対しては、再度、基本チェックリストを 送付して把握率を高めます。

また、関係機関と連携し、基本チェックリストの啓発等を行い、より多くの高齢者が介護予防に取り組めるよう努めます。

事業実績

二次予防事業対象者把握状況

	区分	平成 24 年度	25 年度
人口	(人)	426, 707	427, 195
高齢者人口	(人)	101, 632	106, 124
高齢化率	(%)	23. 8	24. 8
	健診対象者数(人)	77, 981	81, 014
長 寿 は つ ら つ 健診 ⁴² により把握	高齢者人口に占める割合(%)	76. 7	76. 3
	健 診 受 診 者 数(人)	30, 648	31, 114
基本チェックリスト	送 付 対 象 者 数(人) (70~79歳の長寿はつらつ健診未受診者)	20, 620	21, 510
送 付 に よ り 把 握 	回答者数(人)	11, 306	11, 747
把握者数計	(人)	41, 954	42, 873
	対 象 者 数(人)	38, 877	39, 278
上 記 の う ち 70~79 歳の高齢者	長寿はつらつ健診受診者人)	16, 976	17, 189
の把握状況(再掲)	基本チェックリスト送付人)	11, 306	11, 747
	把 握 率(%)	72. 7	73. 7
二次予防事業対象者決	快定者数(人)	11, 005	10, 755
高齢者人口に占める	5割合 (%)	10.8	10. 1
二次予防事業「はつら 介護予防ケアマネジン ※人口は 冬年度3 F	1, 846	2, 228	

[※]人口は、各年度3月31日現在の住民基本台帳による

41 基本チェックリスト/高齢者の生活機能を評価し、要介護状態となるリスクを予測することを目的とする 25 項目からなる質問票。

⁴² 長寿はつらつ健診/65歳以上の者(介護保険の要介護(要支援) 認定を受けている者を除く。)を対象にした、介護予防のための健康診査。

課題

より多くの二次予防事業対象者を把握するために、個々に啓発するだけでなく、関係機関・団体へ働きかけ、把握率を高める取組が必要です。

今後の方針

基本チェックリストの配布について、地区組織や地域のボランティア等との円滑な連携を図り、介護予防に取り組む必要のある高齢者のより効率的な把握に努めます。また、効果的な把握方法や介護予防事業の推進体制について、平成 27(2015)年度中に検討し、平成 28(2016)年度から新しい総合事業の一般介護予防事業に移行する予定です。

区 分	平成27年度	28年度	29年度
70~79歳の高齢者の把握率(%)	100.0	100. 0	100.0

② 介護予防ケアマネジメント

事業内容

二次予防事業対象者に対し、要介護状態になることを予防し、心身の状況を踏まえて効果的に介護予防事業に取り組めるよう、介護予防ケアマネジメントを行い、はつらつ介護予防教室(通所型介護予防事業)又は訪問型介護予防事業へ参加できるよう支援します。

事業実績

二次予防事業対象者の介護予防ケアマネジメント

区分	平成 24 年度	25 年度
介護予防ケアマネジメント数(件)	1, 846	2, 228

課題

平成 25 (2013) 年度の介護予防ケアマネジメント実施件数は 2,228 件で、二次予防 事業対象者の 2 割程度となっています。

介護予防教室参加の意思表示がない高齢者の状況把握と介護予防の啓発が必要です。

今後の方針

より多くの高齢者が、介護予防に取り組めるよう、訪問等による個別対応や、コミュニティセンター⁴³等の身近な場を利用して、介護予防の必要性を啓発するとともに、高齢者が心身等の状況に応じた介護予防事業を選択し、実践できるよう、介護予防ケアマネジメントに取り組みます。

また、高齢者一人ひとりが、心身機能向上だけでなく、地域の中で生きがいや、 役割をもって生活できるよう、適切な介護予防ケアマネジメントについて、平成 27(2015)年度中に検討し、平成 28(2016)年度から新しい総合事業の介護予防・生活 支援サービス事業として実施する予定です。

	平成27年度	28年度	29年度
要介護(要支援)認定率(%)	21.5	21.8	22. 4
介護予防ケアマネジメント数(件)	2, 600	4, 600	6, 500

⁴³ コミュニティセンター/地域コミュニティ活動の活性化を図るため、地区公民館をコミュニティセンターとして整備している。

③ はつらつ介護予防教室 (通所型介護予防事業)

事業内容

二次予防事業対象者に対し、心身の状況を踏まえて、運動器の機能向上⁴⁴、栄養改善⁴⁵、口腔機能向上⁴⁶、認知症予防支援、うつ予防支援、閉じこもり予防支援を行うため、はつらつ介護予防教室(通所型介護予防事業)を実施しています。

事業実績

はつらつ介護予防教室

	区分			分	平成 24 年度	25 年度
				実施箇所数(か所)	50	57
運	動	器	の	実施回数(回)	1, 740	1, 906
機	能	向	上	参加実人数(人)	1, 693	1, 783
				参加延人数(人)	17, 092	17, 680
				実施箇所数(か所)	22	24
栄	*	⊐h	善善	実施回数(回)	248	225
木	養	改	当	参加実人数(人)	67	63
		参	参加延人数(人)	352	313	
				実施箇所数(か所)	41	47
	腔機	能向	L	実施回数(回)	729	829
	腔機	能向	上	参加実人数(人)	661	762
				参加延人数(人)	3, 477	3, 966
				実施箇所数(か所)	51	58
2			Ш	実施回数(回)	1, 764	1, 834
そ	Ø	,	他	参加実人数(人)	1, 038	1, 002
			参加延人数(人)	10, 003	9, 574	
参	加者合計	(うち継続	続教.	室に参加した人数)	1, 783 (1, 095)	2, 151 (1, 524)

※平成 24(2012)年度は、平成 25 年 1 月・4 月・7 月教室及び直営教室
平成 25(2013)年度は、平成 26(2014)年 1 月・4 月・7 月教室及び直営教室の参加者

平成 24 年度 はつらつ介護予防教室終了後における 参加者・非参加者の要介護 (要支援) 認定率

区	分	人 数(人)	要介護(要支援)
	יס	入	認定者数(人)	認定率(%)
参	加	1, 783	146	8. 2
非	参 加	9, 222	911	9. 9

※要介護(要支援)認定者数は、平成26年3月末時点での認定状況

44 運動器の機能向上/転倒骨折の防止及び加齢に伴う運動器の機能低下の予防・向上を図る観点から、ストレッチ、有酸素運動、簡易な器具を用いた運動等を行う事業。

45 栄養改善/高齢者の低栄養状態を早期に発見するとともに、「食べること」を通じて低栄養状態を改善し、自分らしい生活の確立と自己実現を支援することを目的として、個別的な栄養相談、集団的な栄養教育を行う事業。

46 口腔機能向上/高齢者の摂食・嚥下機能の低下を早期に発見し、その悪化を予防する観点から口腔機能の向上のための教育や口腔清掃の指導、摂食・嚥下機能に関する機能訓練の指導等を行う事業。

課題

はつらつ介護予防教室の参加者は年々増加しており、平成 24(2012)年度の二次予防事業参加者の高齢者人口に占める割合は、1.7%(全国 0.7%、香川県 1.3%、)となっています。

しかし、はつらつ介護予防教室の参加者は、二次予防事業対象者の2割であるため、より多くの高齢者が介護予防教室に結びつくよう、啓発が必要です。

また、高齢者の心身の状況に応じて選択できるよう、参加者のニーズに応じた多彩なプログラムや教室運営について検討が必要です。

今後の方針

引き続き、実施事業所等との円滑な連携を図り、プログラムの見直しや教室の新たな実施場所、実施団体の拡大に取り組みます。

また、高齢者が自分に合った介護予防に主体的に取り組めるよう、平成 27(2015) 年度中に新たな介護予防事業について検討し、平成 28(2016)年度から新しい総合 事業の一般介護予防事業又は介護予防・生活支援サービス事業に移行する予定です。

区分	平成27年度	28年度	29年度
要介護(要支援)認定率(%)	21.5	21.8	22. 4
介護予防に取り組む人の数(人)	2, 500	5, 800	7, 900

④ 訪問型介護予防事業

事業内容

通所型介護予防事業への参加が困難な人を対象に、居宅を訪問して、生活機能を総合的に把握・評価し、相談・指導を行います。

事業実績

区 分	平成 24 年度	25 年度
運動器の機能向上 実人数(人)	0	1
運 勤 器 の 機 能 同 工 延人数(人)	0	3
栄養改善美人数(人)	0	0
口 腔 機 能 向 上 実人数(人)	0	0
閉じこもり予防・支援 実人数(人)	0	1
一 延人数(人)	0	3
認知症予防・支援 実人数(人)	0	1
これが こと 延人数(人)	0	3
う つ 予 防 ・ 支 援 実人数(人)	0	1
う つ 予 防 ・ 支 援 延人数 (人)	0	3

課題

通所型介護予防事業への参加が困難な高齢者に対応する訪問型介護予防事業は、 今後も必要と考えられます。

また、高齢者の閉じこもり予防の観点から、将来的に通所型介護予防教室等につなげることが必要です。

今後の方針

高齢者一人ひとりの状況に応じた介護予防事業を選択でき、きめ細やかに対応できる介護予防事業を推進するため、平成27(2015)年度中に検討し、平成28(2016)年度から新しい総合事業の一般介護予防事業又は介護予防・生活支援サービス事業に移行する予定です。

区 分	平成27年度	28年度	29年度
要介護(要支援)認定率(%)	21. 5	21. 8	22. 4
訪問型介護予防に取り組む人の数(人)	4	5	6

5 二次予防事業評価事業

事業内容

二次予防事業については、本市独自の評価を実施するために二次予防事業評価ワーキンググループにおいて、介護予防事業を科学的根拠に基づき評価することにより、効果的で、効率的な介護予防事業の推進に向けた取組を行います。

事業実績

二次予防事業評価ワーキンググループ開催状況

区 分	平成 24 年度	25 年度		
実施日	平成 25 年 3 月 1 日	平成 26 年 3 月 5 日		
内容	○平成23年度介護予防事業の取組報告 (重点取組)・はつらつ介護予防教室継続教室委託 事業所の拡大・健診未受診者対策 (検討課題)・二次予防事業対象者の教室参加者を 増やす取組について	○二次予防事業の実施状況に関する 調査結果○はつらつ介護予防教室事業分析結果○次年度の取組 介護予防事業の数値目標について (検討課題)・新しい介護予防事業に向けての取組 について		
出席者	・はつらつ介護予防教室・継続教室の実施の介護予防サービス事業者代表・はつらつ介護予防教室・継続教室の指導者代表(健康運動指導士会代表)			

課題

ワーキンググループでは、成果評価に加え、事業の企画・立案等のプロセスなど、 PDCA サイクルに基づいた、多角的な視点での評価が求められています。

今後の方針

これまで実施してきた二次予防事業の成果評価や課題等を踏まえ、平成 28(2016) 年度から実施する新しい総合事業の一般介護予防事業の各事業が、効果的に実施できるよう、評価方法等について、平成 27(2015)年度中に検討し、平成 28 年度から一般介護予防事業の介護予防事業評価事業として実施します。

⑥ はつらつ介護予防教室継続教室(介護予防普及啓発事業)

事業内容

「はつらつ介護予防教室(通所型介護予防事業)」終了後においても、引き続き、継続した教室への参加が望ましい人には、「はつらつ介護予防教室継続教室」への参加を促し、主体的かつ継続的に介護予防に取り組めるよう支援します。

事業実績

はつらつ介護予防教室継続教室

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
区 分	平成 24 年度	25 年度
実施箇所数(か所)	40	53
実施回数 (回)	763	980
参加実人数 (人)	822	1, 095
参加延人数 (人)	9, 375	13, 248

はつらつ介護予防教室継続教室の参加者・非参加者の要介護(要支援)認定率

実施年度	区分	人数(人)	要介護(要支援)
关 胞平皮		人 数(人)	認定者数(人)	認定率(%)
平成24年度	参加	789	38	4. 8
十八八八十八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八八	非参加	809	116	14. 3
25 年度	参 加	1, 027	44	4. 3
20 千度	非参加	756	102	13. 5

- ※要介護(要支援)認定者数は、平成24(2012)年度については平成25年3月末時点、 平成25(2013)年度については平成26(2014)年3月末時点での認定状況
- ※非参加者とは、はつらつ介護予防教室に参加後、継続教室に参加しなかった 二次予防事業対象者

課題

はつらつ介護予防教室継続教室参加者数及び実施事業所数は、年々増加しています。 また、継続的に介護予防を実施することにより、認定率で大きな差が見られます。 今後においても、より多くの高齢者が介護予防に取り組めるよう、高齢者の状況に 応じた教室の在り方やプログラムの検討、実施団体の拡大が必要です。

今後の方針

高齢者人口の増加や多様なニーズに応じた教室の在り方やプログラムを検討する とともに、実施団体の拡大に努めます。

また、地域のボランティア等の活用、居場所づくり事業やサロン活動など関係機関と連携を図り、高齢者が自分に合った介護予防に取り組めるよう、介護予防事業の実施体制等について、平成27(2015)年度中に検討し、平成28(2016)年度から新しい総合事業の一般介護予防事業又は介護予防・生活支援サービス事業に移行する予定です。

区分	平成27年度	28年度	29年度
要介護(要支援)認定率(%)	21. 5	21.8	22. 4
介護予防に取り組む人の数(人)	1, 710	3, 700	4, 600

⑦ 指定介護予防支援

事業内容

要支援 1・要支援 2 と認定された高齢者ができる限り在宅で自立した生活を継続できるよう、介護予防サービス計画(介護予防ケアプラン)の作成やサービス利用の調整、サービス利用後の効果を評価しています。

事業実績

「要支援 1」「要支援 2」への介護予防ケアマネジメント

区分				平成 24 年度	25 年度		
介	護	予	防	支	援(人/月)	3, 455	3, 710

「要支援1」「要支援2」のサービス利用後の維持改善率

区分		平成 24 年度		25 年度		
項目	介護サービス利 用者のうち、更 新をした実人数 A(人)	要支援から要介 護にならなかっ た人数 B(人)	維持改善率 B/A(%)	介護サービス利 用者のうち、更 新をした実人数 A(人)	要支援から要介 護にならなかっ た人数 B(人)	維持改善率 B/A(%)
	3, 889	3, 345	86. 0	4, 155	3, 574	86. 0

課題

サービス利用者の維持改善率が横ばい状態であることから、家族、近隣、ボランティア等の支援を取り入れた多彩な介護予防ケアプランへの見直しや継続的な評価を適切に行うことにより、自立支援に向けた介護予防ケアマネジメントを一層充実させる必要があります。

今後の方針

要支援 1・要支援 2 認定者を対象に、生活機能の維持・向上を目的に、自立支援に向けた介護予防ケアマネジメントを適切に行います。

また、介護保険制度の改正に基づき、要支援 1・要支援 2 認定者に対する訪問介護、 通所介護サービスが新しい総合事業へ円滑に移行できるよう支援します。

	平成27年度	28年度	29年度
要 支 援 認 定 者 数(人)	6, 173	6, 553	6, 963
介護予防支援(人/月)	4, 057	2, 800	1, 583
新しい総合事業利用者(人/月)	-	1, 505	2, 992
サービス利用者の維持改善率(%)	87. 0	87. 0	87. 0

エ 社会参加、生活支援・見守り・居場所づくりの拡充

高齢者が住み慣れた地域で暮らしていくためには、様々な生活支援サービスと高齢者自身の社会参加が必要であり、多様な主体による生活支援サービスの提供に高齢者の社会参加を一層進めることを通じて、元気な高齢者が生活支援の担い手として活躍することも期待されています。

高齢者が社会的役割を持つことにより、生きがいを持って生活でき、また、介護予防にもつなげていくことが重要です。

<主な事業>

- ① 高齢者特別あんしん見守り事業 〈新規〉
- ② 地域で支えあう見守り活動に関する協定 〈新規〉
- ③ 高齢者居場所づくり事業 〈新規〉
- ④ 敬老事業
- ⑤ 老人クラブ
- ⑥ シルバー人材センター
- ⑦ 軽度生活援助事業47
- ⑧ あんしん通報サービス事業 (緊急通報装置貸与等事業) 48
- ⑨ 福祉電話貸与事業⁴⁹
- ⑩ 高齢者と施設の交流事業
- ① 高齢者と地域の交流事業
- ② 高松市社会福祉協議会食事サービス助成事業
- (13) 高齢者生きがいデイサービス事業50
- (4) 市民活動支援バス
- (15) 高齢者福祉タクシー助成事業51
- (f) 日常生活用具給付事業⁵²
- ① 高齢者短期入所事業
- (18) 寝たきり高齢者等紙おむつ給付事業
- ① 寝たきり高齢者等介護見舞金支給事業
- ② たかまつ介護相談専用ダイヤル 〈新規〉

⁴⁷ 軽度生活援助事業/在宅のひとり暮らし高齢者等の自立した生活の継続を可能にするとともに、要介護状態への進行を防止するために、食材の買物、家周りの清掃、家屋内の整理・整頓などの日常生活上の援助を行うサービス。

⁴⁸ あんしん通報サービス事業(緊急通報装置貸与等事業)/ひとり暮らし高齢者に対して、緊急通報装置を貸与・給付し、急病や災害などの緊急時に消防局等に通報されるシステム等を活用し、必要に応じて協力員による安否確認を行うなど、迅速かつ適切な対応が受けられるサービス

ス。 49 福祉電話貸与事業/ひとり暮らし高齢者等の世帯に福祉電話を貸与するサービス。高齢者等の安否確認などにより、日常生活の不安や孤独感の解消を図る。

⁵⁰ 高齢者生きがいデイサービス事業/要介護状態になるおそれのある高齢者や居宅に閉じこもりがちな高齢者に通所によるサービスを提供することにより、高齢者の自立生活の助長及び要介護状態になることの予防を図るとともに社会的孤立感の解消及び生きがいと社会活動への参加を促進する。

⁵¹ 高齢者福祉タクシー助成事業/65 歳以上の要介護者認定者で、外出することが難しい在宅高齢者に、タクシー助成券を交付し、外出支援を図るもの。

⁵² 日常生活用具給付事業/防火などの配慮が必要なひとり暮らし高齢者に対して、火災報知機、自動消火器、電磁調理器の日常生活用品を給付するサービス。

① 高齢者特別あんしん見守り事業 〈新規〉

事業内容

公益社団法人高松市シルバー人材センターに委託し、特に定期的な見守り支援が必要な在宅のひとり暮らし高齢者等を対象とした見守り活動を行うことにより、地域における孤立を防ぎ、不審な状況を発見した際の迅速な対応ができる体制を整えることで、高齢者の生活の安全を確保し、可能な限り住み慣れた地域で安心して生活できる環境を整え、自立した生活の継続を図ります。

課題

平成 26 (2014) 年 12 月 1 日施行の新規事業であるため、市民及び事業者等に対し、 事業の周知を行う必要があります。

今後の方針

真にサービスが必要な人が適切にサービスを受けることができるよう、市民及び 事業者等に対し、事業の周知に努めます。

				平成27年度	28年度	29年度
登	録	者	数(人)	70	70	70

② 地域で支えあう見守り活動に関する協定 〈新規〉

事業内容

本市、高松市民生委員児童委員連盟及び市内事業者が、それぞれの立場で連携・協力し、高齢者等の見守り活動及び支援活動を行うことにより、高齢者等が住み慣れた地域で安心して生活できる環境を整備し、もって地域福祉の向上に寄与することを目的としています。

事業者が、通常業務の範囲内において、高齢者等の自宅を訪問した際等、何らかの 異変を発見した場合、その状況を連絡することで、事故等の未然防止や早期発見など、 高松市民生委員児童委員連盟や関係各課等と連携し、適切な対応を図ります。

事業実績

協定締結事業者数:70事業者

課題

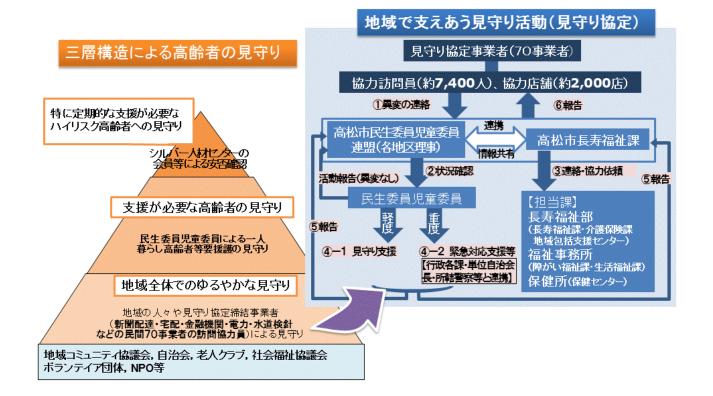
見守り対象となる高齢者の状態に応じて、情報共有などによる支援体制を整備することが必要です。また、事業者等から通報があった場合、迅速に対応するため、庁内の連携体制を強化する必要があります。

今後の方針

年1回程度、情報交換会等を行うことで、協定締結事業者のフォローを行うととも に、活動や協定の周知啓発活動を継続的に行います。また、庁内の関係各課と連携 会議等を行うことで、適切な対応を行います。

	平成27年度	28年度	29年度
見守りに関する協定締結事業者数	70	75	75

高松市の取組 高松市高齢者見守り



地域の高齢者の社会的孤立を防ぐ取組として、見守り事業では、従来の民生委員 児童委員による訪問や水道検針事業者による見守り活動に取り組んできましたが、 平成 26(2014)年度までに、新聞配達・郵便・金融・宅配・交通・小売など、多様な 事業者と、新たに見守り活動に関する協定を締結し、70 事業者、約 7,400 人の協力 訪問員と、約 2,000 店の協力店舗が、それぞれの業務の中で見守りを実施する体制と しています。

また、特に見守りが必要なハイリスク高齢者への特別あんしん見守り事業を開始するなど、地域全体でのゆるやかな見守りから、民生委員児童委員による支援が必要な高齢者の見守り、さらに、特に定期的な支援が必要な高齢者への見守りと、三層構造による高齢者の見守りを実施しています。

③ 高齢者居場所づくり事業 〈新規〉

事業内容

高齢者が心身機能の衰えに伴い閉じこもりがちとなり、社会との接点を無くして孤立することなどを防ぐため、高齢者等が気軽に集える居場所の開設・運営を行う個人又は団体に対し、助成金を交付することにより、高齢者の介護予防や健康づくりを推進します。おおむね徒歩圏内に1か所を目安に、老人いこいの家などの既存施設の置換えを含め、平成26(2014)年度からの3か年で、市内300か所程度の開設を進めています。

事業実績

・平成26年度 居場所開設数: 114か所

1 申請者の母体 (単位:か所)

募集区分	老人 クラブ	自治会	コミュ ニティ 協議会	事業所、NPO、 医療生協等 法人・団体	趣味の会 カラオケ、グラ ウンド・ゴル フ、囲碁将棋等	その他 有志の会、 グループ	個人	合計
一次	26	18	4	13	8	10	6	85
二次	2	12	1	0	5	9	0	29
合計	28	30	5	13	13	19	6	114

2 居場所の主な活動内容

募集 区分	健康 体操	介護予防 体操	カラオケ、 合唱、歌	趣味、 ゲーム	世代間 交流	おしゃべり	ボラン ティア	その他	合計
一次	8	13	12	28	2	2	2	18	85
二次	2	10	2	10	5	0	0	0	29
合計	10	23	14	38	7	2	2	18	114

(単位:か所)

課題

すべての地区においてバランスよく居場所が開設されるよう、開設を促していく 必要があります。

今後の方針

開設した居場所が継続して活動を行えるよう、居場所マップの作成や、活動発表・情報交換の場を設けるほか、新しい居場所の掘り起こしのために、地域コミュニティ協議会や老人クラブなどの関係団体に対し、周知啓発を行います。

						平成27年度	28年度	29年度
居	場	所	開	設	数(か所)	214	300	300

高松市の取組 高松市高齢者居場所づくり

地域包括ケアシステム構築における高齢者を地域で支える地域づくり



高齢者の孤立化防止・ 健康づくり・介護予防

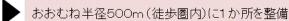


公的支援を極力受けず地域の中で絆を深め 生きがいを持って元気に暮らせる環境整備

介護予防や健康増進、ボランティアの活動拠点としての"居場所づくり"

居場所

地域の個人や団体が主体となり運営する 集会所・空き家などを活用したスペースで 介護予防体操等健康づくりに関するメ ニューを取り入れ週1回以上活動



平成26~28の3か年で300か所を順次整備

費用面の支援

整備費助成 20万円/初年度限り (軽微な改修、介護予防に役立つ用品や備品等の購入)

運営費助成 3万円~7万円/年間 (報償費、使用料、光熱水費など運営に必要な経費)

運営面の支援

居場所マップの作成・配布

情報交換会の開催 等

4 微老事業

事業内容

〇 敬老会事業

75歳以上の高齢者を対象に、敬老の日を中心に、地域コミュニティ協議会が実施主体となり、地区ごとに地域の特性に応じて敬老会を開催しています。

〇 敬老祝金

88歳及び99歳以上の高齢者を対象に、在宅の高齢者については各地区民生委員児童委員を通じて配布し、施設入所者については、本市職員が持参して配布しています。

〇 敬老祝品・高齢者訪問

市内の男女最高齢者及び100歳となる高齢者に、敬老祝品を贈呈し、希望者には市長及び市議会議長、又は副市長等が訪問し、長寿をお祝いします。

事業実績

敬老会事業

	区分		平成 24 年度	25 年度
敬	75 歳」	以上(人)	51, 506	52, 209
会会	実	地区(か所)	41	41
敬老会事業	実 施 施	施設(か所)	81	90

[※]老人福祉法に定める敬老の主旨を十分に踏まえ、地域の特性を生かしながら、 これまで以上に地域全体で実施することができるよう、平成 26(2014)年度から 地域コミュニティ協議会への地域まちづくり交付金事業に移行しました。

敬老祝金

区分	一人当たり 支給額	平成 24 年度	25 年度	
77 歳 (人)	10,000円	3, 787	4, 202	
88 歳 (人)	20,000円	1, 536	1, 628	
99 歳以上 (人)	30,000円	343	363	

[※]平均寿命の延伸を踏まえ、長寿を祝うという本事業の主旨が薄れてきていることなどから、平成26年度から77歳への祝金支給を廃止しました。

敬老祝品・高齢者訪問

区 分	平成 24 年度	25 年度	
市内最高齢者	男 104 歳 女 107 歳	男 105 歳 女 108 歳	
100 歳 高 齢 者(人)	105	101	
高齢者訪問(人)	34	33	

課題

〇 敬老会事業

地区ごとに実施されているため、円滑な実施に向けての支援が必要です。

〇 敬老祝金

今後も長寿を祝うための給付という趣旨を維持するために、平均寿命を考慮した 要件の検討をする必要があります。

今後の方針

今後とも、地域で長寿を祝う風土を醸成するとともに、高齢者福祉の増進を図ります。

⑤ 老人クラブ

事業内容

高齢者の生きがいづくりや社会活動への参加を促進するため、老人クラブへの加入 を一層促進します。

また、老人クラブの自主性を最大限に尊重しながら、高齢者の多様なニーズに応じたスポーツ・教養活動のほか、社会貢献の担い手として、寝たきり高齢者やひとり暮らし高齢者等を訪問する友愛訪問活動などのボランティア活動や各種活動を企画・指導する人材育成を促進し、老人クラブ活動への支援に努めます。

事業実績

- 〇 老人クラブへの加入促進
 - 単位クラブを中心とする加入促進活動の実施
 - ・老人大学受講者のうち未加入者への加入促進
 - ・広報紙等の媒体を活用
- 〇 老人クラブ活動内容の充実
 - ・老人クラブ連合会運営・活動事業補助、単位老人クラブ活動助成
 - ・ニュースポーツ等の多様なスポーツ活動の展開
 - 交通安全指導者研修会を通じた指導者の育成
 - 情報提供等の機会拡大による活動支援
- 老人クラブ活動を企画・指導する人材の育成を促進
 - 各種活動を企画・指導する人材を育成する事業等の企画
 - 指導者研修会を通じた人材育成の促進
 平成24年6月25日~7月3日、7会場で開催、参加者657人
 平成25年6月24日~7月3日、7会場で開催、参加者714人
 - ・老人大学を通じた地域福祉のリーダー養成の促進 平成24年5月30日~平成25年2月22日開講 (健康・文化・生活の3学科で延べ51講座実施、修了生148人) 平成25年5月30日~平成26年2月26日開講 (健康・文化・生活の3学科で延べ51講座実施、修了生136人)
- 〇 老人クラブの結成状況

		区 分		平成 24 年度	25 年度
ク	ラ	ブ	数(団体)	381	379
会	į	Į	数 (人)	20, 504	20, 081

課題

高齢者人口は増加している一方、老人クラブの会員数は減少が見られます。また、60代から70代までの高齢者の加入を推進する支援が必要です。

今後の方針

老人クラブの認知度を向上させるため、広報・周知活動を積極的に行い加入促進に 努めるとともに、ボランティア活動などの社会貢献活動を行うことのできる人材育成 の支援に努めます。

⑥ シルバー人材センター

事業内容

高齢者に臨時・短期的な就業の場を提供しているシルバー人材センターに運営補助を行い、センターの円滑な運営を支援することで、経験や技術を生かして、生きがいづくりや社会参加、社会貢献の機会を希望する高齢者の就労機会の拡大に努めます。

事業実績

高松市シルバー人材センター事業

区	分	平成 24 年度	25 年度
古い古されば	会 員 数(人)	1, 972	1, 842
高松市シルバー 人材センター事業	受 注 件 数(件)	23, 054	23, 330
八州センダー事業	延べ就業人数(人)	161, 341	164, 239

高松市シルバー人材センター

	事務所				対象地区	住所
本	部	事	務	局	旧高松市	高松市西宝町一丁目 9-20
南部	部 地	区セ	ンタ	-	香川町・香南町・塩江町	高松市香川町浅野 836-5 JA 香川県香川浅野支店東隣
東部	部 地	区セ	ンタ	1	牟礼町・庵治町	高松市牟礼町牟礼 216-1 高松市社会福祉協議会牟礼支所内
国	分 寺	町;	連絡	所	国分寺町	高松市国分寺町新居 1298 高松市国分寺支所内

※平成24(2012)年度から、塩江連絡事務所は南部地区センターに統合しました。

課題

受注件数は増加傾向にありますが、会員数は減少傾向にあるため、魅力ある新たな 就業メニュー作りへの支援が必要です。

今後の方針

引き続き、シルバー人材センターの新しい就業メニューづくり等の支援を行うとともに、公共職業安定所等と連携し、情報提供に努めるほか、高齢者の雇用についての企業への啓発等を継続して行います。

		平成27年度	28年度	29年度
シルバーノ	人材センター会員数(人)	2, 002	2, 067	2, 132

⑦ 軽度生活援助事業

事業内容

日常生活において、援助が必要なひとり暮らし高齢者や高齢者のみの世帯等に、 シルバー人材センターの援助員による自宅周りの清掃、食材の買い物等、軽易な日常 生活上の援助を提供することにより、自立した生活の継続を可能にするとともに、 要介護状態への進行防止を図ります。

事業実績

区分	平成 24 年度	25 年度
登 録 人 数(人)	2, 978	3, 182
延べ利用回数(回)	17, 364	17, 800

課題

今後予定されている介護保険の新たな地域支援事業との整合性を図る必要があります。

今後の方針

地域包括ケアの実現のために必要なサービスであるため、真に必要な人に必要な サービスが提供できるよう、周知するとともに、介護保険事業との整合性をとりつつ、 事業の在り方を検討します。

⑧ あんしん通報サービス事業 (緊急通報装置貸与等事業)

事業内容

ひとり暮らし高齢者等宅にライフスタイルに合わせて選択できる、緊急通報装置を 設置します。このことにより、急病・災害時等の緊急時に異常事態の通報と迅速な 対応ができるとともに、安否確認や定期的な見守りを行い、ひとり暮らし高齢者等の 安全確保に努めます。

事業実績

区 分	平成 24 年度	25 年度
貸与・給付件数(件)	2, 461 (2, 311)	2, 415 (2, 250)

※()内は緊急時のみ押しボタンにより異常事態を消防局に知らせる方式

課題

平成 26(2014)年度までは、消防局に連絡が入る消防方式と、民間の受信センターに連絡が入るセンター方式に分かれており、利用者によってサービスの質が異なっていたことから、あんしん通報サービス事業へ統一し、サービスの質を一定にするとともに、より良いサービスを提供する必要があります。

今後の方針

安否確認、見守り機能を付与したあんしん通報サービス事業の周知・啓発を積極的に行うとともに、在宅を中心とした地域包括ケアの実現のため、真に必要な人にサービスが提供されるよう、円滑な移行に努めます。

9 福祉電話貸与事業

事業内容

市民税非課税のひとり暮らし高齢者等に、地域社会等との交流を促進するため、 福祉電話を貸与し、ひとり暮らし高齢者等の孤独感の解消を図ります。

事業実績

	区 分				平成 24 年度	25 年度
貸	与	件	数	(件)	159	166

課題

通信機器の普及に伴い、申請件数が年々減少しているため、より効果性の高い事業 の在り方を検討する必要があります。

今後の方針

事業の継続により、高齢者福祉の増進を図りつつ、事業のより良い在り方を検討 します。

① 高齢者と施設の交流事業

事業内容

ひとり暮らし高齢者や高齢者のみの世帯等に、老人福祉施設等で調理された食事を 自宅へ配食することにより、栄養のバランスのとれた食事を提供するとともに、安否 確認などの見守り支援を行っています。

事業実績

区 分	平成 24 年度	25 年度
実 施 施 設 数(か所)	10	10
延 べ 食 数(食)	25, 477	23, 860

課題

現在、事業が実施できていない地域があるため、サービスが必要であるにもかかわらず、利用できていない場合があります。

今後の方針

市内全域で事業が実施できるよう、実施エリアを拡大し、地域によるサービスの差をなくすとともに、定期的に高齢者と接する機会を有効活用することで、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に努めます。

① 高齢者と地域の交流事業

事業内容

ひとり暮らし高齢者等を対象に、地域のコミュニティセンター等において、地区 社会福祉協議会、地区民生委員児童委員、ボランティア等の協力により、定期的な 会食を実施することにより、高齢者の孤独感の解消や、地域との交流を図ります。

事業実績

区 分	平成 24 年度	25 年度
実 施 地 区 数 (か所)	28	28
延 べ 食 数(食)	23, 939	23, 335

課題

現在、事業が実施できていない地域があるため、サービスが必要であるにもかかわらず、利用できていない場合があります。

今後の方針

市内全域で事業が実施できるよう、地区社会福祉協議会等に対して、事業の趣旨等の周知・啓発に努めます。また、事業への参加を呼びかけ、実施エリアを拡大することにより、ひとり暮らし高齢者等が地域と交流する機会を増やし、住み慣れた地域で可能な限り自立した生活を送ることができる、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に努めます。

② 高松市社会福祉協議会食事サービス助成事業

事業内容

高松市社会福祉協議会が会員制で実施している、ひとり暮らし高齢者や高齢者のみの世帯を対象とした、栄養のバランスがとれた食事の配達サービスの一部を助成することにより、在宅での生活支援を図ります。

事業実績

	区 分				平成 24 年度	25 年度
助	成	食	数	(食)	101, 882	94, 789

課題

島しょ部など、安否確認を含む配食サービスが提供できない地区があります。また、 同様のサービスを実施している民間事業者も増えてきており、在り方を検討する必要 があります。

今後の方針

事業の継続により、高齢者福祉の増進を図りつつ、事業のより良い在り方を検討 します。

13 高齢者生きがいデイサービス事業

事業内容

日常生活に支障があり、要介護状態になるおそれのある高齢者、また、ひとり暮ら し高齢者や高齢者のみの世帯であって、家に閉じこもりがちな高齢者を対象に、デイ サービスセンターにおいて、趣味や創作活動、教養講座、レクリエーションなどを 実施し、高齢者の自立生活の助長及び要介護状態になることの予防を図るとともに、 社会的孤立感の解消及び生きがいの創出と社会活動への参加を促進します。

事業実績

区 分	平成 24 年度	25 年度
実 施 施 設 数 (か所)	32	32
登 録 人 数(人)	744	653
延べ利用者数(人)	8, 853	7, 771

課題

高齢化が著しく進展し、ひとり暮らし高齢者や高齢者のみの世帯の増加が予測されるなか、在宅を中心とした地域包括ケアの実現に向けて、在宅福祉サービスの需要が高まっています。これと並行して、今後予定されている介護保険制度の新たな地域支援事業との整合性を図る必要があります。

今後の方針

介護保険制度との整合性を図りつつ、利用者の介護予防、生きがいづくりなどに つながるよう、サービス内容などの質の向上を目指します。

⑪ 市民活動支援バス

事業内容

地域団体が行う、教養活動や社会貢献などの公益的な活動を支援するため、市民活動支援バスを提供します。

事業実績

区 分	平成 24 年度	25 年度
延 ベ 団 体 数(団体)	113	101

課題

厳しい財政状況の中、経費の負担を含め、事業のより良い在り方を検討する必要があります。

今後の方針

地域団体の公益的な活動を支援しつつ、事業の在り方を検討します。

⑤ 高齢者福祉タクシー助成事業

事業内容

要介護認定者及び市民税非課税などの高齢者を対象として、タクシー助成券を交付し、タクシー料金の一部を助成することにより、家に閉じこもりがちな高齢者の外出 支援を図り、高齢者の社会的孤立感の解消を促進します。

事業実績

区分	平成 24 年度	25 年度
助成券交付人数(人)	2, 944	2, 923
助成券使用枚数(枚)	22, 286	22, 185
助成券使用率(%)	50. 5	50. 6

課題

アンケート調査において、本事業が必要であると答えた方が全体の 7 割強である ものの、助成券の使用率が 50%程度であり、外出支援の役割を果たすためにどのよ うな活用方法があるのかを検討する必要があります。

今後の方針

助成券を必要とする人が必要な時に利用できるよう、事業の周知啓発を積極的に 行うとともに、事業のより良い在り方を検討し、サービスの向上に努めます。

16 日常生活用具給付事業

事業内容

市民税非課税のひとり暮らし高齢者等に、自動消火器、火災警報器、電磁調理器を 給付し、防火等に配慮するとともに、ひとり暮らし高齢者の日常生活の便宜を図りま す。

事業実績

		区	分	•		平成 24 年度	25 年度
自	動	消	火	器	(件)	32	22
火	災	警	報	器	(件)	27	30
電	磁	調	理	器	(件)	42	40

課題

防火の観点から、設置が義務付けられている火災警報器だけでなく、自動消火器や 電磁調理器と共に設置していく必要があります。

今後の方針

今後も、事業の周知に努めるとともに、防火等に対する意識の高揚、啓発に努め、 住み慣れた地域で可能な限り自立した生活を送ることができるよう、ひとり暮らし 高齢者の日常生活の支援に努めます。

① 高齢者短期入所事業

事業内容

虚弱な高齢者を、在宅において養護している方を対象として、養護者が疾病・事故・ 冠婚葬祭などの理由で、家庭において一時的に養護できなくなった場合、高齢者に 養護老人ホーム⁵³において一時的な期間(原則7日以内)、宿泊・食事・入浴のサー ビスを提供し、今後も在宅で継続した生活が送れるよう、高齢者の養護を図るととも に、養護する方の支援に努めます。

事業実績

区分	平成 24 年度	25 年度
延べ利用人数(人)	31	40
延べ利用日数(日)	209	238

課題

養護者支援の理由よりも、被養護者自身の問題(経済的理由、独居など)により利用する方が増え、困難事例の一時避難として利用することもあるため、退所後の環境が整わず、利用が長期化することがあります。

今後の方針

被養護者の最も適切な生活環境を整えるため、早期退所に向けて、関係機関と連携 し、被養護者が住み慣れた地域で可能な限り自立した生活を送ることができるよう 努めます。

⁵³ 養護老人ホーム/環境上及び経済的理由により居宅において養護を受けることが困難な 65 歳以上の者の入所施設。入居者を養護し、自立 した生活を営み、社会的活動に参加するために必要な指導及び訓練その他の援助を行うことを目的とする施設。

18 寝たきり高齢者等紙おむつ給付事業

事業内容

要介護 3 以上の認定を受けている高齢者、要介護 2 の認定を受けている認知症の常時おむつを必要とする高齢者、及び尿失禁を伴う過活動膀胱の 80 歳以上の高齢者に、紙おむつ又は尿とりパッドを給付することにより、高齢者の日常生活を支援するとともに、家族の身体的・経済的負担の軽減を図ります。

事業実績

区分	平成 24 年度	25 年度
登 録 人 数(人)	1, 853	1, 790
延べ利用者数(人)	26, 457	19, 704

※平成24(2012)年7月からは、支給要件を生計中心者が市民税非課税として実施

課題

在宅介護を推進するため、どのように事業を周知し、申請を促していくかを検討する必要があります。

今後の方針

引き続き、事業の周知に努めるとともに、高齢者及び家族に対し、身体的・経済的 負担の軽減を図り、高齢者が、住み慣れた地域で安心、安全に暮らし続けられるよう 努めます。

19 寝たきり高齢者等介護見舞金支給事業

事業内容

要介護 4 以上の認定を受けている高齢者を、在宅で常時介護している家族の方に対し、介護見舞金を支給し、介護者の日常生活における身体的・経済的負担の軽減を図ることで、高齢者を在宅で介護する家族を支援します。

事業実績

	区 分			平成 24 年度	25 年度	
支	給	人	数	(人)	888	884

課題

在宅介護を推進するため、どのように事業を周知し、申請を促していくかを検討する必要があります。

今後の方針

今後も引き続き、高齢者を在宅で介護する家族への支援を継続することにより、 高齢者が住み慣れた地域で安心・安全に暮らし続けられる生活を支援します。

平成 27(2015)年度については、民生委員児童委員及び介護支援専門員に対し、本事業について再度周知を行うことにより、適切な支援を実施し、介護者の日常生活の負担軽減を図ります。

20 たかまつ介護相談専用ダイヤル 〈新規〉

事業内容

地域包括支援センターや高齢者相談窓口の閉庁時間にも利用できる、「たかまつ介護相談専用ダイヤル」事業を 24 時間 365 日実施し、市民の介護や日常生活の不安を軽減し、在宅介護が円滑に行える環境を整えるとともに、独居の不安や介護疲れの軽減を図ります。また、相談内容によっては、関係機関と連携を図り、適切な対応に努めています。

課題

多様な相談内容に対応できる相談員のスキル向上が求められます。

今後の方針

相談対応マニュアルの作成や、情報共有等により、多様な相談内容に対応できる 相談員のスキル向上を図り、高齢者が、住み慣れた地域で安心、安全に暮らし続けら れるよう努めます。

		平成27年度	28年度	29年度		
相	談	件	数(件)	2, 000	2, 000	2, 000

オ 住まいの整備・充実

高齢者が生活の基盤とすることのできるプライバシーと尊厳が十分に守られた 住環境として、必要な住まいが整備され、自らのライフスタイルや介護ニーズ等に 見合った住まいを充実させることが重要です。

<主な事業>

- ① 高齢者住宅等安心確保事業
- ② 高齢者住宅改造助成事業
- ③ サービス付き高齢者向け住宅・有料老人ホーム
- ④ 養護老人ホーム
- ⑤ 軽費老人ホーム (ケアハウス)

① 高齢者住宅等安心確保事業

事業内容

高齢者の生活特性に配慮した高齢者世話付住宅(シルバーハウジング)⁵⁴において、 入居者に対して生活指導や相談、安否確認、一時的な家事援助、緊急時の対応、関係 機関との連絡等を行う生活援助員を派遣しています。

事業実績

(平成 26(2014)年 4 月 1 日現在)

住宅名	戸数(戸)	入居戸数 (戸)	入居者数 (人)	生活援助員 の派遣人数 (人)	生活援助員 の派遣形態
県営住宅高松元山団地	28	25	28	1	居住
市営住宅旭ヶ丘団地	27	24	33	1	居住
市営住宅香西本町団地	22	18	23	1	居住
市営住宅川東団地	12	11	12	1	派遣
合 計	89	78	96	4	

課題

入居者の身体状況等の低下により、日常生活に支障が生じ、生活援助員のみで対応することが困難となった場合に、迅速に必要な支援につなげるため、関係機関との連携を図る必要があります。

今後の方針

生活援助員の質の向上を図りながら、市及び県の関係部局と連携し、入居者が自立して安心かつ安全に暮らせる住まいの充実に努めます。

	平成27年度	28年度	29年度
生活援助員の派遣人数(人)	4	4	4

⁵⁴ 高齢者世話付住宅(シルバーハウジング)/高齢者が地域の中で自立して、安全かつ快適な生活を営むことができるよう、設備や運営面で高齢者が利用しやすいように配慮された公営住宅。トイレや浴室などは高齢者が使いやすい構造となっており、緊急通報システムを設置するなど安全面でも工夫がなされている。

② 高齢者住宅改造助成事業

事業内容

寝たきり等の状態で、日常生活で介助を必要とする高齢者の世帯に対し、自宅の 浴室・便所等のバリアフリー化改修について、費用の一部を助成し、高齢者の自立と 家族の負担軽減を図ります。

事業実績

	区 分			平成 24 年度	25 年度	
助	成	件	数	(件)	28	45

課題

介護保険事業の住宅改修費の給付事業との整合性を図りつつ、真に必要な人が利用できるよう、広報等により、周知を行う必要があります。

今後の方針

事業の周知に努めるとともに、高齢者が住み慣れた自宅での生活を続けられるよう、 在宅を中心とした地域包括ケアの実現に努めます。

③ サービス付き高齢者向け住宅・有料老人ホーム

事業内容

高齢者の安心を支えるサービス(安否確認や生活相談サービス)を提供するサービス付き高齢者向け住宅について、事業者の参入の動向を把握し、高齢者住まい法等に基づき、整備や運営管理、サービス提供が適正に行われるよう努めます。

また、有料老人ホームについても、入居者の快適な居住環境の確保と適正な事業運営がなされるよう、事業者に対して、適切な指導等を行い、高齢者が安心して暮らせる住まいの確保に努めます。

事業実績

○ サービス付き高齢者向け住宅の普及と適正な運営の確保

登録制度の施行(平成23年10月)に伴い、制度概要や登録された住宅の情報を提供するとともに、適正な事業運営がなされるよう、指導監督を実施しました。

区分	平成 24 年度	25 年度	
年度末登録施設数(施設)	23	27	
年度末登録住宅戸数(戸)	690	810	

○ 有料老人ホームの普及と適正な運営の確保

入居者の快適な居住環境を確保するとともに、適正な事業運営がなされるよう、 指導監督を実施しました。

区分	平成 24 年度	25 年度
年度末届出施設数(施設)	49	59
年度末届出定員数 (人)	1, 574	1, 937

課題

有料老人ホームやサービス付き高齢者向け住宅等、高齢者向け住宅の普及に伴い、 サービス内容等に関する相談は増加しており、市民により分かりやすく情報を提供 する必要があります。

入居者の快適な居住環境が確保されるよう、契約やサービスの利用等に関して、 適正な指導監督を行う必要があります。

今後の方針

入居希望者が、自らのライフスタイルや介護ニーズに見合った住まいを選択できるよう、情報提供体制の充実に努めます。

事業者に対し運営管理、サービス提供等が適正に行われたかどうか、適切に指導監督を行い、高齢者の居住環境の確保や安心して暮らせる住まいの充実に努めます。

④ 養護老人ホーム

事業内容

環境上の理由及び経済的理由により、家庭で生活することが困難な高齢者のための施設です。入居者の能力に応じた自立した生活を営むため、必要な指導及び訓練、その他援助を行います。

事業実績

区	分	24 年度	25 年度
養護老人ホーム	整 備 量 (人)	200	200
袞 護 老 人 ホ ー ム	整備施設数(施設)	2	2

課題

入所者の支援ニーズの多様化に対応できる、職員の専門的な支援スキルの向上や 施設機能を強化し、居住環境を充実させることが求められています。

老朽化した施設については、居住環境や安全性の向上のため、改築を促進する必要があります。

今後の方針

平成 29 (2017) 年度まで、現状の整備量 (200人) を維持します。

入所者の自立支援のためのソーシャルワーク⁵⁵機能などを持ち、在宅生活が困難な 高齢者の措置施設として、施設機能の充実に努めます。

また、居住環境等の向上のため、老朽化した施設の建替えを促進します。

⁵⁵ ソーシャルワーク/人々が日常生活を営む上で、課題をみずから解決し、豊かな暮らしを可能にすることを目指すために、福祉の専門技術や知識をもつソーシャルワーカーによって展開される援助技術。

⑤ 軽費老人ホーム(ケアハウス)

事業内容

自炊ができない程度の身体機能の低下が認められ、自立して生活するには不安が ある高齢者のための施設です。

食事、入浴等の準備、相談及び援助などを提供し、高齢者の自立生活を支援する 施設として、施設機能の充実に努めます。

事業実績

区	分	24 年度	25 年度
軽費老人ホーム	整 備 量 (人)	488	488
(ケアハウス)	整備施設数(施設)	13	13

課題

入居者の高齢化とともに、要支援・要介護認定者や認知症の方が、増加しており、 適切な介護サービスを享受できる体制を確保する必要があります。

今後の方針

平成 29 (2017) 年度まで、現状の整備量 (488人) を維持します。

食事、入浴等の準備、相談及び援助などを提供し、高齢者の自立生活を支援する 施設として、施設機能の充実に努めます。

カ 介護予防・日常生活支援総合事業の推進

要支援者等の高齢者の多様な生活支援のニーズに地域全体で応えていくため、従来の介護予防事業は、地域の実情に応じて、市町村が効果的かつ効率的に実施することができる、新しい総合事業(介護予防・日常生活支援総合事業)へ移行し、平成29(2017)年4月までに、全ての市町村で実施することとされています。

この新しい総合事業は、全国一律の基準に基づく予防給付から移行する、訪問型サービス及び通所型サービスや、既存の介護事業所に加えて、NPO、民間企業、ボランティアなど地域の多様な主体を活用した、生活支援サービスなどの「生活支援・介護予防サービス事業」と、元気高齢者と二次予防事業対象者を分け隔てることなく、全ての高齢者が利用する体操教室などの普及啓発等を行う「一般介護予防事業」から構成されます。

サービスの利用に当たっては、従来と同様、地域包括支援センター等のケアマネジメントに基づき、適切な支援につなげていく仕組みであり、自立支援の観点から、その人によりふさわしいサービスの利用を実現していくことが重要です。

<主な事業>

① 生活支援・介護予防サービス提供体制構築事業 〈新規〉

① 生活支援・介護予防サービス提供体制構築事業 〈新規〉

事業内容

平成 27(2015)年度以降で段階的な実施が可能とされている、新しい総合事業への移行に当たり、予防給付から移行する訪問介護・通所介護サービスを始めとした生活支援・介護予防サービスを、支援が必要な高齢者のニーズに対応し、多様な主体が提供できる体制を構築します。

課題

平成 26(2014) 年度に、国のガイドラインに基づき、サービスの提供体制の構築に向けたコーディネート機能を果たす「生活支援コーディネーター(地域支え合い推進員) 56 」や、コーディネーターとサービス提供主体が参画し、情報共有・連携強化する「協議体」を設置し、現状把握や新たなサービス内容・提供体制の検討を開始しました。

従来と同等のサービスを提供しつつ、新たなサービス利用への移行を促進していくため、地域特性を生かしたサービス内容等の設定や、担い手の確保に向けた取組が必要です。

今後の方針

引き続き、協議体における検討を行い、高齢者のニーズに応える生活支援・介護 予防サービスの実施内容や基準、利用料金等の設定を行うとともに、円滑な実施に 向け、市民や関係者等への周知を図った上で、平成 28(2016)年度から段階的な 移行を開始し、平成 29(2017)年度から新しい総合事業を完全実施します。

	平成27年度	28年度	29年度
協議体会議開催回数(回)	6	3	_

※新しい総合事業の完全実施後は、細分化した圏域ごとの新たなサービス提供等について、 引き続き協議体を活用し、検討を行います。

⁵⁶ 生活支援コーディネーター(地域支え合い推進員)/平成27年度施行の改正介護保険法に規定する介護予防・日常生活支援総合事業において、生活支援・介護予防サービスの提供体制の整備とその充実を目的に①資源開発②ネットワークの構築③ニーズと取り組みのマッチングといったコーディネート機能を担う。平成29年度までに各市町がその規模や必要に応じて配置することとされている。

⁵⁷ 認知症ケアパス/認知症高齢者及び若年性認知症の人が、認知症を発症したときから、生活機能障害が進行していく中で、その進行状態にあわせて、いつ、どこで、どのような医療・介護サービスを受けることができるのか、機関やケア内容を掲載したもの。

⁵⁸ 認知症初期集中支援チーム/認知症が疑われる人や認知症の人及びその家族からの相談に対して、医療や介護の専門職が家庭を訪問し、 状況の聞き取りや適切な助言により、初期の支援を包括的・集中的に行い、必要なサービス等につなげるチーム。

⁵⁹ 徘徊高齢者家族支援サービス事業/おおむね 65 歳以上の徘徊のおそれのある認知症高齢者を在宅で介護している同一世帯の家族を対象に、認知症高齢者が徘徊した場合に、人工衛星を利用した位置情報検索サービスを受けるための費用の一部を助成する。

⁶⁰ 徘徊高齢者保護ネットワーク/認知症高齢者が徘徊した場合に、警察署等、関係機関・団体等の相互連携により情報の一元化を図り、徘徊高齢者の早期発見、速やかな保護と適切な措置を行うもの。

⁶¹ 成年後見制度/認知症、知的障害、精神障害などによって物事を判断する能力が十分ではない者について、本人の権利を守る援助者を選ぶことで、本人を法律的に支援する制度。

キ 認知症施策の推進

高齢化が進展する中、認知症高齢者等の数が増大するとともに、高齢の単身世帯や 夫婦のみの世帯が増加していくことも踏まえ、国において、認知症施策推進5か年計画 (オレンジプラン)を改め、平成27(2015)年に、平成37(2025)年までを計画期間と する、認知症施策推進総合戦略(新オレンジプラン)を策定しています。

今後、認知症高齢者等の意思が尊重され、可能な限り住み慣れた地域のよい環境で暮らし続けることができる社会を実現するため、7 つの柱に沿って、施策を総合的に推進することに努めます。

<主な事業>

- ① 認知症ケアパス 57 の普及 〈新規〉
- ② 認知症初期集中支援チーム 58 設置・運営 〈新規〉
- ③ 物忘れ・認知症相談事業
- ④ 認知症地域支援推進員の配置 〈新規〉
- ⑤ 認知症サポーター養成講座の推進
- ⑥ 認知症の人を支える家族のつどい「ひだまり」事業
- ⑦ 徘徊高齢者家族支援サービス事業 59
- ⑧ 徘徊高齢者保護ネットワーク 60
- ⑨ 成年後見制度⁶¹利用支援事業⁶²

認知症施策推進総合戦略(新オレンジプラン) ~認知症高齢者等にやさしい地域づくりに向けて~

- 1 認知症への理解を深めるための普及・啓発の推進
- 2 認知症の容態に応じた適時・適切な医療・介護等の提供
- 3 若年性認知症施策の強化
- 4 認知症の人の介護者への支援
- 5 認知症の人を含む高齢者にやさしい地域づくりの推進
- 6 認知症の予防法、診断法、治療法リハビリテーションモデル、 介護モデル等の研究開発及びその成果の普及の推進
- 7 認知症の人やその家族の視点の重視

-

⁶² 成年後見制度利用支援事業/成年後見制度の利用が有効と認められるにも関わらず、身寄りのないことや費用負担が困難なことなどから利用が進まないといった事態に陥らないために、市町村が行う同制度の申立てに要する経費及び後見人等の報酬の一部について助成し、利用を支援する事業。

① 認知症ケアパスの普及 〈新規〉

事業内容

認知症高齢者及び若年性認知症の人が、認知症を発症したときから、生活機能障害が進行していく中で、その進行状態にあわせて、いつ、どこで、どのような医療・介護サービスを受けることができるのか、機関名やケア内容を具体的に掲載した「認知症ケアパス」を作成し、普及を図ります。

課題

認知症高齢者等が、できる限り住み慣れた自宅で暮らし続けることができるとともに、認知症高齢者等や家族が安心できるよう、認知症の状態に応じた適切な医療や介護サービスなどの情報等を市民に周知していく必要があります。

今後の方針

認知症ケアパスを、地域包括支援センター、長寿福祉課、介護保険課の相談窓口やコミュニティセンターなどに設置するとともに、認知症サポーター養成講座や市政出前ふれあいトーク⁶³等で、配布、説明を行います。また、認知症疾患医療センター⁶⁴等医療機関や高齢者の居場所に認知症ケアパスを掲示するなど、周知啓発に努めます。

	平成27年度	28年度	29年度
認知症ケアパス掲示場所数(新規)(か所)	1, 300	200	200
認知症ケアパス設置数(新規)(か所)	1, 500	150	150
認知症ケアパス配布枚数(新規)(枚)	40, 000	5, 000	5, 000

⁶³ 市政出前ふれあいトーク/市政のしくみや現在取組んでいる事業・施策・今後の検討課題等について、職員が地域へ出向いて説明する事業。

⁶⁴ 認知症疾患医療センター/認知症の鑑別診断、専門医療相談、身体合併症への対応、医療情報の提供等を行うとともに、地域の保健医療・ 介護機関等との連携を担う中核機関として指定を受けた医療機関。香川県内では、平成 23(2011)年 10 月から、6 か所の医療機関を指定。

高松市認知症ケアパス ~認知症を知り適切な医療や介護サービス等を利用するために~ 正常なレベル 軽度認知障害 (MCI) 知 症 認知症を有するが の経過 日常生活は自立 日常生活は自立 〇認知症予防に取り組みましょう 少し前のことが思い出せなく なる ○認知症の予防とは・・・ 本 ■運動・食事を始めとする生活習慣病対策には、発症を遅らせる ■物忘れがある 人の様子 ■探し物が増える 効果があると言われています。 ■買い物や金銭管理にミスが ■楽しく定期的な運動や趣味活動に取り組み、脳を活性化させ みられる ましょう。 前側 ■家庭内で役割を持ったり、地域の活動に参加したり、趣味活動 等で人との関わりを持ちましょう。 初期の頃は、頭の中に霧 焦りを感じています。 かかりつけ医・認知症疾患医療センター(大西病院、し 医療が必要に なった時 「物忘れ・認知症相談(地域包括支援センター)」 訪問介護・通所介護・小規 介護が必要に 知 なった時 症 認知症サポーターによる見守り の人と家族を支援する体制 弁当の宅配、食品日用品配達、移送等のサービス 権利を守る 日常生活自立支援事業 住まい等 ケアハウス・サービス付き高齢者向け住宅・有料者人ホーム等 家族への支援

相談先:地域包括支援センター・者人介護支援センター・長寿福

認知症の人を支える家族σ

周囲の接し方

◎問囲の「気づき」がとても大切です。

◎いつもと違う、何かおかしいと思ったら早めに受診するように すすめましょう。 ◎本人が家庭内で役割を持つ(◎失敗やミスを指摘せず、自!◎介護保険サービス等を上手|

いつきでも元気で 暮らすために 高齢者居場所づくり・者人クラブ・シルバー人材センター・認知症

高齢者生きがいデイサービス

健康づくり・介護予防のための運動教室・はつらつ介護予防教室 軽度生活援助・日常生活用具給付・あんしん通報サービス等の在宅

※認知症の進行及び、症状や経過には個人差があります。

認 知 症 誰かの見守りがあれば 日常生活に手助け 常に介護が必要 日常生活は自立 介護が必要 身の回りのことに手助けが必要 身の回りのことに手助けが 人のために何かすることが苦手 になる になる 常に必要になる ■服禁管理が難しくなる ■食事やトイレ等身の回りのことに ■食事、排泄、入浴等日常の介助が 時間が掛かるようになる ■電話の対応や訪問者との 常に必要になる 対応が難しくなる ■道に迷って帰れなくなる ■慣れた道で迷子になる がかかったような感じや不安・ 常に介護が必要になっても、人としての自尊心は最後まで持ち 続けています。 ハわき病院)・専門医療機関・もの忘れ相談医 模多機能型居宅介護等の介護保険サービス 高齢者福祉タクシー・紙おむつ給付等の在宅福祉サービス 特別あんしん見守りによる定期的な見守り 成年後見制度 グループホーム 介護者人保健施設・介護者入福祉施設 寝たきり高齢者等介護見舞金 徘徊高齢者保護ネットワーク・徘徊高齢者家族支援サービス)つどい「ひだまり」・夕映えの会・認知症の人と家族の会など家族の仲間づくり等を支援 まか、地域の活動に参加する等社会参加が継続してできるように働きかけましょう。 尊心を傷つけたり、自信を喪失させたりしないようさりげなくフォローしましょう。 こ利用し、本人の意思が尊重される生活を送れるようにしましょう。 !サポーターとして社会参加 8福祉サービス

② 認知症初期集中支援チーム設置・運営 〈新規〉

事業内容

医療や介護の専門職が、認知症が疑われる人や認知症の人及びその家族からの相談に対して、家庭を訪問します。状況の聞き取りや適切な助言により、初期の支援を包括的・集中的に行い、必要なサービス等につなげることで、自立生活のサポートを行います。

課題

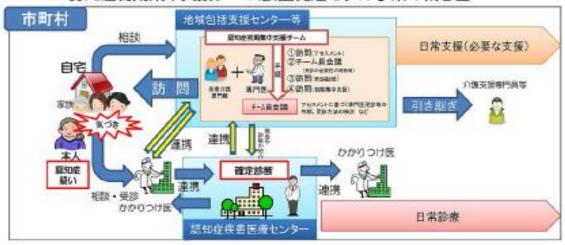
認知症の症状があっても受診や必要なサービスにつながらない等の、早期対応の 遅れから、症状が悪化し、閉じこもりや妄想などの行動・心理症状等が生じるため、 早期診断・早期対応へとつなげていく仕組みづくりが必要です。

今後の方針

平成 28(2016)年度を目途に、早期診断・早期対応へとつなげる仕組みをつくるために、「認知症初期集中支援チーム」を設置し、適切なサービス等の提供に努めます。

	平成27年度	28年度	29年度	37年度
訪問数(実人数)(人)	-	45	90	93
訪問件数(延べ件数)(件)	-	150	300	310

認知症初期集中支援チーム設置促進モデル事業の概念図



認知症初期集中支援チーム設置促進モデル事業の概念図より抜粋

③ 物忘れ・認知症相談事業

事業内容

認知症の早期発見や早期対応を図るため、物忘れが気になる人、認知症の人やその 家族等を対象に、専門医師・保健師による相談指導を実施します。

事業実績

		区分		平成 24 年度	25 年度
開		催回	数(回)	24	24
相		談人	数(人)	88	90
	级	結	人数(人)	11	19
	終 結		割合(%)	12. 5	21. 1
		助言指導	人数(人)	27	21
内訳		功 占 拍 等	割合(%)	30. 7	23. 3
訳	継続	医療機関紹介	人数(人)	50	50
	続	医惊悚 倒瓶 川	割合(%)	56.8	55. 6
		医療機関紹介の	人数(人)	37	40
		うち、受診した者	割合(%)	74. 0	80. 0

課題

物忘れ・認知症相談の結果、医療機関紹介者のうち、受診勧奨するも、受診につながらない人が約2割います。

今後の方針

引き続き、専門医師・保健師等による「物忘れ・認知症相談」を継続実施すると ともに、相談後、受診につながらない人に対して、認知症初期集中支援チームとの 連携を図り、認知症の早期診断・早期対応に取り組みます。

				平成27年度	28年度	29年度
開	催	回	数(回)	24	24	24
相	談	人	数(人)	96	96	96

④ 認知症地域支援推進員の配置 〈新規〉

事業内容

認知症高齢者及び若年性認知症の人やその家族への効果的な支援ができるよう、 認知症地域支援推進員を地域包括支援センターに配置します。

認知症地域支援推進員は、医療機関や介護サービス及び地域の支援機関と連携し、 認知症高齢者等とその家族への相談支援体制の充実及び地域の実情に合った支援 体制の構築を図ります。

課題

認知症高齢者等は今後ますます増加することが予想されることから、認知症高齢者等が住み慣れた地域で安心して生活ができるような支援がこれまで以上に求められています。

そのため、認知症高齢者等やその家族への相談の充実と、医療・介護・福祉・地域 等の相互連携を強化する中、支援体制を、関係機関や関係者とともに構築する必要が あります。

今後の方針

認知症地域支援推進員を地域包括支援センター及び各サブセンターにそれぞれ 配置し、認知症高齢者等やその家族への相談支援体制の構築に取り組みます。

	平成27年度	28年度	29年度	37年度
認知症地域支援推進員の配置数(人)	8	8	8	8
認知症に関する相談件数(件)	1, 450	1, 480	1, 500	2, 200

⑤ 認知症サポーター養成講座の推進

事業内容

認知症高齢者及び若年性認知症の人やその家族が住み慣れた地域で安心して生活が継続できるよう地域で認知症高齢者等の生活を支える取組として、地域、住民、企業、学校、行政、介護サービス事業所等を対象に認知症サポーターを養成しています。

事業実績

25 年度 区分 平成 24 年度 開 催 回 数(回) 92 152 実 数(人) 3, 157 6, 120 人 民(人) 2.065 般 1. 172 住 業(人) 519 642 企 内訳 学 校(人) 477 2.094 行 政(人) 757 715 介護サービス事業所(人) 232 604

認知症サポーター養成講座

課題

認知症になっても住み慣れた地域で安心して暮らし続けるためには、地域での見守り支援が重要であることから、より多くの人に認知症についての正しい理解を周知 啓発するため、認知症サポーターを増やしていく必要があります。

今後の方針

認知症についての正しい理解を、より多くの人に周知啓発する必要があることから、本市と「高松市地域で支えあう見守り活動に関する協定」を締結している事業所や、身近なところで生活を支えている住民、学校等の幅広い年齢層を対象に認知症サポーター養成講座を引き続き開催します。

	平成27年度	28年度	29年度
認知症サポーター養成人数(累積)(人)	29, 000	32, 000	35, 000

⑥ 認知症の人を支える家族のつどい「ひだまり」事業

事業内容

認知症高齢者及び若年性認知症の人を支える家族が、情報交換や互いの経験を語り合う場として「ひだまり」を開催します。同じ悩みを抱えた家族が集まり、認知症についての正しい理解や介護の知識等を深めることで、家族の自信と意欲を高め、不安等を軽減します。

事業実績

区 分	区 分 平成 24 年度	
開催回数(回)	12	12
延 べ 人 数(人)	111	93
新規参加者割合(%)	27. 0	27. 0

課題

引き続き、家族のつどい「ひだまり」事業を開催するとともに、更なる周知及び 内容の充実が必要です。

また、現在「ひだまり」の開催日は平日ですが、平日に参加することができない 家族等もいることから、開催日を工夫する必要があります。

今後の方針

認知症高齢者等を支える家族同士が認知症の正しい理解を深め、互いに語り合い、 家族の不安等の軽減や、認知症の人への対応力を高めるため、内容の充実を図ります。 また、一人でも多くの方が参加できるよう、平日に参加できない家族等を対象と して、開催日の工夫に努めます。

さらに、認知症の人や家族と地域の支援者等がともに集える場づくりに努めます。

				平成27年度	28年度	29年度
開	催	□	数(回)	13	13	14
延	ベ	人	数(人)	190	195	200
新規	見参力	口者害	割合(%)	40. 0	40. 0	40.0

⑦ 徘徊高齢者家族支援サービス事業

事業内容

徘徊のおそれがある在宅の認知症高齢者を介護している同一世帯の方に対し、認知 症高齢者が徘徊した場合に、早期に発見できる探索機器の購入費を助成しています。

事業実績

区 分					平成 24 年度	25 年度
助	成	件	数	(件)	5	8
登	録	人	数	(人)	11	15

課題

認知症高齢者が増加しているにも関わらず、利用者が少ないことから、利用しやすい位置情報システム(GPS)機器の導入も含めて、サービス内容の在り方を検討するなど、真に家族支援となるサービスを提供する必要があります。

今後の方針

引き続き、在宅介護者への支援として、居宅介護支援事業所等、認知症高齢者やその家族を支援する機関に対して、事業の周知・啓発に努めるとともに、サービスの質の向上に努めます。

⑧ 徘徊高齢者保護ネットワーク

事業内容

認知症等により高齢者等が徘徊する事態が発生した場合に、家族からの警察への 捜索願に基づき、公開情報として、民生委員児童委員、支所出張所、地域包括支援 センター、保健センター、コミュニティセンター、老人介護支援センター等へ情報を 伝達し、徘徊高齢者の早期発見・早期保護に努めています。

事業実績

		区	分			平成 24 年度	25 年度
				保	護(件)	0	6
通	報	件	数	死	亡(件)	0	1
				合	計(件)	0	7

課題

徘徊情報が警察から寄せられた後、情報を地域の方に伝達するまでに相当な時間を 要しています。また、対象高齢者の情報を公開することについて家族からの同意が 得られず、対応に遅れが発生する場合もあります。

今後、高齢者の増加に伴い、認知症高齢者も増加することが見込まれていることから、徘徊高齢者等の早期発見につなげるため、迅速な情報伝達と、より多くの方の協力が必要となります。

今後の方針

認知症サポーター養成講座等の機会を利用して、認知症に対する正しい知識と理解を広めるとともに、電子メール配信システムを導入し、情報の迅速な伝達と、配信を希望する一般市民や事業者への情報配信を開始し、より多くの人の協力が得られるよう努めます。

	平成27年度	28年度	29年度
配信登録人数(人)	5, 000	10, 000	10, 000

⑨ 咸年後見制度利用支援事業

事業内容

認知症等によって判断能力が不十分な状態にある高齢者で、適切な介護サービスの利用や金銭管理、法律行為などについて支援が必要な場合、成年後見制度の活用につなげています。

また、親族からの成年後見の申立が期待できない場合に、市長が家庭裁判所に成年 後見人の選任の申立を行います。申立に係る費用負担が困難な場合は、市長が費用の 一部又は全部を本人に代わり負担します。

さらに、成年後見人等の報酬が支払えない場合は、費用の一部を助成しています。

事業実績

区 分	平成 24 年度 25 年度
市 長 申 立(件)	14 6
申立に要する助成件数(件)	4 2
成年後見人等の報酬に係る助成件数(件)	2 1

課題

判断能力が不十分な状態にある認知症等の高齢者や、親族からの支援が困難な状況にある高齢者の増加が予想されており、状況に応じた迅速な対応が求められています。

今後の方針

成年後見制度の普及啓発に努め、権利擁護の観点から、支援が必要な高齢者に対し、 成年後見制度の利用を促すとともに、親族からの支援が困難な場合は、関係機関と連 携し迅速な対応に努めます。

				平成27年度	28年度	29年度
市	長	申	立(件)	30	30	30
申立に	要する	助成	件数(件)	5	6	7
成年後見人	等の報酬	に係る助	成件数(件)	10	14	18

ク 高齢者虐待の防止

「高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律(高齢者虐待防止法)」の趣旨を踏まえ、地域住民に対する虐待に関する知識・理解の普及啓発に取り組むとともに、地域包括支援センターや関係機関・団体等と連携協力し、虐待を受けるおそれのある高齢者や養護者・家族に対する多面的な支援を引き続き推進します。

また、養護者や養介護施設従事者等⁶⁵による高齢者虐待の防止はもとより、「高松市高齢者虐待防止・対応マニュアル⁶⁶」を広く関係団体や市民等へ周知するとともに、当該マニュアルに基づき、市、老人介護支援センター、警察署等で構成された高齢者虐待対応ネットワークの一層の強化に取り組み、虐待を受けた高齢者の保護や養護者への支援等を迅速かつ効果的に実施します。

<主な事業>

① 高齢者の虐待防止対策の推進

⁶⁵ 養介護施設従事者等/老人福祉施設や在宅サービス事業所等において業務に従事する者。

⁶⁶ 高松市高齢者虐待防止・対応マニュアル/平成 18(2006)年 3 月に本市が作成した高齢者虐待防止・対応に関する実務手引書。高齢者虐待に関する市民の認識を深めるとともに、虐待防止や、虐待の早期発見、発生した場合における迅速かつ適切な対応等について盛り込んでいる。

① 高齢者の虐待防止対策の推進

事業内容

平成 17(2005)年 11 月に成立した「高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律」に基づき作成した「高松市高齢者虐待防止・対応マニュアル」を平成 21(2009)年度に見直しを行うなど、高齢者虐待の発生予防や虐待を受けた高齢者の保護や養護者への支援等の強化に努めています。

また、高齢者虐待を早期に発見し、迅速かつ効果的に実施するため、当該マニュアルの保健・医療・福祉の関係団体や市民等への周知に努めています。

事業実績

高齢者虐待の現状 (疑いも含めた相談件数)

		平成 24 年度	25 年度
被虐待者数	施設	1 (男)	6 (男 1・女 4・不明 1)
(新規報告分)	在宅	66 (男 12・女 54)	53 (男5・女48)
主な虐待者	施設	施設職員 1 (施設数 1)	施設職員 3 (施設数 3)
(複数回答)	在宅	配偶者 15	配偶者 14
		子 41	子 29
		子の夫(妻) 5	子の夫(妻) 2
		孫 1	孫 4
		その他 5	その他 4
虐待の種類	施設	身体的虐待 1	身体的虐待 6
(複数回答)p @		心理的虐待 1	心理的虐待 1
^	在宅	身体的虐待 48	身体的虐待 36
		介護・世話の放棄 11	介護・世話の放棄 10
		心理的虐待 27	心理的虐待 27
		経済的虐待 9	性的虐待 1
			経済的虐待 14
対応後の状況	施設	現地調査し、指導内容に	現地調査し、指導内容に
		ついて改善報告書受理等 1	ついて改善報告書受理等 3
	在宅	虐待者と分離 7	虐待者と分離 9
		見守り等 59	見守り等 44

課題

高齢者虐待の発生には、虐待者や被虐待者に起因する様々な要因に加え、その家族の生活歴や人間関係が複雑に絡み合っている場合が多くあります。深刻な案件になる前に、早期発見・早期対応するための、予防的活動や意識啓発、相談窓口の充実を十分に行う必要があります。また、職員においても、虐待に対する共通理解を持ち、関係機関と連携した迅速な対応が求められます。

今後の方針

家庭や養介護施設等で高齢者を支える方だけでなく、全ての市民が高齢者虐待について一層認識を深め、高齢者が地域の中で尊厳を持って暮らすことができるよう 努めます。

ケ 地域包括支援センターの運営強化

地域包括支援センターは、地域住民の心身の健康の保持及び生活の安定のために必要な援助を行うことにより、地域住民の保健医療の向上及び福祉の増進を包括的に支援することを目的として、包括的支援事業等を地域において一体的に実施する役割を担う中核的機関です。

<主な事業>

- ① 介護予防ケアマネジメント (再掲)
- ② 総合相談支援
- ③ 権利擁護
- ④ 包括的・継続的ケアマネジメント支援
- ⑤ 地域ケア会議(多職種協働によるネットワークづくり) 〈新規〉

① 介護予防ケアマネジメント

P84 参照

2 総合相談支援

事業内容

高齢者が住み慣れた地域で安心して、その人らしい生活を継続していくことができるようにするため、介護保険に関することだけでなく、高齢者の様々な相談に応じています。

地域における関係者等とのネットワークの構築により、高齢者の心身の状況や生活の実態、必要な支援等を把握し、適切な保健・医療・福祉・介護サービスの機関又は制度の利用につなげるなどの支援を行っています。

また、平成21(2009)年度より市内28か所の老人介護支援センターを窓口(ブランチ)として委託し、緊密な連携や対応を行っています。

事業実績

区分		平成 24 年度	25 年度
総合相談支援	件数(件)	13, 855 (5, 310)	16, 125 (4, 939)
松石竹談又拔	実人数(人)	8, 251 (4, 017)	9, 124 (3, 758)

※()内は老人介護支援センター対応分を内数として記載

(内訳)

	区分	}	平成 24 年度	25 年度		
介	護 保	険 (件)	7, 640 (3, 111)	8, 884 (2, 803)		
介護	(介護保険	以外)(件)	2, 476 (1, 544)	2, 503 (1, 355)		
介	護	防(件)	766 (321)	1,089(267)		
健		康(件)	286 (101)	578 (191)		
医		療(件)	474 (47)	652 (72)		
認	知	症(件)	1, 373 (68)	1, 408 (64)		
そ	の	他(件)	840 (118)	1,011 (187)		
合		計 (件)	13, 855 (5, 310)	16, 125 (4, 939)		

※()内は老人介護支援センター対応分を内数として記載

課題

相談内容が多種多様になっているため、対応に当たる職員のスキルアップと、多職種・多機関との顔の見える関係づくりが必要です。

また、高齢者の暮らしと介護のアンケート結果では、地域包括支援センターを知っていると答えた高齢者が 20.2%であったことから、今後も地域包括支援センターの認知度を高める必要があります。

今後の方針

地域における関係者とのネットワークを構築するとともに、相談窓口の利用促進に 努め、関係機関や地域の福祉関係団体等との連携を強化し、ワンストップサービス⁶⁷ の拠点としての機能の充実を図ります。

また、「地域ケア小会議(各地区高齢者支援連携会議)」において、認知症専門の 医師等のアドバイザーから、支援困難事例に関する助言や指導を受けることにより、 地域包括支援センターや老人介護支援センターの職員を始めとした関係者のスキル アップを図ります。

市政出前ふれあいトーク等を通じて、地域包括支援センターの役割等、PR に努めます。

区 分	平成27年度	28年度	29年度	
総合相談支援件数(件)	16, 200 (5, 000)	16, 850 (5, 200)	17, 200 (5, 300)	

※()内は老人介護支援センター対応分を内数として記載

 $^{^{67}}$ ワンストップサービス \diagup 1 か所で相談からサービス調整に至るまでの機能を一括して行うサービス。

③ 権利擁護

事業内容

認知症高齢者等が、地域において尊厳ある生活を維持し、安心して生活できるよう、 専門的・継続的な視点から、高齢者の権利擁護のための必要な支援を行います。

特に、高齢者の権利擁護の観点からの支援が必要な場合には、成年後見制度や日常 生活自立支援事業⁶⁸の活用を促進するほか、老人福祉施設等の措置の支援を行ったり、 高齢者虐待や消費者被害⁶⁹の防止等の取組を行います。

事業実績

権利擁護に関する相談

区 分		平成 24 年度	25 年度
高齢者虐待	件 数(件)	688	773
同断 1日 / 信 1寸 	実人数(人)	70	82
成年後見制度	件 数(件)	531	538
队	実人数(人)	185	164
日常生活自立支援事業	件 数(件)	205	178
口币土冶日丛又抜争未 	実人数(人)	69	51

課題

高齢者虐待や成年後見制度に関する相談件数が増加していることから、今後も制度 利用を促進するとともに、高齢者虐待や消費者被害を未然に防止するため、幅広い 世代に権利擁護に関して啓発する必要があります。

今後とも、成年後見制度等の相談や適切な成年後見人を選任できる体制づくりに 努める必要があります。

⁶⁸ 日常生活自立支援事業/認知症高齢者、知的障害者、精神障害者などが地域で安心した生活を送れるよう、社会福祉協議会において福祉 サービスの利用手続きの援助や日常的な金銭管理を行う事業。

⁶⁹ 消費者被害/商品・サービスを製造・供給する事業者が消費者に対して不利益や損失、被害を発生させること。悪質商法などがあげられる。

今後の方針

高齢者が十分な判断ができない状態になっても、金銭的な管理や適切な介護サービス等の利用等ができるよう専門的・継続的な視点から、様々な関係機関と連携を図り、 権利擁護のための必要な支援を行います。

高齢者虐待に関する相談については、関係機関と連携し迅速に対応します。

また、成年後見制度や日常生活自立支援事業について、市民に分かりやすく啓発し制度利用を促進するとともに、適切な成年後見人の選任ができるよう、関係機関と連携を図り、市民後見人⁷⁰の養成を検討します。

さらに、消費者被害を未然に防止するため、消費生活センターとの連携強化を図ります。

区分	平成27年度	28年度	29年度
高齢者虐待に関する相談(件)	800	830	850
成年後見制度に関する相談(件)	605	615	630
日常生活自立支援制度相談(件)	190	200	210
消費者被害に関する相談(件)	30	40	50

⁷⁰ 市民後見人/認知症や精神障害などで判断能力が不十分になった人を支援するため、家庭裁判所から選任された地域の一般市民。本人に 代わって、「財産管理」や介護施設の入居手続などの「身上監護」を行う。

④ 包括的・継続的ケアマネジメント支援

事業内容

(1) 包括的・継続的ケアマネジメント支援

介護支援専門員、主治医、地域の関係機関などが、多職種協働により連携し、個々の高齢者の状況や変化に応じて、包括的・継続的なケアが提供できるよう、地域における体制づくりや個々の介護支援専門員に対する支援を行います。

(2) 老人介護支援センターとの連携

地域の身近な相談窓口である老人介護支援センターを地域包括支援センターの窓口(ブランチ)と位置付け、協力、連携し、24 時間体制で在宅介護等に関する相談に応じるほか、利用申請代行等の業務を行います。また、老人介護支援センター連絡会を開催し、実践報告や事例検討をすることで情報共有や意見交換し、様々な機関や団体が連携できる協力体制を取り、地域のネットワーク構築を図ります。

事業実績

区分	平成 24 年度	25 年度	
介護支援専門員からの	件数(件)	943	1, 376
相談	実人数(人)	477	675

区 分	平成 24 年度	25 年度		
老人介護支援センター	口	数(回)	3	4
連絡会	人	数(人)	141	188

課題

(1) 包括的・継続的ケアマネジメント支援

高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けることができるよう、介護支援専門員、 主治医、地域の関係機関との連携や在宅と施設の連携などを強化する必要があり ます。

(2) 老人介護支援センターとの連携

老人介護支援センターと情報共有するとともに、相談窓口としての機能強化を 図れるよう支援する必要があります。

今後の方針

介護支援専門員が多職種・多機関と連携をとりながら、支援を必要とする高齢者の様々な状況に的確に対応できるよう、介護支援専門員からの相談に応じるとともに、「地域ケア小会議(各地区高齢者支援連携会議)」において、支援・助言などを行うほか、地域における介護支援専門員同士のネットワークづくり及び関係機関との連携体制の拡充を図ります。

また、老人介護支援センター連絡会において、実践報告や事例検討等の内容を充実させていきます。

区分	平成27年度	28年度	29年度
介護支援専門員からの相談(件)	1, 400	1, 450	1, 500
老人介護支援センター連絡会(回)	4	4	4
地域ケア小会議(各地区高齢者支援連携会 議)に介護支援専門員から事例提供があっ た割合 (%)	40. 0	45. 0	50. 0

⑤ 地域ケア会議(多職種協働によるネットワークづくり) (新規)

事業内容

高齢者が介護や支援が必要な状態になっても、住み慣れた地域で安心して安全に暮らせるよう、平成 25(2013)年度から、コミュニティ単位で「地域ケア小会議(各地区高齢者支援連携会議)」を開催し、地域の支援者や行政職員等が日常生活の様々な問題を抱える高齢者の具体的な支援内容を検討します。

地域ケア小会議では、課題解決を支援するとともに、その積み重ねを通し、関係者の課題解決力の向上や地域包括支援ネットワークの構築を図ります。

さらに、医師会・介護サービス事業者・地域代表等で構成する「地域ケア会議 (高松市高齢者支援連携会議)」を開催し、その結果を高齢者支援に関する施策・ 体制づくりにつなげます。

事業実績

	区 分					平成 24 年度	25 年度					
多職種連携	地	域	ケ	-	ア	会	議	全体会議	回	数(回)	_	1
建	ЬШ	1 =1:		7	ds	_	===	個 別 課 題	□	数(回)	4	35
携	地	域	ケ	<i>y</i>	小	会	議	地域課題	回	数(回)	6	9

(参考) その他、連絡会・研修会等

	区分	平成 24 年度	25 年度	
	地区民生委員児童委員との連絡会	回数(回)	43	48
地域	地区氏王安貝児里安貝との建裕云	人 数(人)	876	960
	民連理事会・民連ブロック別研修会	回数(回)	12	12
>	地域密着型運営推進会議	回数(回)	289	275
介護保険関連	介護支援専門員等との情報交換会	回数(回)	6	6
保険	川設又抜守川負守との旧報文換云	人 数(人)	457	495
関連	居宅介護支援事業者等との合同会議	回数(回)	14	12
進	通所介護事業所との合同会議	回数(回)	10	10
多職種連携	処 遇 困 難 事 例 に 関 す る医 療 機 関 と の 連 携	回数(回)	267	282
連携	事 例 検 討 会	回 数(回)	8	-

課題

認知症やひとり暮らしの高齢者が増加する中、地域の支援者を含めた多職種の連携が必要な事例が増加しています。そこで、地域ケア会議に係る関係者のスキルアップを図るとともに、必要に応じて多職種が出席しやすい環境を構築する必要があります。また、今後は、個別ケースの支援内容の検討にとどまらず、地域課題の解決に向けた地域づくりや全市的な政策形成に向けての取組が必要です。

今後の方針

地域ケア会議を円滑に運営し、多職種協働の効果を最大限に引き出すために、 今後は環境整備に努めます。

- 現在、地域ケア小会議は必要に応じて開催されていますが、今後は、相談事例を 持ち込みやすい環境であること、関係者が参加しやすいこと、また、1 度の開催で 複数の個別事例の検討ができるようにするために、定期的に会議が開催できる仕組 みを検討していきます。
- 〇 個別課題の検討を通して、地域包括支援センター職員や介護支援専門員を始めと した関係者のスキルアップに努めます。
- 抽出した地域課題を着実にくみ上げ、地域に必要な資源開発や地域づくり、更に は高齢者保健福祉計画等への反映など政策形成につなげることを目指します。

区分		平成27年度	28年度	29年度
地域ケア会議	全体会議(回)	2	2	2
地域ケア小会議	個別課題(回)	49	54	59
(コミュニティ単位)	地域課題(回)	15	18	21

地域包括ケアシステムの実現へ



【政 策 形 成】

(社会基盤整備・介護保険事業計画等の行政計画へ位置付ける)



市レベルの地域ケア会議(高松市高齢者支援連携会議)



長寿福祉部内での調整・検討



地域包括支援センター

医 療 機 関 等 ・ 薬 局 訪問看護ステーション

介護・施設サービス 事業者

老人介護支援センター

介護支援専門員

リハビリテーション 専門職

弁護士・司法書士 社会福祉士 【地域課題に対する取組を検討】



【個別課題の支援内容を検討】

地域コミュニティレベルの 地域ケア小会議 (各地区高齢者支援連携会議)

地域包括支援ネットワーク

民生委員児童委員 社会福祉協議会 コミュニティ協議会等

保健所 保健センター その他行政機関

ボランティア・NPO 団体

警察署

消 防 署

2 健康づくり等と社会活動への参加の推進

明るく活力に満ちた高齢社会を確立するためには、高齢者が健康であるとともに、地域 社会の中で自らの知識や経験を生かして、共に支えあう社会づくりのための役割を積極的 に果たしていくことが重要です。これらを充実していくためには、「健康寿命の延伸」に つながる健康づくりと介護予防を積極的に推進していくとともに、生涯学習やスポーツ、 趣味などを生かした世代間交流を進め、高齢者の生きがいとなる社会活動を推進していく ことが重要です。

ア 健康都市推進ビジョンの推進

高齢化の進展に伴い、がん、循環器疾患、糖尿病等の増加が予想されることから、 健康寿命(健康上の問題で日常生活が制限されることなく生活できる期間)の延伸に 向けた取組が重要となります。

平成26年3月に策定した「健康都市推進ビジョン」に基づき、「健康寿命の延伸」と「生活の質の向上」を目指し、生活習慣病⁷¹の予防など若い時期から継続した健康づくりと、健やかに長寿を楽しむための介護予防を積極的に推進します。

<主な事業>

- ① 生活習慣の改善
- ② 生活習慣病の発症予防と重症化予防の徹底
- ③ 高齢者の健康づくり
- ④ 地域で支える健康づくり

_

⁷¹ 生活習慣病/食生活、運動、休養、飲酒、喫煙等の生活習慣が、その発症・進行に関与する症候群。発症のうち、「加齢」に着目した「成人病」 に対し、生活習慣病は「生活習慣」に着目した考え方で、脳卒中、高血圧、心臓病、がん、骨粗しょう症、歯周病などがあげられる。

① 生活習慣の改善

事業内容

「栄養・食生活・食育」を始め、「身体活動・運動」、「こころの健康・休養」、「飲酒」、「喫煙」、「歯・口腔の健康」の6つの生活習慣について、健康づくりの行動目標を設定し、壮年期から継続した主体的な健康づくりを推進します。

また、健康づくりの情報について、「広報たかまつ」を始めとする各種広報媒体を 活用した普及啓発に取り組みます。また、各種イベントなどの機会に合わせ、健康 づくりの普及啓発に取り組みます。

事業実績

健康づくりのための知識の普及(教室・講座など)

区分	平成 2	4 年度	25 年度		
区分	回数(回)	参加者数(人)	回数(回)	参加者数(人)	
運動・栄養・休養・ 禁煙・アルコールなど	119	2, 692	93	2, 511	
骨粗しょう症予防	60	3, 231	73	3, 333	
高齢者の転倒・骨折予防	232	4, 893	191	4, 485	
こ こ ろ の 健 康	106	5, 297	69	2, 751	
8020 運動推進などの 歯 の 健 康	71	4, 336	70	3, 890	

課題

食生活や身体活動を始め、生活習慣の改善に対する意識の向上や実践及び定着化を 図る必要があります。

今後の方針

心も体も健やかに過ごすため、日々のよりよい生活習慣が、健康づくりに重要であるため、望ましい食習慣や運動習慣など生活習慣に関する普及・啓発を図るとともに、市民自らが生活習慣の改善を実践することを推進します。

2 生活習慣病の発症予防と重症化予防の徹底

事業内容

本市の主要な死亡原因である「がん」と「循環器疾患」に加え、患者が増加傾向にあり、かつ重大な合併症を引き起こす恐れのある「糖尿病」の発症予防と重症化予防の徹底を推進します。

事業実績

がん検診の実施

	区 分					平成 24 年度	25 年度
胃	が	ک	受	診 人	数(人)	6, 571	6, 974
Ħ	λ,	2	受	診	率(%)	5. 7	6.0
大	腸が	が ん	受	診 人	数(人)	36, 984	37, 822
	があり), V	受	診	率(%)	31.8	32. 6
肺	が	<i>ک</i>	受	診 人	数(人)	18, 794	19, 150
ווון	λ,	2	受	診	率(%)	16. 2	16. 5
子	宮頸	がん	受	診 人	数(人)	14, 655	13, 051
7	宮頸	がん	受	診	率(%)	32. 2	28. 7
回	が		受	診 人	数(人)	10, 747	10, 144
乳	λ),	6	受	診	率(%)	29. 2	27. 6

特定健康診査・特定保健指導の実施

区分	平成 24 年度 25 年度
世	28, 173 28, 619
特 定 健 康 診 査 ② 診 率 (%	41. 5 42. 0
集	671 840
特 定 保 健 指 導	17.0 21.4

課題

本市の主要死因は「がん」、「心疾患」及び「脳血管疾患」が 55%と過半数を 占めています。

また、糖尿病患者は、食生活の変化や運動する機会の減少、高齢化などに伴い年々増加しています。

今後の方針

がんの早期発見・早期治療につなげるための効果的ながん検診の受診勧奨及び周知活動を行うとともに、地域や職域との連携により、がん検診受診率の向上に取り組みます。

特定健康診査の受診率向上と特定保健指導の実施率向上に取り組むとともに、糖尿病に関する正しい知識の普及啓発活動や糖尿病予防に関する事業を実施します。

がん検診の	実施
-------	----

		区	分	平成 27 年度	28 年度	29 年度
胃	が	ん	受診人数(人)	10, 300	16, 263	22, 072
Ħ	/3'	\sim	受 診 率(%)	8. 9	14. 0	19. 0
+	胆 が	/	受診人数(人)	41, 820	47, 628	53, 437
大	腸が	W	受 診 率(%)	36. 0	41.0	46. 0
肺	が	/	受診人数(人)	22, 370	27, 880	33, 688
Hili	/3'	<i>ا</i>	受 診 率(%)	19. 3	24. 0	29. 0
子	宮頸が	/	受診人数(人)	14, 666	16, 852	19, 130
T	古現が	Ы	受 診 率(%)	32. 2	37. 0	42. 0
乳	乳 が		受診人数(人)	11, 020	12, 854	14, 690
子乚	731	<i>ا</i>	受 診 率(%)	30. 0	35. 0	40. 0

特定健康診査・特定保健指導の実施

区 分	平成 27 年度	28 年度	29 年度
安診人数(人) 特定健康診査	46, 564	46, 564	46, 391
受診率(%)	60. 0	60. 0	60. 0
集 完 保 傑 共 道 実 施 人 数(人)	3, 857	4, 235	4, 595
特 定 保 健 指 導 実 施 率(%)	50. 0	55. 0	60. 0

③ 高齢者の健康づくり

事業内容

高齢者がいきいきと、健やかに長寿を楽しむために、生活習慣病の予防だけでなく、 高齢による体力低下や不活発な生活による全身の心身機能低下(生活不活発病)への 対策が必要なことから、高齢者の健康づくりの意識啓発と各種介護予防事業を推進 します。

事業実績

各種介護予防事業

	区分						分	平 24 <i>:</i>	成 年度	25 年度	前年度比 (%)	
65	歳か	50)元:	気い	きし	き教	室	実施回数(回)		94	97	103. 2
(_	次	予	防	事	業)	延べ参加人数(人)		1, 546	1, 824	118.0
腰	痛	•	膝	関	節	痛		実施回数(回)		13	17	130.8
転	倒	骨	折	予	防	講	座	延べ参加人数(人)		229	453	197. 8
高	蚧	i	者	対	;	象	9	実施回数(回)		522	447	85. 6
健		康		i	教		育	延べ参加人数(人)	1	2, 805	12, 387	96. 7
	びの	\ 7 i	· =	=	(** +	品並	77	実施回数(回)		514	688	133. 9
	U 0.	, 0	·)L	×1.	14 13	木 日	汉	延べ実施人数(人)	1	0, 623	15, 718	148. 0

課題

若い時期からの継続した健康づくりとともに、生活機能低下による要介護状態等の原因となるロコモティブシンドロームの知識の普及・啓発と予防、身体活動・運動不足や体力低下の改善、口腔機能向上・栄養改善など、元気なうちから介護予防に積極的に取り組む必要があります。また、身近な場所で人との交流や居場所のある環境づくりが大切です。

今後の方針

ロコモティブシンドロームなどの介護予防の基本的な知識やのびのび元気体操を 普及啓発するとともに、元気なうちから介護予防活動を継続的に推進します。地域 活動に参加する高齢者を増やすことで、外出の機会を増やし、生きがいを持って生活 する元気な高齢者を増やします。

④ 地域で支える健康づくり

事業内容

市民一人ひとりの積極的な健康管理と自主的な健康づくり意識の高揚を図るため、 地域において自主的に健康づくり活動を行う「保健委員」、「食生活改善推進員」や 介護予防のためのボランティアである「元気を広げる人」等を育成し、地域ぐるみで の健康づくりや介護予防の推進に努めます。

事業実績

元気を広げる人の人材育成及び活動

区分	平 成 24 年度	25 年度	前年度比 (%)	
	受 講 者 数(人)	0	68	-
元気を広げる人の	延べ受講者数(人)	0	313	_
養 成 講 座	修 了 者 数(人)	0	66	-
	延べ修了者数(人)	527	593	112. 5
元気を広げる人	実施回数(回)	17	27	158. 8
フォローアップ事業	実施地区(数)	12	38	316. 7
元気を広げる人の介護予防	実施回数(回)	990	1, 091	110. 2
ボランティア活動の状況	延べ実施人数(人)	21, 868	26, 445	120. 9

課題

地域住民が、主体的かつ継続的に健康づくりや介護予防に取り組めるように、また、 社会全体が相互に支えあいながら健康を守ることができる環境を整備することが 課題です。

今後の方針

地域の特性に応じた健康づくりを、地区保健委員会や食生活改善推進員、元気を 広げる人などの地域の団体や人材と、地域ぐるみで実施できるように、人材育成に 努めるとともに、継続的に活動していけるように地域の実情に合わせ、支援します。

	平成27年度	28年度	29年度
元気を広げる人養成講座修了者(人)	635	675	716

イ 感染症予防の充実

高齢者を対象に、インフルエンザ・成人用肺炎球菌の予防接種や、各地区巡回による 結核健康診断を実施します。また、高齢者は結核患者に占める割合が高く、感染症に 対する抵抗力も弱いことから、正しい知識の普及に努めて早期発見・早期治療を行う ほか、まん延防止を図るため、広報たかまつやリーフレット等を活用して予防の啓発を 行うなど、感染症予防に努めます。

<主な事業>

① 感染症予防対策

① 感染症予防対策

事業内容

65 歳以上のインフルエンザ予防接種、成人用肺炎球菌予防接種、結核健康診断を実施するとともに、感染症の正しい知識の普及に努めます。

事業実績

65歳以上のインフルエンザ予防接種

区分				平成 24 年度	25 年度	
接	種	人	数(人)	52, 442	54, 982	
接	種		率(%)	51. 5	51.8	

結核健康診断

	区分		平成 24 年度	25 年度
受	診 人	数(人)	11, 691	11, 927
受	診	率(%)	12. 0	11. 7

感染症の正しい知識の普及

区分	平成 24 年度	25 年度
結核対策医師研修会 開催回数(回)	1	1
出 前 講 座 開催数(か所)	11	8
社会福祉施設長等結核・開催回数(回)感染症研修会	6	2
結核対策会議開催回数(回)	1	1
感染症予防対策連絡会 開催回数(回)	2	1

課題

高齢者は、合併症のある人や感染症に対する抵抗力が弱い人も多いことから、感染症の正しい知識の普及や予防接種の勧奨が必要となります。

また、結核健康診断の受診率が低下しています。結核患者に占める高齢者の割合は高く、高齢者は、結核の特有な呼吸器症状や自覚症状が出にくいことで診断が遅れる事例も見受けられているため、より一層、医療機関や市民への高齢者結核の知識の普及が必要です。

今後の方針

高齢者インフルエンザ予防接種とともに、平成 26(2014)年度から開始された成人 用肺炎球菌の予防接種について、受診率の向上に努めます。

また、各地区を巡回し結核健康診断を実施するとともに、昼間受診できない市民のため、巡回夜間結核健康診断を行うなど、健診の充実に努めます。

ウ 生涯学習の推進

多様化、高度化する高齢者の学習ニーズに対応できるよう、生涯学習センター、コミュニティセンター等での各種講座の充実と自主的な生涯学習の推進を図るほか、公共施設利用総合情報システム⁷²による情報提供などにより、生涯学習への積極的な参加を促進します。

<主な事業>

① 拠点施設における各種講座の実施

① 拠点施設における各種講座の実施

事業内容

高齢者の生涯学習への積極的な参加を促進するため、生涯学習センターにおいて 各種講座を開催するとともに、公共施設利用総合情報システムによる情報提供などに より、生涯学習への積極的な参加を促進します。また、コミュニティセンターにおい て高齢者教室を開催するなど、高齢者の生きがいづくりと社会活動への参加の促進を 図ります。

- 生涯学習センターにおける各種講座の実施、講座内容の充実 (専門講座、遊友塾、子ども教室、市民の学習成果発表の場、その他)
- コミュニティセンターにおける高齢者教室の実施、講座内容の充実
- 老人福祉センターにおける健康講座の実施、講座内容の充実
- 〇 高松市公共施設利用総合情報システム(かがわ電子自治体システム)の活用等による生涯学習に関する情報提供
 - ・公共施設利用総合情報システムにより、生涯学習センター、中央図書館、美術館 を対象とした施設予約管理を行います。
 - ・本市ホームページにおいて、生涯学習センターで実施する講座の紹介や、人材等 情報(人材情報、団体・グループ情報、教材情報、施設情報)の提供を行います。

⁷² 公共施設利用総合情報システム/市民の様々な生涯学習を支援するため、インターネットに接続された家庭のパソコン、公共 端末、携帯電話を使って、体育施設や文化施設などの公共施設の空き状況照会や予約申し込みなどができるシステム。

事業実績

生涯学習センター主催講座

	F	,	<u> </u>		平成 2	4 年度	25 4	丰度
区分					開催数(回)	受講者数(人)	開催数(回)	受講者数(人)
専	門		講	座	41	992	47	1, 367
遊		友		塾	23	1, 248	17	675
子	ど	ŧ	教	室	48	717	67	851
市民	市民の学習成果発表の場			の場	16	194	42	620
そ		の		他	252	8, 424	244	6, 141
合				計	380	11, 575	417	9, 654

高齢者教室

区 分				平成 24 年度	25 年度	
教	室開設	数(教	文室)	51	51	
学	হাহা	期	間	平成 24 年 4 月 1 日	平成 25 年 4 月 1 日	
子	望 其		旧	~平成 25 年 3 月 15 日	~平成 26 年 3 月 15 日	

牟礼老人福祉センター

区 分			}	平成 24 年度	25 年度	
歌	謡	教	室(回)	12	-	
健	康	体	操(回)	6	-	

[※]平成 24(2012) 年度末廃止

茶寿荘

		区	分		平成 24 年度	25 年度
可加	歌謡教		室	開催回数(回)	10	9
可人	歌謡	叙	至	参加者数(人)	507	528
/z ±	*		協	開催回数(回)	14	17
健康	尿	体	操	参加者数(人)	639	704

公共施設利用総合情報システムの活用等による情報提供

区分	平成 24 年度	25 年度
公共施設利用総合情報システム予約件数(件)	3, 839	3, 935
ホームページのアクセス数(件)	197, 140	208, 723

課題

講座内容や受講者が固定化し、受講者数が減少傾向にあるため、受講者数を増やす 取組を行う必要があります。

今後の方針

生涯学習センターにおいて様々な講座を開催し、高齢者の多様化する学習ニーズに対応するとともに、コミュニティセンターにおいて高齢者教室を開催することにより、高齢者の生きがいづくりと社会活動への参加の促進を図ります。

また、ホームページなどを活用した講座に関する情報提供や、公共施設利用総合情報システムによる予約管理により、生涯学習への積極的な参加の促進を図ります。

エ 生涯スポーツの推進

高齢者の生涯スポーツの普及振興と健康増進を図るため、高松市民スポーツフェスティバルにおけるゲートボール大会やグラウンド・ゴルフ大会、高松市長杯グラウンド・ゴルフ交歓大会、骨盤体操教室などを開催しています。

今後とも、高齢者にとって充実した各種大会・教室等を開催し、積極的な参加の促進 を図る必要があります。

<主な事業>

① 生涯スポーツの普及振興

① 生涯スポーツの普及振興

事業内容

スポーツ・レクリエーションの各種大会・教室等を充実させ、高齢者の参加を推進 するとともに、高齢者の生涯スポーツの普及振興と健康増進を図ります。

- 高松市民スポーツフェスティバル
 - ゲートボール大会
 - グラウンド・ゴルフ大会
 - ・ダイヤゾーン・ボール大会(新規)
- 〇 高松市長杯グラウンド・ゴルフ交歓大会
- 〇 骨盤体操教室
- 〇 元気ハツラツ!3B体操教室

事業実績

- 高松市民スポーツフェスティバル
 - ゲートボール大会

平成 24 年 9 月 23 日 (日) 高松市東部下水処理場多目的広場

33 チーム 215 人参加

平成 25 年 9 月 22 日 (日) 高松市東部下水処理場多目的広場

30 チーム 194 人参加

・グラウンド・ゴルフ大会

平成 24 年 9 月 15 日 (土) さぬき空港公園 37 チーム 222 人参加

平成 25 年 9 月 14 日 (土) さぬき空港公園 39 チーム 234 人参加

〇 高松市長杯グラウンド・ゴルフ交歓大会

平成24年7月18日(水)東部運動公園 スポーツ広場

33 チーム 415 人参加

平成25年7月17日(水)さぬき空港公園イベント広場

33 チーム 422 人参加

〇 骨盤体操教室

平成 25 年度 3 期 36 日 高松市かわなベスポーツセンター 延べ 491 人参加

〇 元気ハツラツ!3B 体操教室(むれスポーツクラブ開催)

平成 25 年度 3 期 38 日 牟礼総合体育館 2 階 649 人参加

〇 男性のための 3B 体操教室(むれスポーツクラブ開催)

平成 25 年度 中止

課題

敬老会など、各地域における他の事業の開催状況を勘案した上で、高齢者が参加 しやすい大会運営を行う必要があります。

今後の方針

高齢者が生涯にわたって、体力づくり、健康の増進が図れるよう、スポーツ・レクリエーションの各種大会・教室等を充実させ、高齢者の参加を推進します。

オ 社会活動への参加促進

地域社会の中で高齢者自らの経験と知識を活かせる社会活動の機会として、高齢者が 行う地域コミュニティ活動やボランティア活動等を支援するほか、保育所・認定こども 園・幼稚園及び小学校においては、高齢者と児童生徒との交流を図っています。

今後とも、高齢者の社会活動への参加促進を図るため、地域コミュニティ活動やボランティア活動等を支援する必要があります。

<主な事業>

- ① 認知症サポーターフォローアップ事業
- ② 保育所・認定こども園・幼稚園における高齢者との世代間交流
- ③ 特別非常勤講師配置事業

① 認知症サポーターフォローアップ事業

事業内容

認知症サポーターが、認知症に対する正しい知識を身に付けるとともに、認知症 高齢者等への声かけや見守り、あるいは必要に応じて関係機関へつなぐなどの対応が できるよう内容を充実した、認知症サポーターフォローアップ事業を実施します。

また、地域の高齢者が、住み慣れた地域で安心してその人らしい生活ができるよう、 自分自身の健康増進や社会参加等を通じた生きがいづくりにも有意義であること から、地域で介護予防の視点を持ってボランティアとして活動できる場の提供を 目指します。

事業実績

認知症サポーターフォローアップ事業

区 分			平成 24 年度	25 年度	
実	施回	数(回)	1	1	
参	加実人	数(人)	130	173	

課題

認知症サポーターによる認知症高齢者やその家族への声かけや見守りが求められていますが、地域で支えあう活動につながりにくい状況にあります。

今後の方針

地域で見守り支援ができるよう、認知症サポーターを継続して支援することで、 認知症になっても安心して暮らし続けることができる地域の実現を目指します。

また、高齢者が地域社会の中で介護予防の視点を持ってボランティアとして活動できる機会を提供するため、継続して事業を実施します。

② 保育所・認定こども園・幼稚園における高齢者との世代間交流

事業内容

児童が福祉施設を訪問し交流したり、地域に住む高齢者を運動会や夕涼み会などの保育所・認定こども園・幼稚園の行事に招待したり、一緒に野菜の苗植えや収穫をすることにより交流を深めます。また、伝承あそびを一緒に楽しんだり、伝統料理を一緒に作るなど、核家族ではなかなかできない体験を味わい、高齢者とのふれあいを深めます。

事業実績

保育所の世代間交流 (公立保育所)

区 分	平成 24 年度	25 年度
公 立 保 育 所(か所)	16	16
延 べ 実 施 回 数(回)	161	159
延べ参加人数 (児童・高齢者) (人)	13, 917	14, 049

保育所の世代間交流(私立保育園(所))

区 分	平成 24 年度	25 年度	
私 立 保 育 園 (所)(か所)	29	33	

幼稚園の高齢者との交流・体験活動

区分					平成 24 年度	25 年度	
公	立	幼	稚	園(か所)	30	30	

課題

地域によって保育所等の施設数が異なるため、実際に交流している高齢者の人数に ついては、地域ごとに異なっている場合があります。

今後の方針

地域の福祉施設への訪問や、地域に住む高齢者を保育所・認定こども園・幼稚園の 行事へ招待する等により、参加する高齢者を増やし、世代間の交流を深めます。

3 特別非常勤講師配置事業

事業内容

総合的な学習の時間⁷³を中心に、全市立小・中学校を対象にして、高齢者を含む 地域人材の活用や、小・中学生を対象にした体験活動の充実を図るために、特別 非常勤講師を配置しています。また、小学校のクラブ活動等の授業において、高齢者 がゲストティーチャーとして自らの経験や知識を児童に伝える機会や、全市立学校の 取組である「ぴかぴかデー」において、地域・保護者とともに取り組む活動について、 指導・支援しています。

事業実績

特別非常勤講師配置事業

	区分			分	平成 24 年度	25 年度		
77	ベ	人	数	小学校(人)	65	67		
业	延べ	人		中学校(人)	10	9		
実	施	校	米片	米九	数	小学校(校)	47	48
天	心	仪	奴	中学校(校)	7	6		

課題

学校のニーズ(希望時間数)に応じた予算確保が課題となっています。

今後の方針

今後も、高齢者が地域社会の中で自らの経験と知識を生かせる社会活動の機会を 提供するため、継続して事業を実施します。

				平成27年度	28年度	29年度
ZīL	ベ	米斤	小学校(人)	60	60	60
延		 数	中学校(人)	10	10	10

⁷³ 総合的な学習の時間/平成 14(2002)年度から始まった新しい教育活動で、地域や学校の特色に応じて創意工夫をこらし、国際理解、情報、環境、福祉・健康などについて学習する。

3 生活環境の整備推進

突如発生する災害から高齢者を守る体制を構築するほか、公共交通機関や道路等の バリアフリー化、防犯・交通安全対策の推進など、あらゆる面において、ユニバーサル デザインに配慮した、誰もが暮らしやすい生活環境の整備が重要です。

ア 公共交通機関の充実

高齢化の進行により、移動手段を持たない「交通弱者」の増加が危惧されるため、 高齢者の移動の利便性を向上し、外出機会の創出など生きがいや健康づくりに資すると ともに、公共交通の利用促進を図るため、公共交通による移動環境の整備に努めます。

<主な事業>

- ① 高齢者公共交通運賃半額事業
- ② 公共交通機関等のバリアフリー化

① 高齢者公共交通運賃半額事業

事業内容

平成25年9月に制定した「高松市公共交通利用促進条例」の理念を踏まえた施策として、平成26年10月1日から、市内在住の70歳以上の方が交通系ICカード「ゴールド IruCa」を利用して公共交通の運賃を支払った場合、その運賃が半額となるよう、公共交通事業者に対し、運賃差額を補助します。

今後の方針

制度の周知を行い、高齢者が公共交通機関を利用しやすい環境づくりに努めます。

② 公共交通機関等のバリアフリー化

事業内容

高齢者等の移動の円滑化を図るため、「香川県福祉のまちづくり条例」及び「高松市交通バリアフリー基本構想」に基づき、鉄道駅・バス車両など公共交通機関や、歩行空間のバリアフリー化を推進します。

事業実績

- 高齢者にとって利用しやすい公共交通機関や歩行空間の整備促進
 - ・公共交通機関旅客施設バリアフリー化に対する助成 平成 24 年度 ことでん今橋駅(1駅) 平成 25 年度 ことでん春日川駅、八栗新道駅、瓦町駅(3駅)
 - ・ノンステップバス導入に対する助成 平成 24 年度 ことでんバス (1 両) 平成 25 年度 ことでんバス (1 両)

今後の方針

高齢者等の移動の円滑化を図るため、ノンステップバスの導入を促進します。

	平成27年度	28年度	29年度
ノンステップバス導入率(年度末現在)(%)	60. 0	65. 0	69. 0

イ ふれあいの場の確保

コミュニティセンター、老人福祉センター等の市施設の他、特別養護老人ホーム等の 老人福祉施設における地域交流スペースなどの地域に密着した既存施設を交流・レクリ エーションの場として有効活用するとともに、高齢者の生きがいづくりとして、高齢者 同士や世代間のふれあいの場の確保に努めます。

<主な事業>

- ① コミュニティセンター
- ② 老人福祉センター
- ③ 老人いこいの家、老人つどいの家、老人つどいの部屋
- ④ 介護予防拠点施設

① コミュニティセンター

事業内容

コミュニティ活動の拠点であるコミュニティセンターにおいて、地域住民の交流が 活発に行われるよう、敬老会事業やふれあい交流事業など、高齢者同士や世代間の ふれあいの場の確保に努めます。

事業実績

区分	平成 24 年度	25 年度
コミュニティセンター(か所)	51	52

課題

地域では高齢者を対象にした事業を積極的に実施していますが、参加したことの ない高齢者に対し、いかに情報提供を行うかが課題です。

今後の方針

地域で実施する事業に、多くの方が参加していただけるよう、各地域コミュニティ協議会に対し、効果的な情報発信を促します。

② 老人福祉センター

事業内容

高齢者の各種相談に応じるとともに、健康の増進、教養の向上及びレクリエーションのための施設です。高齢者の健康づくり、生きがいづくりの場として、既存施設の利用促進を図るとともに、高齢者のニーズの多様化や高齢者向け施設の増加などの利用環境の変化に対応した在り方の見直しを行います。

事業実績

ふれあい福祉センター勝賀(高松市香西南町 476 番地 1)

区 分	平成 24 年度	25 年度
入 浴(人)	15, 471	11, 252
集 会 室(人)	12, 134	12, 917
テニスコート(人)	3, 873	3, 209
機能回復訓練室(人)	19, 329	19, 484
図書館・児童室(人)	4, 865	4, 394
娯 楽 室(人)	594	662

茶寿荘(高松市観光通二丁目 8 番 20 号 高松市総合福祉会館 2F)

区 分	平成 24 年度	25 年度
延べ利用者数(人)	70, 353	65, 709

なお、国分寺老人福祉センター(高松市国分寺町新居 1150 番地 1)及び牟礼老人福祉センター(高松市牟礼町牟礼 130 番地 2)については、利用者の減少や、耐震性の問題等により、平成 24(2012)年度末をもって廃止しました。

課題

施設の耐震性における課題や、交通が不便であることにより、利用者が伸び悩んでいます。

今後の方針

茶寿荘については、施設の老朽化・利便性の向上などを考慮し、高齢者のみならず、 多くの市民を対象とした健康づくりの場として活用できるよう取り組みます。 ふれあい福祉センター勝賀についても、効率的な運営を行っていくとともに、より 一層、多世代交流の場として活用されるよう取り組みます。

③ 老人いこいの家、老人つどいの家、老人つどいの部屋

事業内容

レクリエーション活動を通じて高齢者の心身の健康増進を図るとともに、地域での 高齢者の会合等の場を提供するため、老人いこいの家を整備しています。また、老人 つどいの家、老人つどいの部屋については、地域の老人クラブ等が高齢者の交流・ レクリエーションの場として使用する施設を支援しています。

事業実績

・老人いこいの家(10 か所)

施設名	所 在 地	施設名	所 在 地
白 梅 荘	扇町一丁目 2-31	西二番丁荘	扇町三丁目 6-15
亀 阜 荘	亀岡町 7-7	新 北 荘	新北町 6-15
楠 上 荘	楠上町二丁目 5-11	栗 林 藤 塚 荘	藤塚町二丁目 12-23
二番丁荘	番町二丁目 13-1	庵治朝日児童公園	庵治町 1256-1
花畑荘	多賀町一丁目 1-25	牟礼	牟礼町牟礼 1978-1

・老人つどいの家(11 か所)

地	,区	所 在 地	j	地区	<u>ζ</u>	所 在 地
弦	打	鶴市町 691-1	仏	生	山	仏生山町甲 681-12
檀	紙	御厩町 1935-6	多		肥	多肥上町 886-1
円	座	円座町 1298-1	Ξ		谷	三谷町 1414
太	田南	太田上町 1140	西	植	田	西植田町 3150-3
太	田北	松縄町 1053-13	東	植	田	菅沢町 43
	宮	一宮町 286				

・老人つどいの部屋 (26 か所)

課題

高松市高齢者居場所づくり事業 (P97 参照) の実施に伴い、老人つどいの家及び 老人つどいの部屋の整備に係る支援事業は終了しましたが、高松市高齢者居場所づく り事業への転換など、既存施設の有効な活用が必要です。

今後の方針

すべての老人いこいの家、老人つどいの家及び老人つどいの部屋が、高松市高齢者 居場所づくり事業の実施場所として有効に活用できるよう様々な支援を行うととも に、各施設管理者に対し、周知啓発に努めます。

④ 介護予防拠点施設

事業内容

高齢者等の介護予防及び健康の保持増進に関する事業や在宅生活の支援に関する 事業、居宅介護支援の質の向上を図るための事業を行うとともに、地域住民の世代間 交流の場を提供しています。

事業実績

香南ふれあい館(高松市香南町横井 1001 番地 2)

区 分	平成 24 年度	25 年度
延べ利用者数(人)	862	1, 171

香南地域ふれあいセンター (高松市香南町西庄 511 番地 2)

区 分	平成 24 年度	25 年度
延べ利用者数(人)	533	425

課題

施設が老朽化しつつある中、地域において有効に活用することが必要です。

今後の方針

老朽化対策などの計画的な整備の実施を検討するとともに、地域住民の自主的な活動を推進し、地域全体のつながりを深める活動の場として活用を図りながら、高齢者の生きがい活動の拠点となるよう運営していきます。

ウ 老人介護支援センターとの連携等の強化

地域における在宅介護等に関する相談に 24 時間体制で応じるほか、介護・保健福祉の各種サービスが総合的に受けられるよう、情報提供や関係機関との連絡調整、保健福祉サービスの利用代行申請などを行う施設です。地域福祉の向上のため、平成21(2009)年度から、老人介護支援センターを地域包括支援センターの窓口(ブランチ)として位置付け、住民の利便性を考慮した地域の身近な相談窓口として、地域包括支援センターを始め、様々な機関や団体と連携し協力体制が取れるよう、地域のネットワーク構築を目指します。

<主な事業>

① 老人介護支援センター

① 老人介護支援センター

事業実績

区分	平成 24 年度	25 年度
老人介護支援センター(か所)	28	28

課題

老人介護支援センターの認知度を高めるとともに、多種多様の相談や緊急の相談に対し、適切な助言や関係機関への連絡等の対応ができるよう、職員のスキルアップを図る必要があります。

今後の方針

平成 29(2017) 年度まで、現状の整備量(28 か所)を維持します。

住民の利便性を考慮した地域の身近な相談窓口として、地域包括支援センターを 始め、様々な機関や団体と連携し協力体制が取れるよう、地域のネットワーク構築を 目指し、職員のスキルアップを図ります。

	平成27年度	28年度	29年度
老人介護支援センター整備見込量(か所)	28	28	28

エ 災害時の援護体制の充実

地域において避難支援を希望する人の台帳(災害時要援護者台帳)をもとに、要援護者の把握·支援者の選定に努めるとともに、ひとり暮らし高齢者等に対する民生委員児童委員による実態把握や、緊急通報装置の設置などにより、迅速に対応できるよう努めます。

また、香川県、香川県老人福祉施設協議会及び香川県老人保健施設協議会と引き続き 連携し、災害が発生した場合等において、緊急に避難を要する高齢者等を特別養護老人 ホーム等で受入れできるよう努めます。

<主な事業>

- ① 災害時要援護者台帳の整備
- ② ひとり暮らし・寝たきり高齢者の把握
- ③ 自主防災組織の結成

① 災害時要援護者台帳の整備

事業内容

災害時に自力で避難することが困難な高齢者などの要援護者に対して、災害情報の 提供や避難等の手助けが地域の中で素早く安全に行われる体制を構築するため、災害 時要援護者台帳を作成し、要援護者情報の把握と共有を図るとともに、平常時から 要援護者に対する見守りや声かけを行い、地域における要援護者の支援に努めます。

事業実績

		区	分		平成 24 年度	25 年度
対	象		者	数(人)	4, 174	4, 375
登	録	希	望	者(人)	732	686
登		録		率(%)	17. 6	15. 7

課題

地域によって、要援護者支援体制や見守り体制確立への取組に差が出ています。 取組が不十分な地域に対して、「災害時要援護者台帳」や「たかまつ安心キット」を 積極的に活用するように求めることが必要です。

今後の方針

引き続き、災害時要援護者台帳を作成し、地域における要援護者の支援に努めるとともに、「かかりつけ医療機関」などの医療情報や緊急連絡先などを記入した用紙を専用容器に入れ、災害時や急病時等など、「もしも」の場合に備えるための「たかまつ安心キット」を配布し、地域の見守り体制構築に努めます。

② ひとり暮らし・寝たきり高齢者の把握

事業内容

各地区において、地区民生委員児童委員の協力のもと、災害時や日常の見守りなど に備えるため、ひとり暮らし・寝たきり高齢者の把握に努めます。

事業実績

区分	平成 24 年度	25 年度
ひとり暮らし高齢者(人)	9, 431	9, 542
寝 た き り 高 齢 者(人)	712	621

課題

新たに 65 歳となったひとり暮らしの方などについて、地域でのつながりの希薄化や、セキュリティ付きマンションなどが増加する等、実態把握が困難となっている場合があります。

今後の方針

見守り事業 (P96 参照) との連携を図りつつ、地域のネットワークづくりを支援します。

引き続き、各地区において、災害時や日常の見守りなどに備えるため、新たに対象になった方について、名簿を随時更新します。

③ 自主防災組織の結成

事業内容

地震、火災、風水害等の災害が発生し、又は発生するおそれがある場合に被害を防止し、軽減し、又は予防するため、地域住民が自主的に結成し、運営する自主防災 組織の結成を促進します。

事業実績

	区 分		平成 24 年度	25 年度
組	織	数	1, 334	1, 402
世	带	数	94, 305	96, 052
活	動力バー	率(%)	77. 9	87. 9

課題

地域に対し、コミュニティ協議会や地区・校区単位等の広い地域を包括して結成させるよう働きかけているものの、地域ごとの温度差が大きいことが課題となっています。

今後の方針

平成 26(2014)年度末を目途に、コミュニティ協議会や地区・校区単位等の広い地域を包括する自主防災組織を結成させるよう地域に働きかけます。

オ 市民活動団体との連携等の強化

高齢者のニーズが多様・高度化する中で、地域や個人の実情に合った、きめ細かな高齢者福祉を推進するには、地域で活動している市民活動団体(NPO・ボランティア団体など)の役割が重要です。

「自助・共助・公助」の視点に立ち、市民と行政との協働を更に推進するため、市民活動団体との連携の強化や、市民活動センターによる情報提供、コーディネート機能の充実を図るとともに、多様な保健福祉活動を企画・実施する人材の育成支援に努めます。

<主な事業>

- ① 市民活動センター
- ② 指導者のためのセミナー

(1) 市民活動センター

事業内容

平成 13(2001)年 1 月に田町商店街に高松市ボランティア・市民活動センターを設置しました。平成 24(2012)年 8 月に四番丁スクエア内に移転し、名称を高松市市民活動センターと改め、市民及び市民活動団体、地域コミュニティ協議会などの社会貢献活動(市民活動)の促進を図り、多様な主体が参画協働するまちづくりの拠点となるよう活動拠点の支援・情報収集・提供学習・研修などを行っています。

事業実績

高松市市民活動センター利用状況

		区	分		平成 24 年度	25 年度
総	利	用	者	数(人)	2, 183	3, 180

平成 24 年度

・市民活動センター情報誌:3回発行

・ホームページ、フェイスブックによる情報発信:随時更新

メールマガジン⁷⁴:月2回発行

協働企画提案事業のコーディネート

・防災とボランティア活動展の開催

・研修事業(生涯学習センターとの共催)5回シリーズ 総参加者87名

・協働企画提案事業「ダイアログ Bar」、「高松つながっていい友!」の実施

平成 25 年度

・市民活動センター情報誌:6回発行

ホームページ、フェイスブックによる情報提供:随時更新

メールマガジン:月2回発行

・ダイアログ Bar 高松:3 回開催

・協働提案事業のコーディネート

・高松つながっていい友!放送

・まちづくり学校文化祭の開催

災害ボランティアセンター運営訓練

課題

市民活動センターの管理運営を行う団体の育成が課題となっています。

⁷⁴ メールマガジン/電子メールを利用して発行される雑誌。ホームページから購読申込すると、定期的又は不定期に、購読者宛に電子メールで配信される。本市においては、健康情報や文化情報など 7 種類の中から利用者が選択できる。

今後の方針

市民活動センターにおいて、市民活動団体に関する情報収集・提供など、市民活動 団体と地域コミュニティ協議会との連携に努め、多様な主体が参画協働するまちづく りの拠点にふさわしい施設となるよう努めます。

<市民活動センター事業>

- 情報収集·提供事業 研修事業 広報·啓発

- 相談
 交流・コーディネート
- 〇 地域との連携
- 参画・協働の組織づくり 災害時対応

② 指導者のためのセミナー

事業内容

地域の団体やグループの指導者が講座の開催や団体活動の運営に必要な知識や 技術の習得を図るため、市民活動センターとの共催による「指導者のためのセミナー」 を開催します。

事業実績

指導者のためのセミナー

		区分		平成 24 年度	25 年度
開	催	回	数(回)	5	1
参	加	者	数(人)	91	9

課題

「指導者のためのセミナー」については、平成 24(2012)年度まで、市民活動センターとの共催事業として実施していましたが、平成 25(2013)年度から生涯学習センター単独で実施するようになり、内容が「コーディネーター養成講座」と重複しています。

今後の方針

「指導者のためのセミナー」は廃止する予定です。

カ 福祉意識の醸成・啓発

家庭、学校、地域、行政などの連携のもと、コミュニティセンター等での高齢者教室の実施、小・中学校の「総合的な学習の時間」における高齢者との世代間交流や老人ホームでの介護体験学習など、福祉に関する学習機会の確保に努めます。

また、広報紙や、市政出前ふれあいトークなど様々な広報活動等を通じて、相互扶助の心で高齢者を見守り支え合う福祉意識の醸成・啓発に努めます。

<主な事業>

- ① 総合的な学習の時間活性化推進事業
- ② 広報紙などの広報活動等を通じた情報提供、意識啓発

1 総合的な学習の時間活性化推進事業

事業内容

全市立小・中学校を対象に、1 校当たり 9 万円を限度として補助するとともに、総合的な学習の時間において、高齢者との世代間交流や老人ホームでの介護体験学習などを計画している学校について、高齢者と児童生徒相互が共に学び合える場、理解を深めることのできる場となるよう指導しています。

事業実績

	区	分	平成 24 年度	25 年度
小	学	校(校)	36	36
中	学	校(校)	8	6

課題

教育課程上の学習時間の確保、該当施設及び該当者との日程調整、大規模校における児童生徒の学習活動の保障が課題となっています。

今後の方針

今後も、全市立小・中学校を対象に予算措置をし、総合的な学習の時間において、 高齢者との世代間交流や老人ホームでの介護体験学習などを計画している学校に ついて、高齢者と児童生徒相互が共に学び合える場、理解を深めることのできる場と なるよう指導していきます。

② 広報紙などの広報活動等を通じた情報提供、意識啓発

事業内容

管理職員等が地域へ出向いて市政について説明する「市政出前ふれあいトーク」を 実施し、地域の人々とふれあう中で、地域の実情を把握し、市民から出された意見・ 提言等を市政に反映させます。また、「市長への提言」に寄せられた様々な意見・ 要望と、これに対する回答、新聞等の報道機関に提供した市政情報をホームページに 掲載することにより、福祉意識の啓発に努めます。

さらに、広報紙を始め、ホームページ、テレビ(ケーブルテレビ含む)、FM ラジオ、有線放送、ツイッターなどの広報媒体を活用して、市民に対し情報を提供するとともに、福祉意識の醸成・啓発を行います。

事業実績

・広報たかまつ:毎月2回発行(1日号、15日号)

・点字広報:毎月1回、10日発行 ・声の広報:毎月1回、5日発行

・テレビ(岡山放送):「ワンダフルたかまつ」(年間6回放送、15分番組)

- ・市政情報番組(高松ケーブルテレビ): 「ホットラインたかまつ」「いきいき NAVI」 等(概ね1日6回放送、毎月2回更新、HPでも動画配信)
- 有線放送:市からのお知らせ(5分単位で毎日3回)
- ・ラジオ (FM 高松):「げんキッズ」(毎週水曜日放送、10 分番組、再放送あり) 「高松市からのお知らせ」(月曜日~金曜日放送、3 分番組)
- ・ツイッターによる情報発信(月曜日~金曜日)
- ・ケーブルテレビデータ放送 (随時更新)
- ・ユーストリームやユーチューブを活用した動画配信(随時配信)

区分					平成 24 年度	25 年度
				実施件数(件)	579	686
市政出	出前ふれ	あいト	ーク	参加人数(人) (施設見学含む)	20, 989	22, 137
市	長	提	言	件 数(件)	461	350

課題

広報紙などの広報活動等を通じて、分かりやすく、タイムリーに情報提供すると ともに、福祉意識の醸成・啓発をしていく必要があります。

今後の方針

今後も、広報紙や、市政出前ふれあいトークなど様々な広報活動等を通じて、相互 扶助の心で高齢者を見守り支え合う福祉意識の醸成・啓発に努めます。

キ 安全で住みよい環境づくりの推進

ひとり暮らし高齢者等の火災防止のため、住宅防火診断を実施し、住宅用火災警報器の設置を促進するとともに、自治会、老人クラブ、高齢者福祉施設等において、防火・防災に関する講話や訓練を実施し、防火・防災意識の啓発に努めます。

高齢者の消費者被害防止のため、関係機関等と連携する中で、消費生活出前講座など を通じた広報啓発・情報提供活動等の推進に努めます。

また、高齢者の交通事故防止のため、高齢者交通安全教室・シルバードライバーズスクール等の開催や夜間の交通事故防止に役立つ反射材の使用促進により、交通安全意識の啓発と交通マナーの向上に努めます。

<主な事業>

- ① 住宅防火診断
- ② 高齢者の消費者被害防止
- ③ 高齢者の交通安全対策

① 住宅防火診断

事業内容

ひとり暮らし高齢者等の火災防止のため、住宅防火診断を実施し、住宅用火災警報器の設置を促進するとともに、自治会、老人クラブ、高齢者福祉施設等において、防火・防災に関する講話や訓練を実施し、防火・防災意識の啓発に努めます。

事業実績

区 分	平成 24 年度	25 年度
防火診断実施件数(件)	358	1, 186

課題

住宅防火診断を行うに当たり、関係機関との連携に多くの時間が必要となることが 課題となっています。また、防火・防災意識の啓発に当たっては、講話や訓練時での 啓発が主となりますが、まだ訓練等に参加したことがない高齢者を把握できないこと が課題となっています。

今後の方針

住宅防火診断を始め、講話や訓練時の防火・防災意識の普及啓発に当たっては、 関係機関との連携を更に密にし、取り組みを続けていきます。

② 高齢者の消費者被害防止

事業内容

高齢者の消費者被害防止のため、関係機関等と連携する中で、消費生活出前講座などを通じた広報啓発・情報提供活動等の推進に努めます。

事業実績

消費生活出前講座

区 分		平成 24 年度	25 年度		
開	催	回	数(回)	2	10

- 消費者ウィーク⁷⁵
- ・暮らしをみなおす市民のつどいの開催(消費者月間事業) 平成24年5月26日~27日、29日 平成25年5月25日~26日、29日
- ・メールマガジンの発行 平成 24 年度:19 回 平成 25 年度:19 回
- ・在宅の高齢者を狙った悪徳業者の啓発 平成 24 年度 「悪質セールスお断りシールセット」を包括支援センターに配布 平成 25 年度 高齢者の消費者被害防止啓発リーフレットの配布(1,400部)

課題

消費者啓発事業や消費生活出前講座などに参加しない(できない)高齢者に対して、 情報提供・啓発等をいかに行うかが課題となっています。

今後の方針

地域包括支援センター、介護サービス事業者及び老人福祉施設の職員等、高齢者と 接する機会の多い立場の人を対象に、情報提供や啓発を行うこと等により高齢者の 見守りを充実させ、高齢者の消費者被害防止を図ります。

⁷⁵ 消費者ウィークン「消費者の日」(5月30日)を含む1週間のこと。消費者への情報提供と消費者教育・啓発を積極的に推進するため、各種事業を実施している。

③ 高齢者の交通安全対策

事業内容

高齢者の交通事故防止のため、高齢者交通安全教室・シルバードライバーズスクール等の開催や夜間の交通事故防止に役立つ反射材の使用促進により、交通安全意識の 啓発と交通マナーの向上に努めます。

事業実績

区 分	平成 24 年度	25 年度		
高松市交通安全高齢者自転車大会	参加者数(人)	90	69	
	開催回数(回)	2	3	
反射材効果体験教室	参加者数(人)	50	120	
	(高齢者以外も含む)	30	120	
シルバードライバーズスクール	参加者数(人)	23	20	
高齢者交通指導員研修会	参加者数(人)	46	35	
高齢者交通安全教室	開催回数(回)	7	16	
同即日义进女主教主	参加者数(人)	379	663	

課題

高齢者の交通安全対策事業の実施母体の一つである老人クラブ加入率が低いことから、参加者が限られています。

今後の方針

今後も、高齢者向け実技体験型講習会を多く開催し、実際に即した交通安全マナーを身に付けられるよう指導します。



介護保険事業の取組

高齢者が、可能な限り、住み慣れた地域で、その有する能力に応じ、自立した日常生活を営むことができる仕組み、すなわち地域包括ケアシステムの構築に資するよう、「団塊の世代」がすべて 75 歳以上となり、介護が必要な高齢者が急増すると見込まれる平成 37(2025) 年度を見据え、介護保険法に基づき、老人福祉計画と一体のものとして、平成 27(2015) 年度から 3 年間の第 6 期介護保険事業計画を策定します。

本計画において、必要なサービス量やその事業費、サービスを維持するための保険料のほか、サービスの質の向上を図るための施策、また、適切なサービスが提供される体制の整備について定め、介護保険事業を推進するものです。

1 介護保険サービス量の見込

ア 高齢者数の推計

本市の総人口は、住民基本台帳人口を用いたコーホート変化率法によると、計画最終年度の平成 29(2017)年度に 428,262 人になると予測されます。計画対象者である「40歳以上」の人口は254,908人となり、そのうち「40~64歳」(第2号被保険者)は141,149人、「65歳以上」(第1号被保険者)は113,759人になると予測されます。

「団塊の世代」がすべて後期高齢者となる平成 37(2025)年度には、後期高齢者の総人口に占める割合が、前期高齢者の 11.7%を 4.4 ポイント上回る、16.1%になると予測されます。

【高齢者数の推計】

(単位:人)

区分	平成 27 年度	28 年度	29 年度	37 年度
総人口	428, 074	428, 297	428, 262	422, 108
40 歳未満	177, 275	175, 118	173, 354	163, 958
40~64 歳 (第 2 号被保険者)	141, 324	141, 241	141, 149	140, 983
65~69 歳	32, 855	35, 197	34, 816	23, 501
70~74 歳	24, 186	23, 176	23, 780	25, 823
65~74 歳 (前期高齢者)	57, 041 (13. 3)	58, 373 (13. 6)	58, 596 (13. 7)	49, 324 (11. 7)
75~79 歳	19, 344	19, 461	20, 385	28, 342
80~84 歳	16, 191	16, 432	16, 505	18, 441
85 歳以上	16, 899	17, 672	18, 273	21, 060
75 歳以上 (後期高齢者)	52, 434 (12, 2)	53, 565 (12. 5)	55, 163 (12. 9)	67, 843 (16. 1)
65 歳以上 (第1号被保険者)	109, 475 (25. 5)	111, 938 (26. 1)	113, 759 (26. 6)	117, 167 (27. 8)

※()内の数値は、各年度における総人口に占める割合(%)

イ 要介護(要支援)認定者数・認知症日常生活自立度Ⅱ以上の認定者数の推移

本計画における要介護(要支援)認定者数の推計は、平成 26(2014)年 10 月時点の要介護(要支援)認定者数(要介護度別)をもとに、まず、これまでの実績等の推移からの傾向が、今後とも続くものとした「自然体推計」を行った上で、平成 27(2015)年度以降における、介護保険制度改正等への対応や、日常生活圏域ニーズ調査結果等を踏まえて行う施策の結果を反映させ、次のとおり見込みます。

団塊の世代が、すべて後期高齢者となる、平成 37(2025)年度の第 1 号被保険者の要介護(要支援)認定者数は、30,614人となり、高齢者人口に占める割合(認定率)は26.1%と、平成29(2017)年度の22.4%と比較して3.7ポイント増加する見込みです。

また、認知症日常生活自立度 II 以上の要介護 (要支援) 認定者数についても、平成 37 年度では、15,835 人になると予測され、平成 29 年度の 13,371 人に比べて、大幅な 増加となる見込みです。

【要介護 (要支援) 認定者数の推移】

(単位:人)

_							(.	毕世·人/
		平 成 24 年度	05 左由	26 左由	07 左庄	20 左庄	20 左庄	97 左帝
	. == 1//		25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	37 年度
第一号	認定者数	20, 793	21, 791	22, 575	23, 532	24, 440	25, 435	30, 614
	要支援1	1, 840	2, 065	2, 121	2, 325	2, 491	2, 668	3, 287
	要支援 2	3, 209	3, 517	3, 708	3, 848	4, 062	4, 295	5, 409
	要介護 1	4, 027	4, 448	4, 707	5, 019	5, 365	5, 740	7, 347
	要介護 2	4, 336	4, 351	4, 501	4, 518	4, 576	4, 637	5, 217
	要介護3	3, 037	2, 998	3, 071	3, 209	3, 255	3, 308	3, 824
	要介護 4	2, 116	2, 198	2, 236	2, 397	2, 488	2, 593	3, 141
	要介護 5	2, 228	2, 214	2, 231	2, 216	2, 203	2, 194	2, 389
認定率	率※1(%)	20. 9	21.0	20. 9	21. 5	21.8	22. 4	26. 1
第2号	認定者数	593	536	516	531	513	495	496
	要支援1	32	32	30	38	40	42	46
	要支援 2	50	63	69	68	74	81	89
	要介護 1	86	73	75	71	67	62	63
	要介護 2	192	171	156	172	166	160	144
	要介護3	82	80	69	91	95	98	108
	要介護 4	60	49	48	29	19	9	8
	要介護 5	91	68	69	62	52	43	38
	,)(/ A = I	04 000	00.007	00.001	04.000	04.050	05 000	04 440
	がから	21, 386	22, 327	23, 091	24, 063	24, 953	25, 930	31, 110
認定率	率※2(%)	21.5	21.5	21.4	22. 0	22. 3	22. 8	26. 6
認知症B	3常生活自立	11, 412	11, 859	12, 464	12, 553	12, 947	13, 371	15, 835

^{※1} 第1号被保険者の中に占める第1号認定者数の割合

^{※2} 第1号被保険者の中に占める認定者数合計(第1号認定者数+第2号認定者数)の割合

ウ 介護保険サービス量の推計

(1)施設・居住系サービス利用者数の推計

施設・居住系サービス利用者については、平成 25 (2013) 年度中の施設サービス利用者数や、計画策定指針の参酌標準、基礎調査結果などをもとに、次のとおり見込みます。施設・居住系サービスと居宅サービスとのバランスの取れた整備を推進し、地域包括ケアシステムが効果的に機能することで、平成 37 (2025) 年度の状況は、高齢者数の増加に比べて、施設利用者の割合は減少傾向になると予測しています。

【施設・居住系サービス利用者数の推移】

(単位:人)

	区 分	平 成 24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	37年度
要	介護認定者※1 数	12, 142	12, 129	12, 381	12, 694	12, 854	13, 042	14, 869
施	設利用者※2の割合(%)	29. 1	29. 5	29. 0	30. 3	30. 6	31. 9	30. 3
介	護保険3施設の利用者数	2, 672	2, 716	2, 721	2, 932	3, 020	3, 191	3, 415
	介護老人福祉施設	1, 441	1, 480	1, 480	1, 647	1, 647	1, 697	1, 817
	介護老人保健施設	1, 051	1, 072	1, 083	1, 122	1, 210	1, 331	1, 435
	介護療養型医療施設	180	164	158	163	163	163	163
重	度利用者※3の割合(%)	60. 4	59. 7	58. 8	59. 0	58. 6	59. 0	59. 4
	護保険 3 施設利用者の ち、要介護 4・5 の利用者	1, 615	1, 622	1, 599	1, 730	1, 769	1, 883	2, 028
居	住系サービス利用者数	858	860	867	909	915	969	1, 094
	認知症対応型共同 生活介護※4	813	815	822	864	870	924	1, 049
	介護専用型特定施設	45	45	45	45	45	45	45

- ※1 ここでいう要介護認定者は、要介護2~5の認定者
- ※2 ここでいう施設利用者は、※1要介護認定者のうち、介護保険3施設の利用者と居住系サービス利用者の合計
- ※3 ここでいう重度利用者は、介護保険3施設の利用者のうち、要介護4・5の利用者
- ※4 要支援者の利用者数を除く
 - 平成 24~25 年度は各月平均値、平成 26 年度は 3 月~8 月利用の平均値

認知症対応型共同生活介護、特定施設入居者生活介護のサービス利用者については、 平成 25(2013)年度中一月当たりのサービス利用者数や施設整備の状況をもとに、次の とおり見込みます。

認知症対応型共同生活介護については、認知症高齢者の増加傾向や、高齢の長期入院 精神障害者が地域生活へ移行することなどを考慮して、次のとおり見込みます。

【認知症対応型共同生活介護・特定施設入居者生活介護利用者数の推計】

区 分	平成 27 年度	28 年度	29 年度	37 年度
認知症対応型共同生活介護	867	873	927	1, 053
特定施設入居者生活介護	706	707	709	767

施設サービス量については、施設サービス利用者数を必要量とし、次のとおり見込みます。

【施設サービス量の推計】

区 分	平成 27 年度	28 年度	29 年度	37 年度
介護老人福祉施言	1, 647	1, 647	1, 697	1, 817
介護老人保健施言	ኒ 1, 122	1, 210	1, 331	1, 435
介護療養型医療施言	163	163	163	163

(2) 居宅サービス利用者数の推移

居宅サービス利用者については、平成 25(2013)年度中一月当たり居宅サービス利用者数や、基礎調査結果などをもとに、次のとおり見込みます。

本市の居宅サービス利用者については、これまでの計画期間を通じ、要介護2のサービス利用者が占める割合が最も高い傾向にありますが、施設・居住系サービスと居宅サービスとのバランスの取れた整備を推進し、地域包括ケアシステムが効果的に機能するようになることで、平成37(2025)年度の状況は、要支援2から要介護1までの利用者の割合が増加する一方、要介護2の利用者の割合が減少し、要介護4・5の利用者の割合はほぼ横ばいになると見込んでいます。

【居宅サービス利用者数の推移】

(単位:人、(%))

区分	要支援1	要支援2	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	合 計
平 成	1, 191	2, 401	3, 206	3, 598	2, 142	1, 200	1, 001	14, 739
24 年度	(8. 1)	(16. 3)	(21.8)	(24. 4)	(14. 5)	(8. 1)	(6.8)	(100.0)
25 年度	1, 286	2, 556	3, 507	3, 662	2, 122	1, 235	1, 025	15, 393
20 平皮	(8.3)	(16. 6)	(22. 8)	(23. 8)	(13. 8)	(8.0)	(6. 7)	(100. 0)
26 年度	1, 306	2, 688	3, 693	3, 744	2, 157	1, 254	1, 065	15, 907
20 平皮	(8. 2)	(16. 9)	(23. 2)	(23. 5)	(13. 6)	(7. 9)	(6. 7)	(100. 0)
27 年度	1, 452	3, 075	4, 203	3, 703	2, 103	1, 124	1, 011	16, 671
27 牛皮	(8. 7)	(18. 5)	(25. 2)	(22. 2)	(12. 6)	(6. 7)	(6. 1)	(100.0)
28 年度	1, 015	2, 357	4, 763	4, 032	2, 325	1, 257	1, 135	16, 884
20 平皮	(6.0)	(14. 0)	(28. 2)	(23. 9)	(13.8)	(7. 4)	(6. 7)	(100.0)
29 年度	406	1, 672	5, 657	4, 108	2, 691	1, 351	1, 277	17, 162
29 平皮	(2. 4)	(9.7)	(33. 0)	(23. 9)	(15. 7)	(7. 9)	(7. 4)	(100.0)
27 年 庄	943	3, 323	7, 469	3, 860	2, 569	1, 447	1, 439	21, 050
37 年度	(4. 5)	(15. 8)	(35. 5)	(18. 3)	(12. 2)	(6. 9)	(6.8)	(100. 0)

[※]平成24~25年度は各月平均値、平成26年度は3月~9月利用の平均値

(3) 圏域別地域密着型サービス利用者数等の推計

本市全体の地域密着型サービス利用者については、平成 25 (2013) 年度中一月当たりの 地域密着型サービス利用者数や、基礎調査結果などをもとに、認知症高齢者の増加傾向 や、高齢の長期入院精神障害者が、地域生活へ移行することなどを考慮して、次の とおり見込みます。

【地域密着型サービス利用者数等の推移】

(単位:人)

区分	平 成 24年度	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度	37年度
定期巡回·随時対応型 訪問介護看護	-	ı	6	25	88	127	182
夜間対応型訪問介護	181	148	152	149	152	151	168
認知症対応型通所介護	276	274	263	290	323	367	407
小規模多機能型居宅介護	261	260	263	295	307	323	385
認知症対応型共同生活介護	814	817	823	867	873	927	1, 053
地域密着型特定施設入居者生活介護	-	-	-	12	12	12	12
地域密着型介護老人福祉施 設 入 所 者 生 活 介 護	-	-	-	-	1	1	1
看 護 小 規 模 多 機 能 型 居 宅 介 護	_	6	21	28	48	74	125
地域密着型通所介護	-	-	_	_	2, 979	3, 101	4, 283

※平成24~25年度は各月平均値、平成26年度は3月~8月利用の平均値

圏域別地域密着型サービス利用者については、平成 25(2013)年度の提供実績や、 認知症高齢者の圏域別状況から次のとおり見込みます。

【圏域別地域密着型サービス利用者の推計】

サービスの種類	定期巡回・	随時対応型訪	問介護看護	夜間	引対応型訪問介	ì 護
	平成27年度	28 年度	29 年度	平成27年度	28 年度	29 年度
日常生活圏域	利用者	利用者	利用者	利用者	利用者	利用者
	(人/月)	(人/月)	(人/月)	(人/月)	(人/月)	(人/月)
①中央西	0	0		24	24	24
②中央東	0	0		22	22	22
③鶴尾	0	0		5	6	6
④太田	0	0	O =	25	26	25
⑤一宮	0	0	③ 勝賀・	2	2	2
⑥香東	0	0	下笠居と 19 国分寺	2	2	2
⑦木太	0	0	以外の圏域	9	9	9
⑧古高松	0	0	で 27	1	1	1
9屋島	0	0		1	1	1
⑩協和	0	0		19	19	19
⑪龍雲	0	0		30	31	31
⑫山田	0	0		2	2	2
⑬勝賀・下笠居	22	48	50	3	3	3
14 塩江	0	0	① 勝賀・	1	1	1
15香川	0	0	下笠居と	0	0	0
16香南	0	0	19 国分寺	0	0	0
⑪牟礼	0	0	以外の圏域	1	1	1
18庵治	0	0	で 27	2	2	2
19国分寺	3	40	50	1	1	1
合 計	25	88	127	149	152	151

サービスの種類	認知症対応型通所介護						
	平成 2	7 年度	28 ቋ	丰度	29 年度		
日常生活圏域	利用回数 (回/月)	利用者 (人/月)	利用回数 (回/月)	利用者 (人/月)	利用回数 (回/月)	利用者 (人/月)	
①中央西	406	37	460	42	511	46	
②中央東	274	25	273	25	323	29	
③鶴尾	142	13	154	14	178	16	
④太田	197	18	230	21	256	23	
⑤一宮	55	5	66	6	78	7	
⑥香東	164	15	176	16	200	18	
⑦木太	230	21	252	23	300	27	
⑧古高松	164	15	176	16	211	19	
9屋島	120	11	132	12	145	13	
⑩協和	175	16	198	18	234	21	
⑪龍雲	263	24	296	27	345	31	
12山田	99	9	110	10	134	12	
③勝賀・下笠居	438	40	494	45	568	51	
14 塩江	0	0	0	0	0	0	
15香川	186	17	209	19	245	22	
⑥香南	22	2	33	3	33	3	
⑪牟礼	44	4	55	5	56	5	
18 庵治	11	1	22	2	22	2	
19国分寺	186	17	209	19	245	22	
合 計	3, 176	290	3, 545	323	4, 084	367	

サービスの種類	小規模	莫多機能型居宅	三介護	認知症対応型共同生活介護			
	平成27年度	28 年度	29 年度	平成27年度	28 年度	29 年度	
日常生活圏域	利用者	利用者	利用者	利用者	利用者	利用者	
	(人/月)	(人/月)	(人/月)	(人/月)	(人/月)	(人/月)	
①中央西	26	26	29	87	87	92	
②中央東	46	47	51	94	93	99	
3鶴尾	17	18	18	19	19	21	
④太田	14	14	15	61	60	65	
⑤一宮	12	13	14	34	34	37	
⑥香東	30	32	33	52	54	56	
⑦木太	21	22	23	48	48	51	
⑧古高松	10	11	11	40	40	42	
9屋島	19	20	21	33	33	35	
⑩協和	17	18	18	45	45	48	
⑪龍雲	5	5	5	77	77	82	
⑫山田	15	15	16	50	51	54	
⑬勝賀・下笠居	25	26	27	65	68	70	
14 塩江	1	1	1	13	13	14	
15香川	19	20	21	46	46	49	
16香南	1	1	1	21	22	23	
⑪牟礼	5	5	5	27	27	29	
18 庵治	0	0	0	19	19	21	
19国分寺	12	13	14	36	37	39	
合 計	295	307	323	867	873	927	

サービスの種類	地域密着型通所介護						
	平成 27 年度		28 호	F 度	29 年度		
日常生活圏域	利用回数 (回/月)	利用者 (人/月)	利用回数 (回/月)	利用者 (人/月)	利用回数 (回/月)	利用者 (人/月)	
①中央西			1, 916	189	2, 031	196	
②中央東			4, 501	397	4, 770	460	
③鶴尾			642	56	681	65	
④太田			2, 939	302	3, 115	300	
⑤一宮			958	75	1, 016	98	
⑥香東			1, 054	75	1, 117	108	
⑦木太			1, 885	189	1, 997	192	
⑧古高松			1, 757	151	1, 862	179	
9屋島			639	75	677	65	
⑩協和			3, 833	415	4, 063	391	
⑪龍雲			2, 587	302	2, 742	264	
12山田			447	38	474	46	
⑬勝賀・下笠居			2, 555	264	2, 708	261	
14 塩江			479	38	508	49	
15香川			958	113	1, 016	98	
16香南			447	38	474	46	
⑪牟礼			1, 712	152	1, 815	175	
18庵治			428	35	453	43	
19国分寺			639	75	677	65	
合 計	0	0	30, 376	2, 979	32, 196	3, 101	

サービスの種類	Ę	昏護小規模多機能型居宅介 護	
	平成 27 年度	28 年度	29 年度
日常生活圏域	利用者 (人/月)	利用者 (人/月)	利用者 (人/月)
0 + + -			
①中央西	4	8	12
②中央東	9	16	21
③鶴尾	0	0	1
④太田	1	1	2
⑤一宮	1	1	2
⑥香東	1	2	3
⑦木太	3	5	7
⑧古高松	3	5	7
9屋島	1	1	2
⑩協和	0	0	0
⑪龍雲	1	2	3
⑫山田	0	0	0
③勝賀・下笠居	2	3	4
14塩江	0	0	0
15香川	2	4	6
16香南	0	0	1
①牟礼	0	0	1
18庵治	0	0	2
19国分寺	0	0	0
合 計	28	48	74

エ 計画期間の事業費

サービス別事業費については、平成25(2013)年度のサービス利用1回(日)当たりの単位数(要介護度別)に各年度のサービス量(要介護度別)と単価を乗じて、次のとおり見込みます。

(単位:千円)

		区分	ì		平成 27 年度	28 年度	29 年度	37 年度
		訪	問 介	護	3, 097, 971	3, 139, 297	3, 142, 889	4, 761, 880
		訪問	入 浴 介	護	147, 245	152, 541	152, 117	199, 482
	居	訪	問看	護	337, 248	402, 302	453, 577	856, 519
	宅	訪問リノ	ヽビリテーショ	ョン	95, 715	107, 890	119, 859	224, 783
		居宅療	養 管 理 指	導	228, 272	250, 787	280, 220	433, 175
	サ	通	所 介	護	6, 608, 832	3, 815, 515	3, 420, 406	5, 573, 891
	1	通所リノ	ヽビリテーショ	ョン	2, 063, 266	2, 107, 719	2, 190, 465	3, 089, 113
在	. \$	短期入	、所 生 活 介	護	2, 359, 186	2, 650, 867	2, 740, 477	4, 955, 944
	ビ	短期入	、所療養介	護	54, 435	43, 431	37, 595	53, 454
宅	ス	特定施設	设入居者生活 <i>1</i>	个護	1, 587, 951	1, 585, 896	1, 591, 173	1, 771, 029
		福祉	用 具 貸	与	946, 642	971, 154	988, 099	1, 123, 927
サ		特定福	富祉 用 具 販	売	55, 133	57, 954	60, 327	77, 154
,	住	宅	改	修	124, 296	131, 677	140, 624	214, 107
I	居	宅 介		援	1, 922, 052	1, 910, 503	1, 886, 454	2, 518, 758
		小	計		19, 628, 244	17, 327, 533	17, 204, 282	25, 853, 216
Ĕ		定期巡 問	回 • 随 時 対 応 介 護 看	き型護	54, 168	181, 604	294, 929	419, 001
	地	夜間対	応型訪問介	`護	294, 845	301, 779	311, 008	363, 356
ス	域	認知症	対応型通所が)護	378, 510	418, 337	479, 878	557, 935
	密	小規模多	B機能型居宅が	个護	618, 789	637, 347	663, 704	856, 887
	着		応型共同生活:		2, 470, 804	2, 478, 674	2, 632, 132	3, 095, 968
	型サ	入 居:	着 型 特 定 的 者 生 活 介	護	29, 398	29, 341	29, 341	30, 408
	Ī	居	規 模 多 機 能 宅 介	護	78, 350	128, 492	201, 035	325, 527
	ビ		着型通所介		_	2, 760, 376	2, 913, 679	4, 748, 129
施 設	ス		f型介護老人ネ 所 者 生 活 介		-	_	_	-
サ		小	計		3, 924, 864	6, 935, 950	7, 525, 706	10, 397, 211
l	介		人 福 祉 施	設	4, 825, 674	4, 817, 079	4, 970, 743	5, 549, 912
Ľ	介	護老。	人保健施	設	3, 456, 098	3, 709, 290	4, 085, 364	4, 555, 273
ス	介	護療養	型医療施	設	604, 009	602, 792	602, 792	624, 700
. ,		小	計		8, 885, 781	9, 129, 161	9, 658, 899	10, 729, 885
医療療	養 型	医療施	設からの転換	9分	_	_	_	_
特定入	所 者	介護サー	- ビス等給作	寸費	1, 000, 888	959, 477	975, 787	1, 284, 325
高 額	介	護サ	ービス	費	679, 126	694, 458	714, 151	939, 992
審 査		支 払	手 数	料	52, 227	53, 909	55, 394	73, 200
給	付	費	合	計	34, 171, 130	35, 100, 488	36, 134, 219	49, 277, 829
地 域		支 援	事 業	費	783, 525	2, 200, 117	2, 789, 939	3, 233, 286
総		事	業	費	34, 954, 655	37, 300, 605	38, 924, 158	52, 511, 115

【地域支援事業の事業費】

(単位:千円)

	区分	平成27年度	28 年度	29 年度	37 年度
	介護予防二次予防事業対象者施策	1 122 12	20 1 /2	20 1/2	o, 1,2
介護	二次予防事業対象者把握事業 通 所 型 介 護 予 防 事 業 訪 問 型 介 護 予 防 事 業				
介護予防事業	二次予防事業評価事業 介護予防一次予防事業対象者施策 介護予防普及啓発事業 地域介護予防活動支援事業 一次予防事業評価事業	278, 275	114, 288	-	-
	総合事業費精算金				
か世ス事業費が護予防・生活支援	サ ー ビ ス 事 業 費 訪 問 型 サ ー ビ ス 通 所 型 サ ー ビ ス 生 活 支 援 サ ー ビ ス	-	1, 393, 800	1, 970, 206	2, 358, 788
援	介護予防ケアマネジメント事業費				
事業費 一般介護予防	介 護 予 防 把 握 事 業介 護 予 防 普 及 啓 発 事 業地 域 介 護 予 防 活 動 支 援 事 業一般 介 護 予 防 事 業 評 価 事 業地域リハビリテーション活動支援事業	_	163, 848	257, 249	279, 325
	介護予防ケアマネジメント事業			_	_
包括的支援事業	総合相談支援・権利擁護事業包括的・継続的ケアマネジメント事業地域ケア会議推進事業医療介護連携事業認知症ケア推進事業生活支援・介護予防サービス提供体制構築事業	434, 769	447, 760	478, 222	499, 254
任意事業	↑ 護 給 付 等 費 用 適 正 化 事 業 家 族 介 護 支 援 事 業 認知症高齢者 見 守 り 事業 認知症高齢者家族支援サービス事業費 そ の 他 事 成 年 後 見 制 度 利 用 支 援 事 業 住 宅 改 修 支 援 事 業 地 域 自 立 生 活 支 援 事 業 一高齢者 居 場 所 づくり事業	70, 481	80, 421	84, 262	95, 919
	高齢者見守り事業 介護相談員派遣事業 <u>)</u> 養予防・日常生活支援総合事業費サービス	278, 275	1, 671, 936	2, 227, 455	2, 638, 113
	業費(27年度は予防事業)				
	,括 的 支 援 事 業 · 任 意 事 業 費	505, 250	528, 181	562, 484	595, 173
地均	或 支 援 事 業 合 計 (A + B)	783, 525	2, 200, 117	2, 789, 939	3, 233, 286

オ	介護保険料
	現在、調整中

【所得段階別介護保険料 (保険料率)】

	101节段陷别力遗体映作(体映	VIII / Z		
所得の	対象者	基準額に	月額	年額
段階	为 为日	対する割合	(円)	(円)
第 1 段階				
第 2 段階				
第 3 段階				
第 4 段階				
第 5 段階				
第 6 段階				
第 7 段階	┃ ┃ 現在、調整□	±		
第 8 段階	一 の正、	1.		
第 9 段階				
第 10 段階				
第 11 段階				
第 12 段階				
第 13 段階				
第 14 段階				

2 介護保険サービスの質的向上

介護保険制度が広く市民に周知され、介護サービスの利用が浸透する中、多くのサービス事業者の参入により、介護サービスの供給体制は整いつつありますが、必要な時にいつでも、必要な量を受けられることに加えて、医療と介護を効果的・効率的に受けられるなど、利用者及びその家族が安心と満足を得られる質の高い内容が求められています。

こうした要望に応えるため、市民に対して介護サービスに関する情報を提供し、また、 利用者に対して利用料の負担軽減を行って、サービス利用の利便性を高めるとともに、 サービスの質の向上を図るため、サービス事業者等に対する指導、助言を行います。

ア サービスの質の向上

介護保険制度の基本は、利用者の自由な選択による介護サービスの利用が可能であることです。利用者等が、安心とより高い満足を得られるサービスの質の向上を目指します。

(1) サービス事業者との連携

利用者一人ひとりが満足のいく介護サービスを受けられるよう、サービス事業者の連絡組織である「高松市指定居宅介護支援事業者連絡協議会」、「高松市指定訪問介護事業者連絡協議会」などを通じて、引き続き、サービス事業者の連携を支援するとともに、必要な情報の提供を行います。

また、介護と医療の必要な高齢者が地域で安心して生活できるよう、介護支援専門員が主治医と連携しながら利用者についての情報を共有し、利用者中心の医療・介護・福祉サービスを、関係者の協力のもとに提供できるよう支援します。

(2) サービス事業者への指導・助言

介護サービスの提供に当たっては、利用者及びその家族等が満足することが重要であることから、サービス事業者に対し、介護サービスの内容や運営状況について公表を促進するとともに、介護サービスの適正な運営を確保するため、引き続き「高松市介護保険制度運営協議会⁷⁶」において、質の確保や運営評価等の必要事項を協議します。

また、小規模多機能型居宅介護・認知症対応型共同生活介護等の各事業所については、 利用者・家族、地域住民の代表などにより構成される運営推進会議に、引き続き職員を 派遣するほか、引き続き、市内の介護サービス事業者全般について適切な指導・助言、 情報提供を行います。

地域包括支援センターの主任介護支援専門員⁷⁷による地域のケアマネジャーへの相談 支援の体制を継続して実施し、研修会等の活用等、ケアマネジャーが幅広い視野を持っ た適切なケアマネジメントが実施できるよう支援を行います。

また、県に指定権限等があった介護施設及び居宅サービス等について、平成24(2012) 年度から中核市である本市に指定権限等が移譲されたため、市内の介護サービス事業者 の指導監督は、すべて本市が行っています。サービス事業者に対する指導については、 制度改正内容及び過去の指導事例等について、講習等の方式で行う集団指導を毎年度 実施するほか、個別に事業所を訪問して行う実地指導を計画的に行い、サービス事業者 の資質の向上と利用者の処遇の向上に努めます。

(3) 相談・苦情への対応

介護サービスの利用増加に伴い、サービス内容、要介護(要支援)認定、保険料の 賦課に関する苦情・相談が増加していることから、申請受付等、各窓口との連携を密に し、相談体制の充実を図るとともに、利用者に対し、介護サービスの適正な利用につい て、周知に努めます。

また、市が行った処分等に対する苦情については、分かりやすく丁寧に説明し、相談に来られた方の不満や不信を解消し、理解が得られるよう努めます。

また、介護相談員が介護サービス事業所等を訪問して、利用者からの相談に応じ、利用者の疑問や不満、不安を解消する介護相談員派遣等事業を実施することで、苦情に至る事態を未然に防止し、利用者の尊厳を守るとともに、事業者のサービス向上に寄与するよう努めます。

⁷⁶ 高松市介護保険制度運営協議会/(地域包括支援センター運営協議会)(地域密着型サービス運営委員会) 地域包括支援センターの運営 や地域密着型サービスの事業者の指定について意見を聴くため、介護(予防)サービス提供事業者、関係団体(医師、介護支援専門員等の職能 団体等)、被保険者等で構成する本市の組織。

⁷⁷ 主任介護支援専門員/介護支援専門員(ケアマネジャー)の資格を有し、居宅介護支援事業所のケアマネジャーに対するケアプラン作成技術の指導など、包括的・継続的ケアマネジメント支援の中核的な役割を担う専門職で一定の研修を終了した人。

イ サービスの利便性の向上

介護に対する市民の要望に応えるため、市民に対して介護サービスに関する情報等の提供や、利用者に対して利用料の負担軽減を行い、サービス利用の利便性を高めます。

(1) 市民への情報提供

市ホームページや市政出前ふれあいトークなど、広報活動によるサービスの情報提供に努めるとともに、サービス事業者に対し、介護サービス情報公表システムを活用したサービスの内容や事業者に関する情報公表と、第三者評価⁷⁸の積極的な採用を促進します。

(2) 低所得者に対する利用料の負担軽減

利用者の所得に応じて、高額介護サービス費や高額医療合算介護サービス費を支給するほか、低所得者に対して、食費・居住費の補足的給付や社会福祉法人による利用者 負担の減額などを行い、利用料の負担を軽減します。

ウ 公平・公正かつ迅速な要介護(要支援)認定

介護サービスを利用するには、要介護(要支援)認定を受ける必要がありますが、 要介護度により、サービスの利用限度額や負担額が変わることから、調査内容の更なる 適正・公正化を目指し、介護認定審査会⁷⁹委員及び調査員の資質の向上を図る必要があ り、香川県等が実施する研修会への参加や、介護認定審査会委員や調査員に対する市主 体の研修会等を開催し、審査・判定の平準化を図ります。

また、介護サービスを必要とする人には、少しでも早く認定結果を伝えることが安心につながることから、引き続き申請受付から認定調査、調査内容の確認までの期間短縮、迅速化を図り、早期の認定に努めます。

⁷⁸ 第三者評価/事業者の提供するサービスの質について、公正・中立な第三者機関が、専門的かつ客観的な立場から評価を行う。

⁷⁹ 介護認定審査会/要介護度を最終的に診査判定(二次判定)する機関で、コンピューター判定による一次判定結果と、認定調査票の記述部分である「特記事項」、さらに「主治医意見書」の3種類の資料をもとにして、要介護認定基準に照らして審査判定を行う。

工 介護給付適正化事業

県が策定する第 3 期介護給付適正化計画を受けて、「認定調査チェック」、「ケアプラン点検」、「住宅改修等の点検」、「国民健康保険団体連合会の介護給付適正化システムの縦覧点検表による請求内容のチェック」、「介護給付費通知」など介護給付適正化事業の主要 5 事業を実施することにより、サービス事業者の介護報酬請求の適正化を推進します。

オ 特別給付・保健福祉事業

保険者は、法定の保険給付以外に、介護保険法の趣旨に沿って、市町村の状況に応じた独自の給付事業を実施することができますが、その給付事業の財源は、すべて第1号被保険者の保険料で賄うこととされています。

特別給付・保健福祉事業については、第 1 号被保険者の負担増につながることなどから、介護保険の給付状況や介護保険外の各種福祉サービスの実施状況をみながら、事業のあり方について検討します。

3 介護保険サービス提供体制の確保

介護保険制度においては、高齢者自らが、必要なサービスの種類やサービス事業者の 選択を行えるよう、質・量ともに適切なサービス提供体制が整えられていることが必要 です。

サービス提供体制を考える上で、介護予防訪問介護及び介護予防通所介護の新しい総合 事業への円滑な移行、介護療養型医療施設の存廃に係る国の方針への対応、地域密着型 サービスの適正な配置と利用促進及びサービスを支える人材の確保・資質の向上が課題と なっています。

ア 介護予防訪問介護及び介護予防通所介護の新しい総合事業への円滑な移行

本市においては、平成 30(2018)年 4 月からの完全実施を最終の期限とされた、介護予防訪問介護及び介護予防通所介護の、新しい総合事業(介護予防・日常生活支援総合事業)への移行について、平成 28(2016)年度から段階的に実施することとしています。 現在の介護予防訪問介護及び介護予防通所介護の利用者が、必要なサービスを適切に受けることができるよう、早期のサービス提供体制構築に努めるとともに、利用者を始めとする関係者等に対し十分な周知を行って、円滑な移行を図ります。

イ 介護療養型医療施設の存廃に係る国の方針への対応

介護療養型医療施設は、高齢者の状態に即した適切なサービスの提供、介護保険・ 医療保険の財源や医師・看護師など限られた人材の効率的な活用の観点から、平成 29(2017)年度末までに廃止することとなっています。

平成 24(2012)年度以降、介護療養型医療施設の新設は認められていないため、 第 5 期計画期間においては、介護老人保健施設等への円滑な転換を促進しましたが、 国からは、予定どおりの廃止期限としつつ、平成 27(2015)年度から、新たな類型として 療養機能強化型を創設するなど、必要な機能は残していく方向性が示されています。

引き続き国の動向を注視しながら、サービス提供体制の確保に努めます。

ウ 地域密着型サービスの適正な整備と普及

認知症高齢者やひとり暮らし高齢者の増加等を踏まえ、多様で柔軟なサービスを利用し、できる限り住み慣れた地域で生活できるよう、引き続き日常生活圏域を基本に、利用見込みを基に必要なサービスを整備するとともに、利用促進を図ります。

また、サービス事業者の指定に当たっては、指定基準、運営基準に基づき審査を行い、 適正な事業運営を行うことができるサービス事業者の指定に努めます。

なお、定期巡回・随時対応型訪問介護看護など、公募によりサービス事業者の指定を 行う場合には、学識経験者等で組織する選定委員会等での審議や、高松市介護保険制度 運営協議会の意見を聴くなど、公正性・透明性の確保を図ります。

エ 人材の確保、資質の向上

安定的かつ良質なサービスの提供のためには、訪問介護員、看護師、介護支援専門員などの居宅サービスを担う職員や、介護保険施設の職員など、サービスを支える人材の確保、資質の向上が極めて重要であることから、香川県との連携により、サービス事業者へ関係情報の提供を行い、計画的な人材確保を促進します。

また、高松市指定居宅介護支援事業者連絡協議会、高松市指定訪問介護事業者連絡協議会、高松市指定通所介護事業者連絡協議会における各種研修活動を支援するなど、 介護サービス事業に従事する職員の資質の向上に努めます。



計画の推進体制

1 推進体制

庁内組織の高松市高齢者福祉推進連絡会及び高松市高齢者福祉推進本部会を中心とした 関係部門間の連携はもとより、市民及び地域団体、保健・医療・福祉の各分野の関係機関 等との緊密な協力・連携を図る中で、本計画の円滑かつ効果的な推進に努めます。

2 サービス提供体制

(1)情報提供・相談体制の充実

保健・医療・福祉の各分野のサービス内容、利用方法等をわかりやすく説明したパンフレット等を作成・配布するとともに、広報たかまつや市ホームページ、メールマガジン、保健・医療・福祉関連情報のネットワークシステム「WAMNET」(ワムネット) ⁸⁰等を活用するなど、広報活動の充実を図ります。また、地域包括支援センターや老人介護センター、民生委員児童委員、保健師などの訪問活動を通じて、きめ細かな情報提供に努めます。

また、気軽にサービスの利用相談ができるよう、介護保険、高齢者福祉、障害者福祉、保健の各部門と連携を図るほか、老人介護支援センターを地域包括支援センターの窓口として位置付けることにより、相談窓口の一本化に取り組み、相談体制の充実に努めす。

(2) サービス提供体制の充実

在宅サービスについては、参入意向のあるサービス事業者に対して、新規の開設を 円滑に進められるよう、適時適切な情報提供を行い、多様な事業者の参入を促進します。 地域密着型サービスのうち、小規模多機能型居宅介護、認知症対応型共同生活介護(認 知症高齢者グループホーム)については、日常生活圏域ごとの整備計画を基本として、 高松市介護保険制度運営協議会(地域密着型サービス運営委員会)の意見を踏まえて 事業者の指定を行い、必要利用定員数の確保に努め、在宅生活に近い居住環境整備を 進めます。

また、高齢者のニーズに合った最適のサービスを提供できるよう、サービス事業者を 始めとした関係者との円滑な連絡調整や適切な指導・支援を行うため、地域包括支援 センターを活用した地域における関係者間ネットワークの構築を促進するとともに、 人的資源を生かしたサービス提供体制の構築を支援します。

⁸⁰ WAMNET(ワムネット)/独立行政法人福祉医療機構が運営する保健・医療・福祉・介護関連の情報を総合的に提供するための全国的な情報ネットワークの名称。

(3) 苦情解決体制の充実

サービスの利用者からの様々な相談・苦情がサービス内容の改善につながるよう、 高齢者の日常生活に関する総合的な相談窓口である地域包括支援センターを始め、本市 相談窓口において適切な対応に努めるとともに、迅速、適切に苦情解決する体制の充実 に努めます。

なお、介護サービスに関する苦情は、香川県国民健康保険団体連合会との連携を図る中で、介護保険担当窓口において、必要に応じて、サービス事業者に説明・改善を求め、 問題解決を図るなど、適切な対応に努めます。

3 計画の進行管理

本計画については、計画期間内に十分な成果を上げることができるよう、本市の総合計画やまちづくり戦略計画等との整合性を図るとともに、高松市高齢者福祉推進連絡会及び高松市高齢者福祉推進本部会や、学識経験者、関係団体の代表等で組織された高松市高齢者保健福祉計画推進懇談会等に、定期的に進捗状況を報告し、意見を聞く中で、適切な進行管理に努めます。

4 情報の公開

本市における会議の公開等に関する指針に則し、高齢者保健福祉計画推進懇談会を公開し、会議内容、アンケート調査結果などを本市ホームページにて公開するなど、策定に関する情報を公開するとともに、パブリックコメント®を実施し、市民の意見を計画に反映するよう努めます。

⁸² パブリックコメント/基本的な政策等を策定する際、その政策等の趣旨、目的、内容をホームページなどで公表して、意見を募集し、寄せられた 意見を考慮して、最終的な意思決定をすること。