

## 会 議 記 録

高松市附属機関等の設置、運営に関する要綱の規定により、次のとおり会議記録を公表します。

|                |                                                                                                   |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会 議 名          | 第2回たかまつ創生総合戦略推進懇談会                                                                                |
| 開 催 日 時        | 平成28年8月23日（火）18時30分～20時40分                                                                        |
| 開 催 場 所        | 高松市役所3階 32会議室                                                                                     |
| 議 題            | (1)地方創生関連交付金に関する効果検証について<br>(2)たかまつ創生総合戦略に関する効果検証について<br>(3)その他                                   |
| 公開の区分          | <input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 <input type="checkbox"/> 非公開 |
| 上 記 理 由        |                                                                                                   |
| 出席委員等<br>（13人） | 佃会長、野田副会長、桑井委員、桑村委員、坂口委員、鈴木委員、徳倉委員、中橋委員、東原委員、藤田委員、三井委員、柳委員、淀谷オブザーバー                               |
| 傍 聴 者          | 0人 （定員5人）                                                                                         |
| 担当課及び<br>連絡先   | 政策課 839-2135                                                                                      |

### 会議の経過及び結果

#### (1)地方創生関連交付金に関する効果検証について

事務局から、地方創生関連交付金に係る交付対象事業についての効果検証方法を説明した。その後、各委員に発言を求め、効果検証を実施した。

#### **主な意見**

##### **（交付対象事業No2：企業誘致推進事業）**

（委員）

情報処理関連施設の誘致などは、本市に関する情報発信の際に重要なので、事業は有効であったと考える。

（会長）

事前に聴取した意見も含め、懇談会の意見として、本事業が総合戦略のKPI達成に有効であったとの評価としてよろしいか？

（各委員）

了承

### **（交付対象事業No3：屋島活性化情報発信力強化事業）**

（委員）

屋島は歴史や自然・景観も素晴らしいので、関係機関と協力して情報を発信して欲しい。

（委員）

屋島ナビは、認知度は低いですが内容はいいと思うので、本事業は有効と考える。

（委員）

観光客を屋島に呼び込むためにも、もう少し予算を付けて誘客に向けた仕掛けを充実させて欲しい。

（会長）

本事業等により、HPアクセス数も上昇していることから、懇談会の意見として、本事業が総合戦略のKPI達成に有効であったとの評価としてよろしいか？

（各委員）

了承

### **（交付対象事業No4：大島振興方策推進事業）**

（会長）

事前に聴取した意見の内容と成果指標の達成度から、懇談会の意見として、本事業が総合戦略のKPI達成に有効であったとの評価としてよろしいか？

（各委員）

了承

### **（交付対象事業No5：S A・航空会社連携キャンペーン事業）**

（委員）

事業の効果を計るためにも、クーポン券を配布し、クーポン券の回収率で来県者を把握するなど、事業成果が確実に把握できるような仕組みを考えればいいと思う。

（会長）

関西圏のサービスエリアや航空会社と連携したキャンペーン等の実施は、一定の効果はあったと思うため、懇談会の意見として、本事業が総合戦略のKPI達成に有効であったとの評価としてよろしいか？

（各委員）

了承

### **(交付対象事業No6：観光客誘致宣伝事業)**

(委員)

香川県と高松市の観光パンフレットは、掲載内容が重複している部分もあるが、役割を分担して作成しているのか？

(担当課)

県は県域全体を対象として、市は市の詳細をパンフレットで紹介している。主要観光地などは、一部内容が重複しているものもあるが、役割はそれぞれにあると考える。また、今回は、誘客用と着地用のパンフレットを2種類作成し、好評を得ている。

(委員)

高松市は主要観光地が多いため重複している部分は多いが、いろいろなパンフレットで紹介されれば、それだけPR効果は大きい。

(委員)

同じようなパンフレットばかりではなく、隠れた観光地などを紹介した地域性のある差別化したパンフレットも必要ではないか？

(会長)

誘客用・着地用と用途に応じたパンフレットを作成し、好評を得ているようである。これらも踏まえ、懇談会の意見として、本事業が総合戦略のKPI達成に有効であったとの評価としてよろしいか？

(各委員)

了承

### **(交付対象事業No7：アート・シティ高松プロモーション事業)**

(委員)

アーティスト・イン・レジデンス事業に携わって、地域の人や歴史などを掘り起こし、地域の方から新しい発見がたくさんあったとの意見を聞いている。

(会長)

成果指標も良好であるとともに、アーティスト・イン・レジデンス事業などにより、アーティストと地域がつながり、地域に根ざした文化芸術の振興や賑わいづくりにも効果があったと考える。そのため、懇談会の意見として、本事業が総合戦略のKPI達成に有効であったとの評価としてよろしいか？

(各委員)

了承

### **(交付対象事業No8：文化事業推進事業)**

(会長)

本事業で実施された能楽や音楽・舞踊等の学校巡回教室では、こども達が生の優良芸術に触れ、様々な体験をすることができた。そのため、文化に対する興味が湧いたとの意見もあり、参加者の満足度も高いとのことであるため、懇談会の意見として、本事業が総合戦略のKPI達成に有効であったとの評価としてよろしいか？

(各委員)

了承

### **(交付対象事業No9：「子育てするなら高松市」周知啓発事業)**

(委員)

啓発用のパンフレットは、配布場所や内容などに工夫が見られる。また、移住フェアでも、説明時の資料として利用しており、わかりやすいと好評を得ている。

(会長)

本交付金事業における成果指標も良好であるので、懇談会の意見として、本事業が総合戦略のKPI達成に有効であったとの評価としてよろしいか？

(各委員)

了承

### **(交付対象事業No10：多核連携型コンパクト・エコシティ推進事業)**

(委員)

人口減少・超高齢社会において、現状を分析し、長期的な計画の基で、公共施設や病院を適切に配置することはまちづくりにおいて大変重要である。

(委員)

高松市はコンパクトで住みやすい街なので、もっと住みやすい街になるように、本事業などを活用し推進して欲しい。

(委員)

都市機能の集約と同時に、農地として確保すべき地区も考慮すべきである。田園風景などの美しい景観の維持・保全についても考えて欲しい。

(会長)

本交付金事業における成果指標は未達成であるが、懇談会の意見として、本事業が総合戦略のKPI達成に有効であったとの評価としてよろしいか？

(各委員)

了承

### **（交付対象事業No11：公共交通利用促進啓発事業）**

（委員）

啓発も必要だが、ハード事業であるICカードの普及やバス停の改善で利用者が増加している事例もある。行政と事業者とが連携しハードを整備していくことも重要である。

（会長）

啓発事業は、ソフト事業であるが、ソフト・ハードの両面で公共交通の利用環境の整備をしていくこと重要である。そのため、本交付金事業は、成果指標も良好であるので、懇談会の意見として、本事業が総合戦略のKPI達成に有効であったとの評価としてよろしいか？

（各委員）

了承

### **（交付対象事業No12：将来都市構造図等作成事業）**

（委員）

本事業とNo10 多核連携型コンパクト・エコシティ推進事業は、成果指標を図る周知啓発事業は実施していないが、将来都市構造図等の作成など、根幹となる事業は実施しているのか？

（担当課）

実施している。

（会長）

本事業は、No10 多核連携型コンパクト・エコシティ推進事業と同じようにコンパクト・エコシティの推進に重要であるとともに今後推進すべき施策である。そのため、懇談会の意見として、本事業が総合戦略のKPI達成に有効であったとしてよろしいか？

（各委員）

了承

### **（交付対象事業No13：『海の復権』『瀬戸内国際芸術祭2016』の開催による交流人口拡大と地域の絆づくり推進事業**

（会長）

事前に聴取した意見も含め、懇談会の意見として、本事業が総合戦略のKPI達成に有効であったとの評価としてよろしいか？

（各委員）

了承

### **（交付対象事業No14：企業誘致推進事業）**

（会長）

本事業は、交付対象事業No2と事業内容は同じであり、交付金の種類が違うだけなので、交付対象事業No2の事業と同じ評価を懇談会の意見としてよろしいか？

（各委員）

了承

## **(2)たかまつ創生総合戦略に関する効果検証について**

事務局から、PDCAサイクルによるたかまつ創生総合戦略の効果的・効率的な推進を図るため、同戦略の効果検証方法等について説明し、（各委員）に発言を求めた。

※総合戦略に登載する施策等（47施策・92事業）のうち、KPIの数値が悪化した施策等（11施策・29事業）について効果検証を行う。それ以外の施策・事業については、懇談会委員が効果検証を希望する事業等を事前に確認したが、特に意見はなかったので、今回は対象外とする旨報告し、了承を得た。

### **主な意見**

#### **（施策名：中小企業等の育成と振興）**

（委員）

この施策では「就職面接会参加者の満足度」を成果指標としているが、参加している中小企業の満足度も図る必要があると感じる。企業にマッチする人材確保が大事である。

（委員）

起業しやすい土壌づくりなどの創業支援と事業承継の支援が重要である。これらの総合的な事業支援により、にぎわいを創出することで、他市とは違う人口減少対策になると考える。

#### **（施策名：選ばれる地域づくりの推進）**

#### **（施策名：配慮を要する子どもと保護者への支援）**

（委員）

移住対策として、子育てするなら高松としてPRしているが、要保護児童対策事業を充実するなど、よりきめ細かく手厚いサービスを行えばより一層のPRになるので、検討して欲しい。

#### **（施策名：選ばれる地域づくりの推進）**

（委員）

昨年、自分は、東京から高松市へ移住した。そのため、高松市への移住を検討している人には、自分達がモデルケースになるので、私達の体験やコメントなどを活用して移住促進を図って欲しい。

（委員）

香川県の移住のHPは、仕事の関係で移住した人や家族で移住した人などのストーリーをうまく紹介しており、移住希望者には興味をひく内容になっている。高松市も移住者は多いと思うので、上手な情報発信の方法などは取り入れていけばいいと思う。また、移住対策として、移住支援金などのお金をかけなくても、きめ細やかな移住対応などが移住促進には有効であると思う。

(委員)

自分が移住希望者から相談を受けた際に、具体的な希望に対する回答やおすすめの地域などを伝えた結果、移住が実現した。移住者に対する丁寧な対応やつながりが大事で、それらが高松らしさになると思う。

(担当課)

高松市は、情報発信力が弱いところがあるので、改善すべき点を今後検討していくとともに、委員の方々には御協力をお願いしたい。

### **(施策名：市民スポーツ活動の推進)**

(委員)

少子化が進む中で、参加者を増やすためにも、子どもだけでなく家族で参加できる大会を増やしてはどうか。普段スポーツをする機会の少ない親も参加すれば、スポーツのすそ野が広がる。

### **(施策名：観光資源の活用と創出)**

(委員)

屋島ナビ（ポータルサイト）は、誰をターゲットとしているのか？

(担当課)

これまでも、イベントの開催時も含め、ターゲットが明確になっていないとの指摘があったが対応できていない。屋島の活性化とも関係しているので、今後ターゲットをしぼった戦略的な展開を検討していきたい。

(委員)

屋島ナビのアクセス数を成果指標としているが、目標値が少ない。現状のアクセス数の少なさを分析し対応策を検討するとともに、SNS等の情報発信により旬な情報発信を行うことでアクセス数が増加すると思う。

(委員)

香川県は、優良な観光資源がたくさんあるので、点ではなく面として県内全域で観光振興を図って欲しい。

(委員)

高松市は歴史もあるので、歴史的なことも関連付けて観光振興を図って欲しい。

(委員)

高松市の観光振興の予算は？

観光はお金をかけることも重要である。

(委員)

長期・短期の政策を考えてまちづくりを進めるべきである。

### (3)その他について

(事務局)

- ・今年度のたかまつ創生総合戦略推進懇談会は、今回で終了する。懇談会の意見等は、今後の事業等の見直しを検討する際の参考とする。
- ・来年度も計2回の懇談会の開催を予定している。
- ・1回目は、事業の見直し等による変更内容を紹介する。2回目は、地方創生関連交付金及び総合戦略について、それぞれの効果検証をお願いしたい。

(意見等特になし)

以上をもって、本日の会議を終了することとした。