令和4年度

主要施策の成果等説明書

高 松 市

地方自治法第233条第5項の規定により、令和4年度高 松市一般会計及び特別会計決算に係る主要施策の成果等説 明書を提出します。

令和5年9月4日

高松市長 大西 秀人

目 次

1	会計別決算概況 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2
2	一般会計決算概況前年度比較 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3
3	市債及び基金の状況 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
4	一般会計歳入決算前年度比較 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	4
5	一般会計歳出決算前年度比較(目的別)	5
6	一般会計歳出決算前年度比較(性質別)	6
7	一般会計歳出決算前年度比較(節別)	7
8	歳入歳出決算の総計及び繰入繰出金の状況・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	8
II 第	第6次高松市総合計画に係る主要施策の成果	
1	まちづくりの目標別総括表 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	11
2	まちづくりの目標別主要施策の成果	
((1) 健やかにいきいきと暮らせるまち	19
((2) 心豊かで未来を築く人を育むまち	77
((3) 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	119
((4) 安全で安心して暮らし続けられるまち	169
((5) 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち	235
((6) 市民と行政がともに力を発揮できるまち	257
(参	考)	
第	6次高松市総合計画に掲げる施策の目標と実績 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	291

I 総括



1 会計別決算概況

							(十一元・111)
	区 分 会計別	予算現額	収入済額	支出済額	差引残額	翌年度への繰越財源	実質収支
	一般会計	187,454,974	178,379,590	173,585,126	4,794,464	888,218	3,906,246
	国民健康保険事業	42,517,389	41,702,593	41,633,090	69,503		69,503
	(事業勘定)	42,480,021	41,670,429	41,600,926	69,503		69,503
特	(直診勘定)	37,368	32,164	32,164			
	後期高齢者 医療事業	6,794,561	6,692,513	6,682,728	9,785		9,785
	介護保険事業	42,811,457	42,740,233	42,058,712	681,521		681,521
別	(保険事業勘定)	42,630,177	42,572,790	41,891,269	681,521		681,521
	(介護サービス 事業勘定)	181,280	167,443	167,443			
	母子福祉資金等貸 付 事 業	114,044	161,258	52,290	108,968		108,968
会	食肉センター事業	361,479	352,693	352,693			
	競 輪 事 業	22,335,760	22,199,180	22,076,910	122,270		122,270
	卸売市場事業	1,467,029	421,090	420,976	114	114	
計	中小企業勤労者福 祉 共 済 事 業	110,061	111,526	105,720	5,806		5,806
	駐車場事業	480,985	478,611	478,611			
	計	116,992,765	114,859,697	113,861,730	997,967	114	997,853
	合 計	304,447,739	293,239,287	287,446,856	5,792,431	888,332	4,904,099

2 一般会計決算概況前年度比較

(単位:千円)

	令和4年度	令和3年度	対前年	度比
区 分	7/114十/交	7 440十段	金 額	増減率
	A	В	A-B=C	C/B
1歳入総額	178,379,590	187,375,322	△ 8,995,732	△ 4.8 %
2 歳 出 総 額	173,585,126	182,906,581	△ 9,321,455	△ 5.1 %
3 歳入歳出差引額 (形式収支1-2)	4,794,464	4,468,741	325,723	7.3 %
4 翌年度への繰越財源	888,218	663,352	224,866	33.9 %
5 実質収支(3-4)	3,906,246	3,805,389	100,857	2.7 %
6 財政調整基金積立金	2,200,000	2,000,000	200,000	10.0 %
7 翌年度予算計上可能 7 額 (5 - 6)	1,706,246	1,805,389	△ 99,143	△ 5.5 %

3 市債及び基金の状況

	区	分	令和4年 現 在	度末 高	令和3年月 現 在	度末 高	増減額	増減率
_	般	会 詩	176,3	868,497	180,19	97,465	△ 3,828,968	△ 2.1 %
	(臨時財政対策	債を除く。)	100,7	47,097	102,44	14,603	△ 1,697,506	△ 1.7 %
財施	政調整基金 設 整 仮	•減債基金	16,7	763,694	16,27	75,693	488,001	3.0 %

4 一般会計歲入決算前年度比較

	令和4年度		令和3年	F度	対前年度比		
款名	収入済額 A	構成比	収入済額 B	構成比	金額 A-B=C	増減率 C/B	
1 市 税	65,155,945	36.5 %	64,051,790	34.2 %	1,104,155	1.7 %	
	1,048,887	0.6 %	1,043,640	0.5 %	5,247	0.5 %	
3 利 子 割 交 付 金	45,933		83,927		△ 37,994	△ 45.3 %	
4 配 当 割 交 付 金	459,202	0.3 %	521,921	0.3 %	△ 62,719	△ 12.0 %	
5 株式等譲渡所得割 交 付 金	313,159	0.2 %	563,284	0.3 %	△ 250,125	△ 44.4 %	
6 法人事業税交付金	1,230,617	0.7 %	1,248,178	0.7 %	△ 17,561	△ 1.4 %	
7 地方消費税交付金	10,937,610	6.1 %	10,443,603	5.6 %	494,007	4.7 %	
8 ゴルフ場利用税交付金	25,368		24,228		1,140	4.7 %	
9 自動車取得税交付金	3,081				3,081	皆増	
10 環境性能割交付金	106,780	0.1 %	80,074		26,706	33.4 %	
11 国有提供施設等所在市町村助成交付金	733		661		72	10.9 %	
12 地 方 特 例 交 付 金	457,016	0.3 %	1,115,459	0.6 %	△ 658,443	△ 59.0 %	
13 地 方 交 付 税	18,547,618	10.4 %	18,861,497	10.1 %	△ 313,879	△ 1.7 %	
74 交 通 安 全 対 策 14 特 別 交 付 金	69,069		79,886		△ 10,817	△ 13.5 %	
15 分担金及び負担金	852,231	0.5 %	924,085	0.5 %	△ 71,854	△ 7.8 %	
16 使用料及び手数料	2,939,184	1.6 %	2,872,009	1.5 %	67,175	2.3 %	
17 国 庫 支 出 金	39,948,032	22.4 %	46,789,787	25.0 %	△ 6,841,755	△ 14.6 %	
18 県 支 出 金	11,913,991	6.7 %	11,737,986	6.3 %	176,005	1.5 %	
19 財 産 収 入	156,838	0.1 %	113,507	0.1 %	43,331	38.2 %	
20 寄 附 金	1,116,475	0.6 %	980,852	0.5 %	135,623	13.8 %	
21 繰 入 金	2,721,469	1.5 %	193,985	0.1 %	2,527,484	1302.9 %	
22 繰 越 金	2,468,740	1.4 %	2,805,018	1.5 %	△ 336,278	△ 12.0 %	
23 諸 収 入	4,139,559	2.3 %	3,880,374	2.1 %	259,185	6.7 %	
24 市 債	13,722,053	7.7 %	18,959,571	10.1 %	△ 5,237,518	△ 27.6 %	
合 計	178,379,590	100.0 %	187,375,322	100.0 %	△ 8,995,732	△ 4.8 %	

5 一般会計歲出決算前年度比較【目的別】

			令和4年度		令和3年度		対前年度比		
款名				1			増減率		
小		支出済額	1件八儿	支出済額	構成比	金額			
			A		В		A-B=C	C/B	
1 議	会	費	688,519	0.4 %	701,482	0.4 %	△ 12,963	△ 1.8 %	
2 総	務	費	17,560,738	10.1 %	19,586,399	10.7 %	△ 2,025,661	△ 10.3 %	
3 民	生	費	76,188,963	43.9 %	80,950,169	44.3 %	△ 4,761,206	△ 5.9 %	
4 衛	生	費	17,601,906	10.1 %	18,193,263	9.9 %	△ 591,357	△ 3.3 %	
5 労	働	費	181,763	0.1 %	186,940	0.1 %	△ 5,177	△ 2.8 %	
6 農	林 水 産 業	費	2,111,748	1.2 %	2,168,141	1.2 %	△ 56,393	△ 2.6 %	
7 商	工	費	3,719,386	2.2 %	3,899,646	2.1 %	△ 180,260	△ 4.6 %	
8 土	木	費	13,389,912	7.7 %	13,889,161	7.6 %	△ 499,249	△ 3.6 %	
9 消	防	費	5,014,213	2.9 %	5,105,479	2.8 %	△ 91,266	△ 1.8 %	
10 教	育	費	18,893,839	10.9 %	20,758,866	11.4 %	△ 1,865,027	△ 9.0 %	
11 災	害 復 旧	費	2,615		10,659		△ 8,044	△ 75.5 %	
12 公	債	費	18,163,727	10.5 %	17,428,977	9.5 %	734,750	4.2 %	
13 諸	支 出	金	67,797		27,399		40,398	147.4 %	
	合 計		173,585,126	100.0 %	182,906,581	100.0 %	\triangle 9,321,455	△ 5.1 %	

6 一般会計歳出決算前年度比較【性質別】

				令和4年	三度	令和3年度		対前年月	対前年度比		
		<u> </u>		分		支出済額	構成比	支出済額	構成比	金額	増減率
						A		В		A-B=C	C/B
1	人		件		費	32,255,337	18.6 %	31,662,810	17.3 %	592,527	1.9 %
2	物		件		費	23,771,900	13.7 %	21,769,107	11.9 %	2,002,793	9.2 %
3	維	持	補	修	費	2,245,093	1.3 %	2,036,525	1.1 %	208,568	10.2 %
4	扶		助		費	50,489,000	29.1 %	56,279,925	30.8 %	△ 5,790,925	△ 10.3 %
5	補	助		費	等	16,816,677	9.7 %	15,264,829	8.3 %	1,551,848	10.2 %
6	建	設	事	業	費	14,970,461	8.6 %	21,988,594	12.0 %	△ 7,018,133	△ 31.9 %
	(1)	普通经	 書設	事業費	•	14,967,846	8.6 %	21,977,935	12.0 %	△ 7,010,089	△ 31.9 %
	,	ア補具		業費		6,055,955	3.5 %	10,155,876	5.6 %	△ 4,099,921	△ 40.4 %
	/	イ 単狐	由事	業費		8,911,891	5.1 %	11,822,059	6.5 %	△ 2,910,168	△ 24.6 %
	(2)	災害征	复旧	事業費		2,615		10,659		△ 8,044	△ 75.5 %
7	公		債		費	18,114,571	10.4 %	17,428,977	9.5 %	685,594	3.9 %
8	積		立		金	987,715	0.6 %	2,848,004	1.6 %	△ 1,860,289	△ 65.3 %
9	投	資 及	び	出資	金	965,430	0.6 %	1,092,213	0.6 %	△ 126,783	△ 11.6 %
10	貸		付		金	1,461,647	0.8 %	841,950	0.5 %	619,697	73.6 %
11	繰		出		金	11,507,295	6.6 %	11,693,647	6.4 %	△ 186,352	△ 1.6 %
	É	<u></u>		計		173,585,126	100.0 %	182,906,581	100.0 %	△ 9,321,455	△ 5.1 %
(参	:考) 義 (人(務 ^{牛費+}	的 ^{夫助}	経 _{骨+公債}	費 費)	100,858,908	58.1 %	105,371,712	57.6 %	△ 4,512,804	△ 4.3 %

7 一般会計歲出決算前年度比較【節別】

	令和4年	三度	令和3年	E度	対前年周	度比
区 分	支出済額 A	構成比	支出済額 B	構成比	金額 A-B=C	増減率 C/B
1 報 酬	3,889,055	2.2 %	3,820,608	2.1 %	68,447	1.8 %
2 給 料	12,915,663	7.4 %	12,527,528	6.8 %	388,135	3.1 %
3 職 員 手 当 等	10,864,374	6.3 %	10,856,630	5.9 %	7,744	0.1 %
4 共 済 費	4,928,081	2.8 %	4,808,720	2.6 %	119,361	2.5 %
5 災 害 補 償 費	11,514		9,392		2,122	22.6 %
6 恩給及び退職年金	1,737		1,737			
7 報 償 費	311,846	0.2 %	306,345	0.2 %	5,501	1.8 %
8 旅 費	151,205	0.1 %	187,169	0.1 %	△ 35,964	△ 19.2 %
9 交 際 費	3,574		2,351		1,223	52.0 %
10 需 用 費	3,763,798	2.2 %	3,418,994	1.9 %	344,804	10.1 %
11 役 務 費	1,421,313	0.8 %	1,240,667	0.7 %	180,646	14.6 %
12 委 託 料	23,159,887	13.4 %	22,748,701	12.4 %	411,186	1.8 %
13 使用料及び賃借料	1,920,129	1.1 %	1,766,956	1.0 %	153,173	8.7 %
14 工 事 請 負 費	11,079,852	6.4 %	14,788,708	8.1 %	△ 3,708,856	△ 25.1 %
15 原 材 料 費	18,699		15,213		3,486	22.9 %
16 公有財産購入費	237,968	0.1 %	440,271	0.2 %	△ 202,303	△ 45.9 %
17 備 品 購 入 費	611,869	0.4 %	906,284	0.5 %	△ 294,415	△ 32.5 %
18 負担金、補助及び交付金	28,331,142	16.3 %	35,382,985	19.3 %	△ 7,051,843	△ 19.9 %
19 挟 助 費	35,050,067	20.2 %	34,373,170	18.8 %	676,897	2.0 %
20 貸 付 金	1,461,647	0.9 %	841,949	0.5 %	619,698	73.6 %
21 補償、補塡及び賠償金	587,633	0.3 %	493,078	0.3 %	94,555	19.2 %
22 償還金、利子及び割引料	19,333,069	11.1 %	18,264,176	10.0 %	1,068,893	5.9 %
23 投資及び出資金	965,430	0.6 %	1,092,213	0.6 %	△ 126,783	△ 11.6 %
24 積 立 金	987,715	0.6 %	2,848,003	1.6 %	△ 1,860,288	△ 65.3 %
25 寄 附 金	70,500		71,000		△ 500	△ 0.7 %
26 公 課 費	64		86		△ 22	△ 25.6 %
27 繰 出 金	11,507,295	6.6 %	11,693,647	6.4 %	△ 186,352	△ 1.6 %
合 計	173,585,126	100.0 %	182,906,581	100.0 %	△ 9,321,455	△ 5.1 %

		歳		入
	区分	N. Mr. I	う ち 着	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	会 計 名	決 算 額	繰入先の 会 計	決 算 額
		千円		千円
			介 護 保 険 事 業 特 別 会 計	126,406
	一 般 会 計	178,379,590	母 子 福 祉 資金等貸付 事 業 特 別 会 計	9,853
			競輪事業特別会計	200,000
			計	336,259
	国民健康保険事業	41,702,593	一般会計	3,528,335
	後期高齢者医療事業	6,692,513	一般会計	1,413,943
	介 護 保 険 事 業	42,740,233	一般会計	6,248,533
特	母子福祉資金等貸付事業	161,258	一般会計	1,587
別	食肉センター事業	352,693	一般会計	253,697
会	競 輪 事 業	22,199,180		
計	卸 売 市 場 事 業	421,090	一般会計	24,430
	中小企業勤労者福祉共済事業	111,526	一般会計	11,202
	駐 車 場 事 業	478,611	一般会計	25,568
	計	114,859,697		11,507,295
	合 計	293,239,287		11,843,554

	歳			出	
決 算 額	う	5	繰	出	金
决 算 額 	繰	出 先	の会	計	決 算 額
千円					千円
	国民的	建康保険	事業特別	引 会 計	3,528,335
	後期高	静 者 医	療事業特別	引 会 計	1,413,943
	介護	保 険 事	業特別	会 計	6,248,533
	母子福	祉資金等	貸付事業特	別会計	1,587
173,585,126	食肉	センター	事業特別	会 計	253,697
	卸売	市場事	業特別	会 計	24,430
	中小企	業勤労者福	祉共済事業特	身別 会 計	11,202
	駐車	場事	業 特 別	会 計	25,568
			計		11,507,295
41,633,090					
6,682,728					
42,058,712	_	般	会	計	126,406
52,290	_	般	会	計	9,853
352,693					
22,076,910	<u> </u>	般	会	計	200,000
420,976					
105,720					
478,611					
113,861,730					336,259
287,446,856					11,843,554

Ⅲ 第6次高松市総合計画に係る主要施策の成果

1 事業費の記載について

「施策の概要調書」の事業費及び「主な事務事業の内容一覧」の事業費の合計は、特別会計への繰出金等を含むため、一致しないことがあります。

- 2 行政評価結果に関する記載について
- (1) 「政策の概要調書」の総合評価は、当該年度の行政評価における政策評価の結果を記載しています。

評価項目	評価内容			
総合評価	(政策を構成する施策の総合評価の平均得点率) A:86%以上、B:71%以上86%未満、C:56%以上71%未満、D:56%未満			

(2) 「施策の概要調書」の総合評価は、当該年度の行政評価における施策評価の結果を記載しています。 また、成果指標の達成度は、当該年度の目標値に対する実績値の割合を記載しています。

評価項目	評価内容
総合評価	(成果指標の達成度から算定した得点率) A:86%以上、B:71%以上86%未満、C:56%以上71%未満、D:56%未満
成果達成度	(当該年度の目標値に対する実績値の割合) 晴れ:100%以上、薄日:90%以上100%未満、曇り:80%以上90%未満、 小雨:60%以上80%未満、雨:60%未満

(3) 「主な事務事業の内容一覧」の各事務事業において、成果達成度は、当該年度の目標値に対する実績値の割合を記載しています。また、妥当性、有効性、効率性、総合評価及び今後の方向性については、当該年度の行政評価における事務事業評価の結果を記載しています。なお、評価の記載がない事務事業(事務事業名の前に「(評価対象外)」と記載している事業)は、内部事務や裁量の余地のない事業など一定の要件により事務事業評価の対象外となったものです。

評価項目	評価内容
小田本 中中	当該年度の目標値に対する実績値の割合
成果達成度	※(事業概要、事業実績等)欄に、◎成果指標名 実績値(目標値)を記載しています。
	(市民ニーズや社会情勢を考慮した、事業の目的や手法の妥当性)
妥当性	A:妥当である、B:改善の余地がある、C:大幅な見直しが必要である、D:市民ニーズ等
	に合っていない
有効性	(上位施策目標及び住民福祉の向上への貢献度)
有郊性	A: 貢献が大きい、 $B:$ 貢献が中程度、 $C:$ 貢献が小さい、 $D:$ 全く貢献していない
効率性	(費用対効果)
	A: 向上している、 $B:$ 同程度、 $C:$ 低下している、 $D:10%$ 以上低下している
総合評価	(成果達成度、妥当性、有効性、効率性を得点化した得点率)
松口計画	A:86%以上、B:71%以上86%未満、C:56%以上71%未満、D:56%未満
今後の方向性	拡充、継続、改善継続、縮小、統合、完了、休止、廃止

3 市民満足度調査結果に関する記載について

「政策の概要調書」及び「施策の概要調書」における市民満足度調査結果については、当該年度の市民満足 度調査結果から、各施策に対する「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」、「やや不満」と「不満」を合 わせた「不満度」及び「重要」と「やや重要」を合わせた「重要度」を記載しています。

(参考) 施策全体の満足度26.9%、施策全体の不満度17.8%

1 まちづくりの目標別総括表

目指すべき都市像

「活力にあふれ 創造性豊かな 瀬戸の都・高松」

287,446,856千円

1 健やかにいきいきと暮らせるまち

171,404,518千円

2 心豊かで未来を築く人を育むまち

11, 178, 158千円

- 3 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち 8,667,915千円
- 4 安全で安心して暮らし続けられるまち 15,914,191千円
- 5 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち 3,945,483千円
- 6 市民と行政がともに力を発揮できるまち 76,336,591千円

1 健やかにいきいきと暮らせるまち

T 使(% CC CC CCAC		171, 404, 518千円	
(政 策)		(施 策)	
子どもが健やかに生まれ つ環境の充実	1育	子どもの成長への支援	11,082,863千円
27, 579, 9	10千円	子育て家庭への支援	16, 497, 047千円
支え合い、自分らしく乳 せる福祉社会の形成	事ら ニュー・	地域福祉の推進	4,746,895千円
31, 813, 0	62千円	地域包括ケアシステムの構築	2, 240, 458千円
		障がい者の自立支援と社会参加 の促進	12,614,751千円
		生活困窮者等への自立支援	12, 210, 958千円
健康で元気に暮らせる野づくり	環境	健康づくりの推進	4,813,459千円
112, 011, 5	46千円	医療体制の充実	2, 462, 851千円
		社会保障制度の適切な運営	104, 735, 236千円

2	心豊かで未来を築く人を育むまり	う 11, 178, 158千F	9
		11, 110, 100	
	(政 策)	(施 策)	
	男女共同参画社会の形成	一 男女共同参画の推進	41,976千円
	41,976千円		
	社会を生き抜く力を育む教		2, 639, 211千円
	育の充実 10,316,531千円	学校教育環境の整備	7, 636, 084千円
		子どもの安全確保	4, 302千円
		青少年の健全育成	34,896千円
		家庭・地域の教育力の向上	1,699千円
		大学等高等教育の充実	339千円
	心豊かで地域力を育む生涯 学習社会の形成	一 生涯学習の推進	601, 257千円
	601, 257千円		
	基本的人権を尊重する社会の確立	人権尊重意識の普及・高揚	206, 126千円
	218, 394千円	平和意識の普及・高揚	12,268千円

3	産業の活力と文化の魅力あふれる		
		8,667,915千円	
	(政 策)	(施 策)	
	地域を支える産業の振興と 経済の活性化	商工業の振興	2, 119, 741千円
	4,718,563千円	農林水産業の振興	2,257,407千円
		特産品の育成・振興とブランド 力の向上	47,670千円
		就業環境の充実	293, 745千円
	文化芸術の振興と発信	文化芸術の振興	1,321,485千円
	1,831,818千円	文化財の保存・活用	510,333千円
	元気を生み出すスポーツの <u></u> 振興	- スポーツの振興	1,086,021千円
	1,086,021千円		
	訪れたくなる観光・MICE (マイス)の振興	観光客受入環境の整備	729,710千円
	977, 900千円	観光客誘致の推進	248, 190千円
	国際・国内交流の推進と定住 の促進	国際・国内交流の推進	16, 189千円
	53,613千円	移住・交流の促進	37,424千円

4 安全で安心して暮らし続けられるまち

	15,914,191千円	
(政 策)	(施 策)	
安全で安心して暮らせる社 会環境の形成	消防・救急の充実強化	903, 523千円
1,878,270千円	防災・減災対策の充実	249, 784千円
	交通安全対策の充実	116,063千円
	防犯体制の整備	83,836千円
	生活衛生の向上	512, 113千円
	消費者の権利保護と自立促進	12,951千円
環境と共生する持続可能な 循環型社会の形成	ごみの減量と再資源化の推進	356,948千円
5, 294, 752千円	廃棄物の適正処理	4,839,514千円
	不法投棄の防止	776千円
	地球温暖化対策の推進	28,545千円
	環境保全活動の推進	68,969千円
豊かな暮らしを支える生活 環境の向上	居住環境の整備	841, 486千円
8,741,169千円	身近な道路環境の整備	2,546,289千円
	河川・港湾の整備	592,818千円
	みどりの保全・創造	522,096千円
	水の安定供給	106, 497千円
	汚水・雨水対策の充実	4, 131, 983千円

5 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち

3,945,483千円

(T.L.	☆ \
(政	策)
(-	//\

(施 策)

コンパクトで魅力ある都市 空間の形成	多核連携型コンパクト・エコシ ティの推進	22,911千円
26,788千円	景観の保全・形成・創出	3,877千円

快適で人にやさしい都市交 通の形成		公共交通の利便性の向上	1, 150, 109千円	
1, 339, 113千円		自転車の利用環境の向上	189,004千円	

拠点性を発揮できる都市機 能の充実 2,579,582千円

拠点性を高める交通網の整備と 利用促進	558,690千円
拠点性を高める道路ネットワー クの整備	814,624千円
中心市街地の活性化	1,206,268千円

市民と行政がともに力を発揮できるまち 76,336,591千円 (政 策) (施 策) 参画・協働によるコミュニ 1,838,284千円 地域コミュニティの自立・活性化 ティの再生 参画・協働の推進 156,518千円 2,010,362千円 15,560千円 離島の振興 相互の特長をいかした多様 連携の推進 418千円 な連携の推進 418千円 健全で信頼される行財政運 職員力の向上 27, 202, 678千円 営の確立 効率的で効果的な行財政運営の 74,325,811千円 47, 123, 133千円 推進

(1) 健やかにいきいきと暮らせるまち

2 まちづくりの目標別主要施策の成果

令和4年度 政策の概要調書

総合	ま	ちづくり	の目標	健やかにいきいきと暮らせるまち	総合評価
計画体系		政	策	子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実	В

1 政策の概要

子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実を図るため、母子の健康の確保と増進、病気の予防や早期発見への取組に加え、子どもの生きる力を育てる教育や体験学習環境の整備・充実に努めるとともに、障がいのある子どもや様々な理由により配慮が必要な子どもを始め、全ての子どもが、地域の中で安心して生活し、成長・自立していけるよう、子どもの成長への支援に努めます。

また、子育て家庭が孤立することなく、心身ともにゆとりをもって子育てができるよう、地域社会全体で支援するとともに、男女が共に仕事と生活の調和(ワーク・ライフ・バランス)を実現できるよう、子育て家庭への支援に努めます。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
子どもの成長への支援	90%	A
子育て家庭への支援	76%	В
平均	83%	В

3 政策の評価

子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実に向けて、2施策に取り組んだ。

「子どもの成長への支援」では、設定する3つの成果指標のうち、自立支援プログラム策定者の就職率において、目標に届かなかったものの、他の指標については、目標を達成した。

「子育て家庭への支援」では、設定する3つの指標のうち、保育施設等待機児童数(4月1日現在)において、受入れ枠を増やしたものの、地域ごとの需要に偏りがあることから、目標に届かなかったものの、他の指標については、目標を達成又はおおむね達成した。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は83%となり、政策全体として目指す方向におおむね順調に進捗していると考えられることから、本政策の総合評価は「B」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
子どもの成長への支援	28. 1%	18.0%	79.6%
子育て家庭への支援	26. 5%	19.5%	78.9%
平均	27. 3%	18. 8%	79. 3%

令和 4年度 施策の概要調書

施策 子どもの成長への支援

題

事業費	総合評価	市民満足度調査結果			
尹禾貝	でロギョ	満足度	重要度		
11,082,863千円	A	28. 1%	79.6%		

|まちづくりの目標||健やかにいきいきと暮らせるまち **策**子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実 健康福祉局、教育局 担当局

全ての子どもの健やかな成長を社会全体で支え、子ど もを生み育てやすいまちづくりを推進する。 市内の18歳未満の児童及びその保護者 対 図 妊婦や乳幼児に対する健康診査を始め、子どもの成長・発達についての情報提供や相談を実施し、子どもと保護者の心身の健康保持に寄与したほか、ひとり親家庭の自立に向けた就労支援などにも取り組んだことにより、子どもと保護者への支援の充実につながった。 績 R 4実績 R 4目標 達成度 1歳6か月児健康診査受診率 96.7% 94.5% 102.3% 新型コロナウイルス感染症の感染拡大を受け、か 達成度の推移 かりつけ医等における個別健診を実施したことで、 120 コロナ禍においても、目標の受診率を達成すること 1 100 状ができた。 80 また、健診後、家庭訪問等を通して、一人一人に 適した支援を提供することで、保護者の不安や負担 60 況 40 20 の軽減を図ることができた。 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 認定こども園数 26施設 21施設 123.8% 幼稚園と保育所の機能を併せ持ち、保護者の就労 達成度の推移 形態にかかわらず、教育と保育を一体的に提供できる私立の「認定こども園」の普及を促進したことに 果指 30 2 25 状況 より、目標を達成することができた。 20 10 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 達成度 R 4実績 R 4目標 自立支援プログラム策定者の就職率 62.5% 88.8% 70.4% 目標値には達しなかったが、就職件数としてカ ウントされないプログラム策定者の中には、当初転 達成度の推移 100 職を希望していたものの、結果的に継続就労を選択 3 **状**した者や、専門性の高い職に就くため、学校に通い 60 況 始めた者等が含まれており、就労支援という点において、一定の役割を果たすことができている。 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6

子どもの健やかな学びを支援するために、子ども一人一人の発達段階に応じた質の高い教育・保育を安定的に提供することが必要である。 また、地域ぐるみでの子育て支援の充実が求められていることから、様々な形態や種類の子育て支援団体との相互 施策の

交流とネットワークづくりや連携強化など、体制強化が必要である。

令和2年3月に策定した「第2期高松市子ども・子育て支援推進計画」に基づき、子どもの心身の健やかな育ち、 の支援、健やかな成長を促す学びへの支援、配慮を要する子どもと保護者への支援などに取り組むことにより、子ど の方向 もの成長と子育てを社会全体で支援していく。

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
г	1= = MV	重点	成果道		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	各種医療給付事業		82. 4%		Α	Α	В	В	継続
1			要、事業 の健全育局 に係る医療		するため、費負担を	、未熟児行い、患	養育医療 者家族の	、育成医療、 医療費負担(、小児慢性特定 の軽減に寄与し
Ι΄		◎各事業	業の給付作	非数 実	漬1,0	30件(目標1,	250件)	
	112,717千円								
	健康福祉局健康づくり推進課								
	こんにちは赤ちゃん事業(新生児訪	重点	成果達		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	問指導)			96. 8%	A	A	В	A	継続
2		生後間も	要、事業別のない。事業別のでは、ままれた。ままれた。まままでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	がいる	家庭を、 に関する。 細やかな」 きた。	助産師や 情報の提 支援や情	保健師が 供、母子 報提供等	訪問し、専 の養育環境 により、産	門的な立場から 等の把握や助 婦の不安や負担
	24,365千円		見訪問指導 実施率 ()						
	世康福祉局 健康づくり推進課	◎訪問9 	実施率 第	€績96.	8% (目標10	0%)		
		エト		± _12 _4=	- 11 W		±1 → 1/1	<i>₩</i> Δ = 7 / π	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
	妊娠期からの子育て世代包括支援事 業	重点 一般重点	成果道86.9%	[队度	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価	今後の方向性 拡充
			<u> 00.9% </u> 要、事業	主結生)	<u> </u>	<u> </u>		<u> </u>	104.70
3		A	女マネックランス サイスを サイスを サイスを サイスを サイスを サイスを サイスを は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	では 学に配す 学に配す 携子 で表す で表す で表す で表す で表す で表す で表す で表す	している に妊たる はなる体制 はなり開催	「子時目がない」 「田れを強し、 「日本ない」 「日本のではない。 「日本のではない。 「もない。 「もな。 「もな。 「もな。 「もな。 「もな。 「もな。 「もな。 「もな	世接支るる 包相にめ携 を を き を き き き き き き き き き き き き き き き	支のなった。 を表示が を表示が を を と と と と と と と た に る に う で に た に た に た た た た た た た た た た た た た た	一」に母子保健に取り組んだ結ができた。 代包括支援ネッ
	326,750千円	◎把握』	している/ 責78.2	イリス	ク妊婦の、	うち支援	につなが	った割合	
	健康福祉局健康づくり推進課	美術	頁 7 8 . 2	2%(目7	漂 9 0 %,)			
	(評価対象外) 妊婦・乳児及び歯科	重点	成果道	成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	健康診査事業								
4		(事業概: (事業概: 妊時期に、 つい。 (事業概: (事が): (事	要、事業等 見見健康診 連康診査を 新生児に発見 は 見期の発見	実績等) きを対象を きでいる。 を受ける支援 を を を を を を を を を を を を を を を を を を を	婦・幼児こ とがでの につなげ	歯科健康 も は し は と が る こ と が	診 査 が な と た 。	成を行うこ 出産に寄与 より、新生	とにより、必要 した。 児の聴覚異常に
	356, 558千円								
	健康福祉局								
	健康づくり推進課		I	- 15 -t-	l = · ·		1 41 44 11	l 60 2 == =	A 111 - 1 - 1 - 1
	不妊治療支援事業	重点 一般重点	成果道 52.3%	<u>成度</u> 75.1%	妥当性 A	有効性 B	効率性 C	総合評価 C	今後の方向性 継続
5		(事業概	要、事業	実績等)			ı		妊治療助成事業 とり応援事業」 した。
		◎特定3	下妊治療の	製成件	数。実績	217件	(目標 4/	15件) 目標3504	(/-)
	74,966千円	Wind of the control of the contro	ワとり応扱	ラ 争美(/)		天 績 2	り3件(日標350年	(+)
	健康福祉局 健康づくり推進課								
\Box									

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
Г		重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	母子健康相談事業		72. 1%		Α	Α	В	В	継続
6	9,606千円 健康福祉局 健康づくり推進課	の要わと負し、対さなまりの担なた好さなまりの担なた。関う識、別わの、対のではない。		でを受こびドラナー 要し報使教ス。ルーリー の経情保びイたイー はない かいしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう かいしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう かいしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう かいしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう はんしゅう かいがし かいがし かいがし かいがし かいいしゅう かいしゅう かいしゅう かいしゅう かいり かいいしゅう かいいしゅう かいいしゅう かいがい しゅう かいかい かいり かいがい しゅう かいり かいい しゅう かいり かいり かいい しゅう かいり かいい しゅう かいり かいい しゅう かいり かいい しゅう かいり かい かいり かい かいり かいり かいり かいり かい かいり かいり				パ義 児悩ど 種 との 人)	や多胎妊婦対象とより、育児のようである。 とば相談、子感を育児の不安感・ 部を中止、縮小
	VERY 2 () TEXEBY								
	(評価対象外) 幼児健康診査事業	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
7	54,825千円	幼児健身や、保育は	要、事業(表) 事業(表) まままままままままままままままままままままままままままままままままままま	の保健師で	や臨床心にの具体的では、一般を表しています。	理士、言いない。 な関われて で育児に の影響に	語聴覚士 方のアド 対する不 より、1	等の専門職子 アイス、子 安や負担を 歳6か月児	こよる個別相談 育て支援情報の 軽減することが 建康診査は医療
	健康福祉局健康づくり推進課								
	年長児童の赤ちゃん出会い・ふれあ い交流事業	重点	成果 80.0%	達成度 90.0%	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
8		次代の親保 大変 大変 大変 大変 大変 大変 大変 大変 大変 大変	要、事業 - まな協供 - まと	実績等) 実績等) 子ど、かり し、赤ち	豊かな人 学生を対 やんとの	間性を育 象に、乳 関わり方	成するた 幼児や保 等の学習	め、地域子 [・] 護者と出会い 及び抱き方、	育て支援拠点事ハ・ふれあい・ 遊び方等の体
	2,110千円 健康福祉局 子育て支援課	◎ライライス ◎乳実線 ◎乳実線	7デザイン 1 8 0 % 1 8 0 %	ノを考え (を 長標 (を (を (を () () () () () () ()	るきっか 0 0 %) うになっ 0 0 %)	けとなっ た生徒の [。]	た生徒の 割合	割合	
		重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
9	私立認定こども園施設型給付事業	子ども・ 定価格がった	-0	 実績等) 支援新制原 施設型給化					継続 、国で定める公 ービスの充実に
	4,145,993千円 健康福祉局 こども保育教育課								
	私立幼稚園施設型給付事業	重点		達成度 T	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
10	674, 239千円	子ども・ 価格に基営を		L 実績等) 支援新制力 支援教育付 就学前。 4月1日					継続 生で定める公定 園の適正かつ円
	健康福祉局 こども保育教育課								

	事務事業名及び事業費 担当課				Į	事業内容			
		重点	成果i	主 成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	保育所・幼稚園等施設整備事業	一般重点	100.0%		A	Α	В	Α	継続
			要、事業 育所の大規		を実施した	たことに	より、教	育・保育環境	竟が向上した。
11		◎認定ご◎大規模	こども園 莫修繕実施	対象児童数 施施設対象	数 実績 象児童数	1,23 実績1	3人(目 , 274	標 1 , 2 3 人(目標 1 ,	3 人) 2 7 4 人)
	220, 431千円	なお、日となるとは、というとは、日本に繰りませる。	日井・大町とより、名	町地区幼(丰度内に)	呆一体化力 事業の完	施設整備 了が不可	事業は、 能となっ - `	設計内容のたため、事	検討に日時を要 業の一部を翌年
	健康福祉局 こども保育教育課	た。		預:58, うの繰越↓ 明許事業₹					ハては完了し
	│ 保育所・幼稚園等への芸術士派遣事	重点		主成度	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
	業		92. 0%	0.0%	Α	Α	В	С	継続
		芸術士と作活動を集	要、事業 ・派遣先 を施した、	である保育	育所・こり、子ど	ども園及 もたちが	び幼稚園 持ってい	児童が協同 る感性や創	し、継続して創 造力を伸ばすこ
12		とかできた	デ型コロー	ナウイル	ス感染症の	の影響に	より、活	動報告展は	中止した。
		派遣実績	責:派遣加	施設数9	7施設 泊	派遣回数	1, 59	4 回	
	34,877千円	◎芸術⇒	上派遣事	業実施施調	没の満足	度」実績	9 2 % (目標1009	%)
	健康福祉局 こども保育教育課	◎沽動幸 	最告展の)	人場者数	美績 0 /	人(目標	300人)	
		重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	子ども・子育て支援事業	/ - - 	82. 5%		Α	Α	Α	Α	継続
13		(事業概 : みんなの た、保護者 たことに J	要、事業 つひろば かるでは からない。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である	実績等) ・プレイ/ 交流や情報 育て支援/	レームを- 報交換の こ貢献し	子どもと 場として た。	保護者が 、子ども	共に育ち合 と保護者の)	う場として、ま 居場所を提供し
'		◎みんな	よのひろり	ボ・プレ/ 7 2 4 人	イルームデ	利用者数	0 1)		
	20,415千円	天 羽	$ $	124人	(日保 /	0, 00	0 人)		
	健康福祉局								
	こども未来館								
		 重点	成里等	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	 こども未来館学習体験事業		126. 1%	主队及	女 日 A	A	A A	А	継続
		(事業概		実績等)				I .	
		こどもまカ(創造)	大来館のか や や など	施設を活り	用した体質	験的な学	習活動を	通して、子長の支援	どもたちの想像
14		が、瀬戸・高校について	多松広域	重携中枢を	都市圏の記念を	6小学校1 ・	O校と 校と と	内中学校5 好型を得	どもたちの想像 こ寄与した。 交を含む計 6 3 た。
'¯								、好計を得り 人(目標3,	
	36,636千円		7.不明	十日天 旭》	些``八剱	大順 4	, , , 0 8	八(日信3,	100八)
	健康福祉局								
	こども未来館								
		重点	成果i	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	こども未来館わくわく体験事業		108. 9%		Α	Α	Α	Α	継続
			要、事業		- L > 1.	4. L. deft	7)	1 -0 23 -) ナ相加. i
		よくもの とにより、	ノ夢や想作子ども	界刀を育る を中心と)	いよっな、 した幅点!	、魅刀あい世代の	るイベン 人々が来	トノロクフ、 館し、世代	ムを提供するこ 間交流の場とし
15									
		◎わく∤ 	つく体験	事業参加者	首数 実	貧4 ,1	39人(目標3,8	00人)
	1,869千円								
	健康福祉局								
	こども未来館								

	事務事業名及び事業費 担当課				Į	事業内容			
Г	(評価対象外) こども未来館管理運営事業	重点	成果達	成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
16		こ等をまた を実 な、 な、 りた。		に係よ 電気 機が	多繕につい 不可能と	いては、	部品の調 め、事業		構業務、清掃業 要したことによ 手度に繰り越し
17	(評価対象外)公立保育所等運営事 業	/ 击 ** 407	成果達 要、事業実 业施設安定 で で で で で う に で う な 育 成 に る き う に う に う た う た う た う た う た う た う た う た	1 6 ± 6/r \	妥当性 こ基づき な保育環	市立保寛を整え	効率性 ・こことに	総合評価 ども園の維持 より、保育	今後の方向性 寺管理を適正にしている乳幼児
	2,019,431千円 健康福祉局 運営支援室	.			- Ale 101		±1 +- 1/1	(I) A =T T	
18	(評価対象外)新規採用保育教育士 実地研修指導事業 1,059千円	(事業概	成果達 要、事業実 已属の溶行に使命 とり、使命	(績等)	妥当性 育教育士に 育真に関すす。 養力を養	有効性 に対し、 る研修を うことが	効率性 退職したた。	総合評価 保育所長が4 ほか、具体的	今後の方向性 手間 6 回訪問 的な相談を受け
19	教育局 総合教育センター (評価対象外) 幼稚園管理運営事業	重点 (事業概: 幼稚園記 保育してい	成果達 要、事業実 受置基準等 いる幼児の	(績等)	妥当性 き、市立な るに健や	有効性 幼稚園の かな育成		総合評価 を適正に行た。	今後の方向性 うことにより、
	229,104千円 健康福祉局 運営支援室 (評価対象外) 幼稚園管理運営事業	重点	成果達	成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
20	(総合教育センター分) 4,277千円 教育局 総合教育センター	(事業型デた施リを 事型デた施リを オー間橋課き	# 実 ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **	編集 (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本) (本)	定の影響実効当 の全し目んだけ、 記を設け、	した。 を も たの 会前 を も しいる 学 う を も も しい る う に の も も も も も も も も も も も も も も も も も も	が 、	した研修は グラム調査区 グ開発に 学校は研究を し、研究を	オンライン、 研究事業を3年 を指定し、架け を市の実態及び 生めることがで

	事務事業名及び事業費 担当課	-			į	事業内容			
	(評価対象外)公立保育所等管理事業	重点	成果证	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
21	未	(事業概 児童とされ の健やかれ	 要、事業 施設最低 おで、安容 な育成に	氏基準等に全で快適	 こ基づき な保育環	 市立保 境を整え	 育所・こ たことに	 ども園の維 より、保育	 特管理を適正に している乳幼児
	191,727千円								
	健康福祉局 施設対策室								
	 (評価対象外)要保護児童対策事業	重点	成果道	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
22		(重業概)	要項方象で国内 事業であると係のテ とのと係のテ は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	実に また	童発施実関 を を を を を を を と に す る に る で る で る で る る る る る る る る る る る る	増加を が事に を が り は を り に が り と 共 有 に が れ と れ と れ と れ と れ と れ と れ と れ と れ と れ	ぎ、例行でシ が解てたテ がのっきス	させるためいのためのた。また、i に連携させん	に必要な事業で 一ス会議、関係 通告のあった児 るため、保健福
	10,407千円 健康福祉局 こども女性相談課	高松市り 代表者名 実務者名	見童対策性 会議 に表検討さ	協議会 1	1回 5回(情:	報交換会			
	(評価対象外)養育支援訪問事業	重点	成果证	達成度 実績等)	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
23	1,150千円 健康福祉局 こども女性相談課	というでは、 というでは、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 には、 に	寺 に で に で で で で で で で で で で の の で の で の で の で の で の で の で の で の で の で の で の の で の で の で の で の で の の で の の の の の の の の の の の の の	がるおそれ との歯止と 76 337[446]	家庭 可 人				訪問することな
	(評価対象外)子育て短期支援事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
24		(事業概 保業者が 児福祉 実し 実延 実が 数数		実績等) 土事、育り 見を 記念。 7 人 4 人日	見疲れな 時的に養 [:]	どで、一 育・保護	時的に養 すること	育が困難と; により、児!	なった場合に、 童やその家庭の
	1,107千円 健康福祉局 こども女性相談課		201	4 八口					
	(評価対象外) 児童家庭相談事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
25		社会問題のある保証できた。		ている児i し、家庭i					に、養育に不安 て積極的に活動
	17,012千円 健康福祉局	大きの	於	具及び家店 日〜金曜 1, 48	^{姓相談員} 日 8時 6件(延	計6人 30分~ べ相談対	(令和4 17時 応件数1	年4月1日 5,169位	現 <i>仕)</i> 件)
	こども女性相談課								

	事務事業名及び事業費 担当課				Į	事業内容			
	(評価対象外) 母子生活支援施設運	重点	成果	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
26	営事業	配偶者の 等)とその 保護を実施	也し、目	女子又は護すべき	こめの生	古文援を	仃つた。	 子(D V 被: られた場合) 入所世帯・ <i>)</i>	書にあった女子 こおいて、母子 入所者数)
	20,523千円 健康福祉局 こども女性相談課								
	ひとり親家庭子育て支援事業	重点	成果i 100.0%	達成度 	妥当性 A	有効性 A	効率性 A	総合評価	今後の方向性 継続
27		生か、ま実流 補 [©] まり を交 まり を まり を まり を 動 利 目 の 日 和 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	要りの記述とは、 事から家に間、 団 数 で	小一のり本市 6 ポープリン サークリー サーク サーク サーク サーク サーク サーク サーク サーク サーク サー	年上下言親、親 補 を いっとの (1 8 5 時) は 1 8 5 時	のン負の金の との減ら付の との減ら付の の 目標 との減ら付の の 標	を利にのし増 千 1 , 1 8 1 1 8	るのた健と与 りを 発家 を 発家 を 時 し た 時 し た 時 し た 時 し し 。 音 り し 。 き り し し 。 も り し し も り し し も り し も り し も り も り も り	家庭を対象に、 成することによ こ寄与する事業への情報提供や
	ひとり親家庭自立支援事業	重点 (事業概語 母子・2	80.5%	達成度 	妥当性 A 人を配置	Α	Α	総合評価 A の自立に関	今後の方向性 継続 する相談に応した。
28	10,602千円 健康福祉局 こども家庭課							000件)	U/C ₀
	ひとり親家庭等医療費助成事業	重点	成果	達成度 ┃	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価 B	今後の方向性 継続
29		ひとり第 を助成する 年間支約		を対象に、 より、対		療に係る 経済的負			での自己負担分
	健康福祉局 こども家庭課	∓ ►		* * * * *	云小丛	≠ ÷∟ h4-	ᅶᅔᄮ	ᆘᄼᅐᄺ	
30	ひとり親家庭無料職業紹介事業	重点 (事業概: (事業状き、たまなど、) (事業 (本)	32. 0%	達成度 140.0% 実績等) 冷で性がある。	妥当性	有効性 A の実ジントを ・	D	総合評価 C た自立支援 っとの連携に	今後の方向性 継続 プログラムを策 こより、職業紹
30	4,586千円 健康福祉局 こども家庭課							内に開設しまり、効果的 100件) 績7件(目标	

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
г	三二十	重点	成果選	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	母子家庭等就業・自立支援事業		140.0%	126. 7%	Α	Α	Α	Α	継続
31		ひとり業	要、事業 見家庭の分 し面会交流	く母等を	対象としたター香	た母子家川に委託	庭等就業 し、面会	・自立支援交流支援事業	センター事業を 業等を実施し
31	1,933千円	社る活生と安の活性を表している。	協議家で 一般で 一般で 一般で 一般で 一般で 一般で 一般で 一般	既に対している。この活活養と	で支支育では大大大学では、大大大学では、大大学では、大大学では、大大学では、大大学では、大大学では、大大学では、大大学では、大大学では、大大学では、大大学では、大大学では、大大学では、大大学では、大大学では、大大学では、大大学では、大大学では、大大学学院のできれば、大大学では、大大学には、大大学には、大大学には、大大学には、大大学には、大大学には、大大学には、大大学には、大大学には、大大学には、大大学には、大大学には、大学には、	的派を支った 造実援を を表表と	医期等と 家事こと 実施を 実施で にす	安サよる と で い と で 、 と で 、 と で 、 と て 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	場合に、高松市一時的定場の生り親家庭の ひとり親家庭の
	健康福祉局 こども家庭課	◎債務名◎ひとり	五義取得(() 親家庭等	足進事業 等日常生活	補助件数 舌支援事	実績1 業利用登	4 件(目 録数 実	標10件) 績19人(目標 1 5 人)
	(評価対象外) 母子家庭等自立支援 給付金事業	重点	成果達	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
32		(事とる)教をしている。 (事とる)教をしている。 (付援を) (対策を) (対策	要、実際では、事業の名ででは、実際で、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で	実績等) えばいる とは という という という という という という という という という という	対し、 看練 を 制 乗 を 発 を 子 る 子 る の み き の み き の そ う の み う の り る り る り る り る り る り る り る り る り る り	護師等の 等値 が が が が の の の の の の の の の の の の の	資金の支父 格(通給子 のを の を の を を の を を の を を の を の を の を の	を 目的修 関 関 関 関 関 で 専 関 で 要 表 で の の の の の の の の の の の の の	て養成機関で修成機関で修行では修了への通知を持ちている。 できる
	35,230千円 健康福祉局 こども家庭課	高等職業 持衛 高等職業 持衛 高等職業 持衛 高等 東東	於訓練促近 於訓練修 後教育訓紹 又入精算近	性給付金 了支給付金 東還金	(支給人 付金(支 (支給人 147	数 2 7 人 給人数 9 数 1 0 人 千円	、支給額 人、支給額 、支給額	31,47 額425千 3,187	1 千円) 円) 千円)
	(評価対象外) 母子福祉資金等貸付 事業	重点	成果達	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
33	健尿怕怔问	世なとのおり経た4父2をおり経た4父2を行りを持が今日今支を行りを持ちます。	F度より、 子自立支持 F度みそ アフト	文母等に対して 学生 貸員に会 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	の償還業の集金等の集会計	務を外部 の事務を 決算余剰	金、 委軽金 等当 託減の基 でを基 でを基	し付けるこれ 庭の児童の名 ことにより、 こった。 額超過に伴り	とにより、対象 福祉の増進につ 償還率の向上 ハ、国庫償還金
	こども家庭課(評価対象外)児童扶養手当支給事	算信貸国一 實信貸国一 重 点	() 	2 1, 8 9, 8 幸成度	6 4 千円 5 3 千円 妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
34	業	(事業概 18歳3 の状態で リア の に が に 後 に 後 に 後 に き に り に り に り に り に り に り に り に り に り	要、事業 到達後最初 ある りる り り り り り り り り り り り り り り り り り	実績等) 別の3月 は20歳 と支給した	3 1 日ま 未満)を たことに	での間に 養育して より、ひ			める程度の障害 父又は母等に、 安定及び自立の
	1,708,085千円 健康福祉局 こども家庭課	支紹報事項	数 务費 双入精算》	1, 68 1 ^反 還金	3, 18 8, 57 6, 56 2, 95	· 0 4 千円 1 千円			
	発達障がい児等支援事業 (こども保 育教育課分)		成果達100.0%		妥当性 A	Α	効率性 B	総合評価	今後の方向性 継続
35	25, 993千円	l	要 、事業 : がい児を受 人費用の一 章がい児等						糞保育事業所に やかな成長に寄
	健康福祉局 こども保育教育課								

	事務事業名及び事業費								
					4	事業内容			
	担当課	∓ ⊦	+ = :	* 	立小州		뉴스 	纵入≕/ Ⅲ	人络西土白料
	医療的なマリナ極重要	重点	成果透	美队医	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	医療的ケア児支援事業	一般重点	100.0%		Α	В	Α	Α	継続
			要、事業						
		医療的な	アア児の表	支援を塞煙	をすること	とで、唇	療的ケア	児の保育・	教育環境の整備
		个保護有り	ルカスセ	5、	りクノ 児(77日 五(徒)	進に貝魞	した。	
36		◎希望者	育に対して	て医療的	ケアを実力	施した割っ	合 実績	100% (目標100%)
	15,195千円								
	· ·								
	教育局								
	総合教育センター								
-	 発達障がい児等支援事業(運営支援	重点	成果達	幸成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	全国	± ///	100.0%		A	A	B B	А	継続
		(,-		А	А	Ь		和全 初化
		(事業概:	要、事業:	実績等)	· » / 1. 1	(4 11 1 1 1 1 1 1 1 1 	気ロチョ	PP 1	(1) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
		巾丛保育	別に は期に対応	とよること	プロン学	性園に文 爰を必要	援貝を配 とする乳	直し、関係が 幼児一人一	幾鬨と連携をし 人のニーズに広
1,7		じた教育・	保育環境	意を提供す	すること?	ができた。		-5150 7 7	幾関と連携をし 人のニーズに応
37								標100%)	
			F/4.4 7F 4	7人10只日		大順10	0 /0 (н	赤 I O O /0/	
	143,649千円								
	健康福祉局								
	運営支援室								

令和 4年度 施策の概要調書

施策 子育て家庭への支援

事業費	総合評価	市民満足度	度調査結果
尹禾貝	でロギョ	満足度	重要度
16,497,047千円	В	26. 5%	78. 9%

|まちづくりの目標||健やかにいきいきと暮らせるまち

策子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実

健康福祉局、教育局 担当局

題

方向

市内の18歳未満の児童及びその保護者 全ての子育て家庭が、心身共にゆとりをもって子育て ができる環境を整える。 対 図 子ども医療費の助成や多子世帯の保育料の減免など、各種の経済的な支援を行ったほか、地域子育て支援拠点事業など、子育て家庭に対するサポート体制の充実を図り、子育てしている保護者の負担を軽減した。 また、延長保育、一時預かり、休日保育、病児保育など、子育て家庭のニーズに即した保育サービスを提供した結果、保護者が安心して就労できる環境を整え、子育てと仕事の両立支援に一定の効果が得られた。 績 R 4実績 R 4目標 達成度 子ども食堂等箇所数 29か所 23か所 126.1% 子ども食堂の開設・運営に係る支援を行い、新規 達成度の推移 開設を促したため、目標を達成することができた。 35 30 25 20 1 況 10 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 放課後児童クラブ入会率 98.5% 100% 98.5% 「第2期高松市子ども・子育て支援推進計画」に 達成度の推移 基づき、公立放課後児童クラブ1教室、民間放課後 児童クラブ5教室を開室したことにより、受入可能 120 2 指 状児童数が増加したが、それを上回る利用希望があっ 沈たため、目標を達成することができなかった。 80 60 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 保育施設等待機児童数(4月1日現在) 19人 0人 34.5% 「第2期高松市子ども・子育て支援推進計画」に 基づき、保育所の創設等により、受入れ枠を増やし 達成度の推移 たものの、地域ごとの需要に偏りがあることから、 大ものの、地域ごとの需要に偏りがあることから、 大目標を達成することができなかった。 100 3 80 60 40 20

【健康福祉局】令和4年版「少子化社会対策白書」(内閣府)によれば、第1子出産後に就業を継続した女性の割合 施策の 【健康価値向】 5 相 4 年版 「タテ化社会 対象白音」 (内閣府) によれば、第1 子山産後に就業を継続した女性の 4 分の 1 が仕事と育児の両立の難しさを理由としており、仕事と子育てが両立できる環境整備を、国・県・企業等と連携を図りながら、推進していくことが求められている。 【教育局】ボランティアや保健師等の連携・協力の下、引き続き、 4 か月児相談を活用したブックスタート事業を積極的に実施し、読書活動の更なる推進を図ることが必要である。

H30 H31

R 2 R 3 R 4 R 5 R 6

令和2年3月に策定した「第2期高松市子ども・子育て支援推進計画」に基づき、地域における子育て支援や、子育てと仕事の両立支援などに取り組むことにより、安心して子育てできる環境づくりを推進する。 施策の

	事務事業名及び事業費 担当課				Į	事業内容			
г	1= -1 MV	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	子育て支援対策推進事業		101.0%	141.1%	Α	Α	В	Α	継続
1			要、事業、これである。		庁、らった トワークを とにより、	こネット 会議の開 、地域ぐ	の運営な 催等によ るみでの	どによる子 [・] る子育てに 効果的な子	育て支援情報発 関するネット 育て支援につな
	3,832千円 健康福祉局 子育て支援課	◎ネッ l ◎らっこ	トワークタ ニネット	会議参加 ^ま アクセス(者総数 学 件数 実	実績10 績70,	1人(目559件	標 1 0 0 人) (目標 5 0,	000件)
\vdash		重点	成里语	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	 子ども食堂等支援事業	一般重点	126. 1%	90.0%	A	A	B B	А	継続
2	5,658千円	事 と地に食の 結に食の 結に食の お	要性に方子る 食事料の開る食が 等無と、すもな 党もな 学	実(はなやかえの) 所(ない) (当時) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1	実績 292	- ・ ※学用所びこ が・一提一が ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	ン活をすパき 標の慣助こト。 3 かれにすとり かかん 2 3 かん 2 3 3 かん 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	れたなき 事を支 をでしているでしているがのの。 一のの実施を対	提供するとともも 接も行う子ども こより、子ども 通じて、支援に
	健康福祉局 子育て支援課	◎たかる実施	まつ子どす 責18団体	も食堂ネー本(目標)	ットワー。 2 0 団体)	ク参加団) 	体数		
	(評価対象外) 児童厚生施設管理運営事業	(事業概	成果道 要、事業 E施設に同 こ遊べるも	実績等)	妥当性 Eな施設 し、子ど			総合評価 ことにより、 与した。	今後の方向性
3	44,060千円 健康福祉局 子育て支援課		牧 32,						
	(評価対象外) 健やか子ども基金管	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
4	理事務	健やど 基金に	と生み育っ と用いた名 と予防軽利 を遊具整備	金て 含重量量 をら 和補事 年事(何)	環境整備) 要の事業) と と に に に に に に に に に に に に に	につなが 1	った。	より、子育	【 て家庭が安心し
	健康福祉局 子育て支援課								
	地域子育て支援拠点事業(子育て支援課分)	(事業概	106.1%	達成度 実績等) 乗拠点を予	妥当性 A 開設でなる 第2000年	Α	В	総合評価 A 相互に交担 不会が	今後の方向性 継続 流するための場 或、閉塞感を和
5	134, 222千円 健康福祉局 子育て支援課					さ2 の の 形響も 目標 5			流するための場 感、閉塞感を和 の規模を縮小し

	事務事業名及び事業費 担当課				į	事業内容			
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
6	(評価対象外) 助産施設運営事業	保健上心済的理由に	要、事業 必要要がある。 ないできた。 目件数	るにもかれた。	 かわらず、 を受ける	 生活保 ことがで	 護世帯及 きない妊	び市県民税産婦に対し	 非課税世帯の経 て、助産を援助
	10,351千円								
	健康福祉局 こども女性相談課								
	 (評価対象外) 子育て相談事業	重点	成果這	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
7		養育に不 切な窓口や	要、事業 安安をもで 専門機 後件数	つ保護者質を紹介	学に対し、 すること:	・ 専門の ができた	1 相談員が。	、助言を行	うだけでなく適
	3,378千円 健康福祉局 こども女性相談課								
		重点	成果;	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	子ども医療費助成事業				A	Α	Α	А	継続
			の年度末る	までの子 ことによ	どもを対 り、対象	象に、保 世帯の経	険診療に 済的負担	係る高額療 を軽減でき	養費までの自己 た。
8	1,800,722千円 健康福祉局	【受給幼学学 新【支給類】							
	こども家庭課	1, 73	36, 8	40千円					
		重点	成果:	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外) 児童手当等支給事業	(事業綱)	 要、事業	 					
9		中学校値 により、 の 健 やかた	を了前の! を庭等に は成長にす	児童を養 おける生活 貢献した。			母等に「 るととも	児童手当」	を支給したこと 社会を担う児童
	6, 233, 669千円	受給給事的	女 务費 又入精算:	6, 2 1 反還金	8, 86 2, 87 0, 69 10	0 人 0 千円 2 千円 7 千円			
	健康福祉局 こども家庭課								
	(評価対象外)子育て世帯臨時特別 給付金給付事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
10		新型コロ いる子育で 臨時特別の		ルス感染り 支援するで を支給した	定の影響 観点から、 たことに	が長期化 、18歳 より、子	する 中 で 子 で 世 帯	その影響 どもがいる。 の負担軽減	により苦しんで 養育者に対し、 に寄与した。
	5, 094千円	支給者数 支給額 過年度収	女 又入精算i	反還金 .	3 0 4, 7 9	1 人 0 千円 4 千円			
	健康福祉局 こども家庭課								

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
Г	(評価対象外) 香川県子育て世帯生活支援特別給付金給付事業	重点	成果道	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
11		事業は 事業は 事業は 事ます 事ます 事ます 事ます 事ます 事ます 事業の 事ます 事業の 要素で の の の の の の の の の の の の の の の の の の の		る原油価格の子育で	を ・ を を を を を を を を を を を を を		しい状況 得のひと を支給し	にある低所? り親子育て たことによ	得の子育て世帯 世帯及び、ひと り、生活の負担
	健康福祉局こども家庭課						ᅶᅓᄔ	까스크 ㅠ	人從《七六地
	(評価対象外)子育て世帯生活支援 特別給付金給付事業	重点	以果豆	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
12		新型響を所でいる。		レス感染情で その親こ と たこと				、 食費等に、 うく 観 所 得 の した。	よる支出の増加 緊急支援策と 子育て世帯に対
	688,046千円 健康福祉局	支充統領事務	牧 務費 又入精算ù	反還金	5, 477, 22, 187,	850人 450千 888千 708千	円 円 円		
	こども家庭課								
	就園等奨励事業	重点	成果道 34.5%	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 A	総合評価 D	今後の方向性 継続
		(事業概要 私立幼科 費用負担に	要、事業 推園児保証 における	実績等) 獲者の経済 各差を是	斉的負担 Eし、子	を軽減す 育て環境	ることに が向上し	より、公・ラ た。	私立幼稚園間の
13		◎待機児	見童数 (4	4月1日	見在)	実績19	人(目標	0人)	
	536,743千円								
	健康福祉局 こども保育教育課					_			
	多子世帯保育料等減免事業	重点	成果道 94.3%	達成度 <u></u> ┃	妥当性 A	有効性 A	効率性 A	総合評価 A	今後の方向性 継続
		(事業概 多子世帯 軽減し、予	要、事業 持に対し、 子育て環境	実績等) 保育料等 最が向上	等を減免` した。	すること	により、	子育て世帯の	の経済的負担を
14		◎保育所 実績	析・幼稚園 責15,2	園等入所 2 2 5 人	(園) 児: (目標 1	童数 6,14	8人)		
	健康福祉局 こども保育教育課								
	地域子育て支援拠点事業 (こども保 育教育課分)	重点	成果達	達成度	妥当性			総合評価	今後の方向性
15		(事業概要 保育所等 としての前 庭の育児不	 要、事業	上実績等) 実績等) として、デ 目し、子 肖に寄与	A 育児・保育で中の した。	A 有に関す 親子の支	B る専門的 援を実施	A 知識・経験: したことに	継続 を有する保育士 より、子育て家
		◎地域子 実績	子育て支持 17, (爰拠点事 3 8 8 件	業相談件 (目標 1	数 1,90	0件)		
	156, 275千円 健康福祉局 こども保育教育課								

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
	担当床	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	ブックスタート事業		94. 3%		Α	A	В	Α	継続
16		4か月り内)を配え	要、事業用談明を表現した。	寺に、ブ とにより、	ックスタ ・子育て ス感染症	ートパッ 支援と子 の影響に	ク (絵本 どもの読 より、昨	・ブックリ 書活動の推 年度に引き	スト・図書館案 進につながっ 続き、読み聞か
	1,920千円	 ◎ブッ/	ウスター	トパック	を配布した目標 2 ,	た人数」			
	教育局 中央図書館								
	定旧伊本事 类	重点		達成度 「	妥当性		効率性	総合評価	今後の方向性
	病児保育事業	/ alle lorr	203. 4%	<u> </u>	_ A	Α	Α	A	継続
17	105, 925千円	に 支備 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	Pった。 所型コロフ を達成し7	集と 、集設で 、施・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・	ス感染症の	の影響に	より、病	児・病後児	とが困難な場合 てと仕事の両立 できる環境の整 保育事業利用者 幅に減少してい
	健康福祉局		育施設:						
	子育て支援課	◎病児・	・病後児の	呆育事業	利用者数	実績 5	, 085	人(目標2,	500人)
	ファミリー・サポート・センター事 業		122. 0%	達成度 88.9%	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
18	12,984千円 健康福祉局 子育て支援課	地域にお ト・センタ る環境を動		見の援助 員となり、 子育て家	・センタ [、] 目標 7 , ・センタ 目標 2 ,	一事業利 000條 一登録会 800人			リー・サポー 育児が両立でき
	 放課後子ども教室事業	重点	-	達成度 「 。。	妥当性				今後の方向性
19	放床後するも数主事業 16,511千円 健康福祉局 子育て支援課	児童の第 供すること 実施校園	要、事業 安全安心 ⁷ とにより、 区 34 ⁴	な活動場所 児童の何 交区	A 				拡充 活動の機会を提
		重点	成果证	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
20	放課後児童クラブ事業 1,073,200千円 健康福祉局 子育て支援課	就労等は 場所を提供 事の両立る	要、事業 こより、 と はすると を 接援に 貢献	圣間、保 ともに、 秋 した。				A 対して、放 る環境を整 数の割合	拡充 課後の安全な居 え、子育てと仕

	J 1 H	7 T/X			子 來♡F				
	事務事業名及び事業費 担当課				į	事業内容			
	小規模保育事業等地域型保育給付事	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	業		34.5%		Α	Α	В	D	継続
21		子ども・ 定価格に基 実につなか	要、事業 ・子で、 ・まべった。 ・子でもなった。	支援新制』 也域型保					国で定める公 育サービスの充
	874, 101千円								
	 健康福祉局								
	こども保育教育課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	私立保育所運営支援事業		34. 5%		Α	Α	В	D	継続
			要、事業		⊀1.J./□:		LL 1. 7 5	44 BU /B - 2-3	七米シービュタ中
		連帯の協 を支弁した	来育事業(こことに。	こ加えて、 より、保 [・]	- 私立保 育所の安/	育別が美 定的な運	触する各 営につな	種特別保育! がった。	事業に係る経費
22		◎待機児	見童数 (4	4月1日	現在) 第	実績19	人(目標	0人)	
	4,439,061千円								
	健康福祉局								
	こども保育教育課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	認可外保育施設支援事業		34. 5%		Α	Α	В	D	継続
23		(事業概: 思報: 別別	要、事業に 保証を 保証を 関係を である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。	実績等) こ対してで こ一定ので して補助	補助を実 効果があ を実施し	施したこったことに たことに	とにより 、施設に より、子	、施設の保予 入所している 育てに係る	育水準及び入所 る第2子以降の 経済的負担の軽
			アラた。 見童数(4	4 H 1 D3	ョ た)	宝繕10	1 (日抽	0 1)	
	94,519千円	①1寸1成7 	□里奴(⁴	* /1 I I I I	プレ1エノ :	大順13	八(日信		
	健康福祉局								
	こども保育教育課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	保育士確保対策事業	一般重点	34. 5%		Α	В	Α	D	継続
			要、事業		日の牡	叶 生 1 幸 2	 Ж. Ш.) _ [П		
		保育士の と、市独自	ツ帷保を聞	凶るにめ、 上就職一□	国の側 告金交付	助刑度を 事業を実	近用し保 施した。	育工佰告借_	上げ支援事業
۱۰۸		 ◎待機り	見童数 (4	4月1日	現在)	実績19	人(目標	0人)	
24									
24									
24	15, 458千円								
24									

令和4年度 政策の概要調書

総合	ま	ちづくり	の目標	健やかにいきいきと暮らせるまち	総合評価
計画体系		政	策	支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成	В

1 政策の概要

支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成を図るため、ユニバーサルデザインの普及啓発や、福祉施設の適正な運 営など、地域福祉の推進に努めるとともに、高齢者が、住み慣れた地域で共に支え合い、自分らしく安心して暮らし続け られる社会の実現を目指し、地域包括ケアシステムの構築に向けた取組を推進します。

また、障がい者の自己決定を尊重し、適切な意思決定等を行えるよう支援するほか、障がい者の個別性に応じた支援を 推進するとともに、ライフステージに応じた切れ目ない支援や、社会的障壁の除去と合理的配慮の普及に向けた取組を推 進するなど、障がい者の自立支援と社会参加の促進に努めます。

また、生活困窮者等について、早期の自立に向けた支援等を推進します。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
地域福祉の推進	98%	A
地域包括ケアシステムの構築	100%	A
障がい者の自立支援と社会参加の促進	100%	A
生活困窮者等への自立支援	38%	D
平均	84%	В

3 政策の評価

支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成に向けて、4施策に取り組んだ。

「地域福祉の推進」、「地域包括ケアシステムの構築」及び「障がい者の自立支援と社会参加の促進」の3施策では、 設定する7つの成果指標について、目標を達成又はおおむね達成した。 「生活困窮者等への自立支援」では、設定する2つの成果指標について、新型コロナウイルス感染症の影響により雇用

情勢が悪化したことなどから、目標に届かなかった。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は84%となり、政策全体として目指す方向におおむね順調に進捗して いると考えられることから、本政策の総合評価は「B」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
地域福祉の推進	20.9%	18.9%	75. 2%
地域包括ケアシステムの構築	26. 3%	18. 3%	76. 7%
障がい者の自立支援と社会参加の促進	20.5%	16. 7%	69. 2%
生活困窮者等への自立支援	17.4%	16.8%	54. 2%
平均	21.3%	17. 7%	68. 8%

令和 4年度 施策の概要調書

施策	地域福祉の推進		事業費	総合評値
		JI	4 746 005 T III	

事業費	総合評価	市民満足度調査結果				
尹未貝	でロギョ	満足度	重要度			
4,746,895千円	A	20.9%	75. 2%			

|まちづくりの目標|健やかにいきいきと暮らせるまち 策 支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成 健康福祉局、市民政策局 担当局

対象 概要(実績	達二祉	成まバ相談	意図 三委員・児童委員の充足率を高めるため、欠員が生じて こであった。 こ、民生委員・児童委員に対する研修等、社会福祉法人 サルデザインの普及・啓発のほか、地域共生社会の実 委員を生活支援コーディネーターと兼務して15名配置 医接機関と連携して支援するなど、本市の地域福祉を推	の指導監督、ユニバーサルデザイン基本指針 現に向けた包括的支援体制構築事業として、 し、市民からの相談や情報提供を「まるごと	推進する。 7.7%の
		指標名	民生委員・児童委員の充足率	R 4実績 R 4目標 100%	達成度 97.7%
	1		民生委員・児童委員は、全国的に、なり手不足の 状況ではあるが、欠員が生じている地区での補充推 薦に努めたことで、おおむね目標を達成することが できた。	達成度の推移 120 100 80 60 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	Ö
		指標タ	指導監査における文書指摘がない社会福祉法 人等の割合	R 4実績 R 4目標 70%	達成度
成果指標	2		日頃からの社会福祉法人等への制度周知、実地監査の実施、積極的に相談を受けることなど、適正な運営を指導することにより、目標を達成することができた。	達成度の推移 100 80 60 40 20 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	♣
		指標名		R 4実績 R 4目標	達成度
	3	状況		達成度の推移 1 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	

【健康福祉局】住民相互のつながりや信頼関係を築き、ともに助け合い支え合っていける地域社会を実現するために、今後さらに、避難行動要支援者名簿の登録率や民生委員の充足率を高めていく必要があるほか、地域住民が抱える複合的な課題にも対応できるよう、つながる福祉相談窓口を周知するなど、包括的な相談支援体制を充実させていく必要がある。 【市民政策局】年齢や性別、障がいの有無、国籍の違いなどにかかわらず、誰もが快適に生活できるように、市全体 施策の

でユニバーサルデザインの考え方を広げていくことが必要である。

題

引き続き、安全・安心に暮らせる福祉環境の整備に向けた、みんなで支え合う地域福祉を推進するほか、分野を超えた複合的な課題にも対応できるよう、包括的な相談支援体制を構築するなど、「地域共生社会」の実現を目指す。 施策の方向性

	事務事業名及び事業費 担当課]	事業内容			
	(評価対象外)民生・児童委員活動	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
1	支援等事業	(事業概 長研な 長研な 会 児子 (日子 (日子 (日子 (日子 (日子) (日子 (日子) (日 日 日 日 (日 日 日 日 (日 日 日 日 日 日 日 日	要、事業 要・児童童 主任型コナ会力 重盟大会力	実績等) 実績等) 委員研修 サウイル 及び民生		性化のた た。 の影響に 委員研修	 め、地区 より、例 会は中止	民生委員児 年開催してい した。	 童委員協議会会 いる、民生委員
	119,039千円								
	健康福祉局 健康福祉総務課								
	災害援護事業	重点	成果3	達成度 	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 C	今後の方向性 継続
2		(事業行接援、) た ・ の ・ の ・ の ・ の ・ の ・ の ・ の ・ の	田 車業	 実績等) またる要員を を受しる要素を である。 でる。 で。 で。 で。 で。 で。 で。 で。 で		<u>I</u>		_	別に送付し、登に行い、避難行の作成を推進す力の向上支援に
	3,313千円							標 2 0 %)	
	健康福祉局 健康福祉総務課								
	(評価対象外) 社会福祉事業	重点	成果道要、事業	宝徒等)	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
3		労働行政施設等の動した。	女、ザネ 女施策に」 整備につい	必要な基礎ので、公司	逆資料の 平、公正	ための調 かつ客観	査を実施 的に審査	したほか、) を行うため	本市の社会福祉 の審議会を開催
	10,807千円								
	健康福祉局 健康福祉総務課								
	社会福祉団体活動助成事業	重点	成果達	達成度 	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
4		(事業概: 行政対して 会にまたして が、これではない。	- 要、事業	L 実績等) 難い福祉 を交付 者団体に			I.	I	市社会福祉協議に寄与した。社を支える基盤
	127, 164千円						(目標4		
	健康福祉局 健康福祉総務課								
	小規模法人のネットワーク化による 協働推進事業	重点	-	達成度 T	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
5		(事業概: 社会に 組」 経 生活困難 る調査研究	100.0% 要、事業 	 実績等) 実施する人談 現場では相福祉	A ことが 責 を を を を を を を と の 後 性 と の を と の を と の を り に り に り に り に り に り に り に り に り に り	A	 A ている「 ネットフ 。	A 地域におけ ークを構築 、移動支援・	継続 る公益的な取 するとともに、 サービスに関す
	8,000千円	◎ネッ↑	トワークル	こおいて	実施した	事業数	実績2件	(目標2件))
	健康福祉局 健康福祉総務課								

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
Г		重点	成果道	建成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	戦争犠牲者追悼式等事業		518. 5%		Α	В	В	Α	継続
6		(事業概: 戦争犠牲 返さないで なお、業 た。	要、事業 性者の冥神社会の実践 生会の実践 新型コロラ	実績等) 晶を研り、 見を図るだけ カイルに	戦争の ため、戦 ス感染症の	悲惨さと 争犠牲者 の影響に	平和の尊 追悼式を より、規	さを再認識 開催した。 模を大幅に	し、戦争を繰り 縮小して実施し
	2,589千円 健康福祉局		弌参列者≅						
	健康福祉総務課								
	(評価対象外) 臨時福祉給付金給付 事業	重点	成果道		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
7		(事業概: 平成2(る な時報: な還金 返還金が	要、事業 5 年4月2 止給付金 呼成2 9 ^年 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	美額等) いらいでは、 いいでは、 いいでは、 いいでは、 いいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいではいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、 にいいでは、	費税引きる 業を円業に 和4年度の	上げに際 に進めた。 は終了し の返還は	し、低所 令和3 なかった	得者への影響 年度まで国原。	響に鑑み実施す 車補助金の精算
	348千円								
	健康福祉局 健康福祉総務課	重点	成果道	发出在	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外)法外援護事業	(事業概	要、事業	実績等)					
8		原子爆発 健康の保持	単の被爆表 寺及び福祉	育に対し、 止の向上に	援護金属と寄与した	及び弔慰を	金を支給	することに	より、対象者の
	1,365千円								
	健康福祉局 健康福祉総務課								
	(評価対象外)住民税均等割のみ課税世帯臨時特別給付金事業	重点	成果選要、事業 要、事業		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
9		物価高朋臨時特別終し、1世界のな生活がな生活が	要等の影響を表現である。 等ののには、 等のには、 等のには	響が長期付 が長期が 事 り う 支援を	化する中、 対象と付え 現金た。	、国が実 らない、 を行い、	施する住 住民税均 様々な困	民税非課税 等割のみ課 難に直面した	世帯等に対する 税世帯等に対 た方々への速や
	398, 506千円 健康福祉局 健康福祉総務課								
	(評価対象外) 住民税非課税世帯等 臨時特別給付金給付事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
10		新型コロ に、1世標 の速をかた	要なこれでは、ままり、事業のでは、ままり、ままり、ままり、ままり、ままり、ままり、ままり、ままり、ままり、まま	レス感染り (水)	正の支品主な の現援等民生 の現活・	が付っ格課 長をた高税ら 勝世し に帯で	す、 よ等支 中々 負にを と と が と が そ り だ を り だ を り だ を り に を り に を り に を り に を り た り た り で を り た り た り た り た り た り た り た り た り た り	住民税非課 困難に直面 増を踏まえ、 して。	税世帯等を対象 している方々へ 特に家計への 帯当たり5万円
	3,847,875千円 健康福祉局 健康福祉総務課	なお、前 業について (令和3 ^を	前年度かり ては完了し 手度繰越り	の繰越りた。 た。 月許事業領	事業であ <i>。</i> 費:1,	る住民税 145,	非課税世 799,	带等臨時特別 042円)	別給付金給付事

	事務事業名及び事業費 担当課					事業内容			
г	Pr	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	共助の基盤づくり事業	特別重点	75. 0%		Α	Α	В	В	継続
11		地区社会の担保を設定している。		義テとナー(会イがウイを を下でイを でイを でイを			動を行う ービスを より、上	ことにより、 支える基盤 半期は活動:	地域サービス となる組織等の を行う地域が少
	4,318千円	□ ◎実施館	箇所数 :	24か所	(目標3	2 か所)			
	健康福祉局 長寿福祉課		-t-m	+	- 4-14	1 to	1 -1 - 10	L 40 A 57 FT	
	ほっとかんまち高松づくり事業(高 松型地域共生社会構築事業)			達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	位生地域共工化云梅朵事果)	特別重点	302.8%		A	_ A	A	Α	継続
12	44,016千円	談と事行 ま窓 二葉うまに築 る口受」「たよの る口受」「たよの うまに築 でよいる。り重		淡 支開業未の印 員地援始」来貧・ を域機しも応困啓 市に関た開援対発					つながる に は は は を は を は を は を は を を を を を を を を を を を を を
	健康福祉局 地域共生社会推進室	◎アウト◎研修会	、リーチ(会・勉強会	牛数 実統会等参加。	漬 1 1, 者数 実	035件績886	(目標3 人(目標	, 6 4 4 件) 1, 0 5 5)	人)
	若者育成支援推進事業	重点	100.0%	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
13	280千円	困難を有 を開催し、		実績等) 者やその診 関相互の記 団体数					若者支援協議会
	健康福祉局 地域共生社会推進室								
	(評価対象外) 社会福祉法人指導監督事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
14		(事業概 利用者に 設等の指導 会福祉事業	要、事業 ご質の高い 算監査を 等の実施が	実績等) パ安定して 実施し、それ こ寄与して	た福祉サ 利用者本 た。	ービスを 位の健全	提供する な社会福	ため、社会社法人の運	福祉法人及び施 営や、円滑な社
	70千円								
	健康福祉局 健康福祉総務課								
	医療機関・高齢者施設等物価高騰対	重点	成果i	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
15	策事業 178, 258千円	医療・福用民が安定性進に寄り	すした。	等の運営1 ービスを3				A 質を確保する もに、地域 (目標 9 0 0	継続 ることにより、 福祉の安定的な %)
		-							
	健康福祉局 介護保険課								

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
		重点	成果達	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	ユニバーサルデザイン推進事業		81. 7%		Α	В	В	В	継続
1	947千円 市民政策局 男女共同参画・協働推進課	ートリートリートリートリートリートリートリートリートリートリートリートリートリー		生がたいった が随そるイン にいった にい にいった	さ過ぎを染た ・す方を染た ・マカを染た・イク・イク・イク・イク・イク・イク・イク・イク・イク・イク・イク・イク・イク・				簡の違いなどに ザイン社会の実 サルデザイン を行った。 サルデザイン啓

令和 4年度

施策 地域包括ケアシステムの構築

事業費	総合評価	市民満足度調査結果			
尹禾貝	でロギョ	満足度	重要度		
2,240,458千円	A	26.3%	76. 7%		

まちづくりの目標 健やかにいきいきと暮らせるまち政策 支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成担当局 健康福祉局

施策の概要調書

対象			図	住み慣れた地域で、自分らしい暮らしを人で続けられるよう、医療・介護・予防・生活いなどが一体的に切れ目なく提供される状態	支援・住まとなる。
概要	をのう	「推促見な	8 期高松市高齢者保健福祉計画」に基づき、各種施策した。高齢者保健福祉事業の取組として、シルバー人民、在宅生活支援、認知症高齢者対策及び虐待防止、高い体制の強化、介護予防教室などを行い、介護予防の原保険対象施設等の充実を使る場合など、特別養護者人民は常常の表現を表現して、特別を対している。	・事業を実施し、地域全体で高齢者を支える 材センターや老人クラブへの補助による生き 齢者居場所づくり事業や、三層構造による地 取組を推進した。	体制づくり がいづくり 域で支え合
(実績)	認認	、 地域 知症	保険対象施設等の允美への取組として、特別養護老人 対域密着型サービス施設整備の補助等を行うとともに、 気包括支援センターにおいて、高齢者に関する総合相談 近ケアの推進、地域ケア会議を開催した。 夏予防・日常生活支援総合事業を実施し、多様な主体に 近医療・介護関係機関との連携を推進した。	老人倫征施設等の指導監査を行った。 支援、介護予防ケアマネジメント、権利擁護	等のほか、
	の ²			R 4実績 R 4目標	
		招標 夕	要介護者の在宅比率	80.3% 78.3%	<u>達成度</u> 102.6%
	1		在宅で生活している要介護認定者の割合は、目標値の78.3%を2ポイント上回り、目標を達成することができた。	達成度の推移	102.0%
		+15		H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標	達成度
		標タ	自立高齢者率	78.9% 78.5%	100.5%
成果指標	2		介護・支援を必要としていない65歳以上の高齢 者の割合は、目標値の78.5%を0.4ポイント 上回り、目標を達成することができた。	達成度の推移 100 80 60 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	
		指標	自立後期高齢者率	R 4実績 R 4目標	達成度
	3	名	介護・支援を必要としていない 7 5 歳以上の高齢者の割合は、目標値の 6 2 . 1 %を 2 . 2 ポイント上回り、目標を達成することができた。	64.3% 62.1% 達成度の推移 80 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40 40	103. 5%

施 高齢者が、住み慣れた地域で安心して暮らし続けるため、切れ目のない医療と介護の提供体制の構築を推進するほ か、介護保険サービス基盤の充実、介護予防の推進、地域全体で高齢者を支える体制づくりに取り組んでいる。 今後においても、高齢者一人一人の状態に応じて、様々な支援が切れ目なく提供される環境づくりや、共に支え合う社会づくりが求められている。

施 住み慣れた地域で共に支え合い、高齢者が自分らしく安心して暮らし続けられる社会の実現を目指し、包括的な支 策 援体制の構築や介護予防と社会参加の推進、生活環境の充実に努める。 方 向 性

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
г	1== 1 NV	重点	成果法	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	在宅医療・介護連携推進事業	一般重点	80.0%		Α	Α	В	В	継続
1	11,398千円	では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、		宅者宅に 医の 医の 医開は者 を報に しよの				る業支 がで を進ど を進び を進び を追び まるら に に に に に に に に に に に に に	築するため、在 た。。 また、 で成 行う在宅医療支 う研修等の開催 かった。 た点数
	健康福祉局 長寿福祉課								
	 介護保険補助金等事業	重点	80.0%	達成度 	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価 B	今後の方向性 継続
2	6,814千円	第8期島で介護のでででである。	要 事業	齢者保健 スポート おおります おおります	福業に活動している。	に 基金難安 を者全と	施設整備といる。 施設をはいる かいまん かいまん かいまん かいまん かいまん かいまん かいまん かいまん	事業を実施活を会に、	した。また、離 した。また、離 いたとにおけ することによ ができた。
	健康福祉局介護保険課	なとり越越	施設整備り、年度に り、年度に た。 許費繰越れ	事業につ 内に事業 額・5.7	いては、 の完了が 977	補助金を不可能と	受ける事 なったた 四)	業主体の関う め、事業の	車事業が遅れた 一部を翌年度に
	生活支援・介護予防サービス提供体 制構築事業	重点 一般重点	成果i 70.0%	達成度 	妥当性		効率性 B	総合評価 B	今後の方向性 継続
3		タ		ン「生た」 に基活「地 であるで であるで である。 がある。 がある。 がある。 がある。 はないで、 もないで、 もっと、 もっと、 もっと、 もっと、 もっと、 もっと、 もっと、 もっと					. コーディネー ク困りごとの担 4 地区のうち のサービスが提 ができた。
	56,998千円	◎住民 スB	主体によった を提供し	るサービ ている):	スを提供 地区数	している 実績28	(地域コ 地区(目	ミュニティし 標40地区)	こおいてサービ
	健康福祉局 地域共生社会推進室			,	_, _, _,		_, ,,,		
	<u> </u>	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
4	介護予防推進等事業	65歳介護を元気	に取り組造高齢者の。 を広げる。	齢者に対 めるよう 身近な地 人」を養	支援した。域で、介護し、介護	護予防を 護予防の	推進する 取組を広	ため、介護 ⁻ げた。	継続 などを開催し、 予防ボランティ
	16,979千円	◎ 「元 実	気を広げる	る人」 養人 人(目標	成講座修 953人	了者数 ()	累積)	目標1,0	, ,,
	健康福祉局 長寿福祉課								
	65歳からのプラチナ世代元気応援 事業	一般重点	100.0%	達成度 100.0%	妥当性 A	有効性 B	効率性 C	総合評価	今後の方向性 継続
5		高齢者 てもむ高齢 た。		くりへのな状態を 変金の支					し、高齢になっ 貫の改善に取り 教室等を実施し
	3,651千円 健康福祉局 長寿福祉課	□ ○元気 実 ○ オン 下 実 ・ 実 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	支度応援 着 1 0 0 ラインの 績 1 0 か	金%介 の (護 目 予 目 が 標 に 護 目 が 標 で に き に き に り に り に り に り に り に り に り に り	を受けた。 100%。 に取り組 10か所)	者が介護) んだ居場 _。)	認定を受 所数	けなかった	割合

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
	(評価対象外)介護予防推進事業 (長寿福祉課分)	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
6		総合事業 営に。また、 の助き、 の助き、	国	こ当たり こついて りや生活 った。	幾能低下	等が認め	られる対	提供を行う[合い体制づ 象者に専門!	I 団体に対し、運くりを推進し 職による居宅で
	13, 130千円 健康福祉局 長寿福祉課					2 6 団 7 団			
	(評価対象外)介護予防推進事業 (介護保険課分)	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
7		(事業概 香川県 事業費の	要、事業 国民健康係 支給を行っ	実績等) 保険団体i った。	車合会に	審査支払	事務を委	託するなど	こより、適正な
	694, 949千円								
	健康福祉局 介護保険課								
	(評価対象外) 介護予防支援事業	重点	成果这要、事業	実績等)	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
8		要支援記を作うことを行うこと	必定者及び 適切なり、	が事業対象 ナービスを 介護予問	象者に対 が効果的 防の促進	し、目立に提供された。	支援に向 れるよう 化防止に	けた介護予算のできます。	防サービス計画 アマネジメント
	271,767千円								
	健康福祉局 地域包括支援センター								
	(評価対象外) 認知症高齢者等対策 推進事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
9		小学生 小学生 座を またい を さい を	ン、認知症 忍知症の 実施し、記	きまで幅点 まサポーク 高齢者への	ターを継続とその家の理解を	続して養 族を支え 深める知	成した。 るため、 識の普及	認知症の人類及び啓発に	・ ポーター養成講 を支える家族の 寄与した。
	4,245千円 健康福祉局 地域包括支援センター	認知症	ナポーター	一養成講见	莝参加人 。	数 実績	1, 97	9人	
	瓦町健康ステーション事業	重点	成果道	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 B	今後の方向性 継続
10		平成2	要、事業7年10月	目にコトラ	デン瓦町	ビル8階を関係し	I K O D 、市民の より、昨 を行った	E 瓦町内に 健康づくり 年度に引き が、利用者	開設した瓦町健 や生きがいづく 焼きフィットネ 数は回復傾向に
	26, 228千円 健康福祉局 長寿福祉課	 ◎瓦町修	建康ステー 責40, 4	ーション(4 7 2 人	の年間来: (目標 5	場者数 0,00	0人)		

	事務事業名及び事業費 担当課				ļ	事業内容			
г		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	軽度生活援助事業		89. 0%		Α	Α	В	Α	継続
11		(事業概: 65・生和: 整し、令者を を を を を を を を を を を を を を を を を を を	要、事業 以質が りと い りと が が で に で に い と に れ い で い に い に い に い に れ に り に り に り に り に り に り に り に り に り	実績等) 人を表して とは と を を を を を を を を を を を を を を を を を	高齢者等に る資とも 見況届の	に、外出 軽易か 発 に 提出を で 表 で 表 が で 表 が で 表 が で え で え た で た に と 、 に も に も に も で ま で た の た の た の に を の た の と の と の と の と の と の と の と の と の と	時の援助 常生活に いること	、家周りの行 家援助をおいまるよう。 なより、利	掃除、家屋内の うことで、自立 できた。 用予定のない対
	19,112千円	(登録者数	数 1, 6	5 1 2人、	延べ利	用回数	10,3	40回)	
	健康福祉局 長寿福祉課				. , ,	. 8% (
	#L +/ == \\	重点	-	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	敬老事業 		100.0%		Α	Α	В	A	継続
12		88歳、 いし、高 なお、 新		歳の高齢 舌の向上に					り、長寿をお祝 を中止した。 9 人 100歳
	9,790千円							3, 2, 10	9人、100歳
	健康福祉局 長寿福祉課	◎敬老事 	事業参加₹	率 実績	100%	(目標1	0 0 %)		
	及牙佃但味								
	高齢者居場所づくり事業	重点 一般重点	成果道 96.5%	達成度	妥当性 A	有効性 B	効率性 C	総合評価 A	今後の方向性 継続
13		(事) では、するでは、 一	要なす学に師う事態高に以で、といる生と会に	実績等) 地居きる できど間大いので子代系高いので子代系高いので子代系高いので子代系高いのできょう いいしゅう かいしゅう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょ	或易たも交学者 の所。と流及の がを ののび健民 を	ン置 流進間増 する 行つ業に する つな者容	活と たがとす 動で 場っのろ とがとす	代齢 くか事がなかと市施 、か事がん と市施 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ど、様々な地域 化防止や、介護 のふれあい加算 内3医師会連合 し、居場所の活
	9, 280千円 健康福祉局 長寿福祉課							標 9 5 . 2 9	
		重点	-	達成度	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
	高齢者福祉施策推進事業	(NIC ION-	105. 2%		Α	A	В	А	継続
14		(事業概: 高齢者) 高いままで 高いまって おいまって 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日	要、事業 が住み は高々は まなく まなく まなく	実績等) れたいない れたにいる ないになると なった。	社会で、何 わしい保付 まとめた。 ができた。	健康で生 健福祉施 冊子の配。	きがいを 策を推進 布等を通	持って生活: した。 じて、高齢:	を送ることがで 者福祉サービス
	24 206 Т.П	(高齢者を 1 0, 02			冊子作成	部数 3	0, 20	0部(内長	寿福祉課分
	34, 306千円 健康福祉局 長寿福祉課				市民満足	度調査)	実績2	6.3% (目標25%)
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	高齢者福祉タクシー助成事業		92. 4%		Α	Α	Α	Α	継続
15		タクシー を支援した	要、事業 一助成券を 売型コロフ	を交付する	ることで、ス感染症の	、外出すの影響が	ることが 少し緩和	難しい在宅(の高齢者の外出 人数が微増し
		(交付人数	数 2, (040人)					
	8,965千円 健康福祉局 長寿福祉課	◎タクミ	ノー助成刻		実績4	6.2%	(目標 5	0 %)	

	事務事業名及び事業費 担当課			Į	事業内容			
		重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	高齢者見守り事業	一般重点	108. 9%	Α	Α	В	Α	改善継続
16		(事業概: 地域を155達 155を達 155を達 155を達 155を達	要、事業実績等) をえある、 要えある、 をえまり、 を見と日機認 を りた。 活持い に生を行れ に生を行れ に生を行れ に生を行れ になる。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 であ	定が、護子のでは、一般では、一般では、一般である。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、	あ用談通は しダで報関 はは は は	見ヤる置機 守を制積に 事継を極連	業のでは 一層では 一層では 一層でで 一層でで 一層で 一層で 一層で 一層で 一層で 一層で 一層で 一	造による見守り で、24時間 ているほか、弁 ービスを実施し
	54, 465千円		協定に基づく通報 500人、介護相 数 1,259件					
	健康福祉局 長寿福祉課)協定締結事業者				標90事業	
	在宅高齢者家族支援事業	重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	任七同即有豕族又饭事未	/ 	102.5%	A	Α	Α	A	継続
		在宅で高入所等のサ	要、事業実績等) 高齢者を介護して ナービスを提供す					
17		に。 また、 ない在宅 イルス 成分	ト護者が新型コロ 高齢者を、対策を 禁症へ対策を 事金支給人数 更期保護事業利用	ナウイル! こ医療機!	ス感染症	に感染し 入れる体	、介護を受り 制を整備し、	けることができ . 新型コロナウ
		(介護見知	華金支給人数。 豆期保護事業利用	した。 57人、 日数延べ	短期入所 5日)	事業利用	日数延べ	1,037日、
	健康福祉局 長寿福祉課	◎在宅誌	忍定者率(要介護	4、5)	実績 5	6.4%	(目標559	%)
	シルバー人材センター運営補助事業	重点	成果達成度 88.0%	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価 B	今後の方向性 継続
18		(事業概: 高齢会活動 て社にするた できた。	要、事業実績等) 野工事業実績等) 野躍人材育成事業を 動への参加の場を ため、補助金の交	の実施に、 是供してい	よる高齢いる高松、高齢者	者への技 市シルバ の生きが	能講習を行り一人材センタ	ハ、就業を通じ ターの運営を円 足進することが
			主件数 16,0					
	16,872千円 健康福祉局 長寿福祉課	◎シルノ	バー人材センター	会員数	実績 1 ,	443人	(目標1,	640人)
		重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	寝たきり高齢者等支援事業		105. 2%	Α	Α	В	Α	継続
		(事業概 寝たきり 上の不安を	要、事業実績等))等の高齢者に紙: と和らげ、在宅で	おむつ給作の生活を	付等のサ [、] 支援する	ービスを ことがで	提供するこ	とで、日常生活
19) 高齢者等紙おむ、					
	89,081千円	◎施策は	こ対する満足度(市民満足』	度) 実	績26.	3% (目標	2 5 %)
	健康福祉局 長寿福祉課							
	老人クラブ活動助成事業	重点	成果達成度 79.4%	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価 B	今後の方向性 継続
20		(事業概: 地域での の継承なと 割を果たし りと社会	要、事業実績等) のボランティア活! ご、地域を豊かに こている老人クラ 会活動への参加を	動や交通 交社会 がる が で が で が で が で が で が で が で が で が で	キャンペ す献技 をと がで	ーン展 と と と こ た き た こ た	の社会奉仕 、各地域に より、高齢	舌動、伝統文化 おいて重要な役 者の生きがいづ
	25, 572千円	◎老人 ク	カラブ会員数 実	漬12,	439人	(目標1	5, 674,	人)
	健康福祉局 長寿福祉課							
\Box								

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
Г	(評価対象外) 老人福祉センター等 運営事業	重点	成果道	達成度 T	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
21		高 素 者 社 さ 。 な し 、 な た 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	新型コロフ	貫れた地域 老人い。 者の生き ナウイル	ス感染症の	の影響に	より、コ		 ができるよう、 設の有効活用を することができ り利用者数は減 勝賀 延べ
	及对個個縣	重点	成果语	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	介護サービス相談員派遣事業		0.0%		A	В	В	D	継続
22		新型コロたため、そ		レス感染が訪問活動				遣施設で面会 (目標4,	会が禁止となっ 3 2 0 件)
	355千円								
	健康福祉局介護保険課								
	地域ケア会議推進事業	重点	成果 97.7%	達成度 98.0%	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
23		高齢者の 高齢者の きけた検討る	要、事業 り自立容 を接って を行うこ。	爰に向け、 を検討し、 とにより、					た問題を抱える 課題の解決に向 した。
	709千円 健康福祉局 地域包括支援センター	◎地域/ ◎地実域/ 寒網	アアハ会語 青97.会語 アハ会語 青49回	義(地域語 7 % (目标 義 (個別語 (目標 5	課題)を 票100° 課題)に: 0回)	期催して %) おける検	いる地区 討件数	(/)割台	
		重点	成果语	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	認知症ケア推進事業	特別重点	50. 0%	100.0%	Α	В	В	В	継続
24		(事業概: ・	要、事業での知りに生産の知り、というでは、後発の知り、は、一般の知り、というでは、一般の知り、というでは、一般の知り、これの知り、こ	実績等) ります ります ります ります ります ります ります ります ります ります	意情愛朝幾等思し推集関をが、進中事行	重チ」爰でた。 れム配一 、オ置ム成 でた。	でレ、」 るジ認訪 限」 知問制	り住み慣れた の設をでで をで りのをで りの を で で で で で で で で で で で で で で で で で で	た地域で暮らし 知症の人や家族 の普及を促進 った。 人に支援が届く
	10,963千円 健康福祉局 地域包括支援センター	○チーク○認知症	3オレン 定初期集 実積 1 (ジ設置数 中支援チ 30%((累計) ームの支 目標 1 0	実績 1 援が医療 0 %)	件(目標 や介護保	2件) 険サービス ⁽	等につながった
	(評価対象外) 地域包括支援セン ター運営事業	重点	成果道	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
25		(事業概: 保健語: 相談支援等 ント支援等	L 要、事業 要、事業 社会護予 介を行い、	実績等) 乗績等) 企士、主作 方ク護予	エ介護支 ネジメン 防の取組	送専門員 派専門員利 を推進し	などが連 擁護、包 た。	携し、高齢 括的・継続的	I 者に関する総合 的ケアマネジメ
	209,811千円								
	健康福祉局 地域包括支援センター								

	事務事業名及び事業費 担当課				-	事業内容			
	地域包括支援センター民間委託推進	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	事業	一般重点	0.0%		Α	В	В	D	継続
26		(事業概 地域に密 公募型プロ 委託を開か	要、事業 密着した紹 はポーベック	窓口とする	るため、 より委託 締結した。	サブセン事業者の	ターのう 選定を行	ち1箇所の い、令和5 ⁵	委託化に向け、 年4月1日から
		◎モデル	レ事業を望	実施した [、]	サブセン	ター数	実績0か	所(目標17	か所)
	9,237千円								
	健康福祉局 地域包括支援センター								
	軽費老人ホーム事務費補助事業	重点		達成度 T	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	性質を八か一ム事份負	(車業畑)	94.6% 要、事業	 	Α	В	В	Α	継続
27		軽費老月営むること	(ホームの) スポームの できれて かできれ	の運営に ある高齢 こ。					自立した生活を できる施設を確
	199, 355千円	〇人所者 	宇 美数(9	些べ) }	美績 5 0	7人(目)	標 5 3 6	人)	
	健康福祉局 長寿福祉課								
	高齢者住宅等安心確保事業	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	同即任任七等女心惟休尹未	(事業概)	84.2% 要、事業	 	Α	В	В	В	継続
28		高齢者世 緊急時の対 して安全が	は話付住等 対応等ので いつ快適に	さへ生活 サービス こ生活で					算、安否確認、 の入居者が自立
		単生活想 	長助貝への	ク相談件	以 夫領	5, 47	2件(日	標 6 , 5 0	U 1 11)
	8,372千円								
	健康福祉局 長寿福祉課								
_		重点	-	 達成度	妥当性	士杰州	おず件	公人 冠压	今後の方向性
	 老人福祉施設整備支援事業	里从	83. 3%	≛队及 ┃	女 日 A	有効性 B	効率性 B	総合評価 B	継続
		(事業概	 要、事業	実績等)					
29		老人福祉 子補給金を の場を確保	止施設整係 と交付する まする効果	備に要する ることとこれ れる	る費用に、 より、老。 た。	ついて、 人福祉施	社会福祉 設の整備	法人に対し、 が促進され、	. 補助金及び利 . 入所者の生活
								目標6施設)	
	2,139千円	なお、育 象法人の事	が年度から 事業中止ら	うの繰越るより、	事業でありた。	る老人福 なった。	祉施設整	備支援事業は	こついては、対
	健康福祉局 長寿福祉課	(令和3年	上皮繰越り	明計事業的	費:0円))			
	(評価対象外) 老人保護施設措置事業	重点	成果道	達成度 T	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	来	(事業概: 在宅にお ことができ	 要、事業 らいて養詞 きた。	 実績等) ^{隻を受け<i>・</i>}	 ることが	困難な高	 齢者を、	 養護老人ホ [・]	ームで保護する
30		(養護老 <i>)</i>							
	316,699千円								
	健康福祉局 長寿福祉課								
	S 2 / A 1991 Israelikit								

令和 4年度

施策の概要調書

施策 障がい者の自立支援と社会参加の 促進

施策の課題

事業費	総合評価	市民満足原	度調査結果
尹未貝	まる日本国	満足度	重要度
12,614,751千円	A	20.5%	69.2%

まちづくりの目標 健やかにいきいきと暮らせるまち政策 支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成担当局健康福祉局

対 象 			図	にする。	選択した場できるよう
概要(実績)		障カ 障カ 産	ドい者及び障がい児が、自立した日常生活又は社会生活 ドい者サービス利用者数 3,111人 ドル児サービス利用者数 1,442人 日本医療受給者 10,438人 日医療支給認定者 1,440人	を送ることができるよう、必要な支援を実施	らいた。
		指標名	施設入所者の地域生活への移行者数(累積)	R 4実績R 4目標174人128人達成度の推移	<u>達成度</u> 135. 9%
	1		図るため、施設入所者の地域移行を推進した結果、目標を達成することができた。	200 150 100 50 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	
		指標名	福祉施設から一般就労への移行者数	R 4実績 R 4目標 74人 54人	<u>達成度</u> 137.0%
成果指標	2		障がい者の自立支援と社会活動への参加の促進を 図るため、地域生活支援拠点等を活用し、福祉施設 から一般就労への移行を推進した結果、目標を達成 することができた。	達成度の推移 80 60 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	
		指標名		R 4実績 R 4目標	達成度
	3	4		達成度の推移 1 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	

支援の対象となる障がいの多様化に伴い、障害福祉サービスコストの増加が予想されるため、より効果的なサービス提供について検討する必要がある。

施 障がいのある人が住み慣れた地域で安心して暮らし、積極的に社会活動に参加できる地域社会づくりを目指し、より一層、効果的で適正な施策の実施に取り組み、成果の向上を図る。 方 向 性

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
Г		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	障害者福祉施設等整備事業		149.8%	147. 3%	Α	Α	Α	Α	継続
		(事業概 障がい者 に寄与した	要、事業 音福祉施記 こ。	実績等) 役等の整値	備費に利-	子補給し	たことに	より、施設を	等の運営の安定
1	10.1 T III	◎共同组 ◎就労組	上活援助 迷続支援 I	事業所の第 3型の定り	定員数 員数 実	実績 4 9 績 1, 2	6人(目 34人(標331人》 目標838) 人)
	434千円								
	健康福祉局 障がい福祉課								
	 (評価対象外)福祉手当支給等事業	重点	成果道	達成度 一	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(計価対象外) 価位于日文和寺事来	/ 声 类 柳 7	西 声类	中结体)					
		(事業機) 特別障割 その家族の	要、事業 事者手当、 分経済的分	美傾等) 障害児神 負担が軽減	福祉手当領 載した。	等の支給	を行った	ことにより	、障がい者及び
2									
	274, 572千円								
	健康福祉局 障がい福祉課								
	(評価対象外)障害者福祉施設等運 営事業			達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		(事業概 障害者福 提供したこ	要、事業 晶祉施設等 ことにより	実績等) 等を運営し)、障がし	し、障がい い者 (児)	い者(児)の自立)に対し 支援や社	必要とさ 会活動への	れるサービスを 参加促進に寄与
3		U/C ₀							
	3,462千円								
	健康福祉局 障がい福祉課								
	1年77 V 田 正								
	(評価対象外)介護給付費等審査会 事業	重点	成果道	達成度 「	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	7 1	(重業押]	 要、事業	 宝績等)		<u> </u>		<u> </u>	<u> </u>
		(女 、尹禾 総合支援》	太順寺 / 去の規定/	こ基づき	、障害者	支援区分	認定等に係	る基準に照らし
1		と変貨・判害支援区分	リ正を行り記に等え	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	スだ安 開催した。	古伏正を	150に当	にり、息見	る基準に照らし を聴くために障 受け実施した。
4		'よが、 <u>=</u> 	二个町、前	変川門 、 [旦局町(/)	番盆・判	圧につい	しも安託を	叉り夫 施した。
	3,801千円								
	健康福祉局								
	障がい福祉課								
	 (評価対象外)障害支援区分認定事	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	業								
		(事業概	要、事業	実績等)	田山蛙ぶ	七二七四	△ 陸孛	古極 ロハゕ	初ウゲの部末と
		関ラ値が 実施すると	エッとよっていた。	へ妻の利用を認定に	系る帯町	めつた場 村審査会	号、厚章 での審査	対 をに 当た	沁止寺の頭笡を って、医師に意
5		元青『F灰を また、 配置! た	まれるだ。 学害福祉:	ナービスを	を利用し	ようとす	る様々な	相談に応じ	認定等の調査を って、医師に意 る認定調査員を
		BC LE した。							
	28,471千円								
	健康福祉局 障がい福祉課								
	1777 11111111111111111111111111111111								

	事務事業名及び事業費 担当課				-	事業内容			
	运 三	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	障害者医療費助成事業		102. 4%		Α	Α	В	Α	継続
6		(事業概 障がいれ (生活) 療 り、障がい	要、事業 首を対象に 管養費に係 い者の医療	実績等) こ医療費 系を標準で 系費に係る。	(保険診 負担額は る経済的	療の自己 除く)) な負担を	負担額(の全部又 軽減した	高額療養費は一部を助ける。	及び入院時食事 成したことによ
	1, 495, 230千円	◎受診率 実績	区(助成位 責237.	牛数/受給 00%	給者数) (目標 2	31.5	2 %)		
	健康福祉局 障がい福祉課								
	Brite that the 1/10 of 11 late 5th that 11/10	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	障害者権利擁護事業		41. 7%		Α	Α	В	D	継続
7		成年後り り、障がい 合せは増加		利用、障が 利擁護の付 市長申ご				支援等を行制度の認知標数に達し	ったことによ 拡大に伴い、問 なかった。
	3,713千円	◎成年後 (市長月	发見甲立治 自立 7 件の	央定人数 のうち家詞	実績 5 数の審判	人(目標が行われ	12人) た人数)		
	健康福祉局 障がい福祉課								
	 (評価対象外) 障害者施策推進事業 	重点		達成度 東徳第1	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
8		・	要、事業 F3月に ア者プラス 団体他、	天傾寺が 策定した、 シ」の進済 温祉に携	本市の 歩管理等 わる人々	障がい者 のため、 の連携強	施策に係 高松市障 化に効果	る総合的計 害者施策推 があった。	画となる「たか 進懇談会を開催
	67千円								
	健康福祉局 障がい福祉課								
	 障がい者就労支援促進事業	重点		達成度 「100 00	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
	坪//* (* ''	(事 ** ##	50.0%	100.0%	A	Α	В	В	継続
9		中央商品である。		き店舗やする姿等を行って寄与して					用し事業を実施 の就労促進、社
	5, 158千円	◎雇用勢 ◎雇用り ◎「障が ※	契約をした お店 お店 で で で で で で で で で で で で で で で で で	た障がいき 労支援促証 (目標 1 (者数 実 進事業」 0 人)	績3人(における)	目標6人就労者数) 及び訓練者	数
	健康福祉局 障がい福祉課								
	(評価対象外)障害者自立支援医療 事業			達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
10		(事業概: 自立支持 を助成し、 会参加の仮	要、事業 爰医療(り 医医療費の 足進に効り	乗頼寺) 更生医療) の自己の 果があって	の支給 担額の軽 た。	認定や育 減を行っ	成医療及 たことに	び更生医療のより、障がい	の自己負担費用 い者の自立と社
	541, 196千円								
	 健康福祉局 障がい福祉課								

担当課	A 継続 #
(事業概要、事業実績等) 在宅福祉サービスの利用援助、社会資源を利用す リング、介護相談及び情報の提供を総合的に実施し の家族の不安解消、生活の利便性の向上に効果があ ◎障害者相談件数 実績921件(目標1,00 億齢でい福祉課	するための支援、ピアカウンセ したことにより、障がい者やそ うった。) 0件) 性 総合評価 今後の方向性 A 継続 目談支援センター(中核拠点及 して、高松市総合福祉会館から
Tan	(大) (大) (大) (
### 12 ### 105.9% ### 209.9% ### 105.9% ### 209.9% ### 209.9% ### 30	性 総合評価 今後の方向性 A 継続 目談支援センター(中核拠点及して、高松市総合福祉会館から)
健康福祉局 障がい福祉課 重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率 一般重点 105.9% 209.9% B B B B B B B B B B B B B B B B B B B	A 継続 目談支援センター(中核拠点及して、高松市総合福祉会館から
障がい福祉課 重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率 一般重点 105.9% 209.9% B B B B (事業概要、事業実績等) 障がい者の地域での生活を支援するため、基幹れび地域拠点)のほか、身体障がい者福祉の拠点とし移転したコスモス園を運営した。 ③障がい者福祉サービス利用者数 実績4,55 ②基幹相談支援センター相談件数 実績3,3 5 9 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	A 継続 目談支援センター(中核拠点及して、高松市総合福祉会館から
□ ではい者地域生活支援推進事業	A 継続 目談支援センター(中核拠点及して、高松市総合福祉会館から
(事業概要、事業実績等) 障がい者の地域での生活を支援するため、基幹れび地域拠点)のほか、身体障がい者福祉の拠点とし 移転したコスモス園を運営した。 ◎障がい者福祉サービス利用者数 実績4,55 ◎基幹相談支援センター相談件数 実績3,35	目談支援センター(中核拠点及 して、高松市総合福祉会館から
でい者の地域での生活を支援するため、基幹れび地域拠点)のほか、身体障がい者福祉の拠点とし移転したコスモス園を運営した。 ◎ 障がい者福祉サービス利用者数 実績4,55	
◎障がい者福祉サービス利用者数 実績4,55◎基幹相談支援センター相談件数 実績3,35	53人(目標4,300人) 59件(目標1,600件)
健康福祉局	
障がい福祉課	
重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率	
障害者手帳交付事業	A 継続
(事業概要、事業実績等) 障がい者からの手帳交付申請に基づき、適正な障付や、再認定に当たり必要となる診断書作成料の助がい者福祉の増進に寄与した。	
◎サービス提供による決算額 実績70,975千円(目標70,251刊 (過年度収入精算返還金を除いた決算額)	千円)
健康福祉局 障がい福祉課	
重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率 障害児放課後支援事業 100 0% A A B	
障害児放課後支援事業 100.0% A A B (事業概要、事業実績等) 養護学校に通う児童のうち、放課後帰宅しても保 電に対し、放課後支援事業を実施したことにより、者の負担軽減に効果があった。	1 12 112
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	1標281日)
18,434千円	
健康福祉局 障がい福祉課	
重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率 発達障害者サポート事業 207.8% A A A (事業概要、事業実績等)	40.44
日本版安、事未美積寺) 発達障害者支援コーディネーターを配置して、名がい者の福祉の向上に効果があった。 また、「発達障がい児・者サポーター養成講座」 障がい児・者の基本的理解を深めるとともに、ライ地域で生活していくための支援ができる人材の育成	各種相談を行った結果、発達障 を開催したことにより、発達 イフサイクルに応じた支援や、 対に効果があった。
6,456千円 ◎障害児通所サービス受給者数 実績1,413	
健康福祉局障がい福祉課	

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
	1= -1 I/V	重点	成果i	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	福祉用品助成等事業		68. 9%		Α	Α	В	В	廃止
		障がいれ を行ったこ		こ対し、別の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の					宅改造の助成等 軽減した。
16		◎紙おむ 	つつ支給付	牛数 実績	漬2,0	67件(目標3,	000件)	
	22,593千円								
	健康福祉局障がい福祉課								
		重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	補装具費・日常生活用具支給等事業	/ 	97. 2%	<u> </u>	A	A	В	A	継続
		(事業概 : 障がいね 人及びその	要、事業 皆(児)(り家族の)	美績等) こ対し、 精神的・	補装具や 経済的負	日常生活 担を軽減	用具の給 した。	付を行った	ことにより、本
17		◎補装具	具給付件	数 実績	972件	(目標 1	, 000	件)	
	217,960千円								
	健康福祉局 障がい福祉課								
	(評価対象外) 障害福祉サービス給 付事業	重点	成果证	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		(事業概 障害福祉 や社会生活	要、事業 止サービご 舌の向上 <i>l</i>	実績等) スを給付 こ効果がる	したこと あった。	により、	障がい者	(児)の自	立及び日常生活
18		障がいま 障がいり	者サービ 見サービ	ス利用者	数 3, 数 1,	111人442人			
	9, 385, 220千円								
	健康福祉局 障がい福祉課								
	 手話言語・障がい者コミュニケー	重点	成果i	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	ション手段の普及促進事業	一般重点	100. 7%		Α	Α	С	Α	継続
		(事業概	要、事業	実績等)	ぜー に車:	坐し1 ア	波萊斯克	田に「たか	まっち/1/海
		楽ボード」	を作成し	コンスほか、	遊難所	果として 用バンダ	、埋掘が ナーたか	まつあんし	まつあんしん楽 んバンダナ」も **
19		手話通	R 者 育 成 者 育 成	研修は、	当初の予	定民品に	た。 実施す	ることがで	きた。 、希望のあった
		小・中学	で を で で で で で で で で	対しや実施	差した。	川州亳見	早百日	云に安正し、	、 和 主 り め う た
	3,140千円	◎手藍鯊	看訳者育月 番443	成に向ける 人(目標:	た研修参	加者数(累計)		
	健康福祉局 障がい福祉課	<i>→</i> // 1	, 1 1 0 /	人(口尔)	4 4 0 / (,	,			
	障がい者アートリンク事業	重点	成果i 106.4%	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 A	総合評価	今後の方向性 継続
		(事業概: 希望する て芸術 れたりする	要、事業 る障害福行 めことを ることを	実績等) 独サービ 中で、作 角じて、『	ス事業所 品展など 遺がい者	にアーテ を通じて の社会参	ィストを 大会と 加促進に	派遣し、障:ながったり:	がい者が継続し 、活動が認知さ
20									
	10 000 7 111		責3, 2	こ参加した 99人(目標3,	100万)		
	10,000千円								
	健康福祉局 障がい福祉課								

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
	J 1 WY	重点	成果i	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	障害者社会活動支援事業		68. 8%		Α	Α	В	В	改善継続
		(事業概: 障がい者 活動の参加	要、事業 ・ 団体への ・ の促進に多	実績等) ア支援を行 効果があっ	行ったこった。	とにより	、障がい	者(児)の	自立支援や社会
21		◎利用力	人数 実統	漬894	人(目標	1, 30	0人)		
	2,450千円								
	健康福祉局 障がい福祉課								
	障害者地域活動支援事業	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	~ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(事業概	94.2% 要、事業	<u> </u> 実績等)	Α	Α	В	Α	継続
		地域活動 者(児)∂ 	が支援センション	ンター事業 爰や社会》	業や意思に舌動への	疎通支援 参加促進	事業等を に効果が	行ったこと あった。	により、障がい
22		◎利用丿	人数 実績	漬16,	954人	(目標1	8, 00	0人)	
	108, 358千円								
	健康福祉局 障がい福祉課								
	障害者福祉タクシー事業	重点	成果i 58.8%	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 C	今後の方向性 継続
		(事業概	' 要、事業	<u> </u> 実績等)	1	1	I	_	
									い者(児)の外
23		◎タクシ 	ノ一助成績	券使用率	実績 2	9. 42	%(目標	5 0 %)	
	27,168千円								
	健康福祉局 障がい福祉課								
		重点	成果i	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	福祉のまちづくり推進事業		51. 3%		Α	В	В	С	継続
		(事業概] 香川県福 ※本	要、事業	実績等) ちづくりst	条例に基	づき、特により	定施設新	築等届出書	等の提出を促 つ円滑に利用で た。
24									
	2071	②特定的 	也設整備	王に対すん	る指導及	び助言件	数 美績	41件(目)	際80件) 【
	20千円 健康福祉局								
	障がい福祉課								
	(評価対象外) 障害者移動支援等事 業	重点	成果i	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
			生 まま 要、事業 窓の移動の		創作活動	<u>-</u> 及び生産	<u></u> 機会の提	<u></u>	ことにより、障
25				会店動へ [©] 数 62 [°]		圧進に効:	未かめつ	/C ₀	
	112,664千円								
	障がい福祉課								

4年度 令和

施策の概要調書

		車業弗	総合評価	市民満足原	き調査結果
施策	生活困窮者等への自立支援	争未算	でロギョ	満足度	重要度
		12, 210, 958千円	D	17.4%	54. 2%

|まちづくりの目標||健やかにいきいきと暮らせるまち **策** 支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成 健康福祉局 担当局

生活困窮者 困窮の程度に応じ、最低限度の生活を保障するととも に、自立を助長する。 生活保護に至る前の生活困窮者に対して、生活困窮者 対 自立支援法に基づき早期的な支援を行うことにより、生 活困窮状態からの早期自立を図る。 生活困窮者に対し、困窮の程度に応じ、健康で文化的な最低限度の生活を保障するとともに、自立を助長した。 生活保護に至る前の生活困窮者に対して、生活困窮者自立支援法に基づき、困窮者それぞれの状態に応じた包括的 かつ継続的な自立相談支援事業等を実施した。 績 R 4実績 R 4目標 達成度 勤労収入の増加による生活保護廃止率 6.8% 21% 32.4% 稼働能力のある者には、ハローワーク等と連携し 達成度の推移 で就労指導するとともに、被保護者の状況を把握しながら、段階的に就労機会を増やすなど、経済的自ながら、段階的に就労機会を増やすなど、経済的自力を目指した就労指導に取り組んだが、新型コロナカイルス感染症の影響を受けて悪化した雇用情勢の中、前年度から0.5ポイント増加したものの、目 25 1 20 15 10 標を下回った。 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 支援プラン作成率 24.3% 48.6% 50% 生活困窮者それぞれの状況に応じて継続的かつ包 達成度の推移 括的な支援を実施するための支援プランを作成し、 60 困窮者の早期自立を促したが、新型コロナウイルス 2 50 指 状感染症の感染拡大や物価高騰の影響を受けて相談件 数は増加した一方で、相談のみで支援プラン作成に は至らない場合が多く、前年度より6.7ポイント 40 減少し、目標を下回った。 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4実績 R 4目標 達成度 名 達成度の推移 3 状 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

生活保護受給世帯については、平成30年度から令和4年度までは微増傾向が続いているが、新型コロナウイルス 施策の 感染症の感染拡大による景気悪化の影響から、生活保護申請への波及が今後も懸念されるため、ケースワーカーの充

足を図るなど、実施体制の整備が必要である。 また、生活保護に至る前の生活困窮者の自立支援については、早期支援を実現するため、地域における生活困窮者 の把握など、地域ネットワークを活用した包括的な取組が必要である。 題

引き続き、生活困窮者等に対して健康で文化的な最低限度の生活を保障するとともに、自立支援施策を推進することにより、自立を助長する。 施策の方向

また、生活困窮者自立支援事業については、ニーズに応じた支援を計画的かつ継続的に行う。

事務事業名及び事業費 担当課			事業内容							
		! =誄 行旅死亡人等取扱事	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	業									
			(事業概 行旅死亡			辺に葬祭	埋葬や	、旅費支	給等の救済	を行った。
			(令和4年				, .	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	.,,,,	_ , , , , ,
'										
		1,205千円								
	健康福祉局									
	生活福祉課									
	(評価対象外)	生活保護扶助事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		工们环境区均平未	(事業概	要、事業	L 実績等)					
			要保護者生活への自	に対して 立支援を	て、生活(と行い、	保護の実施要保護者	施及び被への最低	保護者就 生活の保	労支援事業障と、自立	を通じて、日常 を助長すること
2			ができた。							
			(令和5年	-3月3]	L 日現在(の生活保証		帯数 5	, 104世	节) 【
	64	11,975,576千円								
	健康福祉局 生活福祉課									
		中国残留邦人生活支	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
3	援事業		/ 	. 古米	±1.6± 55:\					
			(事業概要	安、事果 : 別邦人等の	美傾寺) 2置かれ、	ている特別	別な事情	に鑑み、	老後の生活	の安定と地域で
			の生さ生きとで、対象	と世帯の気	まらしを ま	表現する。 定に寄与	ため、又した。	抜柏竹で	「日吊生品の」	の安定と地域で 助言等を行うこ
			(令和5年	三3月3	L日の対象	象世帯数	14世	帯)		
		40,212千円								
	健康福祉局 生活福祉課									
			壬上	成果道	*	妥当性	七九州	効率性	公人证 压	今後の方向性
	事業	ホームレス自立支援	重点	八	E	女ヨ注	有効性	初华注	総合評価	フ仮の万円注
			(事業概要	要、事業	実績等)	★ ┼ マ ㎏ ▽	マムルイ	· · · · · ·	11世次の土	/Λ /r/r
			生活に関 スの状況に	する相談に応じて記	炎及い指導 公要な支持	导业のに 援を行って	終急に仃 た。	りへさ抜	明物質の文章	給等、ホームレ
4			(令和4年	E度援助 特	物資購入	実績 3 位	件)			
		5千円								
	 健康福祉局	2111								
	生活福祉課									
		生活困窮者自立支援	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	事業		(串樂師:	田 中 李	中结件\					
			(事業概 (事業概 (事成 2 7	安、争果 ! 「年度から	美領寺) う施行され	れた生活!	困窮煮自	立支援法	に基づき、	生活困窮者が抱
5			んの復行的 と、それる のなれる	な味趣な でれの状態 の早期間	と十分にする とに応じた 説却に向い	正婚し、1 た包括的 けて支援	型の機関 かつ継続 した	C 建携し 的な自立	マスな計画 相談支援事	生活困窮者が抱 を作成するな 業を実施し、困
۱			新水 忠 / * * C (令和 4 年							
		193,960千円			e · 11 /		- 11	-		
	健康福祉局 生活福祉課									
	工口田田林									

令和4年度 政策の概要調書

	ま	ちづくり	の目標	健やかにいきいきと暮らせるまち	総合評価
計画体系		政	策	健康で元気に暮らせる環境づくり	А

1 政策の概要

健康で元気に暮らせる環境づくりを図るため、健康寿命の延伸と生活の質の向上を目指し、健康づくりの普及啓発や生活習慣の改善、生活習慣病の発症予防と重症化予防の徹底を推進し、乳幼児から高齢者までのライフステージに応じた健康づくりの推進に努めるほか、感染症の発生予防、まん延防止に努めます。

また、国民健康保険を始め、介護保険や後期高齢者医療などの社会保障制度の適切な運営に努めます。

また、医療人材の確保や監視指導などによる医療機関等の適正な運営の確保とともに、市立病院の充実や、救急医療体制の確保に努め、市民が安心できる医療体制の充実を図ります。

また、予防接種事業については、定期の予防接種のほか、新型コロナワクチン接種についても、地元医師会や関係機関と連携し、接種を希望される方が円滑に接種できるよう努めます。

さらに、新型コロナウイルス感染症の長期化に対応した保健所体制、相談体制等を整えるとともに、感染者が確認された場合は、速やかに積極的疫学調査や入院調整を行い、感染の拡大防止に努めます。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
健康づくりの推進	72%	В
医療体制の充実	98%	A
社会保障制度の適切な運営	98%	A
平均	89%	Α

3 政策の評価

健康で元気に暮らせる環境づくりに向けて、3施策に取り組んだ。

「健康づくりの推進」では、設定する3つの成果指標のうち、内臓脂肪症候群該当者出現率(国保ベース)において、 目標に届かなかったものの、他の指標については、目標をおおむね達成した。

「医療体制の充実」及び「社会保障制度の適切な運営」の2施策では、設定する6つの成果指標について、目標を達成 又はおおむね達成した。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は89%となり、政策全体として目指す方向に順調に進捗していると考えられることから、本政策の総合評価は「A」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
健康づくりの推進	44.0%	12.5%	73.0%
医療体制の充実	44.6%	16.8%	83.8%
社会保障制度の適切な運営	28. 1%	21.7%	76. 9%
平均	38. 9%	17. 0%	77. 9%

令和 4年度 施策の概要調書

施策 健康づくりの推進

 事業費	総合評価	市民満足度調査結果				
尹未 其	でロギョ	満足度	重要度			
4,813,459千円	В	44.0%	73.0%			

|まちづくりの目標||健やかにいきいきと暮らせるまち **策**健康で元気に暮らせる環境づくり 健康福祉局 担当局

市民 健やかで心豊かに生活できる市民が増える。 対 象 図 新型コロナウイルス感染予防対策を図りながら、各種検(健)診事業や相談事業、健康教室等を実施することにより、市民の心身両面の健康づくりを推進した。また、予防接種事業については、定期の予防接種事業を、地元医師会や関係機関と連携して実施し、接種率の向上に取り組んだ。さらに、新型コロナウイルス感染症の長期化に対応した保健所体制、相談体制等を整えるとともに、陽性者が確認された場合は、速やかに積極的疫学調査や入院調整を行い、感染の拡大防止に取り組んだ。 R 4実績 R 4目標 達成度 介護保険の要介護2~5の認定率 11.3% 11.1% 98.2% 介護サービスの利用控え等、コロナ禍において介 達成度の推移 護度が重度化し、目標を達成することができなかっ ----1 状 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 がん検診受診率(20~69歳) 57.7% 60% 96.2% コロナ禍において、検診は不要不急の外出ではな いことの啓発等を行い、前年度よりがん検診受診率 達成度の推移 果指 80 は上昇したが、目標を達成することができなかっ 2 60 状た。 況 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 内臓脂肪症候群該当者出現率(国保ベース) 23.6% 13.7% 27. 7% コロナ禍による社会活動の減少等、市民の生活様 達成度の推移 式の変化に合わせ、一部、事業を縮小して実施したほか、動画・携帯アプリ等を活用し、生活習慣の改 30 3 25 **状**善を推進したが、目標を達成することができなかっ 況た。 15 10 $R\ 2\ R\ 3\ R\ 4\ R\ 5\ R\ 6$ H30 H31

新型コロナウイルス感染症により生活様式が大きく変化する中、各種がん検診の受診や生活習慣改善による健康寿 施策の 命の延伸等に努めた。今後は、アフターコロナを見据えて、関係機関等と連携し、市民自身が主体的に健康づくりに 向きあえるよう取り組んでいく。

課 題

全ての市民が共に支えあい、健やかで心豊かに生活できる活力ある社会の実現のため、 「高松市健康都市推進と ジョン」に基づき、ライフステージに応じた健康づくりを通じて、市民の健康への意識を高め、市民一人一人が健やかに暮らせる環境づくりを推進していく。 の 方向

	事務事業名及び事業費 担当課					事業内容			
	12.3杯	重点	成果语	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	骨髄等移植ドナー支援事業		770710		A	A	В	A	継続
1		に寄与した	間法人日ネ (ドナー) こ。	本骨髄バン 等に対					て 骨髄等を提髄等移植の推進
	300千円	(ドナーに	対する原		2件	事業所に	対する助	成件数 24	件)
	健康福祉局 保健医療政策課								
	(評価対象外) 保健所管理運営事業 (保健医療政策課分)	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
2		(事業概要 平成26 に、効率的 た。	要、事業 5年3月1 分な事業の	実績等) こ策定して の運用等の	た「高松 こ努めた)	市健康都 結果、適	市推進ビ 切な保健	ジョン」の サービス等	推進等を中心 の提供に寄与し
	3,390千円								
	健康福祉局 保健医療政策課								
	(評価対象外) 保健センター管理運営事業(保健医療政策課分)	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
3		(事業概要 地域保険 保守点検業 各地域での	要、事業 準活動セン き務等を等 が市民の	実績等) ノターの〕 実施したり 建康の保持	軍営に支 まか、地 寺及び増	障を来さ 域の保健 進に寄与	ぬよう、 事業等の した。	年間を通し 利用に供し	て計画的に各種 たことにより、
	22,929千円								
	健康福祉局 保健医療政策課								
	(評価対象外) 保健統計調査事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		(事業概要 統計法に として円滑			る統計調	査(人口)	動態調査	等)の厚生	労働省受託事務
4									
	3,783千円 健康福祉局								
	保健医療政策課	* -	_1. T	±	55 42 1d			663 A == 1==	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
	(評価対象外) ほっとぴあん運営事業	重点		達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		(事業概要 指定管理 増進に資す	女、 事業 理者に運賃 つることの	天限寺) 営を委託 いできた。	し、適切	に維持管	理を行っ	たことによ	り、市民の健康
5									
	19,921千円 健康福祉局 保健医療政策課								
	PLANCE WASANINE								

	事務事業名及び事業費				-	事業内容			
	担当課 (評価対象外) 保健所管理運営事業	重点	成果;	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(保健予防課分)		120,700		N J I	1 WIT	/J-11	400 H H H	7 区 0 7 万 円 正
		(事業概	要、事業	実績等)	いまかり	\&\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	+ /=: +	处用 + 左 =10	
		効率的な に維持管理	は保守点を 性できた。	領に努め、	、必要な1	修繕 措置	を行った	結果、施設	・設備とも適正
6									
	33, 292千円								
	健康福祉局 保健医療政策課								
		重点	出田 2	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外) 栄養改善指導事業		火木1	主队及	女当庄	有劝压	劝华庄	松口計画	フルのカド氏
		(事業概	要、事業	実績等)					
		新型コロ かったもの	ュナウイ/ つの、栄	レス感染タ 養管理報イ	定の影響(告書に基	こより、 づく助言	巡回指導 や、ホー	は計画どお ムページに:	り実施できな おいて給食施設 に資することが
7		に関する情 できた。	青報提供?	を積極的に	こ発信し、	、対象施	設の適切	な給食管理	に資することが
	2,858千円								
	健康福祉局 健康づくり推進課								
-		重点	-	去 代 庄	立立中	七九州	おずみ		- 48の土白州
	(評価対象外)原爆被爆者健康診断 事業	里 思	八朱江	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		(事業概	要、事業	 実績等)					
		原子爆弾 進に寄与し	単被爆者を した。	を対象に	した健康	診断の通	知等を行	い、被爆者の	の健康の保持増
8									
	28千円								
	健康福祉局 健康づくり推進課								
H	(並供養別) 団民健康、党業調本	重点	成里;	重成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外) 国民健康・栄養調査 事業	主爪	从未入	主风及	女コロ	日初正	劝干压	小心口可叫	「一人の力円圧」
			要、事業		- 44 - 44 · ·	W W =m -L-	> == 1/+ >)	
		国からℓ 査該当地□)委託を5	対 (((((((((((((((((((弐健康・st 実施した。	宋養調査	を実施し	た。歯科疾	患実態調査も調
9									
	415千円								
	健康福祉局 健康づくり推進課								
\vdash		重点	成里;	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	自殺対策推進事業		34. 8%	100.0%	A	A	A	В	継続
		(事業概	要、事業	実績等)	宁	進 Po Life	41 1477 0 154	~ bar and ~	のサモベのまで
		事業を実施	としたが、	レス感染が 参加者を オスナル	正対束を設めて	薄として れていた。	吸で順吸 目標値を	で健康教育	や対面での啓発った。
10		ロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロ	「出演す	- 1 / 何 る「ゲー り 白 卆	この利にい トキーパ 予防の政	・ 一啓発用 発に客ち	動画」を	作成し、ホ	や対面での啓発 面での啓発 った、ボペルジャー の体温を はるを を と と と と と と と と と は る と と と に と は る に る に る は る は る は る は る は る は る は る
	, 051 T III	でいまする。 高まない またい またい おんだん を配れ	高校の文化 所したほう	ノ 日 校 上祭や2 st	学期開始	得(単学 談対広の	3年生) 知識・技	に「こころの 術等の向上:	の体温計カー を図るため 職
	4,651千円	真及び精設 た。	。 後従事者	所修を一部	部りも世	ドで実施	手るなど	、首義学店	き発を推進して
	健康福祉局 健康づくり推進課		対育の参加 もり支持	加者数 3	実績 1 ,	6.34人	(目標 4	, 700人))
		□◎ひきご	こもり支持	爰人数 5	実績6人	(目標6	人)	, 700人)	

	事務事業名及び事業費 担当課]	事業内容			
	担当妹	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	精神障害者社会復帰支援事業		52. 0%		A	Α	Α	C	継続
11	2,775千円	一 仲施 体 す で が かん	ができた。	したというというというというというというというというというというというというというと	水)大云 (C)	を事立対 しの促 対 対 しの に 対 対 し く く 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	当冊切て	110、 承庆	の交流を図り プセミナーを実 となったが、全 舌動の充実に資
	健康福祉局健康づくり推進課				2 1.01	, ,		, ,	
		重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	精神保健福祉普及啓発・相談事業		52. 7%		Α	Α	В	С	継続
12	347千円	健の 減 に の が が が が が が が が が が が が が が が が が が	よ胚紀 し	炎ろ正 ナイこ気教保ル こ気教保ル こ気教保ル この ままりい こう かんしょう かんしょ かんしょう かんしゃ かんしょう かんしょう かんしょう かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょ かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょ かんしょく かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃく かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ かんしゃ					して、こころの 推進した。 芯と正しい知識 が、参加者数の
		◎啓発導	事業・家族	疾教室の	参加者数	実績 2	69人(目標510	人)
	健康福祉局 健康づくり推進課								
		重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	地域食育推進事業		86. 2%	57. 3%	Α	Α	Α	В	継続
13		新型コロタ 整事の を を を で 、 に に に に に に に に に に に に に	丶「食」(レス感染染をでする なるで切り かった	ど伝えた。			スタや伝達 ケット等と 続的に食育 標90%) ,000人	講習会等、食育 の連携や、野菜 推進事業を実施
	1,378千円	□◎伝達詞	菁 習会参加	加者数 🧐	実績 1 ,	719人	(目標3	,000人)	
	健康福祉局 健康づくり推進課								
	地域保健推進事業	重点	成果道 67.1%	達成度 89.6%	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
	也然外使压定事来	(車業畑)	<u> 07. 1%</u> 要、事業		Α	В	В	В	継続
14		地域に密めている。	密着した、 前助し、第 行民健康の	きめ細が型コロック日」パン					員会連絡協議会 ブロック研修会 職向上につな
	1 500 7 11	また、5 動教室を	昇催し 連貫	助推進に'	番与した。				士を派遣する運 人数制限等によ
	1,520千円								人数制限等によ より増加した。
	健康福祉局 健康づくり推進課	◎講演会	会等参加和 会等参加和	者数 実施 者満足度	漬1,0 実績8	7 4 人(9.6%	目標 1 , (目標 1	600人)	
		重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	難病患者地域支援ネットワーク事業	/ 	104. 7%	<u> </u>	Α	В	В	Α	継続
15		(事業概: 福祉の予 療養支援を と生活の質	要、事業 を実と連携 を行うとし なの向上に	実績等) 携を図るで と まちにして こ	ため、保作 相談会・ た。	健師等の 講演会等	家庭訪問 を開催し	及び健康相談の安定した	談により、在宅 寮養生活の確保
		◎事業参	多加者満足	足度 実統	漬94.	2%(目	標90%)	
	199千円								
	健康福祉局健康づくり推進課								
Щ	1	l							

	事務事業名及び事業費					事業内容			
	担当課	重点	成里	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	8020 (歯科保健) 推進事業	土加	188. 5%		A	A	B B	А	継続
16		ラたいとと		こ た 力 大 大 は に ス は は は に の に れ は に の に 。 。 に 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。					 まづくりを推進教育・健康相談した。 いことを啓発し
			密料健康	沙	首数 美	績2,0	73人(目標1,1	00人)
	健康福祉局 健康づくり推進課								
	/P (热) (乳) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表) (表	重点	-	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	保健活動事業	/ 击 类 坝	89.6%	 	A	В	В	A	継続
17		保健師等 組織活動を 寄与した。		家庭訪問、					建康教育、地区 し、健康増進に
	20,553千円		者の満足り	支 夫額	89. 6	%(日標	100%)	
	健康福祉局 健康づくり推進課								
	(評価対象外)保健センター管理道 営事業(健康づくり推進課分)			達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
18		(事業概施設運行施したほう) 施したほう高いもので	要、事業 営に支煙を か、修順次国 から順次国	実績等) を来さない こついてい 取り組んご	ハよう、 は、消防 だ結果、 !	年間を通 設備の不 安全かつ	して計画 具合によ 良好な施	的に各種保 る緊急工事 設の維持管	守点検業務を実 など、緊急性の 理ができた。
	52,571千円								
	健康福祉局健康づくり推進課								
	N N L L forte LU NU. — to NU.	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	がん対策推進事業	一般重点		<u> </u>	Α	Α	Α	Α	継続
19		(事業概 コロナギ がん検診) 年度に比	要、事業 渦に再発 の再、 の本、 で、	実績等) て検診受験 動災を実験 がん検診	診は不要 施するな 受診率は	不急の外 ど、関係 増加した。	出ではな 組織と連 。	いことの啓	発や子宮頸・乳 ことにより、前
'		◎がんホ	倹診受診	率(20	~69歳	実績	57.7	%(目標 6	0 %)
	470,703千円								
	健康福祉局健康づくり推進課								
	http://www.ascales.com/	重点		達成度	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
	健康づくり推進事業	/ == alle le=	45. 7%	25.9%	Α	Α	С	D	継続
		コロナイ		て3密回					診査等を実施し のの、目標には
20		届いている		坐	(医) (图) (图)	以 守 ツ 参	加日奴は	相加 したも	ハVノ、 口 (示には
	63, 401千円	◎健康 ◎健康	教育の参加 相談の参加	川者数 川者数	実績 6 , 実績 1 ,	402人 941人	(目標 1 (目標 7	4,000 ,500人	人)
	健康福祉局 健康づくり推進課								

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
	三二杯	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	感染症予防事業(長寿福祉課分)		362. 6%		Α	Α	В	Α	縮小
21		市内の介ス感染の具		等の職員(・感染拡大				により、新きた。 (目標21,	型コロナウイル
'			たによる1	東重天 旭1	十数 天	頃 <i>1</i> 7 ,	0901	(口际 4 1,	400件)
	54,538千円 健康福祉局								
	長寿福祉課								
	(評価対象外)エイズ相談事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
22		(事業概) 保健には、保健には、というでは、というでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	要、事業 でHIV 能 での で で の を が を が の で の れ が る の れ の れ の れ の れ の れ る れ る れ る れ る れ る	実績等) 抗体無を料料 を発した の一点校文 で	検査、相同では では ででで、対象 とのでである。 では、これでは できる。 では、これでは できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。	談等を行 とした活 町FLA	い、エイ 動に加え Gでのパ	ズについて(、ハイリス: ネル展示等;	のまん延防止、 ク層を対象とし 積極的な啓発
	150千円	活動を行っ	った。	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					
	健康福祉局 感染症対策課								
	 (評価対象外) 予防接種事業 	重点	成果道		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
23		(事実版の手)といる。 また また また また また が に ツ型の が 見 の こう かん	要、野野の大学の大学では、事業では、ままでは、ままれる。これでは、ままれる。これでは、ままれる。これでは、ままれる。これでは、ままれる。これでは、ままれる。これでは、ままれる。これでは、ままれる。これでは、まれる。これでは、まれる。これでは、まれる。これでは、まれる。これでは、まれる。これでは、まれる。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、	表方をし重チ重りなるワ環種は一次では、大変のファスを見るのででは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、こ	びこりというできます。また、これでいる。	に対する予ながないないないないないないないないないないないないない。 ないないないないないないないないないないないないないないないないないないない	成人用肺 防等、 積極的 。 4 ・ 5 回	炎球菌予防 民の健康維 勧奨を再開 目接種に着	接種、インフル 時に寄与した。 するとともに、 手したほか、乳
	2,805,717千円	なお、前	前年度から	うの繰越	事業であ	る新型コ	ロナワク	チン接種事	業については完
	健康福祉局 感染症対策課	了した。 (令和3年					, 630		
	(評価対象外) 感染症予防事業	重点	西 車業	達成度 	妥当性			総合評価	今後の方向性
24		対きターは一対きターは一対を多いである。	を発っ・等商者 ・生た検を切る ・生た検を切る ・ないできる。 ・ないでもないできる。 ・ないでもないできる。 ・ないできる。 ・ないできる。 ・ないできる。 ・ないできる。 ・ないできる。 ・ないでもる。 ・ないでもる。 ・ないでもる。 ・ないでもる。 ・ないでもる。 ・ないでもる。 ・ないでもる。 ・ないでもる。 ・ないでもる。 ・ないでもる。 ・ないでもる。 ・ないでもる。 ・ないでもる。 ・ないでもる。 ・ないでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 とる。 ・なでも。 ・ないでも。 ・ないでも。 と。 ・ないでも。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。	そのこまけるが関すて新関こ提出の 一様型にと供いる	積ロるような を を を を を を を を を を を を を を を を を を を	疫学の で で で が い に な を を を を を を を を を を を を を を を を を を	や染夜大関 おが・止と をなりませい	防止対策等、 と日発を 日本 と 日本 日本 日本 日本 と た。 と を と を と を と た と た い た い た い た い た ら た ら た ら に た ら に を う に を う に を う に を う に を う に を う に を う を う	迅速・適正な 東度に引き の開設、クラス 図るため、コロ 変学調査等を実 た。
	1,227,715千円	ル版対象	マス酸でん サマス スカース スカース スカース スカース スカース スカース スカース スカ	ヒ州的には トウイルン	州惟した。ス感染症	に対応す	るため、	全庁体制で	安学調査等を実
	健康福祉局 感染症対策課)旭 しだはん	パ、耒伤♡	ク一部を含	安武169	つなど体	運用の4	一川 で 独化 し	(C ₀
	(評価対象外)結核予防事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
25		保健所は防止のを実施がある。	要、事業とのを受ける。事業を表現である。 とのでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	関が連携を 大学を 関が 大学を 関係 大学を ので ので ので ので ので ので ので ので ので ので	を施見ない。 を施見ない。 を施見ない。 を施見ない。 を施見ない。 を施見ない。 を施見ない。 をからない。 をもな。 をもな。 をもな。 ともな。 ともな。 ともな。 ともな。 ともな。 ともな。 ともな。 と	て ま た た 影 講 に に に に に に に に に に に に に	患者に対極 極的疫学 よの等は中	し適正な指 調査や接触 民及び医師 止した。	尊を行い、再発 者に対する健康 等に対する結核
	20,325千円	なお、ア	X線一般抗	最影装置の	の更新に	ついては	、部品の	調達に日時	を要したことな 部を翌年度に繰
	健康福祉局感染症対策課	り 越 した。 (繰 越 明 記	午及四次	ロザボック 類:3, · 	432,	ののの円) 	、	中で 五十尺 に深

4年度 施策の概要調書 令和

市民満足度調査結果 総合評価 事業費 施策 医療体制の充実 満足度 重要度 2,462,851千円 Α 44.6% 83.8%

|まちづくりの目標||健やかにいきいきと暮らせるまち 策 |健康で元気に暮らせる環境づくり 健康福祉局 担当局

安定した医療供給体制を整えることにより、市民が安心して暮らすことができる環境づくりを目指す。 市民 対 図 医事監視指導事業 医療機関への立入検査について、新型コロナウイルス感染拡大状況を鑑み、書類審査とした。 医療安全支援センター運営事業 市民からの医療に関する相談対応など、医療安全の確保に寄与した。 薬事監視指導事業 薬局・医薬品販売事業者等の許認可申請に対する審査・薬事監視指導を実施することにより、 医薬品等の有効性・安全性を確保し、市民の保健衛生の向上に寄与した。 高松市立病院運営事業 みんなの病院では、本市南部地域の中核病院として、「がん医療」、「救急医療」などの 急性期医療に加え、「災害時や感染症に対する医療」、「地域包括ケア等の後方支援機能の強化」に重点的に取り 急性期医療に加え、「災害時や感染症に対する医療」、「地域包括ケア等の後方支援機能の強化」に重点的に取り 温んだ。また、塩江 「災害時や感染症に対する医療」、「地域包括ケア等の後方支援機能の強化」に重点的に取り 電管に当たり、地域医療に貢献した 急性期医療に加え、「災害時や感染組んだ。また、塩江分院では、保領運営に当たり、地域医療に貢献した。
東京に当たり、地域医療に貢献した。
東京に当たり、地域医療に貢献した。
東京に当たり、地域医療に可能 附属医療施設については、塩江道の駅及び温浴施設と一体的に整備を進めており、建築実 施設計に着手した。 指標名 R 4実績 R 4目標 達成度 立入検査違反率 2.2% 45.3% 195.1% 新型コロナウイルス感染症の感染拡大状況を鑑 達成度の推移 み、病院及び新規開設診療所については書類審査を 50 行い、必要と認められた病院について現地での立入 1 40 状検査を行うこととし、違反施設に関して改善計画書 況の提出を求めることで、目標を達成することができ 30 20 10 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4実績 R 4目標 達成度 地域医療機関からの紹介率 74% 123.3% 60% 地域医療支援病院として、医師の同行による地域 達成度の推移 成 医療機関への訪問や地域医療連携カンファレンス、 セミナー等の症例検討会を通して、顔の見える関係状を築き、スムーズな連携・受入れを行うことで、目況標を達成することができた。 2 指 60 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 地域医療機関への逆紹介率 84% 85% 98.8% 後方支援病院として、かかりつけ医を推奨し、入 退院のスムーズな連携に取り組んでおり、紹介いた 達成度の推移 100 だいた地域の医療機関に対しては、逆紹介の徹底に 3 80 状努めたものの、逆紹介をしていない新型コロナウイ 60 ルス感染症患者を3年度以上に受け入れたため、逆 40 紹介率は低下し、目標を達成することができなかっ 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

【健康福祉局】医療現場においては、地域間・診療科間における医師の偏在等による医師不足や専門診療科不足が深 施策の 【健康価値周】医療現場においては、地域間・診療料間における医師の偏任等による医師不足や専門診療料不足が保 刻であり、医師の確保や地域医療等の充実が必要である。また、災害時医療救護体制の整備を更に進めるため、市内 3 医師会等と連携しながら災害時医療救護活動マニュアルに沿った取組を行う必要がある。 【病院局】救急患者の積極的な受入れや、地域の医療機関との連携強化などを図ることで、新規患者の更なる獲得を 図るとともに、可能な限り経費圧縮に努め、病院事業の健全経営に取り組む必要がある。また、附属医療施設につい

題 できる限り早期に開所する必要がある。

【健康福祉局】地域医療や救急医療体制を確保するため、地域間・診療科間の医師偏在を解消するなど、国・県主導の下、関係機関と連携しながら医師の確保に努める必要がある。また、災害時医療救護体制については、地域災害医療対策会議や災害医療コーディネーターと連携しながら、災害時医療救護活動マニュアルに沿った実践的な訓練・研 修に取り組む必要がある。

【病院局】高度医療に対応した環境づくりに努めるとともに、引き続き、感染症への対応や、救急患者の積極的な受 がん医療に重点的に取り組むなど、良質な医療の提供と経営の健全化に取り組む必要がある。

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
г	1— — M.	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	医療安全推進事業		113.0%		Α	В	В	Α	継続
1		医療安全 か、医療様 の確保に智	寄与した。	ンターのう 寮安全に					に対応したほ 療に対する信頼
	227千円	◎医療析 	目談におり 責67.	ナる相談 8%(目	者の納得) 票60%)	度につい)	て「納得	した」の割	合
	健康福祉局 保健医療政策課								
		重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	看護師養成所運営補助事業		94. 3%		Α	Α	В	А	継続
		看護師及 療人材の研		護師の養) めるとと				を助成する。	ことにより、医
2	3,555千円			140 105 数 99				(m)	
	健康福祉局	」 ◎養成月 	小卒業生 (の資格取得	导率 実	績 9 4.	3%(目	標100%)	
	保健医療政策課		I 4 m v	+	그 기 네	1	1 + 1 + 1 l		
	 災害時医療救護事業	重点		達成度 ┃ 100.0%	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価	今後の方向性 継続
3		(事業概: (事業概: 歯 (類科 な を は は れの も れの も れの も れの も れの も れの も れる も れる も れる も も も も も も も も も も も も も		実績等)	1	1			合会及び高松市救護班の派遣体のうち、期限切
	634千円 健康福祉局 保健医療政策課			うち有効! %(目標率 %(目標					
		重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	産科医等確保支援事業		80. 4%		Α	Α	В	В	継続
4		(事業概 医療施 ることに。 (負担割	要、事業 役が産科 より、処 合は国・	実績等) 医及び助う 民改善を 裏1/2、	産師に支達 通じ、産 市1/	給する、 科医等の 6、事業	分娩手当 確保に寄 者 1 / 3	に係る費用(与した。)	の一部を助成す
ľ	3,368千円	分娩件数 	汝 618						
	健康福祉局 保健医療政策課		を設におり 責37人	ナる産科[(目標 4	医及び助う 6人)	産師の従	事人数		
	(評価対象外)薬事監視指導事業	重点		達成度 実績等)	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
5		一番のでは、一番のでは、一番のでは、一番のでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	要、事業 生器見 り い い た い の 売 い い た い い た い の 売 い い い い し に い い し 、 い し 、 し 、 し 、 し 、 し 、 し 、 し 、 し	天順寺/ 地業真ら、の声 との等実健	医薬品医療部で変数である。	療機器等 請よより 上に寄与	法に基づる 医す品、 した。	き、薬局、 審査・指導 医療機器等	医薬品販売業 及びこれらの施 の有効性及び安
		医薬品	• 医療機器	器販売業	者等への!	監視件数	: 1, 2	08件	
	372千円								
	健康福祉局 生活衛生課								

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
Г	1= -1 lb	重点	成果	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	寄附講座開設事業		575.0%	266. 7%	Α	Α	В	Α	継続
6		徳島大学ルドワーク	要、事業 学医と学さい 対科高松 対外高松	に寄附講り	座を設置 高い 温 で で で で で で で で で で で で で で で で で で	し、高松 器内科・ 生及び専 レベルの	市 立み み か と か り と に る き い た る き い た る き い う に う に う に う に う に う に う に う に う に う	なの病院に な が で で で で で で で に に に に に に に に に れ に に に に に に に に に に に に に	おいて、フィー 科、呼吸器・血 る医師等の人材
	70,500千円	◎大学だ ◎地域图	いらの医療 医療に関	学生受入 する講演:	数 実績 会開催数	46人(実績8	目標 8 人 回(目標) 3回)	
	健康福祉局 保健医療政策課								
		重点	成果	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	在宅当番医制等事業			105. 9%	Α	Α	В	Α	継続
7		(事業概: 地療体診療 診療体診者 患者	要、事業 売会: 0 第9: 0 第4: 0 9: 0 9: 0 9: 0 9: 0 9: 0 9: 0 9: 0 9	実績等) 託し、各 0~18 与した。 日 97人	医師会調: 00)	整の下、 を行うこ 区医師会	休日(日 とにより を除く。	曜、祝日) (、休日におり	こ当番制で休日 ける初期救急医
	21,059千円			休日当番[%(目標					
	健康福祉局 保健医療政策課	美	貫1005 萬足度調 責44.	%(目標 査における 6%(目	100%) る「医療(票42.) 体制の充 1 %)	実」の満	足度	
	歯科救急医療センター休日・夜間救 急歯科診療事業運営補助事業	重点	成果3 100.0%	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
8	12,000千円	師医(間・大会療診は診患は体会療がは診患を関する。		費寄 動の 事の 事の 事の 事の もの もの もの もの もの もの もの もの もの も					う高松市歯科医 おける歯科救急 0 は休憩)、夜
	健康福祉局 保健医療政策課	◎休日実施◎市民実施	・夜間に 責100 満足度調 責44.	おける救? %(目標 査におけ? 6 %(目	急歯科診り 100% る「医療の 票42.	療の開設) 体制の充 1 %)	稼働率 実」の満	足度	
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	重点		達成度	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
	病院群輪番制運営補助事業	/ — Alle low		105. 9%	Α	A	В	А	継続
		夜間の二 対し、助原	要、事業 二次救急 戈をする	医療体制: ことによ	を確保すり、夜間	るため、 における	輪番病院 重症患者	の運営・調整の受入体制の	整に係る費用に の確保に寄与し
9		輪番制 夜間急病	こよる受力	入患者数からの転送	4, 18 送患者数	2人(補 453人	助対象外 (県立中	の県立中央の県立中央の場合である。	病院を除く。) む。)
	64,410千円 健康福祉局 保健医療政策課	② ② ② ② ② ② ② ③ ③ ③	でであれる。 ででは、 でである。 でである。 でである。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	輪番病院 [©] %(目標 査におけ 6 %(目	が開設稼行 100% る「医療で 票42.	 野平) 体制の充 1%)	実」の満	足度	
	病院群輪番制病院設備整備費補助事 業	重点		達成度 105.9%	妥当性	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
1.0		輪番病障すること!		整備に係っ 二次救急	る費用に芸	対して助の充実に	成を行い 寄与した	、診療に必ら 。	要な設備を整備
10		対象施記 対象設備 対象設備	受数 1 % 計	病院 用超音波ⅰ 一	画像診断	装置・デ	イフィブ	リレータ・	ポータブルエ
	16,380千円 健康福祉局 保健医療政策課	◎夜間に ◎ 市実 ※	こおける 責100 黄足度調 責44.	輪番病院(%) % (目標 査における 6 % (目標)	の開設稼(100%) る「医療(票42.	動率) 体制の充 1 %)	実」の満	足度	

	2 20 2	名及び事業費 !当課	事業内容							
r	(評価対象外)	重点	重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率性 総合評価 今						今後の方向性	
	事業									
1	1 健康福祉局 保健医療政策	197,076千円	事では、 事では、 事では、 診診患(しく) にでる 日時数 鼻 のし転	öける初期 間急病診療 よど、二次	$30 \sim 7$	療性機 を対象 3653 3653 162 044 924 777 117	日 0 人	ため、高、 の結果保 制を確保	松市医師会: 重症患者は した。	を指定管理者と 二次輪番病院に

令和 4年度 施策の概要調書

施策社会保障制度の適切な運営事業費総合評価市民満足度調査結果
満足度満足度重要度104,735,236千円A28.1%76.9%

まちづくりの目標健やかにいきいきと暮らせるまち	
政 策 健康で元気に暮らせる環境づくり	
担当局 健康福祉局、市民政策局	

市民(国民健康保険、後期高齢者医療、介護保険及び 市民が健やかにいきいきと暮らせるよう、 安心し 療・介護・年金を受けることができる社会保障制度を適 国民年金制度の各事業の対象者) 対 切に運営する。 国民健康保険の保険料の賦課・徴収事務及び保険給付事務の適正な執行により、国民健康保険事業の適切な運営を行った。また、国民健康保険及び介護保険の保険給付費の適正化の周知活動を実施するとともに、各種事業に積極的に取り組んだことにより、市民の健康保持に対する意識が向上した。また、後期高齢者医療制度の適切な運営の支援・促進を行った。
更には、介護を必要とする高齢者が、地域において安心して必要なサービスを受けられるよう、介護保険料の賦課・徴収事務や、介護保険給付、要介護認定、サービス事業所の指定など事務の適正な執行とともに、介護給付費等適正化事業の推進やサービス提供事業所の指導監督の徹底など、介護保険事業の適切な運営を行った。また、国民年金制度について広報高松等を通じて周知したことにより、市民の年金受給権の確保につながった。 指 標 名 付費 R 4実績 R 4目標 達成度 国民健康保険の被保険者1人当たりの保険給 397.386円 416.250円 104.5% 特定健康診査等の受診率の向上、重症化予防対策 達成度の推移 事業等、保健事業に積極的に取り組んだ結果、前年 500000 度と同様に、目標を達成することができた。 1 400000 300000 況 200000 100000 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 介護保険サービス利用率 86.6% 103.0% 84.1% 適切な介護サービスの利用について助言や指導な 達成度の推移 成 どを行い、適正に管理することができた。 果指 100 2 RN 60 標 況 40 20 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 指標名 R 4実績 R 4目標 達成度 1人当たり介護サービス費用額 152,856円 150.800円 98.6% 介護予防の推進やケアマネジャー及び事業所への 指導・助言を行うなど、給付費の適正化を図ったも のの、コロナ禍において、介護度が重度化するな ど、一人当たりの介護サービス費用額は上昇する結 達成度の推移 3 果となり、目標を達成することができなかった。 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6

施策のの課題 【健康福祉局】国民健康保険・介護保険の被保険者一人当たりの保険給付費を抑制するため、生活習慣病予防や重症化予防、介護予防に取り組むとともに、地域包括ケアシステムの構築による、在宅医療・介護連携を推進する必要がある。後期高齢者の急増に伴い、介護給付費が増嵩する中、介護保険料の収納率の向上や、適正な保険給付が課題となっている。また、公正かつ的確な要介護(要支援)認定のほか、介護サービスの質の向上を始め、見込量の適切な把握に努めるとともに、これを充足する介護サービス提供体制を確保する必要がある。 【市民政策局】国民年金制度について、更に積極的な周知・啓発に努める必要がある。

施【健康福祉局】国民健康保険料の賦課・徴収及び保険給付事務の適正な執行と併せて、各種保健事業に積極的に取り 策 組むことにより、国民健康保険事業の適切な運営を図るほか、後期高齢者医療制度の窓口業務を通じて適切な運営の 支援を行う。また、介護保険制度の安定的な運営を図るため、介護保険料の賦課・徴収、保険給付事務や要介護(要 方 支援)認定を適正に行うとともに、介護サービスの質の向上を図ることにより、介護や支援を必要とする高齢者が、 適切かつ効果的に介護サービスを利用できるようにする。 【市民政策局】国民年金制度について広報高松等を通じて周知するなど、市民の年金受給権の確保に努める。

	事務事業名及び事業費 担当課				Į	事業内容			
		重点	成果達	虚成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
1	(評価対象外)後期高齢者医療事業 	(事業概: 香川県後等を行った 齢者等の優	要、事業 要、事業 後期高齢者 た。 建康保持に	実績等) 針医療広り 人間ドラ に対する	域連合が ック・歯 意識や生	 保険者で 科ドック 活習慣の	ある後期 の助成等 変化(改	高齢者医療行 を行うことと 善)に寄与	 制度の窓口業務 こより、後期高 した。
	11,519,348千円 健康福祉局 国保・高齢者医療課								
	(評価対象外) 国民健康保険運営事 業	重点	成果道	植成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
2		(事業概) 理に 会に 会に 会に といっこう はいっこう はいっこう はいっこう はいっこう はいっこう はいっこう はいっこう はいいい はいいい はいいい はいいい はいいい はいいい はいいい はい	要、事業等 要、事業等 乗保の的護 の的護 で で で で で で で で で で で で で で で の に で の に で の に で で で で	実績等)できる。	き被保険等には生産を	者に保険ない に強正。 ときでいる。 というでは、 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。	証を交付 試課を行 用等を納 与した。	したほか、i い、国民健! 付すること;	国正な資格管 東保険事業の安 などにより、社
	10,892,466千円								
	健康福祉局 国保・高齢者医療課								
3	(評価対象外) 国民健康保険給付事業	(事業概	成果選要、事業等 長保険出産 合付ことか	実績等)	妥当性 被保険ご関する。	有効性 者に対し 必要な保	効率性 疾病・ 険給付を	総合評価 負傷・感染り 行うことに。	今後の方向性 定等の治療を目より、適切な事
	29, 963, 689千円								
	健康福祉局 国保・高齢者医療課								
	(評価対象外) 国民健康保険直営診療施設運営事業	重点	成果達	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
4		(事業概: オンライ り、女木! 続可能な!	要、事業 イン診療を 過・男木島 医療体制の	実績等) ご本格的に 計の住民の でない。	こ開始する の健康保 関する検	る等、診 時・増進 討を行っ	療所事業 に寄与し た。	を適切に運	営したことによ 雑島における持
	22,734千円 健康福祉局 国保・高齢者医療課								
	国民健康保険保健事業	重点	成果達104.5%	虚成度	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
5		(事業概: 生防険影 、 予保の影、 予保の響目	亜 車業5	実績等) に保事を業りのと でいると					生腎症等重症化である国民健康ウイルス感染症は上昇したもの
	402,475千円 健康福祉局 国保・高齢者医療課	◎1人誉 実績	首たりの役 責397,	R険給付う 386	費の上昇 円(目標	抑制 4 1 6,	250円)	

	事務事業名担当						事業内容			
Г		国民健康保険料収納	重点	成果道	達成度 T	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
6	乗乗 健康福祉局 国保・高齢者	26,524千円	(事業概4年末 (事本の本の本の本の本の本の本の本の本の本の本の本の本の本の本の本の本の本の本の	■ 要 ・	 実績等) 実満納て口電取 とは上等 とは上等	生の未然高雅 でを 生が を 生が 生が 生が 生が	坊松進の、 地市や催現 本語のである。	納健ビ機収 世康ニ会納 へ険納しは	 の対収が終 数収が 数収が 数で 数で 数で 数で 数で 数で 数で 数で	 付困難世帯への 上プラン を策 反納の促進によ 章、差押えを始 可る91.31
	(評価対象外) (化等事業(地域)	个護給付等費用適正 支援任音事業)	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
7	旧寸于木(2000)		(事業概: サービン し、より、 とにより、	 要、事業 スの適正和 を促した! 不適切?	 実績等) 利用のたと まか、ケラ な給付を打	L 介護 か、介護 アマネジ 抑制した。	L 給付費通ヤーや事	 知をサー 業所への	ビス利用者 指導・助言	L 及び家族に発送 を行ったことな
		30,614千円								
	健康福祉局 介護保険課									
	(評価対象外)が	个護保険運営事業	重点 (事業概: 保険料の	西 市業	達成度 	妥当性 こおける 失の名様	有効性 口座振替化を進め	効率性 制度の利	総合評価 用促進のほ	今後の方向性 か、スマホ収納 料収入を確保す
8			ることがで	できた。		2, 1, 2, 1,90	,		3. 7 (F) (1) C)	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
		1, 186, 316千円								
	健康福祉局 介護保険課									
	(評価対象外) /	个護保険給付事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
9			(事業概: 香川県国 事業費の予 り、利用者	要、事業 要 、事業 国民健康(支給を行っ 首にとっ	実績等) 実績等) 呆険団体i でも使いっても	重合会にためます。	を 審査支払 負担 関係 関係 を を も は は は は は は は は り は り は り は り は り り も り も	事務を委集の制度	託するなど を活用して ができた。	により、適正な もらうことによ
		39, 190, 604千円								
	健康福祉局 介護保険課									
	(評価対象外) /	个護保険認定事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
10			(事業概 公正かつ 認定調査 た。	要、事業 つ的確な 動の能力の も	 実績等) 要介護(『 D向上を『	一 要支援) 図り、介	 認定を行 護認定審	 うために 査会を適	 、介護認定 正に実施す	審査会委員及び ることができ
		274,658千円								
	健康福祉局 介護保険課									

_									
	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
		重点	成果達	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外) 国民年金事務								
1			要、事業 全に関する 市民の年会 いした。		出事務やた	相談業務るため、	等を適正 国民年金	に実施した。 制度につい	て広報高松等を
	13,668千円								
	市民政策局市民課								

(2) 心豊かで未来を築く人を育むまち

令和4年度 政策の概要調書

総合	まちづくり	の目標	心豊かで未来を築く人を育むまち	総合評価
計画体系	政	策	男女共同参画社会の形成	А

1 政策の概要

男女共同参画社会の形成を図るため、社会のあらゆる分野の政策・方針決定過程への女性の参画拡大を促進するととも

に、基本的人権としての男女平等の実現に向けた取組を着実に推進します。 また、長時間労働の是正等による働き方改革を進め、仕事と家庭を両立できる環境を整備することなどにより、女性の活躍とワーク・ライフ・バランスを推進し、男女が共に、個性と能力を十分に発揮できる男女共同参画の推進に努めま

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

- MANIE CHANNEL COMPRISE A LIMITARIA LA LIMITE								
施策名	得点率	評価						
男女共同参画の推進	90%	A						
平均	90%	А						

3 政策の評価

男女共同参画社会の形成に向けて、1施策に取り組んだ。

「男女共同参画の推進」では、設定する3つの成果指標のうち、審議会等における女性委員の割合において、目標をお おむね達成した。

一方、事業所における女性従業員の割合及び男性の育児休業者がいた事業所の割合については、新型コロナウイルス感 染症の影響により、アンケート調査を未実施のため、実績値を把握していない。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は90%となり、政策全体として目指す方向に順調に進捗していると考 えられることから、本政策の総合評価は「A」とするが、実績値を把握していない2つの成果指標については、実績値を 把握できた令和元年度までは達成度が低い状況が続いていたことから、政策の目指す目標に向けて一層の取組が必要であ る。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
男女共同参画の推進	18. 4%	16.8%	62.0%
平均	18. 4%	16.8%	62.0%

令和 4年度 施策の概要調書

施策 男女共同参画の推進

事業費	総合評価	市民満足度調査結果			
尹禾貝	でロギョ	満足度	重要度		
41,976千円	A	18.4%	62.0%		

|まちづくりの目標||心豊かで未来を築く人を育むまち 策男女共同参画社会の形成 市民政策局、健康福祉局 担当局

市民 男女共同参画社会を形成するため、男女共同参画市民 フェスティバルなど、様々な機会を通じて意識啓発を図 対 るとともに、男女共同参画センターを市民の活動拠点と るとこもに、刃気気間が回じり、これのに割りたがして、家庭や職場など、あらゆる分野への参画の促進や、共に豊かで安心できる生活・環境づくりを推進し、男女共同参画の社会づくりを進める。 女性活躍推進法に基づく女性の活躍促進事業として、企業等の一般事業主行動計画策定支援のためのアドバイザー派遣や企業認定などを行うとともに、女性の就労相談事業を行った。 また、女性相談業務において、配偶者等からの暴力(DV)を受けた被害者を始め、様々な問題や悩みを抱える女性に対して事情に即した情報提供を行うとともに、必要性・緊急性に応じて、関係機関と連携しながら適切な保護を する等の支援を行った。 績 R 4実績 R 4目標 達成度 審議会等における女性委員の割合 38.9% 43% 90.5% 高松市における審議会等委員への女性の登用推進 達成度の推移 要綱等に基づき、女性委員の割合拡大を推進するため、審議会等における女性の登用推進に係る事前協 50 1 40 状 議を行ってきた結果、実績値は上昇傾向にあるもの 況の、目標を達成することができなかった。 30 20 10 n H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 事業所における女性従業員の割合 % 50% 令和4年度調査については、新型コロナウイルス 達成度の推移 感染症の影響により、アンケートの実施ができな 果指 60 2 かった。 50 40 況 30 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 男性の育児休業者がいた事業所の割合 % 5.8% 令和4年度調査については、新型コロナウイルス 達成度の推移 感染症の影響により、アンケートの実施ができな 8 かった。 3 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6

【市民政策局】女性の活躍推進や子育て世代の女性の就労環境など、経済情勢や新たな社会問題から生じる課題に対 施策の

「APPLICATION ACTIVITIES TO BEIND ACTUAL DIAGRAC、経済情勢や利にな任芸問題から生しる課題に対応するため、男女共同参画への更なる意識啓発が必要である。 【健康福祉局】配偶者等からの暴力(DV)を受けた被害者を始め、離婚問題や生活困窮等、様々な悩みを抱える女性に対し、自立に向けた支援を行うためには、女性相談業務の専門性の向上や関係機関との連携強化等、更なる支援性制度を表現なられば必要です。 体制の充実を図ることが必要である。

男女共同参画社会の形成に向け、これまでの取組を継承しつつ、「第5次たかまつ男女共同参画プラン」において 施策の方向 取り組むこととしている各種啓発活動や相談事業などについて、市民参画の手法を用いながら、総合的・計画的に実 施する。

	事務事業名及び事業費 担当課				į	事業内容			
Г	1— — W	重点	成果	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	女性団体育成事業		55. 7%	165. 0%	Α	В	В	В	継続
			要、事業 司参画の を支援した		地域社:	会の発展	に寄与す	ることを目に	的とした女性団
1	740 7 111	◎地域 = 実績◎団体清	コミュニ: 責19. 舌動回数	ティ協議会 5 % (目標 実績 3	会におけ <i>。</i> 票35%) 3回(目	る正副会) 漂20回	長のうち)	女性の割合	
	740千円 市民政策局 男女共同参画・協働推進課								
		重点	成果	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	女性の活躍促進事業	一般重点	88.6%	100.0%	Α	В	В	Α	改善継続
2		女性活躍発用や「	要、事業 建 推進を カーク女性の さる社会の	に関する。	セミナーの ドランスト 話与した。	の開催やに取り組る活躍を	女性活躍 む企業を 推進し、	企業認定な 増加させる 男女が共に、	ど、女性の管理 事業を実施した あらゆる分野
	2,571千円 市民政策局	l						画の数(年	
	男女共同参画・協働推進課								
	女性の就労相談事業	重点		主成度	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 改善継続
		(事業概 : 女性のた 加させる事	要、事業とめの就会	実績等) 実績等) 労相談窓 I 進したこ。	コにおい [、] とにより、	て、働く、女性の	ことを希職業生活	望する女性(における活)	の就業機会を増 躍を推進し、男
3		 ○ / / 性 <i>(</i>	の就労相	る分野で浴 窓目標数目件(目標) (本)	田老のう [、]	ち就業に			
	2,475千円 市民政策局 男女共同参画・協働推進課		責2691	牛(目標)	200件))			
	(評価対象外)女性相談事業	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
4		(事業概: 配偶者等 即した情報 適切な保証	要、事業 等から いら を り り り り り り り り り り り り り り り り り り	実績等) 暴力をは 行る等の	じめとす。 必要 支援を行	る問題・ 性・緊急 った。	悩みを抱 性に応じ	える女性に て、関係機	対して、事情に 関と連携しつつ
'	10,426千円	令和4 ^年 うち、I	F度 7	相談延べん 実 相談延べん 実	牛数 : : : : : : : : : : : : : : : : : : :	3, 65 54 91 34	7件 3件 3件 0人		
	健康福祉局 こども女性相談課								
	男女共同参画社会推進事業	重点	80. 8%	主成度	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価 B	今後の方向性 継続
5		(事業概: 男子の) まど寄り まま まま まま まま まま まま まま	要、事業 司参画都で ・相談、 と、広くで	実績等) 市宣言の規 パネスに対 市民に対	乗旨を踏 を実施し する啓発	まえ、男 たほか、 活動を行	女共同参 男女共同 うなど、	画週間におり 参画市民ファ 男女共同参	ハて、弁護士に エスティバルな 画社会の推進に
	966千円	◎事業は 実績	こ対する? 責79.	満足度(7 2%(目	アンケー 票98%)	トなど)			
	市民政策局 男女共同参画・協働推進課								

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
	(評価対象外) 男女共同参画セン ター管理運営事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	ター管理運営事業								
6			要、事業 司参画社会 里運ぞ相記 事業や相記		こ向けた〕 営利活動注 実施する?	市民活動 法人たか など、男	拠点であ まつ男女 女共同参	る高松市男 共同参画ネ 画社会の実	女共同参画セン ットに委託し、 現に寄与した。
	24,798千円								
	市民政策局 男女共同参画・協働推進課								

令和4年度 政策の概要調書

	ま	ちづくり	の目標	心豊かで未来を築く人を育むまち	総合評価
計画体系		政	策	社会を生き抜く力を育む教育の充実	В

1 政策の概要

社会を生き抜く力を育む教育の充実を図るため、次代を担う青少年が、心豊かにたくましく育つよう、基礎・基本を身につける確かな学力の育成や豊かな心と体を育てる教育の推進など、学校教育の充実を図るとともに、学校教育施設の整備や教育機能と就学支援の充実などの学校教育環境の整備、大学等高等教育の充実に努めます。

また、家庭及び地域の教育力の向上を図るとともに、青少年の健全育成や、子どもの安全確保対策を推進します。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
学校教育の充実	91%	A
学校教育環境の整備	76%	В
子どもの安全確保	100%	A
青少年の健全育成	48%	D
家庭・地域の教育力の向上	78%	В
大学等高等教育の充実	93%	A
平均	81%	В

3 政策の評価

社会を生き抜く力を育む教育の充実に向けて、6施策に取り組んだ。

「学校教育の充実」、「子どもの安全確保」及び「大学等高等教育の充実」の3施策では、設定する6つの成果指標について、目標を達成又はおおむね達成した。

「学校教育環境の整備」では、設定する2つの成果指標のうち、学校施設長寿命化整備の進捗率において、目標に届かなかったものの、他の指標については、目標を達成した。

「青少年の健全育成」では、設定する2つの成果指標のうち、少年人口千人当たりの補導人数において、目標に届かなかったものの、他の指標については、目標をおおむね達成した。

「家庭・地域の教育力の向上」では、設定する2つの成果指標のうち、地域交流事業を実施している割合において、目標に届かなかったものの、他の指標については、目標をおおむね達成した。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は81%となり、政策全体として目指す方向におおむね順調に進捗していると考えられることから、本政策の総合評価は「B」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
学校教育の充実	25. 4%	18.8%	76. 7%
学校教育環境の整備	32.5%	12.6%	72.6%
子どもの安全確保	36. 4%	13. 7%	82.1%
青少年の健全育成	24. 7%	18.3%	69.8%
家庭・地域の教育力の向上	25.0%	14. 7%	67. 2%
大学等高等教育の充実	19. 2%	20.8%	59.9%
平均	27. 2%	16. 5%	71. 4%

令和 4年度

施策の概要調書

			事業費	総合評価	市民満足原	E調査結果
施策	学校教育の充実		尹未貝	杉口計画	満足度	重要度
		J	2,639,211千円	А	25. 4%	76. 7%

 まちづくりの目標
 心豊かで未来を築く人を育むまち

 政策
 社会を生き抜く力を育む教育の充実

 担当局
 教育局

教員の資質の向上と教育指導体制の充実を図り、 市内の児童生徒、学校、家庭及び地域 の子どもたちの確かな学力、豊かな心と体を育成するとともに、学校・家庭・地域が、その役割を十分に担い、 対 相互に連携して学校教育を充実させる。 学習指導要領の趣旨に沿った授業、少人数学級の推進等で、総合的な学力の向上を図り、また、特別支援教育、帰国児童生徒・外国人児童生徒指導援助、高等学校教育等を充実させ、確かな学力の育成に寄与した。 道徳教育や学校人権教育の推進、体験活動による地域の人々との交流、読書活動による本とのふれあい、児童生徒が運動に親しむ習慣づくりや家庭との連携による基本的生活習慣の育成により、豊かな心と体を育てる教育を推進し 特別支援教育、帰 た。 教員に対する研修を充実させ、教員の資質向上を図り、また、特別支援教育支援員配置や学校評価推進による学校 運営の改善等により、教育指導体制の充実に寄与した。 R 4実績 R 4目標 達成度 学校評価平均評価得点(確かな学力の育成に 関すること) 3.33点 3.5点 95.1% 知識・技能等を実生活の様々な場面に活用する力 達成度の推移 や総合的な学力向上を図るため、学習指導要領の趣 旨に沿った教育課程の編成や少人数学級編制の推 1 ____ 状進、学校ニーズに応じた特別支援教育支援員、英語 況 指導補助員等を配置するなど、きめ細かな指導に取り組むことにより、概ね目標を達成することができ H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 |学校評価平均評価得点(体力・運動能力の育 成に関すること) 3.23点 3.5点 92.3% 家庭や地域と連携して、体力の向上、食育の推進 と心身の健康づくり等に取り組み、豊かな心と体を 育てる教育の推進を図ることにより、概ね目標を達 達成度の推移 2 状成することができた。 況 指 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4実績 R 4目標 達成度 標名 達成度の推移 3 状 況

施策 本施策については、日々教育活動を充実していくことが重要であり、また、子どもの健全育成のために、地域や家庭の教育力の向上を支援する取組の充実、さらには、確かな学力の定着や個性と創造性を伸ばす教育を更に進めるため、分かりやすい授業を創造し、授業内容を向上させる具体的な取組が課題として挙げられる。

課題

方向

H30 H31

R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

	事務事業名及び事業費 担当課				ļ	事業内容			
г	担当味	重点	成果道	重成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	英語教育推進事業		100.0%		A	Α	В	Α	継続
1		(事業概: 「事業概: 「事語学! 「事語会!」 「事事」 「事事」 「事事」 「事事」 「事事」 「事事」 「事事」 「事	要、事業 指導等を行 A L T)を 対 対 で に で に で で に で の で の で の に の で の に の に	実績等) テう中立 京市する でである でである。	青年招致・ ・中学校に とにより、	事業 (J に、学級 、中学校	E T プロ 担任を補 英語教育	グラム) _ 助する「英 や小学校英	こよる外国語指 語指導補助員」 語活動、国際理
	101,380千円 教育局	◎外国記◎英検:実績	吾指導助 3級相当0 責35.4	手(A L 7 の英語力を 4 %(目标	Γ) 配置 ³ を有する「 票35%)	率 実績中学3年	100% 生の割合	(目標10	0 %)
	学校教育課								
	帰国児童等指導援助事業	重点	成果道 100.0%	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 A	総合評価 A	今後の方向性 継続
2		(事業概: 市童生派る 見者で	要、事業 ・中学校り ・外国本制 ・外日本高	実績等) こ在籍等する に重生 に で で で で で で で で で で で で で で で で で で	る児童生徒 に対して、 行った結り 交生活への	徒のうち、 学子 果 滅応を	、 日本語 本に 重活 重 を と と き き き き き き き き き き き き き き き き き	指導を必要 いての指導」 徒等が日本 た。	としている帰国 助言を行う指導 語で学習に参加
	4,857千円	◎帰国児	見童等の	学校生活。	への適応	率 実績	100%	(目標10	0 %)
	教育局 学校教育課								
	教育相談·就学指導委員会開催事業	重点	成果道 100.0%	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
3		(事業概 : (事業概: (教じなを (教じなを (教じなを (教じなを (事)) (事) (事) (事) (事) (事) (事) (事) (事) (事	要、事業	実績等)員きにロ学	会適切な学ルを習りで実施	な教校スト 開育の感 を特染 した。	より、障と対する ける援染 の感	がいのある。 かができた対 生た防止の観	児童生徒が個に る体験活動の充 点から、宿泊学
	652千円	◎就学排	旨導委員会	会判定率	実績 1	00% (目標10	0 %)	
	教育局総合教育センター								
	#/	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	教材研究等事業		100.0%		Α	Α	В	А	継続
4		(事業概: 教職員が ほか、新学 を育てる教	要、事業 ド使用する 学習指導 教育の推進	実績等) る教科書』 を領の移行 生に寄与し	及び指導 5措置に した。	書等の整対応した	備を行い 教師用指	、義務教育 導書を支給	の充実を図った し、確かな学力
		◎市立小	ト・中学権	交教員への	の配布率	実績 1	00% (目標100	%)
	5,756千円								
	教育局 学校教育課								
	高等学校英語教育推進事業	重点	成果道 116.0%	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
5		選抜コーは部では、		祭文科コー での授業プ トウイルン					よる授業や、外対応できる人材 は中止した。
	3,660千円	⊎国際 <i>)</i> 	人件コージ	〜 半 来 生 (の国公立]	八子合格	白奴 天	績29人(日保23八)
	教育局 高松第一高等学校事務局								

	事務事業名及び事業費				ļ	事業内容			
г	担当課 	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	高等学校教材研究等事業		165. 7%		Α	A	В	A	継続
6		教師用教 調律、パン 境の充実に	こ効果がる	指導用図 の賃借な				材の購入のは行ったことは	まか、ピアノの により、教育環
			±20] 42			70 (H-M)	0 0 707		
	29,798千円								
	教育局 高松第一高等学校事務局								
		重点	-	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	児童生徒副読本支給事業	/ = ** un:	100.0%		_ A	_ A	_ A	Α	継続
7		(事 果概 : 学校と、 を	要、事業 育におり、 は会業 は事業成り。	美植寺)る補助教育の副読本で記述を	材として、 に寄与すて こつさるこ	、小学校 るとと2 は、2 く こく	道徳用、護に にを 毎 年 を 削減	社会科用の日本の負担をする で使用できる できる こと こうこと こうこと こうこと こうこと こうこと こうこと こうこう こく こうこう こうしゅう こうしゅう こうしゅう はいい はい かいしゅう はい かいしゅう こうしゅう こうしゅう はい こうしゅう こうしゅう はいまい こうしゅう はいまい こうしゅう こうしゅう こうしゅう はいまい はいまい こうしゅう しゅう こうしゅう はいまい こうしゅう はいまい こうしゅう はいまい こうしゅう はいまい こうしゅう はいまい こうしゅう はいまい こうしゅう こうしゅう しゅう こうしゅう こうしゅう こうしゅう こうしゅう こうしゅう こうしゅう しゅう こうしゅう しゅう こうしゅう しゅう しゅう こうしゅう しゅう しゅう こうしゅう しゅう しゅう こうしゅう しゅう こうしゅう しゅう こうしゅう しゅう こうしゅう こうしゃ こうしゃ こうしゃ こうしゃ こうしゃ こうしゃ こうしゃ こうし	副読本を支給す 軽減した。 る内容へと見直 ができた。
	6, 322千円	◎児童生	上徒副読	本配布率	実績1	00% (目標10	0 %)	
	教育局 学校教育課								
		重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	学校教育推進事業		100.0%		Α	Α	В	Α	継続
8		(事業概: 一様家る 検索を変数 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	要、事業 学費、 学費、 地できまる。 できる。 で。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 でる。 できる。 でる。 でる。 でる。 で。 でる。 でる。 で。 でる。 で。 で。	実績等) 時間の充物を行った。 た。	実や地域 ことによ どの緊密	等の教育 り、各学 な連携づ	力の有効 校におい くりに寄	活用のため、 て効果的な 与し、各学	、市立小・中学 活用が図られ、 校ごとの特色あ
	7. 507 (11)	◎総合的	りな学習(青100	の時間に2 %(目標	おける地 100%	域人材活.	用率		
	7, 587千円 教育局 学校教育課				1 0 0 ,0,				
	바미나도장선,중사사	重点		達成度	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
	特別支援教育推進事業	/ = ** un:	99.3%		В	Α	В	A	継続
9		(事業概 : 支援員の を図ること につながり	要、事業 り配置促 り、 り、 学校	美績等) 生とともし 教育の充分	こ、障が 童生徒の 実に寄与	いの種別教育環境 した。	や程度に の整備、	対応した適保護者や教	切な支援の充実 員の負担軽減等
9		◎特別⇒	支援教育:	支援員配問	置率 実	績99.	3%(目	標100%	
	158,696千円								
	教育局 学校教育課								
		重点	成果i	重成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外) 教材整備事業								
		(事業概 : 概ね計画 学習環境が	要、事業	実績等) こ小学校》 た。	及び中学	校の教材	を整備し	たことによ	り、児童生徒の
10									
	86,743千円								
	教育局								
	教育局総務課								

	事務事業名及び事業費 担当課	-			1	事業内容			
	担当妹	 重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外) 学校教育管理事業		770717			1377312	773 1 12	40 H H I I	7 20 75 1312
11		(事業概: 会計年月 様々なニー	要、事業等 度任用職員 ロズに対応	実績等) 員の雇用で ぶし、学	や、各種 交教育の	負担金の 円滑な運	支出など 営につな	により、学 がった。	交教育に対する
	16,477千円								
	教育局 学校教育課								
	(評価対象外) 学校跡地・跡施設管 理運営事業	重点	成果選	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
12		(事業概: 旧鶴尾中とし、地域を を地域を 行った。	要、事業 中学校跡が っには、こ を流イベン	実績等) 施設を、プロスポートを実力	本市をホーツチー、 施するな	ームタウ ムと地域 ど、同施	ンとする との連携 設を有効	プロスポー を深めるた 活用し、適	ツチームの拠点 ツチームの拠点 カ、スポーツ教 刃な管理運営を
	7,051千円								
	教育局 教育局総務課								
	いじめ等対策事業	重点	成果達114.8%	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
13		(事業概: 1 2 学彩 して高度に ウンセラー の問題行動	要、事業	実績等) 特別支援 分割 の者 の が が が が が が が が が に が り に り れ で り れ で り れ う り う り う り う り う り う り う り う り う り	1	1			の臨床心理に対 びスクールカ じめ、不登校等
	3,640千円	◎小学t 実績	交における 責2, 98	るいじめ、 32件(、不登校 ^会 目標3,	等に関す500件	る相談件)	数	
	教育局学校教育課								
	学校給食推進事業	重点	成果道	植成度	妥当性	有効性			今後の方向性
1.4		√△ △ 目目 た	97.9% 要、事業 系職員に対 うつた。	41 7 7	A 専門知識。 また、	A を深める 各種衛生	B 研修会等 検査の実	A を実施した。 施により、	継続 ことにより、職 寄生管理の徹底
14		なお、業があり、調理	が型コロフ 目標参加率 里技術の同	ドウイル) 図を達成 可上につ	ス感染症(できなかった。 ながった。	の影響に ったもの	より、研の、調理	修会の甲止や食品衛生	ことにより、 輸生管理の徹底 や参加者の欠席 こ関する知識を
	5, 280千円 教育局	◎研修参	多加率	€績93 9	%(目標	9 5 %)			
	保健体育課					_	_		
	学校教育における食育推進事業	重点	成果道 95.3%	を成度 50.0%	妥当性 A	有効性 B	効率性 C	総合評価 B	今後の方向性 継続
		食育セミ 応、地域の	要、事業 ミナー、和 の特色ある	実績等) 公立幼稚[る献立実]	- 園の巡回 施などに	- 指導、調 取り組ん	理場の状 だ結果、	況に応じた` 食育の推進!	アレルギー対 こ効果があっ
15	5, 292千円	、 な ま ま が ま が ま の ま を れ の に た の に の に の の に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に 。 に 。 に 。 に る に 。 。 に 。 。	新型コロガ るため、特徴 により により に寄り	トウイル 大産 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き 大き	ス感染症(がため) がしまれる がいうしょう がっしょう がっしょう という かいき	の影響に きず り き 郷土食 た。	より、学 を を ど の 食	校給食の提供 きなかった 文化につい	共が中止された ものの、献立を て学び、健全な
	教育局保健体育課	- ◎学校糸 ◎食育も	合食におり アミナー関	ける県産? 開催回数	食材使用 実績 2 [率 実績 可(目標	44.2 4回)	%(目標 4	6.4%)

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
Г		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	学校体育推進事業		121. 4%		Α	Α	Α	Α	継続
16			要、事業 走の交流の が向上し、 健全なん	り場として相互の	て体育大学 大情が深い なっぱん かいまい かいまい かいまい かいまい かいまい かいまい かいまい かいま	会を開催 められた れた。	したこと とともに	により、児、教職員の	童生徒の体力・ 体育指導の資質
	32,528千円	◎全国記 実績	周査におい 責17項目	へて本市 ³ 目(目標	平均が全 1 4 項目)	国平均を)	上回るか	同等の項目	
	教育局 保健体育課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	学校図書館活性化推進事業		105. 7%	86. 4%	Α	Α	В	Α	継続
		(事業概 子ども記し、読み間	要、事業 売書活動の 引かせや	実績等) の推進に 図書紹介	当たり、 等を行う	全ての小 ことによ	・中学校 り、学校	に学校図書 図書館の活	館指導員を配置 性化を図った。
17		◎児童』◎児童』◎生徒』	1人当たり 責64. 1人当たり 責12.	0 の学校[5 冊(目标 0 の学校[図書館図票61冊)図書館図	書の貸出) 書の貸出	冊数 冊数		
	173, 985千円	美術 -	頁 1 2.	1 卌(目春	票 1 4 冊))			
	教育局 学校教育課								
	教育文化振興事業	重点	成果3	達成度 T	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性 継続
		(事業概)	田 車業	 	Α	A	В	A	
18		新作品はた	マナウイバ はたこと こたこと	レス感染り ても再開 で、豊かっ	定対策を し、展示 な創造力	行いなが を行うこ と表現力	ら開催す と を 育 て 情	ることがで、 児童生徒 操を高める	きた。 の作品発表の場 教育の充実に貢
								400点)	
	3,665千円				,				
	教育局 学校教育課								
		重点	-	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	高等学校カウンセラー配置事業 	/ alle lore :	182. 9%	-	Α	Α	С	Α	継続
		(事業概 : 生徒の7 ルカウンt り 生徒の	要、事業 下登校や でラーを で で か は あた	実積等) 問題行動 記置し、 学校生活	等に対応生徒や保証を支援する	するため 護者等が	、専門的 のカウン あった	知識・経験セリングを	を有するスクー 行ったことによ
19								(目標179	
	645千円		_,_,	,,,,,,,,,		,, ·	, -		, . ,
	教育局 高松第一高等学校事務局								
	同位为 同寸子仅ず幼川		l	<u> </u>			11.4-14	1 to A == 1=	A 46 - 1 4 10
	小中一貫・連携教育推進事業	重点	100.0%	101.4%	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価	今後の方向性 継続
20		(事業概 児童生行 るとともに が認められ	要、事業 きや教員へ こな こなど、	実績等) へのアンク まで以上に 小中一	ケート調 こ興味・ 貫教育が	査から、 関心を持 安定した	子どもた って、 意 学校生活	ちの活動と 欲的に学習 につながっ	交流の幅が広が に取り組む状況 ている。
20		◎「英記 実統 ◎小中選	吾」・「清 責80% 連携教育の	高松みらい (目標8) の実践校数	ハ」の授 0%) 数 実績	業につい 70校(てのアン 目標 6 9	ケート支持: 校)	率
	教育局学校教育課								

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
г	12.3 IX	重点	成果	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	児童生徒指導推進事業		0.0%	165. 0%	Α	Α	В	С	継続
21		(事業概 学しまで きしまに配 校 を立 る	要、事業活等社員と と	実績等) 支援未等な、 然の知問 で調題	育とを技事 を技事を持ず、不	に る い る い ち り 機 の 関 発 を し 一 関 模 の 関 表 の も り 、 し 一 関 り 、 し し り し り し り し り し り り り り り り り り	学校生活 た。ソーネン の かと と が と と と と と と と と と と と と と と と と	支援員を小っ マルワーカットワークを 早期解消に	学校40校に配 ーを中学校22 活用し、対応策 寄与した。
	89,317千円	1		る暴力行る暴力行				件(目標2件(目標4	
	教育局 学校教育課								
	生徒等健康診断事業	重点		達成度 T	妥当性		効率性	総合評価	今後の方向性
22		児童生行 か、予なの 学でするが 楽症の 発症の		実績等) 実績等) 実績診学診のた 実験中康県の 率 施率					継続 防に役立てたほ 策診や小学校入 交保健の向上に ロナウイルス感
	153, 357千円								ハては完了し
	教育局 保健体育課	た。 (令和3 ⁴	F度繰越!	明許事業	費:1,	069,	000円)	
	 高松市学校給食会補助事業	重点	成果3 98.3%	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 A	総合評価	今後の方向性 継続
23	563, 492千円	高松市学	要、事業学校給食がつ円滑がした。	会に補助なた供給され	金を交付れ、学校に	すること給食の質	により、の向上及		食材等給食用物な学校給食の提
	教育局 保健体育課		I	+ b.t		·			
	不登校対策事業 不登校対策事業	重点	成果3	達成度 T	妥当性		効率性	総合評価	今後の方向性
24		教育支持動等を行った。	要、事業 要、事業 うことで、	ーを運営 、学校復					継続 ポートや体験活行うことができ 消や学習習慣の
	33,095千円	◎教育	支援セン	ター通室 1 %(目	見童生徒:	の学校復	帰率		
	教育局 総合教育センター								
	(評価対象外) 学校保健推進事業	重点 		達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
25		(事業概 環行ま教っ で とあっ とあっ	要、事業 主機学職員の他の を関係を を を を を を を を を を を を を を を り で の の の の の の の の の の の の の の の の の の	実績等) 実績等) 実施環境で 実験で 実験で 実験で 実験で 実験で 実験で で で で で で で で	ことによいた。ことがトレンストレンストレンストレンストレンストレンストレンストレンストレンストレンス	り、学校 した。 スチェッ スへの気	における クを実施 付き及び	教育活動がうした結果、その対処の	安全な環境の下 疾病の早期発見 支援に効果が
	44,539千円	_							
	教育局 保健体育課								

	2 2 2	名及び事業費 当課				•	事業内容			
	1	日本スポーツ振興	重点	成果道	達成度 「	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
26		- 尹未	(事業概 学校管理 興センター と保護者の	 要、事業 里下におい におい [*])経済的負	 実績等) ける児童学 で、災害等 負担の軽源	 生徒等の 共済給付 域に寄与	 災害に対 を行った した。	して、独 ことによ	 立行政法人 り、学校教 ⁼	 日本スポーツ振 育の円滑な実施
		32, 275千円								
	教育局 保健体育課									
	(評価対象外) 営事業	給食センター管理運	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
27			(事業概! 学校給食 により、労	要、事業 まセンター 安全安心力	実績等) テにおいて学校給で	て、適切! 食の安定!	な施設管理的な提供	理に努め をするこ	、円滑な運行 とができた。	営を行ったこと
		655, 296千円								
	教育局 保健体育課									
	(評価対象外) 事業	給食調理場管理運営	重点	成果道		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
28			(事業概要 学校給食 持管理を行 きた。	要 、事業 ミセンター すったこう	実績等) -以外の詞 とにより、	調理場に 安全安	おいて、 心な学校	機器類等 給食の安	を整備する。定的な提供	など、適切な維 をすることがで
		268, 623千円								
	教育局 保健体育課	·								
	(評価対象外) 業	学校給食共同調理事	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
29			(事業概式 学校・を任う と で	要、事業 をセン安全に またで またで	実績等) 実 績等) 一かうとし こ行より、 ここ。	記校へのたともに、 ともに、 配膳用	学校給食 受配校に 務が円滑	の配送及 おける配 に行われ	び回収を業績 膳用務に係る 、安全安心	務委託により、 る会計年度任用 な学校給食を提
		49, 165千円								
	教育局 保健体育課									
	(評価対象外) 業	共同調理給食運搬事	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
30			(事業概算) (事業概算) (事業総定) (事業総定) (事業経済・会) (要、事業の表別では、	実績等) 実績等) 理場から行 をこさ でき でき	受配校へ うととも より、配	の学校給に、受配 に、一般が に、一般が	食の配送 校におけ 円滑に行	及び回収を る配膳用務 われ、安全	業務委託によ に係る会計年度 安心な学校給食
		61,831千円								
	教育局 保健体育課									

	事務事業名及び事業費					事業内容			
	担当課	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外) 教育委員会事務	(事業瓶)	要、事業	中建学)					
		(争未収: 地方教育 会を年1:2	安、事業 育行政の約 2 回開催]	天順寺 / 且織及び ったほか	軍営に関 教育振	する法律	第14条 画の推進	に基づき、終を図り、総合	教育委員会定例 合教育会議を開 興につながっ
31		雇するなる た。	ど、教育な	k準の維	寺向上と	地域の実	情に応じ	た教育の振り	興につながっ
	0 201 7 11								
	8,391千円 教育局								
	教育局総務課								
	教育に関する調査研究推進事業	重点	成果達100.0%	達成度	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価	今後の方向性 継続
	次日に戻する <u>阿</u> <u></u>		要、事業					A	
		オンライルス	イン活用に ス感染症の	こよる研り影響も	修が有効 あり、集	であるこ 合研修の	とが実証 3分の1	されたことをオンライ	から、新型コロン研修で実施し
32		た。 なお、 場である	数員・教育 「教育ファ	育関係者	·保護者 in高松	に向けて 」につい	教育委員ても、新	会の取組や原型コロナウ	成果を紹介する イルス感染症感
	128千円							育フォーラ、	
	教育局	② - - -	責200人	人工等多人	200人	n 2 9 + ,	及かり叙	月ノオニノ、	ムに多文)
	総合教育センター		l ==	± 15 1			11 11	I == :=	
	 (評価対象外)教職員能力向上事業	重点	成果道	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		(事業概	要、事業	実績等)	中の影響	r F N	延修の左	りまた日本	1 生人草俊の
		3分で、着 3分で、着	ューファイン シオンライ 牧職員の	イン研修	で実施電利用する	になど、 るなど、 能力の向	明形の仕 オンライ 上に繋が	りがを活角学 ンを活角学 った。	し、集合研修の る機会が増えた
33									
	18,288千円								
	教育局 総合教育センター								
		重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	研究指定校研究推進事業		109. 1%		A	A	В	A	継続
		(事業概:	要、事業 から研究技	実績等) 旨定校等	事業を受	けること	により、	学校課題の角	解決及び学校教 ことができた。
34			女善・充実 旨定校等事					効果を得る。	ことができた。
			責12校	(目標1	1校)		1 12 32		
	574千円								
	教育局 学校教育課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	高等学校教育研究研修事業	(車業畑)	165.7% 要、事業	宇繕笙)	Α	Α	В	Α	継続
		(尹未恢 : 研究用の 質が高まり	安、尹未 り雑誌を則 り、 生徒の	天順寺/ 構読した。 D学力をI	ことによ	り、教員 る効果が	の資質が あった。	向上すると	ともに、授業の
35		なお、業での実施と	が型コローなった。	トウイル	ス感染症	の影響に	より、各	種の研修会だ	ともに、授業の が中止又は遠隔
	471千円	◎国公立	立大学の台	合格率 "	実績 5 8 9	%(目標	3 5 %)		
	教育局 4/1 下門								
	高松第一高等学校事務局								

	事務事業名及び事業費 担当課				Į	事業内容			
	高松型学校・地域連携システム推進	重点	成果達	権成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	事業		100.0%	94. 7%	Α	Α	В	Α	継続
36		(事業概: 高松型学 校づくとに 有むことに	要、事業等 学校運営協 とより一層 に寄与した	実績等) 協議会に係 婚推進する こ。	系る経費さることに	を補助す つながり	ることは 、地域と	、地域や社会 一体となっ	会に開かれた学 て子どもたちを
	332千円	○高松型○字校系○字校系	型学校・地 責100% 平価(家庭 責3.41	地域連携: る(目標 をや地域の 点(目	ンステム(100%) との連携 票3.6/	組織結成 [:] ・協働に 点)	割合 関するこ	と) の評価 ^ュ	平均得点
	教育局 学校教育課								
		重点	成果達	虚成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	特別支援教育体制整備推進事業		100.0%		Α	В	Α	Α	継続
37		特別な教 大学教員や スを得られ		受が必要を での専門 により、				て、専門的z 等についてi 。 標100%)	な知識を有する 薗切なアドバイ
	103千円								
	教育局 総合教育センター								

4年度 令和

施策の概要調書

			事業費	総合評価	市民満足原	き調査結果
施策	学校教育環境の整備		尹未貝	松白計画	満足度	重要度
]	7,636,084千円	В	32.5%	72.6%

|まちづくりの目標||心豊かで未来を築く人を育むまち **策**社会を生き抜く力を育む教育の充実 教育局 担当局

児童生徒が、学校において、安全・安心に、健康的で、快適に学習・生活できる教育環境を整備する。 市立小・中学校、高松第一高等学校の児童生徒 対 図 計画的かつ効率的な老朽化対策を行うため、平成30年5月に策定した「高松市学校施設長寿命化計画」に基づ、学校教育施設の整備として、トイレ整備(小学校6校、中学校3校)工事を実施したほか、施設の老朽化に対応るため、国分寺中学校大規模改修等を行っており、その他、外壁改修、防水改修を実施した。 国のGIGAスクール構想により整備した児童生徒の一人一台端末の活用を推進した。 績 R 4実績 R 4目標 達成度 学校施設長寿命化整備の進捗率 37.5% 68.7% 54.6% 長寿命化計画による計画的かつ効率的な老朽化対 達成度の推移 策を行うため、国分寺中学校大規模改修等を実施し 120 ているが、令和4年度実施予定の植田小学校校舎大 1 100 状規模改修の実施設計は、斜面改修を先行することか 80 況ら先送りとなるなど、施設の安全性確保等を最優先 60 40 した。 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 指標名 R 4実績 R 4目標 達成度 ICTを活用した授業を行っている教員の割 合 85% 85% 100.0% GIGAスクール構想により整備した1人1台端 達成度の推移 末の本格運用や、小・中学校全ての学年の教室に整 果指 120 備した電子黒板の活用が進んだことにより、目標を 2 状達成することができた。 況 80 60 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 名 達成度の推移 3 状 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

学校施設の老朽化がさらに進行し、学校施設の改修・改築の需要が集中することが想定される中、施設の老 施策の 析化対策は喫緊の課題であり、計画的に実施する必要がある。 国のGIGAスクール構想により児童生徒一人一台端末の整備は完了したが、その活用を図っていく必要がある。

課題

「高松市学校施設長寿命化計画」に基づき、計画的かつ効果的な老朽化対策に取り組む。 令和2年度に改定した「高松市ICT教育推進計画」に基づき、国のGIGAスクール構想によって整備した一人 台端末やICT機器等を活用した個別最適な学びと、協働的な学びの充実を図る。 施策の方向

	担当課 	事業内容							
		重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	小学校管理運営事業		100.0%		Α	Α	В	Α	継続
1		学校施設 適切な配置 用したこと	さで、字積	管理、運行というでは、	充実に頁	学校の現 知識や技 献した。 % (目標			非常勤講師等の を学校教育に活
	1,033,928千円								
	教育局 学校教育課		, n =			L	L 11 11		
	1. 学校校 个效敏 供事業	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	小学校校舎等整備事業		90. 5%		A	В	A	A	継続
2	261, 486千円	学校施設 事を実施し ②施設値	多繕率 §	を行い、」 実績 7 2.	4 % (目標80	%)		、修繕・改修工 の完了が不可能 了した。
	教育局 学校施設整備室	(令和 3 重点	上度繰越明 成果道		要:88, 妥当性			(A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A)	
	 小・中学校施設老朽化対策事業	生品 特別重点	54.6%	≛队没 ┃	女ヨ注 A	有効性 C	別学性 B	松百計加 C	今後の方向性 継続
3	2 000 000 7.111	長寿命化 大規の保等 を は実等を の と を を を の と き を を の の の の の の の の の の の の の る う る う る う る	を優先し7 と対策進担	はる計画的 を を いる いる いる いる いる に いる に で の で の で の で の で の で の で の で の で の で	漬 3 7.	5%(目	標 6 8.	7 %)	国分寺中学校
	2,088,980千円	なお、国 業の一部を	国の補正 ⁻ 2翌年度に	予算事業の	の執行に した。	当たり、	実施期間	を確保する	などのため、事
	教育局 学校施設整備室	(繰越に 会和3年 (令和3年	中曹繰越を 前年度繰越り でででは ででである。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	70円尹未2	6 1 3 第 1 で 7 8 3 8 3 8 4 9	<u> </u>	0, 72	どについて(0円) 総合評価	などのため、事 は完了した。 一今後の方向性
	 小・中学校トイレ整備事業	一般重点	-		В	В	B B	А	継続
4		洋式化を 校等のトイ	イレ整備を	学校トイ と行った。				能の強化を %(目標 8	図るため、小学
	1, 235, 466千円 教育局 学校施設整備室	************************************	国の翌曹年度 伊田度越か 野田では 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の 日本の	P 昇 昇 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東	が 対 れ れ に に に に に に に に に に の に る 。 に る に る に る に る に 。 に る に る に る に 。 に る に る に る に る に る に る 。 に る 。 に 。 に 。 に 。 に る に 。 に	当たり、 062, るトイレ 200,	美施期间 000円 改修工事 870,	を帷保する。) などについ 746円)	などのため、事 ては完了した。
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	高松第一高等学校校舎等改築事業	一般重点	95. 3%		Α	Α	В	Α	継続
5		生徒が多改築に係る		簡に学習 信棟の建		境を確保 、学校教 (目標 8		、老朽化し、 整備に寄与	た校舎等の全面 した。
	970,676千円 教育局 高松第一高等学校事務局	なおた明、コメントをおた明、なっくはまたのはまで、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで	二程 調整業 製作 できまれる サイス 関本 の できままままままままままままままままままままままままままままままままままま	こ日時を の一部を 頭:1 の一部を 頭:1 の事 月 の事	要したこ 翌年 5 0 3 5 事 事 費: 1 1	とにより 584 500 12 12	、年度内 た。 <u>0</u> 00円 了した。 1,00	に事業の完 [*]) 0円)	了が不可能と

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
	担当床	重点	成果達原	龙度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	中学校管理運営事業		100.0%		A	A	В	Α	継続
6		学校施設 適切な配置 用したこと	要、事業実 要、維持を とで、学校 の講師配置	里、運営 として 車営のす					非常勤講師等の を学校教育に活
		⊘ ∮F m ≇	5) 마마마 IEL IEL =		Į I U U	/0 (口/示	1 0 0 /0)	
	505, 521千円								
	教育局 学校教育課								
	L No Lie Lie A detaile His La Nic	重点	成果達原	戊度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	中学校校舎等整備事業		88. 3%		Α	В	Α	Α	継続
			要、事業実 没の整備を行 った。		良質な学	校教育施	設を維持	するため、イ	修繕・改修工事
7		◎施設値	多繕率 実績	責70.	6 % (目標80	%)		
	171,685千円	なお、これとなっただけ、	に程調整に日 とととは にとり、 にとり、 にという。 にという。 にという。 にという。 にという。 にという。 にいう。 にいう。 にいう。 にいう。 にいう。 にいう。 にいう。 に	日時を駅 の一部を 1 4 2 ,	要したこと 300, 東当の 100, 東非の 100,	となどにに (0 0 0) ス 改修工	より、年 した。 円) 車などに	度内に事業のいては字	の完了が不可能 了した。
	教育局 学校施設整備室								
	(評価対象外) 高等学校管理運営事 業	重点	成果達成	灭 度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	未	(事業概: 安全で恨 たほか、そ	 要 、事業実 ; や適な学習 であれしたが	績等) 環境を確設の改	催保する 文修工事	L ため、施 を実施し	L 設の維持 、生徒の	 管理や管理 学力の向上	 用品の整備をし に寄与した。
8									
	75,778千円								
	教育局 高松第一高等学校事務局								
	间位外 间分子区学级周								
	[△]	重点	成果達成	戊度	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
	学校給食調理場整備事業	一般重点	100.0%	<u>د + ۲ ۱</u>	Α	В	Α	A	継続
		(事業概: 施設の記 計画」等に 検討等を行	要 、事業実 ど朽化が著し ご基づき、言 うった。	績等) しい学村 計画的な	交給食調	理場につ 的な整備	いて、「 に取り組	高松市学校 むため、今	給食調理場整備 後の整備方法の
9								される学校	
	00 1467 11	実績	責26%(目	目標26	3%)				
	28, 146千円								
	教育局 保健体育課								
	 遠距離児童・生徒等通学費助成事業	重点	成果達原	戊度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		(串来他:	100.0% 東業宝	(基性)	A	Α	В	A	継続
		遠距離追な実施に書		走等の保				することで	義務教育の円滑
10		◎通学費	費補助率 第	実績 1(0 % (目標10	0 %)		
	22,528千円								
	教育局 学校教育課								

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
Г	(評価対象外) 学校図書館図書整備	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
11	事業	(事業概: 小・廃文学習に必 の学習に必	要、事業 学校の学校 合質図書標 登要な図書	実績等) 実 績等) 交図書館[ぶらなる でででである。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	 図書標準: 交におい をがいた。	 	基づき、 備を進め 0 0 %を	図書整備費 たことから、維持し、各種	を配当し、計画 ・全小・中学校 交における読書
	32,875千円								
	教育局 学校教育課								
	教育 I C T整備・活用推進事業	重点 特別重点	成果達 98.9%	<u>達成度</u> 100.0%	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
10		(事業概 一人一台 習に取り約	要、事業 3端末や/ 1むこと	実績等) 実 績等) 小・中学校 で、児童	交全ての生徒の情	学年の教 報活用能	室に整備 力や学習	した電子黒 意欲の向上に	版を活用した学 こ寄与した。
12	220,885千円	○ ○ ○ なを繰り○ ○ ○ なを繰り○ ○ ○ なを繰り○ ○ ○ はを○ はを<	「養り国医生物のでで、大きの国民性のでで、これので、これので、これので、これので、これので、これので、これので、こ	ン(P 大 関 で は で に で に で に で に で に で に で に に に に に に に に に に に に に	を分かり、 0%) 舌用執行 の 0 0 0 .	やすいと 実績 8 5 当たり、 0 0 0 円	回答した %(目標 実施期間)	割台 85%) を確保する?	ため、事業の一 事業については
	教育局 ICT教育推進室	、また、育 完了した。 (令和3年 重点	前年度かり 手度繰越り 成果道	/	事業であ 費:9, <mark>妥当性</mark>	012,	0 0 0 1	セスメント [®]) 総合評価	事業については 今後の方向性
	教育資金支援事業	- 生.ボ	100.0%	主以反	女当正 A	В	劝 华 庄 B	А	継続
13	26,013千円 教育局 学校教育課	就学者の ◎高松市 実績	ラの奨学会 責100?	負担が軽減 金受給希望 %(目標)	望者の高100%	等学校等	の進学率		
	(評価対象外)教育情報通信ネット ワークシステム (TENS)管理運 営事業	重点 (事業概	要、事業	達成度 	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
14		教職員- 援システ』 	一人一台の へ及び管理 よがった。	の校務用/ 里システ、	パソコン ムの活用	の活用と	様々な教 利便性や	育情報の一部 情報管理の行	元管理、校務支 散底、校務の効
	557, 459千円 教育局 ICT教育推進室								
	(評価対象外)就学奨励事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
15		(事業概: 経済的な に対して、 により、	要、事業 は理学に 最務教育の	実績等) よって、/ 公要な経 の円滑な	小・中学 費の援助 実施に寄	 校に就学 を行い、 与した。	 すること 保護者の	が困難な児i 経済的負担	童生徒の保護者 を軽減すること
	370, 102千円								
	教育局 学校教育課								

	事務事業名及び事業費								
	担当課				4	事業内容			
	(評価対象外) 高等学校図書整備事	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	業								
		(事業概要	要、事業	実績等)	1.74.77.28	W. B. 5.51	m >= ///- 1	7 Date: 100 100 100 100 100 100 100 100 100 10	E
		字校図書 より、学校	意館法に 数育の見	をつき、グ と実や調剤	王徒及ひ 査研究等に	教員の利。 に寄与し	用に供す た。	る凶書等を	整備したことに
16									
	1,273千円								
	教育局								
	高松第一高等学校事務局								
\vdash		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	高等学校ICT環境整備事業		100.0%		A	A	Α	Α	継続
		(事業概	要、事業	実績等)			•	•	
		高松第- 充実に寄与	-高等学権 ました。	交における	3 I C T !	環境の整	備を行っ	たことによ	り、教育環境の
17					入率 実績				
' '		⊕±we i	. /\ 1	Ⅲ/ヘッパラノ	八十 天/	頃 0 0 /0	(口伝り	0 /0/	
	33,283千円								
	教育局								
	教育局 高松第一高等学校事務局								

令和 4年度 施策の概要調書

施策	子どもの安全確保	事業費	総合
		4 000 T III	

事業費	総合評価	市民満足度	度調査結果
尹禾貝	形口計画	満足度	重要度
4,302千円	A	36.4%	82.1%

まちづくりの目標 心豊かで未来を築く人を育むまち	
政 策 社会を生き抜く力を育む教育の充実	
担当局	

		·		
対象		童生徒及び関係機関・団体 意 図	児童生徒を事件や事故、犯罪から守るため を推進する。	の安全対策
概要(実績)	子OBの充	要) どもたちを事件や事故、犯罪から守り、地域ぐるみで子のスクールガード・リーダーを小学校等に派遣するとと 実や安全教育の推進などに取り組む。 績) 全体制の構築、安全教育の実施、不審者情報のメール配 などへのスクールガード・リーダーの派遣に伴い、地域	信等の安全対策を推進した。また、市内の各 の学校(園)安全ボランティア等への指導・	か幼稚園・小 助言を行っ
	才 村 右	子ども人口千人当たりの不審者情報メール配信先件数	R 4実績 R 4目標 9件 8.8件	達成度 102.3%
	1	関係団体等の会合の場において、不審者情報メール配信の内容や登録について説明し、配信先の拡大に努めた結果、目標を達成することができた。 大 に の の の の の の の の の が の の の	達成度の推移 12 10 8 6 4 2 13 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	
	1	量 運 通学路合同点検計画における達成率	R 4実績 R 4目標 96% 92%	<u>達成度</u> 104.3%
成果指標		名 「高松市通学路交通安全プログラム」に基づき、 関係機関が連携して、児童生徒が安全に通学できる ように通学路の安全確保を図った結果、目標を達成 することができた。	30 % 32 %	104. 3%
	才	と日 悪宗	R 4実績 R 4目標	達成度
	3 1	 	達成度の推移 1 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	

	事務事業名及び事業費 担当課				<u>-</u>	事業内容			
		重点	成果達	虚成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	学校安全対策事業		100.0%		Α	Α	В	Α	継続
		(事業概語 相談体制 寄与した。	要 、事業 訓の充実、	実績等) 安全教育	育の推進、	、下校時	の巡回強	化などの安全	全対策の向上に
1		□◎学校第	安全対策事	¥実施!	割合 実統	漬100	%(目標	1 0 0 %)	
	教育局 学校教育課								
		重点	成果達	成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	子どもの安全確保活動事業		102.3%		Α	Α	Α	Α	継続
		安全休#	要、事業 訓の構築、	安全数:	育の実施、	、不審者'	情報のメ	ール配信等の	の安全対策を推
2		また、市い、地域の	市内の各幼 の警察派出	カ稚園、/ ☆所との忙	小学校な 青報交流	どへのス を行うな	クールガ ど、子ど	ード・リーク もの安全確信	ダーの派遣に伴 呆に寄与した。
	4,302千円	◎子ども 実績	5人口千人 責9.0件	当たりの	の不審者(8.8件)	青報メーク	ル配信先	件数	
	教育局 少年育成センター								

令和 4 年度 施策の概要調書

		事業費	総合評価	市民満足原	变調 3
施策	青少年の健全育成	中未 負	心口計画	満足度	重
		 34 896壬田	D	24 7%	60

事業費	総合評価	市民満足馬	医調査結果	
尹未貝	松口計画	満足度	重要度	
34,896千円	D	24. 7%	69.8%	

まちづくりの目標	心豊かで未来を築く人を育むまち
政策	社会を生き抜く力を育む教育の充実
担当局	<u>教育局</u>

				子どもたちの創造性や積極性、社会性を養い、心豊かな人間の育成を目指す。 (文)
概要(生	子前も増	青ど少授園准少も年業を重	〉年の非行防止活動を始めとする青少年健全育成活動 らたちの幅広い交流体験活動等を通じて、青少年が心 で育成センターでは、毎日の補導・巡視活動に加え、 を」、香川大学サイバー防犯ボランティアとの連携に で対象とした「未就学児の保護者向け講話」など、安 は実を実施した。	やPTA・子ども会等の社会教育関係団体との協働による。 身ともに健やかに成長できる取組を推進した。 小学3・4年生とその保護者を対象とした「情報モラル出 よる「インターネットセキュリティ教室」、幼稚園・こど 全・安心なインターネットの利用に向けた情報モラル教育
天績)	Р	二十 Rフ 新者	- 歳のつどいでけ 全場に隣接する玉瀬公園を二十歳	の方を対象に無料開放したほか、新たな取組となる高松市和3年度に作製した高松わくわくかるたを使用するなどシ
		招標名	子ども会加入率	R 4実績 R 4目標 達成度 67.8% 72% 94.2%
	1	状況	子ども会加入率は、令和3年度の67.7%をやや上回る67.8%となったものの、目標を達成することができなかった。	達成度の推移 80 60 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7
		指標名	少年人口千人当たりの補導人数	R 4実績 R 4目標 達成度 9人 4.6人 4.3%
成果指標	2	壮	学校及び関係機関・団体等との連携を密にしながら、より効果的で温かい巡視・補導活動に努めた。なお、新型コロナウイルス感染症の影響による行動制限の緩和等に伴い、児童生徒の外出機会が増加したことも一因となり、補導人数が増加したため、目標を達成することができなかった。	達成度の推移 25 20 15 10 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7
		指標名		R 4実績 R 4目標 達成度
	3	状況		達成度の推移 1 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

地域、学校、関係機関などとの多面的かつ緊密な連携強化が必要である。

施策の課題

引き続き、補導活動や情報モラル教育の推進により、非行やネットトラブルの未然防止に努め、地域での体験活動に取り組む機会を設定するなど、地域ぐるみで子どもを見守り育てる体制を構築するとともに、心豊かでたくましい子どもの育成を図る。 施策の方向性

	事務事業名及び事業費				Į	事業内容			
	担当課	重点	成果记	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	社会教育団体育成支援事業		66. 7%		A	A	B	В	継続
1		高松市Ⅰ休を支援Ⅰ	要、事業 ア、A連続 で、全型 大全型 では で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、	各協議会	や高松市- 図ること た。 、 感染症(子ども会 により、 の影響に	育成連絡 団体の自 より、一	協議会等の主的な活動部の行事が	社会教育関係団 を促進し、加入 中止となった。
	教育局 生涯学習課	◎社会教 実施	故育団体 責22回	1 団体当 (目標 3	たりの平 3回)	均年間主	催事業数		
		重点	成里记	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	少年教育推進事業	土州	56. 7%		A	A	B B	С	継続
2	2,067千円 教育局 生涯学習課	実3子る		ル子も、ツナ実成もエ高プイし、楽のスペラルた。				12歳)の	との共催事業を おいては、令和 とで、参加した 加人数を制限す 参加率
	二十歳のつどい開催事業	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
3		一意ら 玉込り 一意ら 玉込り	遠のつど!	手つハク孜的ハがうをザし5う 、た開ムた9節 大め催ホほ%目	A な型。で新、事 績 当性	9.2%		5 %)	##続 自立しませいながった。 自立にはいるがいながった。 ははラム高となる。 はがで最高となる。 「一つでで最高でである。」 「一つでである。」 「一つでである。」 「一つでである。」 「一つでである。」 「一つである。 「一つでもっとっとっとっとっとっとっとっとっとっとっとっとっとっとっとっとっとっとっと
	 青年教育推進事業	- 王爪	50. 9%	三队及	A A	A	カギE B	С	継続
4	312千円 教育局 生涯学習課	ます。 一力うに と 大力うに と 大なな 大なな たった。 たった。	要、事業育知時では、テロスのでは、アロスのではでは、アロスのでは、アロスのでは、アロスのでは、アロスのでは、アロスのでは、アロスのでは、アロスのでは、アロスのでは、アロスの	をが様イナウスを表すが	1	団実活者の をしを対響 をしき対響	援したほ 知じ いで 知 いて 理解 と 関	か、の技を選合では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	ランティアの協 年が人ととれる 年が大ととた。 を提供事が中止
	非行防止活動事業	重点	成果i 4.3% 要、事業	達成度 96.0% 実績等)	妥当性 A	有効性 A	効率性 A	総合評価 C	今後の方向性 継続
5	22,972千円 教育局 少年育成センター	少年育成分かれての として、4		ーでは、「 動を行っ で月 1 回」				し、職員が ては、少年 。 目標 4 . 6 2 %(目標	毎日2〜3班に 育成委員を中心 人) 94%)

令和 4年度 施策の概要調書

施策 家庭・地域の教育力の向上

題

方向

事業費	総合評価	市民満足度調査結果			
尹禾貝	でロギョ	満足度	重要度		
1,699千円	В	25.0%	67. 2%		

まちづくりの目標 心豊かで未来を築く人を育むまち政策 社会を生き抜く力を育む教育の充実担当局教育局

市民(家族に子どもがいる家庭、地域住民) 学校・家庭・地域が連携し、地域ぐるみで子どもの健 やかな成長を促す教育力が向上することを目指す。 対 象 図 家庭教育応援講座を市立の小学校及び幼稚園・こども園等で実施し、家庭教育について学習する機会を提供した。また、講座への参加が困難な方を対象に、家庭教育コラムの掲載や家庭教育についての動画の配信など積極的な情報発信を行った。 報発信を行った。 早寝早起き朝ごはん運動については、就学時健康診断時に市内の小学校で啓発資料を保護者に配布し、子どもたちの基本的生活習慣の形成を推進したほか、小・中学校の児童生徒を対象に「生活リズムチェックシート」を配布し、自らの生活習慣を見直す機会を提供した。 さらに、子どもを中心にした地域交流事業を通して、地域の子どもと保護者並びに地域の大人が交流することで、地域の一体感を醸成するとともに、地域の教育力の向上に寄与した。 指標名 R 4実績 R 4目標 達成度 地域交流事業を実施している割合 63.6% 100% 63.6% 地域交流事業を実施した地域は、令和4年度に2 達成度の推移 地域増加し、28地域となったが、目標を達成する ことができなかった。 120 1 100 80 60 況 41 20 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4実績 R 4目標 達成度 朝ごはん摂取率 85.3% 90% 94.8% ト調査において、朝ごはん」生活リズムチェックシート調査において、朝ごはんを毎日摂取している小学6年生の割合は、令和3年度の86.7%をやや下状回る85.3%となり、目標を達成することができ況なかった。 「早寝早起き朝ごはん」生活リズムチェックシー 達成度の推移 100 2 指 80 60 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 名 達成度の推移 3 状 況

施 家庭の教育力向上を図るため、保護者を対象に効果的な情報発信を行うほか、地域の教育力向上を図るため、子どもを中心にした地域交流事業を実施している。 学校・家庭・地域における課題は複雑化・多様化しており、それぞれが連携・協働しながら子どもを育てていくことの意義がますます重要になっている。

H30 H31

R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

施 社会における環境変化や市民ニーズを的確に把握することで、家庭と地域の教育力の向上に向けた取組を効果的に 策 推進する。 の

-102 -

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
Г		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	家庭教育推進事業		54. 5%		Α	Α	В	С	継続
		(事業概 小学校や 用して、家	户幼稚園/ 京庭教育/	などにおいて精通して	ハて、保 た専門の	護者を対 講師によ	象に、就 る「家庭	学時健康診 教育応援講师	断等の機会を活 座」を実施し
1		による。まれる。まれると、まれると、ままれる。	時間や場所 を展教育に が型コロフ	所を問わて こついての ナウイルン	ず、家庭! の動画の ス感染症	教育につ 配信を響に の影響に	いて学べ った。 より、一	るよう「家原 部の講座が「	庭教育コラム」 中止となった。
	010111	◎講座の	開催数	実績1	28件(目標23	5件)		
	教育局 生涯学習課								
		重点		達成度	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
	子どもを中心にした地域交流事業 		90. 3%	123. 1%	Α	A	В	А	継続
2		事業が、一手である。	事業 きょう	美 模 す A で も り 、 地 ば ル は の た り 、 や は の に が し が し が に に に に に に に に に に に に に	子での対応できるという。ことでは一方での対応できません。	ニティ保藤 イ保藤 大保藤 上響 の の の の	議者す寄よ 会がとし、 どにとた事	複数の各種[地域の大人だもに、地域を 素を縮小、「	団体で構成され が交流する事業 ぐるみで子ども 中止した地域が
	数育局 生涯学習課	◎地域交◎地域交◎地域交実績	を流事業に 責68, ま を流事業に 責23, こ	こ参加し7 5 4 1 人 こ参加し7 2 0 2 人	た児童生 (目標7 た保護者) (目標1	徒の累計 5,88 の累計人 8,84	人数 2人) 数 2人)		
	早寝早起き朝ごはん運動普及・啓発	重点	-	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	事業		95. 8%		Α	A	В	А	継続
3		(事業と取対児子たき者校りません)	要 、 事 業	実績等)と対している。	を交ごはチ習したます。	せ時運ク形生 学康の一にリ で 関いが で で で で が が だ が が だ が が だ が り に り に り に り に り に り に り に り に り に り	や断及」与ムポ活啓啓たパー用発発。ワ	ツなど様々だ して して 実らし した した した した した した した した に た した ま り し た り て り し た り し し し し し し し し し し し し し し し し	な活動にいきい 前の児童の保護 まか、小・中に あしたことによ を実施した。
	教育局 生涯学習課	◎生活リ 比率	ブムチ: 実績 9	ェックシ 5.8%	ートで朝? (目標 1	食を概ね 0 0 %)	食べてい	ると回答しア	た小学6年生の

令和 4年度

施策の概要調書

施策大学等高等教育の充実事業費総合評価市民満足度調査結果
満足度重要度339千円A19.2%59.9%

高等学校卒業後の人材の流出を抑制し、本市への定着 化を図るため、高等教育機関の充実と教育環境の整備を 大学等高等教育機関への進学者 大学等高等教育機関の在学者 図り、市内及び近隣の高等教育機関への進学者を増加さ 大学等の高等教育機関 対 せる。 県内大学等の高等教育機関の魅力向上につなげるため、県内の大学等に在籍する学生が、学生証等の提示により、市有文化施設等を無料で観覧できる「キャンパスメンバーズ制度」を運営するとともに、香川大学との連絡協議会や学長・校長と市長との懇談会を開催し、若者から選ばれる大学づくり・まちづくりについて、意見交換を行った。また、大学等を基点とした産学官のネットワークの形成と、地域社会を支える人材の育成・定着を図るため、「大学・地域共創プラットフォーム香川」において、アイデアソン等の各種事業を実施した。 併せて、学校法人に対する旧高松テルサの貸付を継続し、専門職短期大学の設置・運営を支援した。 R 4実績 R 4目標 達成度 包括協定を結んでいる大学等の学生・生徒の 充足率 94.2% 99.5% 94.7% 総定員2,871人に対し、入学者数は 達成度の推移 2, 705人であり、目標を達成することができな 120 かった。 1 100 80 60 況 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 5 包括協定を結んでいる大学等入学生の市内出 身者割合 24.6% 25.9% 95.0% 入学者数2,705人に対し、市内出身の入学者 数は665人であり、目標を達成することができな 達成度の推移 果指 30 2 かった。 20 15 況 10 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 標名 達成度の推移 1 3 状 況

施 策 の進学や県内大学生の県内就職の促進に取り組んできたが、より効果的なものとなるよう、産学官の連携による新た な取組が必要である。

課題

方向

H30 H31

R 2 R 3 R 4 R 5 R 6

施 県内大学等の研究者や学生と企業、行政が交流する機会を増加させることで、産学官の関係強化を図り、産学官が 策 連携して、若者から選ばれ、若者が定着するための取組を行う。 の

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
	大学等連携による地域の魅力発信事	重点	成果達	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	業	一般重点	94. 7%	95. 0%	Α	В	В	Α	継続
1		香川大学だれました。		格協議会、 ・大共間で ・大井の名					し、若者から選 着する香川を目
	市民政策局 政策課	◎包括道 家包括道 ◎包括道 実績	連携協定を 194. 2 連携協定を 194. 6	と結んでい 2%(目标 と結んでい 5%(目标	ハる大学 票99. ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	等の学生 5 %) 等入学生 9 %)	・生徒のの市内出	充足率 身者割合	
		重点	成果達	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	専門職短期大学設置支援事業		18. 3%		В	Α	В	D	継続
2		専門職知の輩出及び		D設置・i 県外流出の				、地域の活り	生化を担う人材 人)
	創造都市推進局 産業振興課								

令和4年度 政策の概要調書

総合	ま	ちづくり	の目標	心豊かで未来を築く人を育むまち	総合評価
計画体系		政	策	心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成	C

1 政策の概要

心豊かで地域力を育む	生涯学習社会の形成を図るため、	生涯学習センターを始めと	した学習機会の充実や学習施設・	機
能の充実により、生涯学	学習を推進します。			

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
生涯学習の推進	66%	С
平均	66%	С

3 政策の評価

心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成に向けて、1施策に取り組んだ。 「生涯学習の推進」では、設定する2つの成果指標について、新型コロナウイルス感染症の影響による講座の中止やサービスの一部休止などから、目標に届かなかった。 以上により、政策を構成する施策の平均されるといる66%となり、政策の目指す目標の達成に向けて一層の取組が必要で

あることから、本政策の総合評価は「C」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
生涯学習の推進	32.2%	15. 5%	59. 2%
平均	32. 2%	15. 5%	59. 2%

令和 4年度 施策の概要調書

施策 生涯学習の推進

事業費	公 人司(声	市民満足度調査結果				
尹禾貝	総合評価	満足度	重要度			
601, 257千円	С	32.2%	59. 2%			

 まちづくりの目標 心豊かで未来を築く人を育むまち

 政策 心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成

 担当局
 教育局

市民 心豊かな生涯学習社会の形成を図るため、学習機会の 拡充や学びの場の充実と活用により、生涯にわたって学 習することができる環境を整える。 対 生涯学習センターと地域のコミュニティセンターが連携して様々な講座を開催したほか、市民の幅広い学習ニーズに応えるよう、市民と行政との協働によるまちづくりの実現を目指し、公募型企画講座を実施するなど市民の生涯学習の機会の充実に寄与した。 また、中央図書館及び地域館4館等でネットワークを形成し、図書館間での資料の貸出・返却の取次サービスを実施したほか、移動図書館車により、「瀬戸・高松広域連携中枢都市圏の形成に係る連携協約」に基づく直島町を含めた、89か所の巡回の実施により、図書館サービスの利便性が向上した。 さらに、コミュニティセンター内にある図書館分室の利用促進を図った。 指標 なびCAN及 座の参加者数等 R 4実績 R 4目標 達成度 まなびCAN及びコミュニティセンターの講 395.516人 634,000人 62.4% まなびCAN及びコミュニティセンターの講座数 達成度の推移 は前年度より増加したものの、新型コロナウイルス 800000 感染症の影響により、一部の講座が中止になったこ 1 600000 状となどから、目標を達成することができなかった。 400000 況 200000 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 市民1人当たりの図書館図書貸出冊数 5.9冊 8∰ 73.8% 図書館機能の充実を始め、読書活動の推進につな がる行事の実施や情報発信に努めたが、新型コロナ 達成度の推移 成 10 ウイルス感染症の影響により、サービスの一部を休 2 指 状止したことなどから、コロナ禍前と比較して、貸出 況 冊数は減少し、目標を達成することができなかっ た。 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 指標名 R 4実績 R 4目標 達成度 達成度の推移 3 状 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6

講座の回数や内容を精査し、改善を加えながら、地域における生涯学習の推進を継続して実施していく。 図書館においては、蔵書の充実など、サービスの向上に努め、市民の読書意欲・学習ニーズ等に応えていく。

課題

施策の方向

-108 -

	事務事業名及び事業費								
	担当課	 重点	成里等	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	コミュニティセンター講座事業	主爪	84. 6%	主队及	В	В	В	В	継続
1		52か見 題に対応し と と なお、 ま		ユニティ 構座を実見 習意欲にル					などの現代的課場を提供するな中止した。
	16,455千円 教育局 生涯学習センター	◎人口 1	【人当たり) 受講回	数 実績	0.01	1回(目	標 0. 01	3 回)
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	市民参画促進事業		63.6%		Α	В	В	С	改善継続
2		市民と行 する表 が 発 表 が で き き に き る の 場 う に る の に さ き る に る に る に る に る に る る に る ら る に る ら る ら	事業」なる きる環境の	協働によれ を を を を を を に を を に た を に た た に た に た に	し、生涯な	子省事業	等の企画	し、地域でで 企画講座で ・運営など 績14回(生涯学習を推進ある「学習成果に市民が積極的
	105千円	●子自ル	X.木光 衣 V	プ物学未り	(A) ()	再座用准	凹数 天	順 1 4 凹(日保 2 2 四)
	教育局 生涯学習センター								
	生涯学習推進事業	重点	成果道 103.2% 要、事業		妥当性 B	有効性 B	効率性 B	総合評価	今後の方向性 継続
3		少連にいる。	や化や情報 に名を講真 はなな画のロック	般化、環境 で専門権 では、関係では では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	竟問題のと 関 の と す 来 。 8 8 8 9 8 8 8			ーマとした。 連携し、市 い市民の利。 を行った。 部の講座を	講座や大学等と 民の学習ニーズ 用が得られるよ 中止した。
	1,426千円 教育局 生涯学習センター	⊗ 文 碑 1	1 V Z 1 M X ⊏ 15	文 大順	<i>3</i>	ロ1家 J U	70)		
	(評価対象外) ふれあい創作館管理 事業	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
			要、事業 ヽ創作館の		適切に維持	特管理し	たことに	より、地域	活動拠点の場を
4	467千円								
	教育局 生涯学習課								
	サンクリスタル高松在り方検討事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
5		庁内検言 を参考とし ル高松リニ		ひで市民ンクリストレ基本構造					継続 た貴重な意見等 「サンクリスタ
		◎サンク実績	フリスタ/ 責233,	レ高松利 289	用者数 人(目標	237,	000人)	
	146,807千円								
	教育局 中央図書館								

	事務事業名及び事業費 担当課			事業内容					
Г	(評価対象外)生涯学習センター管 理運営事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
6		市民に。	要、事業 まり良い ^を Wiー] 別からは(上涯学習(の場を提を を令和39 室等に整何	共するよ 年4月か 備し、利	う施設設 ら会議室 用者の利	備及び備品。 4室に整備 便性向上に・	の修繕を行っ したのに加え、 つながった。
	41,208千円								
	教育局 生涯学習センター								
	(評価対象外) 図書館管理事業	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
7		(事業概: 開館後: 建物・設信 り、施設和	要、事業 3 0 年を結 間につい 利用者へ会	実績等) 圣過し老者 て、費用を 安全・安/	汚化が進ん 対効果も いかつ快う	んでいる 考慮した 適な環境	サンクリ 適切な維 を提供す	スタル高松! 持管理を実 ることに効:	ほか各地域館の 施したことによ 果があった。
	154, 419千円								
	教育局 中央図書館								
	図書館文化活動事業	重点	成果。	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価	今後の方向性 継続
8	638千円	事業とと実たンおト ・ 大きなとまたいない ・ 大きながない。 ・ 大きでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	田 車業	実績を会よはこウってまた。					ほか、 子どもをめ、 講座・研修として魅力ある。 でました。 イ
	教育局 中央図書館							(目標2,	
	図書館運営事業	重点	成果道 71.9%	達成度 80.7%	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価 B	今後の方向性 継続
9		中中図章	要、事業 事工 事 事 事 事 事 で の り 市 内 直 り ぎ き き き き き う う う う う う う う う う う う う う	Tサテラ	イトを含さ ・返却の 「瀬戸・河 所への巡[か) 及び 取次よう 取次広域 高を行っ	地域館 4 ビスを実 連携中枢 た。	館でネット 施したほか、 都市圏形成	ワークを形成 移動図書館車 に係る連携協
	237,009千円	◎貸出冊◎図書館	計数 実終 官利用者数	責2, 4 数 実績	16,3 548,	98冊(469人	目標3, (目標6	360,0	00冊) 0人)
	教育局 中央図書館								

令和4年度 政策の概要調書

総合	まちづくりの目標	心豊かで未来を築く人を育むまち	総合評価
計画体系	政策	基本的人権を尊重する社会の確立	D

1 政策の概要

基本的人権を尊重する社会の確立を図るため、同和問題を始めとする様々な人権問題の解決に向け、人権教育・啓発を 推進するとともに、人権啓発活動拠点の機能を充実し、人権を大切にする社会づくりを進めます。 また、平和意識の高揚を図るため、平和記念館を中心に、平和意識の普及啓発に取り組み、平和を大切にする社会づく

りを推進します。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価					
人権尊重意識の普及・高揚	23%	D					
平和意識の普及・高揚	73%	В					
平均	48%	D					

3 政策の評価

基本的人権を尊重する社会の確立に向けて、2施策に取り組んだ。 「人権尊重意識の普及・高揚」及び「平和意識の普及・高揚」の2施策では、設定する2つの成果指標について、新型

コロナウイルス感染症の影響によるイベントの中止などから、目標に届かなかった。 以上により、政策を構成する施策の平均得点率は48%となり、政策の目指す目標の達成に向けて一層の取組が必要で あることから、本政策の総合評価は「D」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
人権尊重意識の普及・高揚	25. 2%	12.5%	62.6%
平和意識の普及・高揚	18.8%	11.8%	55.8%
平均	22. 0%	12. 2%	59. 2%

令和 4年度

施策の概要調書

		事業費	総合評価	市民満足度	E調査結果
施策	人権尊重意識の普及・高揚	尹未其	松口計画	満足度	重要度
		206, 126千円	D	25. 2%	62.6%

まちづくりの目標	心豊かで未来を築く人を育むまち
政策	基本的人権を尊重する社会の確立
担当局	市民政策局、教育局

対象 概要(実績)			同和問題を始め、様々な人権問題の解決し教育・啓発を推進し、人権を尊重する社会のる。 演会、パネル・作品展、LGBTに対する」 より、市民の人権意識の普及・高揚につなる	つ実現を図
		指 標 人権啓発事業等参加者数	R 4実績 R 4目標	達成度
	1	名 人権啓発推進員による啓発事業において、推進員 の工夫により様々な形態での啓発事業を実施し、広	3,629人 13,800人 達成度の推移 16000 12000 12000 13000	26. 3%
		指標名	R 4実績 R 4目標	達成度
成果指標	2	 	達成度の推移 1 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	
		指 標 名	R 4実績 R 4目標	達成度
	3		達成度の推移 1 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	

施 市民一人一人が、あらゆる人権問題に対して、正しい認識と理解を深めることができるよう、各種講座や研修会等策 を開催し、人権を尊重する社会の実現を推進していく。 の 方 向性

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
	P	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	LGBT啓発等推進事業		104.1%		Α	В	В	Α	継続
1		LGB7 展などのR で 会の形成に	り人々の) こ寄与した	り少数者(り実施や) し権が尊り こ。	重され、	差別や偏	見のない	社会、多様(講演会やパネル り、男女を問わ 生を尊重する社
	90千円	◎講演会 	会等で理解	¥が深ま [、]	った人の	割合実	績 9 6.	8%(目標	9 3 %)
	市民政策局 男女共同参画・協働推進課 								
		重点	成果道		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	人権啓発推進事業		126.0%	20. 2%	Α	Α	Α	В	継続
2		(事業概 事権の・ 人展及なが 品等 業 を が また が に た に た に た に た に た に た に た に た に た	要、事業 、 発性ないコない。 を発生のコない。 を対しているので、 をがしているので、 をがしているで、 をがしているで、 をがしているで、 をがしているで、 をがしているで、 をがしなで、 をがして、 をがしているで、 をがしているで、 をがしているで、 をがして、	実績等) への支援、 大種を発いる でででである。 でいたできる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。	ハンセ 推進事業 ス感染症 目標値	ン病を正 等を実施 の影響に を下回っ	しく理解 したこと より、人 た。	する講演会により、市	及びパネル・作 民の人権意識の 員による啓発事
	37,983千円	◎市長湯	満足度(責25. 2	「人権尊	重意識の	普及、高	揚」)		
	市民政策局人権啓発課	□ ◎参加 <i>》</i> 実統	員 2 5 大数 (人材 責 1 , ○ (を	漂20 / 0/ 進員によっ 目標4,	の る啓発事 990人	業、講演)	会等)	
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	文化センター・児童館整備事業		94. 6%		Α	Α	Α	Α	継続
3		文化セン修繕・改修 育成につた	要、事業 リタイプ ター・リック マック マック マック アック アック アック アック アック アック アック アック アック ア	記童館改作 と実施した				切な管理運行 る福祉の向	営を図るため、 上や児童の健全
	93,858千円								
	市民政策局 人権啓発課								
		重点	成果道		妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
	隣保館・児童館管理運営事業	/ - - - - -		115. 2%	A	A	Α	Α	継続
4		(事業概: 各増報 各増なお計で 座回 でででである。	要、事業院教事業務を表現の	実績等) 蜂発・広 中のイン かった できなか	報活動事 並びに地 ス感染症の ったため、	業等を実 域影響に 、 文化セ	施した育 は全り とう とう とり とり とり とり とり とり とり とり とり とり とり とり とり	とにより、た に寄与した活 を設利用者	地域住民の福祉 動などの各種講 数は目標値を下
	39,469千円	◎ 隣保負	፪ 到	と	39, 3	24人(目標61	,000人	
	市民政策局人権啓発課	. 〇児童(t	目利用有象	双 美領	31, 1	12人(目標27	,000人)	
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	学校人権教育推進事業		143.6%		Α	В	Α	Α	継続
5		(事業概: 市立に成し 料の作し、専 補助、尊 権を	要、事業 ジャー・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	実績等) 力権園教育 計権関 計算 対象 対象 対象	小学校、「 学員研究 等を を を を した。	中学校、 修会の開 たことに 。	高等学校 催、人権 より、人	に対して、 教育研修・6 権教育・啓	人権教育指導資 研究会への参加 発を推進し、人
		◎研修会	会等参加者	針数 実	漬 3 5 9	人(目標	250人)	
	5,574千円]							
	教育局 人権教育課								
_	1								

	事務事業名及び事業費 担当課	-			-	事業内容			
г		重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	子ども教育推進事業		107. 2%	60.0%	Α	В	В	В	継続
6	5, 175千円	1						象等たも加 の 0 0 人)	路・進学等につ ことにより、地 施回数を増やし 年度より微増し
	教育局 人権教育課	◎教育 [†] 	非談出席 る	者数 実 ^注	績210	人(目標	350人)	
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	社会教育指導員設置事業		90. 4%		Α	Α	В	Α	継続
7	15, 796千円 教育局 人権教育課	地に上ま、地に会事、権		どもの学 を配置 か社会教 発の推進				せ、進路保 の基礎学力 座等に派遣 現に寄与し , 000人)	章を実現するた や進路意欲等の したことによ た。
	ALTERNA HIM								
	社会人権教育推進事業	重点 (事業概	55.1%	達成度 実績等)	妥当性 A	有効性 B	В	総合評価 C	今後の方向性継続
8		1							教育指導用資料 こより、人権教 ものの開催でき
	表 5,368千円 教育局 人権教育課	- 〇八作的	教育印 氏語	弗 /空文	有奴 美	関 0 0 1	八(日倧	1, 000,	Λ)
	(評価対象外) 人権教育事務	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
9		(事業概 人権教育 たままま 人権である人権	要、事業 育課 う う う う う う う う う り り ら り ら り り り り り り	実績等) が、人名 国 経 を に に に に に に に に に に に に に	化する人 司和教育 向上、人権 し、人権	権・同和会権 で大人権 を尊	教育の正 四国地 問題に対 る社会の	しい理解とう 区人権教育 する理解がう 実現に寄与	実践について研 研究大会等に参 進み、市民に対 した。
	200千円								
	教育局 人権教育課 								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	人権啓発活動事業		37. 5%		Α	В	В	D	継続
10		人権を予 発表の人材		た公演する「ストラストラストラストラストラストラストラストラストラストラストラストラストラス				、保護者等(たかまつ」 ² 800人)	こよるステージ を開催し、広く
	110千円								
	教育局人権教育課								

	事務事業名及び事業				_	事業内容				
	担当課						+ X 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
			重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	文化交流推進事業			88. 2%	50.3%	Α	В	С	С	継続
1	1	2, 503千円		民会の分別を対し、提上がコはまれて、大学のでは、提上がコはは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学						る各種講座(社 ど様々な体験・ り、地域住民の 自立意識の高 ナ禍前と比較し
	教育局 人権教育課		◎社会教 ◎ふれあ	教育学級領 あい教室領	文講者数 文講者数	実績 2 , 実績 4	205 02人(人(目標 目標 8 0	2,500/ 0人)	(,)

令和 4年度 施策の概要調書

施策 平和意識の普及・高揚

事業費	総合評価	市民満足度	夏調査結果
尹禾貝	でロギョ	満足度	重要度
12,268千円	В	18.8%	55.8%

まちづくりの目標	心豊かで未来を築く人を育むまち
	基本的人権を尊重する社会の確立
担当局	市民政策局

対象 概要(実績	· · · 行;	市 平なと	意	平和を語るつどい・憲法記念平和映画祭等の学校4年生などを対象とした平和学習の実施に民に戦争の悲惨さと平和の尊さを訴え、平和意を図る。 展」、「原爆パネル展」等の開催、平和記念だえ、平和意識の普及・啓発を推進することがで	こより、市賃識の向上
	1	状	平和意識の啓発に関するイベントなどの参加 者数 高松市平和を願う市民団体協議会との共催による 原爆パネル展の開催及び小・中学生のための平和講 演会を開催した結果、参加者数が前年度に比べ増加 したものの、新型コロナウイルス感染症の影響によ り、目標を達成することができなかった。	R 4実績 R 4目標 6,131人/年 8,200人/年 達成度の推移	達成度 74.8%
成果指標	2	指標名 状況			達成度
	3	指標名 状況			達成度

施 策の 調整を では、 戦争を知らない世代が大半となっていることから、平和の意識を守り育てるため、平和を 語るつどい・憲法記念平和映画祭、戦争遺品展などの各種普及・啓発事業や、小学校4年生などを対象とした平和学 でするとが必要である。 課題

施 引き続き、平和意識の普及・啓発と向上を推進していく。 策 の 方 向 性

事務事業名及び事業費				Į	事業内容			
_ __ 担当課								
	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
平和啓発推進事業		74. 8%	89. 5%	Α	Α	В	В	継続
12, 268千円 市民政策局 人権啓発課	平講の。なた たた た	新型コロラ 目標値を	平和学習(暴パネを) り 尊さを トウイル に 下回った。	ス感染症の	の影響に	より、各	事業への参	・中学校での平 などより、戦 ることができ 加者数が減少し 200人) (目標21%)

(3) 産業の活力と文化の魅力あふれる 創造性豊かなまち

令和4年度 政策の概要調書

総合	ま	ちづくり	の目標	産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち	総合評価
計画体系		政	策	地域を支える産業の振興と経済の活性化	В

1 政策の概要

地域を支える産業の振興と経済の活性化を図るため、市外からの企業の誘致及び市内の中小企業等の支援による雇用の創出や、商店街のにぎわいづくりを推進し、商工業の振興に努めるほか、農地や森林の保全や、安全・安心で良質な農水産物の生産を振興するとともに、生鮮食料品等の流通の強化など、農林水産業の振興を図ります。

また、庵治石や盆栽、漆器など特産品の育成と振興に努めるとともに、効果的な情報発信を行うなど、ブランド力の向上に向けた取組を推進します。

また、いきいきと働ける環境の充実のため、就業支援を推進するとともに、勤労者福祉の充実に努めます。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
商工業の振興	82%	В
農林水産業の振興	94%	A
特産品の育成・振興とブランド力の向上	63%	С
就業環境の充実	86%	A
平均	81%	В

3 政策の評価

地域を支える産業の振興と経済の活性化に向けて、4施策に取り組んだ。

「商工業の振興」では、設定する3つの成果指標のうち、中小企業経営講習会の年間受講者数及び中央商店街の空き店舗率において、新型コロナウイルス感染症の影響から目標に届かなかったものの、他の指標については目標を達成した。 「農林水産業の振興」では、設定する3つの成果指標について、目標を達成又はおおむね達成した。

「特産品の育成・振興とブランド力の向上」では、設定する3つの成果指標のうち、盆栽輸出登録申請者数(EU)及び伝統的ものづくり普及啓発事業等参加者数において、新型コロナウイルス感染症の影響などから、目標に届かなかったものの、他の指標については、目標を達成した。

「就業環境の充実」では、中小企業等表彰事業(働き方改革部門)の表彰事業者の延べ数において、新型コロナウイルス感染症の影響から、目標に届かなった。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は81%となり、政策全体として目指す方向におおむね順調に進捗していると考えられることから、本政策の総合評価は「B」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
商工業の振興	17. 2%	30. 7%	73. 5%
農林水産業の振興	22.8%	19. 5%	67.6%
特産品の育成・振興とブランド力の向上	29. 1%	16. 1%	67. 1%
就業環境の充実	17. 5%	24.6%	72.6%
平均	21. 7%	22. 7%	70. 2%

令和 4年度 施策の概要調書

施策 商工業の振興

事業費	公 人司(声	市民満足度調査結果			
尹禾貝	総合評価	満足度	重要度		
2, 119, 741千円	В	17. 2%	73. 5%		

|まちづくりの目標||産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち 策地域を支える産業の振興と経済の活性化 創造都市推進局 担当局

市内の商工業者 経営の改善・向上を図る。 対 意 象 図 新型コロナウイルス感染症や原油価格・物価高騰の影響を受ける事業者を対象に給付を行ったほか、中小企業等が行う新たな挑戦としての販路開拓・生産性向上への取組やデジタル化の取組に対する補助、また、キャッシュレス決済ポイント還元キャンペーンを実施することにより、地域企業の経営を下支えし、地域経済の再活性化につながっ た。 関係機関との共催による中小企業経営講習会・合同就職面接会の開催、中小企業融資の実施等による経営支援に取り組み、市内中小企業等の育成と振興に寄与した。 商店街団体等が実施する安全安心対策事業等を県と共に助成したほか、空き店舗改装費の助成やにぎわい創出などにより、中央商店街の活性化に寄与した。 企業誘致・立地活動については、企業誘致専門員を中心に、県や関係機関と連携・情報共有を図り、助成措置対象企業の指定や助成金の交付を行った。 実 R 4実績 R 4目標 達成度 中小企業経営講習会の年間受講者数 2.475人 1.539人 62.2% 令和3年度と比較すると受講者数は大きく増加し 達成度の推移 たが、依然として、新型コロナウイルス感染症の影響が見られ、目標を達成することができなかった。 3000 1 2500 2000 1500 況 1000 500 R 3 R 4 R 5 R 6 H30 H31 R 2 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 中央商店街の空き店舗率 16.7% 14.9% 87.9% 利用者のニーズに沿った空き店舗活用支援策を実 達成度の推移 成 施したが、新型コロナウイルス感染症の影響により 悪化した空き店舗率は、令和4年度は改善が見られ 20 2 指 状たものの、引き続き新型コロナウイルス感染症の影 況響が見られ、目標を達成することができなかった。 10 5 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 H30 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 指標名 企業誘致助成制度指定件数 115件 115件 100.0% 企業誘致専門員を中心に、香川県や金融機関等と 連携を図り、企業動向等の情報収集や立地、設備投 達成度の推移 140 資等を希望する企業への訪問などを行い、目標を達 3 120 状成することができた。 況 60 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5

事業者が本市で創業できるよう周辺環境の整備に努めるとともに、本市経済の持続的な発展のため、企業のデジタ 施策の ル化支援など、中小企業の育成と振興を図ることが求められている。 中央商店街のにぎわいを向上させるため、空き店舗率の改善に向けて取り組むとともに、地域経済の発展、産業の

高度化及び雇用機会の拡大を図るため、企業誘致の強化が必要である。

人口減少、少子・超高齢社会が進展する中、国際情勢の変化に伴う物価高騰等の影響やデジタル化・脱炭素化への対応等、本市商工業者を取り巻く環境は常に変化し続けていることから、引き続き、商工業の振興に取り組むことが の方向 必要である。

題

	事務事業名及び事業費 担当課					事業内容			
	(評価対象外) 新型コロナウイルス	重点	成果证	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
1	感染症特別経済対策事業 1,064,524千円	(事業概: 新型コロ済対策事業経済の活性	 要、事業 コナウイ/ 業を実施] 性化に貢献	<u>実</u> 績等) 実績等) ルス感染り した。各 訳した。	 定の感染 持点での	拡大の影 経済情勢	響を受けに合わせ	た中小企業た事業の実施	 者等に対し、経 施により、地域
	創造都市推進局 産業振興課								
	中小企業金融対策事業	重点	成果道	達成度 T	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性 継続
		(事業概)	 要、事業	<u> </u> 実績等)	A	A	A	A	
2		市内の中を融資した	中小企業	者に事業	資金 (34 急経営安) (2)	件)と緊定対策特に、 2、 8% 0、8%	急経営安 含定コス	定対策特別で む)を期限に 対策特別融	融資(25件) 内に償還した者 資の貸付者を選 ス感染症の影響 給を行った。
	729,510千円	により売」 	こけが減ら	少してい	るものに え	対しては	1. 8%)の利子補	給を行った。
	創造都市推進局 産業振興課								
	T I V W (07)	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	中小企業経営講習会等事業	/ 击 ** 407	62.2% 要、事業	<u> </u>	Α	В	В	С	継続
3	1,635千円 創造都市推進局	高松商コ	L会議所。	と共催で「			会を開催 目標 2 ,	した。 475人)	
	産業振興課								
		重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	中小企業経営力強化支援事業		92.5% 要、事業		С	В	В	В	継続
		中小企業 成のための	削向けに、 ♥補助金	セミナ [、] を交付した	ーや経営 [†] た。	相談の場	を設けた	。また、中々	小企業の人材育
4		 ◎経営村 ◎ B C I	目談会等の でででででする。 日前でである。 日前では、 日本では、 日本でも、 日本でも 日本でも 日本でも 日本でも 日本でも 日本でも 日本でも 日本でも	の参加者教 爰セミナ・	数(累計) 一参加者) 実績 数(累計	74人() 実績	目標80人) 39人(目標	標60人)
	942千円								
	創造都市推進局 産業振興課								
		重点	成果i	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
5	中小企業指導団体等育成事業	(事業概: 中と、支 とてを を を で を で を で を で を で を の で を の で を の で を の で る で る だ る だ る で る で る で る を ろ を ろ を る で る を ろ を ろ を ろ を ろ を ろ を ろ を ろ を ろ を ろ を	 要、事業 要、事業 巻等の構成 お中小企動	実績等) 実績等) 対数の近代を表している。	A 化・共同 化・共同 化・共同 化・ 代 代 代 代 代 代 代 代 代 代	A 化及び地 済的な改 基づき事	B 場産業の 善助成を	A 育成・指導(図っている) 行うことに、	継続 の推進に努める 指導団体に対し より、その活動
	32,327千円								
	創造都市推進局								

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
Г	中小企業人材確保・就業機会拡大事	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	業		114. 5%		Α	Α	В	Α	継続
6		合同就職 所などとの し、経営の		を、香川り より開催 つながるタ					公公共職業安定 オの確保を促
	683千円			アの開催 企業数 9 : 参加企					
	創造都市推進局 産業振興課			かがわー。 6% (目标					
	中小企業等デジタルビジネス推進支援事業			達成度 T	妥当性		効率性	総合評価	今後の方向性
	1次 学 未	特別重点		中継体)	В	A	В	Α	改善継続
		中小企業 助を実施し		タルビジン 中小企業等					ルシフト事業補
7		◎デジタ の数	マル技術で (令和 4 ⁴	を活用した	た新たな の累計)	ビジネス 実績 7	モデル創 者(目標	出のために3 6者)	支援した企業等
	28,705千円								
	創造都市推進局 産業振興課							•	
	貿易振興事業	重点	-	達成度 T	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
	貝勿派與事未	(事業福)	0.0%	中継体)	Α	Α	С	D	継続
		(尹未恢: 貿易振興 報センター	要、事業 単に係る ^国 - (ジェ	夫傾守ノ 事業を実カ トロ香川)	施してい、 に対し、	る独立行	政法人日行ったほ	本貿易振興権が関係団	幾構香川貿易情 太等で組織され
8		た高松港 = と を行うこと た。	コンテナク	ターミナル 地場産	レ振興協 業を始め	議会にお とする、	いて、広広関連中小	報・宣伝ポーム	機構香川貿易情 本等で組織され ートセールス等 長興を推進し
	2,458千円	◎コンラ	ナ取扱は	曽加量 第	実績 - 3	1 1 T E	U(目標	2, 766	TEU)
	創造都市推進局 産業振興課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	中央商店街にぎわい促進事業		100.0%		Α	Α	В	Α	継続
		(事業概 商店街 店舗改装費 し、中央商	要、事業 は同施設の 費の助成 ^な 寄店街の ^注	実績等) ひ改修事 で、南部 舌性化にも	業等に助り 三町商店看 寄与した。	成し、商 街活性化	店街の環 事業の「	境整備を進るアチカド・	めたほか、空き プラザ」を支援
9									7,721人)
	82,178千円	◎中央雨 	朝店街の2	歩行者通 征	宁量 実 <i>清</i>	績117	, 052	人(目標 9	7,721人)
	創造都市推進局 産業振興課								
\vdash	企業誘致・起業支援による地域経済	重点	成里等	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	活性化促進事業	特別重点			В	В	B	А	継続
10		(事業概	·········· 要、事業	実績等)とアクリンのでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	企業誘い な業務解 を共の同期の	致助成制等 成場等 に を 関係を 関係を 関係を 関係を 関係を 関係を 関係を 関係を 関係を 関	度により「る とより「る たなな	助成のほかん のは地を かまの がある がある がある がある がある がある がある がある がある がある	企業の課題に 足進した。 サポートセン 行った。
		◎企業誌	秀致助成制 青 1 1 5 4	制度指定(牛(目標	牛数 (平)	成21年	度以降の	累計)	
	171,568千円 創造都市推進局 企業立地推進課		前年度から	うの繰越	事業であ	る企業誘	致推進費	事業につい	ては完了した。
Ц_	1								

令和 4年度 施策の概要調書

施策 農林水産業の振興

事業費	総合評価	市民満足度調査結果			
尹禾貝	でロギョ	満足度	重要度		
2,257,407千円	A	22.8%	67.6%		

		市卢	の農林漁業者	農林漁業者の生産販売額の増加	
対象			意図		
概要(実績)	育産農進持業図事騰	· / ///	ト手への支援・農地集積推進事業による担い手への農地 事業等による新たな担い手の確保・育成、土地改た。 主整備により、農林水産業の生産体制が整備、治 経営安定対策事業、園芸産が主産が整備、治事業、 経営安定対策事度、基本・園芸産が主産が整備、治事業、 は一間地域等直接、支払事業、多面的機能では、 は一個では、農村への理解が促進されたとともに、 は、農業・農村への理解が促進されたとともに、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は		
			認定農業者数	R 4実績 R 4目標 320経営体 320経営体	達成度 101.9%
	1		令和4年度は、農業者の高齢化に伴い認定更新を 行わない農業者が増加した一方、新たな認定農業者 の確保に努めた結果、前年並みの経営体数となっ た。	達成度の推移 400 200 100 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	
		指標	 農畜産物販売額(JA取扱金額に限る)	R 4実績 R 4目標	達成度
成果指標	2	名	肥料等の生産資材価格等の高騰による厳しい農業情勢の下、販売額については前年対比微増となったものの、新型コロナウイルス感染症の影響等により、花卉等の取扱高が低迷しているほか、米の生産量及び販売金額の減少により、目標を達成することができなかった。	39. 9億円 42億円 達成度の推移 50 40 30 20 10 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	95. 0%
		指標	卸売市場の取扱金額	R 4実績 R 4目標	達成度
	3	名	令和4年度は、取扱金額が前年度を上回ったが、 依然として新型コロナウイルス感染症の影響があっ た令和3年度並みで、目標を達成することができな かった。	295億円 323億円 達成度の推移 400 300 200 100 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	91.3%

施策の 課題 【創造都市推進局】農林水産業は、担い手の減少や高齢化に加え、原材料価格高騰が深刻化し、持続的な生産が困難な状況にある中、農業では基盤整備率や担い手への農地の集積率の低さ、遊休地の増加、ため池・水路・農道やイノシン等による鳥獣被害への対応などが、林業では、森林や林道を管理する人材の確保が、水産業では、水産資源の維持・回復が課題である。また、卸売市場等の適切な維持管理や地産地消に関する情報発信も必要である。 【農業委員会事務局】農地等利用最適化の推進に向け、担い手への農地利用の集積・集約化、遊休農地の発生防止・解消、新規参入を促進するため、県農地機構等の関係機関との連携の一層の強化が必要である。

施 農林水産業の振興のため、(1)担い手への農地集積、ほ場整備や生産機械導入、鳥獣被害の防止、漁業施設の整策 備等の効率的な生産のための条件整備や、中山間地域の農地、ため池・水路等の適切な維持管理、森林整備や林道管の理、水産資源の回復などの生産体制の充実、(2)新たな生産技術の導入、農業の担い手や新たな林業技術者・水産方事業者の確保・育成、スマート化による生産の高度化などの生産振興、(3)地元で生産された農畜水産物や地元木向材の利用拡大や農林水産業に関する情報発信や体験などを通じた地産地消の推進、(4)卸売市場の施設整備と卸売性市場・食肉センターの適切な管理運営による生鮮食料品等流通の強化に努める。

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
	担当床	重点	成果i	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	漁場保全補助事業		64. 3%		A	Α	В	В	継続
1		海底耕るし補助する		及び海浜漁業の				した漁船漁 900t)	具等の整備に対
	4,662千円 創造都市推進局 農林水産課								
	(亚年44分) 时空区签册事效	重点	成果道	達成度 T	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外)財産区管理事務 	/ alle lorr	— — »	<u> </u>					
2		(事業概: 4財産B 切に運営す	要、事業 区管理会 Fること	実績等) (弦打財) こより、	産区・雌烈 その住民	雄島財産 の福祉の	区・塩江 増進に寄	財産区・上 与した。	西財産区)を適
	240千円								
	創造都市推進局 農林水産課		I	- 19 - -	I	I 1114	I	I A	1
	森林団体育成事業	重点		達成度 ̄マε ον	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
3	無林団体育成事業 643千円 創造都市推進局 農林水産課	森林計画 正な管理道		実績等) よ・林地・ 与した。	A 台帳を活。 林施業を 林施業を 2%)				業及び森林の適
		重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
4	水産団体育成事業	水産団体なお、新		すること ナウイル				A 漁業が促進 900t)	継続 された。 止された。
	1,868千円								
	創造都市推進局 農林水産課						L		
	玄英国体态战事类	重点		達成度 「100 00	妥当性				今後の方向性
5	畜産団体育成事業 837千円	事高ま、一めしなの 事高ま、一めしなの ものしなの は、一点のしなの は、一点の は、一。 と、一。 と、一。 と、一。 と、一。 と、一。 と、一。 と、一。 と	要・事業は一要を発展を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	122.3% 実績等の会議共産変と ウ行い (12.3%) の会消にの いま	A 断枝し料タ 症 楽た	A 成肉た価」 の影響に でいまい でいまい でいまい でいまい かいしょう はい でんしょう はい でんしょう はい かい	B 産の のて より 、 ない より 、 感	A 寄与した。 寄接した。 音接した。 音が表する では拡大防止	継続 産農家の技術研 農家を支援する ヤンペーンを展 のため、一部事
	農林水産課		当たりの	为用牛飼	養頭数	<u> </u>	9 鎖 (目	標110頭標130頭	()

	事務事業名及び事業費 担当課				-	事業内容			
г	BI	重点	成果	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	中山間地域等直接支払事業		97. 9%		Α	Α	В	Α	継続
6		(事業概: 中山間均 された集落 を交付した れた。	要、事業 地域定(な協定(たことに	実績等) の農業生態 5 0 集落) より、耕作	産条件が に基づ 作放棄地	不利な指 き、5年 の発生を	定区域内 以上農業 防止し、	の農用地区を継続する人農業の多面に	域において締結 農業者に交付金 的機能が確保さ
	41,308千円 創造都市推進局 農林水産課	◎協定面	面積 実統	漬278〕	h a (目 [;]	標 2 8 4	h a)		
		重点	成果	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	担い手への支援・農地集積推進事業	一般重点	97. 0%	90.6%	Α	Α	Α	Α	継続
7	31,160千円 創造都市推進局 農林水産課	理こ拡収の電子と大まへののは、	Eへの農	ハ の営率、イ進 を が が で が で が で が で が で が で が で が に に に に に に に に に に に に に	宝績 2	9 5%		用に積上交安 0.4%)	め、農地中間管 援策を実施する れ、遊休農地の た。 農業経営 与した。
\vdash		チト	4 = 3	±	프 VI		±1 ± 44	//\	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \
	 農業後継者育成事業	重点	·	達成度 T	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価	今後の方向性 継続
8	308千円	若手農業 農業者相互 に寄与した	要、事業 き者で構成 この情報 こ。	成する農 交換や交流	業後継者流が促進	クラブの され、農	活動を支 業技術の		で、市内の若手就農者の育成等
	農林水産課								
		重点	成果	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	農業次世代人材投資事業		100.0%	103. 6%	Α	Α	В	Α	継続
9		られたとと る話合いか -	世代人材がもに、近代といる。	投資事業等 人・農地で れた。	プランの:	推進によ	り、地域	者の確保及 の担い手や 3件) 標250人)	び経営安定が図 農地集積に関す
	31,486千円		マゼロノ ノ、	ァ · · ∨ノ∅↓	凹口奴 :	大順 4 0	J 八 (日	1示430八	'
	創造都市推進局 農林水産課		D 577	± 0 ±			 	L	
	農業団体育成事業	重点		達成度 T	妥当性			総合評価	今後の方向性
10			可組合、 に 生するこ	 実績等) 農業共済 とと とこ を を を の し と の り り の の の の の の の の の の の の の の の の				A センター等 農業技術の ⁹	改善継続 の関係機関と連 普及や自主的な

	事務事業名及び事業費		事業内容						
	担当課 (評価対象外)盆栽集出荷施設管理	重点	成果道	重成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
11	運営事業	国分寺町 円滑化が仮	要、事業 丁盆栽集は 足進された 労定枝の!	出荷場の) こ。	 軍営及び; 心作業を	 維持管理 業者に委	 を委託し 託し、資	 、盆栽の生i 源の有効利)	 産振興と流通の 用に寄与した。
	創造都市推進局 農林水産課								
	 (評価対象外)林道施設管理事業	重点	成果道	達成度 [妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
12		(事業概: 林道(ほ 草及び支障 した。	T 要、事業 5 1 路線、 章竹木のM	実績等) 総延長 余去を実力	82km 施し、利)の維持 用者の安	上 管理とし 全の確保	て、危険箇所 及び森林環境	所等の修繕、除 竟の維持に寄与
	6,003千円								
	創造都市推進局 農林水産課		•			_			
	 (評価対象外)市有山林管理事業	重点	成果道	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
13		(事業概: 市有山村 また、会 の維持管理	要、事業 株の適切が 生活環境(里を行った	実績等) 実維持管理 保全林等に たことに、	型を実施 実ある より、 市	した。 歩道の草 有山林の	刈り等や 保全と利	市有林内に、用者の利便、	ある公衆トイレ が向上した。
	2,619千円 創造都市推進局								
	農林水産課								
	土地改良施設管理事業	重点	成果道		妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
14		(事業概: 事業体を 農体を は、 利用者 が、 お用者が	98.6% 要、事業 毎世担、型減 単コル 世祖 世祖 世祖 世祖 世祖 世祖 世祖 世祖	上、農業が 力を行う 上産基盤の トウイル	A 総生産の: とを とを 関係 と と を を を を を を を を を を を を を を を を の る る る る	B 増大等に 出土地し に の影響に	B 資するた良施設の。より、一	A め、土地改! 維持管理・! 宮新池農村:	世報続 良事業関係各種 環境整備を行う 公園グラウンド
	44,532千円	◎土地改 ◎施設和	女良区受益 刊用者数	益面積 実績 1	実績10. 4,64	,695 5人/年	h a (目 (目標 1	標10,8 7,000)	5 0 h a) 人/年)
	創造都市推進局 土地改良課								
	土地改良事業	重点	成果達100.0%	達成度 	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
15	745, 202千円	機営産助りた 事体生補お要部越ら 事体生補お要部越ら ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		実行と数単で製質の表別の積土の積土の積土の積土の積土のは、10円の積土のしませた。	l	1	l		の実施により、 内容の検討に日 たため、事業費 業補助金等につ 900円) 内繰越1件) 219件(内繰
	創造都市推進局 土地改良課	また、 まては年 は年 は は は は は り は り り り り り り り り り り	川牛 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大	o の 令 の 令 る り る 年 件 費 り 費 事 業 料 業 に 費 り り り り り り り り り り り り り り り り り り	事実 実度 要度 を を を を を を を を を を を を を を を を を を	も明を明を 明許会性 と と は と 性 が と 性 が と 性 が と 性 は と 性 は と 性 は と 性 は と は と は と は と は	中里補助 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	工地改良事 , 934, 事業2件(補助事業等	 第

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
Г		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
16	(評価対象外)農業委員会事務事業 8,669千円 農業委員会事務局 農政課	/ 市 娄 畑 汀	要用一川 関数等 アンス 事ので最業業性認展を予算を者の農場を者の農工	実重長と記言げ定て言端等請、進理だこ規与にを等請、進理だこ規与にを	一つ義策力りこ書をる8 で程の向をり)標台 で程の向をり)標台 ・単導	適の善の可農始 図入 正透にた(業め のし な明つめ各にと 作た。		なたを講のを育して、 なたを講のを育して、 なたを講のを育して、 なたを講のを育して、 は、 は 、 は 、 は 、 は 、 は 、 は と は と	ハ、議事録を め、市長は提出 の回、農本の世界を の3図り、地域を で の3関等が現場で
	(評価対象外)農地利用最適化推進	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
17	事業 39,865千円 農業委員会事務局 農政課	積適 約が調 2を 改・化86可査ま3支 正集の月46をた8援 農約推を5、hし		去臭りと発うがごととなる場合に発えるができます。					農地利用の集る農地利用の集る農地利用の集る農地利用の最調査を実施利用にも利用を促す利用的を促すがある。 等担い手へ約まる。
	 (評価対象外)農業振興事業	重点	成果道	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
18	299千円	(事業概: 高松市 期間:計画等 の策定等に	要、事業 農業基本対 対28年度 第20年度、、	実績等) 対策審議等 でのである。 大本市農業	会及び専 5年ラン 地業施策に	門部会を を に 検討 関する 重	開催し、 選渉 選渉 選挙 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連 関連	高松市農業 の点は計画(振りでで で で で で で で で で で で で に の に り で に り で の に り で り で り で り で り で り で り で り で り で り	振興計画(計画 画及び農業経営 令和6年度~) された。
	創造都市推進局 農林水産課								
	及作外连帆	重点	成果道	支 战 由	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	園芸産地育成推進事業	- 王亦	95. 7%	108. 3%	A	A A	B B	А	継続
19		県オリミ 等の整備に 安定的な伊	こ対するう 共給力を持	重などの歴史接をする	ることで. 芸産地の	,多様化 持続的発	する消費 展に寄与	者ニーズにシ した。	の農業機械施設 対応した品質と
	59,371千円					扱分) 1,50 扱分) 0百万円)			
	創造都市推進局 農林水産課								り、実施期間を
	(評価対象外) 食肉センター周辺施 設管理運営事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
20		(事業概: 茜町会館ショ東東海 市民福祉の	要、事業に対している。	実績等) こ等である。 こ等である。 これのでは、 これ	営(指定是供し、	管理) す 市民福祉 理に努め	ることでに の市民に	, 市民に集 寄与した。 スポーツ等(会、レクリエー の場を提供し、
	2,047千円								
	創造都市推進局 農林水産課								

	事務事業名及び事業 担当課	費				1	事業内容			
г	3 <u> — </u>		重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	森林整備事業			7. 5%	32. 5%	Α	Α	В	D	継続
			(事業概 森林環境 の防除をす			た各種事業の振興	業を着実 に寄与し	に実施す た。	るとともに	、松くい虫被害
21	49	9, 902千円	◎年間校 実績 ◎間伐立	公くい虫を 賃1. 5 乙木材積	波害材積(%(目標 実績 6	において、 20%) 18立米	、伐倒駆 (目標 1	除事業を 900立	実施した面影 米)	積の比率
	創造都市推進局 農林水産課									
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		重点	-	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	水産振興事業			64. 3%		Α	Α	В	В	継続
22			令和3年 良好な産り	き推進事業 発業のより を を を を で に に に に に に た に た に る に る に る に る に る た る に る に	業、水産が 水でなる 取り組んで 確認してい	でいるイン いる。	カの増殖	事業(産	卵器具設置	水産資源の増殖) については、
		4, 291千円	〇 生	《座物出作	可重 天命	演2,5	08t (日標3,	900t)	
	創造都市推進局 農林水産課	1, 201]								
			重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	スマート農業推進事業		一般重点	120.0%		Α	Α	В	Α	拡充
			認定農業 の導入を支		定新規就にとで、			の高度化 な発展に	に必要なス [、] 寄与した。	マート農業技術
23		40.4 T III	○高松市※旧農	「スマー 農業 I C 賃 2 4 件	ト農業推議 Γシステ、 (目標 2	進事業実 ム導入活 0 件)	施件数 用事業			
	A114 HH 1/114 F	494千円								
	創造都市推進局 農林水産課									
)A 11/4-7-14/K									
	本文 标图		重点		達成度	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
	畜産振興事業		/ <u></u>	111.8%		Α	Α	В	Α	継続
			(事業概 家畜法定	要、事業 ₹伝塾病=	実績等) 予防事業。	への助成り	により	家畜注定	伝染病の予	坊が図られた
			金宝 医二角	同用 <u>年生</u>	主振興事	業への助	成により	、	営の体質強	防が図られた。 化と上質肉牛の
24			一きらに、田島町は、	- 化学に	科原料の作	価格高騰 到 フロカ	に鑑み、	堆肥の利	用促進によ	り化学肥料の使
			用し、堆脈	更 9 名/ 三の利用(足進を通	ざ畜産経	営の安定	窓栄集対 化に寄与	心地刀創生 した。	り化学肥料の使 臨時交付金を活
	(6,603千円							標110頭	
	創造都市推進局 農林水産課									
	(款压基色队) 自然每美	ケゴが古光	重点	成果這	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外)鳥獣飼養記 	〒リ寺事業	/ <u></u> dp. 1		<u> </u>					
				犬の有害技 こ。	甫獲許可	事務等を	実施する	ことで、	農作物等の	被害防止活動が
25			捕獲許可	丁件数 9	48件					
		142千円								
	創造都市推進局 農林水産課									
	成你小生味									

	事務事業名及び事 担当課	業費				1	事業内容			
	1 - WIN		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	農業経営安定対策事業			104. 2%	122. 4%	Α	Α	Α	Α	継続
26			農業協同所得安定対 た。		農業委員会と実施する					して、国の経営 作付が推進され
	創造都市推進局	27,805千円	◎経営所 ◎交付來 実績	所得安定対 対象作物の 責10, 7	対策等交付 の作付面和 772,	付申請者 漬 8 2 1 ㎡	数 実績 (目標 8	573人 ,800	(目標 5 5 , 0 0 0 ㎡)	0人)
	農林水産課			IS == 43	- 10 1		I	L 11 11		
	有害鳥獣被害対策事業		重点	成果道		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	作 古 局 散 似 古 刈 水 尹 未 		/ 	113.9%	5.3%	A	В	Α	С	継続
27			高にを数、 高にを数、 お強推に目標して	ンた結果、 ヽてもおり 直達成に3	たい 計画 は は な な な な な な な な な な な な な	シの捕獲で でででである。	数は目標すること	を達成し ができた	動等に対する 柵等設置助り そのほから が、農作物	る助成や、「獣
	創造都市推進局 農林水産課	27,058千円	◎有害指 ◎有害指 ◎野生 寒	i獲許可に 責1, 9 : 計談による 責1 5.	こよるイ 3 6 頭(3 農作物 3 7 h a	ノシシの月 目標1, 被害面積 (目標8.	捕獲頭数 7 0 0 頭 . 1 5 h) a)		
	林業振興事業		重点	成果達 100.0%	達成度 75.0%	妥当性 A	有効性 C	効率性 B	総合評価 B	今後の方向性 継続
28			(事業概 分収造材 についてに 造林地にご の振興に	要、事業 林地におい は、木材(ついて減ら 子 り いた。	実績等) ^て、満類 面格が低減 かしたもの	期を迎え、 迷し、森 の、実	る事業地 林所有者 施した施	の収益試 の造林意 業に対し	算を行った。 欲が低下し 支援を行った	。造林事業助成 ている中、人工 たことで、林業
	創造都市推進局 農林水産課	6,714千円	◎分収道 実務◎人工道 実務	吉林地には 賃3%(長 吉林地には 責1.5?	おいて造物 目標3%) おいて造物 が、(目標:	林施業を 林施業を 2 %)	実施した	面積の比 面積の比	率	
			重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	多面的機能支払事業			97. 0%		Α	Α	В	Α	継続
29			事業概 事業概 水せを支令と を支令と を を を を を を を を を を を を を を を を を を を	要をり舌ミニ芸術をしま動施度活動をしまります。	実績等) 整備、防災 継続に必要 計ごとを	災など、 要な農道 目的とし、	農業・農 ・水路な て、農業	地が有すす どの保全 者や地域 33組	る多面的なれ 活動や施設 住民で構成 織	機能を維持発揮の修繕、活動組織
		145,500千円	対象面積	(世局)	~ ※ 注動組织	盐粉	2, 43	4. 1 h	a 绘	
	創造都市推進局 土地改良課			情 (長寿命 長月地面和	合 野 組	動組織数 2 <u>,43</u>	1, 20 1, 55 4 h a (5. 8 h 1 4 組 3. 2 h 目標 2,	a 織 a 5 0 9 h a)	
	(評価対象外)農村公園		里从	成果道要、事業	主义及	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
30			農村公園とふれあり	3等(1 4 Nの場を抗	1施設)で最供し、「	の日常的2 市民の日 1	な維持管常的な健	理(指定 康増進及	管理)を行! び相互の交流	ハ、市民に憩い 流に寄与した。
		6,055千円								
	創造都市推進局 農林水産課									

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
г	1— — W1	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	グリーン・ツーリズム推進事業		97. 9%	90. 2%	Α	В	В	Α	継続
31		グリーン 市と農村の		リズムの足進された		もに、市 来場者 165,標 %(目標			図ることで、都
	創造都市推進局 農林水産課								
	(評価対象外) 香南アグリーム管理 運営等事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
32		(事業概. 事業体験業に農た売ります。)	要施検対南なる市、る市、る市は	実績等)まる房でを地震である民産のである。	アグリースの大力でというできる。	ムれたで で で で で で で で で で で が は で が は で が に で が に で が に で が に に に に に に に に に に に に に	管等がを消 理を促中が に変し で進心と で で で が を が を が を に り に の に の に の に の に の に の に の に の に の	定管理)を行 た調理体験 れた。農家が しされた。	行い、園地を利 を実施し、来場 出荷した農産物
	18, 456千円								
	創造都市推進局 農林水産課								
	小	重点	-	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
33	水産教室開催事業 160千円 創造都市推進局 農林水産課	市内の小費拡大等を寄与なお、	新型コロラ	子を対象 後継者 ナウイル	A とした漁 力育成や ス感染症 目標10	の影響に	B を中心に の理解の より、一	C 水産教室や対験成、水産が部事業を中	継続 地場水産物の消 物の消費拡大に 止した。
	(評価対象外)研修集会施設管理運	重点	成果道	<u></u> 建成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
34	営事業	(事業概	要、事業	実績等)					集会、レクリ
	11,498千円								
	創造都市推進局農林水産課								
	(評価対象外) 食肉センター管理運	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
35		(事業概: 本市食肉 指定管理者 た。	 要、事業 マンター 	 実績等) は、平原 された高	【 成18年 公食肉事	4月1日 業協同組	 に指定管 合により	 理者制度を対 、円滑な施	 導入しており 投管理が行われ
	352,692千円								
	創造都市推進局 農林水産課								

	事務事業名及び事業費 担当課				Į	事業内容			
Г		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	卸売市場活性化推進事業		6. 7%	105. 9%	Α	Α	В	С	継続
36		新型コロ 中止若しくで、市場の		レス感染物を縮小して と推進して				いた市場活作 活性化推進 ¹	生化推進事業を 事業を行うこと
	3,119千円	実線 ◎当該年 ※	責 1,0 巨次取扱語 責 100	518人 高を対前 ⁴ 0.6%	場者数(I (目標 2 手比の 9 (目標 9	4,00 5%以上 5%)	0人)		
	創造都市推進局 市場管理課			·					
	(評価対象外) 卸売市場管理運営事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
37		(事業概要 中央卸売 点検を行った まままま)	要、事業 売市場及で った。また 方場内警が	実績等) バ公設花さ、市場に まを行い、	き地方卸売 内の清掃。 安全を値	売市場施 やごみの 確保する	設・設備 分別収集 など、健	の維持管理、 を徹底し、 全な市場運	修繕及び保守 美化に努めると 営を行った。
	252,082千円								
	創造都市推進局 市場管理課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	卸売市場整備事業	特別重点	91. 3%	100. 7%	Α	В	С	Α	継続
38		(事業概要、事業実績等) 新青果棟整備工事を進めるため、工事及び工事監理業務委託契約 に着手した。 また、水産物棟等基本計画詳細検討業務を完了した。					約を行い、工事		
								2 3 億円) %(目標 3	
	38,792千円 創造都市推進局 施設整備室	なお、国 び工事監理 なったたり (繰越明計	国の交付会 理費を追加 りままる た費繰越	をについ 叩要望す。 の一部を 質:1,	て追加認認 るも、工 翌年度に 033,	証を受け 期の関係 8 4 4,	たため、 上、年度 た。 000円	当該交付金り 内に事業の分)	こ係る工事費及 完了が不可能と

令和 4年度

施策 特産品の育成・振興とブランド力 の向上

事業費	公 人司压	市民満足度調査結果			
尹禾貝	総合評価	満足度	重要度		
47,670千円	С	29.1%	67.1%		

施策の概要調書

市内の特産品生産者・製造者及び購入者 高松ブランドの確立に向けた取組を推進し、特産品の 育成・振興を図る。 対 象 図 本市の伝統的ものづくり製品や特産品・農作物について、体験教室の開催や各種展示会への支援等を通じて、資格等事業・販路拡大事業等を実施し、特産品の育成・振興とブランド化の推進及び地場産業の活性化に寄与した。 要 績 R 4実績 R 4目標 達成度 販路開拓事業等来場者数 69.117人 22.400人 308.6% 特産品の育成・振興とブランド化の推進に寄与す 達成度の推移 るため、販路開拓事業として展示会等への出展支援 を実施しており、新型コロナウイルス感染症の影響 による、一部展示会等の中止により参加者数が減少 100000 1 80000 60000 したものの、目標値を大幅に上回っている。 40000 20000 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4実績 R 4目標 達成度 盆栽輸出登録申請者数(EU) 16人 25人 64.0% EU向け黒松盆栽の輸出解禁を受け、登録申請者 達成度の推移 数は前年比増となったものの、生産者の高齢化等に よる登録の取りやめもあることから、目標を達成す 果指 30 2 状ることができなかった。 況 10 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 伝統的ものづくり普及啓発事業等参加者数 270人 950人 28. 4% 伝統的ものづくりに関する普及啓発事業を実施し 達成度の推移 たが、夏休み親子体験教室は、新型コロナウイルス 1200 感染症の感染対策を講じながら、開催することがで 3 1000 状 きたものの、学校巡回教室については、休止したた 況 め、目標を達成することができなかった。 ..▲..... 800 600 400 200 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6

施策 伝統的ものづくり製品や特産品、農産物について、一定の好評価は得られているものの、その価値や評価を更に高めることが求められている。今後も関係団体と連携し、販路拡大や後継者育成等に取り組むとともに、国内だけでなく、国外への輸出拡大を見据えた新たな取組が必要である。 課題 題

地域経済の活性化を図る上で、地場産業の振興は重要性を増しており、継続実施していく必要がある。

施策の方向性

	主死主业 2 7 4 8 主 3 4 H			.·o + 131			_		
	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
	伝統的ものづくり支援事業(産業振	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	興課分)		28. 4%	308.6%	Α	Α	В	В	継続
1			要、事業 ュナウイル 蒸染対策を 減い。		定の影響 いら、事 の推進に	により、 業を継続 寄与した。	中止を余 的に開催 。	儀なくされ することに	る事業もあった よって、特産品
		◎誰及習	経事業	美参加		270人	(目標 9	50人) 目標22,	4001)
	6,285千円	ツ蚁始ほ	刊和事業等	字术- 场	义 夫領	69, 1	1 7 八(日倧 乙 乙,	400人)
	創造都市推進局 産業振興課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	特産品育成・振興事業				Α	В	В	В	継続
		(事業概	要、事業	実績等)					
		新型コロ 妹城・親弟	ュナウイノ 鼻都市とス	レス感染』 ア流都市の	正の感染:	広大防止: 物産展_	策を講じ を開催し	ながら、本語	市において「姉 育成や振興に寄
2		写じた。		~ Nin Bb 113 €	> 15/17/1 C	77年成。	C MIE O	/ 14/ - Z-bb «>	H /X ()X X (C H
_									
	1,450千円								
	産業振興課								
		重点	成果道		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	高松盆栽産地ブランド確立事業	一般重点	64.0%	127. 1%	Α	Α	Α	А	継続
3		(事業概 香川県、 郷フェスタ 「盆栽ツー	要、事業 JA香/ マや、アフ ーリズム	実績等) 川県及び2 アターコで 事業」を第	盆栽事業 ュナを見 実施し、	者等と連 据えた「 高松盆栽	携し、高 盆栽興と の振興と	松盆栽学校 スクリプシ ブランド化	及び高松盆栽の ョン事業」、 こ寄与した。
3		 ○盆栽輔	6出登録目	申請者数	(EU)	実績 1	6人(目	標 2 5 人)	
		◎娅点点	施設におり 番/1	する盆栽乳	等販売金	額。	0 0 千 四	標 2 5 人))	
	7,482千円	大 羽	R + 1 ,) + 0 [1 (口)宗	J J, U	0017	/	
	創造都市推進局								
	農林水産課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	高松ブランド農産物育成支援事業		151. 7%	96. 3%	Α	Α	Α	Α	継続
		(事業概)	要、事業						
		TA采川	川田公の日	日本 松 日日	と連携し`	て、高松	産ごじま	ん品を推進	し、食育・地産
		地消等に着 また、出	すみした。 地場産農	音水産物(の消費を	奥起する	ため、新	型コロナウ	イルス感染症対
4		応地方創生	上臨時交付	付金を活り	目し、学	校給食に	「高松産)	ごじまん品	を中心とした
		「	ごまんうら	ころこの	開催を実	とした。 と	同仏佐し	しよ/V四」。	し、食育・地産 イルス感染症対 を中心とした 等の特売を行う
	32,453千円	○食育・	. 農業休野	命数室への	の参加者	数 宝績	91 J (目標60人)	
	創造都市推進局	◎だかま	まで食ど見 責8,67	豊のフェン 7 O 千田	スタ出展 (日標 G	者販売額	チ田)		
	農林水産課	大 形	ęυ, U	011	(日11ポジ)		1 1 1/		
	1	Ì							

令和 4年度 施策の概要調書

施策	就業環境の充実		事業費	総
		Ш	000 745 T III	

事業費	公 人司(声	市民満足度調査結果				
尹未其	総合評価	満足度	重要度			
293, 745千円	A	17.5%	72.6%			

まちづくりの目標	産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち
政策	地域を支える産業の振興と経済の活性化
担当局	創造都市推進局

対象			の事業所及び勤労者 意図	市内事業所の就業環境の充実及び勤労者の勤労意欲の向上を目指す。
一概要(実績)	ラー宅景の	中ン中資中気中小ス小金小後小	企業等表彰制度に基づき、令和4年度は3事業所を表推進の成果が得られた。 推進の成果が得られた。 企業勤労者支援事業では、市内の勤労者の持ち家取得 を貸し付けた。利用状況は好調であり、勤労者の就業 企業勤労者福祉共済事業においては、加入促進を行っ 退などにより、被共済者数が8,184人と微減とな 企業に働く勤労者の福利厚生が向上した。	彰・PRするなど、市内事業所のワーク・ライフ・バー の促進を図るため、四国労働金庫との協調融資により住意欲・環境の向上につながった。 ているものの、新型コロナウイルス感染症の影響によるこった。福利事業については多くの利用を得るなど、市内
		名	中小企業等表彰事業(働き方改革部門)の表彰事業者の延べ数 新型コロナウイルス感染症対応のため、一部の課において推薦企業の選定を見合わせたことから、表彰事業者数は目標を達成することができなかった。	R 4実績 R 4目標 達成度 7団体 8団体 87.5% 達成度の推移 12 10 8 6 4 2 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7
成果指標	2	指標名 状況		R 4実績 R 4目標 達成度 達成度
	3	指標名 状況		R 4実績 R 4目標 達成度

経済の先行きが不透明な状況下において、就業環境の充実や雇用対策に取り組んでいくためには、これまで以上に 市の関係部局や国・県・関係機関との連携・協力が必要である。

施策の課題

	事務事業名及び事業費 担当課				Į	事業内容			
Г		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	就業支援推進事業		87. 5%		Α	В	В	В	継続
1	1,763千円 創造都市推進局	従度まに 業がたよ り し		女革に積積 動き方関で を を は 所の に が の に が の に が の に が り に り の り の り の り の り の り の り の り の り の				業の振興やな 補助を行った た。 業者の延べる	本市施策への貢 た。これらのこ 数
	産業振興課			- 6		I			
	 中小企業勤労者支援事業	重点	成果道	達成度 □	妥当性		効率性	総合評価	今後の方向性
	中小正未到刀石又扳手未 	/ + ** 	.	<u> </u>	Α	A	A	A	継続
2		(事果概: 四国労働 四国分(四国 ででででででいる。 では、 でも、 でも。 でも	要、事業 動金庫を うとともし 国労働金 こ。	美傾寺) の協調融資 で、費用で	資により、 管置と 負担) す	、住宅資 て、融資 ることに	金の貸付 額の O . よって、	け(融資限 1%(最高 勤労者の持	度額は600万 6千円)を1回 ち家促進の成果
	180,000千円	融資件数利子還付利用率:	女:14! け件数: 124.	9件、融 ³ 181件、 1%	資額:8 利子還	93,6 付額:1	70,0	00円,780円	
	創造都市推進局 産業振興課								
	中小企業勤労者福祉共済事業	重点	成果 98.2%	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
3	100,779千円	福けまをこの から果 かんりまかん かんりまかん かんりまん かんりまん かんりまん かんりまん かんりまん かんりょう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう しゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう かんしゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう	び取組に、 が得られた	事業等の影響業別の影響を表現します。	外の中小:	任業で側	く	の 価値の増加	案内や決算状況 ど、加入確保対 進と中小企業振
	創造都市推進局産業振興課	シル入物	X共併有多	以 夫順	0, 18	4人(目)	示 0 , 3	3 U 八)	

令和4年度 政策の概要調書

	ま	ちづくり	の目標	産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち	総合評価
計画体系		政	策	文化芸術の振興と発信	С

1 政策の概要

文化芸術の振興と発信を図るため、瀬戸内国際芸術祭や高松国際ピアノコンクールの開催を始め、市民の近くに出向い て行う、文化芸術のアウトリーチ活動など、優れた文化芸術に触れる機会を拡充させるほか、文化芸術施設の整備と機能 の充実に努めるとともに、学校と連携したプログラムの推進や菊池寛の顕彰事業など、教育普及活動や効果的な情報発信 を図ります。

また、国の特別史跡讃岐国分寺跡や史跡高松城跡、史跡石清尾山古墳群の整備など、長い歴史と伝統に育まれ、伝承さ れてきた文化財の保存と活用に努めます。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
文化芸術の振興	70%	С
文化財の保存・活用	50%	D
平均	60%	С

3 政策の評価

文化芸術の振興と発信に向けて、2施策に取り組んだ。 「文化芸術の振興」では、設定する3つの成果指標のうち、文化芸術ホールにおける事業の参加者数については、当該 施設が大規模改修工事中のため、利用実績がなかった。

また、アウトリーチ事業の参加者数において、新型コロナウイルス感染症の影響などから、目標に届かなかったもの の、他の指標については目標を達成した。

「文化財の保存・活用」では、設定する2つの成果指標について、文化財学習会・体験講座参加者数において、新型コ ロナウイルス感染症の影響によるイベントの中止などから、目標に届かなかったものの、他の指標については、目標をお おむね達成した。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は60%となり、政策の目指す目標の達成に向けて一層の取組が必要で あることから、本政策の総合評価は「C」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
文化芸術の振興	40.6%	10.9%	54.9%
文化財の保存・活用	28.6%	10.0%	53.0%
平均	34. 6%	10. 5%	54. 0%

令和 4年度 施策の概要調書

施策 文化芸術の振興

事業費	総合評価	市民満足度調査結果				
尹禾貝	形口計画	満足度	重要度			
1,321,485千円	С	40.6%	54.9%			

まちづくりの目標 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち政 策 文化芸術の振興と発信担当局担当局創造都市推進局

市民 優れた文化芸術に触れる機会の拡充や人材の育成・支 援等を行うことにより、市民の自主的・創造的な文化芸 対 術活動を推進する。 デリバリーアーツ事業 公演回数21回、鑑賞者数1,956人 文化芸術活動推進事業 校 美術館運営事業 (市美 文化芸術活動推進事業 学校巡回芸術教室20校、学校巡回能楽教室6校、文化芸術活動補助44件、文化団体活動補助6件 美術館運営事業 (市美)常設展4回 特別展5回、(塩美)常設展3回 企画展7回 菊池寛顕彰事業 文学展、特別講演会の開催、香川菊池寛賞の作品募集選奨等 文化芸術ホール管理運営事業 文化芸術ホール管理運営、自主事業等 美術館管理事業 施設運営、建物の維持管理 美術館資料収集事業 美術品購入等51点(市美51、塩美0) 高松国際ピアノコンクール事業、瀬戸内国際芸術祭推進事業 · 菊池寬顕彰事業 R 4実績 R 4目標 達成度 文化芸術ホールにおける事業の参加者数 令和5年度までは、大規模改修工事を行っている 達成度の推移 ため、ホールを活用した実績がない。リニューアル 250000 オープンの後においても、公演内容の充実や施設の状整備を行いながら、利用者に、より満足していただ 1 200000 150000 **況**けるホールを目指し、本市の文化芸術振興につなげ 100000 50000 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 アウトリーチ事業の参加者数 51,993人 124.500人 41.8% 新型コロナウイルス感染症の影響により、目標値 達成度の推移 を大きく下回ることとなったが、感染症拡大防止対 策を講じながら可能な限り事業を実施したため、昨 果指 2 大年度と比較すると、参加者数は増加した。 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 指標名 R 4実績 R 4目標 達成度 美術館来館者数 165.024人 164.000人 100.6% 魅力的な展覧会ラインナップや教育普及活動の広 達成度の推移 がりに努めた結果、目標を達成することができた。 200000 3 150000 10000d 況 50000 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止対策を講じながら、優れた文化芸術に触れる機会の拡充や人材の育成・ 支援等を行うことにより、市民の自主的・創造的な文化芸術活動を更に推進する必要がある。

施策の

課題

	事務事業名及び事業費 担当課				į	事業内容			
	<u> </u>	重点	成果達	成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	アート・シティ高松推進事業		62. 1%		A	Α	Α	В	継続
1		新型コロ	要、事業第 2 ナウス 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ス感染り	定の拡大 の拡かパト展を開にい	防止策を フォー市と かしたま	講じな事ない な事るく にちづ	ら、「第25 や0才から 化芸術活動・ を推進した。	期高松市文化芸 のコンサート事 への参加や作品
	12,920千円	©まちた 実績	なかパフォ 責43,4	ーマン 85人	ス事業観り (目標 7	覧者数 0,00	0人)		
	創造都市推進局 文化芸術振興課								
	七日本小校間似本 类	重点	成果達	成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	市民文化祭開催事業		62. 9%		Α	A	Α	В	継続
2		市民が倉	要、事業 列造・参加 プェスタた つるととも]する市]	民企画提 を開催 広いジャ	案型の文 し、文化 ンルの作	化の祭典 芸術活動 品鑑賞機	として、例2 団体の参加 会を提供し [*]	年、市民文化祭 ・発表・交流の ている。
-		◎アーツ	/フェスタ §5,65	たかまっ	つ202	2観覧者	数		
	6,213千円	大 心	ą J, O J		コ1水 ひ,	000%)		
	創造都市推進局 文化芸術振興課								
	高松版文化芸術プラットフォーム構 築事業	重点	成果達 100.0%	成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
3		(事業概! 交聴ではまする。 をしま交換 見交際である。	要、事業事をといる。	実績等)	を業るツークを表している。	に行い、 加イシー かった。 に行った。	プララッキング カッキを 施加を を る。 そ	フォーム構 確認するた。 望した団体	築に対する意見 め、市内で活動 等を対象に、意
	122千円	◎プラッ	・トフォー	-ム関係[団体数 第	実績 4 0	団体(目	標40団体)	
	創造都市推進局 文化芸術振興課								
		重点	成果達	成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	デリバリーアーツ事業 	a=0 -00 -0	93. 1%	_ ,	Α	Α	Α	Α	継続
		市民に身段、ホール	要、事業3 ア近な場所 ン等で鑑賞 と提供した	fで、音楽 で、音楽 でる機会	楽や伝統: 会の少な!	芸能等のい人に対	出前公演しても、	を実施した生の優良な	ことにより、普文化芸術を鑑賞
4		− 綾 ボ ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま	関尸・同位 上圧町によ 「型コロナ	ムッ理! いても! ウイル	秀甲枢郁 実施した。 ス感染症	中圏の取り の影響に	組としてより、協	、さぬき市、力団体の応	東かがわ市、 募数が回復せ
	創造都市推進局 文化芸術振興課		ドリーアー 1, 95)		
	文化芸術活動推進事業	重点	成果達 87.1%		妥当性 A	有効性 A	В	総合評価 A	今後の方向性 継続
5		(事業概 文化芸術 したことを を実施し	要、事業 新団体の 育 によことに たことに	実績等) が成・支持 が団体の より、	爰を行う の自主的 子どもた	とともに な活動の ちに、優	文化芸 促進につ 良芸術を	術活動への なげた。 鑑賞・ 体験	補助事業を実施た、学校巡回教 する機会を提供
	19,218千円	ど可能な例	見り文化団	体の要	爱を行った	た。	朱	の費用を補助	助対象とするな
	創造都市推進局 文化芸術振興課	◎文化表 実績	통術活動補 賃 2 , 1 7	前助事業(7人(こおける 目標 2 ,	参加人数 500人)		

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
г	世 3 味	 重点	成果	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
6	(評価対象外) 文化奨励賞贈呈事業	`	要、事業中心に活動できる。	実績等) 動し、対 躍が期待 審議によ	市におけ者 り、新人	る文化の を奨励す 部門、顕	振興に貢を 彰部門の	献している。 目的として、 2部門から	者で、将来にお 高松市文化奨 選考し、同賞を
	554千円 創造都市推進局 文化芸術振興課								
		重点	成果i	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
7	菊池寛顕彰事業	(事業展)のである。たれば、事業のとなった。たれば、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは	69.5% 要、事業 支いとロー第5 大きに、 第100	86.6% 実績等) 講等民ス イル 募集 第15.50 第15.50	A 開催した向に 関係 関係 関係 関係 関係 関係 関係 関係 関係	B ことと対 に市策 りな に た とと対 りな に た と と と と と と と と と と と と と と と と と と	B り 文 他 が が は が に に に に た か に に に に に に に に に に に に に に	が生んだ文展に寄与し、オンラインに いて創作活動	継続 豪「菊池寛」を た。開催に当た 配信を一部導入 動を続けている
	5,178千円 創造都市推進局 文化財課		構座及び記録を 事座及び記録を 事業観覧者	元 売書感想 責417 数等 実	文講座延 人(目標 漬1,7	元の文化 ベ参加者 600人 31人(の振興に 数(文芸) 目標 2 ,	請座10回 000人)	・読書感想文講
8	美術教育普及事業 1,409千円 創造都市推進局 美術館美術課	はないでは になっている になっ になっ になっ になっ になっ になっ になっ になっ になっ になっ	404.2% 要、事業 いえらべい 大学 できる	型コロナ また い か 他 イベ		A 感染症の けつ プロリビー	A 影響はあ展 のの参加 ター効果	総合評価 A った合あのの、にがも ったらああ 7 0 0 人)	今後の方向性 継続 団体鑑賞の大ストスドートスドークを大力を表す。 で大場である。
		重点	成果证	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
9	瀬戸内国際芸術祭推進事業	5 年 1 日 1 日 1 日 1 日 1 日 1 日 1 日 1 日 1 日 1	か新たに:	一内 関語を 関語を 対応 対応 対応 対応 対応 対応 対応 対応 対応 対応 対応 対応 対応	/C ₀	A 022が ター・大 島 は、 屋	B 新型ココ 及び高い 島山上交	A ロナウイル リカスション リカスション リカスション リカスション ロカスション ロカスション ロカスション リカスション ロカス ロカス ロカス ロカス ロカス ロカス ロカス ロカス ロカス ロカス	継続 ス感染症拡大防 さんことを含む作 いついて、これでいる。これである。これである。これである。これである。
	100,950千円 創造都市推進局 文化芸術振興課	→ 実紀 実紀 ○瀬戸戸	責153, 内国際 芸術 前年度繰越 再度繰越		人(目標 2 2 開催		準備事業 400円	については <u>;</u>)	目標100%) 完了した。 一今後の方向性
10	高松国際ピアノコンクール事業 27,860千円 創造都市推進局 文化芸術振興課	概 エド 事型国おホたク地 ピ 高 ザ コれ の ア	32.7% 要 コピ開レ催レこ / コピ場業期れ クーラー コール クーラー マーカー マーカー マーカー マーカー マーカー マーカー マーカー マ	66.7% 実績等) 実績等かいたという間で ルンたという間で ルンたという間で ルンたという間で ルンたという間で ルンたという間で ルンたという間で ルンたという間で ルンたという間で ルンたという間で ルンたという間で ルンたという間で ルンたという間で ルンたという ルンたという ルンたという ルンたという ルンたという ルンたい ルンたい ルンたい ルンたい ルンたい ルンたい ルンたい ルンたい	A 影催ンイびるー 変にポン同関ル 実	A り ホもクべる ら ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	B 年 ルっルトう のの取 しま組 (C 延期となっさ 改修中である	継続 た 5 回目となる ったため、レク も取り組み、 り市民に親しま

	事務事業名及び事業費 担当課				į	事業内容			
	(評価対象外) 瓦町アートステーション管理運営事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
11		(事業概 本市のな が立いで で で がな管理道	で通結節に	点における りIKOI	と る文化芸 ひE瓦町 た、業務	L 術活動の に整備し 委託によ	創造・発 て	ま・交流拠, 町アートス: 業も実施し;	L 点としてコト アーションの適 た。
	5,544千円 創造都市推進局 文化芸術振興課								
	(評価対象外) 高松国分寺ホール管 理運営事業	重点	成果道	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
12		(事業概要を) 高拠いとと を できません できません できません できません できません はいい とり かいい とり かいい とり かいい かいい かいい かいい かいい かいい かいい かいい かいい かい	要、事業の大学を主義した。	実績等)実績等)とはたまでは、も管理が	市西部地、でおり、	域におけまた は本定しう になった。	る文化芸 文化芸 可 お こ い い い り り と り り り り り り り り り り り り り り	術活動の創 コニケッの効果的な 、本市におい	造・発表・交流 ーションデザ 管理運営に努め ける文化芸術の
	42,542千円								
	創造都市推進局 文化芸術振興課								
	高松市文化芸術ホール改修事業	重点 一般重点	成果達 100.0%	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
13		(事業概要 高松市文 なったため に一部を関	要、事業 て化芸術で う、令和に 余き休館の	トールは、 3 年度にこ り上で改ん	施設の数修及び更多及び更		により大 設計業務 実施して	規模改修等で を実施し、でいる。	の対応が必要に 令和4・5年度
	314,808千円	なお、予 をおて可能	定してい	へた支払	時期が延	期された	ことなど	により、年月	度内に予算の執
	創造都市推進局 文化芸術振興課	(繰越明計	音繰越額	頁:21	事未負の1, 05	4, 00	午及に磔 0円)	り越した。	
	(評価対象外)文化芸術ホール管理 運営事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
14		(事業概等 (公財) (工事期) 修工効果的な 業、財団自	要、事業 事業 高ら 経 発 音 き 管 主 言 き 言 き 管 言 き で 言 き に き う に う に う に う に う に う に う に う に う	実績等) 実績等が 関間 芸術 見 対 に 対 と こ 、	対団を文 部除とし も が成を行	化芸術 ホステン (できる) できる (できる) できる (できる) といっこう	一ルの考慮 団とが 大 は が 、 、	定管理者としながある。	して指定し、改 文化芸術ホール ページ運用事 興を推進した。
	527, 524千円 創造都市推進局								
	文化芸術振興課 (評価対象外)元香南陶芸館管理事業	重点	成果選	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
15		(事業概 令和 2 年 センターと 備を行った	三度に建物 この一体的	上 実績等) 実績等) 勿を解体 りな利活り	・除却し 用につな!	L	へいて、 、地上げ	隣接する池戸舗装、フェ	L 西農村環境改善 ンス設置等の整
	4,319千円								
	創造都市推進局 文化芸術振興課								

	古双古光力工术主光中								
	事務事業名及び事業費 担当課				į	事業内容			
		重点	成果這	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	菊池寛記念館管理運営事業		132. 3%		Α	В	Α	Α	継続
16		菊池寛の 菊池寛や寛 び展示を复		順彰し、「 た芥川!」 ことによ				化の発展に の収集、調 運営に効果 5,000	寄与するため、 査研究、保管及 があった。 人)
	14,792千円								
	創造都市推進局 文化財課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	美術館運営事業		118. 2%	109.6%	Α	Α	Α	Α	継続
17		ファミ! 集客があっ を大幅に」	上回った。)展覧会 こ、瀬戸				込んだ展覧: も加わった 標 5 8, 5 % (目標 8	会に予想以上の ことで、目標値 00人)
	65,927千円	②展覧会	会鑑員に指	節足した,	人の割合	美績 9	3. 13	% (目標 8	5%)
	創造都市推進局 美術館美術課								
	(范尔山克州) 关键处数和专业	重点	成果達	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
18	(評価対象外)美術館管理事業	施設を近確保した。		持管理する					 来館者の安全を 完了が不可能と
		(繰越明記	午費繰越客	頁: 2,	640	000円)		
	156, 427千円								
	創造都市推進局 美術館美術課								
	사 사람 & 가는 사이 네크 #5 크로 기내스	重点	成果這	虚成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	美術館資料収集事業	_	101. 4%		Α	Α	Α	А	継続
19		(事業概) 質ョ術に限う シ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	要、事業! 要、事業! 関わない 関わいて 関わては、 瀬戸内国	実績等) 双蔵でおきる 深い作設芸 国際芸術	たことにがいる。	加え、これ れ、一 で そ る 果 が 果 に	れまでに コレン なり より、 より	購入・収蔵 ョンが充別 度な り り り り り り り り り り り り り り り り り り	してきたコレク した。収集した の集客が増加し あった。
		◎常設身	展入場者数	文 実績	18,5	55人(目標18	, 300人))
	11,601千円								
	創造都市推進局 美術館美術課								

令和 4年度 施策の概要調書

施策 文化財の保存・活用

事業費	総合評価	市民満足度調査結果				
尹未其	形口計画	満足度	重要度			
510,333千円	D	28.6%	53.0%			

まちづくりの目標 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち政策 文化芸術の振興と発信担当局

本市の歴史文化遺産のなかで、国・県・市において指 定する等、調査・保存・活用するのに相応しいもの 本市の歴史文化遺産の保存・管理と公開・活用を図 る。 対 図 史跡国分尼寺跡等で文化財的価値を明らかにするための確認調査や、開発事業に伴う事前の発掘調査を実施するとともに、指定等文化財の管理や伝承に係る補助金の支出、史跡地における除草や修繕等の維持管理を実施し、文化財の保存に寄与した。また、親子文化財教室や埋蔵文化財をテーマにした連載講座等の学習会を開催し、文化財の活用 を進めた を施設においては、埋蔵文化財センターでは埋蔵文化財の情報発信、歴史資料館を始め各資料館・郷土館では、企画展及び講座等を開催し、適切な運営に努め、市民の知識及び教養の向上と市民文化の発展に寄与した。史跡高松城跡・玉藻公園では、桜御門復元整備工事及び玉藻公園電気設備屋外配線路等工事を完了したほか、内堀仮設ヤード撤去工事、月見櫓改修工事を行うとともに、披雲閣大書院耐震補強工事実施設計を作成した。玉藻公園入園者数は、前年度比約259%増で、コロナ禍前の状況に戻りつつある。 R 4実績 R 4目標 達成度 歷史資料館等利用者数 140.927人 144,000人 97.9% 歴史資料館ほか各館で企画展等の開催や教育普及 達成度の推移 活動等の充実を図るとともに、積極的な広報活動・ 周知に努め、前年度を大きく上回ったものの、目標 大を達成することができなかった。 1 況 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4実績 R 4目標 達成度 文化財学習会・体験講座参加者数 84人 1.360人 6.2% ふるさと探訪については、新型コロナウイルス感 達成度の推移 染症の感染拡大防止のため開催できなかった。また 親子文化財教室については、前年度と同様に午前・ 果指 2 セルが相次いだため、前年度の実績を下回る結果と なった。 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 指標名 R 4実績 R 4目標 達成度 達成度の推移 3 状 況

指定文化財の件数増加や披雲閣の耐震補強等により、適正に維持管理するためのコスト増が予想される。

課題 施策の

方向

施策の

文化芸術の振興と発信という上位の政策を実現するためには、地域を特色づける文化財の保存と活用に関する事業
 を継続していくことは必要不可欠である。

H30 H31

R 2 R 3 R 4 R 5 R 6

	事務事業名及び事業費 担当課			:	事業内容			
	坦马床	重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	史跡石清尾山古墳群保存・整備事業	一般重点	122. 7%	A	Α	В	Α	継続
1		(事業概 鶴尾神を 事実施設言 び図面作成	要、事業実績等) ± 4 号墳保存対策 †を完了させると 式業務委託を実施					ある崖面補強工レーザー測量及
		◎見学者	f数(累積) 実	績 2 , 4	54人(目標2,	000人)	
	52,988千円	なお、 より、年度 した。	と を を 内に 事業の 完了	手に当たが不可能	り地元関 となった	係者との ため、事	協議に日時業の一部を	を要したことに 翌年度に繰り越
	創造都市推進局 文化財課	 	午費繰越額:666 前年度からの繰越 上度繰越明許事業 成果達成度	, 270 事業であ 費:10	, 000 る設計委 . 321	円) 託等につ . 300	いては完了 円)	した。
	(評価対象外) 史跡讃岐国分寺・国 分尼寺跡保存整備事業	重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
			┗━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━━	め、公有	化した土	地におい	て発掘調査	を実施した。
			前年度からの繰越					
2		了した。	F度繰越明許事業					,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
	13,639千円							
	創造都市推進局 文化財課							
	史跡・天然記念物屋島保存・整備事	重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	業		100.0%	Α	Α	В	Α	統合
3		(事業概:	要、事業実績等) 芸然記念物の各分野 芸然記念物の各分野 発掘調査報告書 である。	価値の再 におる 代の凝灰 を刊行し	確認 る る る 等 切 を し た し た し た し た し た し た し た し た り た し た り た り	新実 た な し 調 民 の 民 の 民 俗 の 民 の 民 の 民 の 民 の 民 の 民 の 民	値を発見すいる。 に係る整理 資料館で調	るため、史跡・ 作業を実施する 査成果に関する
	1,725千円 創造都市推進局	実績 	調査によって内容 賃6件(目標6件	:)	, , , , , , ,	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
	文化財課							
		重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	高松城跡整備事業		102. 2% 150. 0%	Α	Α	В	Α	継続
		(事業概	要、事業実績等) 夏元整備工事、披 至事業等、文化財	雲閣大書	院耐震補 保存と活	強実施設 用のため	計、月見櫓の取組を行	改修工事、天守 った。
4			公園の年間入園者 閉(大書院)耐震					
	196, 502千円	しなお、月 レビトル	月 見櫓改修工事に 年 南 以 予 質 の	ついては、対方が不	、予定し	ていた支	払時期が延	期されたことな 郊を翌年度に編
	創造都市推進局 文化財課	り越した。	午度れて了事の 中費繰越額:39 年度からの繰越 手度繰越明許事業	, 6 5 7 事業であ	, 000	円) 復元整備	事業につい	てけ空了した
	2413/44/	(デース からの 体室 主度繰越明許事業 成果達成度	費:12 妥当性	3, 3 2 有効性	5, 16 効率性	が の 一般 一般 の に の で の に の で の に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に 。 に に に に に に に に に に に に に	今後の方向性
	玉藻公園整備事業		102. 2%	A	A	В	A	継続
			要、事業実績等) 5公園施設長寿命 1年度は屋外配線	化計画」 路等改修	に基づき 工事を実	玉藻公 施した。	園の施設整	備を行ってお
5			公園の年間入園者					
	37, 104千円							
	創造都市推進局 文化財課							

	事務事業名及び事業費	事業内容									
г	担当課	重点	成果達成	 戓度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性		
	(評価対象外) 文化財調査事業										
		(事業概: 市内の5	要 、事業実 と跡及び埋	績等 蔵文化	才包蔵地	の内容を	確認し、	その保存・泊	舌用を通じて、		
6		地域の歴り	ピや文化の!	頭在化?	を図るこ	とができ	た。				
ľ											
	19,882千円										
	創造都市推進局 文化財課										
-	(評価対象外)文化財保存活用推進	重点	成果達	式 使	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性		
	事業	主派	从不足	火 及	女コロ	日初江	初十江		一方及の万円正		
		(事業概)	要、事業実と財の管理	績等) • 修理	• 伝承公	盟事業に	対する補	助金の支出	太市が所有す		
		る更跡砲のし、文化則	が除草及び すの保存と	施設修約 活用にも	善等(ござき) 寄与した。	らた、親	学文化財	教堂等 文化	本市が所有す 対学習会を開催		
7											
	17,559千円										
	創造都市推進局 文化財課										
	人 [] [] []	∓ ⊦		*	五小杯	→ ⊹⊾ ,↓↓	····	纵入 雪/m	人名の士力性		
	埋蔵文化財公開活用事業	重点	成果達月 136.7%	义 及	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続		
		(事業概	要、事業実 E左せる由!	(績等)	カレナス:	囲帯文化	財を活用	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	新たか鮭力発信		
								し、本間の	新たな魅力発信		
8		◎埋蔵ス 実績	文化財公開 責8,75	活用事 1 人(業関連行 目標 6 ,	事参加者 400人	数)				
	1,909千円										
	創造都市推進局 文化財課										
	人口的味	チト		-	五小州	I 	+1 +- 14	40 A == /=	\		
	 石の民俗資料館管理運営事業	重点	成果達月120.1%	义 医	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価A	今後の方向性 継続		
		(事業概	要、事業実	(積等)	お組 占17	次判の	[D] 作 。 伊.	答 . 調太巫:	をお行るししま		
									究を行うととも		
9		◎利用 <i>)</i>	人数 実績	67,	258人	(目標 5	6, 00	0人)			
	25,847千円										
	創造都市推進局										
	文化財課		D = 1	D -		l 111a			1 4 46 - 1 4 III		
	 香南歴史民俗郷土館管理運営事業	重点	成果達/	灭	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 B	今後の方向性 継続		
		(事業概	要、事業実	績等)				_			
		貸用地区 資料館民作 座等の数で	ンの 月 刀 な 資料の収 が 普 み 活動	医世佐! 集・実施! を実施!	スの店城に 管・調査	咖という 研究を行	<u> </u> 型をい うととも	かし、局俗に、展示等の	南部地域の歴史 の情報発信、講		
10			人数 実績								
	14,909千円										
	文化財課										

	事務事業名及び事業費 担当課				-	事業内容			
	12 -1 IM	重点	成果i	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	讃岐国分寺跡資料館管理運営事業		102.0%		Α	Α	В	Α	継続
11		特別史 的意義等を た。		分寺跡を付るため、					とともに、歴史 舌動を実施し
	24,637千円	^{©利用} /	、	漬22,	943人	(日標 2	2, 50	0人)	
	創造都市推進局 文化財課 (表現) 不井 () 居然 (別) 本	重点	一六田、	走代曲	妥当性	ᆂᄿᄽ	効率性		- 久久の士 白州
	(評価対象外)玉藻公園管理運営事 業	里从	八千1	達成度 	女ヨ注	有効性	効学性	総合評価	今後の方向性
12			L 要、事業 園の管理i		L 定管理者·	L への委託	L 等によっ	て実施した。	
	67,789千円								
	創造都市推進局 文化財課								
	(評価対象外) 四番丁スクエア等管 理運営事業	重点	成果; 要、事業	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
13		埋蔵文化ティ連合会維持する」	と財の整理 会及び創造 とで、必要	理作業及で	び展示等シンターので 管理を実施する でである。 では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	の普及啓 複合施設 施した。	発を実施 並びに学	するとともり 校開放及び	こ <u>コミュニ</u> 地域活動の場を
	11 220 T III								
	11,338千円 創造都市推進局 文化財課								
	(評価対象外)歴史資料館管理運営 事業	重点	成果i	達成度 T	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
14		(事業概: 本市の歴 を行い、歴 展に寄与し	 要、事業 	 実績等) 資料の収集 古・民俗	 集・保管 等に関す	 ・調査研 る市民の	 究を行う 知識及び	 とともに、i 教養の向上。	 適切な管理運営 と市民文化の発
	16,220千円								
	創造都市推進局 文化財課								
		重点	成果i	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	歴史資料館教育普及活動事業	,	88. 8%	86.5%	Α	Α	В	А	継続
4.5		サンクリや文化につ		学習等に、興味を喚					崔、郷土の歴史 を実施した。
15		◎教育音 ◎サンク	野及活動の フリスタ/	の受講者を ル学習参加	数 実績 加校数 :	4, 26 実績32	1人(目 校(目標	標 4, 80 37校)	0人)
	2,451千円								
	創造都市推進局 文化財課								

	事務事業名及び事 担当課	業費	事業内容							
			重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	歴史資料館常設展事業			81. 1%	52. 9%	Α	Α	В	В	継続
16	創造都市推進局 文化財課	5,834千円	本市の歴 ステムへの した。		資料の収算録を実施				、資料整理(展、ロビー) , 000人)	こよる収蔵品シ 展等を8展開催

令和4年度 政策の概要調書

総合	まちづくり	りの目標	産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち	総合評価
計画体系	政	策	元気を生み出すスポーツの振興	D

1 政策の概要

元気を生み出すスポーツの振興を図るため、スポーツ活動の促進や屋島競技場などスポーツ施設の整備を行うほか、市民スポーツフェスティバルの見直しやスポーツ関係団体間の連携強化に取り組むとともに、地域密着型トップスポーツチームの支援や、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会に伴う事前合宿の誘致等により、市民が、スポーツを「する、観る、支える(育てる)」ことのできる環境を整えます。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
スポーツの振興	55%	D
平均	55%	D

3 政策の評価

元気を生み出すスポーツの振興に向けて、1施策に取り組んだ。

「スポーツの振興」では、設定する3つの成果指標について、新型コロナウイルス感染症の影響による大会の入場制限などから、目標に届かなかった。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は55%となり、政策の目指す目標の達成に向けて一層の取組が必要であることから、本政策の総合評価は「D」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
スポーツの振興	25. 5%	14. 2%	55. 9%
平均	25. 5%	14. 2%	55. 9%

令和 4年度 施策の概要調書

施策	スポーツの振興
----	---------

事業費	総合評価	市民満足度調査結果		
尹未貝	形口計画	満足度	重要度	
1,086,021千円	D	25. 5%	55. 9%	

対象		市国	意図	スポーツ活動の推進やスポーツ施設の整備 ポーツの振興を図る。	
概要(実績)	染をよ約す高と感	ス拡行り1ラめで染 オ大レ、7クた意症	ペーツ施設等管理運営事業については、指字できた。 は、防止対策にを充った。全国では、指定できた。 に防止対策を充実をできた。全国高校総体(2022) 入場者の制限を行いながら4競技(スケットボール、 の00人の無場を行いながら4本市のスポゲビー場でが、 がビー合宿」があり、本市のすうが、 がビー会に、 ででまた、 にまた。 にまた、 、 に、 にまた、 、 にまた、 、 にまた、 、 に、 に、 に、 に、 に、 に、 に、	携し、各種ガイドラインに則り、新型コロ明大 「大」をでは、大力・大力・大力・大力・大力・大力・大力・大力・大力・大力・大力・大力・大力・大	ウ改症催はて出ナ度 イ修のし、、をウの ル工影、「関行イ向 ス事響延車心うルト 感等にべいをこスや
	ス	指標名	-ツへの関心等につなげた。 トップスポーツチーム試合観戦者数	R 4実績 R 4目標 56,092人 173,100人	達成度 32.4%
	1		新型コロナウイルス感染症の影響により、コロナ 禍前と比較していずれのチームも観客数は下回った が、前年度と比較して観客数は増加した。	達成度の推移 200000 150000 100000 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	F
		指標名	社会体育施設利用者数	R 4実績 R 4目標 1,917,984人 3,000,500人	達成度 63.9%
成果指標	2	北	かわなベスポーツセンタープール及び浴室の工事 に伴う休業のほか、新型コロナウイルス感染症の影響により、大会の入場制限の実施や合宿の中止等から、前年度と比較して増加したものの、目標を達成することができなかった。	達成度の推移 3500000 2500000 20000000 1500000 1500000 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	
		指標名	トップスポーツ 4 チームの後援会等会員(高 松市民)数	R 4実績 R 4目標 1, 143人 1, 525人	達成度 75.0%
	3		前年度と比較して、いずれのチームも微減となった。なお、香川オリーブガイナーズは、令和2年度から後援会がなくなっている。	達成度の推移 1888 1888 1888 1888 1888 1888 1888 1	€ 1 × 1 × 1 × 1 × 1 × 1 × 1 × 1 × 1 × 1

施策の方向性

引き続き、高松市スポーツ推進計画に基づき、スポーツ振興の推進を図る。

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
	1— HV	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	学校体育施設開放事業		78. 0%		Α	A	В	В	継続
1		利用者数ナ禍前の利		頭向にあった かれ 準に					響により、コロ
'		◎甲字形	《体育施記	受開 放利)	用者数	美績42	, 096	人(目標5	4,000人)
	17,536千円								
	創造都市推進局 スポーツ振興課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	市民スポーツ活動推進事業		86. 3%		Α	Α	Α	Α	改善継続
2		市、高村 とな 新型 は 回 な した。	なかった。	ーツ協会だ 競技大会 レス感染り					絡協議会が主管 ーム数の水準に
	46,689千円	◎主催 6	5 大会参加	川者チー.	ム数 実	績69チ	ーム(目	標80チー	<i>ا</i>)
	創造都市推進局 スポーツ振興課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	障がい者スポーツ推進事業		170.0%		Α	Α	Α	Α	継続
3		(事業概! コロを 実まが きまれる ランと した。	要、事業語は見る。 事業 語 を見る 見る を見る を見る しん はん	実績等) て等も、保保 は等やで ない ない で で で で で い で い で い り で り で り り り り り	加者がイシ 建所として は大力に は数が増	べ議協し ト・議る が議る	安 心 し な り 、 し が き が き が う が う り の に う が う り う に う が う だ う ら う が う が う が う が う が う が う が う が う が	参加できる。 らイベント 掛けにより、 か者スポー	よう、人数制限 を実施した。 、各地域でのパ ツの振興に寄与
	8,878千円	◎障がレ	者スポー	ーツの振り	興に関す	るイベン	ト件数	実績17件	(目標10件)
	創造都市推進局 スポーツ振興課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
	全国高校総体(2022)推進事業		100.0%		Α	В	В	А	完了
4		(事業概等) 会権会 (事業 4年) (事	要、事業には大告等には、自然を表現である。	実績等) 大け開発 大け開と 大け開と 大け開と 大けれ たい たい たい たい たい たい たい たい たい たい たい たい たい	年等と と と 準事を を 和 5 年	るを大い た進会、月 のめを 令 3 1	4月に本 えること 5年1月 日に同実	市実行委員ができた。に本市実行委員会を行	会の総会を開催 大会終了後は、 委員会総会を開 解散し、事業を
	39,796千円							標100%)	
	創造都市推進局 スポーツ振興課	● 土凶 ⊫	可仅水心 (平 ラ	尺旭平 胂)	些沙辛	大順10	O /0 (p	(赤 1 0 0 /0/	
	(評価対象外)スポーツ施設等管理 運営事業	重点	成果道	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
5		(事業概! スポーツ 向上を図り た。	要、事業 ア施設の終 が、市民な	実績等) 実 績等) 維持管理 必気軽に	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	世界経費 会安心し	 の削減に て利用で	も配慮する。	I 中でサービスの ツの場を提供し
	961,389千円								
	961,389千円 創造都市推進局 スポーツ振興課								

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
	地域密着型トップスポーツチーム支	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	援事業		32. 4%	130. 9%	Α	В	D	С	継続
6	11,733千円 創造都市推進局 スポーツ振興課	地域密え 童観より 電視なけた。		プスポーソ 市民に 向上や市!				て、ホーム/ 供し、ポーツ」 での観客数 ーツ教室参り	タウンデーや児 ム独自の教室開 への関心等に 加者数

令和4年度 政策の概要調書

	ま	ちづくり	の目標	産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち	総合評価
計画体系		政	策	訪れたくなる観光・MICE(マイス)の振興	В

1 政策の概要

訪れたくなる観光・MICE(マイス)の振興を図るため、観光に携わる様々な主体が連携・協力し、魅力あるイベントの振興など、観光資源の活用と創出に取り組むとともに、旅行者が安心して快適に、移動、滞在、観光ができる受入環境を整備します。

また、本市の観光都市としてのブランドイメージを創出するとともに、国内外への、様々な媒体を活用した効果的・戦略的な情報発信と、MICE(マイス)による観光客誘致の推進に努めます。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

- MANIA CITIMA A CARANA A RI INMANIA A T. AID						
施策名	得点率	評価				
観光客受入環境の整備	95%	A				
観光客誘致の推進	61%	С				
平均	78%	В				

3 政策の評価

訪れたくなる観光・MICE (マイス)の振興に向けて、2施策に取り組んだ。

「観光客受入環境の整備」では、設定する2つの成果指標について、目標を達成又はおおむね達成した。

「観光客誘致の推進」では、設定する3つの成果指標のうち、まつり・イベント入込客数及びコンベンション数において、新型コロナウイルス感染症の影響による開催日数の減少や外国人の入国制限などから、目標に届かなかったものの、他の指標については、目標を達成した。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は78%となり、政策全体として目指す方向におおむね順調に進捗していると考えられることから、本政策の総合評価は「B」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
観光客受入環境の整備	29.6%	13.5%	63. 5%
観光客誘致の推進	25. 9%	19.9%	60.9%
平均	27. 8%	16. 7%	62. 2%

令和 4年度

施策 観光客受入環境の整備

課題

事業費	総合評価	市民満足度調査結果		
尹未其	でロギョ	満足度	重要度	
729,710千円	A	29.6%	63.5%	

まちづくりの目標 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち政策 訪れたくなる観光・MICEの振興担当局創造都市推進局

施策の概要調書

観光資源及び観光客・MICEに関わる全ての事業 受入態勢を充実させ、訪れる人の満足度が向上し、再 者、市民、行政機関等 来訪意向の割合が高まる。 図 来訪者の滞在中の満足度を向上させるために、高松中央商店街等において公衆無線LANサービスの面的な提供を 続した。また、同サービスは、災害発生時に災害情報を自動的に発信するもので、危機管理面でも有効な事業と 来訪者の滞在中の満足度を向上させるために、高松中央商店街等において公衆無線LANサービスの面的な提供を継続した。また、同サービスは、災害発生時に災害情報を自動的に発信するもので、危機管理面でも有効な事業となっている。 また、本市の観光拠点である玉藻公園において、観光コンテンツであるバーチャル高松城や和船事業を継続しつつ、民間事業者と連携し、文化資源の高付加価値化促進事業として「SANUKI ReMIX」において、桜御門のプロジェクションマッピングを実施し、夜型観光促進にも取り組んだ。 屋島活性化については、屋島山上交流拠点施設の令和4年8月供用開始を機に、施設の指定管理者や周辺の民間施設などと連携を図りながら、屋島地域ならではの魅力や特色をいかした、新たなコンテンツの造成等に取り組んだ。 塩江温泉郷活性化については、施設建築物の実施設計を行うとともに、既存施設の解体工事、造成工事を実施した。 R 4実績 R 4目標 達成度 観光施設等利用者数 5.437千人 5.960千人 91.2% 新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため 達成度の推移 の移動制限や外国人の入国制限等の緩和により、令 8000 和3年度より大幅に回復したものの、目標を達成す 1 600d 状ることができなかった。 4000 況 2000 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4実績 R 4目標 達成度 香川県への再来訪意向割合 86.1% 84% 102.5% から37.3%に減少、「来たいと思う」の割合が 44.3%から48.8%に増加し、これらの合計 は86.1%となり、目標を達成することができ 況た。 達成度の推移 100 2 指 ጸበ 60, 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 4実績 R 4目標 達成度 名 達成度の推移 3 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6

施 策 電光キャッチコピーやロゴマークの普及を推進するとともに、行政、民間、市民が一体となった観光まちづくりの 推進体制を構築することによって、観光関連事業者による持続可能な事業の創出及び実施を積極的に促していく必要 がある。

施 高松ならではの歴史や文化などの地域特性を活用しながら、新たな観光資源の発掘及び情報発信、魅力あるハード 策整備の実施、ポストコロナを見据えて観光客を受け入れる市民等の機運の醸成などを通して、来訪者の満足度を向上 のする受入環境を形成し、魅力のある観光まちづくりを推進する。 方 向

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
г	1= = pr	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	観光イベント振興事業		48. 3%		Α	Α	В	С	改善継続
1		各地域の 地域のにき		等に対し出、観光				人を超える	入込客があり、 千人)
	158,767千円 創造都市推進局 観光交流課								
		重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	観光客受入環境整備事業		125. 7%	102. 5%	Α	Α	Α	Α	継続
2	4,626千円 創造都市推進局 観光交流課	香川県へ 値も上回っ	ート高松均 公衆無線〕 への再来記 った。	他区及びī L A N の i 坊意向割	合は前年	度の84	. 5%カ ^ュ	586. 19	年3月から導入 %と増加し目標 (目標84%)
		重点	成果道	重成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	観光ボランティアガイド育成事業		91.1%		Α	Α	В	Α	継続
3		産ライスを記る		光酸の満 の紹成イり いた。		を 図本 の 行動制 比べ る 万 人			化・自然及び特介する観光ボ からの観光客が た。
	創造都市推進局 観光交流課 								
		重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	観光連携プラットフォーム推進事業 	新刑コト	82.8% 要、事業 ユナウイル 生進製係	レス成次は	正の感染ない。 この意染をはいる。	版大の影 について	B 響を受染する 協議する	・ B ・ 高松観光: 収束後の令	継続 まちづくりネッ 和 5 年 2 月に会 本制の見直し、
4		客団体の動	見状や学行	その課題	などの英	有を行う	た。	C C 0 (-)	11111111111111111111111111111111111111
		◎香川県	見の延べれ	官泊者数	実績3	28万人	(目標3	96万人)	
	創造都市推進局 観光交流課								
	高松城跡(玉藻公園)を活かした観	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	光振興事業		102. 2%		Α	В	В	Α	改善継続
5		高松城跡 船体験事業 残りつつも		公園)の5 各種イク の移動も[成事業、和船乗 惑染症の影響が
		◎高松坂	战跡(玉瀬 ま206	集公園) 538	入園者数人 (目標	202,	۸ ۵ ۵ ۵)	
	4,657千円		, <u>,</u> , ,	000,	· (日/示	,		/	
	創造都市推進局 観光交流課								

	事務事業名及び事業費 担当課				Į	事業内容			
Г	温泉をいかした塩江地域の観光振興	重点	成果i	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	事業	特別重点	97. 5%		Α	Α	В	Α	拡充
6		塩江温泉 して、平成 各種取組を	と検討・3	オンリー! 3月に策? 実施した。					るための指針と 思」に基づき、
		l				•		目標60,	
	267, 170千円 創造都市推進局 観光エリア振興室	能(調, なと) は、 この に で に で に で に で で に で で に で で に で で に で で で に で	関係機関性 に費用を は は は は は は は は は は に は は は は は は は は	協事項の記録等の 2 繰了事項の記録である。	日時を翌18年の 6年で、業の 1年で、1年の 1年の 1年の 1年の 1年の 1年の 1年の 1年の 1年の 1年の	したことり 7 7 5 4 7 5 7 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7	に越田のいました。	年度内に事業	業の完了が不可 う各種工事及び
		(令和3年 重点	・ 皮裸越り 成果i	<u>明計事業</u> 達成度	<u>買: 1 0</u> 妥当性	<u>6, 7 8</u> 有効性	1, 50 効率性	<u>○ 円)</u> 総合評価	今後の方向性
	屋島活性化推進事業	一般重点	90. 5%		Α	Α	В	Α	継続
7		瀬戸内治を活力である。 瀬戸内治を がった がった を を を を を を を を を を を を を を を を を を を		園及び史記という。 ため、平見る観光客の					がら、屋島全体 基本構想」に基 力を創成する各
	228, 173千円							700,0	
	創造都市推進局 観光エリア振興室	なお、 室整備業務 (令和3年	が年度から 多委託や原 をとした。 をといった。 を表した。 を表した。 を表した。 を表した。 を表した。 を表した。 を表した。 を表した。 を表した。 を表した。 を表した。 を表した。 を表した。 を表した。 を表した。 を表した。 をまた。 をまた。 をまた。 をまた。 をまた。 をまた。 をまた。 をま	うの繰越	事業であ _・ 非水管布記 費:85,	る高松市 設工事等 865	屋島山上 について , 670	交流拠点施設は完了した。 は完了した。 円)	設パノラマ展示
	用人自体人类似的效果等类素类	重点	-	達成度	妥当性			総合評価	今後の方向性
	男木島灯台資料館管理運営事業 	r — Nic Ing	72. 1%		Α	Α	Α	В	改善継続
8		(事業概式 男施令度し外 の 年 海 の 年 海 の 年 海	要、台の度大が観ります。事業は個の度大が観ります。というでは、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	美稿等 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	軍営を、 開館条 開館祭開 の国際線 の国がたる	地索権 元のをだっ 大なででする。 一のをだった。 一のでする。 一のでで。 一のでで。 一のでで。 一のでで。 一のでで。 一のでで。 一のでで。 一ので	木った 芸値 芸能の 芸能の 芸術の 芸能	協会に委託 あり、当施記 会後であった には至らなった	し、観光客から 設の利用者は前 たこと等から、 かった。
	2,585千円 創造都市推進局 観光交流課	◎令和 4	4年度施設	投利用者	数 実績	7, 21	0人(目	標10,0	00人)
		エト		±	- 11 H		±1 ++ 1/1	/// A =T /T	\
	(評価対象外)鬼ヶ島おにの館管理 運営事業	重点	以朱1	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
9		女にア国ませる 大人 一世 一世 大人 一世 一世 大人 一世	要 が ままり ままり ままり ままり ままり ままり ままり ままり ままり ま	鬼島会催客におを年し関の定め原	る資料館が 資料館が 管理を表して はまた物価が	レ びはて例騰 ではて例騰 手 を ま がはて例 た を は た の た る た る た る た る た る た る た る た る た る	リ元理り響 一の運もと対 合定をく応	所を兼ねた 非常 新活動 行っ観 で る で る が よ の れ る 、 る 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	施設として整備 法人瀬戸へ・女 022年は被ク 022年はれた。 当地を訪れた。 指定管理料の追
	12,905千円	令和3年	医利用 医度利用	者数: 者数:1	56, 8 42. 9	35人 38人			
	創造都市推進局 観光交流課	指定管理 指定管理 指定管理		纫) : 預分):	12.3				
	(評価対象外) 純愛の聖地庵治・観	重点		達成度		有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
10	光交流館管理運営事業	映画の日親の日親の日親の日親の日親の日親の日親の日親の日親の日親の日親の日親の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の	-0	 実績等) 実は地という 大きないでは、 1,56		 光資源を 場を提供 年7月か	 いかすこか 	 と等によった に設置とたれ	【観光の振興を 対愛の聖地庵 者による管理運
	創造都市推進局観光エリア振興室								

	事務事業名及び事業費 担当課				ļ	事業内容			
	(評価対象外)太鼓の鼻オート キャンプ場等管理運営事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
11		瀬戸内 提供し、 オ オ た た た た	要、事業: 事業: 事を望の世界の できまれる ままま ままま ままま ままま ままま ままま () まままま () まままままままま	ュケーシ 東増進とれ こついてい 1月から	ョンで、 理互の交流 は、 大館し、 に	自動車を 前の促用用 設置で閉	利用寄る民理を	キャンプが るために設け 事業者を公 行った。	 できる場所等を 置した太鼓の鼻 募することとし
	創造都市推進局 観光エリア振興室		成果道	表式 在	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外) 香南楽湯管理運営事 業	里从	八	主队及	女ヨ注	有劝注	劝举注	松口計画	「万後の万円住」
12	18,703千円	市民に領市市の主に関連を行った。	事進光ンと ロたの	保養及び	び寄り部にいするというである。	場を提供設では をめつい車 の影響が の影響が	し置は、緩響に対する。	福南統場 の「指掃・ はこれでは をこれで をこれで	を図り、構成あかせる管理者による管理を委託している。 利用者は昨日に管理料の追
	創造都市推進局 観光エリア振興室	加支出を発 利用者数	でた。	125,	756人	可加馬▽ノ京ン	音(二列 /心	9 W/C 47 \ 1	旧尼日廷村切足
	(評価対象外) 道の駅源平の里むれ 管理運営事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
13		観た了の した行たま支 しをしま支 したけたます かれる したがある。 た出		だの振興が の里むれり 首の駅の「 著しい原え	曲・物価				するために設置 による管理運営 帰等管理を委託 指定管理料の追
	創造都市推進局 観光エリア振興室	14/14 11 25		,	2 . 0 , •				
	(評価対象外) 塩江湯愛の郷セン ター管理運営事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
14	10, 274千円	温泉資源 供しよう はシメス はといる はない。	要、事業に表示している。	て市民の市民の世界である。	の健康を信場である。場所では、場所では、場所では、場所では、場所では、地・物価で	保持・増資が表際に対象の影響を表現している。	進し、レ すめの湯は は は い が い が い が い が い が い が い が い が い	クリエーシ に設置したり 園について 、手洗い場) するため、	ョン等の場を提 塩江湯愛の郷 は、別情定管理者 の清掃等管理 指定管理料の追
		利用者数第 浴場を記 道に 塩に奥の	ミ績 と と と は の え い 湯 公 園 り 湯 公 園 り ま り え り り り り り り り り り り り り り り り り	D湯): ; : 113, Fャンプ	36,2 201 湯:90	67人 人 3人(内	日帰り:	376人)	
15	(評価対象外) 温泉水給水事業	重点 (事業概	成果選要、事業等 長興及地域 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	達成度 実績等)	妥当性 の向上を[7 キロの) 水してい	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性 ある奥の湯温泉 のほか、地域の
	4,064千円 創造都市推進局 観光エリア振興室	以川里	1 3	, oo					

施策の概要調書 4年度 令和

施策 観光客誘致の推進

事業費	総合評価	市民満足度調査結果			
尹未其	形口計画	満足度	重要度		
248, 190千円	С	25. 9%	60.9%		

|まちづくりの目標|産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち

策 訪れたくなる観光・MICEの振興

<u>創造都市推</u>進局 担当局

国内外の観光旅行及びMICEを予定している人 本市への観光客及び交流人口が増加する。 対 図 コロナ禍で苦境の宿泊事業者を中心とする市内観光関連産業の活力維持を目的とした、本市への再来訪及び宿泊を促進する、独自の宿泊助成キャンペーン事業を実施した。また、新しい生活様式の実践を踏まえた、サステナブルな観光コンテンツを造成を促すため、採択13事業に対する補助金の給付を実施した。本市観光情報サイト「エクスペリエンス高松」において、同サイトのトップページで芸術祭をPRする仕様とし、その中で、アート作品の魅力のみならず、上記のお役立ち情報や集約した飲食店情報を発信した。(公財)高松観光コンベンション・ビューローや香川県MICE誘致推進協議会と連携しながら、MICE誘致に取り組んで来た結果、G7香川・高松都市大臣会合の誘致を実現し、香川県と共同で令和5年度の開催に向けて、会会の推薦を行った。 R 4実績 R 4目標 達成度 まつり・イベント入込客数 390千人 808千人 48.3% 新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止策とし 達成度の推移 て、開催日数を少なくするなど、規模を一部縮小し て開催したため、目標を達成することができなかっ 1200 1 1000 800 600 況 400 200 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4実績 R 4目標 達成度 コンベンション数 111件 297件 37.4% 新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため 達成度の推移 の移動制限や外国人の入国制限の影響を受け、目標 を達成することができなかったものの、前年度から 2 状 大幅に回復している。 況 指 100 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 指 標 名 件数 R 4実績 R 4目標 達成度 エクスペリエンス高松(ホームページ)閲覧 459,531件 142.500件 322. 5% 本市ならではの体験型コンテンツや観光資源を紹介する記事を蓄積するとともに、旅ナカでのお役立ち情報の充実を図る等、サイトのクオリティの底上 達成度の推移 500000 3 400000 状げを図り、令和4年度は瀬戸内芸術祭の情報発信も 況かり、ホームページ閲覧数は目標を達成すること 300000 200000 ができた。 100000 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

香川県MICE誘致推進協議会の発足に伴い、政府系国際会議や大規模MICEの誘致及び開催支援体制の強化が 施策の 国られているところであり、政府系国際会議の誘致に向けて県との連携を更に緊密にする必要がある。 また、参加者向けプロモーション映像を効果的に活用し、MICE誘致を促進する。 また、「エクスペリエンス高松」やSNS、観光パンフレットにおいて、更なる観光資源の発掘や効果的な観光情報発信を行う方法について検討を行うとともに、インスタグラムを効果的に活用することで、本市の魅力を若い世代

題 にも拡散していく

平成29年3月に策定した高松市MICE振興戦略に基づき、(公財)高松観光コンベンション・ビューローや香川県MICE誘致推進協議会と連携しながら、本市ならではのMICE振興を図る。あわせて、「エクスペリエンス高松」や観光パンフレットにおいて、本市ならではの体験型コンテンツの紹介及び旅ナカでのお役立ち情報の充実を図ることで、高松の魅力を発信する観光宣伝活動を行うとともに、県や(公財)高松観光コンベンション・ビュー ロー等と連携した誘客促進策を展開する。

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
П		重点	成果	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
1	観光客誘致宣伝事業		91.1%		Α	Α	Α	Α	継続
1		ポストコ	要、事業 コロナに よう誘客 新型コロ	おける旅	行需要の ンフレッ ス感染症	高まりを トを刷新 の感染拡	見据え、 し、都市 大の影響	高松が旅の 部に設置した により、目標	目的地として選 た。 票達成には至ら
-	48,980千円 創造都市推進局 観光交流課	◎観光旅	施設等利。	用者数	実績 5 4	3万人(目標 5 9	6万人)	
	「気持ち高まる、高松。」シティプ	重点	成果	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	ロモーション事業		71. 8%	86. 2%	Α	Α	В	В	改善継続
2		日・英・ ス高松」 のお役立		実績等) 実績等) 体、ど 区位着の でで、 町(度、 でで、 町(度、 でで、 町(1 でで、 でで、 でで、 でで、 でで、 でいます。 では、 でいます。 でいます。 でいまする。 でいまる。					エクスペリエン ット、旅ナカで
	5,158千円	◎高松〒 寒絲	Fへの愛え 青81.	着度 (1 0%(目≉	8~29 漂94%	歳)(市 _.)	民満足度	調査)	
	創造都市推進局 観光交流課								
	共同観光宣伝事業	重点		達成度	妥当性			総合評価	今後の方向性
	共问観儿旦仏事未	/ = 	91.1%		A	Α	В	Α	継続
3	5, 098千円	他自治位 進協議会の		受ける はいかい ままれる はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいまま はいま					がかがわ観光推
	創造都市推進局	1							
	観光交流課								
H		重点	成果	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
l	誘客促進事業	一般重点	82. 8%	91.1%	Α	Α	D	В	継続
4		(事業概: 香川県、と連携しい)	要、事業では、事業では、事業では、事業では、事業では、事業では、事業では、事業のは、事業のは、事業のは、事業のは、事業のは、事業のは、事業のは、事業の	実績等)観光協会、路線によった。	. (公財) る東アジ) 高松観 アからの	光コンベ インバウ 七の影郷	ンション・ ンド誘客に [*]	ビューローなど ついて、情報発 要不急の移動の
		自粛などに	こより観	光客数が	別談 製減した	ことで、	目標数を	下回った。	安小い心・ハタ動・ハ
	80,602千円	◎香川県	見の延べ	富望煮数,	表 表 表 表 着 3	2 8 万人	[] 標 3	96万人) 6万人)	
Ź	創造都市推進局 観光交流課	. 少観元所	也故寺村。	用有剱 ·	夫領 3 4	3万人(日保39	6万八)	
		重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	観光コンベンション振興推進事業		74. 4%		Α	Α	В	В	改善継続
5		観光客がビューロー振興に取り		C E 誘致 補助金を 前年度比					ベンション・ 開催やMICE
		◎高松: ※ 実統	ノンボル 責1,5	タワー来 ^は 05.0	易者数 0 0 人 (目標2.	024.	000人)	
			. , .	, .	<i>></i> • (,	,	- / •/	
	60,783千円								

	事務事業名及び事業費 担当課				Į	事業内容			
		重点	成果達	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	国際観光都市推進事業		18. 2%		Α	Α	O	D	継続
6		日本のクウンド誘致影響により	要、事業 インバウン 文で宣伝流)海外路 を内所利用	ノド市場技 舌動に取り 泉が運休。					加盟し、インバイルス感染症の 教滅した。 2,000人)
	300千円								
	創造都市推進局 観光交流課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	MICE振興事業		37. 4%		Α	Α	В	D	改善継続
7		平成25 光コンベン MICE記 回った。		こ策定し7 ・ビュー1 県催支援1					(公財) 高松観 と連携して、 目標数を下
	47,269千円		ベンション	/ 剱 夫前	項 	件(日信	29 (14))	
	創造都市推進局 観光交流課								

令和4年度 政策の概要調書

総合	ま	ちづくり	の目標	産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち	総合評価
計画体系		政	策	国際・国内交流の推進と定住の促進	D

1 政策の概要

海外の姉妹・友好都市等との親善交流や民間団体への助成を通して、国際交流の推進を図るとともに、地域に暮らす全 ての人々が文化や習慣の違いを認めながら、共に生活していく多文化共生のまちづくりを進めます。 また、国内の各都市との交流を推進することにより、交流人口の増加や地域の活性化に努めます。 また、たかまつ移住応援隊による市民目線での本市の魅力発信など、移住・交流の促進に努めます。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
国際・国内交流の推進	21%	D
移住・交流の促進	63%	С
平均	42%	D

3 政策の評価

国際・国内交流の推進と定住の促進に向けて、2施策に取り組んだ。 「国際・国内交流の推進」では、設定する2つの成果指標において、新型コロナウイルス感染症の影響などから、目標 に届かなかった。

「移住・交流の促進」では、設定する2つの成果指標のうち、年間社会増において、目標に届かなかったものの、他の 指標については、目標を達成した。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は42%となり、政策の目指す目標の達成に向けて一層の取組が必要で あることから、本政策の総合評価は「D」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
国際・国内交流の推進	17. 9%	12.0%	44.6%
移住・交流の促進	14.5%	20. 1%	51.4%
平均	16. 2%	16. 1%	48. 0%

4 年度 施策の概要調書 令和

国際・国内交流の推進 施策

事業費	総合評価	市民満足度	度調査結果
尹未其	でロギョ	満足度	重要度
16, 189千円	D	17.9%	44.6%

まちづくりの目標産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち 策国際・国内交流の推進と定住の促進 創造都市推進局 担当局

対象		市民	意図	海外の姉妹・友好都市や国内の提携都市等との多彩 交流活動を推進し、国内外の様々な地域との相互理解 深める。	な なん
概要(実績)	会を	国のま訪国	交流については、海外の姉妹・友好都市等との間で交流については、海外の姉妹・友好都市等との間で交流でする事業に対して助成することにより、市民レベル、 英語及び中国語に専門性を有する職員を配置し、翻しる外国人に対して通訳支援を行った。 京交流については、都市提携をしている都市との交流を	流事業を推進するとともに、(公財)高松市国際交流での交流活動を促進した。 での交流活動を促進した。 訳業務を行ったほか、在住外国人への情報提供や市役 行うことにより、交流人口の増加につなげた。	於所
	1		姉妹・友好都市等との交流事業参加者数 新型コロナウイルス感染症の影響により、姉妹・ 友好都市等との交流がオンラインでの実施にとど まったことなどから、目標を達成することができな かった。	R 4実績 R 4目標 達成度 77人 400人 19.3% 達成度の推移 600 400 100 100 100 100 100 130 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	_
成果指標	2	名	国内の提携都市との交流事業参加者数 新型コロナウイルス感染症の影響により、国内の 提携都市との相互訪問による交流事業を、人数制限 を設けて実施したことから、交流事業参加者数は前 年度より増加したものの、目標を達成することがで きなかった。	R 4実績 R 4目標 達成度 111人 380人 29.2% 達成度の推移 500 400 100 100 100 130 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	_
	3	指標名 状況		R 4実績 R 4目標 達成度 達成度の推移 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	HV.

国際交流・国内交流ともに、新型コロナウイルス感染症の影響により、交流事業を計画どおりには実施することができなかった。今後、新型コロナウイルス感染症の収束状況を踏まえた、交流事業の在り方等について検討する必要がある。 施策の課題

国際交流においては、姉妹・友好都市等との交流を推進することにより、市民が異なる文化や習慣を理解し、尊重 することのできる国際感覚の醸成を図る。 国内交流においては、提携都市との交流を推進することにより、人が行きかう、活力あるまちづくりを進める。 施策の方向性

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
	(評価対象外)魅力にあふれ人が輝	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
1		(事業概) ない事業が事設である。 (事業のできる) ない事でである。 (事業のできる) ないません (事業のできる) できる (事業のできる) はいません (事業のできる) はいましん (事をのできる) はいましん (事をのできる) はいましん (要、事業 おまままでは、事業をできます。	 実績等) 議第及び高れ 後名のでいるで を いるで で で で で で で で で で で で で で で で で っ で っ	 造都市: 公市創造: まか、一ク した。	推進懇談都市創造 村本の活	 会を開催ン をジョのも積	し、にも	意見を反映させ 記る、ことを相当 図ることを 1 図るなど、 1 創
	557千円 創造都市推進局 産業振興課								
	国際交流推進事業	重点	成果i	達成度 	妥当性 A	有効性 A	効率性 C	総合評価	今後の方向性 継続
2		海市しなンった。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	要、事業市妹の会会では、またのではでは、またのでは、またのでは、またのではでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、またのでは、また	好都市等の実施す ナウイル 施にとど	との間でる事業に る事業に ス感染症 まったこ	、交流事 対して助 の影響に となどか	業を推進う	するとともに	た (公財) 高 国際交流を推 市等との交流が ことができな
	IP II A III A	重点	战甲:	重成度 建成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	多文化共生推進事業	里 思 思	27. 6%	主队及	女当庄 A	有 刻 庄 A	効学性 D	形口計៕ D	継続
3	10,631千円 創造都市推進局 都市交流室	か 応 りた りた りた りた りた りた りた りた		実績等) ほん は は は は は は は は は は は は は は は は は は					業務を行ったほ いて、外国人対 減少などによ ができなかっ
	杜杜卜加士然知业大法 事类	重点		達成度	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
4	姉妹城都市等観光交流事業	本市には展に参加す	新型コロー	産展を開作 こより、 ナウイル	ス感染症	の影響に	より、中	止となった。	継続 開催される物産 の交流を推進し 交流イベントが
	1,250千円	◎交流/	イベント	等開催回	数 実績	2回(目	標3回)		
	創造都市推進局 観光交流課								
	国内交流推進事業	重点	成果i	達成度 	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 D	今後の方向性 継続
5	500千円	域 て成国間な実すの流、しこの流、しこ	要、事業と対型こができる。	との間で、 た。 ナウイル ら、交流	相互訪 ス感染症事業参加	問による。の影響に者数は前	交流事業 より、交 年度より	を実施した。 流事業を、 増加したもの	ことにより、地 人数制限を設け のの、目標を達
	創造都市推進局 都市交流室								
$\overline{}$		l							

令和 4年度 施策の概要調書

施策 移住・交流の促進 事業

事業費	総合評価	市民満足度調査結果				
尹未其	でロギョ	満足度	重要度			
37,424千円	С	14. 5%	51.4%			

 まちづくりの目標
 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち

 政策
 国際・国内交流の推進と定住の促進

 担当局
 市民政策局

市外に居住しており、地方への移住を考えている人 首都圏に居住している若い世代を中心に、本市への移 住者を増加させることにより、たかまつ創生総合戦略に 掲げる数値目標の一つである「令和6年に1年間の社会 対 増を1,000人」の実現を目指す。 令和2年度及び3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響により、県外の移住希望者を対象とする交流会や移住フェアなどのイベントをオンラインで開催したが、4年度においては、対面又は対面とオンラインのハイブリッド型で実施することができ、イベント等への参加者数が増加した。また、「瀬戸・たかまつ移住&キャリアサポートセンター」において、首都圏から瀬戸・高松広域連携中枢都市圏への移住や就職に関する相談対応を継続して実施した。 要 績 R 4実績 R 4目標 達成度 高松市移住ナビ(ホームページ)閲覧件数 36.684件 36.260件 101.2% 高松市移住ナビの閲覧件数は、前年度より減少し 達成度の推移 たものの目標を達成することができた。 60000 1 50000 40000 30000 況 20000 10000 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4実績 R 4目標 達成度 年間社会増 279人 1.000人 27.9% 令和4年の社会動態は、令和3年の社会減から社 達成度の推移 会増に転じたが、目標を達成することができなかっ 果指 2 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 標名 達成度の推移 3 状 況

施 働き方の多様化や転職なき移住に対する関心の高まりなど、移住・定住促進施策を取り巻く環境の変化を踏まえ、 にれまでの「高松市移住・定住促進方策」を見直し、令和5年3月に「たかまつライフ促進プラン」を策定した。 若い世代を中心に、本市から大都市圏への転出超過の傾向が継続しているため、今後、同プランに基づく、大都市圏在住者の転職なき移住の促進や市内出身の若者のUターンにつながる効果的な取組の推進、東京圏等におけるシティプロモーションの取組と連携した関係人口の更なる創出・拡大に取り組む必要がある。

H30 H31

R 2 R 3 R 4 R 5 R 6

施 本市が移住先として選ばれるよう、テレワークを活用した柔軟で多様な働き方の広がりなど、社会情勢の変化を踏まえながら、転職なき移住や二地域居住の促進、関係人口の創出・拡大につながる独自性のある取組のほか、若者や子育て世代のUターン移住や地元定着につながる取組を積極的に推進する。 方向

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
г	15.3 杯	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	政策コンテスト開催事業	一般重点	-		Α	В	С	Α	継続
1			要、事業 好来も若得 女策に取り と目的とし		ばれるま とともに、 策コンテ	ちとなる 、若者の ストを開	よう、将 地元への 催した。	来を支える。愛着を深め、	苦者のアイデア 地元に定着さ
'		◎コンラ 実績	テスト参加 責100%	叩者アン/ ん(目標)	ケートに 9 5 %)	よる愛着	が高まっ	たとする割る	合
	3,600千円								
	市民政策局政策課								
		重点	成果道		妥当性	有効性	効率性		今後の方向性
	移住・定住促進事業	特別重点	27. 9%	71. 7%	Α	В	В	С	改善継続
2		(事業概) 対エまえい 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大	要、事業の表表を表表を表表を表表を表表を表表を表示という。	美積等) 足番がした。 とあるとして、 となって、 とって、 となって、 となって、 となって、 となって、 となって、 となって、 となって、 となって、 となって、 となって、 とって、 とって、 とって、 とって、 とって、 とって、 とって、 と	ントの開かた。 を背景と するため、	催機会が した働き 、令和5	増加し、 方の多様 年3月に	東京・大阪(化等、社会)	こおける移住 青勢の変化を踏 ライフ促進プ
	33,824千円	◎年間 ◎末市	上会増(1月~1	2月)	実績27	9人(目の参加者	標1,00 数	0人)
	市民政策局 移住・定住促進室	実統	(16 5)	大 (首標)	230人)) The state of the	· > 9-7/11-E	3 4	
		重点	成果道		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	生涯活躍のまちづくり推進事業		97. 9%	25. 0%	В	С	В	С	改善継続
3			要 、事業) 年度に第 ンに取り こ、随時、	策定した しれるよ	「高松版」 う、地域 むを行った	生涯活躍 コミュニ た。	のまち構 ティ協議	想」の考えた 会がコミュ	方をコミュニ ニティプランを
		◎ 5 0 f 実 ◎ コ 議会	代及び6(責88.6 ユニティン シ数 実	0代の市 66%() プランに 責1地区	民におけ 目標 9 0 . 生涯活躍 (目標 4 :	る「住み . 6%) のまちの 地区)	やすさ」 考え方を	に対する市! 盛り込んだ:	民満足度 コミュニティ協
	市民政策局 移住・定住促進室								

(4) 安全で安心して暮らし続けられるまち

令和4年度 政策の概要調書

総合	ま	ちづくり	の目標	安全で安心して暮らし続けられるまち	総合評価
計画体系		政	策	安全で安心して暮らせる社会環境の形成	В

1 政策の概要

安全で安心して暮らせる社会環境の形成を図るため、防災体制の整備・充実により、南海トラフ地震を始めとする各種 災害への対応能力の向上を図るとともに、災害・緊急時において、迅速かつ的確に対応できる消防・救急の充実強化や防 災・減災対策の充実に努めます。

また、交通事故のない社会を目指し、市民及び警察等関係機関と連携した取組など、交通安全対策の充実を図ります。また、防犯体制の整備や食品・環境衛生対策など生活衛生の向上、消費者の権利保護と自立促進に努めます。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
消防・救急の充実強化	71%	В
防災・減災対策の充実	90%	A
交通安全対策の充実	93%	A
防犯体制の整備	100%	A
生活衛生の向上	56%	С
消費者の権利保護と自立促進	96%	A
平均	84%	В

3 政策の評価

安全で安心して暮らせる社会環境の形成に向けて、6施策に取り組んだ。

「防災・減災対策の充実」、「防犯体制の整備」及び「消費者の権利保護と自立促進」の3施策では、設定する3つの成果指標について、目標を達成又はおおむね達成した。

「消防・救急の充実強化」では、設定する2つの成果指標について、要請者の高齢化による身体的要因の影響などにより、目標に届かなかった。

「交通安全対策の充実」では、設定する2つの成果指標のうち、人口10万人当たりの交通事故による死者数において、目標に届かなかったものの、他の指標については、目標を達成した。

「生活衛生の向上」では、設定する2つの成果指標のうち、食品衛生等違反指導率において、改正食品衛生法の施行等に伴う許可施設数の減少などから、目標に届かなかったものの、他の指標については、目標をおおむね達成した。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は84%となり、政策全体として目指す方向におおむね順調に進捗していると考えられることから、本政策の総合評価は「B」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
消防・救急の充実強化	55.0%	7. 1%	80.3%
防災・減災対策の充実	33. 2%	14.6%	78. 5%
交通安全対策の充実	30.0%	29.0%	78. 4%
防犯体制の整備	24. 2%	22. 7%	74.6%
生活衛生の向上	31.1%	10. 1%	59. 1%
消費者の権利保護と自立促進	20.9%	8.0%	46. 3%
平均	32. 4%	15. 3%	69. 5%

令和 4 年度 施策の概要調書

施策 消防・救急の充実強化

事業費	総合評価	市民満足度調査結果				
尹禾貝	でロギョ	満足度 重要原				
903, 523千円	В	55.0%	80.3%			

|まちづくりの目標|安全で安心して暮らし続けられるまち 策安全で安心して暮らせる社会環境の形成 消防局 担当局

対象		市民	· 	生命、身体及び財産を火災から保護すると 火災又は地震等の災害を防除し、これらの災 害を軽減するほか、災害等による傷病者の搬 行う。	害による被
一概要(実績)	ほな	「消、、、	関防体制の整備」においては、総合的な消防力の充実強 北部分団消防屯所、前田分団第1部消防屯所及び庵治 消防屯所整備を計画的に進めることで、消防体制及ひ	化を図るため、老朽化した消防車両を計画的 分団第4部新開消防屯所(仮称)の移転整備 地域防災力を充実・強化した。	に更新したに着手する
		指標名	出火率	R 4実績 R 4目標 3.6% 3.2%	達成度 87.5%
	1	名	枯草火災が増えるなど、火災件数が前年比 14.7%増加したことにより、目標を達成することができなかった。	3. 2% 達成度の推移 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 1 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 2 3 2 3 4 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 5 6 7 8 8 8 8 8 9 9 1 1 1 1 1 1 1 2 2 3 4	87.5%
		指標	救 命率	R 4実績 R 4目標 3.4% 6%	達成度 56.7%
成果指標	2	名	救命率は昨年と同値であり、目標の6%を大幅に 下回った。要請者の高齢化による身体的要件が影響 していると考えられる。	達成度の推移 10 8 6 4 2 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	5
		指標名		R 4実績 R 4目標	達成度
	3	状況		達成度の推移 1 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	

ハード面における消防力の充実・強化を図るため、老朽化した消防署所の再整備及び消防車両の更新等を計画的に進める必要がある。また、消防屯所の整備においては、地域防災の拠点であることから、地震、津波、高潮及び洪水等の対応も考慮した整備を行う必要がある。 一方、ソフト面では、消防需要の多様化に対応するため、消防団を始めとする地域コミュニティなど関係団体との連携を強化し、地域が持つ防災力を高め、総合的な消防力の強化に努める必要がある。 施策の課題

ハード面における消防力の充実・強化を図るため、老朽化した消防署及び消防屯所の再整備並びに消防車両の更新 等を計画的に進める必要がある。 一方、ソフト面では、地域コミュニティの変容や高齢化、人口減少等による消防需要の多様化に対応するため、消 防団を始めとする関係団体との連携強化により地域防災力を高め、総合的な消防力の強化に努める必要がある。 施策の方向性

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
Г		重点	成果	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
1	(評価対象外)消防活動事業	消火防災を計画がいる。		数助におりるともと こ暮らせる					入及び修繕など 正を重点的に行 ついては完了し
	91, 161千円	た。	下度繰越!						ا (اهاراء)
	消防局消防局総務課								
	(評価対象外)消防署所管理事業	重点		達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
2		(事果做 消防署所 電気工作物 消防署所の	要、事業 所の電気、 物等設備の の適正管理	ガス、たの保守点が	水道、電 険、ごみ ^の と。	話等に係の収集、	る経費を 庁舎等清	適正に管理 掃、庁舎修	するとともに、 善を行うなど、
	137, 474千円 消防局 消防局総務課								
	(評価対象外)消防屯所管理事業	重点	成果道	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
3		市内9(等を計画的	女、事本 6 か所の? 内に実施 [*]	大幅等が 背防屯所で するなど、	の維持管 消防屯	理を適切 所の適正	に行うと 管理を行	ともに、必! った。	要な施設の修繕
	9,646千円 消防局 消防局総務課								
	(評価対象外)消防車輌整備事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
4		(事業概 常備消費等を計画的 防体制を表	要、事業 方車両 7 が 内に実施 た実強化	実績等) 4 台と非常 するとと した。	常備消防	車両10 朽化した	9 台の点 消防車両	検、修繕、f を計画的に	呆険、燃料関係 更新整備し、消
	262, 644千円	なお、肩動力消防ス 動力消防ス (令和3 ^を	前年度かり ポンプ付利 手度繰越り	の繰越! 遺載自動! 明許事業!	事業であ 車整備事 費:56,	る水槽付業につい 375	消防ポン ては完了 , 040	プ自動車整位 した。 円)	備事業及び小型
	消防局 消防局総務課								
	(評価対象外)消防水利整備事業	重点	成果证 要、事業	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
5		消防水利 防力を向_	刊の基準ル 上させた。	こ基づき、					備するなど、消 業の完了が不可
	17, 434千円	能となった (繰越明記	たため、 午費繰越れ	事業の一部 領:2,	部を翌年 8 3 4 ,	度に繰り	越した。)		業の完了が不可
	消防局 消防局総務課								

	事務事業名及び事業費	事業内容							
	担当課 	# F	I +== 1	* 		-	1	₩ 八 = 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1	人纵の士力料
	 (評価対象外)消防職員研修事業	重点	以果!	達成度 ┃	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
6		(事業概: 高度化・ 消防大学校 の研修に》	要、事業 ・交及で活動である。	実績等) 実 績等) する災疾に 方学校に など、職	上 活動に、清 調を派う 員の資質	適切に対 遣すると を向上さ	L 応できる ともに、 せた。	消防職員を 救急救命士	I 育成するため、 を養成するため
	16,070千円								
	消防局 消防局総務課								
	 (評価対象外)消防事務管理事業	重点	成果道	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
7		(事業概: 会計年月 適切に管理 滑に実施し	要、事業 要 任 用職員 里すると。	実績等) 実績等) 貴報酬をす	始め、職 消防施設	員の福利 整備基金	「 厚生や被 の適正な	服費、事務運用を行い	に関する経費を 、消防事務を円
	79, 173千円								
	消防局 消防局総務課								
	北消防署再整備事業	重点 一般重点	成果道	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
8		(事業概 : 老朽化。 さ、進入路	要、事業 ・狭あい化 各等を考り	実績等) 比に伴う	再整備の: 対を行っ?	ための整 た。	備用地に	ついて、土	地の広さ、高
	消防局 消防局総務課								
	 (評価対象外)消防屯所整備事業	重点	成果道	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
9		(事業概: 建物の記 でき、前日 建築に係る	要、事業 医朽度、¾ 日分団第 る造成工事	実績等) 実 績等) 夹あい度) 1 部消防 事に着手	など総合に も所の建 した。	りに勘案 設用地を	 して策定 取得した	した消防屯	所整備計画に基 分団消防屯所の
ľ	12, 156千円	なお、記 不可能とた (繰越明記	受計内容の なったため 午費繰越れ	の検討に め、事業の 領:22,	日時を要 の一部を 257,	したこと 翌年度に 000	などによ 繰り越し 円)	り、年度内た。	に事業の完了が 所解体工事につ
	消防局 消防局総務課	また、st いては完 (令和3 ^を	望年度から 了した。 下度繰越り	の繰越明許事業	事業であ _り 費:1,	る塩江分 155,	団第1部 000円	長野消防屯))	所解体工事につ
	(評価対象外)消防業務受託事業	重点		達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
10		(事業概 : 地方自治 き、三木 ^町 た。	要、事業 台法(昭和 丁、綾川町	乗頼寺) 和22年 打からの	法律第6 委託を受	7号)第 けている	252条 消防事務	の14第1 を、適切に	項の規定に基づ 管理し執行し
	47,738千円								
	消防局消防局総務課								

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
		重点	成果達成	变 妥	当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外)消防団活動推進事業								
11		(事業概: 消防団活 る経費や、 力を維持し	要、事業実績 野動に必要な 団員の研修 した。	等) 報酬及び 、表彰、	が旅費を 被服費	と始め、清 いなででは、	退職・災 正に管理	害補償及びネ することに。	畐祉共済に関す より、地域防災
	196,914千円								
	消防局 消防局総務課								
		重点	成果達成	变 妥	当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外) 救急艇等管理事業								
12		(事業概: 女木・男 るため、 適正に管理	要、事業実績 見木・・・ 関本・・・ と を選手するなど、 と で で で で き に を で と の に り た と の に り た り た り た ら と り に り に り に り に り に り に り に り に り に り	等) どの本市 する船長 島しょ部	「島し」 と等の幸	: 部におり 最酬を始る ける救急!	する、迅 め、燃料 般送体制	速な救急搬込 修繕費及で 等を維持向_	送体制を構築す び保険料などを 上させた。
	33,113千円								
	消防局 消防局総務課								

4年度 施策の概要調書 令和

防災・減災対策の充実 施策

事業費	総合評価	市民満足度調査結果			
尹未貝	松口計画	満足度	重要度		
249, 784千円	A	33. 2%	78.5%		

まちづくりの目標	安全で安心して暮らし続けられるまち
政策	安全で安心して暮らせる社会環境の形成
担当局	<u>総務局</u> 、都市整備局、消防局

솨	Ī	市国		市民等の防災意識を高めるとともに、地域 等防災関係機関と連携し、防災・減災対策の なる。	及び国・県 充実を図
対象			意 [2]		
	()	総務		」 め、防災ラジオの電波を受信しにくい地域の改	善に努め、
概要	人	吉都化物	等局】災害情報や避難に関する情報などを発信するため 所の緊急放送体制の整備を進めた。 可整備局】民間住宅及び耐震診断が義務化された建築 可設の長寿命化事業に要する費用の一部を助成し、今後	物などの耐震化に取り組むほか、鉄道事業者が、 糸森生が予測される土規模地震や少化による鉄	実施する老
	吾(ハ戦	監験の及対師に事業に妥りる資用の一部を助放し、する 経滅に寄与した。 5局】新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止対策に		
実績		った		これ感じに小が戻りが、大地子であり	mink1日 + C
		指標	地域における防災訓練の実施率	R 4実績 R 4目標	達成度
		名	令和3年度は新型コロナウイルス感染症の影響が	90.9% 100%	90. 9%
			依然として大きく、訓練実施を見合わす地域が多かったが、令和4年度は感染症対策に配慮して訓練	達成度の推移	
	1	北	を再開するよう指導したことにより、実施率が前年	100	-
		況	比22.7ポイント向上した。	60 40 20	کی
				H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	
		指標名		R 4実績 R 4目標	達成度
		名		\t +	
成里	(達成度の推移	
成果指標	2	状			
襟		状況			
				0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	
		指		R 4実績 R 4目標	達成度
		指標名			
				達成度の推移	
	3	北		'	
		状況			
				H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	

【総務局】防災ラジオの電波を受信しにくい地域の改善など、災害時の緊急放送体制の整備を進める。 【都市整備局】大雨の発生頻度が高まっており、県と連携した急傾斜地崩壊防止事業を推進する。また、住宅・建築物について、国の補助制度を活用し、耐震化を促進する。さらに、鉄道事業者が実施する長寿命化事業の費用の一部を助成し、鉄道施設の長寿命化を推進する。 【消防局】従来型の訓練に加え、新たな訓練企画を提案するなど、実効性のある訓練の実施を推進する。 施策の課題

安全で安心して暮らせる環境整備のため、着実に各事業を継続し実施する。 施策の方向性

	事務事業名及び事業費 担当課			:	事業内容			
Г	デジタル式同報系防災行政無線整備	重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	事業		100.0%	А	В	В	Α	継続
			要、事業実績等 ミュニティセン とに伴い、デシ		総合セン 行政無線	ター及び の戸別受	十河コミュ 信機を設置	ニティセンター した。
1			マル式同報系防 責157か所					
	9,412千円 総務局	なお、 が無線撤去 (令和3年	前年度からの綴 ≤修繕工事につ ∈度繰越明許事	越事業であ いては完了 業費:8,	る香川町 した。 673,	、香南町 500円	及び国分寺)	町にあるアナロ
	危機管理課		h= + b 1		I	I	I == :=	
	防災IoT利活用事業	重点	成果達成度 40.2% 110.	0% A	有効性 A	効率性 B	総合評価 B	今後の方向性 拡充
2		令和 4 年 データを確	要、事業実績等 〒9月の水防本 崔認することで して公開して市	部設置時に	は、防災 迅速な防 ルタイム	IoTを 災対応に の情報提	活用し、市 寄与し、同 供を実施し	内各所の観測 時に、オープン た。
	1,985千円	◎水防丸 ◎水防丸 ◎ I o J 実系	は 部等設置時の ままま 1、406件 で 共通プラット ままま 11件 (目標) 共通プラッ ド/日(目標 トフォーム上 !! 1 0 件)	トフォー 3, 50 に表示す	ムへのア 0件/日 る防災関	クセス件数) 連データソ	ース数
	総務局 危機管理課	2 3/12						
	(評価対象外) 防災行政無線事業	重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
3		デジタル果、災害時	要、事業実績等 レ式同報系防災 持における市員 適切な運用・維	そ行政無線が そへの情報伝	円滑に作 達及び災 あった。	動するよ 害対策本	う保守点検 部の情報収	を実施した結 集・伝達等に係
	29,936千円							
	総務局 危機管理課							
		重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	住宅建築物耐震改修等事業	一般重点	82. 9% 103.		В	В	В	継続
4		(事業概 住宅・ 経済的 経済れた 民間	要、事業実績等 建築物の耐震化 手を軽減するた 引建築物に対し	等) ごを推進し、ご こめ、住宅の 、耐震診断	地震時の ほか、緊 ・改修等	建物の倒 急輸送道 に要する	壊等により 路沿いや耐 費用の一部	発生する人的、 震診断が義務化 を補助した。
	111,895千円		主宅の耐震診脚 責1,260枚 主宅の耐震改修					
	都市整備局 建築指導課	なお、f いては完了 (令和3年	が年度からの終 てした。 ド度繰越明許事	操越事業であ 事業費:68	る民間建	築物の耐 , 000	円) ————————————————————————————————————	震改修事業につ
	鉄道施設安全対策事業	重点	成果達成度 100.0% 110.	8% A	有効性 A	効率性 B	総合評価	今後の方向性 継続
5			要、事業実績等 き者が実施する こり、今後発生 みした。		の長寿命 る大規模	化事業に 地震や劣	要する費用化による鉄	の一部を助成し 道施設の被害の
	32,112千円	◎耐震補 ◎長寿命	捕強化率(事業 分化率(事業費	(費ベース) マベース)	実績 1 実績 7 2	00%(%(目標	目標100665%)	%)
	都市整備局 都市計画課							

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
г	三 司 麻	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	急傾斜地崩壊防止事業		100.0%		Α	Α	В	Α	継続
6	29,028千円 都市整備局 河港課	東香おをが®なの業練まて会事者おをが®なの業練まて会事者をが®なの業練まて会事者をがのなの業練まて会りません。 第一時、完3	要急・上ドまとが午近了下東外側。急の施り翌練度た繰車料傾。急の施り翌練度た繰車料が発力では、出来は大きない。	実崩也と対サーチ質の用籍を関いている。 という にている いいっぱい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい は	事よ科村責料と或 事 豊 業る地策1地よし0業 : 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	要か壊に浴対年、る79に市よし目事内の県79年長る、標業にのが・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	での災費1に事 円施 0 公業1のででである。 1 でのでは、 1 でのでは、 1 でのでは、 1 でのでは、 2 でのでは、 2 でのでは、 2 でのでは、 2 でのでは、 2 でのでは、 2 でのじょう でんしょう いっぱん アン・スティー・スティー・スティー・スティー・スティー・スティー・スティー・スティー	基守止部)は了 急の かっぱい まずり は了 まずり はずり はずり はずり 地間 はい	した市内2か所 前壊防止基づき、 生律に基づき、 た。 本である県が事 となったため、 裏対策事業につ
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	災害時緊急物資備蓄事業		100.0%		Α	В	В	Α	継続
7	5,823千円 総務局 危機管理課	高松市第の地震が発有する備者 ②賞味期	別限切れ前	実績等) 実績等) 景物合い 前備必派 前備必派 前備の 前備の 前の の の の の の の の の の の の の の の	資の総数			フを震源とするとともい	する最大クラス こ、保存期限を
	,,,,,					I			
8	(評価対象外) 水防対策事業	重点 (事業概: 水防軽に 災施し、安全	成果道要、事業 こ基を図るが 対象で安心で	実績等)	妥当性 水防責任 活動を推進 せる環境!			総合評価 め、水防本利用資機材の原	今後の方向性
	10 010 7 11								
	都市整備局 水路対策調整室								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
9	(評価対象外) 国民保護推進事業	(事業概: 「事業松! 「国民議会の 載した。	 要、事業 	 実績等) 実績等」 養計いて、 なく市民 ²	こついて 任期満 / 周知す	 、修正等 了等に伴 るため、	 の必要がき うご報紙及	生じた場合にを進めるといい。	 こ開催する高松 ともに、計画及 ページなどに掲
	総務局								
	危機管理課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	市民防災力向上推進事業		42. 8%		В	Α	В	D	継続
10		(事業概: 4月防 らは、 ない は、 ない は、 ない は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	要、事業 ド12月 各発 コロン ボ型 コロン ボアフィン	実績等) を除れて行 計番組を付 ナウイルン Vebと	毎月まち 作成、放 ス感染症 のハイブ	カブナン エる をこ の影響 にいまい ままれ かいまい かいしん かいしん かいしん かいしん かいしん かいしん かいしん かいし	開と なで、 よし よと	とともに、《 民の防災力 ちカフェの 。	令和4年5月か 句上に寄与し 開催について
	2,026千円	l						(目標26	
	総務局 危機管理課								

	事務事業名及び事業費 担当課				Į	事業内容			
г	12 a lar	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
11	(評価対象外) 地震災害等救援事業		要、事業 F3月10 り災証時 司に寄与	6 日福島! 月の発行!	県沖を震 に係る家)	 源とする 	地震によ 用務にあ	り被害を被 たる職員 2 ²	った福島県相馬 名を派遣し、被
	215千円 総務局 危機管理課								
12	(評価対象外)地域防災計画見直し 事業	(事業概	要、事業	達成度 実績等) 難行動や 方災会議の	妥当性 破害の軽 の委員に	減を目的ついて、	効率性 として策 任期満了	総合評価 定されてい に伴う委嘱	今後の方向性 る地域防災計画 こ係る手続きを
	総務局 危機管理課	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
13	地域防災対策事業	行政に 識を 表 ま ま ま も ま も も も も も も も も も も も も も		対策はも ・減災は に に に に に に に に に に に に に に に に に に に				C 自らの命はと の向上を目 100人)	拡充 自らが守る」意 が求められてい 的として、令和
	1,146千円 総務局 危機管理課 (評価対象外)防災事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
14		災害時間 置してある	前年度から	達難が迅流 戦柱の修約 うの繰越	事業であ	る高松商	業高校の		急避難場所に設 上に寄与した。 取替工事につい
	総務局 危機管理課 自主防災組織等育成事業	重点	成果i 115.4%	達成度 「	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
15	5,003千円	地域コミ 職員を派遣 実施率が仮	要、事業シュニテンプランス	イ協議会 ど支援を た だ た 従来				A 食品を助成 れたス感染 が増加した。 5%(目標	継続 するとともに 定の影響により 6 5 %)
	消防局 消防局予防課								

令和 4年度 施策の概要調書

施策交通安全対策の充実事業費総合評価市民満足度調査結果
満足度重要度116,063千円A30.0%78.4%

1	まちづくりの目標	安全で安心して暮らし続けられるまち
	政策	安全で安心して暮らせる社会環境の形成
	担当局	<u>市民政策局</u> 、都市整備局

対象		市民	交通安全教育・啓発活動を推進し、交通安全意識の向上を図り、市民が道路を安心して、安全に通行できる環境を整える。
概要(実績)	通実を	高松市交通安全都市推進協議会や交通安全母の会連絡 安全教室(1,693回)や交通安全啓発街頭キャン施したことにより、市民の交通安全意識の向上と、高また、道路反射鏡(カーブミラー)などの交通安全施・関係機関と連携して行うとともに、放置自動車対策に	協議会等の交通安全活動団体に対して助成を行ったほか、交ペーン、高齢者運転免許証返納促進事業(1,294回)を齢者の交通事故防止に寄与した。設を整備したほか、番町地下道や荷捌き駐車スペースの管理も取り組むなど、交通環境を整備した。
	1	指標名 人口10万人当たりの交通事故による死者 交通事故による死者数は、令和3年の10人(き ち高齢者5人)から、令和4年は15人(うち高齢者13人)と5人増加し、人口10万人当たりの2 大通事故死者数が1.5倍の3.6となっていることが から、更なる交通安全教育・啓発及び交通環境の整備の推進が必要である。	3. 25人 3. 25\lambda 3. 25\lambda
成果指標	2	指標 交通事故発生件数 平成18年をピークに交通事故発生件数は年々派 少しており、令和4年も対前年比90.7%の件数 と順調に推移している。	R 4実績 R 4目標 達成度 1,575件 2,350件 133.0% 達成度の推移 5000 4000 2000 1000 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7
	3	指標名	R 4実績 R 4目標 達成度

施策の 高齢者に対する交通安全対策を推進するとともに、地域との協働で交通マナーの一層の向上に取り組んでいるほか、交通安全施設整備による安全対策を図るなど、安全な道路環境整備を推進している。 今後も、交通安全教育や啓発活動に取り組むとともに、道路環境整備の効果的な推進により、交通事故防止に努める必要がある。

施 令和4年度は、市民満足度調査において満足度が向上したものの、不満度は現状維持であるため、引き続き、交通 策 安全対策の充実に向け、各種事業を推進する。 の 方 向 性

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
Г		重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	交通安全教育等推進事業		56. 7%	40. 2%	Α	Α	С	С	改善継続
1		(事業概! とおり (事業概! という (事業 できる) と	要、事業を表現の表別である。	実績等) 家市推進† 部心身員が 通指向した。	協議会等に 経達状況を を を を るなが	に助成す に応じ るた。	るほか、 交通安全 交通安全	市内の幼稚 教室を開催 教育と啓発	- - - - - - - - - - - - - - - - - - -
	22,131千円 市民政策局 くらし安全安心課	◎幼稚園◎高齢者実績	閣、保育原 責20, 2 章交通安全 責2, 00	所、小学林 420人 全教室等 08人(交(中学3 目標 3 目標 5,	校交通安 6,00 000人	全教室参 0 人))	加者数	
		重点	-	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	交通安全啓発推進事業		24. 3%	73. 3%	Α	Α	С	С	改善継続
2		フラワー 場所 目標と 人数は減り	ごおり実施 いした。	ティバル 直し、規 をしたもの	のの、新	型コロナ	ウイルス	感染症の影響	ついて、時期、 キャンペーン 響により、参加 人) , 000人)
	市民政策局 くらし安全安心課	◎統一個	明明 十 ヤ 、	/ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	参加有 釵	夫領 5	, 862	八(日倧 8,	, 000%)
		重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	高齢者等交通安全啓発推進事業	一般重点	65.0%	40. 2%	Α	Α	С	С	改善継続
3		新型コロ数ののう、		レス感染を した。発生で おより おより おより おより おより おより おより はなり はなり はなり はなり おより おより おより おより おより おより おより おより おより およ				対象とした 促進事業を 持続可能な 。	交通安全教室等 実施し、高齢者 制度となるよ
	14,900千円 市民政策局 くらし安全安心課	○ 6 5 房○ 高 実 府	類以上の過 責1、69 手交通安全 責2,00	車転免許 9 1人(全教室等 ○ 8人(証自主返 目標2, 参加者数 目標5,	納者数 6 0 0 人 0 0 0 人)		
		重点	-	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	違法駐車防止対策事業		132. 8%		Α	В	В	Α	継続
4		(事業概: (事業概: (事) に発 りの (事) に発 りの (事) に発 りの (事) に発 りの (事) に発 りの	要している。 事業がは対した。 事業がは対した。 は対したは、たる。 は対した。 はがはがはがはがはがはがはがはがはがはがはがはがはがはがはがはがはがはがはが	実績等) 点地域に 記違法駐車 車スページ 利用促進し	指定する 車の状況 ス及びタ こ向けた	5 路線及 を調査す クシーベ 情報の発	び周辺 8 るとと イの管理 信を実施	路線を含め に、関係機 等に関係機 したことに	た市街地中心部関と連携して下野と連選法を取り、ないのでは、ないでは、ないのでは、ないでは、ないのでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ない
		高松市	方駐車対象 7機能強/	を基本計画	画」の中	間見直し	に係る。	「高松市に	おける駐輪場及
	都市整備局 交通政策課	◎違法駅	主車防止重	成した。 重点区域に 3 台(目			違法駐車	台数	、一後の心での
	(評価対象外) 交通安全施設整備事	重点	成果道	達成度 「	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
5	業		 要、事業 対鏡(カー 投置及び衫		 一) 、防 ったこと	 護柵、道 こより、	】 路区画線 交通安全	 道路照明: 対策を充実	 灯などの交通安 させた。
	72 04 7 8								
	76, 241千円 都市整備局 道路管理課								

		3及び事業費 当課	事業内容							
		放置自動車等対策事	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	業									
				要、事業		マ 日日 上 マ 」	ht , 关	**		日言だりましたいたってお除
			放直目男 能の保全と	の単の発5 1 生活環り	Eの防止に 竟の維持[恒導、啓 与した。	発を実施	し、公共の場	場所における機
6										
	都市整備局									
	交通政策課									
			重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外)	番町地下道管理事業								
			(事業概	要、事業	実績等)					
			クリエィ において、	イティブ語 エレベー	哥松・中↓ −ター監礼	央通りプロ 見設備や	ロムナー モニュメ	ド事業に ント類の	より整備さる 保守点検業剤	れた番町地下道 务を実施したこ 与した。
17			とにより、	安全なな	步行空間 <i>(</i>	の確保、	憩い・安	らぎの場	の提供に寄り	与した。
		2,643千円								
	都市整備局									
	都市計画課									

令和 4年度 施策の概要調書

施策 防犯体制の整備

事業費	総合評価	市民満足度調査結果				
尹未其	でロギョ	満足度	重要度			
83,836千円	A	24. 2%	74.6%			

|まちづくりの目標|安全で安心して暮らし続けられるまち 策 安全で安心して暮らせる社会環境の形成 市民政策局 担当局

市民 犯罪の未然防止や、犯罪などを発生させない環境づく りを推進し、市民が安全で安心して暮らせるまちづくり に取り組むとともに、各地域コミュニティ協議会が主体 対 となった防犯活動を活性化する。 象 地域コミュニティ協議会等に対し、防犯カメラの設置費用や電気料金の補助を実施し、安全で安心なまちづくりに プレル。 地域の単位自治会が管理する防犯灯の新設、移設などに係る経費や、電気料金など維持管理上必要な経費の助成を ・般社団法人高松市コミュニティ連合会を通じて行ったことにより、夜間における犯罪の防止と通行の安全に寄与し R 4実績 R 4目標 達成度 人口千人当たりの街頭犯罪等発生件数 3.9件 2件 148. 7% 全国の刑法犯認知件数は前年比5.8%増で20 達成度の推移 年ぶりに増加に転じたものの、防犯活動の推進等の 効果もあり、目標は達成した。 1 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 標名 達成度の推移 保指標 2 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 名 達成度の推移 3 状 況

単位自治会の加入率が年々低下し、高齢者世帯が増加する中、個々の防犯意識の高揚を図りつつ、地域コミュニ ティが主体となった犯活体制を構築する必要がある。

施策の

課 題 H30 H31

R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

犯罪の未然防止や犯罪などを発生させない環境づくりを一層進めるため、引き続き、地域の単位自治会が管理する 防犯灯の新設や維持管理に要する費用に対し、支援を行うほか、防犯協会とも連携し、防犯意識の高揚を図るための 取組を推進する。 また、防犯カメラの設置については、事業元である香川県警察の予算の縮小傾向が継続する場合、今後の補助内容 の

について見直しを図っていく。

	事務事業名及び事業費 担当課		事業内容							
Г		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
	防犯活動推進事業		57.0%	148. 7%	Α	Α	В	В	継続	
1		(事業概 地域の 察防犯カラ 置・管理 た。	要、事業 方犯体制を メラ設置(する防犯)	実績等) を確保し、 足進事業 カメラに [、]	市民の領地の	安全と安 活用して 設置費の	心を守る 、地域コ 一部と稼	環境維持の7ミュニティ† 働に係る電気	ため、香川県警 協議会等が設 気料金を補助し	
	3,054千円	◎青色№◎人口=	方犯活動! 千人当た	助成達成3 りの街頭?	率 実績 犯罪等発	5 7 %(生件数	目標 1 0 実績 2 .	0%) 0件(目標	3.9件)	
	市民政策局 くらし安全安心課									
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
	防犯組織・環境整備事業		109.9%		Α	Α	В	Α	継続	
2	80, 782千円 市民政策局 くらし安全安心課	法へなじ、法へなじ、法へなじ、法へなじ、なが、の地どて、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、おり、		実績等) 実績等) 野放連るがなり 大放するがなり 大放するがなり 大がするがなり 大がするがなり 大がするがなり 大がするがなり 大がするがなり 大がするがなり 大がするがなり 大がするがなり 大がするがなり はいまるがなり はいまるがなり はいまるがなり はいまるがなり はいまるがなり はいまるがなり はいまるがなり はいまるがなり はいまるがなり はいまるがなり はいまるがなり はいまるがなり はいまるがなり はいまるがなり はいまるがながられるがなり はいまるがながられるがなり はいまるがながられるがながられるがながられるがながられるがながられるがながられるがながられるがながられるがであるがながられるがである。 はいまるがながられるがながられるがながられるがながられるがながられるがながられるがながられるがながられるがながられるがであるがながられるがであるがであるがながられるがであるがである。 はいまるがながられるがであるがながられるがながられるがであるがであるがであるがであるがであるがであるがであるがであるがであるがであ					もに、公益財団 者支援センター 費や、電気料金 ディ連合会を通 寄与した。	

4年度 施策の概要調書 令和

施策 生活衛生の向上

事業費	公 人司(声	市民満足度調査結果				
尹禾貝	総合評価	満足度	重要度			
512, 113千円	С	31.1%	59. 1%			

|まちづくりの目標|安全で安心して暮らし続けられるまち 策 安全で安心して暮らせる社会環境の形成 健康福祉局、市民政策局 担当局

市民 飲食店営業施設等の食品関係営業施設や毒物劇物営業 施設、旅館業営業施設等諸営業施設、ペットショップ等 対 の動物取扱施設における監視・指導や流通食品の収去検 査等を行うほか、墓地、斎場の安定的な維持・運営等を 実施することにより、衛生水準の向上に努め、安全で快 適な市民生活の推進に寄与する。 象 新規墓所使用許可数:75区画 市民葬儀利用件数:160件 食品営業施設の監視件数:4,882件 食品の収去等検査件数:286件 と高検査頭数:11,691頭 毒物劇物販売業者等への監視件数:201件 動物要護推進員数:27人 事業 環境軽労業 監視化数:173件 墓園・墓地整備事業 市民葬儀事業 食品衛生監視指導事業 衛生試験検査事業

環境諸営業監視件数:173件

		指 食品衛生等違反指導率	R 4実績	R 4目標	達成度
		 -	2%	1.1%	18. 2%
		令和3年6月に食品衛生法が改正され、許可制度 の見直しにより許可施設数が減少した一方、	達成度	の推移	
	1	HACCPに沿った衛生管理の義務化等により、指 構導件数が増加したため、違反指導率の目標を達成することができなかった。	2. 5		T
			H30 H31 R 2		\+ _!\
		指 標 大・猫の殺処分率	R 4実績	R 4目標	<u>達成度</u>
		[名]	53. 5%	52%	97. 1%
成果指標	2			R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	Č
		指 標 名	R 4実績	R 4目標	達成度
	3		達成度 1 0 H30 H31 R 2	の推移 R3 R4 R5 R6 R7	

【市民政策局】墓地環境の適正な維持管理及び需要に応じた墓所の供給が求められている。また、施設の適正な維持 管理により、斎場業務を円滑に実施するほか、市民葬儀制度については、事業開始当初と比べ、葬儀形態も大きく変 化し、定型的な葬儀スタイルが市民ニーズに沿わなくなってきていることから、令和4年7月末をもって廃止とし 施策の

【健康福祉局】食に関する市民の関心が高まったことなどから、食品の安全確保対策を、より一層強化するほか、各 題 種衛生対策や動物愛護の普及啓発等を積極的に実施する。

【市民政策局】直ちの新規区画の整備は行わないこととするが、高松市営墓地の整備及び管理についての方針に基づ 今後の墓地整備の検討を進める。また、市斎場施設の修繕を計画的に実施する等、適正な維持管理に努め、斎場 業務を円滑に実施する。 【健康福祉局】食品衛生法に基づく各種営業施設等に対する監視・指導などの食品衛生対策を推進するほか、動物愛 の

方向 護の推進を図ることにより、引き続き、生活衛生の向上に取り組んでいく。

		ዛ ት ርጉ	4 十 没		る事物	1-2/4-4	71日 5	<u> </u>			
		名及び事業費 引当課	事業内容								
	(評価対象外)	食肉衛生検査事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
1	(II III / I 36.71 /		(事業概 高、ま理 い、ま理 か、ま理 の を を を を を を を を を を を を を を を を を を	要 t	 実績等) 実績等) 対域での流いのでででででである。 と記述されている。	 理される 通に 	上 獣畜のと した。 したを になる	L 番検査及 よる外部	びと畜場の検証を実施	 衛生指導を行 した。 した。 した。 ことによ	
			で大規模が り、施設の	受鳥処理場の衛生管理	階記等を 場に対し 里及び食	ても、食ど、食物の	により 鳥検査員 の向上に	内保生の 保 に よ り と り た り た り た り た り た り た り た り た り た	部検証を実	施することによ	
	健康福祉局	25, 457千円				9 1 頭 施設数 6 個					
	生活衛生課										
	(評価対象外) 業	食品衛生監視指導事	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
2			(事業概 食 食 (事品関係 り 、ま 監 視 た れ に 指 に れ に れ に れ に れ に れ に れ に れ に れ に	要、事業に変える。	実績等) 実績等 と に が と は を は と を は と を は と を は と で を は と で も し に の を も し に の も し に の も し に の も し に の も し に の も の に に の に に に に に に に に に に に に に	る 監 装 を き き き き き た し た と た た た た し た し た し た し た し た し た	導や流通 快適な市 全な食生	食品の収 民生活の 活を確保	去検査等を 推進に寄与 するため、	けうことによ した。 年度計画に基づ	
		8,342千円		2数:1 掌施設数							
	健康福祉局 生活衛生課										
	(評価対象外)	衛生試験検査事業	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
			(事業概 食品衛生物の利	要、事業 生法に基づ 金香を宝力	実績等) づき、高 施し、安	松市内で	製造又は活の確保	流通する に寄与し	食品、輸入な	食品の理化学・	
3			でまた。その理化学は	育害物質 育査を実力 高松市	を含し、有くなる。	る家庭用意物を表現である。	品の規制 防止に寄 綱や感染	に関する 与した。 症の予防	法律に基づ及び感染症	食品の理化学・ き、家庭用品等 の患者に対する び蔓延防止のた	
		13,885千円	医療に関する人の試験を	する法律に検査を実力	こ基づき 施し、健	、食中毒 康被害の	や感染症防止に寄	発生時の 与した。	原因究明及	び蔓延防止のた	
	健康福祉局 生活衛生課		食品の単	又去等検る	査件数:	286件					
	(評価対象外) 業	毒物劇物監視指導事	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
	*		(事業概 毒物及で 録申請・原	 要、事業 影物取れ 出に対す	 実績等) 	」 づき、保 及び監視	 健衛生上 指導を実	の見地かたを	ら毒物劇物	 販売業者等の登 毒物劇物の適正 に寄与した。	
4						確保し、1 監視件数			の木然防止	心奇与した。	
		2,313千円									
	健康福祉局 生活衛生課										
	(評価対象外) 視指導事業	環境衛生諸営業等監	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
			環境衛生 り、計画的		の資質向調査を行					内容充実を図	
5			施設数 監視件数	(旅館、 <i>)</i> 特定建 数:17	公衆浴場 築物、温 3 件	、興行場、 泉施設)	、理容所 :2, 5	、美容所 31件	、クリーニ	ング所、	
	健康福祉局	6,385千円	さらに、	水道施言 登録検	投等の立 査機関か	入指導等 らの情報	を通して をもとに	、法定検 、台帳整	査等の受検? 理を行った。	徹底を周知する	
	生活衛生課		施設数 監視件数	(簡易専用 数:15	用水道、 牛	専用水道)) : 95	7件			

	事務事業名及び事業費 担当課]	事業内容			
	担当味	重点	成果道	虚成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	害虫駆除事業		100.0%		A	A	В	A	継続
			要、事業		駆除を行	うことに	より、感	染症の蔓延	を未然に防止し
6		◎衛生実績	통虫(主に 責0人(目	二蚊)媒 目標 O 人)	介感染症	罹患者数	(海外渡	航後発症等	を除く)
	32, 281千円								
	健康福祉局 生活衛生課			- D	I		I 11 11		
		重点	成果道	E 成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	公衆浴場施設改善事業等助成事業 	/ == ** + + m :	83.3%	== 4± 45 \	A	Α	В	В	継続
7	17, 796千円	化新に別をま型対対のる、ロ、施設をま型対対ののる、ロ、施設を対対のである。	要はと国上を安公と事業ののウ急・衆付事のでは、いめのウ急・衆付を経額・のでは、一大を経額・のでは、一大を経額・のでは、一大ののでは、一大ののでは、一大のでは、一大のでは、一大のでは、一大のでは、一大のでは、	や地浴コ感業 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	民者ウやない。 でないない。 でないないない。 では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	の成成態の を場事染等価 併設 おおおお けいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい	て行応響騰 のい地を相 ・ 一 のい地を引 ・ 一 般 の のい地を の のい地を の のい地を の の の の の の の の の の の の の の の の の の の	を衆国 と	浴場施設の活性 施設の活性。 会に客を活用した。 会な衆行した。 な付した。 む))
	健康福祉局 生活衛生課		公衆浴場数			5 か所(目標6か	所)	
\vdash		重点	成果達	建成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	犬猫一時保管施設整備事業	一般重点	97. 1%		A	Α	C	A	継続
8		一時保管 ○)殺処分率	請地におい 図 実績	53.59	%(目標	5 2%)	の処分を行	
	23,804千円 健康福祉局 生活衛生課	ない ない は ない 繰 ま の 令 、 た 明 、 直 ら る る る る う る う る う る う る う る う る う る う	型かりでである。 関係を表現である。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	告)頁の実許 日部8繰施事 日部8繰施事	を翌0事見費とのでつります。	こ操 O 色 とり O 造 し し し し し し し し し し し の し の し の し る し る	り、年度 た。) 事や水道	内に事業の質	完了が不可能と については、計
\vdash		舌占	- 古田 2	5 出 由	妥当性	右热州	効率性	公人司压	今後の方向性
	(評価対象外)動物愛護管理基金積 立事業	重点	成果選	E	女司注	有効性	刘华注	総合評価	「フ笈の万円注
9		クラウーて、動物を表現して、まれのと		ディング道と最近に			 目標金額 に活用す	を上回った [:] ることによ	I 寄附金を積み立 り、人と動物と
	5,317千円		Eのいない	、猫の不見	妊去勢手	術支援事	•	500千円	
	健康福祉局 生活衛生課		デリース [`パり朊:	やさない 却するプ	ロンエク	Γ: 4,		
	(評価対象外) 動物愛護管理事業	重点	成果道	を成 度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
10	78,892千円 健康福祉局 生活衛生課	事在、ま手さ扱基・・狂飼飼 事狂、ま手さ扱基・・狂飼飼 大狂た術ら業金飼ミ犬いい 方を関する。 の一のいル病犬主	要 下気同髪 登録にて 予請のい事 通録 かい事 通録 かいず かい 事 法 発犬業正、金いラ 注不な事 法発犬業正 生猫を な 監 活な ン 射妊い が また かい また また かい また また かい また また かい また	実生のミカ記目いた斉芸苗の一様で夢不施物指事猫へ票勢の一様で要不成を一不事付術妊	の方勢み极実 任業件費去 登止手だい施 去等数補勢 ・・・助手	び 捕繁生 ・	予 にるめ 業 88: ・	・ 野犬捕獲 飼い主のいき 増加を 増養 につい 480千円 件	を行うことによ ない猫の不妊去 した。 ての啓発や動物

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
Г	(評価対象外)動物愛護センター管理運営事業	重点	成果道	達成度 T	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
11		第業県温を作り、 第二十十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	分のた。	整備した が が が が 受 護					
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	市民葬儀事業	/ 击 쌮 栅 .	90.8%	中建筑	D	В	С	В	廃止
12	68千円	では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	ノた。	及をび当二 さ定市初一 さだが当二		議取料形っ は扱料形っ (目標			を図り、市が葬 定型的な葬儀 年7月末をもっ
	 市民政策局 市民やすらぎ課] 	早後小川	平 夫順	10.8	%(日悰	11. 9	%)	
	THE COUNTY	重点	出田 3	重成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	会後の士白性
	 墓園・墓地整備事業	里从	95. 6%	主队及	女 日 A	有効注 A	列平住 A	松口計៕ A	今後の方向性 継続
13	11,117千円 市民政策局 市民やすらぎ課	市民備を 見 ながみ お で ま ま で ま で	裏所使用記述 関係を 7 とと	じて <u>墓所</u> で 7 5 区 件 可数 (! 件 で が は が で が は が で が は が で が は が で が で が	累計) 議に日時 事業の一 243,	実績 1 , を要した 部を翌年 0 0 0 円	4 4 9 区 ことなどり)	画(目標1, により、年 <u>月</u> 越した。	通路修繕等の環 515区画) 度内に事業の完
	 (評価対象外)斎場等管理運営事業	重点	成果道	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
14	208,061千円 市民政策局	(事業公別) まる 民た。	要、事業 事まかまま 要という ままいた ままで で を の を の と り り り り り り り り り り り り り り り り り り	実績等) 施設の修 使 で、 ボンション	場業ない 務ら数 等ぎ が 大学 が 大学 が 大学 が 大学 が た が た り た り た り た り た り た り た り た り た	を円換気 売の30 5、つい場 に等の場	実施備 る修人正し すの 適供 ・ 適供	ため、斎場、 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	公園火葬炉(1 施、施設の適正 することで、市 の増進に寄与し
	市民やすらぎ課								
15	(評価対象外)墓園・墓地管理事業	(事業概	要、事業		妥当性 裁剪定、	有効性 塞芥収集		総合評価	今後の方向性 ことにより、墓
	40,852千円								
	市民政策局市民やすらぎ課								

令和 4年度

施策 消費者の権利保護と自立促進

事業費	総合評価	市民満足度	E調査結果	
尹未其	でロギョ	満足度	重要度	
12,951千円	A	20.9%	46.3%	

 まちづくりの目標
 安全で安心して暮らし続けられるまち

 政策
 安全で安心して暮らせる社会環境の形成

 担当局
 市民政策局

施策の概要調書

成果指標
② 出

施 消費者の利益の確保及び消費者被害のより一層の救済を目指す。そのために、消費者が参加できるイベント・機会 策 の提供、消費生活相談員による相談事業はもとより、出前講座の実施及び消費者団体の支援等を実施し、賢い消費者 の 育成を行い、消費者保護を推進する。 方 向性

	事務事業名及び事業費 担当課					事業内容			
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外)消費生活相談事業	(事業概	 要、事業	 実績等)					
		消費者が芸情・紛	いらの相談	淡による	商品及びの解決の	役務に関 ために、	し、事業 消費者か	者と消費者らの相談に	との間に生じた 相談員が対応し
1		に。 また、注 を行う「注	肖費被害? 肖費者安全	を防ぐたる全確保地域	め、民生 或協議会	委員、事	業者、警 を推進し	察等が連携、それぞれ	して見守り活動 が把握した消費 協議するなど、
	9,658千円	被害の動同消費被害の	句等を情報の未然防」	報共有すん 上につなり	るととも ずた。	に、被害	防止に向	けた対策を	協議するなど、
	市民政策局 くらし安全安心課								
	くりし女王女心体	重点	成里语	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外)計量検査事業				ДЭЦ	日初江	初十江	WO CH BY IM	イ及の方に上
		(事業概 、小規模	要、事業 (事業所)	実績等) 等が廃業。	しており	加廃業に	供い特定	計量器の数	が減少してきて
2		いる甲、八 エンスス	E 期候登入 トアを中心	か必要なる	時足計事 を促した。	命の不気	快有級を	佩りすため	が減少してきて に、コンビニ
	1.055.7.11								
	1,255千円 市民政策局								
	くらし安全安心課								
	消費者啓発事業	重点	成果3	達成度 248.5%	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価	今後の方向性 継続
		(事業概		 実績等)	送今 レ油・	堆 1	弗老妝宝	に進わない	
3		等を行うにより	まか、自立し	内医型 関係 内の小学 した賢い	受高学年 消費者の	受対象に 育成に寄	見 消費署 事 与 した。	育リーフレ	ための啓発行事 ットを配布する
°			皆月間事言 行消費者 責671。						
	1,300千円	実統	責671	人(目標)	270人))			
	市民政策局 くらし安全安心課								
	W # 4 T7 L1 + 14 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 +	重点		達成度	妥当性		効率性	総合評価	今後の方向性
	消費者団体支援事業	(事業概	248. 5% 要、事業	 実績等)	A	В	В	Α	継続
		消費生活加入団体村	舌に関する	る各種の記念を行う思	調査・研究が消費を	究の諸活費者ウイ	動や啓発ーク・暮	活動を推進 らしをみな	するとともに、 おす市民のつど
4			た旭〜研覧 持消費者ほ 責671)						
	738千円	美	貫671 /	人(目標	270人))			
	市民政策局 くらし安全安心課								
	, JOSES IN								

令和4年度 政策の概要調書

総合	ま	ちづくり	の目標	安全で安心して暮らし続けられるまち	総合評価
計画体系		政	策	環境と共生する持続可能な循環型社会の形成	Α

1 政策の概要

環境と共生する持続可能な循環型社会の形成を図るため、ごみの減量と再資源化を推進するとともに、一般廃棄物、産 業廃棄物の適正処理や不法投棄の防止に努めます。

また、環境保全意識の啓発等の環境保全活動を推進するとともに、再生可能エネルギーの利用促進などの地球温暖化対 策を行い、低炭素社会の構築を目指します。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
ごみの減量と再資源化の推進	91%	A
廃棄物の適正処理	91%	A
不法投棄の防止	95%	A
地球温暖化対策の推進	81%	В
環境保全活動の推進	80%	В
平均	87%	Α

3 政策の評価

環境と共生する持続可能な循環型社会の形成に向けて、5施策に取り組んだ。

「ごみの減量と再資源化の推進」では、設定する2つの成果指標のうち、1人1日当たりの資源化量において、目標に 届かなかったものの、他の指標については、目標をおおむね達成した。

「廃棄物の適正処理」では、設定する2つの成果指標のうち、一般廃棄物の年間埋立処分量において、目標に届かな かったものの、他の指標については、目標を達成した。

「不法投棄の防止」では、設定する2つの成果指標について、目標を達成又はおおむね達成した。

「地球温暖化対策の推進」では、設定する2つの成果指標のうち、地球温暖化防止のための取組実施率において、目標に届かなかったものの、他の指標については、目標をおおむね達成した。

「環境保全活動の推進」では、設定する1つの成果指標について、目標に届かなかった。 以上により、政策を構成する施策の平均得点率は87%となり、政策全体として目指す方向に順調に進捗していると考 えられることから、本政策の総合評価は「A」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
ごみの減量と再資源化の推進	30.6%	18.6%	72.6%
廃棄物の適正処理	39.8%	10.1%	75. 8%
不法投棄の防止	24. 1%	23.0%	69. 2%
地球温暖化対策の推進	21.5%	17. 1%	62.8%
環境保全活動の推進	25.6%	13. 4%	61.4%
平均	28. 3%	16. 4%	68. 4%

4年度 令和

施策の概要調書

市民満足度調査結果 総合評価 事業費 施策 ごみの減量と再資源化の推進 満足度

重要度 356,948千円 72.6% Α 30.6%

|まちづくりの目標|安全で安心して暮らし続けられるまち 策環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 環境局 担当局

ごみを排出する市内の家庭や事業所 ごみの減量と再資源化の推進により、環境と共生する 持続可能な循環型社会の形成を目指す。 対 象 図 ごみの減量と資源化に向け、世界的な問題となっているプラスチックごみを削減するため、市民に対して、プラスチックごみの発生を抑制する2Rを中心とした情報発信に加え、フィールドワーク等による意識啓発を実施した。食品ロス対策等推進事業では、フードドライブなどの食品廃棄物削減に向けた事業を実施した。次に、家庭系ごみ有料化事業では、有料指定収集袋5種類により家庭系ごみの減量・再資源化を促進した。また、事業系ごみでは多量排出事業者に事業系一般廃棄物減量等計画書の提出により、ごみ減量を働きかけた。ごみ減量・資源化啓発事業では、スマートフォンやタブレット利用者向け「ごみ分別アプリ」を配信し、ごみの減量・再資源化を促進したほか、小型家電等リサイクル推進事業及びごみ再資源化事業において、資源の適正な循環的利用を推進した。 指標名 R 4実績 R 4目標 達成度 1人1日当たりのごみ排出量 99.9% 882g/人·日 881g/人·日 ガイドブック等により正しい分別やリサイクルの 達成度の推移 推進等の周知啓発を行い、市民・事業者の「ごみの 減量と再資源化」に対する意識向上を図った結果、 1000 1 800 状概ね目標を達成することができた。 600 況 400 200 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 1人1日当たりの資源化量 169g/人·日 192g/人·日 88.0% 資源ごみや小型家電等のリサイクル、正しいごみの分別方法の周知等、各種事業の実施により実績は 向上したものの、目標を達成することができなかっ 達成度の推移 果指 250 2 200 状た。 150 況 100 50 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4実績 R 4目標 達成度 標名 達成度の推移 3 状 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

プラスチック製品由来の廃棄物については世界的な問題となっており、市民・事業者・行政など幅広い主体が連 携・協力してレジ袋有料化を機に市民のライフスタイルの変革を促し、プラスチックごみの削減につなげていくよう 施策の 取り組む必要がある

また、食品ロス削減に向け、 「高松市食品ロス削減推進法」に基づき、令和4年2月に「食品ロス削減推進計画」 を策定した。国を挙げて社会全体での取組が進められている中、積極的な事業展開が必要である。 題

環境と共生する持続可能な循環型社会の実現に向け、ごみの発生を抑制する2Rを中心とした積極的な情報発信を 行い、市民・事業者等と連携してプラスチックごみや食品ロスの削減を始めとしたごみの減量・再資源化に資する事 の方向 業を推進する。

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
г		重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	食品ロス対策等推進事業		104.0%		Α	Α	В	Α	継続
1	76千円	を関している。 を関している。 にフ行ロ業	要、 事に一を食い ラまをした コスに コスに コスに コスに コスに コスに コスに コスに	を記したる に変した。 に変し。 にを に。 にを に。 に。 に。 に。 に。 に。 に。 に。 に。 に。 に。 に。 に。					では、 で活け、 で活力では、 で活力では、 で活力では、 で活力では、 で活力では、 で活力では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、
	環境局 ゼロカーボンシティ推進課								
		重点	战甲3	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	 事業系ごみ減量推進事業	里从	72.6%	主队及	A A	有効圧 A	別学庄 B	Repart Market B	改善継続
2		事業の月「多量排し、取りる	要、事業用に供する。出事業を対象を行	る延べ面和 として、 テい公表	漬3,0 毎年、 すること	00m ³ 以 事業系一 で、意識	上の建物 般廃棄物 啓発を行	_	有する事業者を書の提出を依頼
		0,2		- 2=2,11		•		, , , , , , , ,	, , , , , ,
	環境局 ゼロカーボンシティ推進課								
	プニュエッカブスも毎古光	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	プラスチックごみ対策事業	一般重点	105.4%		Α	A	A	A	拡充
3									ており、国にお清 まえ、海ニみ また、海 また また き き き き き き た た た き た た き た た き た き
	285千円	◎プラン 実績	スチック? 責83.!	容器包装、 9 %(目标	ごみの再! 票79.	資源化割 ⁻ 6 %)	合(家庭	ごみ)	
	環境局 ゼロカーボンシティ推進課	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		- , - () .		_ , , ,			
	- S / Da fata Mai S D I // S // NIC	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	レジ袋等削減推進事業 		90.6%		Α	Α	В	Α	継続
4		環境祭等にのおきにおいて、	要、事業 時間で い い で い が に い が に り に り に り に り に り に り に り に り に り に	実績等) いずで関する 関での でいまである。 単型である。 単立である。 単立である。 をできる。 をである。 をでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでも	社会を構築 定を締結 地球にや 吏用自粛	築するた し、協働 さしいオ について	め、て 事 ン て ス ス ス そ 、 ス そ で 、 ス そ で 、 ス た く て 、 ス た う た う た う た う た う た う た う た う た う た	者、市民団 袋の削減に 店、本市職 い、レジ袋	体、市の三者で 取り組み、意識 員に対しても使 等削減事業を推
		進した。							
	環境局 ゼロカーボンシティ推進課						3, 30	9, 000	枚)
	家庭系ごみ有料化事業	重点	成果過	達成度 	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価	今後の方向性 継続
5		定期収り 小・超特/ 化を促進し	ンた。 -	みのうち 質の有料					大・中・小・特 減量化・再資源
		◎月科子 実統	日正以集3 責45,	文使用权到 195,	双 (特小) 7 5 0 枚		3, 00	0, 000	枚)
1	176, 143千円								
	環境局								

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
	1二 3 杯	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	小型家電等リサイクル推進事業		129. 2%		A	Α	Α	Α	継続
6		市クロなで電地で電地で電話地ででででででででできます。		設置した[7 8 6 k 7 8 使用 配 記 記 記 記 記 記 記 に る に る に る に る に る に る に				k g 、 また、 まかり 1 5 k g 、 アッ g の 、 より、 希少: (目標 1 2	南部クリーン 可収やイベント パソコンや携帯 金属の再資源化
	61千円		『小空豕『	■ ∇万十一同↓	以朱里 :	夫順 1 0	. 3 1 /	(日保 1 2	r ~)
	環境局 環境業務課								
	マスを見るが近れるなっす。米	重点	成果道		妥当性		効率性	総合評価	今後の方向性
	ごみ減量・資源化啓発事業	/ — Alle Ingr	99. 9%	88.0%	Α	Α	Α	Α	継続
7		「ごみら 分別アプリ まリナイク		ドブック」 言により、 ナイクル 生に効果っ					者向けの「ごみ を実施した。 ぐるみの主体的
	1,120千円 環境局 ゼロカーボンシティ推進課	□ ① 1 人] 実 □ ② 1 人] □ ○ 1 人]	L 目当たり 責882 L 目 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日) のごみ g / 人 g / 人 g / 人	非出量 ∃ (目標 比量 ∃ (目標	881g, 192g,	/人・目)	
	これの カラファイ 田連味								
	ごみ再資源化事業	重点	成果道		妥当性		効率性	総合評価	今後の方向性
	この竹貝伽仙事未	/ 击 类 柳 :	89.6%	98.1%	Α	Α	В	A	継続
8		(事果概 : 日みは類成 こて紙類成 で で で で で の で の に が に が に が に が に り た り た り た り た り た り た ら た ら 。 ら 。 ら 。 ら 。 ら 。 ら 。 ら 。 ら 。 ら	要、事業 きょう かいまま ままま きょう かいまま きょう かいまま きょう かいま きょう かいま きょう かいま きょう かいま きょう かいしゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう しゅう	夫頼寺) されたののり けせいで も払いで	・びん・理が協会も	ペットボ を行い、 引き専門業	トル、プ プラスチ たほか、 者に売却	ラスチック、 ック、色つ・ いじん・ を行った結	紙類等の資源 きのびんについ ペットボトル、 果、目標を概ね
	179, 263千円 環境局 ゼロカーボンシティ推進課	◎缶・で変括・変差◎プラミ	バん・ペジ 漬2,0 煮チック 漬2,90	ットボト/ 16,1 資源化量 67,2	レ資源化: 60kg 70kg	量 (目標 2 _: (目標 3 _:	250	, 000k , 000k	g) g)

令和 4年度 施策の概要調書

施策 廃棄物の適正処理

事業費	総合評価	市民満足度調査結果				
尹未貝	でロギョ	満足度	重要度			
4,839,514千円	A	39.8%	75.8%			

|まちづくりの目標|安全で安心して暮らし続けられるまち

策環境と共生する持続可能な循環型社会の形成

環境局 担当局

一般廃棄物(し尿を含む)を排出する市民及び市内の 事業者並びに産業廃棄物を排出する事業者や廃棄物の収 集運搬・処分を行う者等

般廃棄物及び産業廃棄物の排出を抑制し、 効率的な処理を推進するとともに、将来に向けた安定した処理体制を構築することにより、生活環境保全及び公 衆衛生の向上を図り、循環型社会の形成に寄与する。

一般廃棄物処理基本計画に基づき、一般廃棄物(し尿を含む)の適正処理を行うとともに、ごみの減量・資源化を推進した。また、家庭から排出されたごみについて経済的で効率的な収集・運搬を行った。ごみステーションの適正管理を行うため、パトロールや看板配布等の啓発活動を行った。南部・西部クリーンセンターの適正かつ効率的な維持管理を行い、再資源化や廃棄物の減容化を行った。専門家等による検討委員会を開催し、次期ごみ処理施設整備基本計画を取りまとめた。し尿及び浄化槽汚泥については、し尿等を衛生センターから東部下水処理場へ移送し、下水道との共同処理を行った。一般廃棄物処理基本計画について、社会経済情勢やごみ処理の状況を踏まえ、中間見直しを行った。許可事務や苦情処理等を通じて、産業廃棄物の排出抑制、適正処理等を促進した。

		指標一般	でのでは、これである。	R 4実績	R 4目標	達成度
		保 — 加 名	段廃棄物の年間埋立処分量	13, 346 t	11, 450 t	83. 4%
		家	庭ごみの適正処理について、ホームページや広	達成度		
	1	報紙等で周知・啓発に努めた。前年度と比較する と、ごみの焼却量はほぼ横ばいであり、そのため、 大焼却灰等の年間埋立量も同様となり、目標を達成す		16000		
		状 焼却 況 るこ	焼却灰等の年間埋立量も同様となり、目標を達成す	10000	dia.	
		ガ ゜ _		6000 4000 2000		
				H30 H31 R 2	R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	
	\vdash	指		R 4実績	R 4目標	達成度
		標産業	達廃棄物の不適正保管量	11, 536 t	11, 570 t	100. 3%
ᄩ	2		棄物処理法に基づく立入検査や指導を継続的・	達成度		
果		定期 正保	的に行ったことにより、前年度と比較し、不適 管量が減少した。	14000		
成果指標		状		10000		√
1示		況		6000 4000		
				2000		
	\vdash	坦		R 4実績	R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4目標	
		指標名		11 4天根	11 4日 1宗	上
		石		達成度	の推移	
					ジ 月正19	
	3	状				
		況				
				0		
				· · ·	R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	

`みの適正処理を確保した上で、より経済的で効率的な収集運搬体制を検討する必要がある。西部クリーンセン ター等施設の適切な維持管理と効率的な運転管理を図る必要がある。今後も安定したごみ処理運営を行うため、次期ごみ処理施設の整備に取り組む必要がある。し尿等の処理については、下水道との共同処理を行っており、引き続き、適正に処理を行う必要がある。排出事業者の責任や収集運搬・処分を行う者の責務について、更に理解を深めて 施策の もらい、適正処理を推進していく必要がある。 題

中間見直しを行った一般廃棄物処理基本計画に基づき、一般廃棄物の発生抑制、適正処理、資源化を推進し 方向

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
Г	(評価対象外) 南部クリーンセン ター管理運営事業	重点	成果道	主成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
1		(事業概: 集制: 10 を で	要、事業の公理運動を表現である。	 実績等) 関議の 廃た。 〒入防止	 たした 男生利用 及び排除	 令和14 施設、埋 、ごみ処	 年度まで 立処分地 理の適正	の長期一括。 等について、 化のため、	 委託契約によ 一体的かつ効 ごみの搬入検査
	1,666,675千円 環境局 南部クリーンセンター								
	(評価対象外) ごみ収集運搬事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
2	1,584,013千円	(事業収しれたこうで 事業のでは可プ、 5 (事)	要、薬 まました。 事業 下で、 一、 一、 一、 一、 一、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、	実績 基ルス 第 基ルトン・	きプジの 旧ス5 ラ約資資収 り収 り収	松ッ5 4 4 to からない できます to からない かっと はい かっと	庭包を、、 らの営砕併 らの営砕併	出源収み さご集や まとび 東 の 定 期 収 の に 期 収 の	砕ごみを始め、 た、市全域から た、に、ルトボト と・ペットボト 集ごみ等約
	環境局 環境業務課								
	(評価対象外) 西部クリーンセン ター管理運営事業 (焼却処理)	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
3		焼却施設の減容化を の減容化を た。 なお、育た。	前年度か!	こ維持管理とにより、 この繰越事	事業であ	る無停電	電源装置	更新事業に	処理し、廃棄物 延命化を推進し ついては完了し
	503,034千円 環境局 西部クリーンセンター	(手度事 故線	操越 し事美	業費:3,	, 760	, 000	円)	
	(評価対象外) 西部クリーンセン ター管理運営事業(破砕処理)	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
4		(事業概要 有害物等 資源化(リ 管理を行っ	要、事業 等を除去し りサイク <i>)</i> った。	実績等) した後ので ル)や、『	波砕ごみ 廃棄物の	を、破砕減容化に	・選別(取り組む	中間)処理 等、破砕施詞	し、有価物の再 設の適正な維持
	286,380千円 環境局 西部クリーンセンター								
	(評価対象外) ごみ最終処分場管理 事業	重点	成果道	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
5		(事業概! (事業概!) (事最終型!) (でまた) (おまり) (おまり)	 要、事業 型分場では 型別の 型別の でである。 である。 である。 である。 である。 である。 である。	L 実績等) ま、リサク ま、た。 け廃棄物」	L イクルや 最終処分:	 減容化を 場(綾川	L 推進した 町西分)	上でなお残。 の整備に伴	L
	83,767千円								
	環境局 西部クリーンセンター								

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
	1= -1 M	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	ごみ適正処理指導事業		96. 7%		Α	В	В	Α	継続
6		(事内る導よた 事内る導よた で理れるまた。 海におるまた。 第一次である。 第一次で。 第一次で。 第一。 第一。 第一。 第一。 第一。 第一。 第一。 第一。 第一。 第一	要成分看達成 事でである。 また、 また、 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 でき	実績等)ステランの等に、この変化を	ョンをパパープランを がままれる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	トロール 吏用者に 動を行い ついて、	し、不適 対してみ 、ごみス 令和4年	正なごみがごみステージ アーション 度は、3,	日常的に出され ションの適正管 が適正に管理さ 800kgを回
	3,846千円								
	環境局 適正処理対策室							6件(目標	
	ルーセーシューロ オロ ナケニル 市が (共 市 34)	重点	-	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	次期ごみ処理施設整備事業	一般重点	100.0%		Α	Α	Α	A	継続
7		次期ごみ		2整備基	本計画を 基本計画を 1 0 0 %)				
	24,821千円								
	環境局環境施設対策課								
	(評価対象外) 西部クリーンセン ター施設改良事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		西部クリ事業に関す		/ター基 と行った。					地元の土地改良
8	3,910千円	(繰越明記 また、前 完了した。	子費繰越る 前年度から	貝:6, うの繰越	481, 事業であっ	る土地改) 良事業に	関する補助	支出が一部不可 事業については
	環境局 環境施設対策課	て令和3年	上皮繰越り	月許事業生	費:1,	850,	000円)	
	(評価対象外) 南部クリーンセン ター場内整備事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
9			要、事業 リーンセン 多工事等		辺に位置す	する総合	防災調整	池の浚渫工	事、雨水調整池
	10 450 7 11								
	環境施設対策課								
	(評価対象外) 南部クリーンセン ター施設整備事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
10		- 事業概 : (事業の 南部 の おりまた修 水	要、事業 リーション リイ年 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	実績等) / タ電気かけ まに実施	 別施設計[空調設備] で、焼却 している。	画に基づ更新を実施設計装	 き、施設 施した。 ・自動制	の個別機器 御装置更新	更新を実施して 工事及び屋上防
	302, 508千円								
	環境局 南部クリーンセンター								

	事務事業名及び事業費 担当課				į	事業内容			
Г	(評価対象外) 一般廃棄物最終処分 場整備事業	重点	成果達	成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
11	物 雀 川 尹 未	 (事業概: 陶最終处	 要、事業領 心分場第3	実績等) 3 処分地類	未買収地(と関する	用地交渉	等を行った。	
	環境局 環境施設対策課								
	(評価対象外) ごみ処理関連施設統 廃合整備事業	重点	成果達	成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
12		(事業概: 廃止した 旧廃産治済 類等調査 また、	L 事業	分場の適う	Eな管理 散去に向 碌化復元	L を行った. けて、ア 工事を行	, スベスト った。	含有調査及で	ゾダイオキシン
	90,485千円								
	環境局 環境施設対策課								
	(評価対象外) ごみ処理計画推進事業	重点	成果達	成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
13		(事業概: 廃とま・ とま・ 量・	要、事業等 或量等性 高松市一 高松の推進	実績等) 生審議会等 一般廃棄物の を行って	を開催し 勿処理基 処理実行	、廃棄物 本計画を策	減量・再 中間見直 定し、一	資源化等に しを行った。 般廃棄物の	ついて審議する 適正処理や減
	環境総務課 環境総務課								
	災害時し尿処理事業	重点	成果達		妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
		(事業概 高松市が 完了し、記	100.0% 要、事業 災害物資備 十画的にし	実績等)	A こ基づく、 乳を更新	A 、避難所 している。	A への簡易。	A 	継続 急物資の配備が
14		 ◎簡易 ◎し尿薬	トイレ備著 経固剤備蓄	下率 下率 下率 下率	漬100° 漬100°	%(目標 %(目標	1 0 0 %	}	
	594千円 環境局 衛生センター		トイレ備蓄 疑固剤備蓄					,	
		重点	成果達	成度	妥当性		効率性	総合評価	今後の方向性
15	し尿処理施設跡地利用事業 1,693千円 環境局	跡地整備 ◎解体・	· 跡地整備	すべてき 請進捗率	実績 1	00% (目標10		完了 終了した。 ても完了した。
	環境向 衛生センター 								

	事務事業名及び事業費				:	事業内容			
	担当課	重点	成果语	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外)離島し尿収集事業	土灬	/%.A.S		y a it	1920II	グナエ	WO II II III	7度90万円正
		離島のし	要、事業 シ尿収集の		と住民負	担軽減を	行うため	、収集業者	に補助金を交付
16		した。 また 金を交付し	官期の収算 した。	集時に合:	わせて、	浄化槽清	掃を行う	場合の航送	料について補助
	8,084千円								
	環境局 衛生センター								
	(評価対象外) し尿中継貯留槽管理 事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
17		(事業概! 合併地 町)に設置 各地区かる	要、事業ではない。 ではないでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	L 実績等) す、最に しい シタ神にへい	ロップ 香川 中継 野留 アンファイン アンファ アンアン アンファイン アンファイン アンファイン アンファイン アンファイン アンファイン アンファイン アンファイン アンファイン アンファイ	L 町、国分特運が進れる。	上 寺町)及適行め	び離島地区すで時	L (女木町、男木 ることにより、 きた。 工事を行った。
'	5,954千円	みた、 角	E1□ m1 k1 E	田 7日 (C) ((· ()) [L	が返がく	V · / _ / _ ()		上事でリッた。
	環境局 衛生センター								
	(評価対象外)衛生センター管理事 業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
18		本市及で 下水処理が	要、事業 が処理を予 面設で下力 手度におい	受託していたと共同な	いる三木 処理する 74,9	町・綾川 ため、前 61m ³ 0	町で収集 処理施設 の共同処理	したし尿及りの運転維持な の運転維持な 理を効率的に	び浄化槽汚泥を 管理を適切に こ行うことがで
	241,000千円	اع ا _ل ده							
	環境局 衛生センター								
	(評価対象外)衛生処理センター跡 地管理事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
			要、事業 里事業には		託業務等	の執行に	より、北	側埋立地管理	理等を適切に
19									
	4,593千円								
	環境局 衛生センター 								
	(評価対象外) 産業廃棄物適正処理 指導事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
20		(事業概 廃棄事の 許可 許 所 事 が に い に い に い に り に り に り に り に り に り に り	要、事業 の適正処理 と通じて、 ュールに。 った。	実績等) 理の推進 処理業 よる不適	を図るた者に対し正処理の	め、収集 て廃棄物 未然防止	運搬業 の適正処 や、事業	処分業及び 理の指導を 場への立入	処理施設設置の 行うとともに、 検査による改善
	13,865千円								
	環境局 環境指導課								

令和 4年度 施策の概要調書

施策	不法投棄の防止
----	---------

事業費	総合評価	市民満足度調査結果				
尹未貝	でロギョ	満足度	重要度			
776千円	A	24. 1%	69. 2%			

 まちづくりの目標 安全で安心して暮らし続けられるまち

 政策 環境と共生する持続可能な循環型社会の形成

 担当局 環境局

対象 概要			会市内全域における不法投棄が見られる地域 意図 会市内全域において、定期的に、また通報等による臨時 対応した。また、不法投棄監視カメラや啓発看板を設置 5、山間地や海岸線などの広範囲にわたる不法投棄ごみ 減ぶれあいクリーン作戦は、新型コロナウイルス感染	不法投棄を防止するとともに、市民の環境高まることにより、清潔で美しい高松を実現 前まることにより、清潔で美しい高松を実現 かに行う監視パトロールにより発見された不 ではなことで、不法投棄の未然防止にまり が見られる地域において、行政と住民が連携 なの影響により、全て中止した。	する。
(実績)		指	不法投棄通報、相談件数	R 4実績 R 4目標	達成度
	1	名	令和元年度以降、香川県からの本市域における不 法投棄に関する情報提供により、通報・相談件数が 増加しているが、本市における対策等により、歯止 めがかかってきていると思われる。	122件 125件 達成度の推移 250 150 100 130 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	102. 4%
成果指標	2	名	ボランティア清掃の参加者数 予定されていた不法投棄撲滅クリーン作戦は、新型コロナウイルス感染症の影響により、全て中止となった。 また、地域のボランティア清掃活動は、新型コロナウイルスの影響が徐々に薄らいだことにより、参加者数が昨年に比べ、若干増加した。	R 4実績 R 4目標 143, 299人 159, 300人 達成度の推移	達成度 90.0%
		指標名		R 4実績 R 4目標 達成度の推移	達成度
	3	状況		0	

香川県から得られる不法投棄の情報の活用や、監視パトロールの強化等による不法投棄の早期発見、早期対応を図るとともに、地域の一斉清掃活動を支援することにより、環境美化の実現に取り組む必要がある。

施策の方向性

施策の課題

関係課や関係機関、各種団体等と緊密に連携し、市民の環境美化意識を高め、地域における不法投棄の防止を図る。

	事務事業名及び事業費 担当課		事業内容							
			重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	高松ふれあいクリーン事業			0.0%	102. 4%	Α	В	В	С	継続
1			(事業概 ・ 不法で ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	要、事業 受が特に須 可政と市員 战」は、新	実績等) 多くみられ 民及び企業 所型コロフ	れる山間で 業ポラン ナウイル	部や海岸 ティアが ス感染症	線地域に 協働する の影響に	おいて、不済 「不法投棄 より、全ての	去投棄の撲滅に 撲滅ふれあいク の事業が中止と
	Ę	58千円	◎不法找◎不法找	定棄撲滅 責 0 人(自 定棄苦情	られあい。 目標3, (¹ ¹	クリーン(6 0 0 人) 実績 1	作戦参加 22件(者数 目標 1 2	5件)	
	環境局 適正処理対策室									
			重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	不法投棄防止対策事業			140.0%		Α	В	В	Α	継続
2			市内全場法人の大学を表示を表示。	ど行った。	る不法投募 定調査や打 上効果が高 を行ったり				視パトローグ に対するし対 を設子とも達し をう子とも達し	レを強化し、不 策を講じた。。ま 不法投棄の未 こ対し、環境啓
	71	18千円	◎不法抄	文 乗書類 1	送検件数	実績31	牛(目標	5件)		
	環境局 適正処理対策室									

令和 4年度 施策の概要調書

事業費	総合評価	市民満足度調査結果				
尹未其	形口計画	満足度	重要度			
28,545千円	В	21.5%	62.8%			

 まちづくりの目標 安全で安心して暮らし続けられるまち

 政策環境と共生する持続可能な循環型社会の形成

 担当局
 環境局、財政局

市民・事業者 市民・事業者との協働を進めながら、温室効果ガスの 排出抑制となる施策を推進し、地球温暖化対策を進め 対 る。 図 カーボンニュートラルや脱炭素型ライフスタイルへの転換に対する市民意識を高めるため、「ゼロカーボンシティ展」等でパネルを展示するなど、普及啓発を行った。 また、再生可能エネルギー普及を促進するため、スマートハウス等普及促進補助(195件19,500千円)、 ZEH化上乗補助(5件250千円)、居住誘導上乗補助(15件750千円)を実施したほか、東部下水処理場に おいて、下水汚泥の処理過程で発生する消化ガスを燃料としてバイオマス発電(発電量3,241千kWh/年、売 電量2,431千kWh/年、売電額94,822千円)を実施した。さらに、電気自動車等の普及を促進するた め、急速充電設備(3か所)の運営を実施した。 指 市有施設にお 標 備の発電出力 R 4実績 R 4目標 達成度 市有施設における再生可能エネルギー発電設 4.936 k W 5.030 k W 98.1% これまで、小・中学校、コミュニティセンターを 達成度の推移 中心に設置しており、令和4年度は屋島コミュニ 6000 ディセンター、十河コミュニティセンターに設置し 大たが、目標を達成することができなかった。 1 4000 況 2000 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 地球温暖化防止のための取組実施率 37.7% 54.6% 69.0% 広報媒体(広報紙、ケーブルテレビ等)やHP、 達成度の推移 成 啓発展等で、温暖化防止に向けた普及啓発を実施し 果指 80 2 60 地球温暖化対策に関する市民アンケートの内容で 況は、13項目中7項目で取組実施率が増加してお 40 り、特に「次世代自動車の導入済み」の増加率が大 20 きい。 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 指標名 R 4実績 R 4目標 達成度 達成度の推移 3 状 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

施 本市は、令和2年12月に高松市「ゼロカーボンシティ」宣言をし、2050年までの二酸化炭素排出実質ゼロを 目指し取り組むこととしており、その実現のためには、再生可能エネルギーの更なる拡充や市民・事業者と連携した ライフスタイル転換の推進が課題となっている。

課題

施 (ゼロカーボンシティ」の実現に向けて、令和4年3月に改定した地球温暖化対策実行計画に基づき、2050年 までに二酸化炭素排出実質ゼロを達成するため、市民・事業者のライフスタイル転換に向けた周知啓発など、具体的 な取組を推進する。

	事務事業名及び事業費 担当課			:	事業内容			
Г	低排出ガス・低公害車・省エネル	重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	ギー車公用車導入事業		115. 9%	Α	Α	В	Α	継続
			要、事業実績等) の更新等において こ優れた車両18	平成1 台を導入	7年度排 した。	出ガス基	準75%低	減レベル以上の
1		◎低公領	事車等占有率 実	績63.	73% (目標 5 5	%)	
	3,591千円							
	財政局							
	財産経営課				_	_		
	再生可能エネルギー普及促進事業	重点	成果達成度 115.7%	妥当性	有効性 B	効率性 B	総合評価	今後の方向性 継続
	行工机能二机化工 自及促進事業			A			A	本本 形式
2		スマー 蓄電シスラ	トハウスの普及仮 テム又は電気自動 の一式の導入に助 秀導区域内に住所	進のためは東京を行った。	、蓄エネ 電設備) た。のまた	ルギー機、住宅用、ΖΕΗ	器(定置用 太陽光発電 化を行うな	リチウムイオン システム及び 合と居住誘導区
_			が得込吸いに住か ンステムへの助成					標760件)
	20,450千円		,		11 3/47	المرابع المرابع	. 011 (H	DK 1 0 0 117
	環境局 ゼロカーボンシティ推進課							
	(評価対象外) 市有財産を活用した 再生可能エネルギーの普及促進事業	重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	TILL TILL TO TO BOOKER THE	(事業概	<u>│ </u>					1
			(4か所)を太陽		業者に有	償で貸し	出した。	
3		資料年8	類 874,28	9円				
	環境局							
	ゼロカーボンシティ推進課							
	(評価対象外) 地球温暖化対策推進	重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	事業	/ 击 米 畑 :						
		(事果城: 高松市	要、事業実績等) 市地球温暖化対策	実行計画	推進協議	会」を開	催し、温室	効果ガス排出量
4		の削減に呼組を進められた実施した	市地球温暖化対策 向けた協議を行う うれるよう、「セ	ピロカーボ	、地球温	暖化問題 展」など	による情報	認識を係め、取発信・啓発活動
Ι΄			C 0					
	2,783千円							
	環境局 ゼロカーボンシティ推進課							
	電気自動車等普及促進事業	重点	成果達成度 57.1% 105.8%	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 B	今後の方向性 継続
		(事業概	要、事業実績等)			[m] 7): · ·		
5		_出で、 即し、 当で、 また、 ここ。 とここ。 とここ。 とここ。 とここ。 とここ。 とここ。 とここ。	るける 記事な 記事な は 対 は 対 は 対 は に が の 利 に の 動 の で が の の の の り の り の り の り の り の り の り の り	ク 排出に は は は は は は は は は は は に は は に は は に は に は に は に に に に に に に に に に に に に	の拠別を 付け から から から から から から から から から から から の り り り り り り り り り り り り り り り り り り	凶っため ングを施 市内3か	ででいた。 ででは、 でででである。 ででである。 でである。 でである。 でである。 でである。 でである。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 でき	一酸化灰素を排 走行させること (隣接地を含
		l						
	1,043千円	凹巾内の 実験 ○市内が	の電気自動車保有 責466台(目標 こおける次世代自	百数 (値 8 1 6 台 動 車 足 右	八、冶人 [®]) 台数	寺/灯月)		
	環境局 ゼロカーボンシティ推進課	一美	会がける次世代首 責46,293台	1 目標 4	3, 77	3台)		
L								

	事務事業名及び事業費 担当課				<u> </u>	事業内容			
		重点	成果達	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	緑のカーテン事業		170.0%		Α	В	В	Α	継続
6		緑のカー 施設で緑 <i>の</i> ネルギー <i>の</i>		座を開催した。 学をした。				ュニティセン の日差しを利 100人)	ノター等の公共 印らげ、電力エ
	62千円								
	環境局 環境総務課								
		重点	成果達	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	ゼロカーボンシティ推進事業	特別重点	51. 3%	128. 5%	Α	Α	В	В	継続
7		(事業概: 市民・朝 を4回開係 が が が が が が が が が が の が の が の が の が り が り	要、事業 事業者を対 選ラ 関ラ 製 を 関 を を を を を を を を を を を を を を を を を	実績等) 対象と可体 スタイル技 図る各種 図	た「脱炭乳 本の企画が 性進を実施 な組を実施	素型ライよ 型案事し を業した。	フスタイ り自ら脱 を実施す	ル推進リーク 炭素に向け るなど、脱 が	ダー」養成講座 た取組を行う 炭素型ライフス
		◎脱炭素◎本市場	₹型ライス 責41人 成の温室效 責2,26	フスタイ/ (目標 8 (効果ガス 3 5 千 t -	レ推進リー ひ人) 非出量 - C O 2	ーダー登 (目標 3 ₁	録人数(,169	延べ人数) 千 t - C O :	2)
	ゼロカーボンシティ推進課								

4年度 施策の概要調書 令和

施策 環境保全活動の推進

事業費	公 人司(声	市民満足度調査結果			
尹禾貝	総合評価	満足度	重要度		
68,969千円	В	25.6%	61.4%		

|まちづくりの目標|安全で安心して暮らし続けられるまち |環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 環境局、創造都市推進局、都市整備局 担当局

市民・事業者・行政の協働を進めながら、一人一人が環境問題を考え、行動することにより、環境に配慮した 市民・事業者 対 持続可能な社会の実現を目指す。 環境保全推進事業においては、市民の環境意識向上を図るため、環境展や環境学習講座を実施した。環境ワークショップや出前講座等の実施回数が増えたことから、環境学習講座の参加者数が前年比約600人の増となった。「いざ里山」市民活動支援事業においては、市民が身近な自然を見直すきっかけづくりのため、従来、生活の一部として利用されていた里山を保全する地域住民等の活動に対し補助(1団体 300千円)し、また、「ため池守り隊」市民活動支援事業においても、用途地域内のため池について、ため池管理者だけでなく地域住民も参加する清掃活動等に対し補助(11団体 1,659千円)した。
たかまつマイロード事業においては、市が管理する道路の清掃等を自発的に行う道路愛護団体の活動を支援するとともに、新たに3団体を認定したことなどにより、団体数は128となった。 指標名 R 4実績 R 4目標 達成度 環境学習参加者数 4.930人 6.075人 81.2% 新型コロナウイルス感染防止のため、参加人数を 達成度の推移 制限した事業もあったため、参加者数は前年を上 8000 回ったものの、目標を達成することができなかっ 1 6000 **状**た。 4000 況 2000 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 H31 R 2 R 4実績 R 4目標 達成度 標名 達成度の推移 果指 2 況 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4実績 R 4目標 達成度 名 達成度の推移 3 状 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6

【環境局】環境学習活動や清掃活動など、市民・事業者・行政が、連携して環境保全活動に取り組む必要がある。 【創造都市推進局】補助事業終了後も、里山やため池の保全活動が継続して実施されるよう、地域住民へ里山やため池に対する保全の大切さを認識していただくことが必要である。 【都市整備局】市が管理する道路が変更には、地元市民団体の協力が不可欠であることから、市民との協働事 施策の

業として、環境意識の向上を図る必要がある。

題

環境展や環境学習講座の実施などの啓発事業や、清掃活動などの環境美化、公害への対策などを継続実施する、 こより、環境保全活動の推進を図るとともに、ゼロカーボンシティの実現に向けて、環境と共生する持続可能な循環 の方向 型社会の形成を目指す。

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
г	担当床	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	環境保全推進事業		74. 1%		Α	A	С	В	継続
1		環境図実た白 環境図末のま境の実に白 環境の変素を できる できる できる できる できる できる できる かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう		もほとをした。					し環境意識の向 ップや出前講座 加した。 を取りまとめた
	6,483千円	◎環境与	字習講座 参	多加者数	実績 1,	, 760	人(目標	2, 375	人)
	環境局 環境総務課		-P. FE 30	+ -1: -1-	- 4.4	1 to	-1 1. 1.1	W A = 7 / 7	
	 南部クリーンセンター環境学習事業	重点	成果道	₤成度 「	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	開節クリーンセンター環境子音事業	/ = ** 1017	82.6%		_ A	_ A	В	В	継続
2	271千円	使す体をは、環とし、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、	ず講座回数	てラ号音 音数で機は者、学で機は者、学	会等を含む	む)実績	20回	るは、 機会を書がない を書がない を書がない た。 (目標50	共した。 パソコンなどを パツコ 要性を啓発 がらリサイクル 0人)
	環境局 南部クリーンセンター					, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	, .	(11/2)	- / •/
	(評価対象外) 環境基本計画推進事 業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
3		(事業概: 環境した 実施まHPに 市進した。	要、事業機会という。	実績等) 異績等 現ま者のと で 表記と で 表記と で 表記と で 表記と で 表記と で 表記と で 表記と の と の と る の と る の と る の と る の と る の と る の る の	計画に基ケートなや環境保	づく取組 くに等な 全 会 会 会 る で る で の た る の た る の た る る る る る る る る る る る る	の 状 議 議 施 で 、 、	環境基本計 た。 を取りまと 市民の環境	画改定に向けて めた環境白書を 意識の向上を推
	169千円								
	環境局 環境総務課								
	 「いざ里山」市民活動支援事業	重点	成果道	重成度 □	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
4	-	従来から 対し補助 なった。		-部としる 300 ⁼	A C T T T T T T T T T				継続 住民等の活動に きっかけ作りと
				Д		、		,	
	300千円 創造都市推進局 農林水産課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
5	「ため池守り隊」市民活動支援事業	事実に 業実に 業実で またれお、	82.4% 要、事業に 会3年間で、 が、型コロラ	実績等) 実 績等) で補助金」 地域住! ナウイルン	上限を毎 ² 民も参加 ス感染症	A 年5万円 した自主 の影響に	B ずつ漸減 的かつ継 より、実	B する中で、 続的な美化 施箇所数が	継続 前年と同様の事 呆全活動が継続 目標を下回っ
		た。	- 1.L. tot		/	n (ar · -	,		
	1,659千円 創造都市推進局 土地改良課	◎事業第	尾施箇所	実績1	4か所(目標17:	か所)		

	事務事業名及び事業費 担当課			:	事業内容			
		重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	衛生組合活動促進事業		100.0%	Α	Α	В	Α	継続
6		(事業概 高松市衛 にした保険 環境美化活	要、事業実績等 新生組合連合会 検料及び啓発活 舌動やごみの適) の運営、各 動について E排出等の	地区衛生 、補助金 活動を推	組合協議 を支出し 進した。	会の清掃活! 、地域住民	動参加者を対象 が主体となった
	2,864千円	◎清掃活 実績	舌動(河川清掃 責37協議会(等)を実施 目標 3 7 協	する地区 議会)	衛生組合	協議会数	
	環境局 環境総務課							
		重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	環境美化推進事業		131. 7% 71. 7		В	В	В	継続
7		「高松ク	要 、事業実績等 フリーンデニス サーンで「環境 サースでででででいる。 サースでではいる。 サースでは、 サースを サーる。 サースでは、 サースでは、 サースでは、 サースでは、 サーとは、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サースでも、 サーる サーる サーる サーる サーる サーる サーる サーる	たかまつき	れいでー 動功労者 と連帯の	" 、「 表彰」等 精神に根	サンポートを、高松市ざした、清	高松・中央通り 環境美化都市推 潔で美しいまち
	636千円	◎高松 /◎高松 /	フリーンデーで(フリーンデー参)	のごみの回 加者数 実	収量 実績 2 5,	績71. 806人	1 t (目標 (目標 3 6	5 4 t) 0 0 0 人)
	環境局 環境総務課							
	たかまつマイロード事業	重点	成果達成度 99.1%	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
8		(事業概: 事がり利たり に道路また1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	要、事業実績等 理する道環の清洁 道路のマナー度は3 う和4増加し、清流) 帯だ内野体の をで発が長い をで発が長い が長が長が長が長が長が長が長が長が長が長が長が長が長が長が長が長が長が長	的、つに に が に が に が に が に が に が に が に が に が に	道路愛護 の愛護意 、2団体 1 5 k	団体の活動 識の高揚を が廃止した かり	を支援すること 図るとともに、 ことから、団体 た。
		l	E長 実績13					0
	都市整備局 道路管理課				(H1)X		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
		重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
9	(評価対象外)公衆便所管理等事業		 要、事業実績等 3 か所に設置す		の維持管	 理を行っ	た。	
	12,218千円							
	環境局 環境施設対策課							
	(評価対象外)コミュニティ広場管 理事業	重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
10		(事業概! まちのス 北部コミニ して提供す	要、事業実績等 オアシスとして、 ユニテンスと場、 たるとともに、) 美観上・ 兵庫町広場 首路空間の	風致上の 田町コ 環境保全	モデル地 ミュニテ に寄与し	区として位まれた。	置付けられた、 民の憩いの場と
	596千円							
	都市整備局道路管理課							

	事務事業名及び事業費								
	担当課				Į	事業内容			
Г	(評価対象外) 公害対策事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		(事業概:	要、事業 様化する信	実績等) 主民ニー	ズ等に適	切に対応、	するため	、公害苦情	相談員による苦
11			1 つた。						
	162千円								
	環境局環境指導課								
	(評価対象外) 大気汚染防止対策事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		(事業概 大気環境 握すると)	要、事業 意保全の(さもに、事	実績等) 足進のた 事業場の	め、市内の 立入検査・	の大気環: や苦情対	境の常時 応による	監視により 改善指導等	、その状況を把 を行った。
12									
	33,876千円								
	環境局 環境指導課								
	(評価対象外) 水質汚濁防止対策事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		(事業概 水質環境 状況を把掘	要、事業	実績等) 足進のた。 ともに、	め、市内の事業場の	の河川等 立入検査	の水質検 や苦情対	査の実施に。 応による改	より、水環境の 善指導等を行っ
13		た。 た。		- 0 - ,	. ,,,,,,,,	, , , , , , ,			
	7,601千円								
	環境局環境指導課								
	(評価対象外)騒音・振動・悪臭規 制事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		(事業概 騒音、排 い、その指	要、事業 長動及び語 犬況を把掛	実績等) 悪臭に係 量すると	る生活環境ともに、	竟の保全 苦情対応	の促進の による改	ため、騒音、 善指導等を?	. 振動調査を行 行った。
14									
	113千円								
	環境局環境指導課								
	水池市寺城								

令和4年度 政策の概要調書

	ま	ちづくり	の目標	安全で安心して暮らし続けられるまち	総合評価
計画体系		政	策	豊かな暮らしを支える生活環境の向上	Α

1 政策の概要

豊かな暮らしを支える生活環境の向上を図るため、生活道路・公園の整備、緑の保全・創造を始め、良好な居住環境の整備や地籍調査の推進など、生活基盤の整備・充実を図ります。

また、自己処理水源の確保を始め、浄水場の老朽設備等の更新や耐震化、香川県広域水道企業団との連携などに取り組み、安定給水の確保を図るとともに、水質検査体制の充実による安全で良質な水の供給や持続可能な水環境の形成に努めます。

また、汚水・雨水対策の充実を図るとともに、港湾・漁港の整備や河川・水路環境の保全に努めるなど、都市基盤の充実・強化を図ります。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
居住環境の整備	96%	A
身近な道路環境の整備	100%	A
河川・港湾の整備	90%	A
みどりの保全・創造	100%	A
水の安定供給	96%	A
汚水・雨水対策の充実	98%	A
平均	96%	А

3 政策の評価

豊かな暮らしを支える生活環境の向上に向けて、6施策に取り組んだ。

「居住環境の整備」、「身近な道路環境の整備」、「みどりの保全・創造」、「水の安定供給」及び「汚水・雨水対策の充実」の5施策では、設定する8つの成果指標について、目標を達成又はおおむね達成した。

「河川・港湾の整備」では、設定する2つの成果指標のうち、津波・高潮対策施設の整備率において、目標に届かなかったものの、他の指標については、目標を達成した。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は9.6%となり、政策全体として目指す方向に順調に進捗していると考えられることから、本政策の総合評価は「A」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

() () MANAC III M) CHOMA I PARACEMENT IN PROPERTY I	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
施策名	満足度	不満度	重要度
居住環境の整備	19. 5%	23.4%	59.8%
身近な道路環境の整備	33. 0%	23. 1%	69. 3%
河川・港湾の整備	28.9%	14.0%	62.8%
みどりの保全・創造	34. 9%	12.4%	55. 5%
水の安定供給	48.0%	11.8%	82.3%
汚水・雨水対策の充実	36.8%	15. 4%	71.0%
平均	33. 5%	16. 7%	66. 8%

4年度 施策の概要調書 令和

施策 居住環境の整備

事業費	総合評価	市民満足度	度調査結果	
尹未其	でロギョ	満足度	重要度	
841, 486千円	A	19.5%	59.8%	

|まちづくりの目標|安全で安心して暮らし続けられるまち 策豊かな暮らしを支える生活環境の向上 都市整備局、市民政策局、創造都市推進局 担当局

市民(市営住宅の入居者及び入居申込者、住居表示実施区域内の住民、地籍調査計画区域内の関係権利者、開 発行為をしようとする者、建築物を建築しようとする 者、空き家所有者等)

市営住宅の適切な維持管理、住居表示設定、地籍調査の実施、開発行為や建築に係る許認可事務の適正な実 施、空き家等対策の実施をすることにより、居住環境の 整備水準の向上を目指す。

要

・市営住宅の維持管理、空き家修繕を行うことにより、低廉な家賃の住宅を供給した。 ・住居表示実施区域内での新規表示設定を実施したことにより、住所の明確化に効果があった。 ・地籍調査の実施により、生活基盤の整備と充実及び居住環境の整備に役立てた。 ・開発行為の許可等の事務を適正に実施したことにより、良好な居住環境の向上に寄与した。 ・建築確認、完了検査等の事務を適正に実施したことにより、良好な居住環境の向上に寄与した。 ・空き家等の除却に対する支援や空き家の利活用を推進するなど、総合的な空き家対策を実施したことにより、良好な居住環境の向上に寄与した。

刊)						
		指煙	建築物等の完了検査済証交付率	R 4実績	R 4目標	達成度
		名		95. 9%	100%	95. 9%
			建築主や建設業者等に完了検査の受検を周知した ほか、追跡調査を実施した結果、完了検査済証交付	達成度	の推移	
	1	状況	率は高い値を維持している。	120 100 80 60 40 20 H30 H31 R 2	R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	Ö
	Н	指		R 4実績	R 4目標	達成度
		標名	老朽危険空家除去支援件数	255件	255件	100.0%
成果指標	2	状況	老朽危険空家の除却について、補助制度を活用 し、46件の除却支援を行った。		R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	
		指標名		R 4実績	R 4目標	達成度
				達成度	の推移	
	3	状況		0 1 1 1 H30 H31 R 2	R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	

【市民政策局】倒壊の危険性や環境衛生面で問題のある空き家等には、防災、防犯、衛生、環境面などで多くの問題 施策の

が含まれており、対策が急がれる。 【創造都市推進局】地籍調査は、災害時の復興事業を円滑に進めるためにも有効な事業であるものの、人員及び財源確保が事業進捗率の向上を図る上での課題となっている。

【都市整備局】市営住宅においては、老朽化による維持管理費等の増加が課題であり、「第2期高松市市営住宅長寿 命化計画」に沿った効果的な事業実施が必要である。

豊かな暮らしを支える生活・居住環境の向上のため、各事業を引き続き継続し、着実に推進する。

施策の方向

題

	事務事業名及び事業費 担当課				Į	事業内容			
г	1二 3 杯	重点	成果证	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
1	(評価対象外) 住居表示管理事業	(事業概 市内りまの表の表 を居る (事業のは (事業のできる) (事業のできる。) (事業のできる。)	要、事業 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	実績等) 実績等) ハこ羽を対して対して対して対して対して対して対している。 大は、応りは行った。 は、応りは行った。 は、応りは行った。 は、応りは行った。 は、応りは行った。 は、応りは行った。 は、応りは行った。 は、応りは行った。 は、応りは行った。 は、にのいるには、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これ	他の分か、施 いかいこと たこと	筆土し新よ に地で旧証、 り在る明住	、 欠番や 地 とは別 書発行事 所の明確	飛び番が多に、番や住居が 務や住居新れた。	くなり、住所が とに番号を付す 薬時等における た。
	市民政策局市民課								
2	(評価対象外) 開発指導事業	重点 (事業概 するけけるご	要、事業	達成度 実績等) デストの開発できる。 実えいいない。	妥当性 許可制度に対対します。 会好な居住	有効性 の適切な道 して、境の	効率性 運用によ 選所公園 形成に寄	総合評価 り、無秩序 等の公共施 与した。	今後の方向性 な市街化を抑制 設等の整備を義
	都市整備局 建築指導課								
3	(評価対象外)建築指導事業	重点 (事業概 建築基型 定、狭あい。	要、事業	達成度 実績等) 関係規定に 指導業を含	妥当性 こ基づき、 相対 ま施し、 ・	有効性 建 製 機関 な 産 関 と 成 と 成 と の で に の に の	効率性 認申請等報の 住環境の	総合評価 の審査、検調 告、成に寄与	今後の方向性 査、許可、認 査、道路調査及 した。
	22, 953千円 都市整備局 建築指導課								
	(評価対象外) 市営住宅管理事業	重点 (事業概 (事業概) 放置の保 の設備の保		達成度 実績等) し主宅の 発生のの	安当性 セーフテ 多工事や、 維持管理			総合評価 公営住宅のが施設・良好なり、	今後の方向性 役割を担うた ベーター・消防 居住環境に寄与
4	736, 984千円 都市整備局 市営住宅課	不可能と	型に関係された。 サクランでは では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	頭:19月の神間の神間の神間の神間の神間の神間の神間の神間の神間の神間の神間の神間の神間の	戦地及び 4, 56 事業であ	を安丘に団 7,00 る木太町	地の外壁 0円) B団地外	その他改修	こ事業の完了が 工事を翌年度に 事については完
5	空き家等対策事業	重点 特別重点 (事業概等 かたに開始 かたに開始	95.8%	達成度 80.0% 実績等 (表現	妥当性 A 特 録引家対策 おきない ない ない ない ない ない ない ない	有効性 イ効性 産家の改つ取 に利修なり に利修なり	В	総合評価 A 定で内補助の金子ン 等マンク	今後の方向性 拡充 措置を行った図とはるもに です業を新たに
	44,214千円 市民政策局 くらし安全安心課	1		余却支援(牛数 実)					

	事務事業名及び事業費 担当課				T-I-I	事業内容			
		重点	成果達	成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外) 地籍調査事業								
6	36,843千円 創造都市推進局 地籍調査室	(事業和1 (事業和1 (事実に) (事まに) (事 に) (事 に) (。) (。) (。) (。) (。) (。) (。) (。	要 # # # # # # # # # # # # # # # # # # #	と績等) び庵行は大きで、で事豊的、を全は業か、になれて、になれて、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは	6台)、政治手島的町町、の治事町しし部の地事町しし部の治手島的	併査町をび香支で に業は完合川え大 は発2了併町るき	、 年たのお活貢 併併末 設て境し 前前で 計継のて	よの牟 画続向い 地野間 (東連計は 地震) 地で (東京) はいません。	

令和 4年度 施策の概要調書

施策 身近な道路環境の整備

事業費	総合評価	市民満足度調査結		
尹未貝	でロギョ	満足度	重要度	
2,546,289千円	A	33.0%	69.3%	

まちづくりの目標	安全で安心して暮らし続けられるまち
	豊かな暮らしを支える生活環境の向上
担当局	都市整備局

対象			道路の点検、修繕及び適切な道路改良などを行うことにより、良好な道路環境を確保するとともに、その整備・充実を図る。
概要(実績)	· ;;;; · †	道路橋りよう維持管理事業 ○工事件数:67件 ○舗装 道路新設改良事業(単独) ○工事路線数:32路線 道路整備事業(建設計画等登載路線) ○道路整備進捗率 県施行道路整備事業地元負担金 ○負担路線数:18路線 橋りよう改築修繕事業 ○修繕等橋りよう数:15橋	を修繕面積:約7万㎡ その伸び:約5% そ28工区
		標市道改良延長	R 4実績 R 4目標 達成度 1,571KM 1,516KM 103.6%
	1	建設計画登載路線や生活道路の整備を進め、目標を達成できた。 橋りょう長寿命化修繕計画に基づく橋りょうの修 大繕や、舗装の補修等を適切に行い、良好な道路環境 た確保することができた。	達成度の推移 1888
		指標 名	R 4実績 R 4目標 達成度
成果指標	2	· 状 況	達成度の推移 1 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7
		指標名	R 4実績 R 4目標 達成度
		状 況	達成度の推移 1 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

施 道路や橋りょうの点検、修繕及び適切な道路改良などを行うことにより、安全で安心できる道路環境の整備、充実 策 を図る。 の 方 向 性

妥当性 有効性 効率性 総合評価 今後の方向性 検、修繕を行ったことにより、安全で安心できる道路 日時を要したことなどにより、年度内に事業の完了だの一部を翌年度に繰り越した。 736,000円) 事業である道路修繕工事等については完了した。 費:274,371,930円)
日時を要したことなどにより、年度内に事業の完了だの一部を翌年度に繰り越した。 、736,000円) 事業である道路修繕工事等については完了した。 費:274,371,930円)
妥当性 有効性 効率性 総合評価 今後の方向性 A B B C 継続
修繕計画に基づき、計画的に橋りょうの修繕等を行っ を縮減するとともに、道路交通の安全性を確保した。
措置着手率 実績97.7%(目標100%) 0橋(目標1橋) の結果 農繁期 出水期を避けて施工することとか
の結果、農繁期、出水期を避けて施工することとな 不可能となったため、事業の一部を翌年度に繰り越し 0,009,000円) 事業である橋りょう修繕工事等については完了した。 費:126,055,500円)
費:126,055,500円) 妥当性 有効性 効率性 総合評価 今後の方向性
に繰り越したことにより、年度内の支出が不可能と翌年度に繰り越した。 730,000円)
妥当性 有効性 効率性 総合評価 今後の方向性
ついて、道路法第52条の規定に基づく地元負担金と 担したことにより、地域住民の利便性の向上や安全で を推進した。
が事業の一部を翌年度に繰り越したことにより、年月ため、事業の一部を翌年度に繰り越した。 ため、事業の一部を翌年度に繰り越した。 、387,000円) 事業である道路整備に係る負担金の支出については第
費:35,657,183円)
妥当性 有効性 効率性 総合評価 今後の方向性 A B B A 継続
を行ったことにより、地域住民の利便性の向上や安全 出を推進した。
備率 実績65.7%(目標66.3%)
議に日時を要したこと等により、年度内に事業の完了 業の一部を翌年度に繰り越した。 1,261、000円) 事業である道路改良工事等については完了した。 費:343,483,610円)
措0

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
Г	道路整備事業(建設計画等登載路線)	重点	重点 成果達成度			有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	線)		100.0%		Α	Α	Α	Α	完了
6	35, 530千円	建設計画 り、地域信 ②道路圏	整備率 実	量付けられ 性の向こ 手績10	0%(目标	票100	%)	の整備を行 環境の創出 については 円)	ったことによ を推進した。 完了した。
	都市整備局 道路整備課								

令和 4年度 施策の概要調書

施策 河川・港湾の整備

事業費	総合評価	市民満足度調査結			
尹禾貝	でロギョ	満足度	重要度		
592,818千円	A	28.9%	62.8%		

まちづくりの目標 安全で安心して暮らし続けられるまち政 策
豊かな暮らしを支える生活環境の向上担当局都市整備局

河川・生活排水路・港湾・漁港・海岸などの施設 各施設の適正管理及び計画整備を行い、その機能を十 分に発揮させる。 対 図 今後発生が予想される南海トラフ地震等の大規模地震を想定し、総合的かつ計画的に浸水被害の解消を図るため、「香川県地震・津波対策海岸堤防等整備計画」に基づき、市管理漁港・港湾において、発生頻度の高い津波に対して、人命と財産を守る防災を目指した施設整備を推進するとともに、最大クラスの津波に対しては、粘り強い構造により減災を目指した施設整備事業を進めており、房前漁港においては、地震津波対策工事が完了した。また、久通港については、海岸保全区域や港湾隣接地域の指定を行い、令和5年度より地質調査を行う。 績 R 4実績 R 4目標 達成度 津波・高潮対策施設の整備率 63% 77% 81.8% 国の交付金の活用により、目標値の整備率をおお 達成度の推移 むね達成できた。 1 100 80 60 況 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 治水施設の不具合による浸水発生件数 0件 0件 100.0% 達成度の推移 の更新のほか、適時に堆積土砂のしゅんせつを実施 人果指標 2 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 標名 達成度の推移 3 状況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

事業の実施に当たり、厳しい財政状況を踏まえて、国・県に対し、引き続き補助要望を行い、予算確保に努める必要がある。

施策の方向

施策の

課題

引き続き、豊かな暮らしを支える生活環境の向上を図るため、計画的に河川・港湾の整備事業を推進する。

	事務事業名及び 担当課	事業費				į	事業内容			
	担 担 計		重点	成果道	<u></u> 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
1	(評価対象外) 河川	牧良事業	市管理型 水被害を対した。		及び普通ぐため、					能を確保し、洪 せつ工事を実施
	都市整備局 河港課	143, 390千円	なが不越た和 (可能)	也元関係ネ たと費係の7 作事の7 作年繰越 手度繰越 手度	者との協議 たた: 9 5 の () の () 明許事業	義に日時 ま業 3 1 9 , 事業 3 で 8 1 ,	を要した 要を翌00 の中ノリ の日28	ことなり (大線) (大線) (大学) (大学) (大学) (大学) (大学) (大学) (大学) (大学	により、年 越した。 等について 円)	度内に事業の完 は完了した。
	(評価対象外) ポン芸持管理事業	プ場等整備・維	(事業概	要、事業		妥当性		効率性	総合評価	今後の方向性
2	都市整備局 河港課	73, 848千円	検能(は(いる)は、これを、これで、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、	部品の調達 たのでは たのでは を を を を を を を を を を を を と を を を を を を	幸に日時 事業の一 預:67,	を要した 部を翌年 469, 事業であ	ことなど 度に繰り る り る り 入川	により、 越した。 円) ポンプ場	年度内に事 吐出管更新	場、水門等の点 業の完了が不可 工事等について
	(評価対象外) 生活	非水路整備事業	重点 (事業概: 生活排えびしゅんも	要、事業	達成度 実績等) る水質の	妥当性 悪化や、う	有効性 通水不良	効率性 が発生し境の改善	総合評価 ている生活に寄与した。	今後の方向性 非水路の改修及
3	本市整備局 水路対策調整室	49, 397千円		也元関係を たと を を を を を を を を を を を を を を を を を を	者との協議 ため、 類:31,	議に日時 事業の一 500, 事業であ	を要した 部を翌年 000 る生活排	ことなど 度に繰り 水路整備	により、年 <u>月</u> 越した。 工事等につい	度内に事業の完 いては完了し
	(評価対象外)漁港	施設管理事業	重点	成果证	達成度 実績等)	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
4	都市整備局 河港課	33, 311千円	市管理派 正な使用を	魚港の修繕を求める	善、改良など、環境					や漁港施設の適 を維持した。 内に事業の完了 良事業について
	(評価対象外) 港湾加		市管理権 正な使用を	要、事業 と と で と で で で で で の で が で る り る り る り る り る り る り る り る り る り る	善、改良など、環境による。 環境	妥当性 等を行う 竟改善を	とともに 図り、管	効率性 港湾内理 9 港湾	総合評価 清掃の実施の機能を維	今後の方向性 や港湾施設の適 寺した。
5	都市整備局河港課	155,002千円	が (は が (は また 令 し (し ()	関係機関の 保険な 特に 特に 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学 大学	との協議 にめ、事 領:20 らの繰越	こ日時を 業の一部 6,49 事業であ	要したこ を翌年度 6,大島港	となどに に繰り越 0円) 改修設計	より、年度に した。 業務委託等に	内に事業の完了

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	地震・津波海岸堤防等対策事業	一般重点	81. 8%		В	В	Α	В	継続
6	137,870千円 都市整備局 河港課	今後香 今、 の地 た。 のおた。 でした。	・津波海 前年度から	されていた。 津波対策 岸堤防等 るの繰越	対策事業の	の進捗率	実績 6 港水門下	3%(目標 部建設工事 ^会	解消を図るた 良工事等を行っ 7 7%) 等については完

令和 4年度 施策の概要調書

施策 みどりの保全・創造

市民

事業費	総合評価	市民満足度調査結			
尹未其	でロギョ	満足度	重要度		
522,096千円	A	34. 9%	55. 5%		

公園の整備や緑地の保全等により、生活環境の向上を

まちづくりの目標	安全で安心して暮らし続けられるまち
	豊かな暮らしを支える生活環境の向上
担当局	<u>都市整備局</u>

目指す。

象				
概要(実績)	• • • • •	第2次高松市緑の基本計画に基づき、檀紙公園(仮称)のない地域に、気軽に憩いふれあえる場の創出園面積を増をまた、人口減少により、利用者の安全性・利便性がらびって広場の修繕等管理により、利用者ので美しい景観の経済管理により、地域のシンボルである本の指定や管理支援などにより、地域のシンボルである花壇づくりの開催により、快適な生活環境づくりや緑化意公共公益施設、民有地の緑化により、温暖化対策に寄与すができた。	供用開始に向けて公園整備を行い、小学校区図ることができた。 した。 向上した。 持に寄与した。 名本の保存・育成に寄与した。 識の高揚に寄与した。 るとともに、市民が憩え、楽しめる空間を創	[に公園が少] 出すること
		指標 市民1人当たりの都市公園等の面積 名	R 4実績 R 4目標 9.4㎡ 9.24㎡	<u>達成度</u> 101.7%
		人口減少に伴い、目標値を上回った。 状 況	達成度の推移 10 8 6 4 2 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	
		指標名	R 4実績 R 4目標	達成度
成果指標	2	· 状 況	達成度の推移 1 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	
		指標名	R 4実績 R 4目標	達成度
	3	状況	達成度の推移 1 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	

施 策第2次高松市緑の基本計画」に基づき、緑の保全・創造に取り組んでおり、檀紙公園(仮称)や鬼無公園(仮称)等の身近な公園整備に取り組むなど、緑豊かなまちづくりを計画的に進めている。引き続き、基本計画の主要事 の業である「1小学校区1公園」の身近な公園整備事業については、各小学校区の公園面積の拡充に向け、地元コミュ ニティ協議会と連携を図りながら、整備していく必要がある。

施 環境保全機能、レクリエーション機能、防災機能、景観形成機能等の多様な機能を持つ都市公園の整備や公園・街 策 路樹の維持管理等の緑の保全に関する施策は、潤いと安らぎのある生活環境の創出に不可欠であることから、今後と の ち継続していくものとする。 た 向 性

	事務事業名及び事業費 担当課					事業内容			
		重点	成果道		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外)公園・街路緑化事業 		要、事業 高木や街路 は環境を携		定、病害ことがで	上の駆除 きた。	等を行う	ことにより、	市民に緑あふ
1	103,612千円 都市整備局 公園緑地課								
	(評価対象外)名木保護事業	重点 (事業概: 郷土の語	成果達要、事業 景観やシン	実績等)	妥当性	有効性 な古木・	効率性 巨木 3 9	総合評価 本を、高松i	今後の方向性 市の名木として
2	891千円	指定し、権た名木の保	対末の照会 保存に寄り	会や管理 すした。	を支援す	るなどに	より、市	民に自然の	市の名木として 恵みを与えてき
	都市整備局公園緑地課		[
	(評価対象外)公園施設管理運営事業 	重点 (事業概: 公園愛認 樹木の剪え た。	成果選要、事業 要、事業 養会による となどの愛	実績等)	妥当性 情掃活動 を支援し		効率性 公園施設より、公	総合評価 の安全点検 園の適切な	今後の方向性 及び修繕並びに 維持管理を行っ
3	337, 679千円 都市整備局 公園緑地課	より、年度						検討に日時業の一部を登 業の一部を登 業についてに	を要したことに 翌年度に繰り越 は完了した。
		重点	成果遺	 產成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	身近な公園整備事業	(事業概 第2次 憩いふれる	96.9% 要、事業 高松市緑の うえる場る	実績等) ②基本計画 ②創出す。	B 画に基づ るため、	A き、小学 擅紙公園	B 校区に公 (仮称)	Α	継続 地域に、気軽に (仮称) 香川 園面積の増加に
4	58,056千円	寄与した。	生捗率(2 を備内容 <i>0</i>	は園整備に、	牛数累計) ・日時を ・一部を翌) 実績 要したこ 年度に編	72.7 とにより り越した	%(目標 7 、年度内に	5.0%) 事業の完了が不
	都市整備局 公園緑地課 Park-PFI導入事業	(裸越明計	十賀裸越系 前年度繰越 下度繰越 成果道	貝: 4, っの繰越 月許事業	/ 4 l , 事業であ	000円 る身近な 685,) 公園整備 6 0 0円 効率性 В	事業につい`)	ては完了した。 今後の方向性 継続
5		(事業概 中央公園 置等指針」	要、事業	(「民	間活力を を募集す	いかした ることに	中央公園 より、事	再整備方針 業の進捗を[及び「公募設 及び「公募設 凶った。
	都市整備局 公園緑地課								

	事務事業名及び事業費 担当課				Į	事業内容			
	(評価対象外) ちびっこ広場整備事	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	業								
6			要、事業 高松市緑の 見込めない		画に基づ公園を補質	き、地域 完するち	に都市公 びっこ広	園等が無く、 場の適切など	当分の間、公 維持管理を行っ
ľ									
	1,084千円								
	都市整備局公園緑地課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	花いっぱい推進事業		79. 8%		Α	Α	В	В	継続
7		(事業概要、事業実績等) 駅前広場や道路、商店街の街角の公共花壇やポケットパーク等の地区花壇の草花の管理を推進するとともに、快適な生活環境や潤いのあるまちづくりを推進した。							
		◎ボラ:	/ティア管	管理花壇的	箇所数 第	実績 9 1	か所(目	標114か原	<u></u> 新)
	20,774千円								
	都市整備局 公園緑地課								

4年度 施策の概要調書 令和

施策 水の安定供給

事業費	公 人司压	市民満足度	度調査結果
尹禾貝	総合評価	満足度	重要度
106, 497千円	A	48.0%	82.3%

|まちづくりの目標|安全で安心して暮らし続けられるまち |豊かな暮らしを支える生活環境の向上 環境局、都市整備局、総務局 担当局

限りある水資源を有効利用することで、持続可能な水 環境を形成するとともに、安心して、いつでも使える水 市民、事業者 道水を供給する。 対 県が行う椛川ダム建設事業に対する負担金の支出を始め、浄水場整備事業や配水管布設工事、布設替工事などを施工し、安定給水に寄与した。さらに、水道水を将来にたり、安定的に供給するため、県と市町で協力しながら、原内水道事業の広域化に取り組んだ結果、平成29年11月に香川県広域水道企業団が設立され、30年4月から、水道事業が同企業団に移管された。安全で良質な水の供給においては、浄水場の適正な運転管理や水質検査を実施するとともに、あらゆる工事機会を捉えた鉛管の取替えや助成制度の利用促進など、鉛製給水管の解消にも積極的に取り組み、安全な水道水を供給してきた。なお、給水対象外の居住者に対しては、自家用給水装置の費用の一部を補助し、飲用水を確保する事業に取り組んだ。持続可能な水環境の形成においては、「水環境基本計画」の進行管理を「環境基本計画」において一体的に行い、取組を進めた。さらに、引き続き、我が家の水がめづくり事業など、水の有効利用促進に取り組むことにより、市民等の自発的・積極的な節水行動や節水意識の向上に寄与した。 R 4実績 R 4目標 達成度 1人1日当たり水道平均使用水量 300 L 99.7% 301 L 給水人口は、顕著な減少が続いている一方、給水 達成度の推移 戸数は増加傾向であるが、令和2年度からのコロナ 禍の影響で在宅時間が増えたことによる家庭用水量 1 300 250 状の増加については、4年度はその影響も少なくな り、全体的に使用水量の減少につながった結果、指標の目標値に近づくこととなった。 (参考) 香川県 況 150 100 50 広域水道企業団実績 R 3 R 4 R 5 R 6 H31 R 2 R 7 H30 指標名 R 4実績 R 4目標 達成度 達成度の推移 果指 2 況 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4目標 指標名 R 4実績 達成度 達成度の推移 3 況

【環境局】水環境に関する取組は広範囲に及ぶため、市内部はもとより、香川県広域水道企業団・関係機関等の相互理解の下、連携・協力体制を強化することが必要である。生活用水等確保対策事業については、利用件数が少ないことから、制度の周知を広く図り、自己の用に供する飲用水の安定的な確保を図る必要がある。 【都市整備局】椛川ダム整備事業については、令和4年度で完了した。再生水利用下水道事業の既存施設有効活用や雨水利用助成制度の周知により、再生水利用などの活用について、引き続き、啓発する必要がある。

H30

H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6

香川県広域水道企業団との連携を図り、引き続き、自己処理水源の確保に取り組むとともに、施設の耐震化や老朽化した施設の更新を計画的に実施して、安全で安定した水道水の供給に努める。 今後は、環境基本計画の進行管理に合わせて、水源域との連携も踏まえ、持続可能な水環境の形成の実現に向けた取組を進める。 の

方向

	事務事業名及び事業費 担当課		事業内容							
	二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二二	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
1	(評価対象外) 渇水対策事業	(事業概	要、事業	実績等)					や、気象状況等 策本部を設置	
	664千円 総務局									
	危機管理課									
	生活用水等確保対策事業補助事業	重点	88. 2%	28.6%	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価 C	今後の方向性 継続	
2		香川県原対し、自己	要、事業 広域水道公 日の用に何 一部を補助	企業団が発出する飲	実施するだ 用水の安だ 度の周知	水道事業 定的な確 を行い、	の給水対 保を推進 相談など	象外の区域に するため、 にも対応した	に居住する者に 自家用給水装置 た。	
-					補助件数 補助累積			度以降)		
	環境局 環境総務課	実統 ◎飲用7 実統	責15件 	(目標1 ース等設† 目標7件)	7件) 置事業補」	助累積件	数(平成	度以降) 21年度以	降)	
	椛川ダム整備事業(建設事業、水源 地域整備事業)	重点	成果i 100.0%	達成度	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価	今後の方向性 完了	
3		(事業施を)を (事がから、上用の 社で、	要、事業 要、事業 すり担 すり すり すり すり でし でし でし でし でし でし でし でし でし でし	実績等) 水、利水、 こよる水泊 も、担した。	、渇水対象 原地域へが施行する	策機能を の影響を る道路新	持つ多目 緩和し、 設改良事	的ダムの建 関係住民の 業及び林道	設に対し、費用 生活の安定と福 整備事業に対し	
	96, 158千円 都市整備局 河港課	◎ダムス なお、前 (令和3 ^全			100% 事業につり 費:95,			円)		
	我が家の水がめづくり事業	重点	成果3	達成度	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続	
4		(事業概: (事業化: 1) をかてたった、 たった。 た。 **	要、事業 別する 別が 別が 別が 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本	実績等) 業や発発 学や推携 ナウイル	舌動等をき チーンる「) ス感染症・	総称する 連広 携連広 の影響に	我が家の 周知啓発 SDG s より、水	水がめづく を行った。 モデル事業 _。 源地域交流 [。]	りの取組の一環 」について協議 物産市は中止し	
	環境局 環境総務課		一日当たり	の水道	水平均使	用量 実	績301	L(目標3	00L)	
	(評価対象外) 水環境基本計画推進 事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
5			要、事業 基本計画」		めに進行	管理を行	い、各種	施策に取り	組んだ。	
	410千円									
	環境局 環境総務課									

令和 4 年度 施策の概要調書

汚水・雨水対策の充実 施策

事業費	総合評価	市民満足原	度調査結果
尹禾貝	でロギョ	満足度	重要度
4,131,983千円	A	36.8%	71.0%

まちづくりの目標安全で安心して暮らし続けられるまち 策豊かな暮らしを支える生活環境の向上 都市整備局 担当局

対象		市国	這		の水質保全
概要(施に	したたり	こ、ト水迫ストックマネシメント計画に基づき、ト水 」、処理等の機能を確保した上で適切な運転・維持管		ı
実績)	なに	どさより	の下水道資源を有効に活用した。 のに、234基の単独処理浄化槽からの転換を始め、 、生活環境が向上した。		
		指標名	汚水処理人口普及率	R 4実績 R 4目標 89.3% 89%	<u>達成度</u> 100.3%
成果指標	2	北	下水道汚水管きょの整備による3.0haの供用を始め、単独処理浄化槽から合併処理浄化槽への転換促進等により、汚水処理人口普及率が前年度から0.4ポイント上昇の89.3%となり、目標を達成することができた。	達成度の推移 100 80 60 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	
		指標名	雨水対策整備率	R 4実績 R 4目標 48.8% 49%	<u>達成度</u> 99.6%
		卝	中心市街地の浸水対策として西部地区において既設管きょから整備が完了した雨水幹線への接続工事を進めるとともに、周辺市街地において宮川雨水幹線の整備を行うなど、施設整備に取り組んだが、雨水対策整備率は48.8%と目標を僅かに下回った。	達成度の推移 60 40 30 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	Ť
		指標名	下水道管路耐震化率	R 4実績 R 4目標 39.7% 39.1%	<u>達成度</u> 101.5%
			耐震性を確保した下水道管路の新設及び改築・更新を4.7 km行い、耐震化率が前年度から0.3 ポイント上昇の39.7%となり、目標を達成することができた。	達成度の推移 50 40 30 20 10 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	

下水道事業計画区域内の汚水対策については、生活排水対策を更に推進するため、私道への下水道管布設承諾に係る地元関係者の合意形成を図るとともに、単独処理浄化槽から合併処理浄化槽への転換促進や、下水道未接続世帯の解消に努めるなど具体的な取組を継続的に行う必要がある。 施策の課題

多核連携型コンパクト・エコシティの取組との整合を図りながら、高松市下水道事業基本計画や第4次高松市生活排水対策推進計画に基づき、公共下水道の整備や合併処理浄化槽の設置促進により、計画的かつ効果的な生活排水対 施策の方向性

策に取り組む。 また、中心市街地において、西部バイパス幹線接続工事や日新ポンプ場等の整備を進めるとともに、周辺市街地においても、宮川幹線を始めとする雨水幹線の整備を行うなど、安全で安心なまちづくりを推進する。

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容								
		重点	成果選	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
	合併処理浄化槽設置整備事業		100.8%		Α	Α	Α	Α	継続	
1		(事業概等 おりません ままま ままま ままま ままま まままま まままま まままままままままま	要、事業に 事業に 事業 に ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま ままま	実績等) 区域外に理る では独対に合け では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	おける合作 を付ける を を を を を を を を を を を を を を を を を を を	并の理浄 理併た上 をが し を が の し の し の し の し の の の の の の の の の の の	化理でしる 増浄化転お上 3	置に対し補ぼ への転管費用で の配管費的な は、生活	助を行った。 重点を置く国の 重点する補助へ 取組の結果、汚 竟が改善され	
	189,434千円	一合併処理 (単独処	型浄化槽記 型理浄化村	设置補助 曹撤去・西	250 記管費補助	基 功 23	4基)			
	都市整備局 下水道業務課 ◎合併処理浄化槽による汚水処理人口普及率 実績24.9%(目標24.7%)									
	(范尔山岳州) 海川,排放阳长治古米	重点	成果達	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
	(評価対象外) 浄化槽管理指導事業	(NI (1000 -								
2		(事業概: 浄化槽の 指導を行っ 管理者を対	要、事業 ! の法定検査 ったほか、 対象とした	実績等) を未受検令 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	の管理者は管理士を対対開催なる	こ対して. 対象とし どにより.	、香川県 た研修会 、浄化槽	浄化槽協会。 や新たに浄化 の適正な管理	と連携して受検 と槽を設置した 里に寄与した。	
	2,700千円									
	都市整備局 下水道業務課									

(5) 環瀬戸内海圏の中核都市として ふさわしいまち

令和4年度 政策の概要調書

総合	ま	ちづくり	の目標	環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち	総合評価
計画体系		政	策	コンパクトで魅力ある都市空間の形成	Α

1 政策の概要

コンパクトで魅力ある都市空間の形成を図るため、人口減少、少子・超高齢社会においても、活力を失わず、市民がいきいきと暮らせるコンパクトで持続可能な集約型都市の構築に向け、都市計画制度等の的確な運用により、適正な土地利用を推進するとともに、地域における拠点性の確保を図るなど、多核連携型コンパクト・エコシティの推進に努めます。また、自然・都市・歴史・文化の調和した、誰もが暮らしたい、訪れたいと感じる、美しいまちの実現に向け、景観の保全・形成・創出に努めます。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
多核連携型コンパクト・エコシティの推進	93%	A
景観の保全・形成・創出	100%	A
平均	96%	Α

3 政策の評価

コンパクトで魅力ある都市空間の形成に向けて、2施策に取り組んだ。

「多核連携型コンパクト・エコシティの推進」及び「景観の保全・形成・創出」の2施策では、設定する3つの成果指標について、目標を達成又はおおむね達成した。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は96%となり、政策全体として目指す方向に順調に進捗していると考えられることから、本政策の総合評価は「A」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
多核連携型コンパクト・エコシティの推進	20.3%	22.4%	59. 1%
景観の保全・形成・創出	23.4%	19. 2%	57.0%
平均	21. 9%	20. 8%	58. 1%

令和 4 年度 施策の概要調書

多核連携型コンパクト・エコシ 施策 ティの推進

事業費	総合評価	市民満足度調査結果		
尹禾貝	でロギョ	満足度	重要度	
22,911千円	A	20.3%	59.1%	

|まちづくりの目標|環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち 策コンパクトで魅力ある都市空間の形成 都市整備局 担当局

対象			平成30年4月に改定した多核連携型コンパクト・エコシティ推進計画に基づき、集約拠点への都市機能の集積と市街地の拡大抑制による、コンパクトで持続可能な都市構造「多核連携型コンパクト・エコシティ」の実現を目指す。
概要(実績)	パ改関基シ	人口減少、少子・超高齢社会の本格的な到来を見据え、パクトで持続可能なまちづくりを進めるため、道路等の社で表表のとのではとする地理の間でで、当連計画の見直しに向けた調査・時計を行った。 きょう 大き できる できる でいまる でいま	集約拠点への都市機能の集積と市街地拡大を抑制し、コン会基盤情報のデジタル化・オープンデータ化により、業務・タ基盤を構築するとともに、都市計画マスタープラン及び本市の住宅関係施策の統一した指針となる「高松市住生活促進、管理の適正化意識の醸成を促すため、「高松市マン
		指標用途地域内の人口比率 名	R 4実績 R 4目標 達成度 63.3% 64.9% 97.5%
	1	前年度と同値の63.3%となり、目標をおおむ ね達成した。 状 況	達成度の推移 80 60 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7
		指標中心市街地の居住人口の割合	R 4実績 R 4目標 達成度 4.7% 5.1% 92.2%
成果指標	2	前年度から92人減の19,968人とほぼ横ばいで、居住人口の割合としても前年度と同値の4.7%となり、概ね目標を達成した。 状況	達成度の推移 6 4 2 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7
		指標名	R 4実績 R 4目標 達成度
	3	状況	達成度の推移 1 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

平成30年3月に策定した立地適正化計画に基づき、今後、デジタル技術も活用しながら、実効性のある誘導施策・事業を実施し、市街地の更なる拡大の抑制と都市機能の集約を図るとともに、コンパクトで持続可能なまちづく りを目指す

施策の課題 また、都市計画マスタープランを改定し、公共交通を基軸とした集約型都市の構築に向けた効果的な施策・事業を 推進する。

今後とも、立地適正化計画やコンパクト・エコシティ推進計画に基づき、人口減少、少子・超高齢社会を見据え、30年後、50年後においても活力を失わず、市民がいきいきと暮らせるコンパクトで持続可能なまちづくりを実現するために継続して事業を推進する。 5年度は、シーフロントゾーンを始めとする、用途地域の見直しについて検討を進め、次期総合計画、都市計画マスタープラン、立地適正化計画に、将来のまちづくりの方向性を見据えた土地利用の考え方を反映する。 施策の方向性

特別重点 96.85 92.2% A A B A (平業概要、事業実績等) 平成2.9 年度では、たよか適正化計画や多様連携型を16年の東入1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
報連事業 48月 96.88 92.28 A A B A	
1	継続
・	・エコシティ 事業の進捗る 東現に寄与し
型かな住まいづくり事業	
要かな住まいづくり事業	
(事業概要、事業実績等) 本市の住宅関係施策の統一とた指針となる「高松市住生活基本計画 表現でションの語となりませる。 (事に任本 2 1 0 年未満の対象者における。住みより、 (事を開発の報告の書き、1 0 年未満の対象者における。住みより、 (事を開発の報告の書き、1 0 年未満の対象者における。住みより、 (事を制度とよいの内)人」 1 0 年未満の対象者における。住みより、 (事を制度とよいの内)人」 1 0 年未満の対象者における。住みより、 (事業規度とより、 (事業規度と対の人) 1 0 年未満の対象者における。住みより、 (事業規定は対の人) 1 0 年未満の対象者における。住みより、 (事業規定は対の人) 1 0 年未満の対象者における。住みより、 (事業規定は対の人) 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0	う後の方向性
本市の住宅関係施策の統一した指針となる「高松市住生活産業の関連化化産業の関連化化産業の関連化化産業の関連化化産業の関連化化産業の関連化化産業の関連化化産業の関連化化産業の関連を構造に化推進計画」を策定した。 ②市民満足と関語を保護を関係の人口を接近を接近した。 ②市民満足は関係の人口を接近した。 ②計画を構造を表して、1、254千円 都市整備局 住宅・まちづくり推進室 本	拡充
### ### ### ### ### #################	
住宅・まちづくり推進室 重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率性 総合評価 今	よい・まあ
(事業概要、事業実績等) 都市の健全な発展と秩序のある整備を図るため、土地利用におけるで都市施設など都市計画を定める都市計画審議会の運営を行った。 11,548千円 都市整備局 都市計画課 (評価対象外)新病院を核としたまちづくり推進事業 (北側エリア整備事業) (住宅・まちづくり推進事業 (北側エリア整備事業) (住宅・まちづくり推進室 地理空間データ基盤整備事業 (事業概要、事業実績等) (表別の (場) カンギ性 総合評価 今 (事業概要、事業実績等) (表別の (場) カンギ性 総合評価 今 (事業概要、事業実績等) 新たなサービスの創出を図るため、だれでも利活用が可能な社会 が またサービスの創出を図るため、だれでも利活用が可能な社会 が またサービスの創出を図るため、だれでも利活用が可能な社会 が またサービスの創出を図るため、だれでも利活用が可能な社会 が またサービスの創出を図るため、だれでも利活用が可能な社会 が またまでデジタル化するとともに、データ連携基盤を整備した。 ◎マイセーフティマブの延べユーザー数 実績 3,100人 (目標100人)	
(事業概要、事業実績等) 都市の健全な発展と秩序のある整備を図るため、土地利用における び都市施設など都市計画を定める都市計画審議会の運営を行った。 11,548千円 都市整備局 都市計画課 (評価対象外)新病院を核としたまちづくり推進事業 (北側エリア整備事業) (住宅・まちづくり推進室 (事業概要、事業実績等) 農業試験場跡地北側エリアにおいて、北側エリア内の管理業務(草した。) (事業概要、事業実績等) 株理空間データ基盤整備事業 ・地理空間データ基盤整備事業 ・地理空間データ基盤整備事業 ・地理空間データ基盤整備事業 ・本書であるため、だれでも利活用が可能な社会場が表がなサービスの創出を図るため、だれでも利活用が可能な社会場道路台帳をデジタルでするとともに、データ連携基盤を整備した。 ・②マイセーフティマップの延ペユーザー数 実績3,100人(目標100人)	き後の方向性
3	ス 州 禄 州 区 及
11,548千円 都市整備局 都市野備局 本市計画課 「評価対象外)新病院を核としたまちづくり推進事業(北側エリア整備 事業) (住宅・まちづくり推進室 (事業概要、事業実績等) 農業試験場跡地北側エリアにおいて、北側エリア内の管理業務(草地理空間データ基盤整備事業 10,0% A A A A A A A A A A A A A A A A A A	の地域地区及
 都市整備局 (評価対象外) 新病院を核としたまちづくり推進事業(北側エリア整備事業) (住宅・まちづくり推進室分) (事業概要、事業実績等) 農業試験場跡地北側エリアにおいて、北側エリア内の管理業務(草地理空間データ基盤整備事業 地理空間データ基盤整備事業 (事業概要、事業実績等) (事業の定義のは、定式のは、定式のは、定式のは、定式のは、定式のは、定式のは、定式のは、定式	
 都市整備局 (評価対象外) 新病院を核としたまちづくり推進事業(北側エリア整備事業) (住宅・まちづくり推進室分) (事業概要、事業実績等) 農業試験場跡地北側エリアにおいて、北側エリア内の管理業務(草地理空間データ基盤整備事業 地理空間データ基盤整備事業 (事業概要、事業実績等) (事業の定義のは、定式のは、定式のは、定式のは、定式のは、定式のは、定式のは、定式のは、定式	
### ### ### ### ### ### ### ### ### ##	
(評価対象外) 新病院を核としたまちづくり推進事業 (北側エリア整備事業) (住宅・まちづくり推進室分) 4 624千円 都市整備局 住宅・まちづくり推進室 地理空間データ基盤整備事業 重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率性 総合評価 今 次 で まちがくり推進室 単理空間データ基盤整備事業 重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率性 総合評価 今 次 次 次 次 次 次 次 次 次 次 次 次 次 次 次 次 次 次	
ちづくり推進事業 (北側エリア整備 事業) (住宅・まちづくり推進室 分) (事業概要、事業実績等) 農業試験場跡地北側エリアにおいて、北側エリア内の管理業務 (草 地理空間データ基盤整備事業	W 0 1 + 1 1
事業) (住宅・まちづくり推進室) (事業概要、事業実績等) 農業試験場跡地北側エリアにおいて、北側エリア内の管理業務(草地走・まちづくり推進室) 地理空間データ基盤整備事業 重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率性 総合評価 今 3,100.0% A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	後の方向性
機業試験場跡地北側エリアにおいて、北側エリア内の管理業務(草地理空間データ基盤整備事業 重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率性 総合評価 今 3,100.0% A A A A A A A A A	
4 624千円 都市整備局 住宅・まちづくり推進室 重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率性 総合評価 今 3,100.0% A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	草刈)を遂行
お市整備局 住宅・まちづくり推進室 重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率性 総合評価 今 3,100.0% A A A A A A A A A	
都市整備局 住宅・まちづくり推進室 重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率性 総合評価 今	
重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率性 総合評価 今 は理空間データ基盤整備事業 重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率性 総合評価 今 (事業概要、事業実績等) 新たなサービスの創出を図るため、だれでも利活用が可能な社会基道路台帳をデジタル化するとともに、データ連携基盤を整備した。 ©マイセーフティマップの延べユーザー数 実績3,100人(目標100人)	
地理空間データ基盤整備事業 3,100.0% A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	
(事業概要、事業実績等) 新たなサービスの創出を図るため、だれでも利活用が可能な社会基 道路台帳をデジタル化するとともに、データ連携基盤を整備した。 ◎マイセーフティマップの延ベユーザー数 実績3,100人(目標100人)	今後の方向性
新たなサービスの創出を図るため、だれでも利活用が可能な社会基 道路台帳をデジタル化するとともに、データ連携基盤を整備した。	拡充
実績3,100人(目標100人) ** *********************************	基盤として、
デジタル社会基盤整備室	

令和 4年度

施策 景観の保全・形成・創出

市民

況

課題

事業費	総合評価	市民満足度調査結果		
尹禾貝	でロギョ	満足度	重要度	
3,877千円	A	23.4%	57.0%	

良好な景観の保全・形成・創出と環境美化を一体的に

施策の概要調書

推進するため、美しいまちづくり条例を制定し、条例に 刻 基づく景観施策の指針となる美しいまちづくり基本計画 を策定するとともに、景観法に基づく景観計画を策定することにより、地域に即した都市景観の形成を目指す。 良好な都市景観を保全・形成・創出するとともに、まちの環境美化に取り組むことで美しいまちづくりを推進するため、平成28年4月1日から屋島地区及び讃岐国分寺跡周辺地区を景観計画で定める景観形成重点地区に追加指定した。 また、令和4年度は景観条例に基づく届出対象行為(119件)に対する審査を行ったほか、既存不適投立生物の また、令和4年度は景観条例に基づく届出対象行為(119件)に対する審査を行ったほか、既存不適格広告物の広告主に対し屋外広告物改修補助制度の活用による早期撤収・改修を促す(利用件数:12件)とともに、はり紙などの違反屋外広告物について、関係者と連携して簡易除去(10件)を行ったことにより、良好な景観の保全・形 指標特別な区域における既存不適格広告物の適正化率 R 4実績 R 4目標 達成度 75% 68% 110.3% 平成27~28年度にかけて、特別な区域のうち 達成度の推移 特に栗林公園内の眺望地点から望見される広告物が 100 改修され、令和4年度についても、引き続き主要交 1 80 状差点における広告物が除却され、目標を達成するこ 60 況とができた。 40 20 n H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 標名 達成度の推移 人果指標 2 況 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4実績 R 4目標 達成度 名 達成度の推移 3 状

施 美しいまちづくりの実現に向けては、市・市民・事業者が適正な役割分担の下で、三者が一体となって地域の魅力 や特性を活かしたまちづくりを進めていく必要がある。

H30 H31

R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

施 良好な都市景観の形成に向け、美しいまちづくり条例に基づく基本計画で定めた目標を達成するため、平成28年 第 4月に一部変更した景観計画の周知・啓発と、一定規模以上の建築物等に対する指導・助言により、良好な景観の保 の 全・形成を図るとともに、25年度に改正した高松市屋外広告物条例に基づく、屋外広告物の規制・誘導を行い、建 方 築物等と一体となった良好な景観形成を推進する。

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	美しいまちづくり推進事業		83. 6%	83. 3%	Α	В	Α	В	継続
1		(事業概: (事業概: (事業概: (事業施) (また) (表記) (記述)	要、事業 要、事業等 要、事情以 で で 対 で が で が で が り で り で り で り で り り り り り う り う り う う う う	実績等) 実績等) である「動 との建築物 した。	美しいまう 勿等に対	ちづくり! して指導	基本計画 ・助言を	」に定める 行うことな	目標を実現する どにより、良好
	3,005千円	l		足度 実終 他区数 第					
	都市整備局 都市計画課	なお、 なったた& (繰越明記	尾施主体の あ、事業費 件費繰越智	り事業が議 費の一部を 領:30	遅れたこと を翌年度に 8,00	とにより こ繰り越 0円)	、年度内 した。	に補助金の	支出が不可能と
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	屋外広告物対策事業		166. 7%		Α	Α	Α	Α	継続
2		屋外広告にはか、市好な景観用		実績等) こ基づきも 協働た。 身した。 易除去件数					を規制・誘導し ことにより、良
	872千円								
	都市整備局 都市計画課								

令和4年度 政策の概要調書

総合	ま	ちづくり	の目標	環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち	総合評価
計画体系		政	策	快適で人にやさしい都市交通の形成	В

1 政策の概要

多様な交通が有機的に連携した快適で人にやさしい都市交通の形成を図るため、過度に自動車に依存せず、誰もが安全で快適に移動することができるよう、生活バス路線の確保、離島航路への支援など、公共交通機関の充実・強化や主要な駅等におけるパーク・アンド・ライドの推進など、公共交通の利便性の向上を図ります。

また、自転車利用者と歩行者の双方が道路を安全で快適に利用できるよう、駐輪場や自転車走行空間の確保を始め、レンタサイクルや放置自転車対策などの事業を進めるとともに、自転車利用者のマナー向上に努めます。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

_ \$444 C 111104 \$ 0.00014 \$ 11 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10		
施策名	得点率	評価
公共交通の利便性の向上	85%	В
自転車の利用環境の向上	63%	С
平均	74%	В

3 政策の評価

快適で人にやさしい都市交通の形成に向けて、2施策に取り組んだ。

「公共交通の利便性の向上」では、設定する2つの成果指標のうち、公共交通機関利用率において、目標に届かなかったものの、他の指標については、目標をおおむね達成した。

「自転車の利用環境の向上」では、設定する2つの成果指標について、新型コロナウイルス感染症の影響による利用者数の減少などから、目標に届かなかった。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は74%となり、政策全体として目指す方向におおむね順調に進捗していると考えられることから、本政策の総合評価は「B」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
公共交通の利便性の向上	15.0%	47.0%	77.4%
自転車の利用環境の向上	20.5%	27. 5%	56. 7%
平均	17. 8%	37. 3%	67. 1%

令和 4年度

施策の概要調書

施策公共交通の利便性の向上事業費総合評価市民満足度調査結果
満足度重要度1,150,109千円B15.0%77.4%

市民、来訪者 市民の活動を支える多様な移動手段を確保するととも に、公共交通の利便性の向上により、公共交通の利用促 対 進を図る。 持続可能な公共交通ネットワークを構築していく観点から、太田〜仏生山駅間の新駅整備や現行バス路線の再編に取り組んでおり、伏石駅については、4月1日から高松西高線及び鹿角線の2路線が乗り入れ、運行を開始した。また、高松市公共交通利用促進条例の理念などに基づき、高齢者割引や鉄道・バスなど乗り継ぎ割引事業を継続した。新型コロナウイルス感染症の影響により、利用者は落ち込んでいるが、徐々に回復傾向にある。 績 R 4実績 R 4目標 達成度 公共交通機関利用率 13.2% 16.3% 81.0% 当該指標は、平成19年度を基準年度とし、毎年 達成度の推移 度一定の利用者増を目標に掲げている。平成20年 20 代半ばから増加傾向にあった公共交通利用者は、新 1 15 状型コロナウイルス感染症の影響により減少に転じ 況た。令和4年度は、1日当たり5,148人増加 10 し、回復傾向にあるが、利用率の目標を達成するこ とができなかった。 n H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4実績 R 4目標 達成度 |交通結節拠点におけるバス路線の結節数(都 心部を除く) 9路線 10路線 90.0% 当該指標は、平成24年度の交通結節拠点におけ 達成度の推移 成 るバス路線の結節数を目標に掲げている。新たな公 共交通の結節拠点整備に併せ、バス路線再編を進め 2 指 節させたが、目標を達成することができなかった。 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 指標名 R 4実績 R 4目標 達成度 達成度の推移 3 状 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6

施 策 の 地 に当たっては、新たな交通結節拠点整備やバス路線再編と併せて、快適に公共交通を利用できる環境を整えることが 必要である。

課題

施 公共交通の利便性の向上に当たっては、市全域を対象とした公共交通体系の再編とハード・ソフトの両面から公共 策 交通の利便性の向上に資する施策を積極的に推進するとともに、都市計画マスタープランに掲げる、「多核連携型 の コンパクト・エコシティ」の観点から、拠点地域等への都市機能の集約を進めるなど、集約型の都市構造への転換を 図り、公共交通の利用を促進していく必要がある。

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
г		重点	成果i	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	JR端岡駅周辺整備事業	一般重点	81.0%		Α	В	В	В	継続
1		本、駅前さ、駅前さ、駅前き、駅前き、駅前き、駅前きの場合を表表しままままままままままままままままままままままままままままままままままま		コンパクステンジングラングラングラングラングラングラングラングラングラングラングラングラングラン					くりの考えの 南地域の豚とな 端岡駅の駅 画(素案)に基
	90千円	◎公共ダ	を通機関	利用率	実績 1 3.	. 2% (目標 1 6	. 3%)	
	都市整備局 交通政策課			+	= 11.41		±1 + 1/1	W A = 1 T	\(\tau_0 \)
	地域公共交通再編事業	重点 特別重点	成果x 47.9%	<u>達成度</u> ┃ 81.0%	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価 C	今後の方向性 継続
		/ 							
2	300,064千円 都市整備局 交通政策課	# 高線物の感本公おと越来高線物の感本公おと越れ松再件創染施共、な明代松再件創染施共、な明代が明明を表示とない。	安行福信品を受けるとなり、世に信にのの通係を費け、地に信にのの通係を繰り入れるという。	天共2行たこ満別と 類を検交路っ実よ足用の事:でいる。事滅 議の4471利の。事滅 議の4471利の。事滅 議の4471利の。事滅 議の4471利の。事滅 議の4471利の。	便運ま業少実実に一、連行たのし績績日部2番進を、運た11時を2歳実開夕行利53を翌32	施始ク形用 要年 ままないのでは、一をは%%たにのは画、一をは%%たにのは画、一をは%%たにのは画、一をは%%をにのは	に田活部徐目目とり円得基~用見々標標に越)なさ生たし回16りた。	、山新た復・・、。 いかがら はから はから はいない はいから はいから はいから はいから はいから はいから はいから はいか	4月1日よりバ 駅整備にバタク 新型コロナウイ る。 事業の完了が不 した。
	文 / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	また、 (令和3年	『年度か 『度繰越』	りの繰越り	事業であり 費:16	る用地取り 0, 56	得等につ 8, 45	いては完了 7円)	した。
	公共交通維持改善事業(都市計画課分)	一般重点	100.0% 要、事業	実績等)	女 日 A	有XIII A	別学住 B	TRO A	継続
3	都市整備局				共交通の				以降の事業計画 こ寄与した。
	都市計画課								
	公共交通維持改善事業(交通政策課分)		-	達成度 ̄ 40 0₩	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
4		l	重の維持ない。 か、県という た。 た。	や利便性 共に赤字 導入を促					改善継続 できる環境を確地域主体のコース試験運行事業
	153, 266千円	□ □公共分 □ □公共分	と理機関で 連携して	刊用学 たコミュ		. 2 % (通路線数	日標 1 6 実績 2	. 3%) 路線(目標	5 路線)
	都市整備局 交通政策課	に繰り越し (繰越明計	た。 午費繰越れ	額:40	0, 00	0円)			ハて、車両の生 の一部を翌年度
	公共交通利用促進事業	重点 一般重点	及果 i 47.9%	達成度 ┃ 81.0%	│ <u>妥当性</u> A	有効性 A	効率性 B	総合評価 B	今後の方向性 継続
5		(事業概: 大学な向ま賃 傾まま) は、「えかいのです。」 では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	要、事業でを製力を変える。	実績等) 市で電車・大震・大震・大震・大震・大震・大震・大力・大震・大力・大力・大力・大力・大力・大力・大力・大力・大力・大力・大力・大力・大力・		「高松市 バス・バ の影響に	公共交通 ス乗り継 より減少	利用促進条が割引や高い	列」の理念を踏 齢者公共交通運 は、徐々に回復
	都市整備局 交通政策課						**		

	事務事業名及び事業費 担当課		事業内容							
Γ	(評価対象外) 地域公共交通サービス水準向上支援事業	重点	成果i	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
6		新のジン対に回れています。 新のジン対に回れています。 が、これでは、 が、これである。	L 要、中 事 イ 要 ・ サ 戸	ル祭事かん	定の影響に別る で開乗船に記した。 で開乗船に記した。 ではたり、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	に併券up はせをC事 び交 を を で 事 び 交 が も る き で る 業 り 、 で る 業 り る り る り る り る り る り る り る り る り る	公光ト盟支 高用 共需で店援 松者 変要割でを 駅の	の喚販公い デ便 がたとうがたとうが 利起売共、 ジ性 の受験 か上 がたとうが がたとうが がたとうが がたとうが がたとうが がたとうが がたとうが がたとうが がたとうが がたとうが がたとうが がたとうが がたとうが がたとうが がたとうが がたとうが がたい がたが、 ジ性 のかし がったり がったり がったり がったり がったり がったり がったり がったり	域少している港が の、、 で空ででは でででででいる ででででいる でででいる ででできます。 ででででいる ででででいる でででいる でででいる でででいる でででいる でででいる ででいる ででいる ででいる でででいる でででいる でででいる でででいる ででででいる ででででいる ででででいる ででででいる ででででいる でででいる でででいる でででいる でででいる でででいる でいる	
	(評価対象外) 駐車場管理運営事業	 (事業概	要、事業	達成度 実績等)	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性	
7	478,612千円		前年度かり は完了した	うの繰越!	事業であ	る中央駐	車場及び	瓦町駅地下駅	テい、利用者の 註車場改修事業	
	都市整備局 交通政策課									
	(評価対象外) 地域公共交通運行特 別支援事業	重点	成果注	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
8		(事業概 新型 が落 を 表 を を を を を を を を を を を を を を を を を	要、事業に対するという。	実績等) ルス感染り ことにない とにより、	定の影響は え、燃料に る状況に等い 市民等の	により、高 に格み、高 監務の があます。	公共交 薬 薬 変 を で る 通 る 事 保	の利用者が消運行経費のようです。 運者に対することが、	域少し運賃収入 曽加が交通事業 る運行継続のた できた。	
	57,650千円									
	都市整備局 交通政策課									

令和 4年度 施策の概要調書

施策 自転車の利用環境の向上

事業費	総合評価	市民満足度	度調査結果	
尹未其	でロギョ	満足度	重要度	
189,004千円	С	20.5%	56. 7%	

市民 市民が安全で快適に、自転車を利用するための環境を 整備し、自転車利用の促進を目指す。 対 図 平成20年11月に策定した「高松市中心部における自転車ネットワーク整備方針」及び令和3年3月に改定した計画路線網図に登載している路線のうち、1路線の整備を行った。 また、放置自転車を利活用したレンタサイクル事業では、スマートフォンアプリによる登録申請やキャッシュレス決済などを取り入れた、新たなレンタサイクルシステムでの運用を開始するとともに、管理手法を見直したこと等により、事業収支の健全化に寄与した。 績 R 4実績 R 4目標 達成度 自転車道等整備済延長(累積) 14.1km 83.7% 11.8km [番町築地線において、車道混在(矢羽根型路面 達成度の推移 標示)を0.6km整備したが、目標を達成するこ とができなかった。 1 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 レンタサイクル利用者数 150,625人 326,000人 46.2% レンタサイクルのシステムを更新し、 新たにス 達成度の推移 マートフォンのアプリを活用し、利便性の向上を マー・フィンのティッと60円し、利便性の同上を図ったが、新型コロナウイルス感染症の影響による 大外出の自粛などで、各ポート利用者が減少したこと により、目標を達成することができなかった。 400000 2 指 300000 200000 100000 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 指標名 R 4実績 R 4目標 達成度 達成度の推移 3 状 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

自転車の利用環境の向上を図るため、道路管理者・鉄道事業者や商店街などが、各々の役割分担に基づき、関係機関と連携し計画的に事業の推進に努めているが、利害関係者間の意見調整に時間を要する。

施策の方向

施策の

課題

自転車の走行空間と駐輪スペースの確保を最優先に取り組むとともに、自転車事故対策やマナーアップ等について
 警察やその他の関係機関と連携して取り組む。

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
	三二杯	重点	成果i	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	自転車利用環境整備事業		83. 7%		A	В	В	В	継続
			要、事業 打中心部に 各線の整(- 自転車ネ した。	ットワー	ク整備方	針」に示さ	れた対象路線の
1		◎自転耳	車道等整個	備済延長	実績 1	1. 8 k	m(目標	14.1k	m)
		なお、 [‡] が不可能 ² (繰越明記	也元関係を となった。 午費繰越れ	者との協 ため、事 額:5,	議に日時 業の一部 256,	を要した を翌年度 000円	こと等に に繰り越)	より、年度にした。	内に事業の完了
	都市整備局 道路整備課		I	.	1	I	L 11 12		
	レンタサイクル事業	重点	-	達成度	妥当性		効率性	総合評価	今後の方向性
		一般重点	117.5 <u>%</u> 要、事業		В	В	В	В	継続
2		自転車製	整備員4	名によるシを50	点検整備 台の車両 クルシス 全化を進	を行うと に塗装(テムでの めた。	ともに、 累計1, 運用を開	平成26年) 244台) 始するとと	度に公募により した。 もに、管理手法
		◎放置』	1転車撤	去台数(禁止区域))	`		
	61,961千円	シャング ライ	頁1,1 タサイク)	レの利用	禁止区域) 目標1 延べ人 人(目標	345百)	`	
	都市整備局 交通政策課								
	駐輪場整備事業	重点	成果i 100.1%	<u>達成度</u> ┃ 87.6%	妥当性 B	有効性 C	効率性 B	総合評価 B	今後の方向性 継続
	MATHIN 30 正 VIR ▼ 八	(事業概	<u> 100. 1』</u> 要、事業						ስለው ሳንር
3		事高松戸事事を表	大き	等駐車対に	策総合計でる。	画」等に行った。	基づき、 利用者の	中央商店街	における民間自 び放置自転車の
ľ									
	9,179千円	● ● ● は は は は は に に に に に に に に に に に に に	が同じなる 責11, 主転担の「	た	の収容台 (目標1 380台)	1, 25	2台)		
	都市整備局	● 無助験	責3337	台(目標	380台))			
	交通政策課								
\vdash		重点	成果i	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	放置自転車等対策事業		145. 7%		Α	В	В	Α	継続
			要、事業 明高松市 移送、何		駐車対策 還、処分	総合計画 等を行っ	」等に基 た。	づき、引き	続き、放置自転
4		警告	35,	265会					
	36, 201千円	警移返処 545		265 595 45 45 4 5 4 5 4 5 5 4 5 5 4 5 5 5 5	安建りに	965	ム (口挿		0.4)
	都市整備局 交通政策課	◎放直	3 転単管	古什剱	夫領 3 5 , -	, 265	一 (日標	65,00	0 百)
	(評価対象外)駐輪場管理事業	重点		主成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
			要、事業 き、自転 ¹ した。		場の維持	管理を	行い、自	転車等利用	者の利便性の確
5									
	CC 000 T III								
	66,829千円								
	都市整備局 交通政策課								

令和4年度 政策の概要調書

総合	ま	ちづくり	の目標	環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち	総合評価
計画体系		政	策	拠点性を発揮できる都市機能の充実	A

1 政策の概要

激しさを増す都市間競争において、本市の優位性を更に高め、拠点性を発揮できる都市機能の充実を図るため、高松空港や高松港の機能強化、四国への新幹線の導入促進など、拠点性を高める交通網の整備と利用促進に取り組みます。

また、都市計画道路等の整備により、道路交通の円滑化・安全性の向上など、拠点性を高める道路ネットワークの整備を進めます。

また、ウォーターフロントの魅力をいかしながら、サンポート高松など中心市街地の機能強化を図るとともに、魅力ある商業・業務空間の形成やまちなか居住を促進し、人々の回遊性を高めるなど、中心市街地の活性化に努めます。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
拠点性を高める交通網の整備と利用促進	71%	В
拠点性を高める道路ネットワークの整備	100%	A
中心市街地の活性化	92%	A
平均	87%	А

3 政策の評価

拠点性を発揮できる都市機能の充実に向けて、3施策に取り組んだ。

「拠点性を高める交通網の整備と利用促進」では、設定する3つの成果指標について、新型コロナウイルス感染症の影響などにより、目標に届かなかった。

「拠点性を高める道路ネットワークの整備」では、設定する1つの成果指標について、目標を達成した。

「中心市街地の活性化」では、設定する3つの成果指標のうち、中央商店街の空き店舗率において、前年度までの新型コロナウイルス感染症の影響による飲食店の撤退などから、目標に届かなかったものの、他の指標については、目標を達成又はおおむね達成した。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は87%となり、政策全体として目指す方向に順調に進捗していると考えられることから、本政策の総合評価は「A」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
拠点性を高める交通網の整備と利用促進	18. 7%	33. 7%	67. 9%
拠点性を高める道路ネットワークの整備	27. 5%	23. 5%	63. 5%
中心市街地の活性化	21.6%	27. 9%	60.9%
平均	22. 6%	28. 4%	64. 1%

令和 4年度 施策の概要調書

施策 拠点性を高める交通網の整備と利 用促進

事業費	総合評価	市民満足原	度調査結果
尹未貝	松口計画	満足度	重要度
558,690千円	В	18. 7%	67. 9%

 まちづくりの目標 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち

 政 策 拠点性を発揮できる都市機能の充実

 担当局
 都市整備局

		7.	브러인		
対象 概要(実績	の	高運ま		環瀬戸内海圏の中核都市としての機能を 海空の交通ネットワークの整備と利用促進し 人口の拡大、物流の円滑化を促進し、地域 の活性化を目指す。 係る行動制限が解除されたことや、ソウル つた。 持しているが、高松港に入港した外国貿易 持	こより、交流 圣済及び産業 息及び台北線
		名	高松空港の利用者数 国内で新型コロナウイルス感染症に係る行動制限 が解されたことや、ソウル線、台北線の運航時開	R 4実績 R 4目標 133万人 226万人 達成度の推移	達成度 58.8%
	1	状況	により、前年度比207%となったが、目標を達成することができなかった。	200 150 100 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標	達成度
成果指標	2	^{憬名}	トン数 平成9年に韓国釜山航路が開設されて以降、順次 航路開設が進み、現在4航路週7便の海上輸送網を 維持しているが、目標を達成することができなかっ	881千純トン 1,090千純トン 達成度の推移	
		指標名	市内 J R 駅の乗降客数 当該指標は、平成19年度を基準年度として、毎	H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 614万人 781万人	達成度 78.6%
	3	北	国政府原は、平成19年度を基準年度として、毎年一定の利用者増(累積)を見込み、目標として掲げている。 なお、新型コロナウイルス感染症の影響により、 目標を達成することができなかった。	達成度の推移 1000 800 400 200 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	€ So

施策の 高松空港においては、コロナ前の需要への早期回復を図るため、高松空港振興期成会の一員として、高松空港株式会社と連携し、今後を見据えた対応が必要である。 高松港においては、4航路週7便という海上輸送網を維持しているが、今後の航路拡充・物流量の増加に向けた地域経済の活性化に取り組む必要がある。

★ また、四国新幹線の実現を目指し、関係機関との連携により、整備計画への格上げに向けて取り組む必要がある。

課題

方に努める。 向 四国新幹線の整備計画への格上げに向けて、関係機関と連携し、国等への要望活動とともに、市民意識の醸成に努性める。

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
г		重点	成果達成	渡	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	航空路線網拡大促進事業		87. 5%		Α	Α	В	Α	継続
1		高松空港 (RESA 与した。		に対す					安全区域 全性の確保に寄
	52,332千円	● ○ な部 、翌 業 明 日 ・ 日 ・ 日 ・ 日 ・ 日 ・ 日 ・ 日 ・ 日 ・ 日 ・ 日	各線 経験 と と と と と と と と と と と と と と と に 一 終 と に 一 終 と に の に の に り を り を り を り を り を り を り を り を り を り	ででです。 ででである。 でである。 でである。 でである。 では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	泉事ニス (業と繰り 日地にり 日本よ越 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 10	8 いい は	ついて <u>、</u> 内に事業 円)	実施主体でる の完了が不可	ある国が事業の 可能となったた
	都市整備局 交通政策課	また、 (令和2年 (中和2年	が年度からの ド度繰越明計 ド度事故繰越	線越事 事業 事業	事業についます。 サンファイン サンファイン	ハては、 416, 591,	完了した 705円 987円)) /// \ \ = T / T	人化の七白地
	(評価対象外) 県施行港湾建設事業	重点	成果達成 一 要、事業実終		妥当性	有郊性	効率性	総合評価	今後の方向性
		県が施行し、費用の	する高松港 つ一部を負担	を (玉瀬 した。					備事業等に対
2	505, 799千円	本に繰まり、 大に繰ました。 大に終ました。	事業主体であった。 予算繰越額: 第年度からの	る	が事業の なった 2,99 事業であっ	一部を翌美め、事業 5,00 る港湾建	年度に繰 の円) 設に係る	り越したこ。翌年度に繰り 負担金の支持	とにより、年度 り越した。 出については完
	都市整備局 河港課	(令和3年	F度繰越明許	手事業費	費:10	9, 26	6, 03	7円)	
	(評価対象外) 広域輸送交通機関整 備促進事業		成果達成		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
3		(事業概: 四国新草 「香川県」 要望や勉強	要、事業実終 全線の導入が J R 四国線複 強会の開催に	責等) ド早期に 日 日 日 日 日 日 り 、	こ図られ。 と・新幹 機運醸	るよう 線導入期 成に寄与	「四国新 成同盟会 した。	幹線整備促i 」等を中心。	推期成会」や として、国への
	559千円								
	都市整備局 交通政策課								

令和 4年度

施策の概要調書

施策 拠点性を高める道路ネットワーク の整備

施策の

課題

事業費	総合評価	市民満足原	度調査結果
尹未貝	事果食 総合評価	満足度	重要度
814,624千円	A	27.5%	63.5%

 まちづくりの目標 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち

 政策 拠点性を発揮できる都市機能の充実

 担当局
 都市整備局

対象施設:都市計画道路 中枢拠点都市としての道路ネットワークを強化し、安 対象者: 道路利用者(歩行者・自転車利用者・自動車 全安心な市民生活と機能的な都市活動を確保する。 対 利用者) 及び道路周辺住民 図 コンパクトな都市構造への転換に向けて、中心市街地区を中心とした集約拠点間のアクセスを向上させるため、都市計画道路の整備により、道路ネットワークの強化を図った。 ・高松海岸線(玉藻工区)、木太鬼無線(木太工区)、朝日町仏生山線 道路改良工事等 ・木太鬼無線(三楽工区)、朝日町仏生山線 用地補償等 · 県施行街路事業地元負担金等 績 R 4実績 R 4目標 達成度 都市計画道路整備率 88.4% 86.5% 102.2% 高松海岸線をはじめ、木太鬼無線、朝日町仏生山 達成度の推移 線等の都市計画道路の整備を進め、目標を達成する 100 ことができた。 1 ______ 80 60 況 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 標名 達成度の推移 保指標 2 状況 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4目標 R 4実績 達成度 名 達成度の推移 3 状 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

多額の事業費が必要な街路事業においては、将来を見据えたコンパクトで持続可能なまちづくりの視点など、更なる費用対効果の分析・検討が必要である。

本市が目指す、多核連携型コンパクト・エコシティの実現に向け、立地適正化計画との整合性を図りつつ、都市の 情格を成す街路や集約拠点間を結ぶ道路ネットワークの強化が必要となっている。このようなことから、都市計画道 路整備プログラムの見直しを進めており、令和5年度に完了する予定としている。

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
		重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
	街路事業(都市計画課分)	一般重点	100.0%	Α	Α	В	Α	継続	
1		(事業概: 事業概: 事業概: を	要、事業実績等) 邓市計画道路網の お都市計画計を選出される な交通の名は なのでは なのでは なのでは ないのでは	見直しか ットコンペー たていること でを行って	ら10年 10と 10と 10と 10と 10と 10と 10と 10と 10と 10と	以上が経 の必 ラス 市計画	過しており、 に変化が生り ットワーク見 道路網の見し	将来の都市像 じていることに の構築に向けた 直しを行い、路	
	1,904千円 都市整備局 都市計画課	◎な可繰また不(繰また)不(終また)不(また)(分)	受定を関係では、 で関係で関係では、 で関係で関係では、 で関係では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	実日 ま日 で で で で で の で の で の で の で の で の で の の で の の の の の の の の の の の の の	0 0 と 0 で 0 で 0 で 0 で 0 で 0 で 0 で 0 で	目標10 標等り 担金し 負担のに 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	0%) り、年度内/ た。 ついては完 ⁻)	こ事業の完了が 了した。	
		重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
	街路事業(道路整備課分)	一般重点	102. 2%	Α	В	Α	Α	継続	
2		都市交通確保するたった。						商な都市機能を 市計画道路の整	
		┃ ◎都市計	十画道路整備率 第	実績 8 8 .	4 % (目標86	. 5%)		
	812,720千円 都市整備局 道路整備課	11した。	也元関係者との協議 たなったため、16 行費繰越額:16 前年度からの繰越 手度繰越明許事業					内に事業の完了 こついては完了	

4年度 令和

施策 中心市街地の活性化

4. 7%となり、概ね目標を達成することができ

3

状だ。 況

車業弗	総合評価	市民満足度調査結果			
事業費 総合評		満足度	重要度		
1,206,268千円	A	21.6%	60.9%		

|まちづくりの目標|環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち 策 拠点性を発揮できる都市機能の充実 都市整備局、市民政策局 担当局

施策の概要調書

中心市街地の機能強化を図るとともに、魅力ある商業・業務空間の形成や、まちなか居住を促進する再開発等の事業を推進することにより、中心市街地の活性化を 中心市街地 対 本市を取り巻く環境の変化に伴い、中心市街地の人口減少や商店街の空き店舗の増加など、にぎわい・活力の低下が見られており、にぎわいを戻すために、国の交付金等を活用するべく、平成19年5月に「第1期高松市中心市街地活性化基本計画」、25年6月に第2期計画、令和元年6月に第3期計画の国の認定を受けた。 第3期計画では、7年3月までを計画期間とし、昨今のインバウンド需要等、域外からの流入を喚起する取組のほか、まちなか居住の推進につながる施策の展開などを盛り込んでおり、基本計画に登載された事業の適正な進捗管理を図っている。 を図っている。 令和4年度は瀬戸内国際芸術祭2022や、全国旅行支援の実施など来街機会も増え、可能な限り従来の形式でのイベント・行事等を実施できたことから、歩行者通行量は目標を達成した。空き店舗率は、近年の原材料の高騰や物価上昇の影響を受けたが、改善傾向にあり、目標達成に近づいてきている。 R 4実績 R 4目標 達成度 中央商店街の空き店舗率 16.7% 14.9% 87.9% 近年の原材料の高騰や、物価上昇の影響を受けた 達成度の推移 が、空き店舗数は前年から10店舗減少し、空き店 20 舗率は改善傾向にあり、目標達成に近づいてきてい 1 15 状る。 10 況 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 中央商店街の歩行者通行量 117,052人 97.721人 119.8% 令和4年度の歩行者通行量は、瀬戸内国際芸術祭 達成度の推移 2022の開催や、全国旅行支援の実施など、来街機会も増え、可能な限り従来の形式でのイベント・ 状行事などを実施できたことから、目標を達成するこ 況とができた。 2 指 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 H30 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 中心市街地の居住人口の割合 4.7% 5.1% 92.2% 前年度から92人減の19,968人とほぼ横ば いで、居住人口の割合としても前年度と同値の 達成度の推移

民間主導により丸亀町商店街等で計画された再開発のうち、未着手の街区において、より魅力のある空間を創出することにより、中央商店街全体のにぎわいを取り戻すことを目指しており、事業化に向けた関係者の合意形成や事業スキームの確立が課題である。また「第3期高松市中心市街地活性化基本計画」に掲げた3つの指標のうち目標達成が厳しい指標もあるが、計画期間全体の検証を行い、引き続き、掲載事業の進捗に取り組む。今後はインバウンドの大幅な増加も予測されており、経済活動が活発化することにより、新しい生活様式に対応した中心市街地のにぎわいた。 施策の が創出できるよう、官民が連携を図りながら、一体となって取り組んでいく必要がある

6

2

H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6

中心市街地は、地域住民等の生活と交流の場であり、都市全体のまちづくりに関連するものであることから、その活性化は重要な継続課題である。社会経済情勢を見極めながら、各事業の進行管理や精査・検討を行い、効果的に事業に取り組むとともに、拠点性を発揮できる都市機能の充実を図るため、たかまつ創生総合戦略、高松市立地適正化計画等を踏まえた第3期計画に基づき、民間事業者等との情報共有や連携を図りながら施策・事業を展開する。 方向

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容								
Г	(評価対象外) 瓦町駅ビル利活用事	重点	成果i	重成度 -	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
1	業 109,828千円 市民政策局 市民課	中心市街ため、同じ		する公共 ² 整備した「					の利活用を図る 適正に維持管理 加傾向にあった 句にあり、4年 た。	
	(評価対象外) サンポート高松管理	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
2	事業		 要、事業 - ト高松の た。		南線用地	人びペデ	ストリア	ンデッキ等(の適切な維持管	
	669千円									
	都市整備局都市計画課									
	サンポート地区等都市再生推進事業	重点 特別重点	成果i 5.0%	達成度 T	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 D	今後の方向性 継続	
3	6, 293千円 都市整備局 都市計画課	# まし が ((要してきりです情報で指揮を表してきません。一つにを間り1係な費年度を開ける進活ナー関た越か越東成東の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の	実現・大学のでは、1995年 実現・大学のでは、1995年 実現・大学のでは、1995年 実現・大学のでは、1995年 大学のでは、1995年 大	備険ら 会わるこ業 事費 つをくり験た 時一4で4 当 い行りアの地 を部7あ , 性	てったの実域 要を る8 はたつ将施生 し翌0業4 効果に活 た年0務0 大年の務0 大学 の 大学	や はとけ盤 とに円託0 効 株 、なて施 な繰)に0 効 ら 続未検、 に越 い円 性	の 可来討道 よし て)	通行動線に係る わいと活力あるを関係者で共有 進捗率 内に事業の完了 た。	
4	(評価対象外) 中央商店街調査事業 110千円 都市整備局 住宅・まちづくり推進室	(事業概: 高りい、向 高りい、 高りい、 で の で の で の の で の の の の の の の の の の の	要、事業で、事業で、おおいまでは、またのでは、またので、またので、またので、またので、またので、またので、またので、またので	実績等) 実精舗 主ない。 からこに一部をかった。	地動向調査 前調査 計 も 担 した。	査は、高に 信果と で	松 南 工 分 を 整	議所が年21のほか、中央 のほか、中央 理している。	回調査を行って 央商店街のにぎ 本事業におい	
	中心市街地活性化推進事業(住宅・まちづくり推進室分)			達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性	
5	まらつくり推進至分) 9,896千円 都市整備局 住宅・まちづくり推進室	(事業概: 令続のまない。 を があるまない。 で、ている。 で、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで	司計画のi 3り、本語	実績等) 実績等) 国の活性で 他の活性で 生捗報告に 事業におい	こは、中にいて同協議	心市街地 議会の運	活性化協 営に対す	A 化基本 議会の 意見 る 会担 標名 人間 人年間 人年間		

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
Г	(評価対象外) 中心市街地活性化推	重点	成果選	虚成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	進事業 (交通政策課分)								
		(事業概	要、事業	実績等)	コナツル	2 	7 - 1 1-	1-10 d 3-	ナケール・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
		L r u C 施設利用者	Ja 電子で 子の利便性	マネー取7 生が向上	及手剱科々 した。	を文出す	ることに	より、甲心に	市街地における
6									
	169千円								
	都市整備局								
	交通政策課								
		重点	成果選	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	高松丸亀町商店街再開発事業	一般重点	111. 4%	90. 9%	Α	Α	В	Α	継続
			要、事業 :		ナム再開え	※重業を	宇施する	再開 祭組 会)	こ対して 補助
		金を交付す	ト名言とに	により、	事業の進	歩に 寄与	した。		こ対して、補助
7		◎丸亀町 ◎事業近	丁商店街∉ 基捗率(특)通行量 事業費べ	実績 2	3,88 実績80	4人(目	標21,4 目標88.	3 9 人) 0 %)
	869,503千円	なお、再なったもの	開発組織	の事業	が遅れた	ことによ	り、年度	内に事業の第	完了が不可能と
	都市整備局	(繰越明書	テナー	リー	立十及に加 0, 90 東米ズキ	際り越し 0,00	に。 0円) 乳酸性数	。のは明に	完了が不可能と ついては完了し
	都市計画課	た。							フいては光子し
	南部3町商店街における優良建築物	(令和3年 重点	□ 皮 裸越り 成果 週	761 7 7152	妥当性		_ ,	- 1 7/	今後の方向性
	等整備事業	一般重点	87. 4%		Α	Α	В	Α	継続
		(事業概要	要、事業	実績等)	4 74 <i>66</i> 47	~ ±6/# }			- 112 1471
		常磐町墳 金を交付す	世区におり	する、優」 こより、	艮建築物(事業の進	か整備を 歩に寄与	実施する した。	民間事業者(こ対して、補助
8		◎事業進	進捗率(『	事業費べ	ース) 🧐	実績78.	. 9% (目標90.	3 %)
		 , なお、貝	民間事業者	か事業2	が遅れた。	ことによ	り、年度	内に事業の第	- 完了が不可能と
	209,800千円	なったたと (繰越明計	り、事業の 子費繰越額)一部を 頁:70,	翌年度に約 208,	繰り越し 000	た。 円)	15-1	完了が不可能と ついては完了し
	HI I I II III II I	I/こ。							ついては完了し
	都市計画課	(令和3年	F度繰越り	月許事業?	費:20	9, 80	0, 00	0円)	

(6) 市民と行政がともに力を 発揮できるまち

令和4年度 政策の概要調書

	ま	ちづくり	の目標	市民と行政がともに力を発揮できるまち	総合評価
計画体系		政	策	参画・協働によるコミュニティの再生	С

1 政策の概要

参画・協働によるコミュニティの再生を図るため、新しい公共の担い手として、地域コミュニティ協議会が地域社会の 中心的な役割を果たし、地域のまちづくりが活性化するよう、組織体制の充実を図るとともに、地域のリーダー養成や地 域コミュニティ協議会事業への財政支援などを行い、地域コミュニティの自立・活性化に努めます。

また、多様なパートナーシップの下、市民や市民活動団体と行政との協働によるまちづくりを進めるため、市民活動セ ンター機能の拡充や協働の担い手の育成など、協働事業を充実させるとともに、広聴・広報活動の充実、情報の公開・提 供などによる行政の透明性の向上を図り、参画・協働の推進に努めます。

また、女木島、男木島及び大島、それぞれの島の特性や瀬戸内国際芸術祭の経験をいかし、多様な主体が参加・協働し て島の魅力をいかした島づくりに取り組むことにより、交流・定住人口の拡大を目指し、離島の振興に努めます。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
地域コミュニティの自立・活性化	83%	В
参画・協働の推進	33%	D
離島の振興	55%	D
平均	57%	С

3 政策の評価

参画・協働によるコミュニティの再生に向けて、3つの施策に取り組んだ。

「地域コミュニティの自立・活性化」では、設定する2つの成果指標について、目標に届かなかった。

「参画・協働の推進」では、設定する2つの成果指標について、新型コロナウイルス感染症の影響などから、目標に届 かなかった。

「離島の振興」では、設定する2つの成果指標のうち、イベント参加者数において、新型コロナウイルス感染症の影響 による渡航の自粛により、目標に届かなかったものの、他の指標については、目標をおおむね達成した。 以上により、政策を構成する施策の平均得点率は57%となり、政策の目指す目標の達成に向けて一層の取組が必要で

あることから、本政策の総合評価は「C」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
地域コミュニティの自立・活性化	28. 1%	15. 5%	49. 5%
参画・協働の推進	19. 1%	12.9%	43.8%
離島の振興	22.3%	10. 2%	43. 7%
平均	23. 2%	12. 9%	45. 7%

令和 4 年度 施策の概要調書

施策 地域コミュニティの自立・活性化

施策の課題

車業 弗	公 人司压	市民満足原	度調査結果
尹未貝	事業費 総合評価		重要度
1,838,284千円	В	28. 1%	49.5%

|まちづくりの目標||市民と行政がともに力を発揮できるまち **策**参画・協働によるコミュニティの再生 市民政策局 担当局

対象	Ī	市民 意 図	各地域コミュニティ協議会及び高松市コミュニティ連合会の活動を支援するとともに組織強化を促すほか、地域コミュニティ活動の拠点整備を促進することにより、地域コミュニティの自立・活性化を目指す。
概要 (実績)	学() ミ	11月の自治会加入促進月間における啓発活動などの種々チームにおいて検討を重ねた魅力ある自治会の姿について低下に歯止めはかからなかった。また、コミュニティプランの見直しに対応するため、担当ュニティプラン見直しの支援を行ったが、目標達成には至このほか、人材育成としての人材養成事業の実施、活動拠、活動支援としての地域まちづくり交付金の交付など、地。	課による出前講座や、関係各課からの情報提供を行いる らなかった。 点づくりとしてのコミュニティセンターの整備等の実
		指標 自治会加入率 名 種々の自治会加入促進活動に加え、地域で自主的	R 4実績R 4目標達成度52.7%62.4%84.5%達成度の推移
	1	に設置する自治会の在り方等検討プロジェクトチー	80 60 40 20 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7
		指標コミュニティプランの見直し率	R 4実績 R 4目標 達成度 84.1% 100% 84.1%
成果指標	2	各地域コミュニティ協議会における課題や特性に合った事業が実施できるよう、コミュニティプランの見直しの支援に取り組んだが、目標値100%に大対し、実績は84.1%であり、目標を達成することができなかった。	達成度の推移 120 100 80 40 20 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7
		指標名	R 4実績 R 4目標 達成度
	3		達成度の推移 1 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

地域コミュニティ協議会の中核組織である自治会の加入率低下が課題となっている。 また、地域コミュニティ組織の構築からおおむね10年以上が経過し、各地域コミュニティ協議会で活動への理解や取組状況に温度差がでてきている。

魅力ある自治会に近づくための効果的な施策を検討し、自治会の再生及び活性化に向けて、行政と地域が共に新た 施策の方向 な自治会再生支援策に取り組む。

また、コミュニティ組織の強化・充実に向けて、高松市コミュニティ連合会や各地域コミュニティ協議会への支援を行うとともに、地域の裁量をいかした地域まちづくり交付金等によるコミュニティの活動支援を行う。 また、活動拠点となるコミュニティセンター施設について、平成30年度から始動した新整備計画に基づき、計画 的な改築及び改修を行う。

地域コミ強化支援	担当課 ュニティ協議会事 ***		事業内容							
強化支援	2 市 光	事務局体制	重点	成果道	建成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(一般重点	100.0%	84. 1%	Α	В	D	В	改善継続
			地域コミ 事務局体制		イ協議会(と寄与し)					ることにより、
	107	7,450千円	◎事務局 ◎コミュ ◎コミュ	局体制を相 責 4 4 協詞 ユニティン	舞築・強作 養会(目れ プランの)	化した地源44協認見直し率	域コミュ 議会) 実績 8	ニティ協 4.1%	議会数(目標10	0 %)
市民政策コミュ	信局 ニティ推進課									
	け象外)コミュニラ ム整備事業	ティ活動支	重点 	成果選	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
2			(事業概! 令和3年 ラウドサー 報共有を仮	要、事業 ! 三度に、均 - ビスを導 已進し、こ	也域コミ	ュニティ ことで、 ティ協議	協議会に会議や研会の事務	タブレッ 修のW e 効率化に	ト端末を配え b 参加や、 寄与した。	布したほか、ク 劦議会同士の情
	13	3,973千円								
市民政策コミュ	活局 ニティ推進課									
コミュニ	ティ推進事業		重点	成果達 136.6%	達成度	妥当性 A	有効性 B	効率性 A	総合評価 A	今後の方向性 改善継続
			(事業概要) (事業概要) (一社) を実施した	要、事業 : 高松市: ここを	実績等) コミュニュ 計全体(ティ連合の透明性は	会の運営に向上につ	補助を行たる	うことによ ほか、各種 のながった	り、外部監査等 研修を実施し、
3									410人)	,
	33	3,991千円								
市民政策コミュ	記局 ニティ推進課									
自治全理	「生支援事業		重点 一般重点	成果達 84.5%	E 成度	妥当性 B	有効性 A	効率性 C	総合評価 B	今後の方向性 拡充
			(事業概	要、事業:	実績等) 域少傾向し した最終する				_	ロジェクトチー 事業及びマイタ
4							(目標 6			'
]	1,313千円								
市民政策コミュ	語局 ニティ推進課									
州城主な	っづくり 交付金事業	Ľ	重点 一般重点	成果達 84.1%	達成度	妥当性	有効性 B	効率性 C	総合評価 B	今後の方向性 改善継続
	, , , , <u>, , , , , , , , , , , , , , , </u>		11		 実績等)	A			_	
5			地く活交。	ニ支をするに	協議住、各人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の	が、コミン 自みとこれ 地域にお	ュニティ 一 一 民 ティ ち は う ま う ま う ま う ま う ま う も う も う も う も う も	プランに 政会会 り が が が が が が が が が が が が り り た り り り り	基づいて主作 により地域と しの活性化に 動の活性化に	本的に行うまち 自らのまちづく ちづくり交付金 こ効果があっ
	285	5,058千円							(目標10	
市民政策コミュ	活局 ニティ推進課									

	事務事業名及び事業費 担当課				į	事業内容			
Г		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
6	(評価対象外) 離島等振興事業	(事業概 本市のを行 者補助を行 なお、ぐ	要、事業 悪島におい すうことが う和4年	実績等) 実績等) こより、 度の実績に	患者が発発 離島住民 はなし。	生し、船 等の福祉	舶を借り の向上に	上げて輸送 寄与する。	した場合の輸送
	市民政策局 地域振興課								
7	(評価対象外)コミュニティセン ター管理運営事業(コミュニティ推 進課分)	(事業概	要、事業	達成度 実 績等) ティことと ることに	安当性 会をコミル ながっながった。	有効性 ユニティ域交流活	効率性 センター 動や生涯	総合評価 の管理運営: 学習を推進	今後の方向性 を行うための指するための拠点
,	526, 704千円 市民政策局 コミュニティ推進課								
	自治会集会所整備支援事業	重点	成果道	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 A	総合評価 A	今後の方向性 継続
8		高松市 会集会所の	 要、事業	会所改修り	等補助規対して助け	程に基づ成を行っ	き、地域た。	住民の活動	拠点である自治
	7,685千円 市民政策局 コミュニティ推進課								
9	(評価対象外) 学校跡施設管理運営 事業	(事業概	要、事業	達成度 実績等) 	妥当性 こよる利力 文化活動の	有効性 用を促進 の場とし		総合評価 により、地りることができ	今後の方向性 域住民のスポー きた。
	13, 423千円 市民政策局 地域振興課								
	(評価対象外) コミュニティセン ター管理運営事業(地域振興課分)		要、事業		妥当性 こ基づき、	各コミた。		総合評価 センターを、	今後の方向性 安全かつ快適
10	45,077千円 市民政策局 地域振興課	なお、前 修工事に (令和3 ^を	前年度から ついては完 下度繰越り	うの繰越 完了した。 明許事業	事業であ 費:9,	る古高松 295,	南コミュ 000円	ニティセン:)	ター屋上防水改

	T) TH	4 十戌	_		サネツ!	71台 5			
	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
Г	1— — Pr	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	コミュニティセンター整備事業		100.0%		Α	Α	Α	Α	継続
			要、事業		昆白	1 3 -11 - 11-	国一二	-= , -> ,	カーの北勢工事
		を行うなと	開拍野寺に、地域の	た差づされた。	、 虚づくり	干冽・化に貢献し	風コミュ た。	ニアイセン	ターの改築工事
11					績60.			. ,	
		なお、昼	屋島・十海	可・花園	コミュニ	ティセン	ターの改	築工事等に	ついては、予定 執行が不可能と ンター改築工事
	780,877千円	していたがなったため	なが時期に	が延期された	れたこと 翌年度に	なめばは、	り、年度 た _s	内に丁昇の	熱付か 小 引 能 と
	市民政策局地域振興課	(裸越明計	ナ質裸越第 前年度かり	貝:24, うの繰越	,もも1, 事業であ	, 000	円) 十河コミ	ュニティセ	ンター改築工事
	地域派央际	等について (令和3年	くは元 J U F 度繰越り	ンた。 月許事業	費:29	1, 11	0, 00	0円)	
	(評価対象外)集会所施設管理事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(牟礼総合センター分)	/ 击 类 柳 :	西	中建筑					
			要、事業 也域活動 [。]		エーショ	ン等の交	流の場所	を提供した。	ことにより、コ
1,0		ミュニティ	イ活動の打	推進に寄-	与した。				
12									
	4,377千円								
	市民政策局								
	本礼総合センター								
	(評価対象外) 集会所施設管理事業	重点	成里语	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(香川総合センター分)		122.72		N J I	10/017	ガード	140 H H H	7 KWMINIE
		(事業概	要、事業	実績等)	•				
		市民に均 ミュニティ	也域活動~ ィ活動の扌	さレクリ: 隹進に寄-	エーショ 与した。	ン等の交	流の場所	を提供した。	ことにより、コ
13									
	5,931千円								
	市民政策局								
	香川総合センター								
	(評価対象外) 集会所施設管理事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(国分寺総合センター分)								
		市民にも	要 、事業 地域活動タ	シレクリ:	エーショ	ン等の交	流の場所	を提供した。	ことにより、コ
		ミュニティ	「活動の活	き性化に:	寄与した。)	: 991771	_ #2, 0, 0	<u> </u>
14									
	11 F0F-T III								
	11,537千円								
	市民政策局 国分寺総合センター								

令和 4 年度 施策の概要調書

参画・協働の推進 施策

事業費	総合評価	市民満足度調査結果			
尹禾貝	でロギョ	満足度	重要度		
156,518千円	D	19.1%	43.8%		

H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7

|まちづくりの目標||市民と行政がともに力を発揮できるまち **策**|参画・協働によるコミュニティの再生 政

市民政策局、総務局 担当局

対象		市国	意図	市民活動センター機能の充実や協働の担い ど、協働事業の充実及び広聴・広報活動の充 公開・提供など行政の透明性を図ることによ 行政との参画・協働によるまちづくりの推進	実、情報の り、市民と を目指す。
概要(実績)	対対き	いが追し	「活動センターにおいて、講座、情報収集・発信、相談が支援につながるとともに、講座、情報収集・発信、手」が支援につながるとともに、なりる「ある場合の基本指針に定める「協働の原則」「広報高松」や、からともに、「市政出前を収集体でで、「市政出前をでは、「市政出行ででは、「市政出行ででは、「市政出行ででは、「市政出行ででは、「市政出行ででは、「市政出行ででは、「中国、「中国、「中国、「中国、「中国、「中国、「中国、「中国、「中国、「中国	1のため、尚松巾情報公開条例に基づさ、情報は及び高松市個人情報の保護に関する法律施行	公開請ぶに
		指標名	ボランティアマッチング講座開講数	R 4実績 R 4目標 3講座 8講座	達成度 37.5%
	1		地域と市民活動団体等をマッチングするボラン ティアマッチング講座の開講数は、回復傾向にある ものの、新型コロナウイルス感染症の影響を受け、 目標を達成できなかった。	達成度の推移 12 10 8 6 4 2 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	T
		指標名	市政出前ふれあいトーク延べ参加者数	R 4実績 R 4目標 6,359人 21,000人	達成度 30.3%
成果指標	2	状況	市政出前ふれあいトークの延べ参加者数は、新型コロナウイルス感染症の影響により、申込件数が少なく、また、中止する場合もあるなど、目標値を約70%下回る結果となった。	達成度の推移 25000 20000 15000 10000 5000 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	*
		指標名		R 4実績 R 4目標	達成度
				達成度の推移	
	3	状況			

【市民政策局】市民活動団体等の活動支援のため、市民活動センターの機能強化を図るとともに、協働事業及び講座 等を通じた効果的な協働意識の醸成と「協働の担い手」の育成が求められている。 【総務局】市民との情報共有を推進するため、市政に関する情報を積極的に分かりやすく、適時・適切に提供すると ともに、参画と協働による市政運営が行えるような市民との情報共有のための仕組みづくりが課題となっている。 施策の課題

市民活動団体等の活動を支援する中間支援組織としての役割を果たせるよう、市民活動センターの機能強化に取り 施策の方向 組む。また、協働事業及び講座等の充実を図り、職員や市民等の協働意識の醸成及び「協働の担い手」の育成を図

る。
デジタル媒体を活用し、広報活動の強化に取り組むとともに、市長まちかどトーク等広聴活動を充実することによ

市民の市政に対する理解と信頼を得るため、個人情報の保護と情報公開の徹底を図る。

	事務事業名及び事業費 担当課	事業内容							
	1— — M.	重点 成果達成度 妥当性 有効性 効率性 総合評価 今後の方向性							
	市民活動センター管理運営事業		67. 8%	37. 5%	Α	Α	В	С	改善継続
1	19,796千円	(事市に実協づイ協なかま) 事市に実協づイ協なかい。 事に運施働く協働おいる。 (事本に実協が、当時の、ボーラン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	要け、などをは見がする。ませんで、いかれど、デントは、デントは、アントは、アントは、アントは、アントは、アントは、アントは、アントは、ア	実と話しています。 関動とに体のルチン関動とに体のルチンのルチンの	共すのなお等育スン にる中るいと成感グ 動報支高は携寄症座	す収援松、し与ののの集組市こ、し影開協・織まれ協た響講のに数	の信しづでに よにと相のり塾る 、いと相のり塾る 、い	て、割校がち ンも お機に事政り の復民習果営行く 一回 の復	セン提 ク等の事業 一等の事業 一等の事業 もは では もは では では では では では では では では では で
		◎ボラン	ディア	マッチン	グ講座開	講数 実	<u>績 3 講座</u>	(目標8講	<u> </u>
	ボランティア・市民活動推進事業 (男女共同参画・協働推進課分)	重点		建成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
2		高聴協をなと特、松き働行おに定督がより、よ非促す、よ非保証をなど特にでいる。) 進奏りナ皆去寸の生養の一般に成、ウ数人を一談つ研協イは認行会な修働ル回証い					継続 ついて広く意見 講師を招いた研 象者を拡充した なかった。 是出の法人に対
	男女共同参画・協働推進課							目標193 体(目標3	
	ボランティア・市民活動推進事業 (コミュニティ推進課分)	重点	成果道 17.7%	達成度 □	妥当性 A	有効性 B	効率性 C	総合評価	今後の方向性 改善継続
3	市民政策局 コミュニティ推進課	新型コロ なったが、	要、事業 ユナウイ <i>/</i> 各種相詞	レス感染り 炎に対応				の研修は1! 与した。 目標220	回のみの実施と
	1 Jan								
		重点		達成度	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
4	広報高松等発行事業 89,297千円 総務局 広聴広報課	との報付といるでは、対に、対に、対に、対に、対に、対に、できる。これでは、対に、ことのでは、対に、ことのでは、対に、対に、対に、対に、対に、対に、対に、対に、対に、対に、対に、対に、対に、	市政情報」 旨の広報」 こもに、「	月った行やと内 にと活)市し4 にとが でいたが にとが でいた。	見障害石 収録し、 折の市立	倫型が 一型で 一型で 一型で 一型で 一型で 一型で 一型で 一型で	からのお 市内在住 配置した	知らせなど、 の視覚障がい	#続 ハる。市政情報と し、 大を図った。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
5	市民相談事業 11,339千円 総務局 広聴広報課	市相や令のの日本のおります。	目談(2, 目談(2, 目談(1,	等書る 要司与 望法す 911 018 48	年) 生) 生)		A るほか、こ を行うこ 目標85		継続 の諸問題に対す が抱えている疑

	事務事業名及び事業費	事業内容							
	担当課 								
	吹奏楽団事業	三三二	57. 1%	三队反	A A	A	加辛圧 B	С	継続
6		地域のイ 目指すとと	要、事業 イベント ³ さもに、対	や小学校、 地域の活				、「親しま こととして 14,00	れる市役所」をいる。
	1,428千円								
	総務局 広聴広報課								
	and a Market of the state of th	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	テレビ放送等広報事業		93. 0%	102. 9%	Α	Α	В	Α	継続
7	14,007千円 総務局	し伝ム 市た統一・・・・・・ 市た統一・・・・・・ し伝ム	と子う香でできません。	制作でレコーム発組が良・番で一5報見(一大を開)(一一回回一大を開)(一一回回	放す33ナナ// 送る分回一一週年 しな(/55()	り、シビ/ シロ/ シロ/ ・ シロ/ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	ィファ ファップ ション アファック アイス	ーション ドの醸成に 毎月2回内? 毎月2回内? 1回(3分番)	かり郷土の歴高といる。 かり郷土の世間の では できまれる かいかい かいかい かいがい かいがい かいがい かいがい かいがい かいが
	広聴広報課	◎民放† ◎CA1	「政テレ」	ご広報番組	組視聴率	【年平均 実績 7	】実績 4	. 0%(目標)	漂4.3%) %)
	デジタル広報プラットフォーム構築 事業	重点 一般重点 (事業概	成果i 100.0% 要、事業	達成度 実績等)	妥当性 A	有効性 A	効率性 A	総合評価 A	今後の方向性 完了
8	1,492千円 総務局							まーノルし、シビ、 目標100 ⁰	、子育てや健 ックプライドの %)
	広聴広報課					_		•	
	上)。 以然体和语兴市要	重点		達成度	妥当性	有効性			今後の方向性
	ホームページ等管理運営事業	/ 	401.6%		Α	Α	A	A	継続
9		本市の重	要、事業 重要な施り か画配信 [*] ントやお [*]	・ おまま	イベン 高松ムー ポットな	トなどの ビーチャ ど、市の	情報を、 ンネル」 魅力発信	幅広くタイ、 において、 を行った。	ムリーに発信し 市政情報のほ
	5,796千円 総務局	 ②広報動 実約 ○市ホー	加画再生作 責66,	牛数 2 7 1 回 ジ (サイ	(目標1 ト全体)	6,50 へのアク	0回) セス数	0, 0004	
	広聴広報課 		, ,	ŕ			,		
	(評価対象外)情報公開・個人情報 保護事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
10		情報目される	マリ作	規定する 公開を推済 責:公開					報公開条例に基 げ27件)、審
	2,808千円	個人情報係 自治基本 護条例に基	R護事業 ス条例に対 よづき、「	規定する(打の保有	固人情報の する個人	の保護の情報を適	徹底を図 正に取り	るため、高 ^元 扱うとともし	松市個人情報保 に、個人情報の
	総務局 コンプライアンス推進課	開示等を記 ・令和 2件	青求する 1年度実績	市民の権利 ・	制につい 請求受付付	で (一) (一) (一) (一) (一) (一) (一) (一) (一) (一)	な措置を 0件(う	講じた。 ち取下げ 5 位	松市個人情報保 に、個人情報の 件)、審査請求

令和 4年度 施策の概要調書

事業費	総合評価	市民満足度調査結果			
尹禾貝	形口計画	満足度	重要度		
15,560千円	D	22.3%	43.7%		

まちづくりの目標	市民と行政がともに力を発揮できるまち
政策	参画・協働によるコミュニティの再生
担当局	市民政策局、都市整備局

対象			民(各島の住民・各島への渡航者) 意 図	女木島、男木島及び大島、それぞれの特性 交流・定住人口の拡大を図る。	
概要(実績)		女木を	▼・男木島航路に係る利用促進策の実施や大島の情報発 ☆図り、離島の活性化に寄与した。	信を行うことにより、交流人口の増加、地域	法振興及び活
		指標	各島への年間来島者数	R 4実績 R 4目標	達成度
		名		200, 086人 202, 500人	98. 8%
	1	状況	令和4年度は、瀬戸内国際芸術祭2022が開催されたが、来島者数については、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響を受け、200,086人と、目標を達成することができなかった。	達成度の推移 300000 2500000 150000 100000 50000 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	Ö
		指標	イベント参加者数	R 4実績 R 4目標	達成度
		名		1, 273人 8, 500人	15. 0%
成果指標	2	壮	大島振興方策等に基づき、大島振興につながる人権学習等を含む交流活動に取り組んだが、新型コロナウイルス感染症の感染拡大の影響による渡航の自粛によりイベント参加者数は1,273人と、目標を達成することができなかった。	達成度の推移 10000 8000 4000 2000 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	F
		指標名		R 4実績 R 4目標	達成度
	3	状況		達成度の推移 1 0 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	

	事務事業名及び事業費				1	事業内容			
	担当課	壬上		F - C - C - C - C - C - C - C - C - C -	豆业性	+ ***	** *** **	《 人 云 压	人 然の士力州
	(評価対象外) 男木交流館管理運営 事業	重点	成果達	É	安白性	有効性	郊平性	総合評価	今後の方向性
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	/ = 	- + *						
		(争耒概 : 瀬戸内日	要、事業	美領寺) Sを契機。	レーフ	スペイン	を代表す	スアーティン	ストがデザイン
		しだ現代	ラートの気	集築物で	ある男木	交流館に	らいぞ、	必要な維持	ストがデザイン 管理を行った結
1		未、地域と	: 観朮各₹	すとの父祖	元促進(こ)	つなかつ	/C。		
	7,355千円								
	市民政策局	1							
	地域振興課								
H		重点	成果達	* 成 使	亚 4 性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	大島振興方策推進事業	一般重点		EIQIQ	A	A	B B	D	継続
					Α,	, ,			4411 496
					を図るたる	め、大島	青松園の	協力を得て、	ハンセン病の
		啓発パネル	ン等を庵れ	分支所に?	常設展示	した。			
2		◎大島が	を流イべい	/ト参加	者数 実	漬1, 2	73人(目標8,5	00人)
	市民政策局								
	地域振興課								
r		重点	成果達	建成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	離島航路振興事業		120. 7%		Α	Α	Α	Α	継続
		(事業概	要、事業	実績等)		1.1.1.			
		平成24	4年3月に	エ策定しア ヾイルカ(た男木~i ひ提示に	高松航路 よる高齢	改善計画 者割引の	に基づき実力 適用等を継続	施している島発 売して行ったこ
3		とや、瀬戸	内国際芸芸成り1名	を	開催年度	であった。	ことが影	響して、航路	路利用者は基準
ľ									
	8,205千円	◎女介:	カル島 1163.	12%	者比率(2 (目標 1	安学年: 3 5 . 1	8%)	十戊丿	
	都市整備局								
	都中整備局 交通政策課								

令和4年度 政策の概要調書

総合	ま	ちづくり	の目標	市民と行政がともに力を発揮できるまち	総合評価
計画体系		政	策	相互の特長をいかした多様な連携の推進	А

1 政策の概要

相互の特長をいかした多様な連携を推進するため、近隣自治体と連携し、圏域全体の生活関連機能サービスの向上を始め、経済成長や高次の都市機能の集積・強化に資する事業の充実に取り組むとともに、香川県との連携強化を図り、連携事業の創出に取り組みます。

また、産・官・学・金・労等、多様な主体との連携強化を図り、地域経済の活性化や各種課題の解決を目指します。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価				
連携の推進	98%	A				
平均	98%	А				

3 政策の評価

相互の特長をいかした多様な連携の推進に向けて、1施策に取り組んだ。
「連携の推進」では、設定する3つの成果指標について、目標を達成又はおおむね達成した。
以上により、政策を構成する施策の平均得点率は98%となり、政策全体として目指す方向に順調に進捗していると表
えられることから、本政策の総合評価は「A」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

(No. 1) Shall Cillian Cillian II- ball the Market of Line II			
施策名	満足度	不満度	重要度
連携の推進	19.0%	10.8%	48.4%
平均	19.0%	10. 8%	48. 4%

4年度 施策の概要調書 令和

連携の推進 施策

事業費	総合評価	市民満足度	調査結果	
尹未其		市民満足度調査結長 満足度 重要度 19.0% 48.4%		
418千円	A	19.0%	48.4%	

|まちづくりの目標||市民と行政がともに力を発揮できるまち **策**相互の特長をいかした多様な連携の推進 市民政策局 担当局

対 象

広域的な課題を始め、基礎自治体の在り方や新たな都 市圏域の在り方について調査・研究を進めるなど、効果 国、県、県内市町、産学など 的な連携を推進する。

瀬戸・高松広域連携中枢都市圏ビジョン推進事業においては、協約を締結している2市5町と圏域全体の経済成長のけん引や高次の都市機能の集積・強化、生活関連機能サービスの向上を目指し、関連の事業を実施した。 多様な主体との連携事業においては、大学等や民間企業との連携協力に関する協定により、連携・協力事業を行っ 要 た。

広域都市連携事業においては、知事と高松市長とのトップ会談等を開催した。

績)						
		指標	 連携中枢都市圏での連携事業数	R 4実績	R 4目標	達成度
		名		77事業	78事業	98. 7%
			連携中枢都市圏における連携事業数が77事業となったが、目標を達成することができなかった。	達成度	の推移	
	1			100 80 60 40 20 0 H30 H31 R 2	R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	Ö
		指標	大学等との連携・協力事業数	R 4実績	R 4目標	達成度
		名		119事業	107事業	111. 2%
成果指標	2	状況	大学等との連携・協力事業数が119事業となり、目標を達成することができた。	達成度 140 120 100 80 60 40 20 H30 H31 R 2	R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	
	П	指標	企業等との連携・協力事業数	R 4実績	R 4目標	達成度
		名		125事業	57事業	219. 3%
	3		企業等との連携・協力事業数が125事業となり、目標を達成することができた。	20	の推移 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7	

瀬戸・高松広域連携中枢都市圏ビジョンについては、国の新型コロナウイルス感染症対策の方針転換により、様々な連携事業が実施可能になっているが、圏域の人口は当初の想定よりも減少している。 施策の 本市の人口減少率は、香川県全体と比較すると緩やかではあるが、連携市町は、減少率が大きく、圏域の活性化のためには、生活関連機能サービスの向上などに資する取組の更なる推進が必要である。

企業等との連携については、2者と包括連携協定を締結し、子育てや防災の分野などの連携事業を行い、地域課題の解決に向けて取り組んだ。引き続き、地域課題の解決を図るため、新たな連携事業に取り組む必要がある。 題

令和5年2月に連携・協力に関する協定書を締結した神戸市などの広域都市間連携や国・県・産・学との連携によ

り、地域課題の解決を図る。 また、瀬戸・高松広域連携中枢都市圏内の市町と連携して、次期連携中枢都市圏構想を策定し、連携事業を着実 推進することで、人口減少・少子・超高齢社会においても一定の圏域人口を有し、活力ある社会経済の維持に努め の 連携事業を着実に 方向 る。

大学、企業等の多様な主体との連携事業の拡充を図り、様々な地域課題の解決を図る。

	事務事業名及び事業費 担当課				Į	事業内容			
Г	瀬戸・高松広域連携中枢都市圏ビ	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	ジョン推進事業		98. 7%		Α	Α	В	Α	改善継続
1	394千円	圏松ま内さの 組 町 のに力	1. 迪丑光日	がでは、 がでは、 をでは、 をでは、 をでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、				成を に 開会を は に 開会を は 本 し 年 っ 組 を 図 取 数) 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	るため、瀬戸・ 6 回開催し、取 本市及び連携市
	市民政策局 政策課	2 (1)		K (H III)	. 6 1 // // (7				
	(評価対象外) 広域都市連携事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
2		(事業概: (事業概: (事業間の に見っま取り に見い に見い に見い に見い に見い に見い に見い に見い に見い に見い	要、事業の変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を変更を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	実績等) 夏に万開博と 15月 15月 15月 15月 15月 15月 15月 15月	る情報共 ^ス 情報共 瀬戸山東 前 前 前 前 前 前 前 前 表 、 内 市 長 、 内 市 長 、 内 市 長 見 に 大 に 大 に も に も に も に も に も に も に も に も	有と意見 察芸術祭 と高松市 催した。	交換を行 の同時期 長の懇談	うため、知 開催を見 <u>据</u> 会と、神戸i	事と市長との えた地域活性化 市、土庄町、小
	24千円								
	市民政策局政策課								
	多様な主体との連携推進事業	重点 一般重点	成果道 111.2% 要、事業	158. 2%	妥当性 A	有効性 A	効率性 C	総合評価 A	今後の方向性 拡充
3		大学・インの一大学・インの一大学・インの一大学・インの一大学・インの一大学・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・	企業等との 又り組む。	文順寺/ り連携協力 ことにより	力に関する	る協定に の活性化	基づき、 及び市民	地域の様々だ 生活の向上に	な課題に迅速か に資する事業に
		◎大学等 ◎企業等	等との連打 等との連打	馬・協力₹ 馬・協力₹	事業数事業数	実績 1 1 実績 1 2	9 事業(5 事業(目標107 目標79事	事業) 業)
	市民政策局政策課								

令和4年度 政策の概要調書

総合	ま	ちづくり	の目標	市民と行政がともに力を発揮できるまち	総合評価
計画体系		政	策	健全で信頼される行財政運営の確立	В

1 政策の概要

健全で信頼される行財政運営を確立するため、市民から信頼される職員を目指し、高松市職員人財育成ビジョンや「高松市職員のためのコンプライアンス推進施策」に基づき、職員の意識改革と資質の向上など職員力の向上を図ります。また、引き続き、行財政改革計画を策定し、進行管理を行う中で、行財政改革の推進を図るとともに、自主財源の確保に努めながら、限られた財源を重点的、効率的に配分することにより、後年度に過大な債務負担を残さないよう効率的で効果的な行財政運営の推進に努めます。

2 政策を構成する施策の評価結果の平均値

施策名	得点率	評価
職員力の向上	74%	В
効率的で効果的な行財政運営の推進	91%	A
平均	82%	В

3 政策の評価

健全で信頼される行財政運営の確立に向けて、2施策に取り組んだ。

「職員力の向上」では、設定する3つの成果指標のうち、昇任試験受験率において、目標に届かなかったものの、他の 指標については、目標を達成又はおおむね達成した。

「効率的で効果的な行財政運営の推進」では、設定する3つの成果指標のうち、行財政改革計画の目標達成度において、目標に届かなかったものの、他の2つの指標については、目標を達成又はおおむね達成した。

以上により、政策を構成する施策の平均得点率は82%となり、政策全体として目指す方向におおむね順調に進捗していると考えられることから、本政策の総合評価は「B」とする。

(参考) 政策を構成する施策の市民満足度調査結果の平均値

施策名	満足度	不満度	重要度
職員力の向上	24.6%	21.5%	70.0%
効率的で効果的な行財政運営の推進	22.4%	23.0%	67. 9%
平均	23. 5%	22. 3%	69.0%

令和 4年度 施策の概要調書

施策	職員力の向上	
----	--------	--

事業費	総合評価	市民満足度調査結果				
尹禾貝	彩口計画	満足度	重要度			
27, 202, 678千円	В	24.6%	70.0%			

まちづくりの目標 市民と行政がともに力を発揮できるまち政 策 健全で信頼される行財政運営の確立担当局総務局

市職員 職員の意識改革、資質向上及び組織の活性化を図ると ともに、職員のコンプライアンス意識とモチベーション も向上させる。 職員の長時間労働の是正とワーク・ライフ・バランスの推進を図るため、令和4年度から令和6年度までを計画期間とした、働き方改革3か年重点取組(第2期スマイルプラン)を策定し、全庁を挙げて集中的に働き方改革に取り組んでいる。昇任試験制度においては、各職員から、受験者を推薦する勧奨制度を導入し、積極的に応募を行うように取り組んだところではあるが、受験率の向上には至らなかった。職員の役職等に応じた一般研修や公務員倫理研修を始めとした特別研修を行うことで、職員の意識改革とコンプライアンス意識の向上に寄与した。 績 R 4実績 R 4目標 達成度 市職員としてのコンプライアンスを理解して 標いる職員の割合 100% 94.8% 94.8% 「高松市職員のためのコンプライアンス推進施 達成度の推移 策」に基づき、職員の意識改革に主眼を置いた各種 120 取組を進めた結果、前年度に比べ0.8ポイント上 1 100 ___ **状**昇したが、目標を達成することができなかった。 80 60 況 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 昇任試験受験率 9.17% 30.6% 30% 職員が受験者を推薦する、勧奨制度を導入し、積 達成度の推移 極的な昇任試験の受験の促進に努めたが、目標を達 35 30 2 成することができなかった。 指 標 況 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 H30 R 7 R 4実績 R 4目標 達成度 職員の定員管理計画の目標達成率 100% 100% 100.0% 令和4年3月に策定した「第2次高松市職員の定 達成度の推移 員管理計画」に基づき、職員数の適正化に努め、令 120 和4年度は会計年度任用職員を含めた全体の計画職 3 100 状員数5,539人に対し、5,492人と計画内で 80 **況**の配置が行われている。 60 40 20 H30 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6

職務に対する職員のモチベーション及びコンプライアンスに対する意識の向上が必要である。また、職員一人一人が、公務員としての自覚を持って職務に取り組むことが求められる。

施策の

課題

施 「高松市職員人財育成ビジョン」に基づき、計画的に研修を実施し、職員力の向上を図るとともに、高松市職員の 策 ためのコンプライアンス推進施策の各種取組を着実に実施し、信頼される職員を育成する。また、業績評価を盛り ひんだ人事評価制度を実施するほか、昇任試験制度も適宜見直しを行うとともに、受験しやすい環境づくりに努め、 組織の活性化と市民サービスの向上を図る。加えて、多様な市民ニーズに対応するため、業務に必要な職員数も適正 に管理していく。さらに、ワーク・ライフ・バランスの推進と長時間労働の是正に向け、働き方改革の取組を継続し で推進する。

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
г	三二杯	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	コンプライアンス推進事務		94. 8%	55. 5%	Α Α	Α	Α	В	改善継続
1		。高松市聯	要、事業の要。松員当だ高職を記している。	里及び公	正な職務なめの温がある。	の執行の と、 プライ に係る で	確保保理 に理及 と と と と と と と と と と 、 と 、 と 、 と 、 と 、	する条例に び公正な職 施策」に基 するなど、	基づき、内部公 落の執行の確保 づき、各局にお 職員の意識改革
	6,141千円 総務局 コンプライアンス推進課	に 施 主さす© で 主さす© で で で で で で で にな職実戒実 を にな解	宣 いまずのである 1 では 1 では 1 できます 1 できる 1	重 取 組 程 力 り の の の に が に に が に に が に に に に に に に に に に に に に	実生ララ票(票施しるアアの平ので、計学のでは、また。 またい こうきん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱん いっぱ	問題に対 思意識や スを %) 26年度 %)	応するた 法的知識 している 比)	め、行政問題 の向上に寄- 職員の割合	所の執行の確保 で表し、各局にお で表し、意識改革 題法律相談を実 与した。
	(評価対象外)人材育成事業	□ 里点 □ (事業概 ³	要、事業	実績等)	女ヨ注	有劝注	初平注	松百许仙	予後の方向性
2		で応え、ギレたことに	U概見入り 将来を見れ こより、耶	相見成と 居えた行 職員の資質	ション」 政運営が 質・能力の	できる職の向上に	多な化 資をが成っ	でに行政論はするため、	要に誠意をもっ 各種研修を実施
	13,407千円								
	総務局 人事課								
	(評価対象外) 職員力向上事業	重点 (事業概	成果道要、事業		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
3		人事評価	E制度に∼	ついては、	評価者 どして、「 いては、「 きより下	に対する 職員の人 昇任試験 回った。	面談研修 事評価制 受験勧奨	や新規採用 度に対する 制度を新設	職員に対する制 理解を促進する するなど、受験
	2,578千円 総務局 人事課								
	(評価対象外) 人事管理事務	重点	要、事業	達成度 	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
4		引き続き い、高松市	き、職員数 方職員の約	数の適正位 合与に関	化を進め する条例	るととも 等の一部	に、人事 改正を行	院勧告に準持った。	処した改定を行
	55, 102千円 総務局 人事課								
	(評価対象外) 職員数適正化事業	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
5		(事業概 ! 「第2½ いては、言	要、事業 欠高松市耶 十画数の筆	美積等) 戦員の定員 范囲内でる	員管理計[あり、適	画」を令 正な職員	和4年3 の配置が	月に策定した 行われた。	た。職員数につ
	総務局 人事課								

	事務事業名及び事業費 担当課			Į	事業内容			
		重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外) 職員福利厚生事務							
6	125, 585千円	事業概 : 事業な、た相らる も、た相らる ル、止た。	要、事業実績等) 主委員会を関係しまた。 生委場合の安全を関係を 要を関係を を 要を 要を 要を 要を を 要を を の の を を の の を を の の を を の の を を の の を の の を の の の と の の の と の し の し の し の し の し の し	職場の会 主族病を予し 負担のを実 り	安全保持を会話するたまをという。	及推 び進、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 り に に 、 、 、 、	の安全意識。 。 医による健! タルヘルスス ストレスへ(高揚を図るとと 康・メンタルへ 不調を未然に防 の気づきを促し
	総務局 人事課 (証無対象別) 知禁機構 東致正統	重点	成果達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外)組織機構・事務所管 等の見直し事業	王爪	以不足以及	女コは	HWIT	沙十正	でロロゴЩ	一一人区のカドゴエ
7	総務局 行政改革推進室	社会状況 すべき都 るために、	世界 (基本) (1) (1) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2					え、本市が目指 高松」を実現す

令和 4年度 施策の概要調書

施策 効率的で効果的な行財政運営の推 進

事業費	総合評価	市民満足度調査結果				
尹禾貝	でロギョ	満足度	重要度			
47, 123, 133千円	A	22.4%	67. 9%			

市民 多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に的確に対応 できる、効率的で効果的な行財政運営を推進し、より質 対 の高い適切な公共サービスの提供を継続する。 「効率的な行政運営の推進」では、ファシリティマネジメント推進事業において「高松市公共施設再編整備計画」の実施計画の策定等により、財政負担の軽減や平準化に向けた取組を推進したほか、総合センター整備事業では、山田総合センターの整備工事が完了し、令和5年4月に開設したことにより、全地域において行政サービスの拠点となる6つの総合センターが整備され、身近な場所で個広い行政サービスが提供できるようになった。「健全な財政運営の推進」では、ふるさと高松応援寄附促進事業において、新たにふるさと納税ポータルサイトを追加したほか、返礼品として特色ある地場産品を加えるなど、返礼品の充実に取り組んだ結果、寄附額が増加した。また、競輪事業においては、コスト縮減と売上拡大を図る取組を行い、一般会計への繰出しを行った。「電子行政の推進」では、社会保障・税番号制度推進事業においてマイナンバーカードを活用した消費活性化策を実施したほか、オンラインでできる行政手続を一覧表示するサイト「たかまつデジタル市役所」の開設や、ICT・データを活用したスマートシティの推進により、生活の利便性や快適性を向上させた。 R 4実績 R 4目標 達成度 行財政改革計画の目標達成度 77% 100% 77.0% 計画の取組項目100件のうち、社会情勢の変化 達成度の推移 等により目標を達成できなかった事業があったこと などから、達成度が「達成」及び「おおむね達成」 120 1 100 状となった事業は77件となり、目標を達成すること 況ができなかった。 60 40 20 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 R 7 H30 R 4実績 R 4目標 達成度 経常収支比率 94.1% 92% 97.7% 障がい福祉サービス給付費などの経常的な扶助費 達成度の推移 成 (+7億円)や給与改定による人件費(+3億円) (1 年 1 億円) で和サ以上による八件質(+3億円)など経常経費が増加(+17億円)し、臨時財政対状策債の減(▲30億円)などにより、経常一般財源況が減少(▲28億円)したことから、前年度比で、 100 2 指 80 60 40 4. 3ポイント上昇し、目標を達成することができ 20 なかった。 H31 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 H30 R 7 指標名 R 4実績 R 4目標 達成度 実質公債費比率 7% 9% 122. 2% 当該指標は過去3か年の平均で算出されるとこ 達成度の推移 近年、元利償還金の額は増加しているものの、 12 標準財政規模が増加する傾向にあることなどによ 3 10 **▲**-----**▲**-----**△** り、前年度比で 0. 2ポイント改善し、目標を達成 した状況を継続している。 6 R 2 R 3 R 4 R 5 R 6 H30 H31

施策の マイナンバーカードの積極的な申請補助サービス等による社会保障・税番号制度の普及促進や、全地域において行政サービスの拠点となる総合センターが整備されたことにより、住民サービスの向上につながった。今後は、スマートシティの実現に向けた取組の推進、行政手続のデジタル化の拡充や、地域行政組織再編に伴う効果の検証等により、さらに住民サービスや行政効率を向上させ、持続可能なまちづくりに取り組む必要がある。また、事業の選択と集中、ふるさと高松応援寄附制度の積極的なPR等により、さらに財源を確保するほか、公共施設についてはファシリティマネジメントの観点から、財政負担の軽減化・平準化に努める必要がある。

施 多様化・複雑化する市民ニーズや社会情勢の変化に的確に対応できる、効率的で効果的な行財政運営を推進し、健全で信頼される行財政運営の確立を目指す。 また、ポストコロナ社会において経済活動を活発化し、社会の持続性を高めることができるよう、あらゆる分野に

方 おいて、DX (デジタル・トランスフォーメーション) を推進する。 **向**

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
	世ョ牀	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外) 企画調整事務					13 773 1			
1		全国的なションの関	要、事業 な意見交対 対組検討 行ったこ	奥や研修:	会等に参 クト」な 課題の (加したほ ど、同様 解決及び	か、「デ の課題を 効率的な	ジタルトラ 持つ自治体 事業実施に	ンスフォーメー との協議・意見 寄与した。
	3,884千円 市民政策局 政策課								
	₩. ₩1 ₩ Λ ≥1 == ₩ .	重点	-	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	次期総合計画策定事業	特別重点			Α	Α	A	A	継続
2		次期総合 くりについ Meeti がら、次其		定に向け、 スカ議会 と 古 書 子 を う と う き う う き う き う き う き う き う う き う			場や世代プ 性代プ を が まを 成 を は 様 く 目標 イ の 目標 行 目標 行 を は た る に が り に を は り に り に り に り に り に り に り に り に り		ラットにまちづ FLAT 意見を反映しな
	10, 100千円								
	市民政策局政策課			<u> </u>			l ,, <u></u> ,,	L (1) A I	
	 自治推進事業	重点	成果i 92.8%	達成度 <u></u> ┃	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価	今後の方向性 継続
3	市民政策局 政策課	布等 にに 高及をま伴関 ◎ 施市の、、る 策 にに	要、事本公 自治本 一 本本公 自治本 一 松松見 体	条例逐条におります。	解説の公会 より、条 議会を2 議会を見直 民満足度	開、に 高い 回開(ほか しののはか 調査)	市て、、 実績26	本条例パン の周知啓発・ 個人情報保 会の再生・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	フレット等の配 や職員への研修 護条例の見直し 活性化」の施策 標 2 9 %)
	 (評価対象外)総合計画推進事業	重点	成果i	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
4		市対、ま、行いた。		実している。 実は (実) 実に要を市を 回度度 (実) に成 率 (対) では、 (本) では、				市総合計画 市政への関 べき都市像 2,500 .7)	L 」に掲げる施策 心」等につい を共有するた 人)
	市民政策局 政策課	・ 灺東3	自体の个行	両及	1 7.	8 % (則)	年比十0	. ()	
	(評価対象外) たかまつ創生総合戦 略推進事業	(事業概	要、事業	達成度	妥当性				今後の方向性 戦略の進捗状況
5	市民政策局 政策課	ド 州木の作	火配(ど1) (小、別未は	:1)/4 尹 柔:	世 に 行	ナレた。		

(評価対象外) 支所・出張所管理運 重点 成果達成度 妥当性 有 地域振興課		事務事業名及び事業費 担当課				į	事業内容			
(事業概要、事業実績等) 地域における行政サービスの拠点とした 域に民の福祉や利便性の向上に需等与した 域に民の福祉や利便性の向上に需等与した 域に民の福祉や利便性の向上に需等与した 域を合センター整備事業 (地域振興課 養養 100.0% 102.7% A (事業概要、事業実績等) 山田総合センターのの移行施設数、実験等能力 400.0% 102.7% A (事業概要、事業実績等) 山田総合センターのの取扱を関係 2.77.5 (事業概要、事業実施等) 地域振興課 (評価対象外)支所・出張所管理運営事業 (地域振興課 (事業概要、事業実議等) 地域における行政性性の向上に需等与した (事業概要、事業実践 (事業概要、事業主義 (事業概要、事業実践 (事業概要、事業主義 (本) (事業概要、事業主義 (本)		(評価対象外)支所・出張所管理運	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
市民政策局 地域振興課	6		(事業概: 地域には 域住民の福	 要、事業 おける行政 品祉や利何	 実績等) 対サービ 更性の向 ₋	 スの拠点 上に寄与	として、	本庁機能	の分散の受	け皿となり、地
地域振興課										
特別重点 100.0% 102.7% A (事業概要、事業実績等) 山田総合センターについては、整備エス。 (事業概要、事業実績等) 山田総合センターへ取扱(業務) 実籍2 (2 を) を) (2 を) を) (2 を) を) (3 を) を) (4 を) を) を) (5 を) を) (5 を) を) (6 を)										
た。		分)	特別重点	100.0%	102.7% 実績等)	Α	有効性 A 備工事が	効率性 B 完了し、	総合評価 A 令和5年4	今後の方向性 継続 目1日に開設し
(評価対象外) 支所・出張所管理運 営事業(地域振興課分) (事業概要、事業実績等) 地域振興課 (評価対象外) 支所・出張所管理運 営事業(牟礼総合センター分) (事業概要、事業実績等) 地域における行政サービスの拠点とした (事業概要、事業実績等) 地域における行政サービスの拠点とした。 (事業概要、事業実績等) 地域における行政サービスの拠点とした。 (事業概要、事業実績等) 地域における行政サービスの拠点とした。 (事業概要、事業実績等) 地域における行政サービスの拠点とした。 (事業概要、事業実績等) 地域における行政サービスの拠点とした。。 (事業概要、事業実績等) 指定管理者を指定し、同センターの効管理者が実施するイベントや貨館事業を	7		た。	センター・ センタを合う 出度内に	への移行が取扱業を である である できまる できまる できまる できまる かいこう かいこう かいこう かいこう かいこう かいこう かいこう かいこう	施設数 設数 実 整備工 工 可	実績 5 か 績 2 6 2 か き と かっ か	所(目標 ででである。 ではない。	5か所) 標255業 程調整に到 事業の一部	務) 時を要したこと を翌年度に繰り
宮事業 (地域振興課分)		地域振興課	(令和3年	上度裸越り	月計事業	實:29,	<u> 662</u>	<u>, 500</u>	<u>円)</u>	
35,249千円 市民政策局 地域振興課 重点 成果達成度 妥当性 有 営事業 (牟礼総合センター分) (事業概要、事業実績等) 地域における行政サービスの拠点とした。 (事業概要、事業実績等) 地域における行政サービスの拠点とした。 (事工総合センター 管理運営事業 (仏生山総合センター (評価対象外) 仏生山総合センター (事業概要、事業実績等) 指定管理者を指定し、同センターの教管理者が実施するイベントや貸館事業を		営事業(地域振興課分)	(事業概	要、事業	実績等)		として、した。		の分散の受	今後の方向性
1	8	市民政策局								
9 45,318千円 市民政策局 幸礼総合センター (評価対象外) 仏生山交流センター 管理運営事業(仏生山総合センター 分) (事業概要、事業実績等) 指定管理者を指定し、同センターの效管理者が実施するイベントや貸館事業を		営事業(牟礼総合センター分)	(事業概	要、事業	実績等)		有効性		総合評価	今後の方向性
市民政策局 幸礼総合センター (評価対象外) 仏生山交流センター 管理運営事業(仏生山総合センター 分) (事業概要、事業実績等) 指定管理者を指定し、同センターの効 管理者が実施するイベントや貸館事業を	9			おける行政 止相談窓口	タサービンコの強化:	スの拠点を図るな	として、	本庁機能 住民の福	の分散の受社や利便性	け皿となるととの向上に寄与し
管理運営事業(仏生山総合センター 分) (事業概要、事業実績等) 指定管理者を指定し、同センターの效 管理者が実施するイベントや貸館事業を		市民政策局								
10		管理運営事業(仏生山総合センター分)	(事業概	要、事業	実績等)		有効性 の効果的業を通じ	効率性 な管理運 て、地域	総合評価 営に努める の賑わい創	今後の方向性 とともに、指定 出に寄与した。
45,694千円 市民政策局 仏生山総合センター	10	45,694千円 市民政策局								

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
	(評価対象外)支所・出張所管理運営事業(仏生山総合センター分)	重点	成果選	基成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
11		(事業概: 地域には もに、福祉 た。	要、事業 要、事業 らける行政 上相談窓口	実績等) 女サービジ 1の強化	 スの拠点 を図るな	 として、 ど、地域	 本庁機能 住民の福	 の分散の受 祉や利便性(L け皿となるとと の向上に寄与し
	33,627千円 市民政策局 仏生山総合センター (評価対象外)支所・出張所管理運	重点	成果道	重成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
12	営事業(香川総合センター分)	(事業概 地域にお もに、福祉 た。	要、事業 3ける行政 比相談窓口	実績等) サービ 1の強化	スの拠点を図るな	として、ど	本庁機能住民の福	の分散の受け社や利便性の	け皿となるとと の向上に寄与し
	55, 104千円 市民政策局 香川総合センター								
13	(評価対象外)公文書館管理運営事 業	重点 (事業概: 公適公認 の史で認 で記 で記	成果道	実績等)	妥当性 生律が制力 が調査を実施	有効性 定義発をき 定義でき	効率性 公定施設。	総合評価 適正な管理は る。全国的に で、金国的に	今後の方向性 と歴史公文書等 市公文書館は歴 にも先進地とし
	14, 423千円 総務局 総務課	壬上	成果道	5 C C C C C C C C C C C C C C C C C C C	TJ 14 MH	七六州	ᅓᆄ	ᄽᄼᇷᄺ	今後の方向性
	(評価対象外)議員報酬、市長及び 副市長の給料等審議会事務	(事業概	要、事業	実績等)	妥当性 高松市議 市長及び			総合評価 副市長の給え 、議会におり	料等審議会を3ける政務活動費
14	130千円 総務局 総務課	審議結果・議員を	是(令和 4 段酬の額 なび副市長 こおける B	年度答り 据置き	事)				
	(評価対象外) 工事請負契約等事務	重点 (事業概到 (事業概)	成果通 要、事業等 「物品に係	実績等)	妥当性	有効性		総合評価	今後の方向性
15	28,526千円	契約事務 入札参加業	・執行する 美者の入札	oことに。 L事務の3	より、入 効率化に ²	礼手続の 寄与した。	透明性を	催保すると、	ム」を利用した ともに、市及び
	財政局 契約監理課								

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
		重点	成果	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外) 一般行政事務	適正な行	 要、事業		るため、	製道機関 報道機関 活用賓の	 インタ ない 接遇を行	ーネットを 括外部監査: った。	 通じてリアルタ を実施した。
16	38,379千円 総務局	包括外部 ・高松F 他の事	部監査テート 市の外郭[事務の執行	ーマ 団体等に(行につい	系る財務で	に関する	事務の執	行及び当該[団体の出納その
	総務課		l bes	+ 1> -		L	l 11 10	I A !	
	(評価対象外) 市政功労者表彰事務	重点	成果	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
17		多年に を 表彰式を を		益の増進列に基づ 2月15					績が顕著な方々 度は市政功労者 長表彰を行っ
	445千円	人目に作起ことを 起こしに多 た数は、	けきにくい 努めるたる 昨年度	ハ分野や め、各局((13人)	ボランテ こ積極的 より8	ィア分野 な呼び掛 件減の 5	など幅広 けを行っっ 件であっ	い分野から たが、各局 た。	の候補者の掘り からの候補者推
	総務開総務課								
	(評価対象外) 公平委員会事務	重点		達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
18		地方公発性・中立性		基づき、! や職員の					人事行政の公平 た。
	216千円 公平委員会	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	を 受員勤ら体 会務のの 関臨条苦登	時会 3[牛子に関する ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	回開催 る実施 実施 事務	求及び不 件 5件	利益処分	に対する審査	査請求 0件
	公十女貝公		1	<u> </u>		L 1110	11.4.11	I A :-	
	(評価対象外)文書事務	重点		達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
19		(事業概 ・本庁会 ・1,5 (要、事業 1 P P C を 氏購入例 1 件が	実績等) 復写機 1 敗約 1 , し 見ご	9 台を職 0 4 2 万 改廃を行	員の利用 枚(A4)	に供した 換算))	0.4.7.1	000件の文書
19	43,630千円	・メー/ ・ を集費 ・文書管	レガーに、 記した。 管理シス・	よる文所 テムにおり	・ 山張所 する電子	寺集配便 決裁率が	により約98.4	34カ1, %となった。	ののの件の文書
	総務局総務課								
	(評価対象外) 牟礼浄化苑多目的広 場管理事業	重点	成果	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
			要、事業 と苑多目6	実績等) 的広場の記	適切な維	持管理に	取り組ん	だ。	
20									
	13千円 総務局 総務課								

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
21	(評価対象外) 行政不服審査事務 	行政不服 行われた作 決を行うな	よど、適ち	こ基づき て、審理] 切な対応	 	 の処分に 審理手続	 関して、 、行政不	高松市長に 服審査会への	対し審査請求がの諮問を経て裁
	98千円 総務局 総務課	令和4年 ・ ・ ・ ・ ・ ・	E度実績 情求の受付 に服審査会	寸件数 会の開催	3件 2回				
	(評価対象外)支所・出張所管理運営事業(勝賀総合センター分)		成果道要、事業		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
22		*** 地域に対 もに、福祉 た。	安、事未 3ける行政 止相談窓「	天順寺) 女サービン コの強化	スの拠点 を図るな	として、ど、地域	本庁機能 住民の福	の分散の受け社や利便性の	け皿となるとと の向上に寄与し
	24,937千円 市民政策局								
	勝賀総合センター (評価対象外)支所・出張所管理運	重点	成果選	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
23	営事業(国分寺総合センター分)	(事業概: 地域には もに、福祉 た。	 要 、事業 おける行政 比相談窓口	実績等) 実 績等) 対サービン コの強化を	 スの拠点 を図るな	 として、 ど、地域	 本庁機能 住民の福	 の分散の受り 祉や利便性の	 け皿となるとと の向上に寄与し
23	34, 296千円 市民政策局								
	国分寺総合センター (評価対象外) 戸籍・住民基本台帳 事務			達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
24		市内に本 等に基づき 等の各種記		主所を定り					や住民異動届出 住民票の写し さ完了した
	157, 059千円 市民政策局 市民課	(令和3星	度繰越的	有許事業	費:14,	960	, 0000	 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	は完了した。
	(評価対象外) 自動車管理事務	重点	成果道		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
25		(尹耒城 : 公用車を るなど、(要、事業 全一括管理 よ険・燃料	天限寺) 里するこ。 斗関係を育	とにより、 含めた公,	東検・用車の適	点検・修 正管理を	繕関係等を 行った。	計画的に実施す
	72,609千円								
	財政局財産経営課								

	事務事業名及び事業費				į	事業内容			
	担当課	重点	成里;	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外)公有財産管理事務	<u> </u>	720,00		X - I -	1379312	//J I I	14C H H 1 1M	7 12 07 73 11 11
		公有財産 効活用に。		管理を行 有財産管理					払処分などの有
26	40,703千円	・貸付け? ・売払い? 841.	3 9件、1 2件(一 3 2 m²	貸付収入 投競争入 売払い	12,9 札2件、 収入12,	13,4 随意契約 795	97円 0件) ,000	円	
	財政局財産経営課								
	(評価対象外) 庁舎等管理事務	重点	成果证	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		利用者にいては随		央適な環 実施した					不具合箇所につ を行った。
27	400 1407 11	なお、戸事において 事にが不可能 に経越明記	テ舎自動が とと書いる とのでは とのでは ときを ときを はない。	火災報知! していめ、 ながない。	設備改修 支払時期 事業の 185	工事及びさいのできる。	庁舎空調 たとと とととり	設備用冷温を により、年度 越した。	水配管等改修工 度内に予算の執 計業務委託及び
	財政局 財産経営課	`笔无\ i 本庁舎1 (令和3 ⁴	前年度から 皆防排煙 ド度繰越	らの繰越 設備用電 設備事業	事業であり 一般でに 一般でに 事業が 一般でに 一般では 一般では 一般では 一般では 一般では 一般では 一般では 一般では	る庁舎発 工事につ 716,	電設備等 いては完 400円	改修実施設 了した。)	計業務委託及び
	総合センター整備事業(健康づくり 推進課分)	重点 特別重点		達成度 102.7%	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価	今後の方向性 完了
		(事業概		実績等)					月1日に開設し
28								5か所) 標255業	
	(金属) 339,039千円 (金属) 339,039千円 (金属) 339,039千円	なお、F した。 (令和3 ^を							については完了
	健康づくり推進課								
	(評価対象外) 統計調査事業	重点	成果i	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
			要、事業 こ基づく? 施した。		統計調査	(令和4	年就業構	造基本調査 [、]	や学校基本調
29									
	15, 368千円								
	総務局 デジタル戦略課 								
	(評価対象外)監査事務	重点		主成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
30		(事業概: 令点かななないなどを であるないなどを であるないなどを であるなどを であるなどを であるなどを	要、事業 下度「を事務を事務を	実績等) 市監査を実施を表現を表現を表現を表現である。	施計画に デザイン と した行 改 政 本	基づき、方や できえ査に 単進に	合規基期 性 で に 定する 監査	経済性 効 た印刷物等に 例月現金 を実施する	率性、有効性の に出納 に出納検査に、 ととも に なる なる
	3,646千円	に関えた関した。	金置結果の大情報を	を措置通知 発信を行	知等の公司	表は、市	民に対し	、分かりや	すいものとなる
	監査委員事務局 監査課								

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
	二二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	重点	成果i	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
31	(評価対象外) 行政改革推進事業	(事業概: 令、(事業の 令、(対性で) を き績実事	要、事業・シークを対している。	実績等) 4年で出、で 4年の出、で 500 4年の出、で 600 600 600 600 600 600 600 600 600 60	計画期間 対政の合計 有行取組方式の が取れ方式の が取れ方式の の の の の の の の の の の の の の の の の の の	とする第組 るりが推 り 事 独 あ 進 発 登 会 と に の が 推 決 で の の の と の と の と の と の と の と の と の と の	8次高松 み、10 かっ る し た し た し た し た し く た し く た く し く く く し く く く く		革計画に基づ 3万7千円の実 の改革・改善の 価を実施し、4
	総務局 行政改革推進室								
	(評価対象外) 市有建築物設計監理 監督事務		成果; 要、事業	達成度 上 実績等)	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
32	16,012千円 都市整備局	主管課力	いらの依頼	質を受け、	田井・ 園大規模で 山田電気 公園で、	大改 合設 クラック とり	幼町 一舎心 小保前 屋調良 を調良 を変し	化施設整備 場中 大河 場中 十河 場 、川 はストック	塩江道の駅エ 制御設備改修等 島の各コミュニ 配管・発電設備 整備事業の支援
	建築課 総合センター整備事業(行政改革推 進室分)		-	達成度 【100 = 20	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
33		令政で取り 15年	上かり上	実績等) 実 績等) 目にとなるを 点になるを でのいる。					完了 全地域において により近いとこ 成しており、市
	総務局 行政改革推進室	◎総合セ 重点		の取扱業績 <u>- 成度</u>	多数 実 多当性	積 2 6 2 f		5か所) 標 2 5 5 業績 総合評価	務) 今後の方向性
34	ファシリティマネジメント推進事業	(事業概: 長寿命() とを目的と ファシリラ	100.0% 要、事業 と等の対策 した「ディマネ	実績等) 策を一元時 高松 市公 ジメントの	A 的に把握 共施設等 の取組を	A し総合的 総合管理 進めた。	A なマネジ 計画」の	Α	継続 施に役立てるこことにより、
	4,078千円 財政局 ファシリティマネジメント推進室) #1 H I		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,				,,,,
	(評価対象外)議会事務	議員の訓	要、事業問查研究	こ資する			を交付し		の充実に寄与し 像の配信や議会
35	551, 371千円 市議会事務局 総務調査課	広行 回 成め が は、 し に は に の し に に に に に に に に に が と に に に が と に に が と に に が と に に が と に に が と に に が と に か と に が と に が と に が と に が と に が と に が と に か	た 民市資等各 で 民市資等各	市議へは共和議会を関いた。に共和議会を関いた。に共和議会を関いた。に共和議会を制いた。には、中華のでは、中華	ポート 1 回た。を高録たいて	の配布及 、高松第 、 、 、 、 、 ン ン ン ン ン ン ン ン ン ン ン ン 、 ツ ン 、 ツ ン 、 ツ 、 ツ	び 市議会 一高 議会 悪況を 一高 、 表末 まままままままままままままままままままままままままままままままままま	ホーム で、	像の配信や議会 ジへの掲載を 意見交換会を 2 業調 べなどを作 ルスス でいる。

	事務事業名及び事業費					事業内容			
	担当課	重点	成果道	 幸成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外) 選挙執行事務		790,700		X 1 I	1379311	777-11	170 H H III	70000111
36		(事業概 公職選 議会議員補	要、事業 巻法の規策 浦欠選挙	実績等) 営に基づる (高松市)	き、参議 選挙区)	院議員通 の管理執	常選挙、 行を適正	香川県知事 に行った。	選挙及び香川県
	306,836千円 選挙管理委員会事務局 選挙課								
		重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	(評価対象外)選挙管理委員会事務 								
37		市内の小ター」を募 ター」を作品		交及び高い 気町フラー					挙啓発ポス 挙啓発カレン する選挙啓発を おいて模擬投票 が向上した。
	9,088千円	などの選手	₽啓発を1	1つにこ	とにより、	、石竿厝	にわりる	有惟 自 思 誠	が同上した。
	選挙管理委員会事務局 選挙課								
	(評価対象外) 基金管理事務	重点	成果道	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
38		(事業概: 財政 調整 大田 大田 を 前の ・ 第 1 第 1 第 1 第 1 第 1 第 1 第 1 第 1 第 1 第	事業に 要よ算債員 本は支む である。	 実績等) 対年度を からでででする。 では、これでは、 では、これでは、 では、これでは、 では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	 類余た市金 まままままます。	 20 6 6 6 6 6 6 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	 円、利息 6,11 環 表 が 表 が が と が と が と が り が り が り り り り が り り り り	 分を約50 6万7千億 たが進む公共	5万円積み立て 取り崩した。 5,750万6 施設の整備に対
		応するため	5、8億円	円積み立	で	、5億円	取り崩し	た。	
	808, 454千円								
	財政局 財政課	* •		±		→ → L ↓ L		W A = 1 / II	\
	 (評価対象外)財政管理事務	重点	以朱寶	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
39		(事業概: 予算決算 に係る業務	要、事業 算、財政リ 務を行った	又支見通	し、公会	計、交付	税や市債	の借入及び	償還等財政全般
	7,784千円 財政局								
	財政課								
	(評価対象外) 市債管理事務	重点	成果道		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
40		建設事第 40億4,		として9 53千円					時財政対策債を元金償還を行っ
40		なお、テ繰上償還を	正金質遠額と行った。	貝のっち、 らのであ	、約6億 る。	578万	円は、市	賃 残局の抑制	制を図るため、
	18, 124, 228千円								
	財政局財政課								

	事務事業名及び事業費				-	事業内容			
	担当課	重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
41	(評価対象外) 予備費管理事務	(事業概 令和4 ⁴ 局無線装置 計1,4 ¹	要、事業 F1月1 登等の復 50万5 ⁻	実績等) 1 日の落 日費用の 千円予備	雷により ほか、令 費を充用	被害を被和4年度した。	った塩江 夏季渇水	無線中継所の対応経	の活動波用基地 費などに対し、
	財政局財政課								
	競輪事業	重点	-	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
42		事業 2 それ 第四本実ナ見ど のをドのなど	99.3% 要、 事かれた 5 1 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5	っな厳権を 自どしなど を を しなど と と と と と と と と と と と と と と と と と と と	A 競益営様の環々取の でである。	A 基づき、方 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	国 自転の場策 動力 が が が が が が が が が が が が が	A の他の機会では、	改善継続 放手継続 成工業の振興事業の 競輪の 発育の 発音の 発音の
	21, 796, 333千円 創造都市推進局 競輪場事業課	◎ 車券系 の車券系 なお、 で で で で で で で で で で で で で で で で で り で り で り で り で り で り	発売収入 責21, 前年度かり 下度繰越り	275, うの繰越 明許事業	836千 事業であ 費:8,	円(目標 るナイタ 647,	21, 4 一照明設 100円	34,90 備等設置工	0 千円) 事については完
	ふるさと高松応援寄附促進事業	重点 (事業概:	成果) 93.9% 要、事業	達成度 93.3% 実績等)	妥当性 A	有効性 A	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続 より、昨年度よ を下回ったた
43	519, 197千円 財政局 納税課							標 9 . 2 万 (目標 1 0 f	
	(評価対象外)収納管理事務	重点	成果证	達成度 	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
44		引 引 一 まに し こ し こ し こ	き、おどコ申というない。	帯越していた。					催告や文書によ ることが困難な して申請数が減
	397, 105千円 財政局 納税課	○令和4 ^年 収入額 ○令和3 ^年 収入額	F度市税3:64, F度市税3:63,	現年度分 7 2 3, 現年度分 2 1 8,	央算 6 5 1, 央算(参 8 2 1,	294円 考) 713円	、収入率 、収入率	: 99. 39	%
	(評価対象外)市民税等課税事務	重点 (事業概:	要、事業	達成度 実績等) 業主につ	妥当性			総合評価 定を行い、	今後の方向性 給与所得者に係
45	83,839千円	 給与所律	骨者に占≀	める特別征	完全実施 敦収の割 0.2ポ	合	0		
	財政局市民税課								

	事務事業名及び事業費 担当課				;	事業内容			
Г	(評価対象外) 固定資産税等課税事 務	重点	成果道	重成度 ■	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
46	437	(事業概: 土地、家屋の 税客体の打	 要、事業 	賞却資産の把握	 の正確な や償却資	<u> </u> 評価によ 産の申告	L り、当初 状況を把	 課税事務を 握すること;	
	210, 174千円	○令和 5 ^在 調定額 納税義系	F度固定資 27 務者数	資産税当 2 億 4 , 1 7 6 ,	初調定 111万 344	円(前年 人(前年	度比 1 . 度比 0 .	4 ポイント! 1 9 ポイン	曽) ト増)
	財政局 資産税課								
	(評価対象外) 会計管理事務	重点		達成度 字結等)	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		(争未版 : 公金の順 を行った。	要、事業 又納・支持	夫棋寺) 仏事務を集	始め出納	員検査を	実施し、	適正かつ効果	率的な会計事務
47	48,968千円	・指定金融 (実地+電 ・出納員及 ・審査出	融機関等の 構成 関係 を を は は は は は の に に に の に の に に の に の に に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に の に に に に に に に に に に に に に	の公金収約 ::8金融材 ::8納員状 務執行状	納及び支 幾関10 の職務執 況調査2	払事務等 店舗、書 行状況調 7 課	検査 面検査1 査103	2 金融機関) 件	
	出納室出納室								
	(評価対象外)債権管理適正化推進 事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
48		(事業概: 事業研覧 事業所 事業所 事業所 事業 所 事業 所 事業 かいまい ままま ままま ままま ままま ままま ままま まままま まままま	要、事業に質いのでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	実績等) 実 績等) いるででは いるでで いるで いる いる いる いる いる いる いる いる いる いる いる いる いる	収に取りが をについい。 をできるではない。 ながれる。	組んだ効、関も率預催	のの、回 め・ 効果 きるなど	収困難な強領的な回収を行った。	制徴収公債権、 行うため、納税 徴収強化に取り 管課の債権管理
	533千円							6 1 4 円	
	財政局 債権回収室								
	(評価対象外)塩江ケーブルネット ワーク管理運営事業	重点	成果這	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
49		(事業概: 塩江ケー によまた、介 概ねFMf	要、事業 ーブルネッ 公共サート 合和 4 年 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	実績等) ットワー: ごスの高月 7月1日 満末のみり	クを通じ 度化に 同 に に る に る に る に る に る に る に る に る に	て地域の 与した。 設備の民 た。	ニーズに 間譲渡が	即した情報 [;] 完了し、市(を提供することの管理運営は、
	10,629千円								
	市民政策局 香川総合センター								
	社会保障・税番号制度推進事業(市 民課分)	一般重点	107. 4%	達成度	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
50		マイナンせ、県や学等での出張		ードの普及 者と連携 責極的に名					イント事業に併 大型商業施設
	40,100千円	◎マイカ	トンバー	カード交付	付率 実	績64.	46% (目標60%)	
	市民政策局 市民課								

	事務事業名及び事業費 担当課				1	事業内容			
		重点	成果道	 達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	オープンデータ利活用推進事業	一般重点	144. 2%		Α	В	В	Α	継続
		(事業概 <u>:</u> デジタバ	要、事業 レ田園都で	実績等) 市国家構造	想事業と済	連携し、	オープン	データサイ	トの改修を実施
51		した。 でもたに 実利活用」	川用可能を まか、産業 な材の香味	なオープ・学官連携がある。	ンデータ(の下、ハ	の件数を	増加させ 、ワーク	、データ利 ショップ等	活用の環境を充 を開催し、デー
	3,842千円				ェ。 実績 2 2				
	総務局 デジタル戦略課								
	社会保障・税番号制度推進事業 (デジタル戦略課分)	重点 一般重点	成果i 107.4%	達成度	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
52		本庁や市イン申請権	要、ませいというでは、ままり、ままり、ままり、ままり、ままり、ままり、ままり、ままり、ままり、まま	ビスセン	タ売ご業和 たで2を 発は、単行	合センタ業ン マインと でこうこと	ーへバの、 にの一広市 お出力報民 の一店	て、	影及びオンラ
	78, 277千円	◎マイナ	トンバー	カード交付	付率 実統	漬64.	46% (目標60%))
	総務局 デジタル戦略課								
	スマートシティたかまつ推進事業	重点 特別重点	成果i 150.0%	達成度	妥当性 A	有効性 B	効率性 B	総合評価 A	今後の方向性 継続
		(事業概 国のデシ 全実装を行	要、事業 ジタル田 エった	園都市国	家構想推定	進交付金	事業に採	択され、複	数サービスの社
53	687, 600千円	また、 ^度 連携を図り し	を字氏官()ながら、	り多様な 様々な ジタル化	王体か参し 分野での〕 のため、し	画するス 取組を推 いわゆる	マートン と デジタル	アイたかま、 ともに、誰・ デバイドの1	つ推進協議会と 一人 一人 一人 一人 一人 一人 一人 一人 一人 一人 一人 一人 一人
	総務局 デジタル戦略課	 ◎共通フ 実績	プラット 責15件	フォーム [`] (目標1	で収集・20件)	分析する	データ種	別数	
	自治体DX推進事業(デジタル戦略	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	課分) 		110.0%		Α	Α	Α	Α	継続
		(尹未恢: ぴったり なツールの	要 、事業) サービン O 利田 たま	夫禎寺 / スや汎用1 #准1	電子申請:	フォーム を超ラス	、RPA 毛続きた	、AI-O デジタルル	CRなど、様々
54		が手に寄与し	たのオン	デイン申 とにより、	清・職員の位	を促進して	、	ータ等を活 れ、効率的	C R など、様々 した。 用した事務処理 な行政運営の推
	2,972千円	 ◎行政 ³ ◎デジタ	手続のデ: マルツー	ジタル化	実施件数 して効率	実績1 化を図っ	1 0 件(た事務事	目標100 業数	(牛)
	総務局 デジタル戦略課	実績	責244↑	牛(目標	80件)				
	情報処理システム管理運営事業	重点	100.0%	達成度	妥当性 A	有効性 A	効率性 A	総合評価 A	今後の方向性 継続
			要、事業 な障害等々 フラを安力		ント発生り 効率的に	時も迅速 運営管理	かつ適切 した。	に対応し、	情報システムや
55					実績10				
	798, 982千円								
	総務局 情報マネジメント課								

	事務事業名及び事業費								
	担当課				Į	事業内容			
		重点	成果選	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
	超高速情報通信網整備事業		100.0%		Α	Α	Α	Α	継続
56		(事業概: 公一、公子 のし、な年7 4年7	要、事業: 三字 表表	実績等)に接続したでは、大きのでは、大きのでは、大きのでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	西郡田島信備行 田島信備行	地域(西 超高 ビス等 ついて た。	植田町、網 田町に網 田重産定 田 田 田 田 田 ボ ガ ガ ガ ガ ガ ガ ガ ガ ガ ガ ガ ガ ガ ガ	東植田町、運加田町、運動では、運動では、東道のは、東京では、東京では、東京では、東京では、東京では、東京では、東京では、東京で	菅沢町、池田町 甲管理を実施 を提供した。 と基づき、令和
	17,466千円	◎市域は	こおける暑	整備率 第	実績 9 9.	9 % (目標 9 9	. 9%)	
	総務局 情報マネジメント課								
	(評価対象外) 庁内ネットワーク再 構築事業	重点	成果道	達成度 「	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
57		(事業概: 効率的な 速で安定し 的な業務を	 要、事業: は業務シス とたけった 遂行につた	ステム運作	 営を図る? ークシス	 ため、老 テムに再	朽化した 構築した	 庁内ネット ことにより、	 ワーク設備を高 迅速かつ効率
	48,394千円								
	総務局 情報マネジメント課								
	自治体DX推進事業(情報マネジ	重点	成果道		妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
58		新たに2 たことによ		実績等) 算入した 多の効率				A I議事録をわ スト縮減の3 目標100 業数	継続 遺極的に活用し 効果があった。 牛
	6,886千円	大小	貝 乙 任 任	十 (口/示	0 0 17)				
	総務局 情報マネジメント課								
	(評価対象外) デジタル社会基盤整 備事業	重点	成果道	達成度	妥当性	有効性	効率性	総合評価	今後の方向性
		(事業概要 建築物・ の最適化に	要、事業! ・インフラ こ寄与した	実績等) ラ情報の] た。	DX化を	実施し、	窓口業務	の手続き時気	短、台帳の更新
59									
	28,600千円								
	都市整備局 建築指導課								

(参考)

第6次高松市総合計画に 掲げる施策の目標と実績

(参考) 第6次高松市総合計画に掲げる施策の目標と実績

1 健やかにいきいきと暮らせるまち

政策	施策	指標名	指標の説明	現況値(R4)	目標値(R5)
		1歳6か月児健康診 査受診率	1歳6か月児健康診査対象 者のうち受診した割合	96.7 %	95. 0 %
子どもが健や かに生まれ育 つ環境の充実	子どもの成長へ の支援	認定こども園数	教育・保育施設のうち認定 こども園の施設数	26 施設	22 施設
		自立支援プログラム 策定者の就職率	母子・父子自立支援プログ ラム策定者のうち就職に 至った割合	62. 5 %	90.0 %
		子ども食堂等箇所数	民間が実施するこども食堂 等の箇所数	29 か所	26 か所
	子育て家庭への 支援	放課後児童クラブ入 会率	放課後児童クラブ利用申込 者のうち入会した割合	98. 5 %	100.0 %
		保育施設等待機児童 数	4月1日現在での保育施設 等待機児童数	19 人	0 人
		民生委員・児童委員 の充足率	条例で定める民生委員・児 童委員の定数の充足割合	97.7 %	100.0 %
	地域福祉の推進	指導監査における文 書指摘がない社会福 祉法人等の割合	指導監査を行う社会福祉法 人及び社会福祉施設のうち 文書指摘がない法人・施設 の割合	74.4 %	75.0 %
	地域包括ケアシ ステムの構築	要介護者の在宅比率	在宅での要介護認定者の割 合	80.3 %	79. 2 %
		自立高齢者率	介護・支援を必要としてい ない65歳以上の高齢者の 割合	78.9 %	78.5 %
支え合い、自 分らしく暮ら		自立後期高齢者率	介護・支援を必要としてい ない75歳以上の高齢者の 割合	64.3 %	62.1 %
せる福祉社会 の形成	障がい者の自立 支援と社会参加 の促進	施設入所者の地域生 活への移行者数 (累積)	障害者支援施設から持ち 家、賃貸住宅、グループ ホーム等へ移行した障がい 者数	174 人	137 人
		福祉施設から一般就 労への移行者数	就労系障害福祉サービス事 業所から一般就労へ移行し た障がい者数	74 人	54 人
	生活困窮者等へ	勤労収入の増加によ る生活保護廃止率	生活保護廃止世帯数に占め る勤労収入の増加による廃 止世帯数の割合	6.8 %	22. 0 %
	生活函射名等への自立支援	支援プラン作成率	自立相談支援センターたか まつでの新規相談受付件数 に占める支援プラン作成割 合	24.3 %	50.0 %
		介護保険の要介護 2~5の認定率	65歳以上で、介護保険の 要介護2~5の認定者の割 合	11.3 %	11.1 %
健康で元気に暮らせる環境づくり	健康づくりの推進	がん検診受診率 (20~69歳)	「高松市民の健康づくりに 関する調査」において、過 去1年間に各種がん検診を 受けたと回答した方の割合	57.7 %	60.0 %
		内臓脂肪症候群該当 者出現率 (国保ベース)	特定健康診査受診者に占め る内臓脂肪症候群該当者の 割合	23. 6 %	13.7 %

		立入検査違反率	立入検査を行った医療施設 のうち、違反が認められた 施設の割合		%	40. 1	%
健康で元気に暮 らせる環境づくり		地域医療機関からの 紹介率	市民病院に地域の医療機関 から患者を紹介された割合	74. 0	%	60. 0	%
		紹介率	市民病院が地域の医療機関 に患者を紹介した割合	84. 0	%	85. 0	%
	社会保障制度の 適切な運営	国民健康保険の被保 険者1人当たりの保 険給付費	保険給付費を国民健康保険 の被保険者数で割った数	397, 386	円	427, 000	円
		介護保険サービス利 用率	要介護 (要支援) 認定者に 占める介護保険利用者の割 合 (いずれも第2号被保険 者含む)	86. 6	%	84. 2	%
			介護保険サービス利用者1 人当たりの介護給付費費用 額(いずれも第2号被保険 者含む)	152, 856	円	150, 800	円

2 心豊かで未来を築く人を育むまち

政策	施策	指標名	指標の説明	現況値(R4)	目標値(R5)
		審議会等における女 性委員の割合	本市審議会等における女性 委員の割合	38.9 %	44.0 %
男女共同参画 社会の形成	男女共同参画の 推進	事業所における女性 従業員の割合	市内事業所における女性従 業員の割合(アンケート調 査)	— %	50.0 %
		男性の育児休業者が いた事業所の割合	1年間に男性の育児休業者 がいた市内事業所の割合 (アンケート調査)	— %	6.3 %
	学校教育の充実	点(確かな学力の育	各校の確かな学力の育成に 関する評価得点(最高値4 点、最低値1点)の平均点	3.33 点	3.5 点
			各校の体力・運動能力の育成に関する評価得点(最高値4点、最低値1点)の平均点	3.23 点	3.5 点
社会を生き抜く力を育む教育の	学校教育環境の 整備	学校施設長寿命化整 備の進捗率	学校施設整備計画(仮称) に基づく令和5年度末の長 寿命化整備工事計画棟数を 100とした場合の進捗率	37. 5 %	100.0 %
充実		ICTを活用した授 業を行っている教員 の割合		85. 0 %	100.0 %
	子どもの安全確保		15歳未満の子ども人口千 人当たりの不審者情報メー ルを配信した相手先の件数	9.0 件	9.1 件
		通学路合同点検計画における達成率	高松市通学路交通安全プログラムにおける通学路合同 点検の計画目標値に対する 達成割合	96. 0 %	100.0 %

		子ども会加入率	子ども会会員となっている 児童の割合	67. 8	%	73. 0	%
	青少年の健全育 成	少年人口千人当たり の補導人数	5~19歳の少年人口千人 当たりの少年育成セン ター・少年育成委員・高松 地域生徒指導推進協議会等 による補導活動で補導され た人数	9. 0	人	4. 5	人
社会を生き抜く力を育む教育の		地域交流事業を実施 している割合	子どもを中心にした地域交 流事業を実施している地域 の割合	63. 6	%	100. 0	%
充実	家庭・地域の教育力の向上	朝ごはん摂取率	「早寝早起き朝ごはん」生活リズムチェックシート調査における朝ごはんを毎日摂取している小学校6年生の割合	85. 3	%	91.0	%
	大学等高等教育 の充実		包括協定を結んでいる大学 等の定員に対する学生・生 徒数の割合	94. 2	%	99. 6	%
			包括協定を結んでいる大学 等における入学生に占める 市内出身者の割合	24. 6	%	26. 0	%
心豊かで地域力 を育む生涯学習 社会の形成	生涯学習の推進	まなびCAN及びコ ミュニティセンター の講座の参加者数等	まなびCANの来館者数及 びコミュニティセンター講 座(女性教室、家庭教育学 級を除く)の延参加者数	395, 516	人	637, 000	人
社会の形成		市民1人当たりの図 書館図書貸出冊数	本市の人口1人当たりの図 書館図書の年間貸出冊数	5. 9	₩	8. 2	₩
基本的人権を尊 重する社会の確 立	人権尊重意識の普及・高揚	人権啓発事業等参加 者数	人権教育市民講座参加者、 みんなで人権を考える会、 人権啓発推進員による啓発 事業及び人権啓発講演会へ の参加者数	3, 629	人	14, 000	人
<u>.т</u>	平和意識の普 及・高揚		市が主催する平和意識の啓 発に関するイベントなどの 参加者数	6, 131	人	8, 250	人

3 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち

政策	施策	指標名	指標の説明	現況値(R4)	目標値(R5)
	商工業の振興	中小企業経営講習会 の年間受講者数	本市と高松商工会議所の共 催により開催している中小 企業経営講習会の年間受講 者数	1,539 人	2, 500 人
		中央商店街の空き店 舗率	中央商店街における店舗の うち、空き店舗が占める割 合	16. 7 %	14.9 %
地域を支える 産業の振興と 経済の活性化		企業誘致助成制度指 定件数	企業誘致助成制度の指定件 数(平成21年度以降の累積 指定件数)		125 件
	農林水産業の振 興	認定農業者数	本市が認定した認定農業者 数	326 経営体	320 経営体
		農畜産物販売額(J A取扱金額に限る)	市内の農畜産物販売金額 (JA取扱金額に限る)	39.9 億円	42 億円
		卸売市場の取扱金額	青果、水産物及び花きの取 扱金額	295 億円	318 億円

		販路開拓事業等来場 者数	販路開拓事業等の来場者数	69, 117 人	23,000 人
	特産品の育成・ 振興とブランド 力の向上	盆栽輸出登録申請者 数 (EU)	農林水産省神戸植物防疫所 坂出支所に申請があった数	16 人	26 人
地域を支える 産業の振興と 経済の活性化)) () - <u> </u>		伝統的ものづくり親子体験 教室や巡回教室等の参加者 数	270 人	1,000 人
	就業環境の充実	中小企業等表彰事業 (働き方改革部門) の表彰事業者の延べ 数	中小企業等表彰事業(働き 方改革部門)の表彰事業者 の延べ団体数	7 団体	10 団体
			文化芸術ホールにおいて開 催される全事業の参加者数	1	_
	文化芸術の振興	アウトリーチ事業の 参加者数	地域に出向いての文化芸術 活動 (アウトリーチ事業) の参加者数	51, 993 人	125, 000 人
文化芸術の振 興と発信		美術館来館者数	高松市美術館及び塩江美術 館の展覧会観覧者、イベン ト参加者、講座室利用者等 合計人数	165, 024 人	174, 000 人
	文化財の保存・ 活用	歷史資料館等利用者 数	歴史資料館・石の民俗資料館・香南歴史民俗郷土館・ 讃岐国分寺跡資料館の利用 者数	140, 927 人	145, 000 人
		文化財学習会・体験 講座参加者数	ふるさと探訪等文化財学習 会・体験講座の参加者数	84 人	1,400 人
	スポーツの振興	社会体育施設利用者 数	社会体育施設の延べ利用者 数	1, 917, 984 人	3, 137, 000 人
元気を生み出す スポーツの振興		トップスポーツチー ム試合観戦者数	トップスポーツ 4 チームの ホームゲーム観戦者数	56, 092 人	179, 200 人
		トップスポーツ4 チームの後援会等会 員(高松市民)数	各チームにおける後援会や クラブの会員(個人)のう ち、高松市民を抽出した会 員数	1, 143 人	1,600 人
		観光施設等利用者数	市内の主な観光施設等利用 者数	5, 437 千人	7, 100 千人
	観光客受入環境 の整備	香川県への再来訪意 向割合	香川県観光客動態調査報告 の「香川県への再来訪意 向」における「ぜひ来た い」「来たいと思う」と回 答した人の割合	86.1 %	85. 0 %
訪れたくなる観 光・MICE(マイ ス)の振興		まつり・イベント入 込客数	観光イベント振興事業補助 対象事業入込客数	390 千人	810 千人
1	観光客誘致の推 進	コンベンション数	(公財) 高松観光コンベン ション・ビューロー報告の 「コンベンション統計」に おける開催件数	111 件	306 件
		エクスペリエンス高 松 (ホームページ) 閲覧件数	エクスペリエンス高松の ホームページ閲覧件数	459, 531 件	144,000 件

	国際・国内交流	姉妹・友好都市等と の交流事業参加者数	姉妹・友好都市等との交流 事業に参加した人数	77	人	400	人
	の推進		国内の提携都市との交流事 業に参加した人数	111	人	400	人
	移住・交流の促進	高松市移住ナビ (ホームページ) 閲 覧件数	高松市移住ナビのホーム ページ閲覧件数	36, 684	件	36, 380	件
			本市の1年間の転入者数と 転出者数の差(社会増減)	279	人	1,000	人

4 安全で安心して暮らし続けられるまち

政策	施策	指標名	指標の説明	現況値(R4)	目標値(R5)
	消防・救急の充 実強化	出火率	人口1万人当たりの出火率	3.6 %	3.2 %
		救命率	心肺機能停止傷病者が社会 復帰した割合 (暦年)	3.4 %	8.0 %
	防災・減災対策 の充実	地域における防災訓 練の実施率	防災訓練を実施したことが ある地域の割合	90.9 %	100.0 %
	交通安全対策の	交通事故発生件数	市内の交通事故発生件数	1,575 件	2,280 件
安全で安心して暮らせる社会環境の形成	充実		県警交通事故統計資料による(市町別交通事故発生状 況)	3.60 人	3.23 人
	防犯体制の整備	人口千人当たりの街 頭犯罪等発生件数	市内における人口千人当た りの街頭犯罪等発生件数	2.0 件	3.9 件
	生活衛生の向上	食品衛生等違反指導率	立入監視を行った施設のう ち違反等指導を受けた施設 の割合	2.0 %	1.0 %
		犬・猫の殺処分率	引き取った犬・猫のうち、 引き取り手がなく殺処分さ れた犬・猫の割合	53.5 %	50.0 %
	消費者の権利保 護と自立促進	消費生活相談におけ る解決割合	消費生活センターへの相談 のうち、解決に導けた件数 (他機関への誘導を含む) の割合	98.4 %	99.5 %
環境と共生する 持続可能な循環 型社会の形成	ごみの減量と再 資源化の推進	1人1日当たりのご み排出量	ごみ総量に対する1人1日 当たりの排出量	882 g/人・日	874 g/人·日
		1人1日当たりの資 源化量	資源化した総量に対する1 人1日当たりの量	169 g/人・目	192 g/人・目
	廃棄物の適正処 理	一般廃棄物の年間埋 立処分量	一般廃棄物の年間埋立処分 量	13, 346 t	11, 270 t
		産業廃棄物の不適 正保管量	産業廃棄物の不適正保管量	11,536 t	11,500 t

環境と共生する 持続可能な循環 型社会の形成	不法投棄の防止	不法投棄通報、相談 件数	不法投棄通報及び相談件数 の合計	122	件	100	件
		ボランティア清掃の 参加者数	地区一斉清掃及びボラン ティア清掃の参加者数	143, 299	人	226, 000	人
	地球温暖化対策 の推進		市有施設における再生可能 エネルギー発電設備の発電 出力	4, 936	kW	5, 060	kW
		地球温暖化防止の ための取組実施率	家庭における地球温暖化防 止のための取組の実施率 (アンケート調査)	37. 7	%	57. 4	%
	環境保全活動の 推進	環境学習参加者数	南部クリーンセンターの施設見学者数及び南部クリーンセンター、まなびCAN、環境保全推進課(令和4年度からは環境総務課)の行う環境学習事業の参加者数	4, 930	人	6, 150	人
	居住環境の整備	建築物等の完了検査 済証交付率	建築確認済証を交付した建 築物等のうち、竣工後に完 了検査済証を交付した割合	95. 9	%	100.0	%
		老朽危険空家除却支 援件数(累計)	老朽危険空き家除却支援制 度利用により除却した空き 家件数	255	件	303	件
	身近な道路環境 の整備	市道改良延長	50m以上連続した幅員 4 m以 上の区間を有する市道	1, 571	km	1, 519	km
	河川・港湾の整 備	治水施設の不具合に よる浸水発生件数	治水施設の不具合により浸 水が発生した件数	0	件	0	件
豊かな暮らしを支える生活環境の向上		津波・高潮対策施設の整備率	香川県地震・津波対策海岸 堤防等整備計画における第 1期整備計画延長に対する 整備済延長の比率	63. 0	%	100. 0	%
	みどりの保全・ 創造	市民1人当たり都市 公園等の面積	市民1人当たりの都市公園 等の面積	9.40	m²	9. 28	m²
	水の安定供給	1人1日当たり水道 平均使用水量	給水人口1人1日当たりの 水道平均使用水量	301	L	299	L
	汚水・雨水対策 の充実	汚水処理人口普及率	総人口に対する生活排水処 理施設整備人口の割合	89. 3	%	89. 3	%
		雨水対策整備率	下水道事業計画区域内にお いて雨水による浸水対策が 講じられた面積の割合	48.8	%	49. 6	%
		下水道管路耐震化率	管路総延長に対する耐震管 延長の割合	39. 7	%	39. 2	%

5 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち

政策	施策	指標名	指標の説明	現況値(R4)	目標値(R5)
コンパクトで 魅力ある都市 空間の形成	多核連携型コン パクト・エコシ ティの推進	用途地域内の人口比 率	用途地域内の人口の割合	63.3 %	64.9 %
		中心市街地の居住人 口の割合	中心市街地活性化エリア内 の人口の割合	4.7 %	5. 1 %
	景観の保全・形 成・創出	特別な区域における 既存不適格広告物の 適正化率	特別な区域における既存不 適格広告物の件数のうち、 改修等がなされた件数の割 合	75. 0 %	80.0 %
快適で人にやさ しい都市交通の 形成	公共交通の利便	公共交通機関利用率	本市の人口のうち、公共交 通機関利用者数の割合	13. 2 %	16.5 %
	性の向上		交通結節拠点となる鉄道駅 に、結節させるバス路線総 数(都心部を除く)	9 路線	14 路線
	自転車の利用環 境の向上	自転車道等整備済延 長(累積)	高松市中心部における自転 車ネットワーク整備方針に 位置付けられた路線の整備 延長	11.8 km	15.9 km
		レンタサイクル利用 者数	1年間のレンタサイクルを 利用した延べ人数	150,625 人	328, 500 人
拠点性を発揮 できる都市機 能の充実	拠点性を高める 交通網の整備と 利用促進	高松空港の利用者数	高松空港を離発着する定期 航空路線の年間利用者数	133 万人	233 万人
			特別とん税の課税基準となる、外国貿易船の年間延べ 純トン数	881千純 トン	1,110千純 トン
		市内 J R 駅の乗降客 数	市内にある J R 駅での年間 乗降客数	614 万人	785 万人
	拠点性を高める 道路ネットワー クの整備	都市計画道路整備率	都市計画道路の計画延長 ベースでの整備進捗率	88.4 %	86.6 %
	中心市街地の活 性化	中央商店街の空き店 舗率	中央商店街における店舗の うち、空き店舗が占める割 合	16.7 %	14.9 %
		中央商店街の歩行者 通行量	中央商店街の歩行者通行量 (全日、15地点)	117,052 人	97,721 人
		中心市街地の居住人 口の割合	中心市街地活性化エリア内 の人口の割合	4.7 %	5. 1 %

6 市民と行政がともに力を発揮できるまち

政策	施策	指標名	指標の説明	現況値(R4)	目標値(R5)
以宋	心泉	担保石	指標の就明	死况但 (114)	口标吧(110)
参画・協働によ るコミュニティの 再生	地域コミュニ ティの自立・活 性化	自治会加入率	世帯のうち自治会加入世帯の割合	52.7 %	62.4 %
			コミュニティプランを見直 したコミュニティの割合	84.1 %	100.0 %
	参画・協働の 推進		地域に出向いて行った市民 活動団体講座数	3 講座	10 講座
		市政出前ふれあい トーク延べ参加者数	市政出前ふれあいトーク延 べ参加者数	6, 359 人	21, 200 人

参画・協働によ るコミュニティの 再生	離島の振興	各島への年間来島 者数	1年間の女木島・男木島・ 大島と島外の交流者数	200,086 人	136,000 人
		イベント参加者数	大島で行われる講演会、学 習交流、アーティスト・イ ン・レジデンスの参加者数	1,273 人	9, 184 人
相互の特長をい かした多様な連 携の推進	連携の推進	連携中枢都市圏での 連携事業数	圏域における生活関連機能 サービスの向上、経済成長 のけん引、高次の都市機能 の集積・強化に資する連携 事業数	77 事業	80 事業
		大学等との連携・協 力事業数	庁内照会により把握した大 学等と本市の連携・協力事 業数	119 事業	110 事業
		企業等との連携・協 力事業数	庁内照会により把握した企 業等と本市の連携・協力事 業数	125 事業	60 事業
健全で信頼される行財政運営の確立	職員力の向上		コンプライアンスに関する 職員意識調査の設問の回答 割合	94.8 %	100.0 %
		昇任試験受験率	昇任試験受験資格がある職 員が試験を受験した割合	9.17 %	30.0 %
		職員の定員管理計画 の目標達成率	職員の定員管理計画における目標職員数に対する達成率	100.0 %	100.0 %
	効率的で効果的 な行財政運営の 推進	行財政改革計画の 目標達成度	実績報告に係る達成度について、「達成」及び「おおむ達成」の事業の割合	77. 0 %	100.0 %
		経常収支比率	経常的な収入を毎年度必要 となる経常的・義務的な経 費に使っている割合	94. 1 %	92.0 %
		実質公債費比率	経常的な収入を実質的な借 入金支払(公債費や公営企 業繰出金など)に充ててい る割合	7.0 %	9.0 %
		•			