

平成30年度市民満足度調査結果報告書



高 松 市

～ 目 次 ～

I	調査の概要	
1	調査の目的	1
2	調査の対象者	1
3	調査の方法	1
4	調査期間	1
5	配布・回収方法	2
6	回収状況	2
7	地域区分	2
II	調査の結果	
1	回答者の属性	4
	(1) 性別	4
	(2) 年齢階層別	4
	(3) 職業別	5
	(4) 居住年数別	5
2	高松市について	6
	(1) 高松市への愛着度	6
	(2) 住みやすさ	7
	(3) 定住意向	8
	(4) 市政への関心	9
3	施策に対する満足度・重要度	10
	(1) 施策全体の満足度	10
	(2) 属性ごとの満足度	10
	(3) 各施策の満足度・不満度	12
	ア 各施策の満足度	12
	イ 各施策の不満度	13
	(4) 各施策の重要度	14
	(5) 施策に対する満足度・不満度の平成30年度と29年度の比較	15
	ア 施策に対する満足度	15
	イ 施策に対する不満度	16
4	自由意見	17
III	満足度と重要度の関係	
1	各施策の満足度と重要度の関係	19
	(1) 分析方法	19
	(2) 満足度と重要度の関係	21
	ア 全体的な傾向	21
	イ 領域別の傾向	22

IV 資料

資料 1	平成 30 年度施策に対する満足度の高い順	3 2
資料 2	平成 29 年度施策に対する満足度の高い順	3 4
資料 3	平成 30 年度施策に対する不満度の高い順	3 6
資料 4	平成 29 年度施策に対する不満度の高い順	3 8
資料 5	平成 30 年度施策に対する重要度の高い順	4 0
資料 6	平成 29 年度施策に対する重要度の高い順	4 2
資料 7	自由意見（政策別）	4 4
参考資料	第 6 次高松市総合計画「基本構想」	6 0
	施策別調査結果経年比較	6 3

I 調査の概要

1 調査の目的

本市においては、平成28年4月に、市政運営の基本方針となる第6次高松市総合計画がスタートし、市民の皆様の協力のもと、目指すべき都市像「活力にあふれ創造性豊かな瀬戸の都・高松」の実現に向け、新しい高松のまちづくりを進めています。

本調査は、市民の御意見を今後の市政に反映させるため、第6次高松市総合計画基本構想で「施策の大綱」として定めている60項目の施策の満足度及び重要度等を調査したものです。

2 調査の対象者

平成31年1月1日現在の住民基本台帳から、満18歳以上の市民2,500人を、中学校区ごとの登録人口で按分し、校区ごとに無作為抽出しました。

3 調査の方法

2で抽出した対象者に、調査票A票又はB票を配布しました。

(1) 施策に対する満足度及び重要度

設問が多いことから、第6次高松市総合計画で定める施策（60項目）をまちづくりの目標別にA票・B票に分け、満足度については「満足」「やや満足」「どちらともいえない」「やや不満」「不満」のうちから1つを選択、重要度については「重要」「やや重要」「どちらともいえない」「あまり重要でない」「重要でない」のうちから1つを選択していただきました。

調査票（A票）	調査票（B票）
まちづくりの目標のうち 1 健やかにいきいきと暮らせるまち 4 安全で安心して暮らし続けられるまち 6 市民と行政がともに力を発揮できるまち に該当する施策32項目	まちづくりの目標のうち 2 心豊かで未来を築く人を育むまち 3 産業の活力と文化の魅力あふれる 創造性豊かなまち 5 環瀬戸内海圏の中核都市として ふさわしいまち に該当する施策28項目

(2) 高松市について（A票・B票共通）

「高松市への愛着度」「住みやすさ」「定住意向」「市政への関心」について、回答していただきました。

(3) 自由意見（A票・B票共通）

本市の市政などについて、自由に御意見を記入していただきました。

4 調査期間

平成31年1月15日～1月31日

5 配布・回収方法 郵送による

6 回収状況

	配布枚数	回収数	回収率
A 票	1, 250 枚	547 枚	43.8%
B 票	1, 250 枚	554 枚	44.3%
計	2, 500 枚	1, 101 枚	44.0%

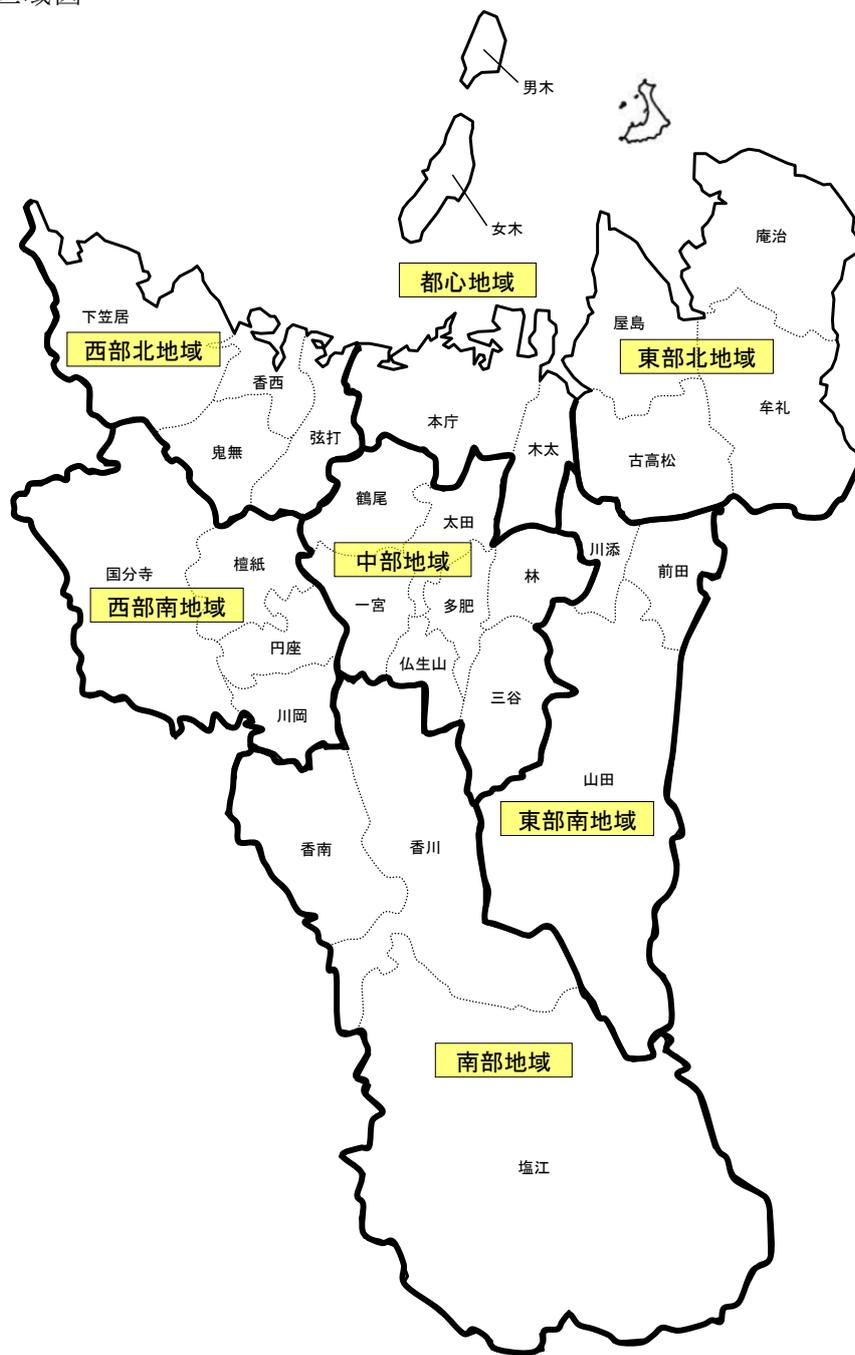
7 地域区分

本調査における地域区分は、高松市地域行政組織再編計画に基づき区分しています。

○地域別町名一覧

地域名	町名
都心地域	茜町、朝日新町、朝日町一丁目、朝日町二丁目、朝日町三丁目、朝日町四丁目、朝日町五丁目、朝日町六丁目、井口町、今新町、内町、扇町一丁目、扇町二丁目、扇町三丁目、男木町、鍛冶屋町、片原町、上之町一丁目、上之町二丁目、上之町三丁目、上福岡町、亀井町、亀岡町、瓦町一丁目、瓦町二丁目、観光町、観光通一丁目、観光通二丁目、木太町、北浜町、楠上町一丁目、楠上町二丁目、寿町一丁目、寿町二丁目、御坊町、紺屋町、幸町、西宝町一丁目、西宝町二丁目、西宝町三丁目、桜町一丁目、桜町二丁目、サンポート、紫雲町、塩上町、塩上町一丁目、塩上町二丁目、塩上町三丁目、塩屋町、城東町一丁目、城東町二丁目、昭和町一丁目、昭和町二丁目、新北町、末広町、瀬戸内町、大工町、多賀町一丁目、多賀町二丁目、多賀町三丁目、田町、玉藻町、中央町、築地町、鶴屋町、天神前、通町、常磐町一丁目、常磐町二丁目、磨屋町、中新町、中野町、西内町、錦町一丁目、錦町二丁目、西の丸町、西町、旅籠町、花園町一丁目、花園町二丁目、花園町三丁目、花ノ宮町一丁目、花ノ宮町二丁目、花ノ宮町三丁目、浜ノ町、番町一丁目、番町二丁目、番町三丁目、番町四丁目、番町五丁目、東田町、東浜町一丁目、百間町、兵庫町、福岡町一丁目、福岡町二丁目、福岡町三丁目、福岡町四丁目、福田町、藤塚町、藤塚町一丁目、藤塚町二丁目、藤塚町三丁目、古新町、古馬場町、本町、松島町、松島町一丁目、松島町二丁目、松島町三丁目、松福町一丁目、松福町二丁目、丸亀町、丸の内、南新町、峰山町、宮脇町一丁目、宮脇町二丁目、女木町、八坂町、栗林町一丁目、栗林町二丁目、栗林町三丁目
中部地域	一宮町、今里町、今里町一丁目、今里町二丁目、太田上町、太田下町、鹿角町、上天神町、上林町、紙町、三条町、三名町、出作町、多肥上町、多肥下町、田村町、勅使町、寺井町、成合町、西春日町、西ハゼ町、林町、東ハゼ町、伏石町、仏生山町、松並町、松縄町、三谷町、室町、室新町、六条町
東部北地域	庵治町、春日町、新田町、高松町、牟礼町大町、牟礼町原、牟礼町牟礼、屋島中町、屋島西町、屋島東町
東部南地域	池田町、小村町、亀田町、亀田南町、川島東町、川島本町、下田井町、菅沢町、十川西町、十川東町、西植田町、東植田町、東山崎町、前田西町、前田東町、元山町、由良町
西部北地域	飯田町、生島町、植松町、鬼無町鬼無、鬼無町是竹、鬼無町佐藤、鬼無町佐料、鬼無町藤井、鬼無町山口、香西北町、香西西町、香西東町、香西本町、香西南町、郷東町、神在川窪町、亀水町、鶴市町、中山町、
西部南地域	円座町、岡本町、川部町、国分寺柏原、国分寺国分、国分寺新名、国分寺新居、国分寺福家、檀紙町、中間町、西山崎町、御厩町
南部地域	香川町浅野、香川町大野、香川町川内原、香川町川東上、香川町川東下、香川町寺井、香川町東谷、香川町安原下第1号、香川町安原下第3号、香南町池内、香南町岡、香南町西庄、香南町由佐、香南町横井、香南町吉光、塩江町上西甲、塩江町上西乙、塩江町安原上、塩江町安原上東、塩江町安原下、塩江町安原下第1号、塩江町安原下第2号、塩江町安原下第3号

○地域別区域図



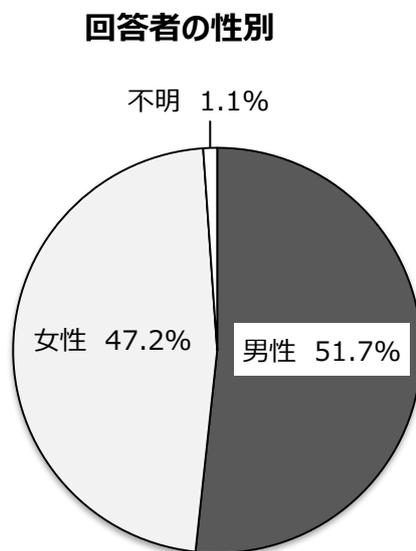
Ⅱ 調査の結果

回収した調査票を集計し、結果を図表1～26及び資料1～7で示しています。
各図表の集計結果は、百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しています。このため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

1 回答者の属性

(1) 性別

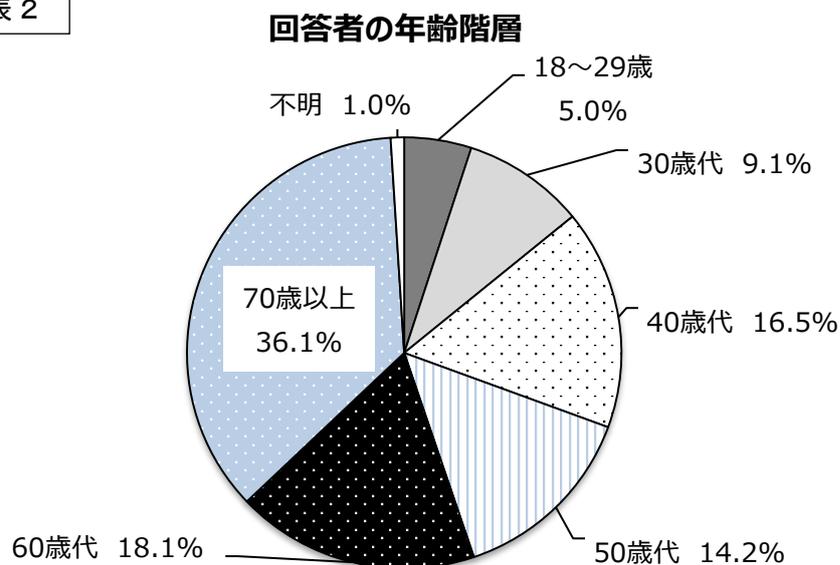
図表 1



男性が51.7%、女性が47.2%となっています。

(2) 年齢階層別

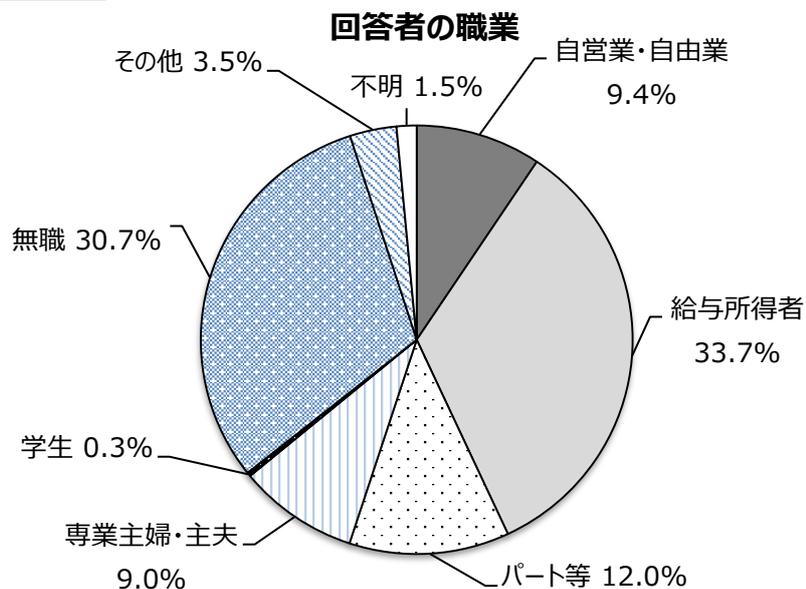
図表 2



70歳以上が36.1%、次いで60歳代が18.1%、40歳代が16.5%、50歳代が14.2%、30歳代が9.1%、18～29歳が5.0%となっています。

(3) 職業別

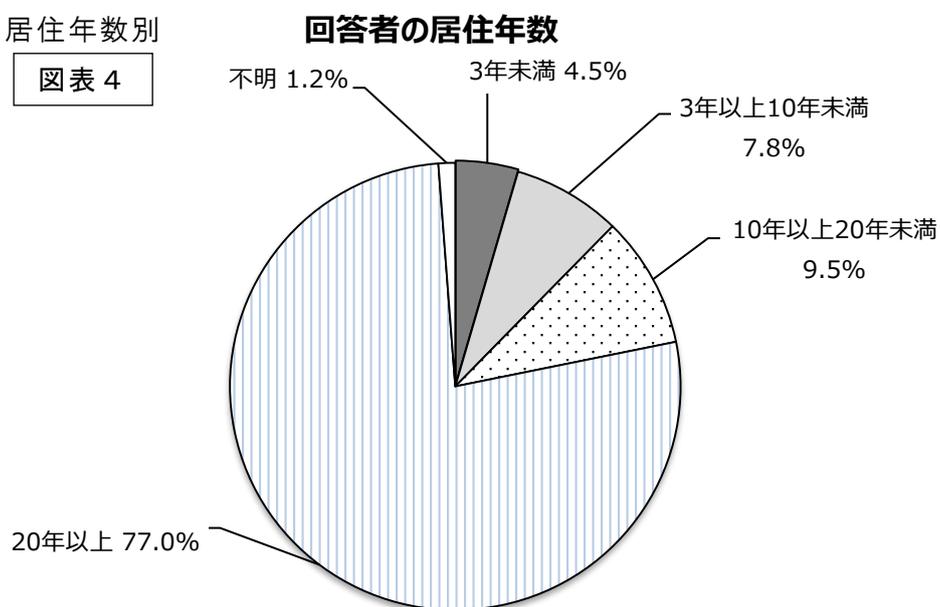
図表 3



会社員・公務員等給与所得者が33.7%、次いで無職が30.7%、パート・アルバイト・フリーターが12.0%、自営業・自由業が9.4%、専業主婦・主夫が9.0%となっています。

(4) 居住年数別

図表 4



20年以上が77.0%、次いで10年以上20年未満が9.5%、3年以上10年未満が7.8%、3年未満が4.5%となっています。

2 高松市について

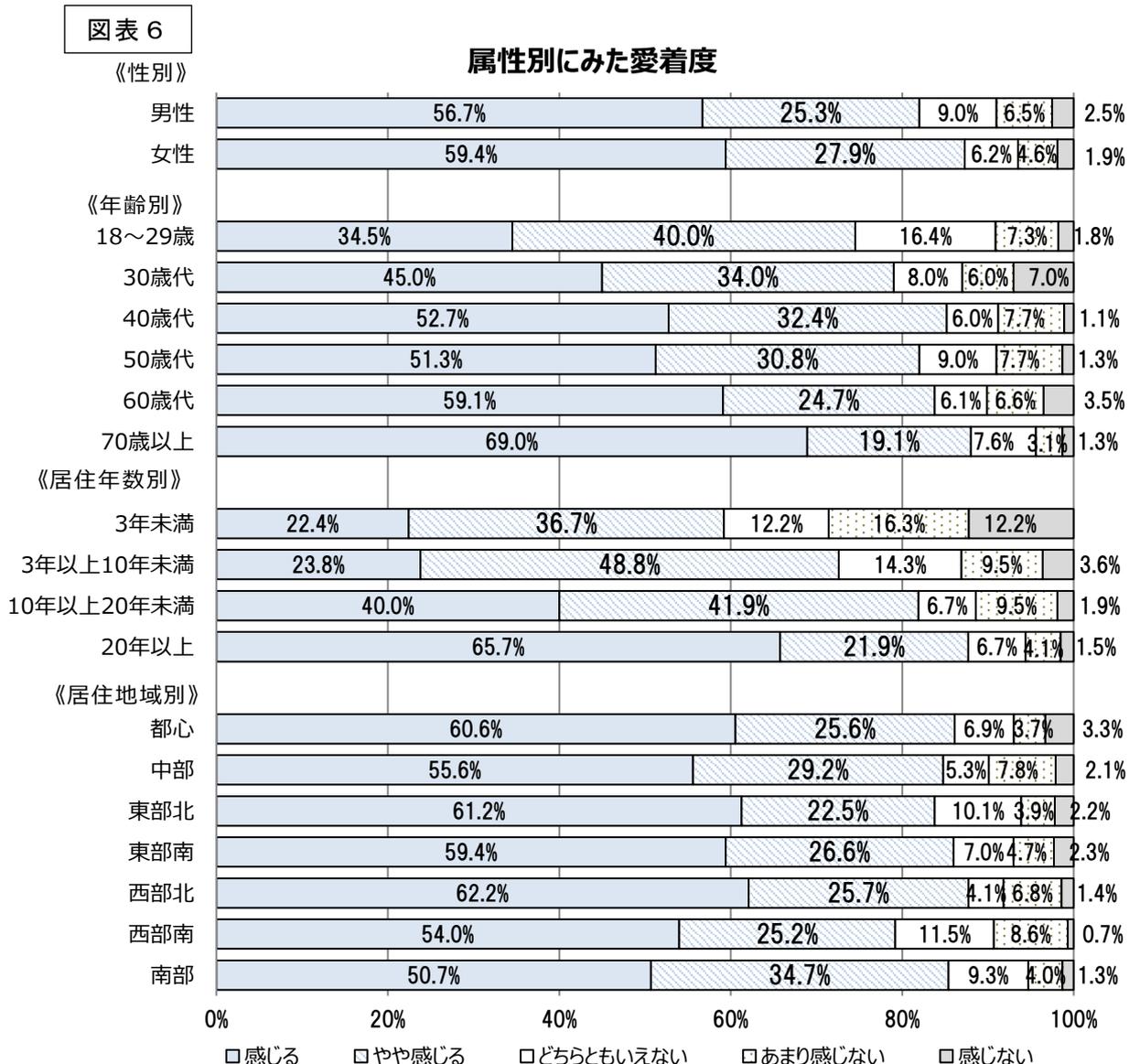
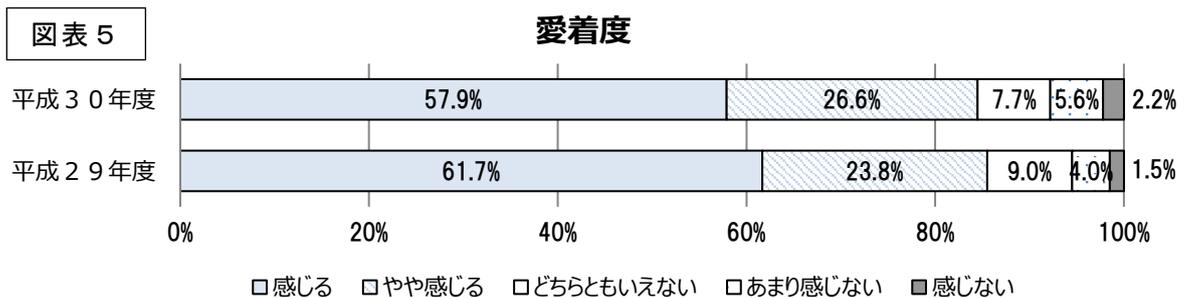
(1) 高松市への愛着度

愛着を「感じる」と「やや感じる」を合わせた割合は、84.5% (△1.0)。
「あまり感じない」と「感じない」を合わせた割合は、7.8% (+2.3)。

※ () 内は対前年度比

属性別傾向では、年齢や居住年数に比例して、愛着を「感じる」と回答した割合が増える傾向にあります。

また、昨年度に比べ、30歳代の「感じる」と回答した割合が11.8ポイント減少しました。



(2) 住みやすさ

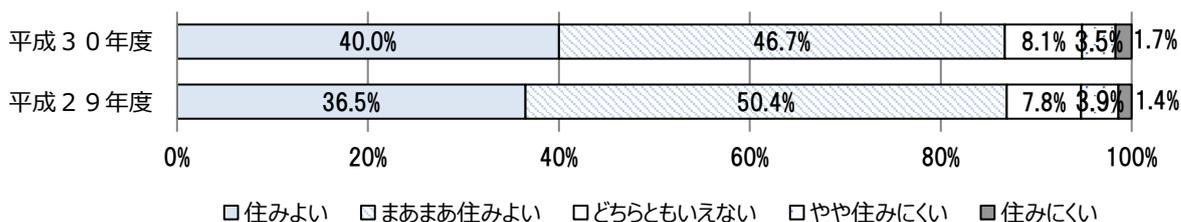
高松市が「住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた割合は、86.7% (△0.2)。「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた割合は、5.2% (△0.1)。

属性別傾向では、70歳以上の48.0%が「住みよい」と回答し、他の年齢に比べ高くなっています。

昨年度に比べ、50歳代の「住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた割合が4.9ポイント、30歳代で4.7ポイント減少し、18～29歳の「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた割合が、6.8ポイント増加しました。

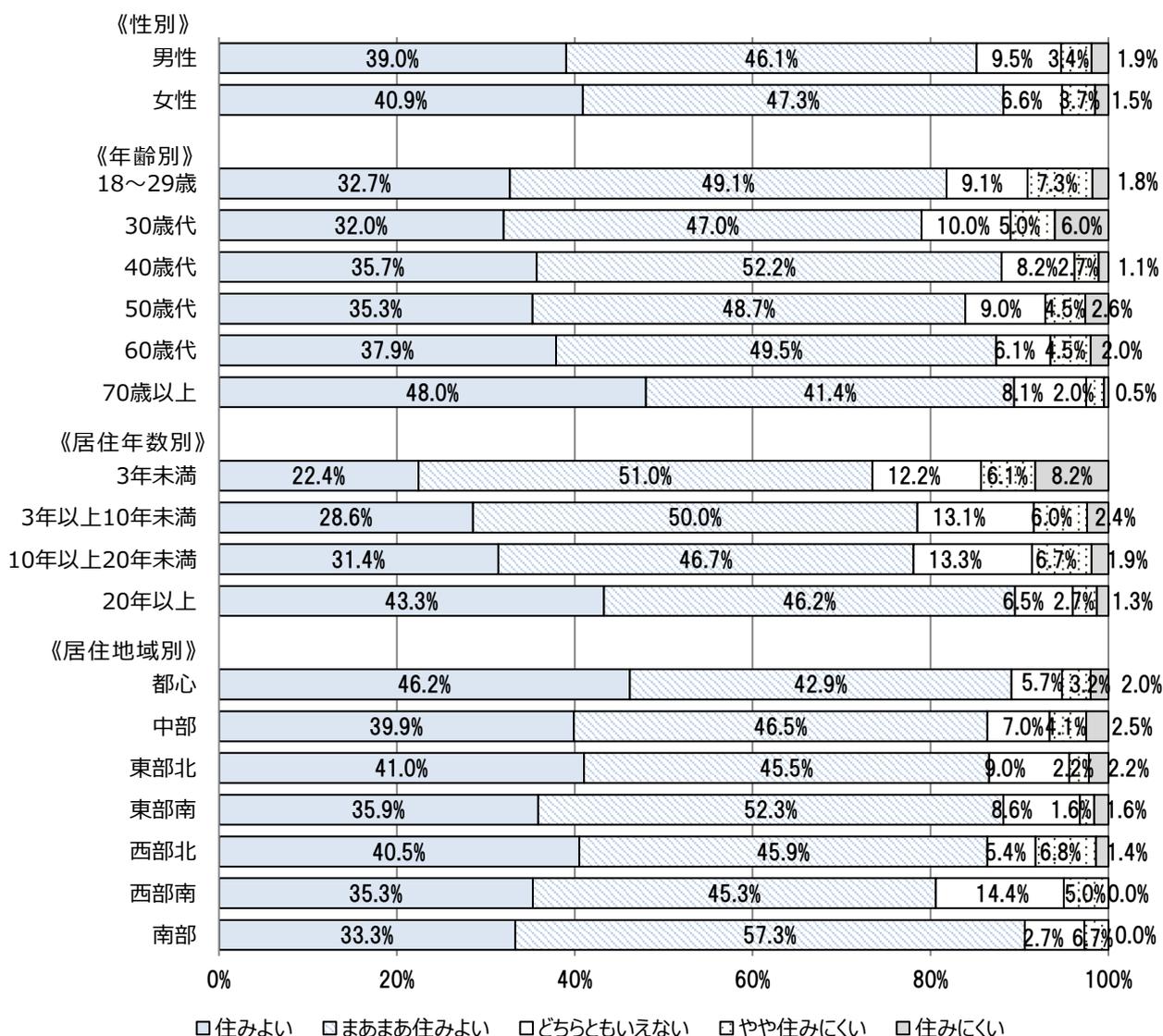
図表 7

住みやすさ



図表 8

属性別にみた住みやすさ

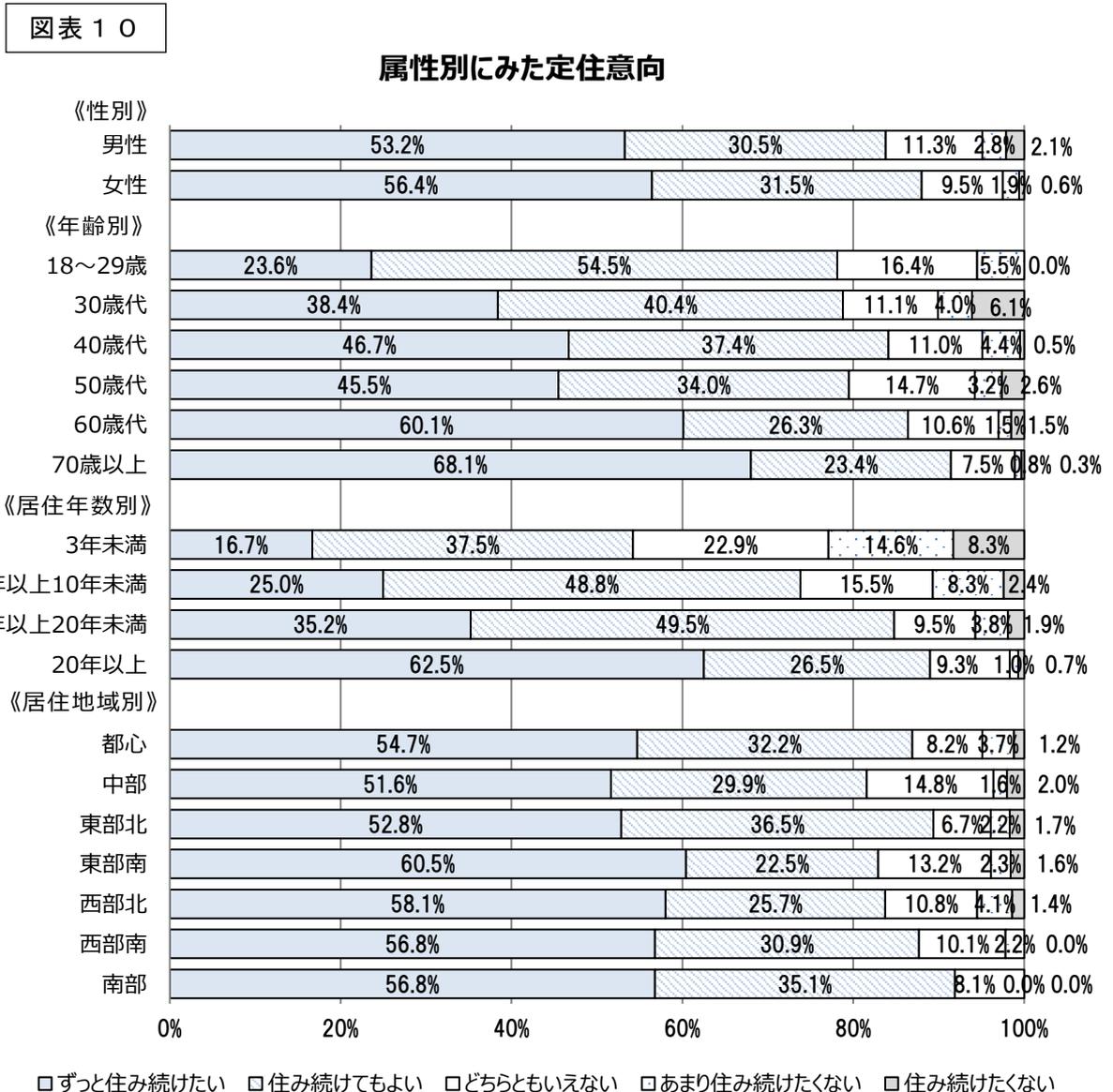
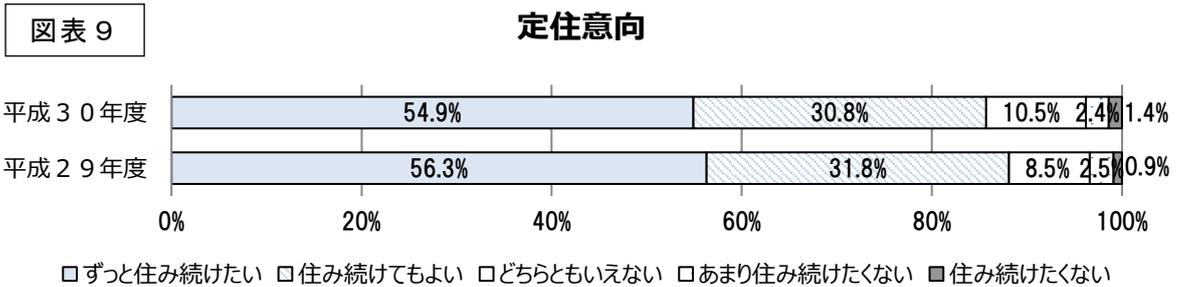


(3) 定住意向

高松市に「ずっと住み続けたい」と「住み続けてもよい」を合わせた割合は、85.7% (△2.4)。「あまり住み続けたくない」と「住み続けたくない」を合わせた割合は、3.8% (+0.4)。

属性別傾向では、年齢や居住年数に比例して、「ずっと住み続けたい」と回答した割合が増える傾向にあります。

昨年度に比べ、「ずっと住み続けたい」と回答した割合が、18～29歳で8.2ポイント、50歳代で6.4ポイント、30歳代で5.7ポイント減少しました。



(4) 市政への関心

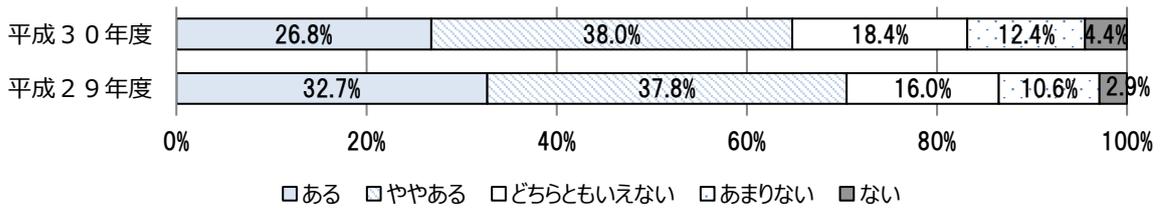
市政に関心が「ある」と「ややある」を合わせた割合は、64.8% (△5.7)。「あまりない」と「ない」を合わせた割合は、16.8% (+3.3)。

属性別傾向では、年齢に比例して、市政への関心が「ある」又は「ややある」と回答した割合が増える傾向にあります。

昨年度に比べ、30歳代の「ある」と「ややある」を合わせた割合が12.6ポイント減少し、18～29歳の「あまりない」と「ない」を合わせた割合が、18.6ポイント増加しました。

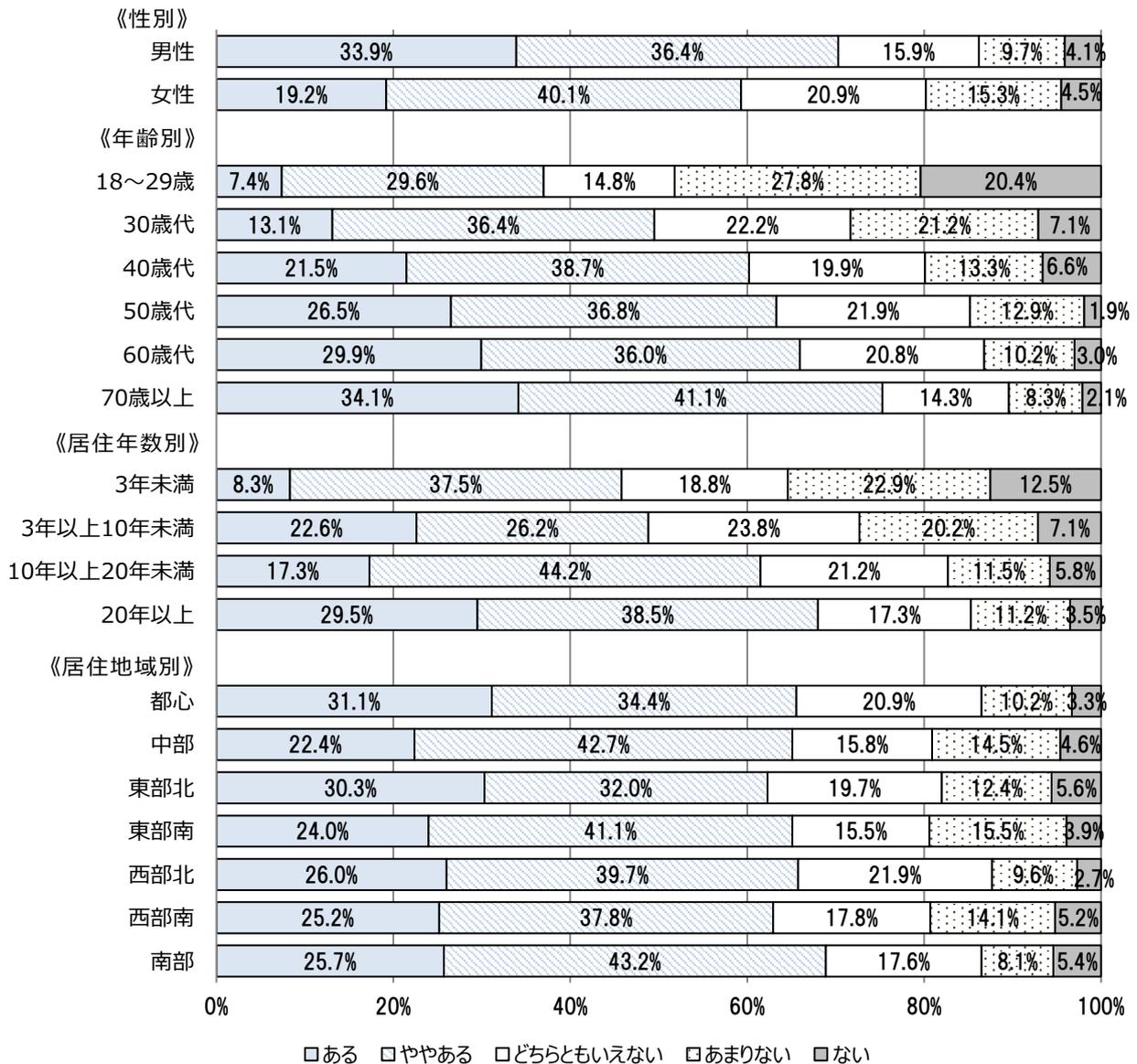
図表 1 1

市政への関心



図表 1 2

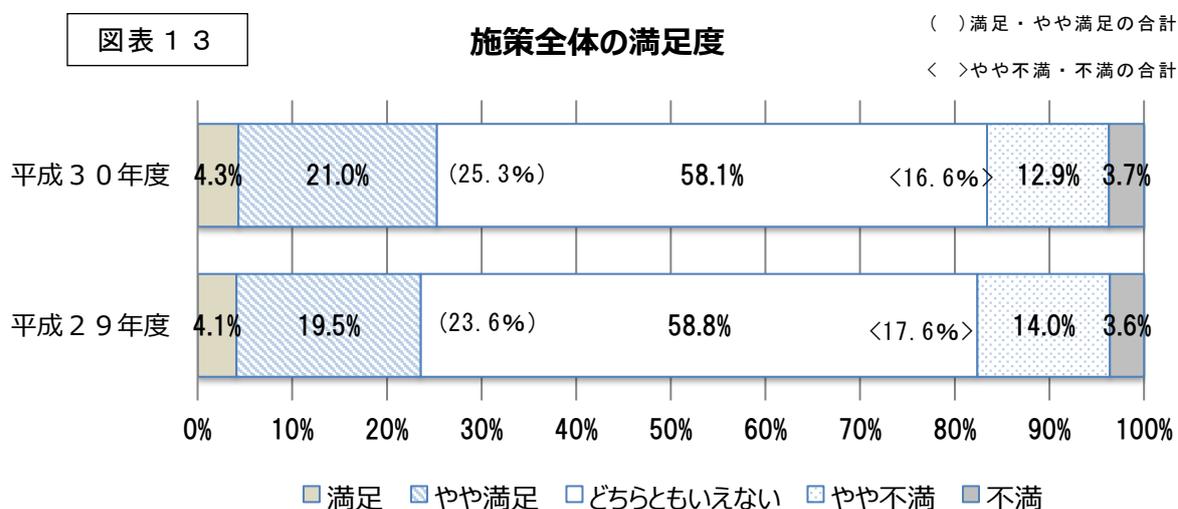
属性別にみた市政への関心



3 施策に対する満足度・重要度

(1) 施策全体の満足度

60項目の各施策についての質問に対する回答を合計した、施策全体の満足度について、昨年度の結果と比較しました。



今年度と昨年度を比較すると、「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」が1.7ポイント増加し、「不満」と「やや不満」を合わせた「不満度」が1.0ポイント減少、「どちらともいえない」が0.7ポイント減少しています。

(2) 属性ごとの満足度

◆性別

「不満度」は、女性よりも男性が高くなっています。

◆年齢別

「満足度」は、70歳以上が最も高く、次いで40歳代、18歳～29歳の順に高くなっています。

「不満度」は、50歳代が最も高く、次いで60歳代、40歳代の順に高くなっています。

◆職業別

「満足度」は、学生が最も高く、次いで専業主婦・主夫の順に高くなっています。

「不満度」は、その他が最も高く、次いで自営業・自由業の順に高くなっています。

◆居住年数別

「満足度」は、20年以上が最も高く、次いで10年以上20年未満の順に高くなっています。

「不満度」は、3年未満が最も高く、次いで10年以上20年未満の順に高くなっています。

◆居住地域別

「満足度」は、南部が最も高く、次いで東部南の順に高くなっています。

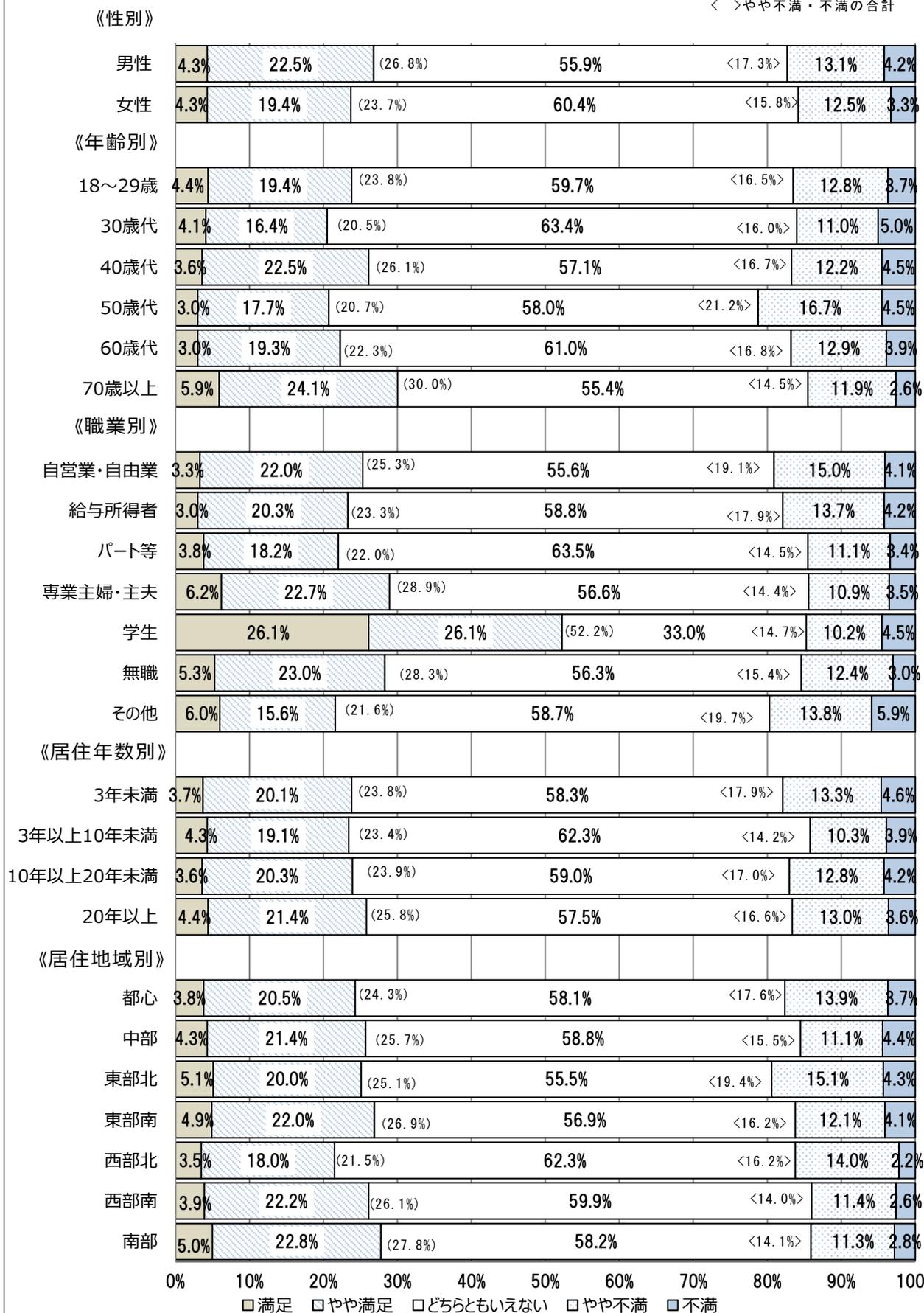
「不満度」は、東部北が最も高く、次いで都心の順に高くなっています。

図表 1 4

属性ごとの満足度

()満足・やや満足の合計

< >やや不満・不満の合計



(3) 各施策の満足度・不満度

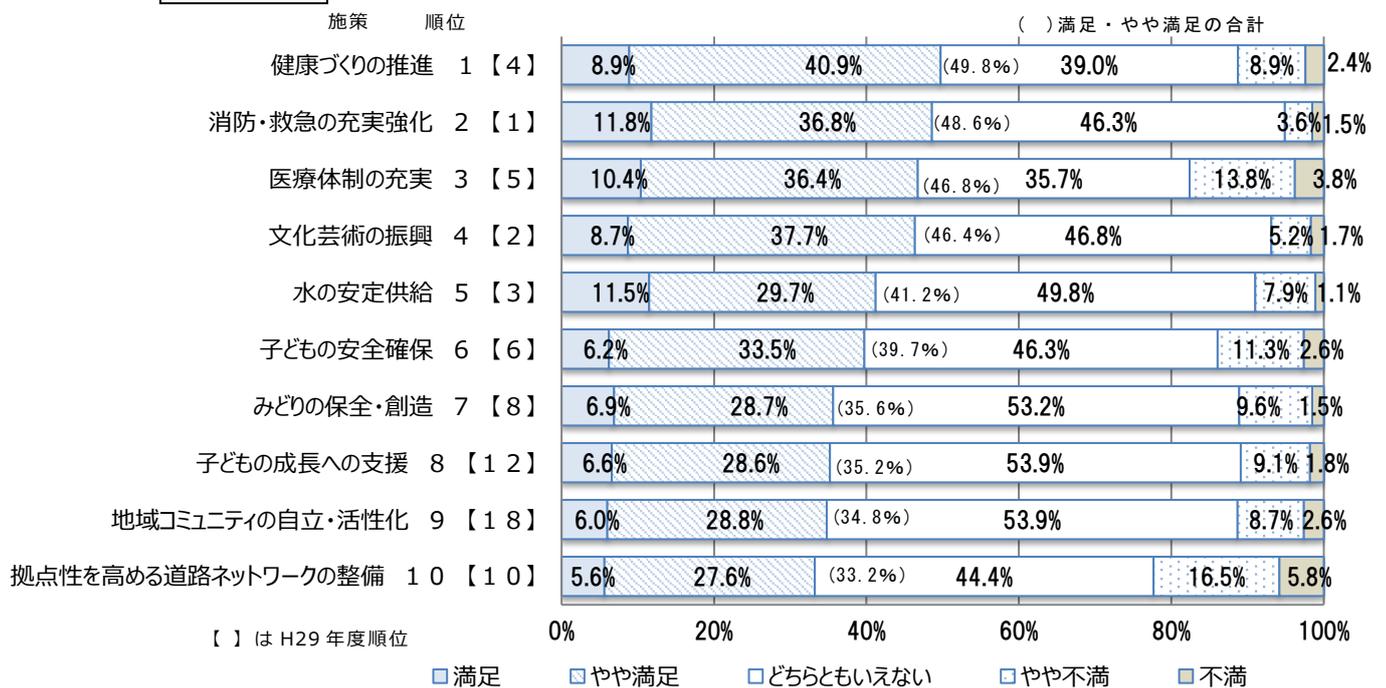
ここでは、60項目の各施策に対する満足度と不満度について、昨年度の結果と比較しました。各施策に対し、「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」の高い順及び、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」の高い順に並べ、上位10施策を抽出しています。

ア 各施策の満足度

平成30年度の調査結果では、「健康づくりの推進」の満足度が49.8%と最も高くなっています。2位は「消防・救急の充実強化」の46.3%となっています。

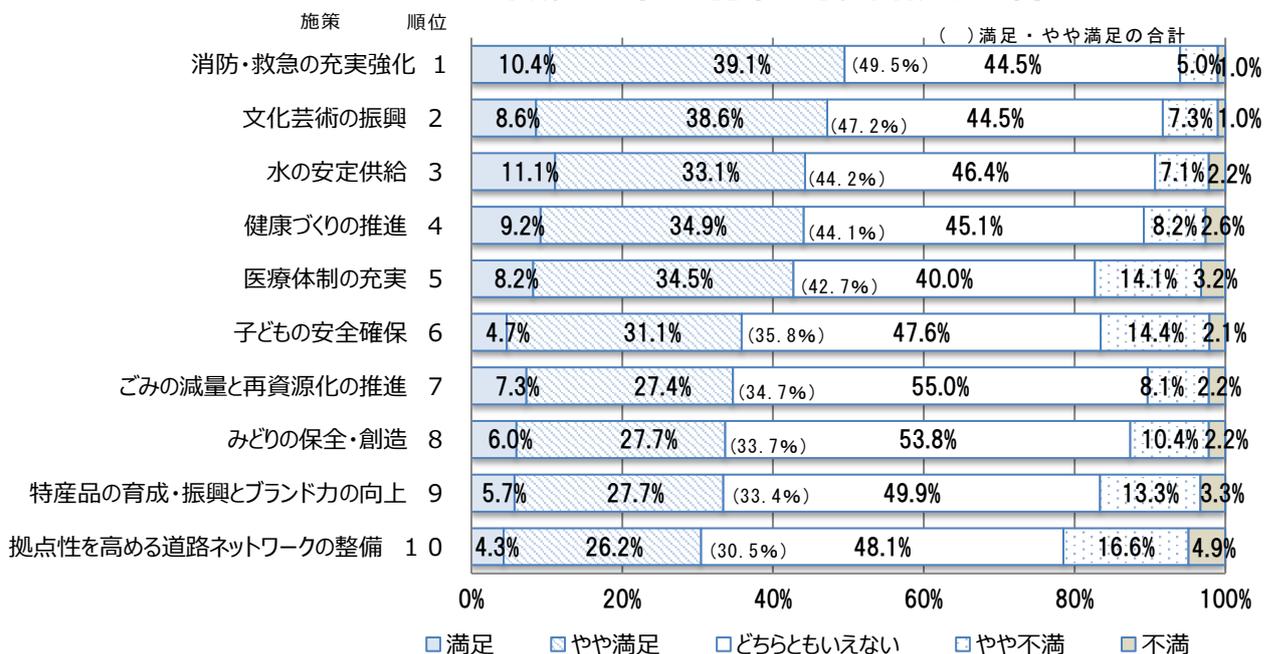
図表 15

平成30年度 施策に対する満足度の高い順



〈参考〉

平成29年度 施策に対する満足度の高い順

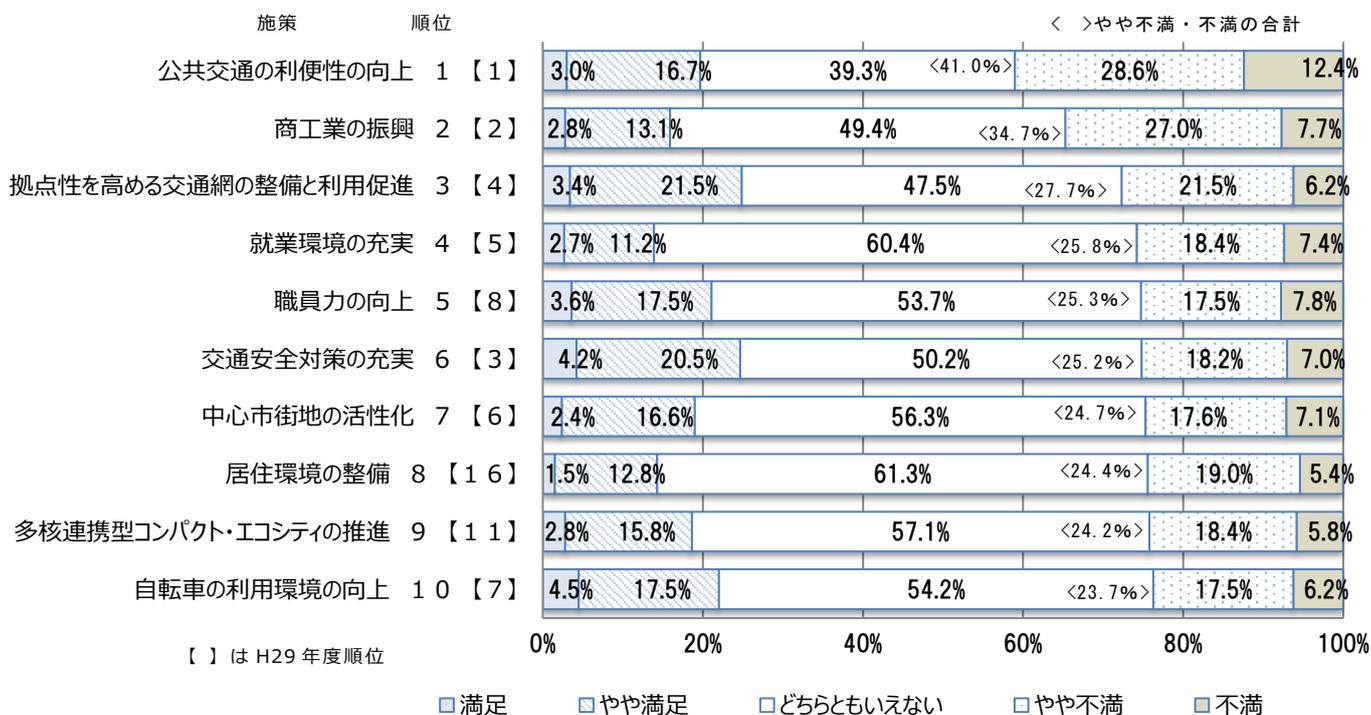


イ 各施策の不満足度

平成30年度の調査結果では、「公共交通の利便性の向上」の不満足度が41.0%で最も高く、2位が「商工業の振興」の34.7%、3位が「拠点性を高める交通網の整備と利用促進」の27.7%となっています。

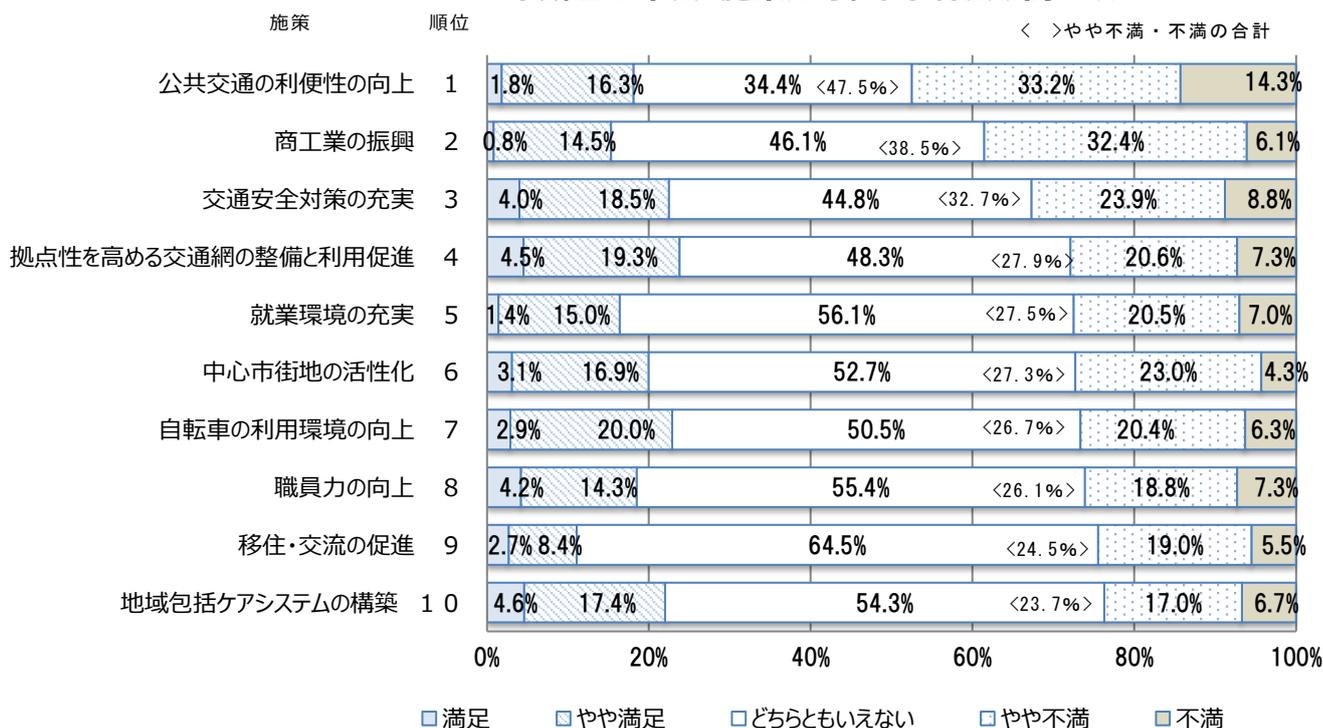
図表 1 6

平成30年度 施策に対する不満足度の高い順



〈参考〉

平成29年度 施策に対する不満足度の高い順



(4) 各施策の重要度

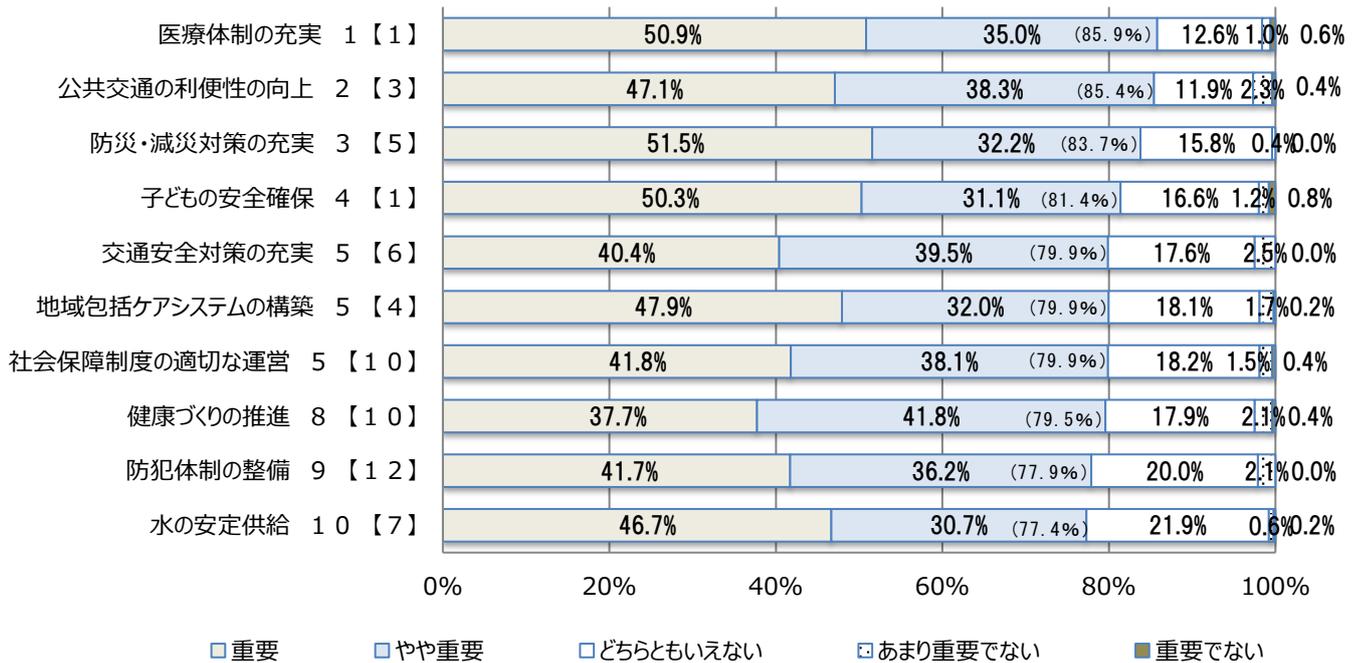
ここでは、60項目の各施策に対し、「重要」と「やや重要」を合わせた「重要度」の高い順に並べ、上位10施策を抽出しています。

「医療体制の充実」の重要度が85.9%と最も高くなっています。2位は「公共交通の利便性の向上」の85.4%となっています。以下順に、「防災・減災対策の充実」、「子どもの安全確保」、「交通安全対策の充実」、「地域包括ケアシステムの構築」、「社会保障制度の適切な運営」、「健康づくりの推進」、「防犯体制の整備」、「水の安定供給」となっています。

図表 17

平成30年度施策に対する重要度の高い順

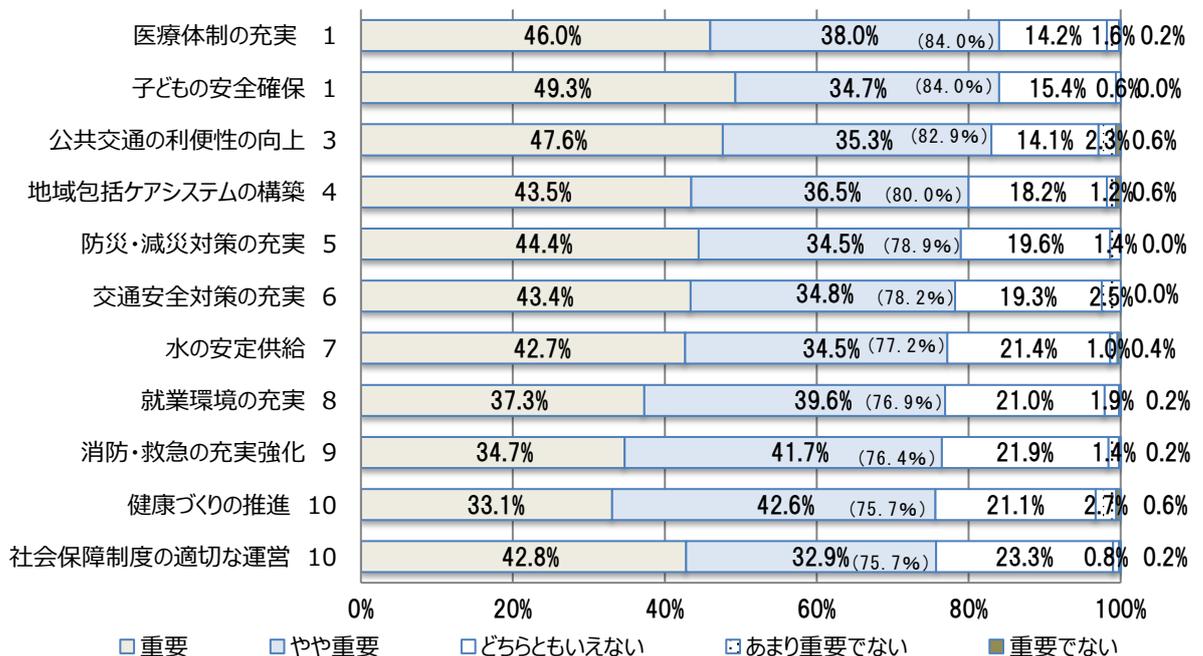
()重要・やや重要の合計



〈参考〉

平成29年度施策に対する重要度の高い順

()重要・やや重要の合計



(5) 施策に対する満足度・不満度の平成30年度と29年度の比較

ここでは、施策に対する満足度・不満度を今年度と昨年度の差で比較しています。

図表18では、各施策に対する満足度の今年度と昨年度の差の大きい順に、図表19では、各施策に対する不満度の今年度と昨年度の差の大きい順に並べ、上位と下位のそれぞれの5施策を抽出しています。

ア 施策に対する満足度

施策に対する満足度が昨年度から今年度にかけて最も大きく増加している施策は、「地域コミュニティの自立・活性化」で8.6ポイントの増加となっています。次いで「健康づくりの推進」、「多核連携型コンパクト・エコシティの推進」となっています。

また、満足度が最も大きく減少している施策は「ごみの減量と再資源化の推進」で8.4ポイントの減少となっており、次いで「水の安定供給」「地球温暖化対策の推進」となっています。

図表 18

施策に対する満足度の比較（H30とH29の差が大きい順／上位・下位5施策）

施策	平成30年度				平成29年度				差 (A-B)
	満足	やや満足	満足度 合計A	順位	満足	やや満足	満足度 合計B	順位	
地域コミュニティの自立・活性化	6.0%	28.8%	34.8%	9	4.3%	21.9%	26.2%	18	8.6
健康づくりの推進	8.9%	40.9%	49.8%	1	9.2%	34.9%	44.1%	4	5.7
多核連携型コンパクト・エコシティの推進	2.8%	15.8%	18.6%	48	1.9%	11.2%	13.1%	56	5.5
子どもの成長への支援	6.6%	28.6%	35.2%	8	4.5%	25.3%	29.8%	12	5.4
河川・港湾の整備	3.3%	24.1%	27.4%	22	3.8%	18.2%	22.0%	30	5.4
農林水産業の振興	2.4%	20.3%	22.7%	30	1.8%	23.4%	25.2%	23	-2.5
就業環境の充実	2.7%	11.2%	13.9%	57	1.4%	15.0%	16.4%	47	-2.5
地球温暖化対策の推進	1.0%	12.1%	13.1%	59	2.0%	13.9%	15.9%	51	-2.8
水の安定供給	11.5%	29.7%	41.2%	5	11.1%	33.1%	44.2%	3	-3.0
ごみの減量と再資源化の推進	5.7%	20.6%	26.3%	24	7.3%	27.4%	34.7%	7	-8.4

イ 施策に対する不満度

施策に対する不満度が増加しているのは、「ごみの減量と再資源化の推進」で9.4ポイントの増加となっています。次いで、「河川・港湾の整備」、「居住環境の整備」となっています。

また、不満度が最も減少している施策は、「観光客受入環境の整備」で、8.3ポイントの減少、次いで「交通安全対策の充実」、「移住・交流の促進」となっています。

図表 19

施策に対する不満度の比較（H30とH29の差が大きい順／上位・下位5施策）

施策	平成30年度				平成29年度				差 (A-B)
	不満	やや不満	不満度 合計A	順位	不満	やや不満	不満度 合計B	順位	
ごみの減量と再資源化の推進	2.8%	16.9%	19.7%	17	2.2%	8.1%	10.3%	51	9.4
河川・港湾の整備	3.9%	11.4%	15.3%	30	2.2%	8.8%	11.0%	46	4.3
居住環境の整備	5.4%	19.0%	24.4%	8	4.0%	17.6%	21.6%	16	2.8
景観の保全・形成・創出	5.3%	15.1%	20.4%	16	2.9%	14.7%	17.6%	28	2.8
消費者の権利保護と自立促進	1.5%	7.0%	8.5%	57	1.2%	5.1%	6.3%	59	2.2
~~~~~									
地域包括ケアシステムの構築	3.9%	15.2%	19.1%	19	6.7%	17.0%	23.7%	10	-4.6
公共交通の利便性の向上	12.4%	28.6%	41.0%	1	14.3%	33.2%	47.5%	1	-6.5
移住・交流の促進	3.0%	14.1%	17.1%	24	5.5%	19.0%	24.5%	9	-7.4
交通安全対策の充実	7.0%	18.2%	25.2%	6	8.8%	23.9%	32.7%	3	-7.5
観光客受入環境の整備	10.8%	3.9%	14.7%	34	4.1%	18.9%	23.0%	12	-8.3

#### 4 自由意見

ここでは、自由意見を政策ごとに分類しています。

図表 20

自由意見（政策別）

政 策 (主な分野)	意見の数
子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実 (子育て支援)	37
支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成 (地域福祉、地域包括ケアシステム、障がい者支援、生活困窮者支援)	21
健康で元気に暮らせる環境づくり (健康づくり、医療、社会保障制度)	12
男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	4
社会を生き抜く力を育む教育の充実 (学校教育、子どもの安全、青少年健全育成、家庭教育、高等教育)	18
心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成 (生涯学習)	1
基本的人権を尊重する社会の確立 (人権、平和)	0
地域を支える産業の振興と経済の活性化 (商工業、農林水産業、特産品、就業環境)	12
文化芸術の振興と発信 (文化芸術、文化財)	8
元気を生み出すスポーツの振興 (スポーツ)	8
訪れたい観光・MICE(マイス)の振興 (観光)	11
国際・国内交流の推進と定住の促進 (国際・国内交流、移住・交流)	4
安全で安心して暮らせる社会環境の形成 (消防・救急、防災、交通安全、防犯、生活衛生、消費者支援)	37
環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (ごみ減量、廃棄物適正処理、不法投棄防止、地球温暖化対策、環境保全)	9
豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (居住環境、道路環境、河川・港湾、みどりの保全、水の安定供給、汚水・雨水対策)	28
コンパクトで魅力ある都市空間の形成 (多核連携型コンパクト・エコシティ、景観)	14
快適で人にやさしい都市交通の形成 (公共交通、自転車の利用環境)	38
拠点性を発揮できる都市機能の充実 (交通網、道路ネットワークの整備、中心市街地の活性化)	21
参画・協働によるコミュニティの再生 (地域コミュニティ、参画・協働、離島)	25
相互の特長をいかした多様な連携の推進 (連携)	2
健全で信頼される行財政運営の確立 (職員力、行財政運営)	56
その他	81
合 計	447

政策ごとに分類すると、「健全で信頼される行財政運営の確立」、「快適で人にやさしい都市交通の形成」、「子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実」、「安全で安心して暮らせる社会環境の形成」、「豊かな暮らしを支える生活環境の向上」への御意見が多く、関心の高さが見受けられます。

### Ⅲ 満足度と重要度の関係

#### 1 各施策の満足度と重要度の関係

##### (1) 分析方法

各選択肢について、以下のような点数を設定し、それらの合計を有効回答数で割ったものを「満足度指数」、「重要度指数」とします。

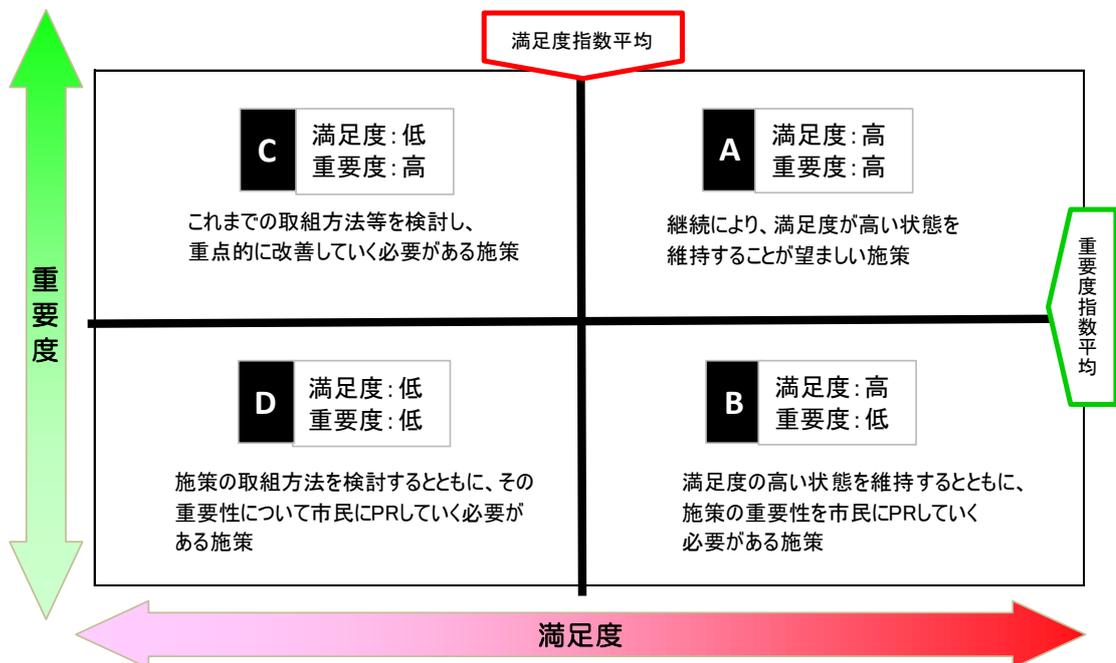
$$\text{満足度指数} = \frac{\text{「満足」} \times 5 + \text{「やや満足」} \times 4 + \text{「どちらともいえない」} \times 3 + \text{「やや不満」} \times 2 + \text{「不満」} \times 1}{\text{有効回答数}}$$

$$\text{重要度指数} = \frac{\text{「重要」} \times 5 + \text{「やや重要」} \times 4 + \text{「どちらともいえない」} \times 3 + \text{「あまり重要でない」} \times 2 + \text{「重要でない」} \times 1}{\text{有効回答数}}$$

「満足度指数」を横軸、「重要度指数」を縦軸として散布図を作成し、各施策を4つの領域に分類し分析します。2本の補助線は施策全体の「満足度指数」及び「重要度指数」の平均値を示したものです。（下図参照）

図表 2 1

満足度と重要度の散布図による分析枠組



## 散布図における番号と施策の対応表

まちづくりの目標	政策	施策
1. 健やかにいきいきと暮らせるまち	1. 子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実	1 子どもの成長への支援
		2 子育て家庭への支援
		3 地域福祉の推進
	2. 支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成	4 地域包括ケアシステムの構築
		5 障がい者の自立支援と社会参加の促進
		6 生活困窮者への自立支援
		7 健康づくりの推進
	3. 健康で元気に暮らせる環境づくり	8 医療体制の充実
		9 社会保障制度の適切な運営
2. 心豊かで未来を築く人を育むまち	1. 男女共同参画社会の形成	10 男女共同参画の推進
		11 学校教育の充実
	2. 社会を生き抜く力を育む教育の充実	12 学校教育環境の整備
		13 子どもの安全確保
		14 青少年の健全育成
		15 家庭・地域の教育力の向上
	3. 心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成	16 大学等高等教育の充実
		17 生涯学習の推進
	4. 基本的人権を尊重する社会の確立	18 人権尊重意識の普及・高揚
19 平和意識の普及・高揚		
3. 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち	1. 地域を支える産業の振興と経済の活性化	20 商工業の振興
		21 農林水産業の振興
		22 特産品の育成・振興とブランド力の向上
	2. 文化芸術の振興と発信	23 就業環境の充実
		24 文化芸術の振興
	3. 元気を生み出すスポーツの振興	25 文化財の保存・活用
		26 スポーツの振興
	4. 訪れたい観光・MICE(マイス)の振興	27 観光客受入環境の整備
		28 観光客誘致の推進
	5. 国際・国内交流の推進と定住の促進	29 国際・国内交流の推進
30 移住・交流の促進		
4. 安全で安心して暮らし続けられるまち	1. 安全で安心して暮らせる社会環境の形成	31 消防・救急の充実強化
		32 防災・減災対策の充実
		33 交通安全対策の充実
		34 防犯体制の整備
		35 生活衛生の向上
		36 消費者の権利保護と自立促進
	2. 環境と共生する持続可能な循環型社会の形成	37 ごみの減量と再資源化の推進
		38 廃棄物の適正処理
		39 不法投棄の防止
		40 地球温暖化対策の推進
	3. 豊かな暮らしを支える生活環境の向上	41 環境保全活動の推進
		42 居住環境の整備
		43 身近な道路環境の整備
		44 河川・港湾の整備
45 みどりの保全・創造		
46 水の安定供給		
5. 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち	1. コンパクトで魅力ある都市空間の形成	47 汚水・雨水対策の充実
		48 多核連携型コンパクト・エコシティの推進
	2. 快適で人にやさしい都市交通の形成	49 景観の保全・形成・創出
		50 公共交通の利便性の向上
	3. 拠点性を発揮できる都市機能の充実	51 自転車の利用環境の向上
		52 拠点性を高める交通網の整備と利用促進
		53 拠点性を高める道路ネットワークの整備
6. 市民と行政がともに力を発揮できるまち	1. 参画・協働によるコミュニティの再生	54 中心市街地の活性化
		55 地域コミュニティの自立・活性化
	2. 相互の特長をいかした多様な連携の推進	56 参画・協働の推進
		57 離島の振興
	3. 健全で信頼される行財政運営の確立	58 連携の推進
		59 職員力の向上
		60 効率的で効果的な行財政運営の推進

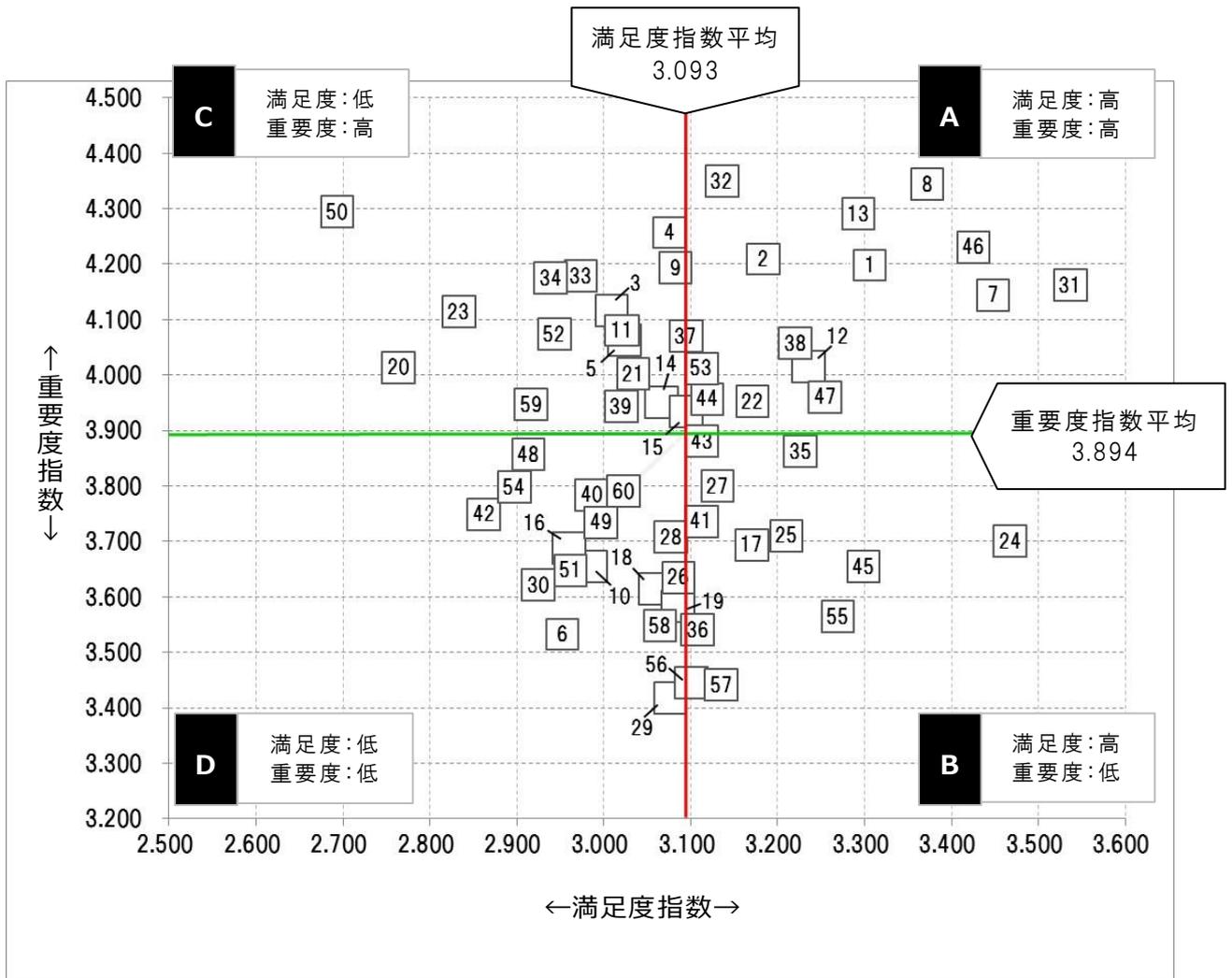
(2) 満足度と重要度の関係

ア 全体的な傾向

今年度の満足度指数の平均は3.093、重要度指数の平均は3.894と  
なっています。全体的な傾向を見ると、重要度指数の高さに比例して、満足度  
指数の差が大きくなる傾向があります。

昨年度と比較し、満足度指数の平均は0.029、重要度指数の平均は  
0.038上昇しています。

図表 2 2

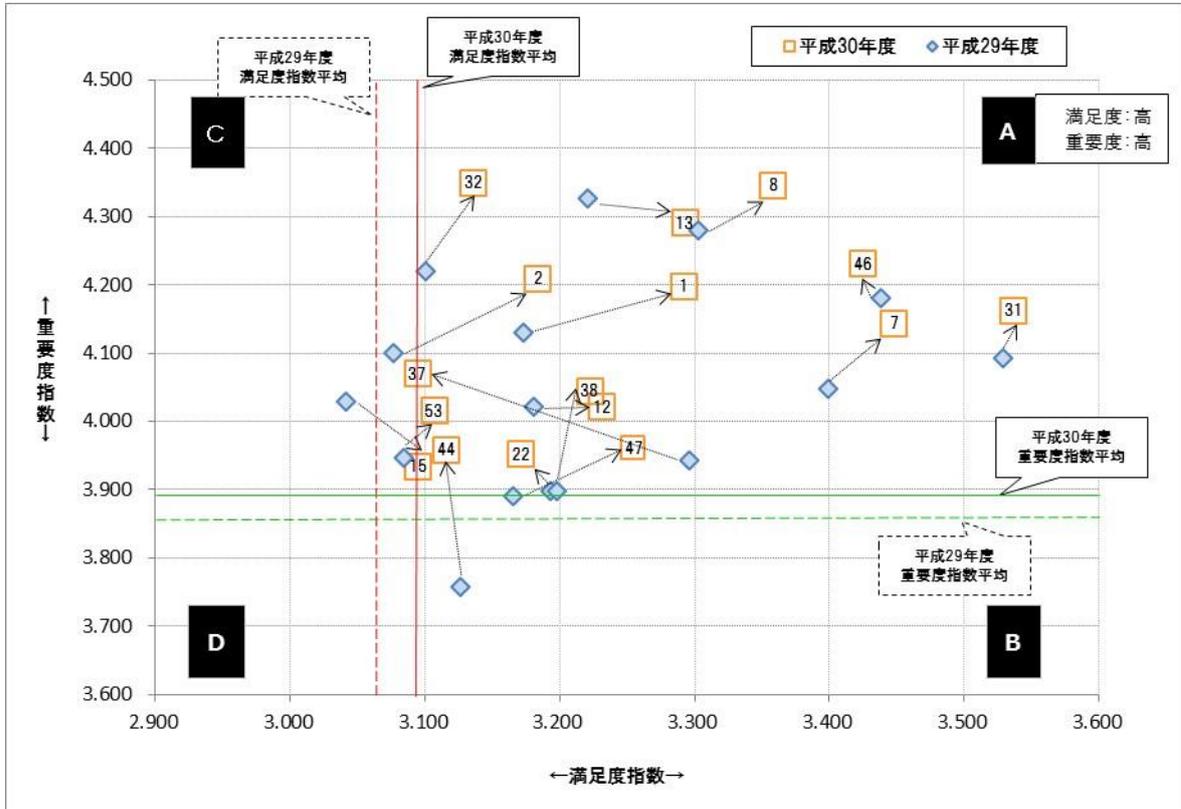


イ 領域別の傾向

■ 領域A

満足度：高 重要度：高	継続により、満足度が高い状態を維持することが望ましい施策
----------------	------------------------------

図表 2 3



領域Aに分類される施策（16項目の施策）

施策	平成30年度		平成29年度		区分	前年度比較	
	満足度 指数	重要度 指数	満足度 指数	重要度 指数		満足度 指数	重要度 指数
1 子どもの成長への支援	3.292	4.198	3.173	4.130	A	0.118	0.067
2 子育て家庭への支援	3.184	4.209	3.077	4.100	A	0.107	0.109
7 健康づくりの推進	3.448	4.144	3.399	4.048	A	0.049	0.096
8 医療体制の充実	3.359	4.346	3.303	4.279	A	0.056	0.066
12 学校教育環境の整備	3.232	4.021	3.181	4.021	A	0.051	0.000
13 子どもの安全確保	3.293	4.290	3.221	4.326	A	0.072	-0.036
15 家庭・地域の教育力の向上	3.095	3.934	3.042	4.030	C	0.054	-0.096
22 特産品の育成・振興とブランド力の向上	3.171	3.952	3.193	3.898	A	-0.022	0.054
31 消防・救急の充実強化	3.537	4.162	3.529	4.093	A	0.008	0.069
32 防災・減災対策の充実	3.136	4.349	3.100	4.219	A	0.036	0.130
37 ごみの減量と再資源化の推進	3.095	4.070	3.296	3.943	A	-0.201	0.127
38 廃棄物の適正処理	3.223	4.045	3.198	3.898	A	0.025	0.146
44 河川・港湾の整備	3.116	3.959	3.126	3.758	B	-0.011	0.201
46 水の安定供給	3.425	4.230	3.439	4.182	A	-0.013	0.049
47 汚水・雨水対策の充実	3.255	3.961	3.165	3.891	A	0.090	0.069
53 拠点性を高める道路ネットワークの整備	3.107	4.015	3.084	3.946	A	0.023	0.070

◆施策の傾向

○この領域に分布する主な政策・施策

- ・子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実に関する施策  
「1. 子どもの成長への支援」「2. 子育て家庭への支援」
- ・健康で元気に暮らせる環境づくりに関する施策  
「7. 健康づくりの推進」「8. 医療体制の充実」
- ・社会を生き抜く力を育む教育の充実に関する施策  
「12. 学校教育環境の整備」「13. 子どもの安全確保」  
「15. 家庭・地域の教育力の向上」
- ・安全で安心して暮らせる社会環境の形成に関する施策  
「31. 消防・救急の充実強化」「32. 防災・減災対策の充実」
- ・環境と共生する持続可能な循環型社会の形成に関する施策  
「37. ごみの減量と再資源化の推進」「38. 廃棄物の適正処理」
- ・豊かな暮らしを支える生活環境の向上に関する施策  
「44. 河川・港湾の整備」「46. 水の安定供給」  
「47. 汚水・雨水対策の充実」

◆前年度調査との比較

○満足度と重要度がともに上昇した施策

- 「1. 子どもの成長への支援」「2. 子育て家庭への支援」
- 「7. 健康づくりの推進」「8. 医療体制の充実」
- 「12. 学校教育環境の整備」「31. 消防・救急の充実強化」
- 「32. 防災・減災対策の充実」「38. 廃棄物の適正処理」
- 「47. 汚水・雨水対策の充実」
- 「53. 拠点性を高める道路ネットワークの整備」

○新たに領域 A となった施策

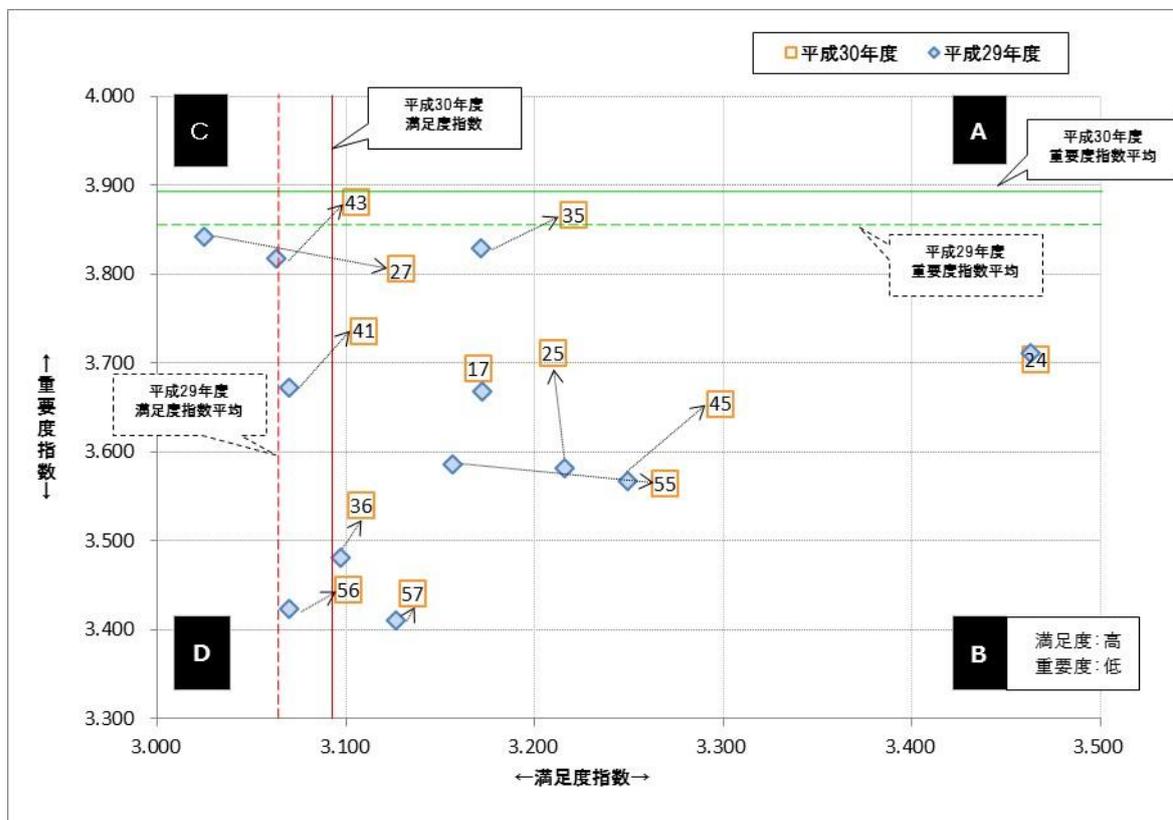
- ・重要度が上昇し、領域 B（満足度：高、重要度：低）から移動した施策  
「44. 河川・港湾の整備」
- ・満足度が上昇し、領域 C（満足度：低、重要度：高）から移動した施策  
「15. 家庭・地域の教育力の向上」

■ 領域 B

満足度：高  
重要度：低

満足度が高い状態を維持するとともに、施策の重要性を市民に PR していく必要がある施策

図表 2 4



領域Bに分類される施策（12項目の施策）

施策	平成30年度		平成29年度		区分	前年度比較	
	満足度指数	重要度指数	満足度指数	重要度指数		満足度指数	重要度指数
17 生涯学習の推進	3.170	3.694	3.172	3.668	B	-0.002	0.026
24 文化芸術の振興	3.466	3.704	3.463	3.711	B	0.002	-0.007
25 文化財の保存・活用	3.210	3.711	3.216	3.581	B	-0.006	0.129
27 観光客受入環境の整備	3.129	3.806	3.024	3.842	D	0.105	-0.037
35 生活衛生の向上	3.221	3.866	3.171	3.829	B	0.050	0.038
36 消費者の権利保護と自立促進	3.108	3.540	3.097	3.481	B	0.011	0.059
41 環境保全活動の推進	3.109	3.736	3.069	3.672	B	0.040	0.064
43 身近な道路環境の整備	3.105	3.880	3.063	3.817	D	0.042	0.063
45 みどりの保全・創造	3.299	3.654	3.249	3.568	B	0.050	0.087
55 地域コミュニティの自立・活性化	3.269	3.564	3.156	3.587	B	0.113	-0.023
56 参画・協働の推進	3.101	3.445	3.070	3.423	B	0.031	0.022
57 離島の振興	3.135	3.441	3.127	3.411	B	0.009	0.030

◆施策の傾向

○この領域に分布する主な政策・施策

- ・文化芸術の振興と発信に関する施策  
「24. 文化芸術の振興」「25. 文化財の保存・活用」
- ・安全で安心して暮らせる社会環境の形成に関する施策  
「35. 生活衛生の向上」「36. 消費者の権利保護と自立促進」
- ・豊かな暮らしを支える生活環境の向上に関する施策  
「43. 身近な道路環境の整備」「45. みどりの保全・創造」
- ・参画・協働によるコミュニティの再生に関する施策  
「55. 地域コミュニティの自立・活性化」「56. 参画・協働の推進」  
「57. 離島の振興」

◆前年度調査との比較

○満足度と重要度がともに上昇した施策

- 「35. 生活衛生の向上」「36. 消費者の権利保護と自立促進」
- 「41. 環境保全活動の推進」「43. 身近な道路環境の整備」
- 「45. みどりの保全・創造」「56. 参画・協働の推進」
- 「57. 離島の振興」

○新たに領域 B となった施策

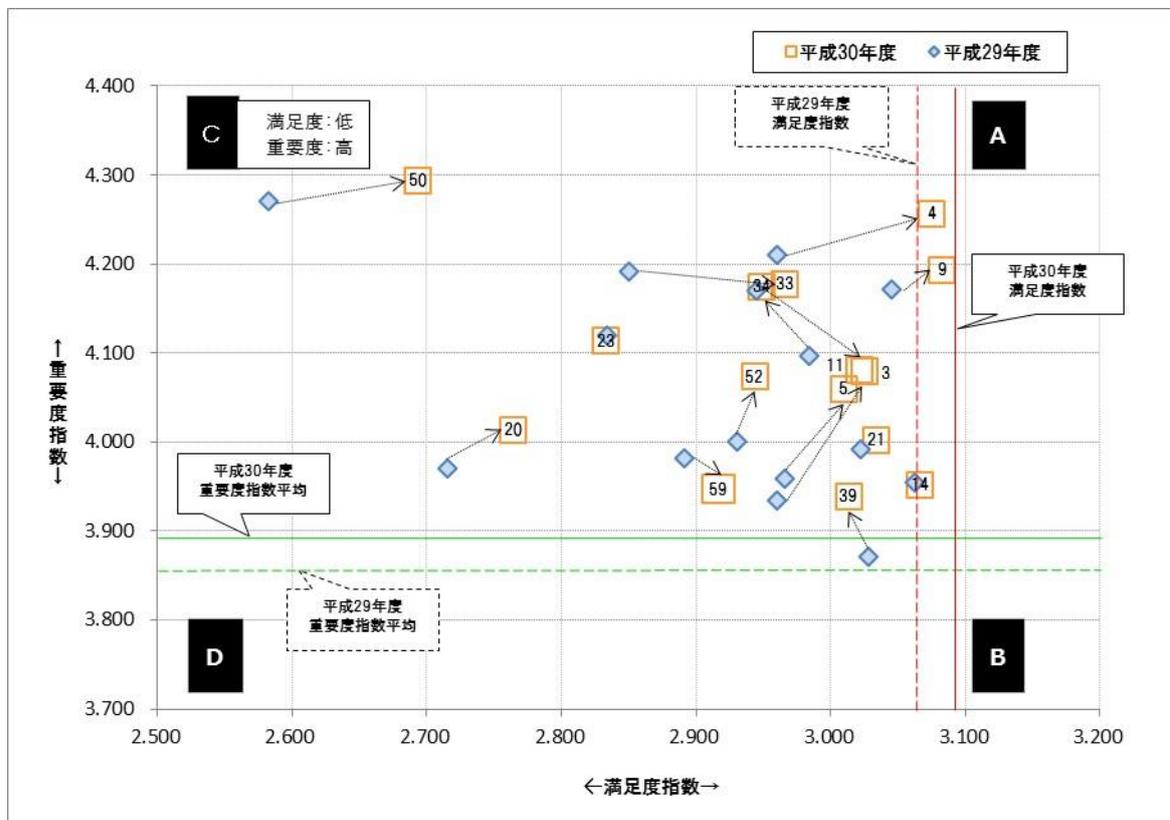
- ・満足度が上昇し、領域 D（満足度：低、重要度：低）から移動した施策  
「27. 観光客受入環境の整備」「43. 身近な道路環境の整備」

■ 領域C

満足度：低  
重要度：高

これまでの取組方法等を検討し、重点的に改善していく必要がある施策

図表 25



領域Cに分類される施策（15項目の施策）

施策	平成30年度		平成29年度		区分	前年度比較	
	満足度指数	重要度指数	満足度指数	重要度指数		満足度指数	重要度指数
3 地域福祉の推進	3.025	4.080	2.960	3.935	C	0.064	0.145
4 地域包括ケアシステムの構築	3.075	4.257	2.960	4.210	C	0.115	0.047
5 障がい者の自立支援と社会参加の促進	3.010	4.060	2.966	3.959	C	0.043	0.101
9 社会保障制度の適切な運営	3.083	4.193	3.046	4.172	C	0.037	0.022
11 学校教育の充実	3.021	4.080	2.945	4.171	C	0.076	-0.090
14 青少年の健全育成	3.066	3.952	3.062	3.954	C	0.004	-0.003
20 商工業の振興	2.764	4.013	2.715	3.971	C	0.049	0.043
21 農林水産業の振興	3.034	4.002	3.023	3.992	C	0.011	0.010
23 就業環境の充実	2.833	4.114	2.834	4.120	C	-0.001	-0.006
33 交通安全対策の充実	2.966	4.178	2.851	4.191	C	0.115	-0.013
34 防犯体制の整備	2.949	4.174	2.984	4.097	C	-0.035	0.078
39 不法投棄の防止	3.013	3.939	3.028	3.871	C	-0.014	0.068
50 公共交通の利便性の向上	2.694	4.294	2.583	4.270	C	0.111	0.024
52 拠点性を高める交通網の整備と利用促進	2.944	4.073	2.931	4.000	C	0.013	0.073
59 職員力の向上	2.917	3.947	2.891	3.982	C	0.026	-0.035

◆施策の傾向

○この領域に分布する主な政策・施策

- ・ 支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成に関する施策  
「3. 地域福祉の推進」「4. 地域包括ケアシステムの構築」  
「5. 障がい者の自立支援と社会参加の促進」
- ・ 社会を生き抜く力を育む教育の充実に関する施策  
「11. 学校教育の充実」「14. 青少年の健全育成」
- ・ 地域を支える産業の振興と経済の活性化に関する施策  
「20. 商工業の振興」「21. 農林水産業の振興」  
「23. 就業環境の充実」
- ・ 安全で安心して暮らせる社会環境の形成に関する施策  
「33. 交通安全対策の充実」「34. 防犯体制の整備」

◆前年度調査との比較

○満足度と重要度がともに上昇した施策

- 「3. 地域福祉の推進」「4. 地域包括ケアシステムの構築」
- 「5. 障がい者の自立支援と社会参加の促進」
- 「9. 社会保障制度の適切な運営」「20. 商工業の振興」
- 「21. 農林水産業の振興」「50. 公共交通の利便性の向上」
- 「52. 拠点性を高める交通網の整備と利用促進」

○満足度と重要度がともに下降した施策

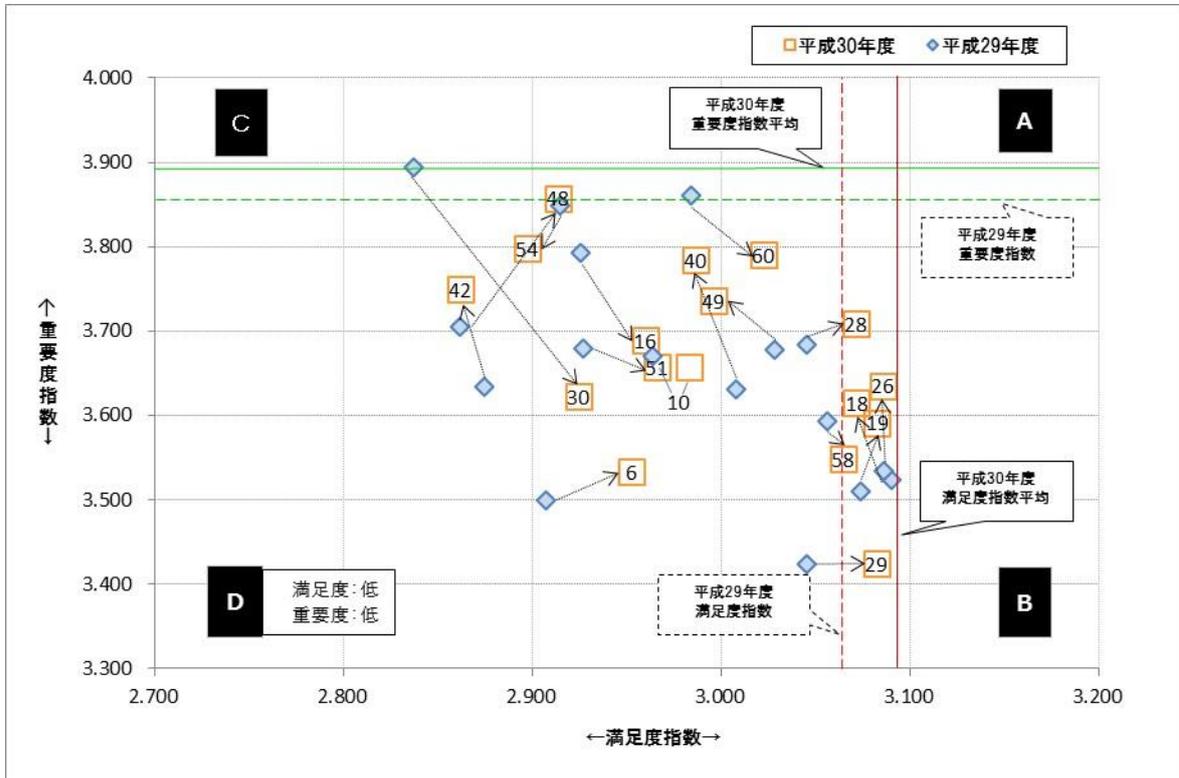
- 「23. 就業環境の充実」

■ 領域D

満足度：低  
重要度：低

施策の取組方法を検討するとともに、その重要性について市民にPRしていく必要がある施策

図表 26



領域Dに分類される施策 (17項目の施策)

施策	平成30年度		平成29年度		区分	前年度比較	
	満足度指数	重要度指数	満足度指数	重要度指数		満足度指数	重要度指数
6 生活困窮者等への自立支援	2.952	3.532	2.907	3.499	D	0.046	0.033
10 男女共同参画の推進	2.983	3.657	2.964	3.670	D	0.019	-0.013
16 大学等高等教育の充実	2.960	3.688	2.926	3.792	D	0.034	-0.104
18 人権尊重意識の普及・高揚	3.072	3.615	3.090	3.524	B	-0.018	0.091
19 平和意識の普及・高揚	3.083	3.591	3.074	3.511	B	0.009	0.080
26 スポーツの振興	3.086	3.635	3.086	3.534	B	0.000	0.100
28 観光客誘致の推進	3.072	3.708	3.045	3.684	D	0.027	0.024
29 国際・国内交流の推進	3.083	3.424	3.045	3.424	D	0.037	0.000
30 移住・交流の促進	2.925	3.622	2.837	3.894	C	0.088	-0.273
40 地球温暖化対策の推進	2.987	3.784	3.008	3.631	D	-0.022	0.153
42 居住環境の整備	2.862	3.749	2.874	3.633	D	-0.012	0.116
48 多核連携型コンパクト・エコシティの推進	2.914	3.857	2.862	3.704	D	0.052	0.153
49 景観の保全・形成・創出	2.996	3.735	3.029	3.678	D	-0.032	0.057
51 自転車の利用環境の向上	2.966	3.657	2.927	3.680	D	0.039	-0.023
54 中心市街地の活性化	2.897	3.798	2.915	3.849	D	-0.017	-0.051
58 連携の推進	3.064	3.548	3.056	3.593	D	0.009	-0.045
60 効率的で効果的な行財政運営の推進	3.022	3.790	2.984	3.860	C	0.039	-0.070

◆施策の傾向

○この領域に分布する主な政策・施策

- ・ 基本的人権を尊重する社会の確立に関する施策  
「18. 人権尊重意識の普及・高揚」「19. 平和意識の普及・高揚」
- ・ 元気を生み出すスポーツの振興に関する施策  
「26. スポーツの振興」
- ・ 国際・国内交流の推進と定住の促進に関する施策  
「29. 国際・国内交流の推進」「30. 移住・交流の推進」
- ・ コンパクトで魅力ある都市空間の形成に関する施策  
「48. 多核連携型コンパクト・エコシティの推進」  
「49. 景観の保全・形成・創出」

◆前年度調査との比較

○満足度と重要度がともに上昇した施策

- 「6. 生活困窮者等への自立支援」「19. 平和意識の普及・高揚」
- 「28. 観光客誘致の推進」
- 「48. 多核連携型コンパクト・エコシティの推進」

○満足度と重要度がともに下降した施策

- 「54. 中心市街地の活性化」

○新たに領域Dとなった施策

- ・ 満足度が下降し、領域B（満足度：高、重要度：低）から移動した施策  
「18. 人権尊重意識の普及・高揚」「19. 平和意識の普及・高揚」  
「26. スポーツの振興」
- ・ 重要度が下降し、領域C（満足度：低、重要度：高）から移動した施策  
「30. 移住・交流の促進」  
「60. 効率的で効果的な行財政運営の推進」

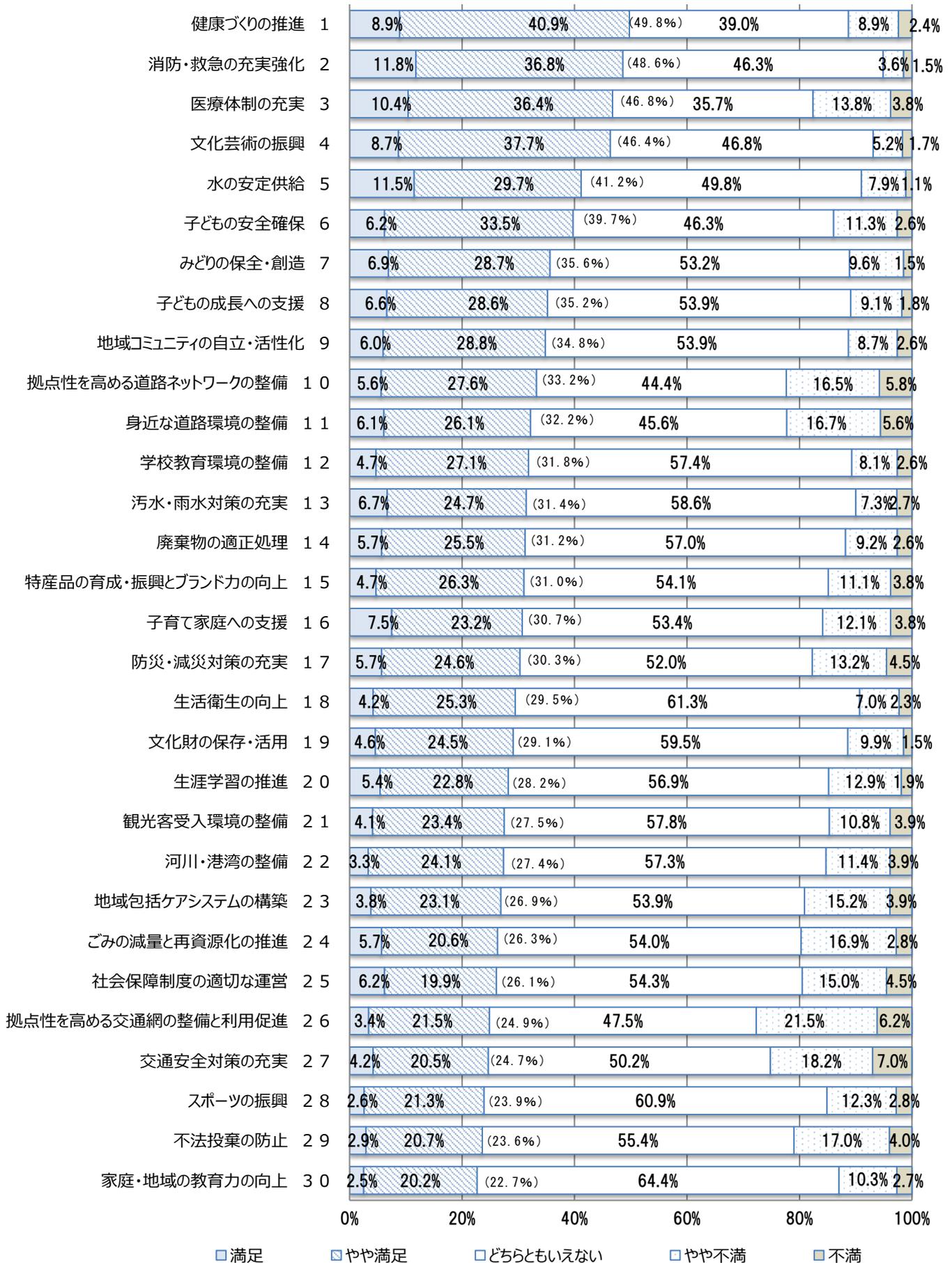


#### IV 資料

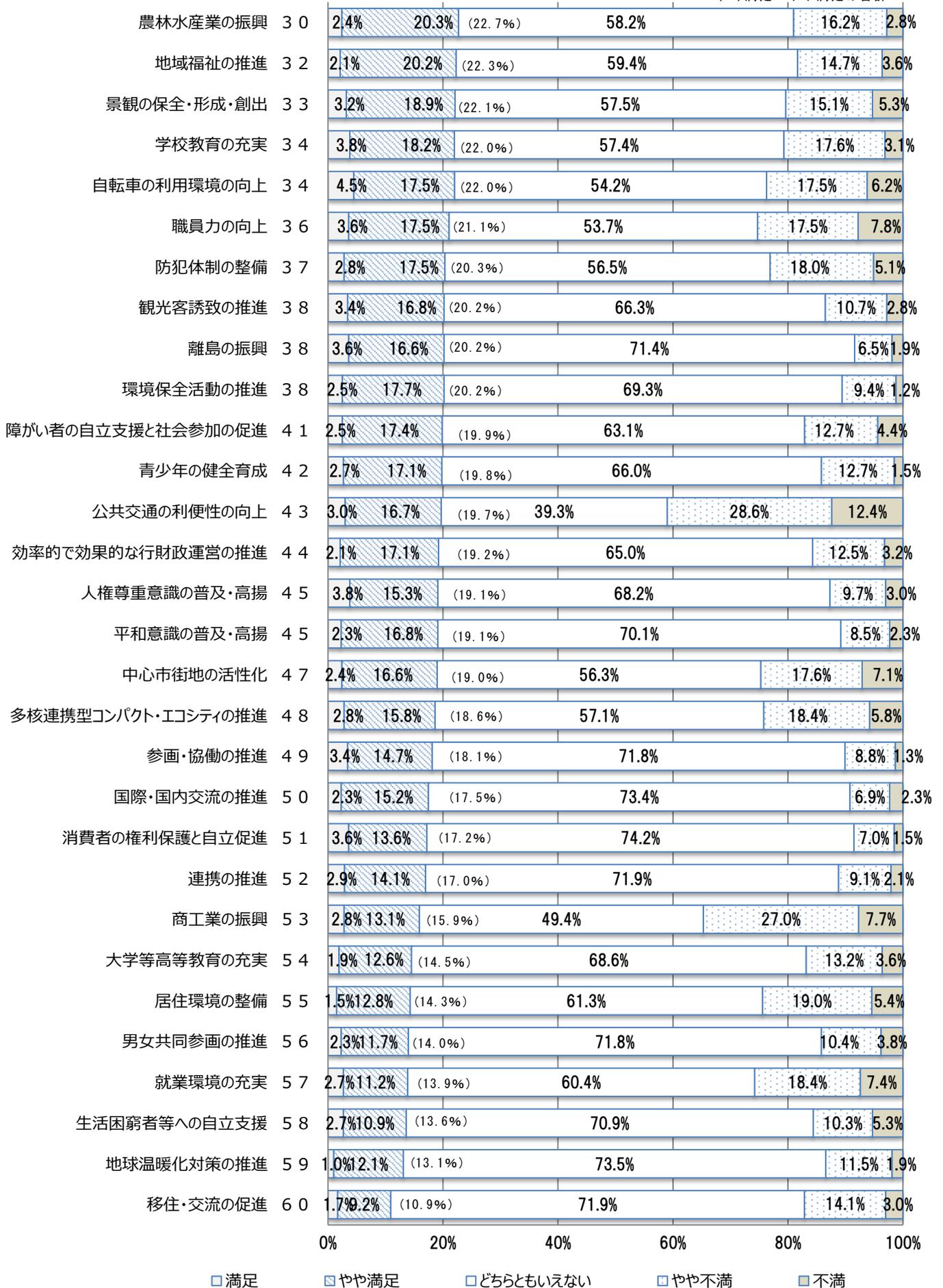
---

## 平成30年度 施策に対する満足度の高い順

( )満足・やや満足の合計

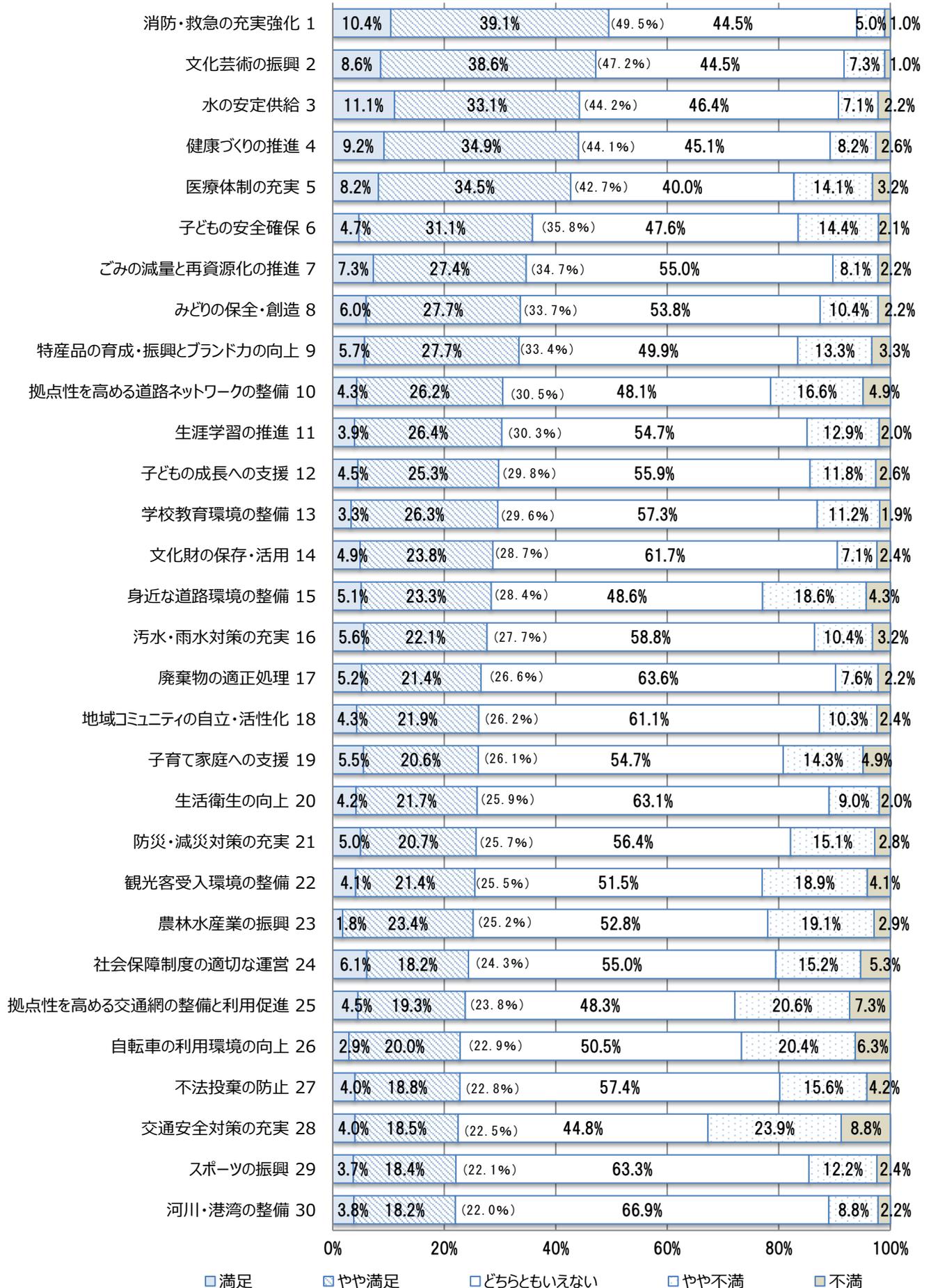


( )満足・やや満足の合計

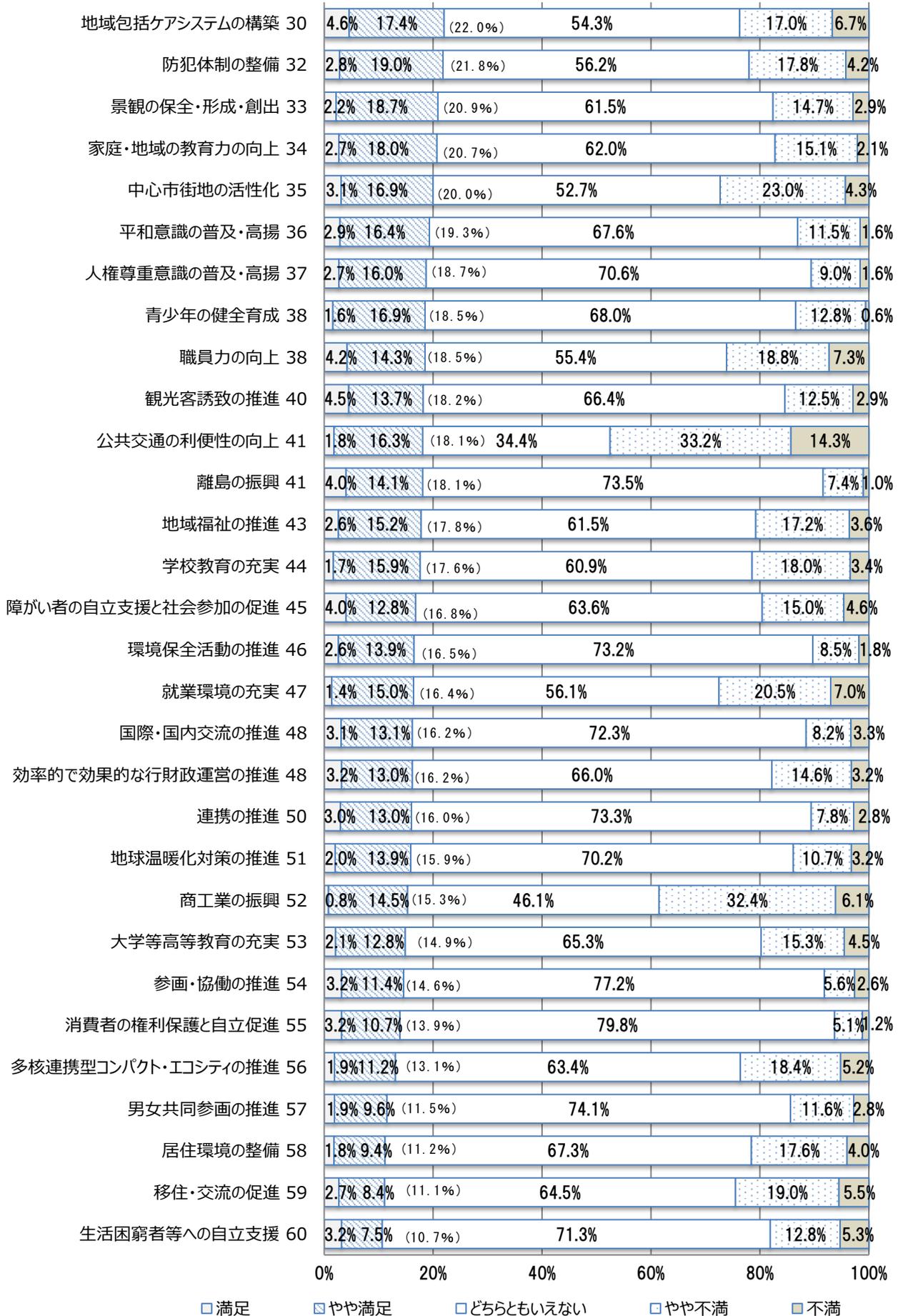


## 平成 29 年度 施策に対する満足度の高い順

( )満足・やや満足の合計

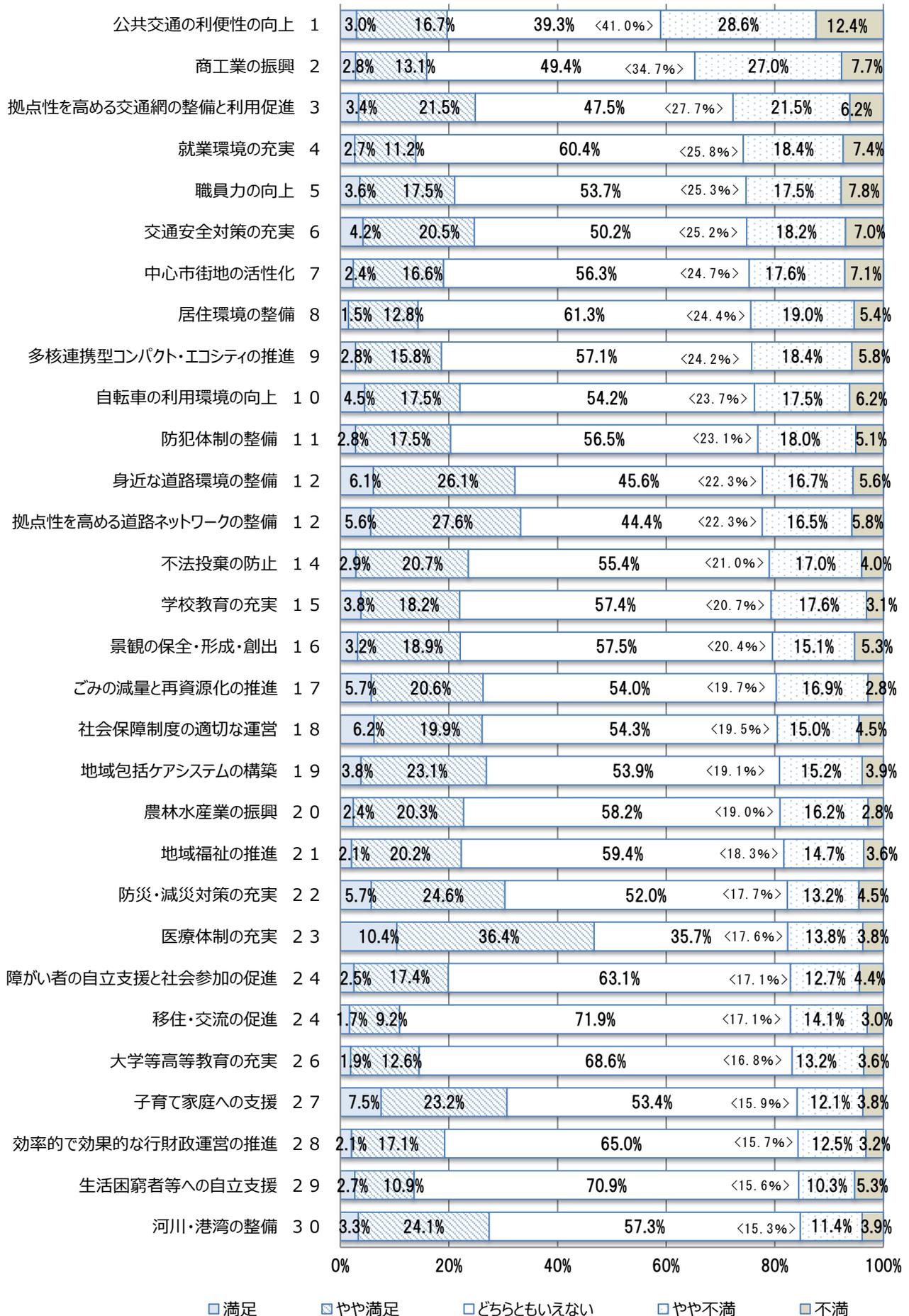


( )満足・やや満足の合計

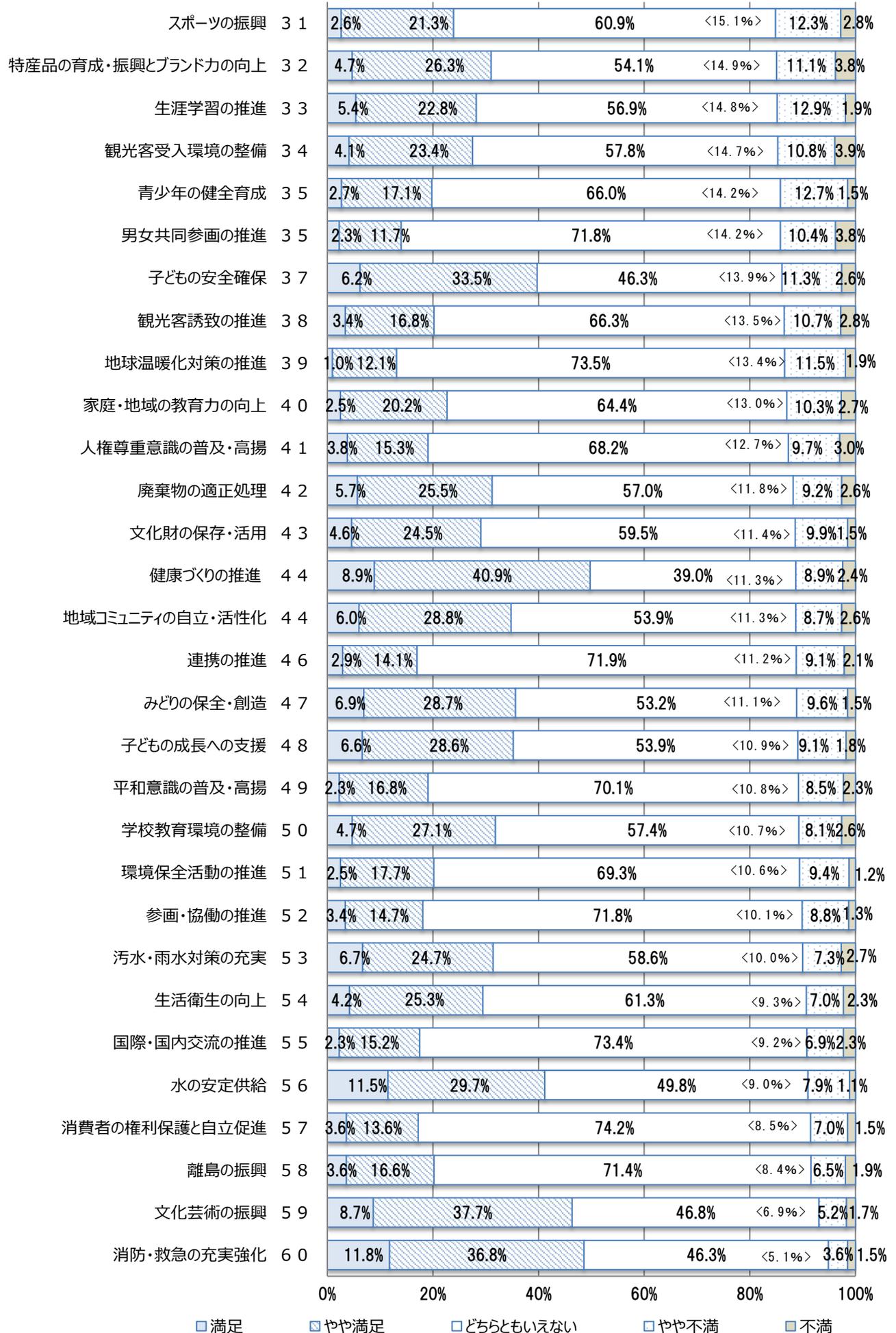


## 平成30年度 施策に対する不満度の高い順

&lt; &gt;やや不満・不満の合計

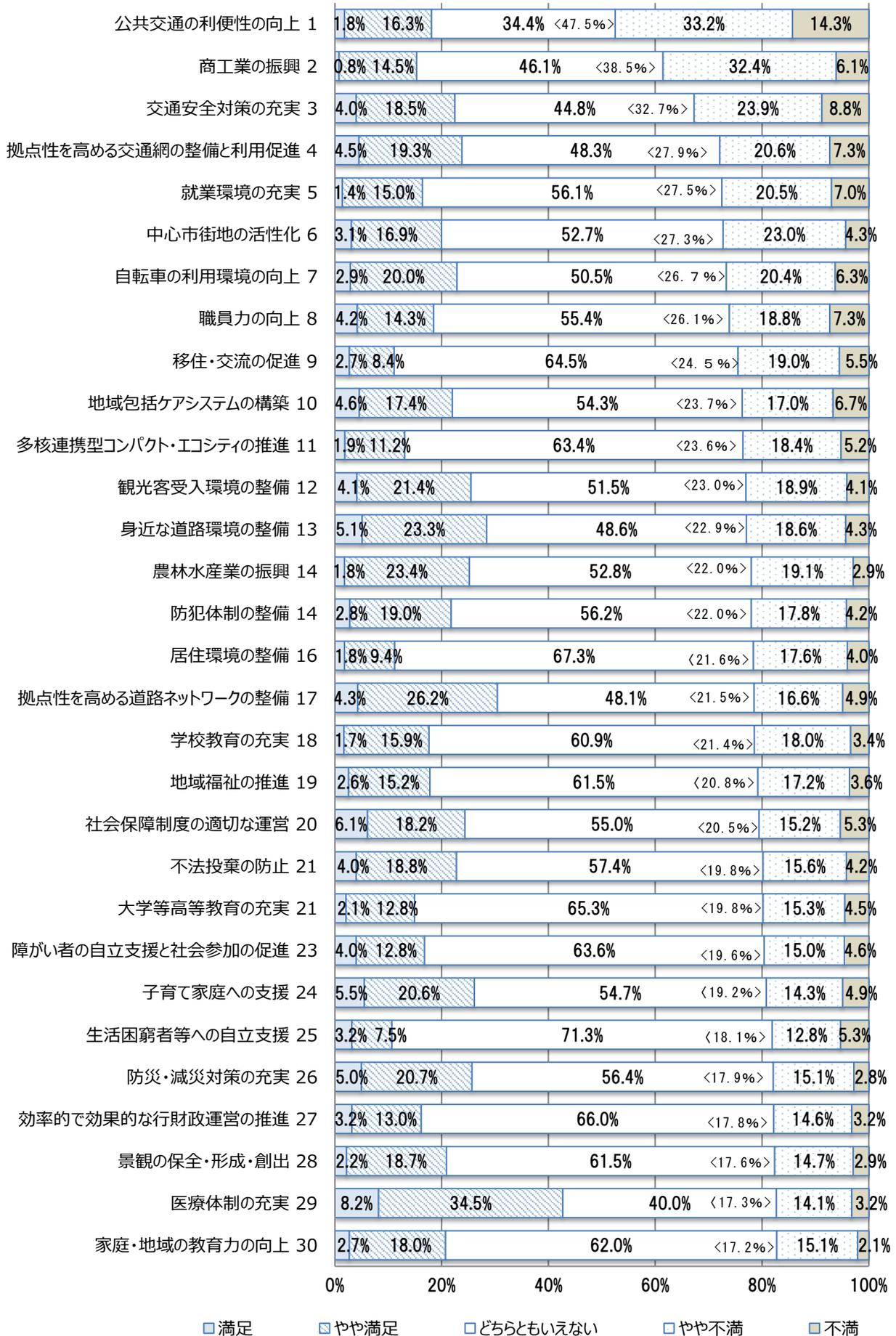


■ 満足    ■ やや満足    □ どちらともいえない    □ やや不満    ■ 不満



## 平成 29 年度 施策に対する不満度の高い順

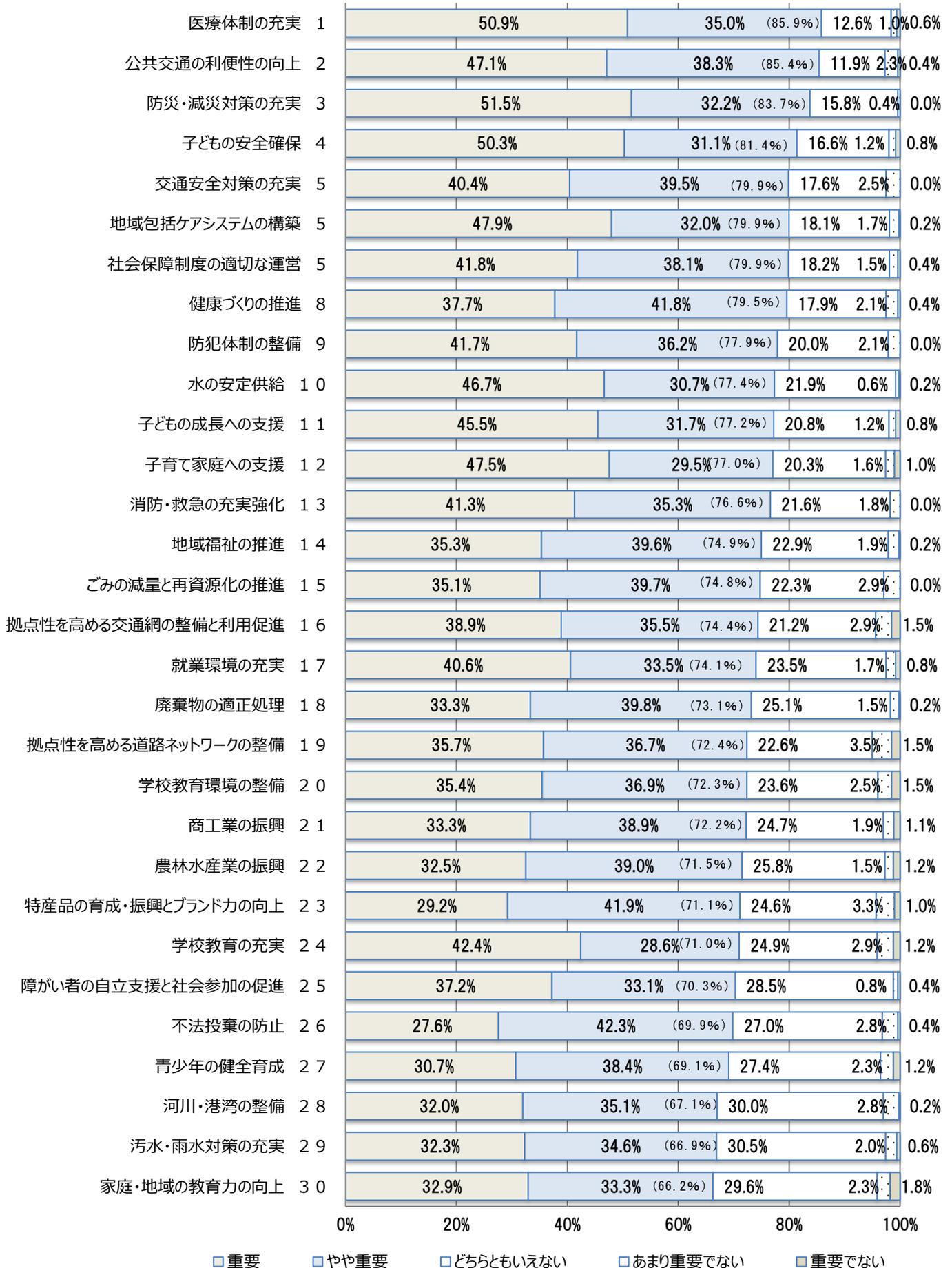
〈 〉やや不満・不満の合計



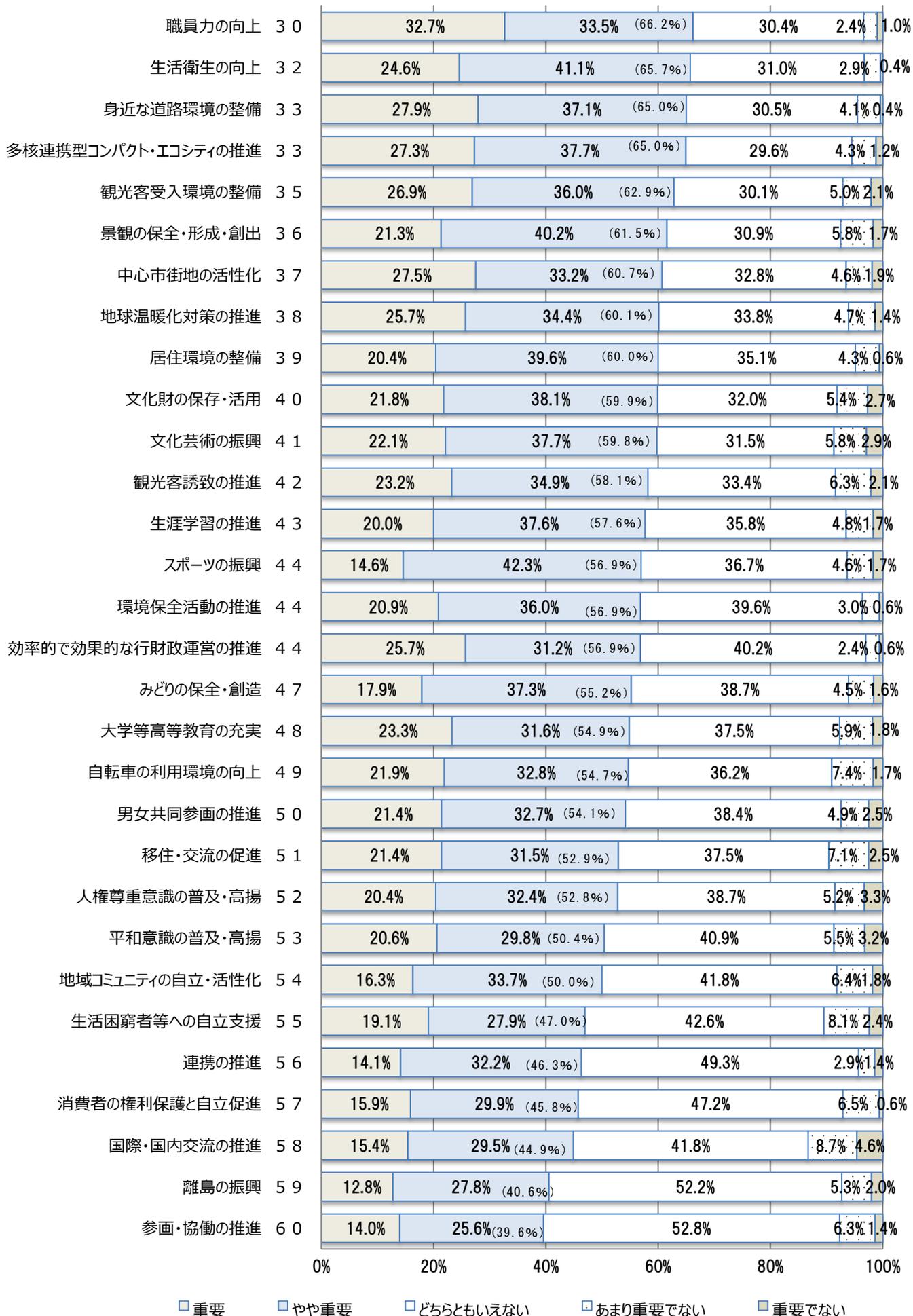


## 平成30年度 施策に対する重要度の高い順

( )重要・やや重要の合計

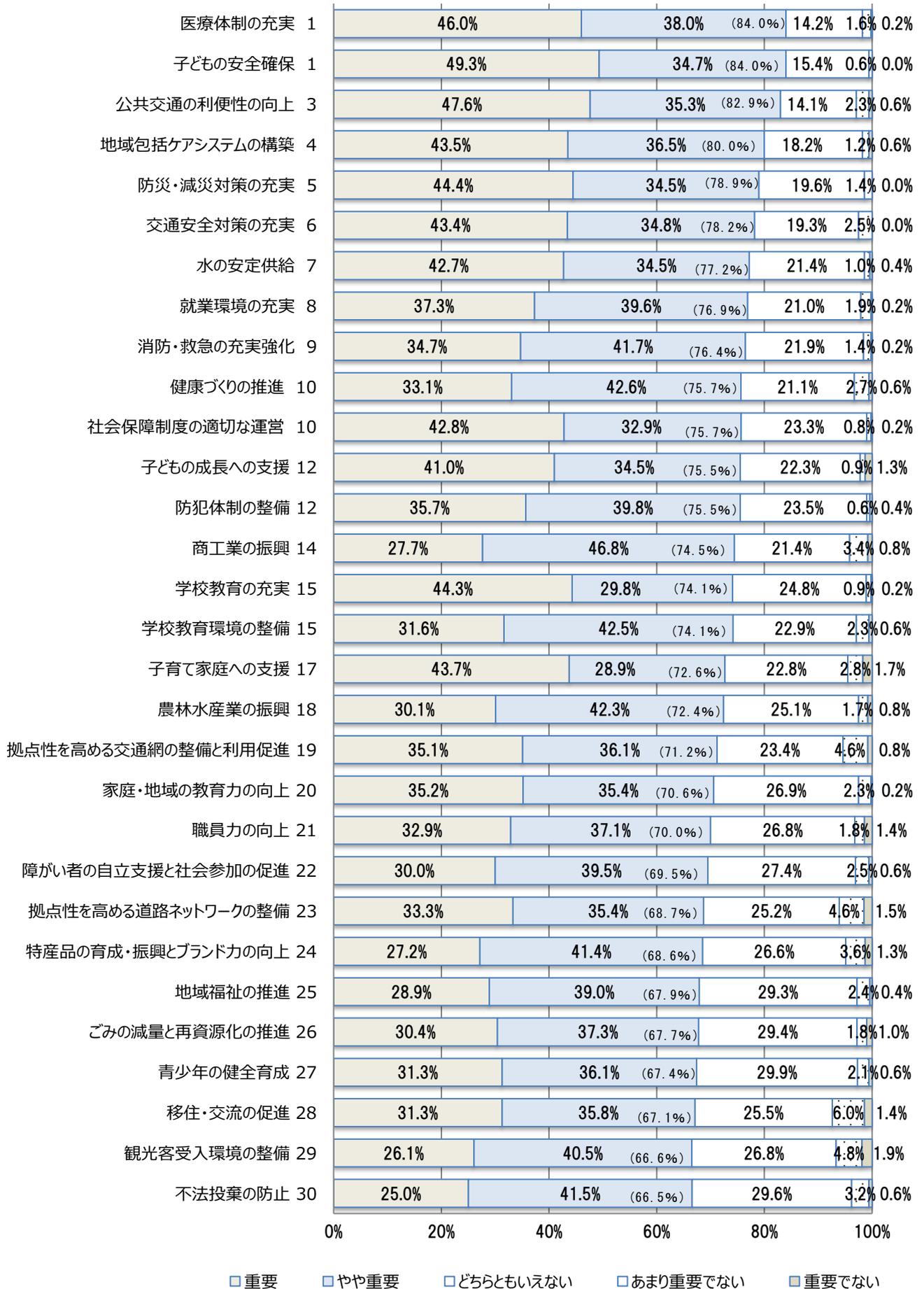


( )重要・やや重要の合計

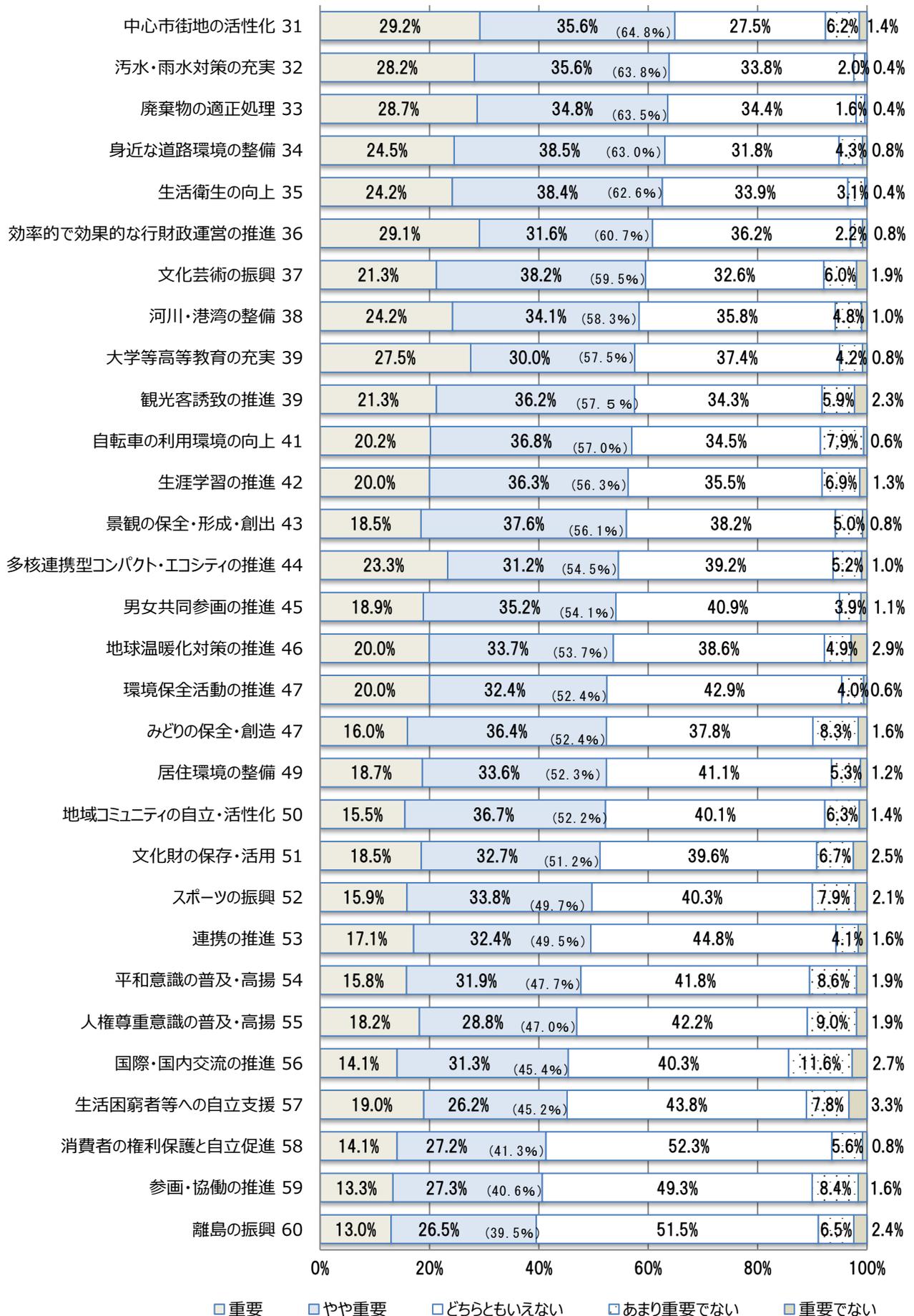


## 平成29年度 施策に対する重要度の高い順

( )重要・やや重要の合計



( )重要・やや重要の合計



政 策	主な自由意見
1 子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実 (子育て支援)	<p>○大西市長の市政運営について大むね満足しています。しかし、「子育てするなら高松市」というフレーズでの極端な施策は見直す時期にきているのではないかと感じています。全国的にも類をみない子育て支援拠点数の多さは、気になります。今後保育の無償化をはじめ、財政的にも厳しくなります。今一度旧子育て広場の利用状況の把握、助成の見直しを行っていただきたい。又、太田、多肥地区にこれ以上保育施設は必要ないです。小規模保育施設の認可数を増加すれば、市の指導監査も手薄になります。既存の民間公立を問わず施設の修繕、定員数を手当てして、これ以上新設の保育園の認可は結局保育士の争奪を助長します。今後、ご検討いただければ有難いです。よろしくお願い致します。</p> <p>○昨年4人目の子どもを出産しましたが、高松市では特別な支援がなかったことにがっかりしました。少子化対策を見直してほしいです。</p> <p>○子育て支援に力を入れて下さっており、共働き家庭として住みやすい街だと感じています。今後も学童保育の更なる充実などよろしくお願いいたします。</p> <p>○少子化に伴う施策が重要。子育てしやすい街作りを望む。</p> <p>○子ども育児生活支援の向上。</p> <p>○子どもを生んで育てやすい制度の充実を望みます。まだまだ不十分だと思います。</p> <p>○高松で生まれ育ち、今年高松に家を建てる予定です。これから妊娠、出産を希望していますが、家にかかるローンや育児にかかる費用など、不安なこともあります。保育所の無償化など、これからもこの町に住み、育児をする者に何か補助がいただければ嬉しいです。安心して子育てをし、明るい未来を創造できる「高松市」を望みます！！</p> <p>○高松市に対し、子育てや教育の事は全く期待できません。</p> <p>○不妊治療の補助の枠を広げてほしい。多くの方が人工受精以前の治療に多く通っており、けっこうお金がかかる。</p> <p>○子どもへの成長への支援として幼保連携型こども認定園への移行に伴い、園の規模が大きくなり、入園しやすい環境にはなってきたが、子どもを保育する質がおちるのではないかと不安。</p> <p>○保育体制の充実（夜間保育、休日保育等）を望みます。</p> <p>○待機児童をどうにかしてほしい。考え方の見直しをしてほしい。</p> <p>○子育て支援に、十分取組みして頂きたい。民間の学童保育等、カリキュラムも充実しており安価で対応している企業あり。助成金等の支援も必要と思慮します。</p> <p>○待機児童をなくすため、保育所やそれに代わる施設がもっとあればいいと思う。</p> <p>○保育園をもっと充実させて下さい。病児保育、送迎バス等。</p> <p>○幼児の待機児童の解消の為に、対策や何かしらのアクションがもっとあれば。働きたくても預けられないので、働けない。この状態が続くと、誰一人としてプラスにならないと思う。早期の改善の前に、まず市民に提案を、高松市からのアクションを市民は待っていると思います。</p> <p>○保育所の拡充など子育てしやすい環境の整備をもっと進めてほしい。</p> <p>○保育所、幼稚園を増やして保育時間の延長もお願いしたいです。</p> <p>○幼保連携型認定こども園への移行について→幼保一元化と言われてましたが、時代の流れでいろいろな施策が実現されている様ですが、現場は大変ではないかと元保育士としては案じています。立派な施設が出来ても今まで保育所（園）と幼稚園で特色があり成り立っていたこの2つをまとめるのは行政の支援が必要かと～時代の変化でしょうが、現場の苦労は机の上では理解できないと思います。</p> <p>○子どもの保育所の充実など。若い人には子どもを育てながら仕事出来る環境にして欲しい。</p> <p>○保育所の充実、親が不安なく子育てできるような更なる支援を求めます。</p> <p>○子育てしながら働ける環境をしっかりととのえてほしい。保育園はもちろん、会社側の理解を得られる状態に。（←制度を決めて、違反はできないように…とか）</p> <p>○待機児童数が香川県は少ない（全体）が高松市単体でみるとまだまだである。</p> <p>○長女が出産前まで学童に通っていましたが、産後は母親が家にいることから学童を退会しないといけなかったことに納得がいきません。子どもを2人、3人、4人産むと何かと難しい問題がありました。もう少し対策を考えてほしいです。</p> <p>○待機児童対策を推進すべし！</p> <p>○成長した（高校生）子どもに対しても児童手当があれば生活もたすかります。</p> <p>○子ども達への手当をしっかりとやってもらいたい。</p> <p>○子ども医療費の件ですが、他市町村では、中学卒業迄、完全医療費の無料化をし、他市町からの子育て世代を呼び込む努力をしているのに、高松市議会では、何を議論しているのか、腹がたってくる。未来をしょっている高松の子どもを医療・学問、共に大事にしないと、高松から他市町への流出は、止められないでしょう。</p> <p>○もっと子育て支援政策をしっかりとしてほしい。兄弟が多い所と、少ない家庭の支援には、差別化が必要だと思う。他市は子ども医療費も中学生も無料である。高松市は遅れていると思う。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○うちは母子家庭です。がんばって国試合格し、就職し、給料もらえるようになりました。大学生・高校生の娘たちの学費、生活費の仕送りで自分の生活費もねん出できないのに児童扶養手当を減らされ、きびしいです。子どものための支援ならば、もう少し考えてほしいです。</p> <p>○18歳未満の医療費を無料にとは言いませんが、月3回まで定額負担や2割（1割）負担とかに、減らしてほしい。成人と同じ3割負担になるからこそ必要な場合も受診せず、学校等で病気が拡散したり、適切な治療を受けない人もいますので、少しでも負担をへらしてほしい。同じ県内で負担が違うのも…。</p> <p>○まちづくりの希望として現在小学校6年生までが病院代が無料で中学生からは3割負担と大人と同じになっているので、現実叶うのであれば中・高校生学生時代は病院代は無料にさせていただきたいです。中学校卒業して、学校に行かず働く人は別で逆に保険料とか国民年金（厚生年金）は徴収するべきだと思いますけど。中学校卒業して無職の子ども達も3割負担は別に問題無いと思います。</p> <p>○子どもの医療費全額補助を18才までに拡大して欲しい。小学生までで区切るのは近隣自治体に比べても少なすぎる。年度で補助を区切るのも4月生まれの子どもと3月生まれの子どもでは丸1年ちがい非常に不公平に感じる。</p> <p>○県内の他地域では医療費の助成が中学生まであり充実しているが高松市は小学生までと短く、中学へ行っからの病院受診に二の足をふんでしまう事が多いように思います。</p> <p>○市町村によって違いがあるが、子どもの医療保障の年齢を引き上げてもらいたい（中3まで）。</p> <p>○子育て世代なので、子育てに関するサービスを手厚くして欲しいです。児童手当が3人目から2万円ではなく第1子から2万円など。</p> <p>○子育て家庭への支援で不満にした理由。</p> <p>中学生の医療の無料化を希望。他県は無料化がすすんでいる。内科ではなく小児科あつかいの中学生も小学生同様にして欲しい。強く希望します。</p>
<p>2 支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成 (地域福祉、地域包括ケアシステム、障がい者支援、生活困窮者支援)</p>	<p>○市役所正面の地下道をバリアフリー化してほしい。</p> <p>○もっと高齢者の方を大切にしてほしい。</p> <p>○年寄りの事、子育てばかりを優先にしたらだめ。</p> <p>○バスの路線を増やすか、高齢者に対して無料で乗れるタクシーを用意してほしい。車がのれなくなった。</p> <p>○私は60才後半の独り暮らしですが今後心配なのは福祉活動です。今は介護の現場がよくわかりませんが、必要時には対応していただける事を希望します。</p> <p>○高齢者向けの「移動スーパー」に支援（補助）制度等を設け、「会員でなくても」「ネットがなくても」週に2回程家の近くまで来てくれたら免許返還してタクシー利用しなくても買い物ができる。“タクシーはもったいない”“家からバス停までが遠い”人がたくさんいる。移動スーパーは助かるが、民間企業なので補助制度がないと手を広げにくいのでは。移動図書館のように、コミセンと協力して停車できる場所を増やすとか。</p> <p>○中山間地域では高齢化となり近所の意思疎通が無く、助け合いの精神が薄く自分本位の生活になっているのが気掛かりです。高齢者になり病院等に通院が大変不便なので改善してほしい。</p> <p>○高齢者に対する支援やゴミの問題などもう少し生活しやすくしてほしい。将来が不安。</p> <p>○介護する人の給料をもっと上げると人材は確保出来ると思います。</p> <p>○バスにのりくるくるあちこち振り回されて、つかれきってやっと帰れたではバスにのりたくない。高齢の人へのいたわりをお願いしたい。交通の便が非常に悪すぎる。1日に1～2回直接団地であればそこから直接何でも置いている大型量販店などへ直接着けてこ入して終ると、元の場所まで直接帰るバスを出してほしい。車のない人はたくさん着こんでリュックを背負い歩いて買い物に行っている。高齢者の運転免許を取りあげるのであればもっと毎日の生活が苦にならない様考えてほしいと思う。1人独身高齢者苦らくの多い中何とかしてほしい。人間1人でいると生きてはいけない。人と人とのかわりが必要で。</p> <p>○高齢者の移手段の充実を。</p> <p>○これから高齢で独居老人が多くなるので是非介護施設の充実（価格）。</p> <p>○各地域の居場所作りで、いろんな人との交流がはじまりスポーツや会話も交じり、皆で良い町を作りつつ、あると思います。</p> <p>○例えば障がい者や老人への福祉等、一般に認知されているものに関してはある程度対応されていると思うが、認知の低いものに対しては、市がわかってくれていてもサービスを提供する事業者が、受け入れない場合、せっかく利用できるサービスがあっても利用できず、何のための福祉かと思う場面がある。</p> <p>○年収が多い人には市税などを多くし、年収が少ない人はもう少し市税などを下げてくれなければ、生活出来ない人が多くいます。最低賃金も高松は安いと思います。</p> <p>○生活保護については、本当に必要者に対応しているのか疑問。公平性を問う。</p> <p>○生活保護等生活困窮者への支援よりも子育て家庭への支援を厚くしていただきたい。</p> <p>○子育てなどは、私の頃とくらべとても手当等よくなっているし、生活保護も十分な支給額だと思う。低収入の方が生活保護以下の生活をしている人もたくさんいる。</p> <p>○生活保護者の見極めをもう少し厳重にしてほしい。年金生活の方が苦しい生活をしているのはどうかと思う。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○一人ぐらしで年金生活でヤチンがはらえない生活です。何か良い方にいけばと思うばかり。腰をいためて歩くのがやっとです。</p> <p>○生活保護を本当に困っている人に受給してあげて下さい。</p>
<p>3 健康で元気に暮らせる環境づくり (健康づくり、医療、社会保障制度)</p>	<p>○国保はなぜ出産手当がないのでしょうか。育休中、国保の保険料が免除にならないのも生活に響きます。傷病手当金がないのも困ります。国保では出産のハードルが高すぎます。(30代)</p> <p>○医療の質の向上。</p> <p>○貧困対策として子どもの貧困を救うのもいいが大人の貧困、健康管理、肥満対策とかも考えてほしい。</p> <p>○健康づくりの推進を高松市で盛り上げて頂けると嬉しいです。(生活習慣病の予防対策や予防接種の推進など。)</p> <p>○年金など、もう少しよくなるといいです。よろしくお願ひします。ありがとうございます。</p> <p>○高齢者が安心して暮らせるよう、医療体制の充実をお願いします。</p> <p>○年金では生活が苦しいです。月約10万円、生活保護だと8万かもしれないですが、色々扶助が有るようです。せめて同じぐらいの生活がしたいです。毎日、明日も生きていきたいです。考えて下さい。死にたくないです。</p> <p>○保険や年金は自分に関わる事なので重要だとは思っていますが、でも内容はよく分かっていません。年金をちゃんと受け取れるのかなあ・・・と思ったりします。と言う心配は市政には関係ないですね。市役所のみなさんいつもありがとうございます。がんばって下さい。</p> <p>○生活保護、障がい者や本当に困窮者のみ支援を。働けるのに働かない人には打ち切りを。</p> <p>○どうしてみんなの病院のドクター・ヘリ、ドクターカーないんですか。教えてください。</p> <p>○年金が段々へって来て、生活がくるしくなっています。</p> <p>○安心して受けられる医療の充実(外国人もOK、24h、断わられない)</p>
<p>4 男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)</p>	<p>○マタニティハラスメントが身近であります。女性が安心して働いていける高松市にして下さい。</p> <p>○育休制度を子どもが2歳過ぎてから復帰できるようにして欲しい。</p> <p>○女性が働きやすい職場環境作り育成に力を入れて欲しい。子どもや高齢者看護がいる家庭は何かと働きづらい実情の改善を望みます。又、時短勤務を余儀なくされている弱者の配慮をより一層行って欲しいです。正規職につけないシニア世代が少なくなる市政も合わせてお願いします。</p> <p>○妊活に対する会社・社会の助け、理解が得られるような情報をたくさん皆に示してほしい。(頻りに病院いかなければならないので)まだ子どもはいませんが、妊活中です。もし授かったとして、その先が心配な社会ではつらいです。</p>
<p>5 社会を生き抜く力を育む教育の充実 (学校教育、子どもの安全、青少年健全育成、家庭教育、高等教育)</p>	<p>○青少年の学力向上の為の施策を具体的に考察する。※私が小中学生の時は学力日本一を長野県と競い合っていた!</p> <p>○教育面においても、不登校や、非行などの問題を、かかえる児童に過度な対応をしている教員の方もいます。生徒児童には平等に接して頂く事を、望みます。</p> <p>○小学校、中学校の学校教育に重点を置いた市政をお願いします。教育が充実していれば、子育て世帯は魅力を感じると思う。</p> <p>○教育にもっと力を入れてほしい。子ども達の十分な指導ができるような人材(人員数)を確保してほしい。将来を子ども達に任せられるような市にしてほしい。</p> <p>○これからの社会を支える子ども達の教育、特に道徳教育が大事ではないでしょうか。将来を担う子どもたちに正しい判断のできる教育、特に初等教育に力を入れてほしいと思います。</p> <p>○自転車は左通行などルールは小学校など低学年から教育し、中学生を卒業したら、社会で学ぶ。</p> <p>○学生の人数が少ない小、中学校を統合するか、市内選択制にして欲しいのでよろしくお願い致します。</p> <p>○昨年の夏の高温を思う時、学校の冷房の設置には、高く評価できる。冷房装置は、あまねく、子ども達にもれなく恩恵を与える。これこそ、政治だ。</p> <p>○高松市中心部の学校は整備されているが国分寺は小、中共に子どもがトイレに入るのをとまどうことがあるくらい古くこわれている所も多い。</p> <p>○学校トイレの老朽化が目立つ。和式→洋式へ改修して欲しい。水漏れ、ドアの不具合等の修理。</p> <p>○市立小学校なのに、横のつながりや、ルール・規定など一本化できていない。もっと重要な問題点もあるので、整備するべきであると考えている。</p> <p>○教員の数を増やし、働き方改革、教育の充実を進めて欲しい。</p> <p>○こどもの安全安心対策。</p> <p>○通学路の安全性がまだまだである事。狭い道での、車のスピード、通学時間の時だけでも、警官を、配置するなど努めて欲しい。ガードレールなど無い所も、沢山あります。道路整備も、同じ国道ばかりするのではなく、市道県道で整備必要箇所もあります。</p> <p>○高松市に住んでから1年未満なので、あまり市政については感じないが、何にせよ、車・自転車等の交通ルール・マナーがこれまで6都県住んだ中で一番悪く、事故が減らないのも納得できる。もう少し、交通マナー(小学校等)について、積極的に警察等と連携を取り組んで実施すべきと感ずる。</p> <p>○小中学生の通学路や帰宅時の安全の確保をもっとしっかりして頂きたい。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○PTAの任意加入を周知させる指導をして下さい。PTA会長に直接伝えましたが、その様な義務はないとはぐらかされました。知らないで嫌々させられている人が気の毒です。</p> <p>○学校教育について、私立大学の設立を希望します。</p>
6 心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成 (生涯学習)	<p>○せっかくいろいろな環境づくりしても、一般人とか子ども達に周知、教育を直接するような機会を作らないと使われていない事が多いと思います。たとえば自転車道路があっても歩行者道路を走ったり、逆走したりで…。美術館なども学校の授業として行くようにしないと、子ども達は行かないと思います。</p>
8 地域を支える産業の振興と経済の活性化 (商工業、農林水産業、特産品、就業環境)	<p>○産業振興等がんばって下さい。</p> <p>○若者の就業新規事業特にITなど若者が就業可能なビジネス環境の整備。</p> <p>○生活の糧の仕事の確保、特に若者の働く場を作り、生涯生活の場を確保する事、場合によっては「公」主導で、若者や、年輩者の働く場を作る。</p> <p>○商店街の空き店舗を活用したおもに商業のインキュベート施設を設け、能力はあるが敷金や保証金などの初期費用のない若い起業家の芽を育てるべき。</p> <p>○私は両親の面倒を見る為に一昨年高松に戻ってきました。余りに高齢者が非常に多くなっており危機感を覚えます。高松出身者が戻って困らない町にしないと未来がないので、企業誘致、ベンチャー村の管理育成など商工関連を中心に投資をして頂き、未来の財源確保に努めて頂きたいと思います。企業の活性化なくして生活は成り立ちません。</p> <p>○域内での企業活動を援助し、雇用の促進を図り、人口減をくい止めてもらいたい。</p> <p>○企業との連携強化としては、都市部からの新規商業施設参入ではなく、高松市、地域密着を大切に、地元企業をより大事にして頂けると嬉しいです。</p> <p>○企業が少なく、特に理系の就職先がない為、若者が都会に行ってしまう。魅力ある、大学を造り、研究機関・IT・文化芸術・企業が増えないと、生活するだけの町になる。高松市は住みやすい町だと感じるが、おもしろくない。</p> <p>○これからの高松を考えると、産業の活力、振興が重要と思います。</p> <p>○農業の後継者問題について、考えてほしい。これから農地は、どうなるのか？心配である。</p> <p>○香川＝うどんではなく、もっと香川のすばらしい所、企業、物つくりをPRしてほしいです。</p> <p>○狭い街にイベントが多すぎて人間が右往左往に人が多すぎる。休耕田をれんげ畑やコスモス畑、クローバー畑にしてほしい。もっと緑がほしい。※宅地ばかり広がって息ぐるしい。農地をもっとふやして。</p>
9 文化芸術の振興と発信 (文化芸術、文化財)	<p>○高松国際ピアノコンクールのような派手な事は芸術の振興にならないのです。すぐやめて欲しい。</p> <p>○瀬戸内国際芸術祭推進事業などを生かし、もっと高松の豊かな自然を広めて欲しい。</p> <p>○ミュージカルや舞台など、高松市で質の高い芸術文化（歌・ダンスなど）に触れる機会がもっとあればよい。</p> <p>○文化芸術に関してはとても強いのに大きくみると県民性、郷土愛が弱いと思う。若い方が県外に出る傾向がある。</p> <p>○アート、芸術など文化的事業への支援をさらに重視して欲しい。</p> <p>○伝統文化の継承。</p> <p>○バーチャル映像は私も見ましたがよくわかり現在ない天守閣がよくわかるので否定するものではありません。見学にみえた方はよろこぶと思います。</p> <p>○瀬戸内の穏やかな気候・風土の中で育つ生鮮三品の魅力、文化財・史跡をもっと国内外にアピールするべきだと思います。四国の玄関口として、今以上に魅力が伝われば、移住含め、豊かで住み良い香川になると確信しています。</p>
10 元気を生み出すスポーツの振興（スポーツ）	<p>○2016年、11月に提出した5.7万人の署名、カマタマーレ讃岐の練習場問題について、なぜ、練習場を優先的に提供しないのか？全国ニュースで土の練習場、流れた時には、高松市の非協力的な部分が見えた。もっと、全面的に協力して、スポーツを応援してあげてほしい。他の市よりは、高松市で!!</p> <p>○スポーツ文化を根強くする為の施策を考えてほしい（場所、交通機関等）。</p> <p>○スポーツの振興について、若者には、体力作りには必要。</p> <p>○空いている広い土地に色々な人が使えるスポーツ施設を増やして欲しい。</p> <p>○“健康で元気に暮らせる環境づくり”、“元気を生み出すスポーツの振興”を是非充実して欲しい。現在71才。ソフトボールをしています。市の大会がなくなっていく現状です。施策とは逆向いています。人口の割には参加している人数は少ないが、切りすてないで欲しい。</p> <p>○「スポーツ振興」ってありますが、瀬戸内海に面しているにもかかわらず、マリンスポーツがさかんでないのは何故？規制が多すぎるのでは？ジェットスキー、ウインドサーフィン、ヨット他ほとんど見かけません。</p> <p>○プロスポーツがどれも中途半端。バスケットはサンポートの県立のアリーナが出来る事から安心だが、サッカーは競技場を無くして、J1リーグが開催できるスタジアムが必要でないか。</p> <p>○体育館の施設を充実させてほしい。</p>
11 訪れたい観光・MICE(マイス)の振興 (観光)	<p>○活力にあふれ創造性豊かな美しい瀬戸の都。</p> <p>○観光客のマナー、モラルの低下がひどくなってきている。交通機関（フェリーも含む）は通勤客もいることを周知してほしい。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○高松市に移住して約5年になります。瀬戸内国際芸術祭など県・市外から来る方々に、より親切で心地良いサービスの充実を図ってほしいです。また、市内在住者の子育て支援と高齢者・障がいを持った方への福祉をより充実させる必要があると思います。市民が行政に参加する機会を増やしてほしいと願っています。</p> <p>○休日、祝日等に飲食店が開いていない。観光客誘致と言っているが不整合。</p> <p>○県外の観光客が高松市がすばらしい街だと感じられる様に高松駅周辺をもっと活気のある場所にしてほしい。車移動を少なくできる交通。</p> <p>○塩江の方は温泉がたくさんあります。広告のやり方次第で外国人観光客からも好まれる観光地として、強化してほしいです。現地までの交通利便性や施設をきれいに利用しやすく作っていく。</p> <p>○屋島スカイウェイについては歩道と車道の区分なく、交通事故が起きる様に思います。屋島山上の建設予定されている物件についても私個人としては必要ないと思います。ビジターセンターは必要ないと考えます。観光客は増加しないと思います。屋島のふもとは家々がみえるだけです。</p> <p>○観光客の誘致と受入体制の整備。</p> <p>私は市内でも、瀬戸内に近いところの国立公園圏のこのすばらしい自然環境に生れ育った。かつて、南イタリア、シチリアカプリ島を訪ねたが、比較しても、瀬戸内地方は劣らないと思う。受入準備態勢さえ、うまくやれば、将来は、無限の可能性のあるものと確信する。</p> <p>○高松からの景色。瀬戸内海の島々の素晴らしさ。世界に通用すると思っています。瀬戸内国際芸術祭成功することを願っています。島に行く便が少し足りないのではと思います。</p> <p>○サッカーやバスケの他県のファンにサンポートの素晴らしさや、有名うどん店を10店誘致して観光バスも来れるうどんミュージアムを造って、栗林公園や屋島、玉藻公園を取り入れた観光誘致をしてほしい。</p> <p>○今年は瀬戸芸が開催されます。国内はもちろん海外からも沢山の方々が高松へ来られます。受け入れ態勢の整備が重要と考えられます。</p>
<p>12 国際・国内交流の推進と定住の促進 (国際・国内交流、移住)</p>	<p>○国際化社会において、世代問わず、外国語教育の強化が必要。</p> <p>○上海在住8年の身内が香川はあまりにも受け入れ態勢が悪すぎると評価。英語も中国もまったくしゃべれなすぎる。(情報を翻訳した物がSNSでまったく入ってこない)</p> <p>○市から直接意見を聞かれた事は初めてです。感謝します。市の政策は2020年迄は正しいと思います。2040年を考えた場合は若い人の意見が重要だと思います。私の息子、知人の息子等は全て兵庫県、大阪、京都、東京でいます。良い頭脳が流失することは、将来のガラパゴス化となります。若い人材が確保できる事をやらないと、人口は50%減の社会になってしまう。人を育てるのは今です。若い人材の活動を支えて、頂きたい。市も変わらなないと、リッチな市になれない。</p> <p>○若者の娯楽施設が皆無な故に、若者が県外に出ていってしまっていると思われる。せめて、アウトレットモールなどをつくってもらえないと私は、高松で買い物を楽しむことがこれからないと思う。</p>
<p>13 安全で安心して暮らせる社会環境の形成 (消防・救急、防災、交通安全、防犯、生活衛生、消費者保護)</p>	<p>○交通マナーが非常に悪い。横断歩道で信号が青の時、以前は安心して歩けたが、今は少し緊張する。特に自転車、バイクはひどい。歩道も同じ状態。これ以上自転車を増やさない方が、いいのかも。商店街も自転車はひどい。</p> <p>○#7119救急相談センターの設置。</p> <p>○私は14階で居住しています。消防の方にお聞きすると対応できる梯子車は無いとの事です。高層住居の火災対策を明確にさせていただきたいです。安全で安心な高松に向け充実強化を1つ1つ実現をお願いします。</p> <p>○南海トラフ地震に備え、安全・安心な地域づくりを望みます。</p> <p>○防災減災について、市民の意識は低いままですし、自治体からの発信も改善が必要と感じます。(香川県全体でもありますが。)昨年同様な環境の岡山県でも水害がありましたし、地震の恐れもあります。もっと発信していくような取り組みをお願いします。</p> <p>○南海トラフ地震発生時の、自助、共助意識をどう育てるのか、もっと真剣に考え啓発しておくとういと考える。</p> <p>○防災の地域ぐるみ(警察、消防、学校)の演習の大きかりな実施を役所が主体となり、お願いしたい。</p> <p>○防災に力を入れるよう指示してほしい。(民間企業やコミュニティセンターに)</p> <p>○まちづくりの目標4.安全で安心して暮らせる為には、防災対策の1つとして、河川の整備を、早急にして欲しいです。香東川等、河川の半分部分は、サッカー場等に利用され、本来の川の姿を消している状態です。現在まで雨量が少なかった為、残りの河川の部分は草や木がはえて、清そうもされてません。台風シーズンになると、すぐに河川の水位があがって、氾濫水位ギリギリになって、不安になります。真備町や広島市の災害を教訓に河川の清掃、整備、早急をお願いします。やはり、川は本来の川に戻して、子ども達のサッカー場や、野球グラウンド、レクリエーションの場所等は、もっと安全な場所に確保して、安全な高松市にして欲しいです。</p> <p>○自転車のマナーが悪過ぎます。特に、予備校生、大・短大生の方のマナーが目につく程悪い。歩道を我が物顔で通っているのを見ると、ヒヤリはつとします。人権学習も、小さい子や、中学生位までは、それなりかと思いますが、少し上の世代には、まだ偏見があるのかなと感じます。永く住みたい、生まれ育った地元なので、良くなって欲しいです。良い所たくさんあるのだから、1人1人のマナー向上させれば、もっと良い高松になるはずです。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○自動車運転技術の向上を目指す為に施設や再教育の場の提供（交通事故の削減）。※技術とはマナーも含む。</p> <p>○朝通勤時の自転車が危険すぎる。バス等の充実が必要！</p> <p>○住民の交通マナーが悪すぎる。</p> <p>○信号機の改善（センサー付に全て替える）。</p> <p>○T字路などでミラーがなくあぶないところがあるのでミラー設置場所の再検討をお願いします。</p> <p>○交通安全（自転車のスマホ、夜間の無灯火やめてほしい）。</p> <p>○通勤のため高松市にきましたが、車/自動二輪/原付/自転車がルールを守らなすぎて言葉もありません。一時停止/車線変更/左方優先/自転車の歩道高速通行/自転車の車道逆走など、基本すらできていません。車社会なのであれば、まず優先すべきは交通ルールの徹底は必須です。その上でマナーの話ができるくらいまでは改善が急務と考えます。少なくとも私は高松市で子育てをしたいとは思いません。</p> <p>○交通安全は高齢者以外も対策が必要です。</p> <p>○安全性に疑問を感じる事が多々ある。</p> <p>○「交通安全対策の充実」って何をしていますのですか？私は4年前通勤で高松に来ましたが、一番驚き、そのひどさがきわだっているのが、車のドライバーのマナーの悪さです。携帯しながら運転あたり前、信号無視あたり前、歩行者が青で横断歩道を歩いていると、目の前1～2メートル前を左折車、右折車が猛スピードで走り抜け危ない事極まりない。4年住んで思うのですが、高松市民は歩行者優先という意識がありません。車が最優先、次に自転車、最後が歩行者という感じです。これからインバウンドもあり海外の方も多くなるし、他県の観光客も増えると思いますが、車のマナーがこんなひどいところは滅多にありません。高松、香川の中で育っているから日本の常識から外れているのかもしれない。とにかく歩行者が安心して青の時、横断歩道をわたることも出来ないのは高松くらいです。これを直すには父兄の、学校教育の場から変えていくしかないと思います。</p> <p>○「自転車の利用環境の向上」ってありますが、「中核都市としてふさわしいまち」とは歩行者が安心して安全に街中を闊歩出来るのが、中核都市にふさわしい恥ずかしくないまち、だと思います。自転車の気ままな運転はより厳しく取り締まるべきです！</p> <p>○概ね満足しているが、車社会なのにマナーが悪すぎる。教習者送迎バスも、交通ルールを守っていない。残念です。事故が多いのは当然です。何とかありませんか？</p> <p>○交通安全の面で見るとまだまだ1人1人の意識が低く、特にお年寄りや、自転車でイヤホン、横に並んで道をふさぐなど、小、中、高校生など道路の歩行、自転車で危険があると思います。事故が多いのは何故なのか、どうしなければいけないのか、学校であればそういった授業を増やす、交通の多い所や事故の多い所は啓発の看板を出すなどもう少し日常の道路に危機を感じるべき。車はいわずもがなですが…。いつもヒヤリとする事が多いです。</p> <p>○高松市は道路交通法違反が極めて多い。特に赤信号違反、今だに深夜に爆音のバイクが走っているのが目立つ。一時停止違反や高速道路の乗口での取り締まりばかりせず、交差点や市内の取締り、パトロールを強化してより安全な街にして下さい。</p> <p>○交通安全対策について・・・早急に対応をお願いしたいです。細くて見通しの良い一直線の道路に設置している信号機は遠くから、信号の色が何色なのか見えないようにすべきです。遠くから見ると猛スピードで走ってくる車が多い事に毎日ヒヤヒヤさせられます。</p> <p>○自転車の交通マナーとても悪い。自己中心。夜間の歩行者は反射テープ着用の徹底を図る。</p> <p>○自転車マナーの向上促進。</p> <p>○防犯対策にもっと比重をおいて欲しいです。</p> <p>○防災スピーカーを地域の公園等に設置して欲しい。放送があっても何を言っているか聞き取れず（台風や大雨時は特に）子どものみの留守中は心配な為。</p> <p>○街灯が切れている声があり夜危険な所がある。</p> <p>○地域の夜間パトロールを強化してもらいたい。（できれば昼間も）←ほとんど行われていない。</p> <p>○暗い所が多いので、街路灯を増やして欲しい。</p> <p>○一人暮らしでも安心して生活できる安全な高松市にして下さい。</p> <p>○犬猫の散歩時のふん害、犬猫は、高級な物を食べているのでこれをアライクマやヌートリアが食べているのか何故かふんがなくなる。調査してみても？</p> <p>○犬猫殺処分を減らす取組みをもっとして欲しい。</p> <p>○市内中心を少し外れると街灯がとても少ない様に感じます。通学路などには特に街灯を増やして欲しいです。</p> <p>○少子高齢化が進む中で、安心して暮らせる社会であって欲しいと思います。また、瀬戸内海や屋島等、観光資源を生かした海外等からの観光客の受け入れ体制の整備や、温暖で過ごしやすいコンパクトシティとして定住者を増やして欲しいです。</p>

政 策	主な自由意見
<p>14 環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (ゴミ、廃棄物、不法投棄、地球温暖化対策、環境保全)</p>	<p>○川、池のプラスチックゴミの回収。海、瀬戸内海迄に削減出来る対策はないのか。</p> <p>○さまざまな島嶼が浮かぶ瀬戸内海、讃岐山脈から流れ出る河川と多数の支流、広大な讃岐平野の水田群やため池と、高松の自然環境は多種多様な要素を含んでいます。地域生態系の保全と環境の復元につとめ、後世に引き継ぐための拠点として、大阪市や倉敷市にあるような自然史博物館の設立を検討いただけないでしょうか。</p> <p>○私が住んでいるこの地域は、例外が認められている農家など以外にも、一般家庭でも平然と野焼きがされています。ほぼ毎日煙が上っている状態にあり、内にはプラスチック類まで燃やしているみたいで、悪臭に困っています。環境面からも必要に応じて巡回・指導等をしていただければ幸いです。</p> <p>○プラスチック等の可燃物は燃えるゴミとして処分できるように処分場の改善を希望する。</p> <p>○高松市の良い所は、災害が少なく、海・山等自然が美しい所です。しかし海・山自然がゴミで汚れている。清掃も必要だがそれ以上にゴミを捨てない教育を行って欲しい。</p> <p>○環境汚染は一人一人の生活からおこりえていることなので、一人一人がしっかりと意識することが大切ですが、市職員全ての方が家庭で実施するのがまず先かと思う。</p> <p>○ハイキ物に関して自営業者が野焼きをしてお困ります。市街地は市政の監視が行き届いていると思いますが、市街地から離れば離れるほどやりたい放題。整備もまだまだかと。支所の方もそれほど意識が高くないように思います。不公平に思えます。よろしくをお願いします。</p> <p>○ごみ収集の件です。自治会脱退するとゴミステーションには捨てられなくなり、老年になってゴミ屋敷になりかねません。市に相談しても自治会まかせにしているのでどうしようもありませんとの返答にて、これから車に乗らなくなると一人暮らしではどうすればよいか頭の痛い問題です。よい方法を御知らせください。</p> <p>○ごみの収集の方法をもう少し考慮してほしいと思います。</p>
<p>15 豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (居住環境、道路環境、河川・港湾、みどりの保全、水の安定供給、汚水・雨水対策)</p>	<p>○もう少し街全体を明るく(物理的に)して欲しい。</p> <p>○空き家などがたくさん増えてるようにみえます。老きゅう化したりして、危険に思えます。台風などでの水の急な増水、何かにつけて、再度点検、そして修理。早急な課題はいっぱいあります。</p> <p>○自宅の近くに、空家あり。住人がいなくなり5~6年経過。二階がくずれ災害時には大変危険である。何か対応をしてほしい。</p> <p>○親の実家を建て替えれば空家にならないのだが、4メートルの道路幅がないので建て替えられず。空家のままになっていく家がけっこうある。旧市内で生活に便利なのにもったいないと思う。不用心で怖い。</p> <p>○道路の整備(ポコポコした道の舗装)と防犯対策にもっと比重をおいて欲しいです。</p> <p>○車道の整備舗装は良いのだけれど、歩道の整備が悪くて、歩きにくい所が多い。</p> <p>○途中迄道路を作っておきながら、放置し、延長上の新道路の工事を10年以上しないで、完成させずに放ったらかしにし、地権者が応じないなら、強制収用するべきである。途中迄道路を作った工事費が、もったいない。早く完成させて欲しい。</p> <p>○とりあえず、道路をちゃんとしてほしい。歩道がない道が多すぎて交通事故が多い。朝の通勤時間がすごくこまる。</p> <p>○近所の道路がデコボコで、車や自転車、ベビーカーの通行の際に、身体に負担がかかっている。木太小学校区は住宅も多く、細い道も交通量が多いため、フラットにしていただきたい。(車を運転中、すぐ目の前の車の横で子どもが転んで、ひやとしたこともあった。) よろしくお願ひいたします。</p> <p>○歩道と車道及び自転車道の明確な分離(専用道化)。</p> <p>○こちらへ来て道路の舗装状態が悪いことに驚きました。車イスが通りにくいと思うし、観光客がスーツケースを運びにくいでしょう。足元を固めることが大切ではないでしょうか。</p> <p>○市内の道路状況は十分である。新規着工の必要なし。</p> <p>○高松市内(旧)は自転車道と歩道が整備されていますが道幅がせまい道は無理の様で分っていますが歩くのだけでも危険な場所がはいっぱいあります。</p> <p>○健康の為、毎夕(夜)、自宅周辺を散歩しているが、余りにフタをされていない水路ばかりに驚かされる。車の交通量もすごいのに、もっと安全に歩ける道路を充実させて欲しいと日々思っている。(歩道専用ラインが少な過ぎると感じる。)</p> <p>○道路の整備がとて悪く感じる。</p> <p>○道の両外の木をのけない方がいいと思います。</p> <p>○今回の調査内容を通して、改めて高松市がすばらしい“まちづくり”に取り組んでおられることを知り、感謝しています。もし、可能であれば次のようなことも検討して頂けると幸いです。目標4安全で安心して暮らし続けられるまち：身近な道路環境の整備に関して「生活道路の拡幅等の整備・充実」について、高齢者が朝夕に散歩する道路に、休憩用のベンチと木陰があればと思います。農作業用の自動車が通れるよう拡張工事が行われていますが交通事故予防、安全運転への配慮も併せてお願いしたいです。</p> <p>○水田の多面的機能を尊重し、環境保全との調和のとれる開発計画を実施すべき。</p> <p>○高松市御厩町、檀紙地区には、子どもの遊び場がありません。ぜひお考え下さい。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○自然環境の整備にも力を入れてほしい。小さい山が多くある様なので整備していつでも気軽に息ぬきできる所がほしい。前に進める事ばかりで心がおちつかない。街づくりが進むのが早くてきつい。ゆっくり流れる時間の場所がほしい。空港の公園など手をつけたのにほったらかされている所を管理してほしい（整備）。外国人がふえるのでたばこのない世界にしてほしい。</p> <p>○花ノ宮には公園がなく、子どもが活発に遊べる場所がありません。</p> <p>○限られた地域に公園を集中して作りすぎ。</p> <p>○子ども達が安心して遊べる公園が少ない。</p> <p>○街路樹の剪定は毎年剪定してほしい。毎日大量の枯葉の清掃のため息が出る。</p> <p>○水不足の心配の無い生活にして欲しい。</p> <p>○安定した水の確保を、望みます。地震に対するそなえと、その対応を、よろしく願います。</p> <p>○椋川ダムの完成後の洪水時のダム放流時の下流域の河川氾濫対策はどうなっているのか？早急に対策の検討を行い、計画を発表してほしい。本当に下流域のダム放流時の洪水対策しているのか？</p> <p>○水道代が高いと思う。見直しをしてほしい。</p>
<p>16 コンパクトで魅力ある都市空間の形成 (多核連携型コンパクト・エコシティ、景観)</p>	<p>○観光都市も良いが平行して健康都市を目指して欲しい。例えば中央道路上にモノレールを施設する。その利用の為、大駐車場を造る（各駅ごとの地下駐車場）…10年計画を策定してはどうか。将来は、JR高松駅附近から→高松空港→塩江温泉、→尾島方面へとモノレールを敷設することを提案する（10年～20年の長いスパンで実現して欲しい）。</p> <p>○市中心部に若者が住める環境になっていない。小学校と中学校を統合してしまい、通学距離が遠くなってしまった。マンションに入居するのはお年寄りが多い。</p> <p>○無秩序な開発が多いと感じる。もっと計画的な都市計画に基づく開発等を進め、住みやすい高松市にしてほしい。期待しています。</p> <p>○市周辺部は高齢化が進みまた空家も増えている。中心市街地の活性化も重要ですが、周辺部対策も重要と考えます。</p> <p>○マンション、住宅が建設されているが地域格差が大きく、人気の高い校区に集中するのは市政として公平性に欠けると思われる。より公平に、同じように教育を受けられ、環境を整えられていくことを望みます。</p> <p>○庵治町はこのままでは消滅してしまうのでは？ないでしょうか。対応を考えてほしい。だから愛着も住みたいとも思わない。</p> <p>○高松西部開発。</p> <p>○私は多肥地区の住民です。市の施策はすばらしいと思いますが、多肥地区は乱開発され虫食い状態で、インフラ整備もできない。これから生活していく上で、防災面など不安です。市の行政が後手後手になっていることを痛感しています。今の状況では、市のまちづくり計画も絵に描いた餅になります。</p> <p>○高松市街地は充実した住環境が整っているように思いますが、それ以外はまだまです。</p> <p>○都市中心部と郊外の人口…比率の適正化等。</p> <p>○みんなの病院ができたにもかかわらず、交通網(便)がさほど改善されてない。今まで不便だった地域にもっと細かい配慮をしてほしい。</p> <p>○コンパクトシティを目指すと言うが、現在居住している人の実際の生活を大事にしてもらいたい。スーパーなど。（コンパクトシティを目指しているのに島の居住を増やすのも矛盾している）</p> <p>○みんなの病院の周辺の道路を拡張して欲しい。時間帯によってはかなりの渋滞を引き起こしています。</p> <p>○屋外の広告をもっと増やした方が活性できると思います。</p>
<p>17 快適で人にやさしい都市交通の形成 (公共交通、自転車の利用環境)</p>	<p>○交通の便が良くなればと思っています。</p> <p>○高松市内の中心街が、今だに電車の横断に遮断機が下りている。国・県と相談し無くして欲しい。</p> <p>○市民の足、バスの便の充実。利用しようにも便がない。</p> <p>○高齢化社会において、バス路線の増加や、駐輪場の増設など、自家用車に頼らない街づくりが必要。</p> <p>○都会などに行くとき電車どうしの乗り換えが会社が変わってもスムーズ。交差している場所。コトデンとJRはうまくいっていないのはなぜですか？</p> <p>○高齢化に合わせ、バス停や乗り合いタクシー等高齢者へのサービスを多くして頂きたい。高齢者の運転（全て）危険を感じる事が多々ある。事故を起こしてからでは遅い。</p> <p>○高松市で海から山間部まで交通の利便性にかけられている様に思います（バスの回数も少なく老人にはつらいです）。たとえばコミュニティバス等考えてほしいと思います。</p> <p>○郊外では、自家用車が唯一です。高齢化により、免許返納などにより交通手段がなくなります。コミュニティバスの導入等考えて欲しいです。みんなの病院付近の交通渋滞の緩和を考えて欲しいです。</p> <p>○公共交通（バス）が、時間、料金など、考えて頂けたらと思います。市内に路面電車の復活や、高松らしい特色があれば…と勝手に思っています。他の都市と変わらないようで、少し淋しく思います。庶民の街だったトキワ街の賑いが戻れば良いと思います。</p> <p>○市中心の駐車場（市営）が高すぎる。もっと利用できやすいように、一日500円ぐらいにしてほしい。電車の駅の近くに安い駐車場を作って、交通機関の利用をしやすくしてほしい。</p> <p>○市の駐車場は全て無料にしてほしい。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○僻地の交通網（高齢者の買物、通院）など考えてもらいたい。中心部ばかり開発するのは、いかがなものかと思えます。</p> <p>○公共交通網の拡充をもう少し力入れてほしい。</p> <p>○老人が目的地まで行くアクセスが必要。交通手段がない為に参加したくても行けない。また、核家族、老人2人世帯が増加し、生活面での不安があります。参加できる為の足を見直して下さい。山間の人、もよりの交通手段のない所は参加がむりと考えます（車、自転車が使用できない人等）。</p> <p>○中心市街地ばかりでなく、多肥地区なども交通を便利にしてください。</p> <p>○年寄りには、やさしい行政だと思ってます。国分寺からバス（コミュニティ）が市内まで走ってくれば街中へ行ける。JRでは街中は、不便です。</p> <p>○ことごととJRの乗り換えについて、雨にぬれないように屋根を整備してほしい。</p> <p>○公共交通の利便性の向上、中心市街地に向けての電車、バスの利用の為に、郊外のバス等の交通の便について考えてもらいたい。</p> <p>○「公共交通の利便性の向上」で、市内全域の公共交通ネットワークの再構築を希望するとともに、なるべく住宅のすぐ近くにマイクロバスなどの停留所ができることを希望します。</p> <p>○もっと郊外にも循環バスを増やしてほしい。</p> <p>○公共交通を充実させてほしい。車なしでは生活ができない。</p> <p>○路線バスの増便対策をして利用しやすく頂きたい。</p> <p>○高齢化社会に向けての公共交通などの利便性向上は、とても重要だと思います。</p> <p>○公共交通の利便性について…道路の整備は充分なのですが、そこを通過する公共機関が少なく、車のない生活は、とても不便です。高齢者の免許返還を増やすため、ぜひ検討してほしい。特に東西の交通網。瓦町まで行かないと、どこへも行けない。旧市内のみ便利すぎます。不公平です。</p> <p>○高齢化が、どんどん進み、私の妻は75才になり、車免許証を返納した。私も返納したいが、返納すると、郊外まで買い物に行けない「買い物難民」になり、返納はできない。高齢者が、車はなくても、生活できる策はないのだろうか。公共交通とのネットワーク等で…。</p> <p>○鉄道のない南部（香川町、香南町）方面のバスを増やしてほしい。</p> <p>○公共交通をもっと便利で使いやすいように。車がないと出かけられない。車で行くと駐車場はいっぱい。これでは、どんなにいい企画や催しがあっても出かけて行く気にならない。</p> <p>○足となる交通網の整備、民間、及び官の協力で利便を図ってほしいです。（市バス等）</p> <p>○大阪から主人の仕事の関係で越してきて40数年となります。きた当初は琴電の1両やJRの高徳線の1両列車に涙しました。阪急阪神電車の冷暖房付き13両の電車にのって大阪、神戸と買物に行っていましたし、デパートも少なく、がっかりでしたが住めば都ですネ。運転免許もとり今や車でどこでも行けるのを満喫していますが、今後、車にのれなくなったとき私鉄やバスの自分の足になるものをもう少し考えて欲しいです。いずれ高齢となり車にのれない時、どうするか。</p> <p>○ことごととが私鉄なので高い。市の第3セクターにして利便性をはかるべき。</p> <p>○公共交通機関の維持、運営について、人口減少が見込まれる中でどうすべきか全県民巻き込みでの議論が必要ではないか。</p> <p>○高松市の西部(下笠居地区)にはコミュニティバスがなく高齢者がこまっている。</p> <p>○公共交通の利便性の向上を期待しております。</p> <p>○まちづくり目標5。環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまちの快適で人にやさしい都市交通の形成 公共交通の利便性の向上→コミュニティバスの通行本数を増やしてほしい。</p> <p>○高齢化社会となるため、公共交通機関の更なる充実を希望する。JR、ことごととではあるが、最寄駅まで距離のある地域も多い。新駅の設置やコミュニティバスの新設などしてほしい。また、市内の未着工の都市計画道路の早期開通も求める。</p> <p>○市道幹線道路は良く整備されているが、生活道路の傷み激しい。見回り補修を重視し、早急に修理を望む。</p> <p>○環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまちの快適で人にやさしい都市交通の形成、自転車利用環境の向上→JR端岡駅駐輪場無料化を検討してほしい。</p> <p>○端岡駅南口を整備してほしい。</p>
<p>18 拠点性を発揮できる都市機能の充実 (交通網、道路ネットワークの整備、中心市街地の活性化)</p>	<p>○四国の玄関かつコンパクトな県なので、利便性を生かしたハブ的な存在力を強化していけばいいのかなと思う（JR、飛行機、船、車など）。海外組も到着より出発（帰国）組を集める方がお金を落とすと思えます。</p> <p>○高松への新幹線乗り入れを強く促進して欲しい。高松活性化に重要と考える。</p> <p>○高松空港が充実すれば観光等もっと発展するように思います。そのためには中心地と高松空港の間にある香川町などの地域がもっと発展すれば良いと思います。</p> <p>○大阪・名古屋・福岡・北海道への空路（直行便）を望む。主要都市と短時間で往来できるようになれば仕事や観光で人の流れが増え、金の流れも増えるだろう。</p> <p>○高松空港便でLCC誘致が四国全体の発展につながると感じます。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○JR、空路とことでんなどの市内交通機関の連携が悪い。自家用車、タクシー頼りの現状では、来訪者の心証が悪くなる。</p> <p>○整備新幹線/四国新幹線導入時のデメリットについてもアピールしていただきたい。並行在来線の運営主体や運賃の問題。</p> <p>○車社会であるのに、中心部に踏切が多く、流れがとても悪い。お金をかけて高架を作れば解決できる問題。関西、広島で生活してきたものだが、最もテンポの悪い交通網だと思う。</p> <p>○法務局北側～旧城内中学の瀬戸大橋通りの早朝の渋滞。</p> <p>○幅広い行政需要の中で、着実に高松市政を推進しておられることに敬意を表します。有難うございます。昨年、峰山トンネルも開通し、それからサンフラワー通りの気象台東の交差点への連結道路も計画されておられると思いますが、何とぞ早期の開通を期待しておりますので、宜しく願い申し上げます。</p> <p>○郊外地の交通政策（生活環境の整備）。</p> <p>○構想などはとても良いのですが、人が付いてきていないです。高松市自体がもりあがっていないと思います。活気がぜんぜんないため、商店街でもっと店をふやしたらと思います。とてもさみしい町という感じがします。今後もっと明るくなることを期待しています。</p> <p>○常磐街の空洞化。（なぜ瓦町駅に接する街がかかるとか）</p> <p>○中心市街地中心の計画が多過ぎます。新市街地（周辺）の居住環境を、考える時代です。</p> <p>○駅、サンポート周辺の活気のない事。コンサートなど屋外ライブ等出来れば県外からの集客が少しは増えるのではないのでしょうか。高松市は、全体的に暗いです。早朝から駅でのマイクの呼びかけは、少し迷惑です。</p> <p>○市中心部に家族で来て遊べるような施設（目玉となる）があれば商店街への客も増えるのではないのでしょうか？サンポートをもっと有効利用しては？</p> <p>○商店街の自転車禁止はやめて欲しい。非常に不便。</p> <p>○高松駅の高速バスターミナルの表示がない。看板をつけるべき。</p> <p>○サンポートの使い勝手が悪い。駐車場が分かりにくい。</p> <p>○地域の町づくりですが高松の水族館や商店街をもう少しなんとかすべき。丸亀町から先のお店閉まってて雰囲気も暗いですよね。活性化の意味で、人が立ち寄りやすい空間をつくる事も必要なのではと思いました。</p> <p>○商店街にお金をつかえず。一部の有力者の意見を取り入れ、にぎわいというが、毎度同じ人、同じ地域の人のみが出席している。デイサービスやホームに入っている多勢の人がジャズなど聞きには行かない。</p>
<p>19 参画・協働によるコミュニティの再生 (地域コミュニティ、参画・協働、離島)</p>	<p>○コミュニティの再生を図り共生社会の早期実現。防災、減災対策に細かい配慮（弱者、高齢者等）。若い人、次世代の意見を取上げ、施策に反映させる。次世代のための町づくりをめざす。</p> <p>○各町単位のコミュニティの活性化の必要を感じる。地域住民との話し合いの場が少ない。気軽に参加できるイベントをもっと増やしてほしい。</p> <p>○加入率100%の自治会の推進。</p> <p>○地域活性化事業など、大変重要と思います。地域住民が簡単に参加、活動できる内容を検討してほしいと思います。現在負担が大きいところがありますので。</p> <p>○各コミュニティセンターに行くことが多いのですが（高齢者の慰問で）、建物の老朽化が進み、高齢者の使い勝手の悪いコミュニティセンターが多いと感じます。そういう事の改善を望みます。</p> <p>○地域のコミュニティセンターの職員さんの対応が…。人数が多いのに…。とても親切な方もいらっしゃいます。が、上から目線で、こちらの質問に、めんどくさそうにする職員の方（年配者も多いですので、しんどいのは、わかりますが）、おたずねする方は、心苦しく思いながらお願いしますのに、職員さんの対応力に、少し残念です。これからも大好きな住みやすい高松市のために、私どもも、できる限りの（微力ですが）ことをやりたいと思います。</p> <p>○市報（広報）を月1回にして下さい。さぬき市は月1回20日頃配布する。配る人も高齢化している。年がいった一人暮らしで配るの大変。</p> <p>○最近、自治会（地区）脱退する家庭が増加している。何か対策をお願いします。</p> <p>○高松市民が情報を共有する為の目立つ掲示板等、あればいいなと思います。ペーパーレスで、町内に1つ、そこに行き行って見るなど。</p> <p>○広報たかまつ以外の伝達方法の拡充。</p> <p>○自治会に加入していない家庭には“広報たかまつ”が配付されていませんが、どう考えてもこれはおかしい!!同じ市民で納税も滞納なくしている者にとっては非常に不満です。これでは広報が意味をなさないのではないか。是非一考を!!</p> <p>○高松市の広報が入らないので、政策が分からなかったりする。広報があるならば入るようにしてほしいです。</p> <p>○市報etcを自治会経由で配布するのはやめて欲しい。市内全世帯に市が責任をもって配布する機構を作るべき。例えば市内で一番配送量の多い新聞社に委託するとか。</p> <p>○私の住む地域の自治会は集金するだけです。自治会を推進するなら実態を把握して下さい。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○「広報たかまつ」について、現状＝2回/月発行配布⇒1回/月発行配布に!! するとどうでしょうか?今は大変だと思えます。一応、全国の概要を調査して見て下さい。1ヶ月単位で問題がなければ良いのですが、いかがですか?</p> <p>○「机上の空論」にならぬ様、市民-自治会等へ向いて、現状を把握してほしい。問題点を抽出してほしい。対策案を協（共）同して取り組んでほしい。</p> <p>○各地区の自治会への加入率が減少しているのが気になります。もっと各地区のコミュニティセンターと住民とのパイプを太め、市担当者のリーダーシップのもと、前向きに取り組んで欲しいです。災害時のとき、果たして上手く組織が、動くのか不安です。</p> <p>○若い人、特に子育て家庭に対する手厚い支援は少子化時代に対して大事な事は当然ですが高齢社会に突入した現在、地域コミュニティの役割、市民活動センターの充実が大切な事です。しかし不十分だと思えます。特に定年を迎えた男性の活躍する場が足りません（女性はコミュニティでも活発ですが）。男女共同参画センターなども女性中心ではありませんか。まなび館なども色々企画されていますが、もっと男性が参加出来る様な企画が欲しいです。</p> <p>○高松市と云う大きな箱のアウトライン（目標）は理解出来ます。要は小さな箱（個人、コミュニティの要望を密に連携をとる）を積んで組み立てる必要があります。時間はかかると思いますが、ぜひとも完成して欲しいと思えます。</p> <p>○日々仕事に追われる毎日で、正直、市政との接点は「広報たかまつ」くらいしかない。気付かない所で色々とお世話にはなっていると思うのだが…。何らかの形で、もっと接点が増えればと思う。</p> <p>○ボランティア的な活動を、もっと豊かな視点から広げ、高齢者の安心とボランティアが出来る人の生きがいとを創出できるようにしておくよ。</p> <p>○色々答える中で様々なキャラクターが登場していたが、アウトくん以外初めて見ました。高松は大好きで関心も強いが、施策のことが日常生活に伝わってこないです。誰もが興味を持てるデザインや伝え方が、高松市をより好きになり、よりよくしたい気持ちができると思う。</p> <p>○施策、全て大事だと思う。大事なことと、興味をつなげる工夫。楽しさ、明るさ、おしゃれさ等と共に伝える工夫があればいいのではないかなと思う。</p> <p>○市民へのすべての情報提供が少々少ないと思えます。例えば地方ニュース等で時々放送してみるとか。色々な宣伝が足りないと思えます。</p> <p>○離島はなにかと後回しにされている。交流や人口の拡大よりも、医療、教育などに問題あり。悪天候になれば定期便や救急艇が休航するにもかかわらず、取り残された島に医師はおらず、急病、大怪我すればへたしたら死んでしまいます。保育所は、先生の数が少なすぎる。子どもの人数しか見ていないですが、1才～年長までいます。担任1人で対応できると思えますか?島の人口は少ないけど、そこで生きている人達がいるって事を、よく考えてください。</p>
20 相互の特長をいかした多様な連携の推進	<p>○官民協力し出来る事が有れば、検討・話し合っていたきたいと思えます。</p> <p>○もっと県と協議して下さい。</p>
21 健全で信頼される行財政運営の確立 (職員力、行財政運営)	<p>○市役所職員の市民に対する要望等の対応にやる気が見えず、上から目線での回答や、ものの言い方がとても汚い。電話での、設備等の不備や、マンホールの破損の連絡に上から目線での話し方や対応力が、まったく、なってない!一日、机にしがみついて、給料だけ貰い誰の為の職員なのか。職員の教育不足が腹立たしい。税金の無駄遣い。職員の再教育…重要!</p> <p>○市民の声を、もっと重視してもらいたいです。</p> <p>○この調査について…ではないのですが、去年、主人を亡くし住民税の納付状況の確認をした際（結果、滞納していたのですが）、職員の方の対応に心が折れました。悪いのは私どもですが、もっと言い方があったのでは…と思いました。メンタルが弱っていたので住みにくいナと実感。</p> <p>○支所や出張所の職員数が多すぎる。</p> <p>○コミュニティセンター等についてはトップ（センター長）が永年同じ人でマンネリ化している。改革の為にも常に3年ペースで入替し（人材を）、新しい目線で地域の発展に貢献出来る体制でないと税金の無駄使い!市役所も同様。特に、支所でのん気そうにしている職員をよく見かけ、本所の忙しそうにテキパキと若い職員が頑張っているのにとあきれの時があります。</p> <p>○日常生活の中でわからない事がある時相談窓口にTELするが、満足できるような答えが今までに一度もない。“専門の所へ連絡して下さい”の返事ばかり。病院でも、総合診療係があるように、市役所も、ある程度返事は答えられる係を、配置できないだろうか?頭脳明晰な方ばかり居てるのだから、専門窓口のTEL番号ばかり答えるのではなく。</p> <p>○中小企業には、いわゆるブラック企業と言われるような、質悪な企業が多すぎる。公務員だけが人生を謳歌するような街で良いのか?大企業、公務員を基準にしすぎていて、中小企業社員、市民にピンと来ないものが多いのではないかな?御一考頂きたい。</p> <p>○高松市の市政に携わっている方々のご努力がうかがえます。感謝いたします。</p> <p>○副市長は1名でよいのでは、又市議の定数と報酬の減額をしてほしい。</p> <p>○本庁の各種届出コーナーは、ハード面・ソフト面でまだまだ改善の余地ありと思う。</p> <p>○許可が遅い。（いろんな申請）</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○葬儀後の手続が高齢者にとっては、とても不便。他県のように窓口を一本化の方が良い。県外から来られた方の不満は、時間がかかりすぎる事と、窓口が多すぎる事の様です。手続の簡素化が必要です。</p> <p>○高松市役所、職員の対応が冷たく、事務的な感じで嫌な気持ちになったことが何度かある。(特に若い人たち。)手続き等、分からないことがあると、役所にいくのも不安になるため対応は丁寧にして頂きたいです。</p> <p>○市職員の方の中には、親切な方とそうでない方の差が大きすぎる。その点の改善と障がい者への対応をよろしく願います。</p> <p>○制服が廃止になり、私服で仕事をする様になり、長くなりますが、遊びに行く様なカジュアルな服が最近気になります。パフハラとか言われ上司が何も言えないのでしょうか？(すべてをパフハラで片付ける人がいる)しかし公務員としての自覚を持った服で仕事をして頂きたい!!この人に公務を任せて良いのだろうか?疑問、不安になる事が多い日々です。</p> <p>○施策実施の前に、職員若手のコンプライアンス徹底はもとより中堅ベテランの上司が良い傾聴姿勢を維持して、まずは風通しの良い職場づくりをお願いしたい。</p> <p>○市長市議会の選挙の際立候補された方々が市民にとってほれほれとする様な公約をかかげます。選挙の後いつも感じさせられるのですが、どれほど公約を守られたのでしょうか。さみしくなる事が多いです。ご自分が実行できる公約をかかげて立候補していただきたいと切実に思っています。</p> <p>○公務員の数減らすべきだと思います。</p> <p>○市の職員の態度がでかいそんなにえらいのか。</p> <p>○住民からの問い合わせ、要望等の対応をていねいに。</p> <p>○公平な業務ができていないか。市政をいろいろ目標を立てても職員一人一人がしていないように見受けられる。職員も市民の一員であるが、仕事は全体の奉仕者であることを肝に銘じてもらいたい。</p> <p>○この数年大きな“ハコモノ”=ハード面の整備が目立つがそれに見合ったソフト面で内容が追いついていないと思います。</p> <p>また、非常勤嘱託職員を含め正規職員数の適正をもっと検討し、人件費の削減、職員の資質の向上をはかり、大きな器に負けないだけの“人の力”で市民満足度UPをめざしていただきたい。</p> <p>○満足度を高めるためには予算、人材等課題が多々あると考えますが期待をしている市民が沢山いることを忘れずに頑張って下さい。</p> <p>○市職員の方の不適切な対応が何度かあった。忙しいのは分かるが、雑すぎたり、説明足らずな場面あり。二度手間になったりすることもあった。職員の人員確保等をしっかりするべき。また、窓口での対応の仕方も気をつけていただきたい。人によって差がありすぎます。</p> <p>○市民のための施策で無駄な物はほとんどない。無駄が多いのは市議会にかかる費用。そちらの方こそ広く市民にアンケートを取って欲しい。市民の血税を使っている意識を持つべき。市の財政が厳しいのに市長や議員の期末手当引き上げが決まった。お手盛りも甚だしい。</p> <p>○高松はまだまだ田舎町で、市の方針は立派であるが、現実、基本的な義務感にかけているところがあり、なれあいの、利害関係が主軸にある様な処理の仕方が見受けられる。もう少しプロ意識を持ち職務に従事してもらいたいものです。正義感を持ち公平な判断の上にたち役目を自覚して日々頑張って下さい。良い意味でのプライドを持って下さい。</p> <p>○職員が多すぎるのか効率が悪すぎる。</p> <p>○住民の自己決定、自己責任、自助努力、自力本願の為に出来る行政を依頼。起業環境の整備。水道事業の民営化反対。原発推進に反対。住宅の太陽光発電の推進。合併浄化槽と下水利用の年間負担費用の適正化。合併浄化槽はコストUP。AI,IT活用による自治体職員数の取組みは出来ますか?生産性、効率化、省力化=ロボットの活用。市民目線の行政をお願いしたい。政権への忖度はないように。</p> <p>○教育全般の充実と生涯教育の拡大充実。人口減少時代に入り、全国の自治体で競うように、その対策を掲げているが、人口の自然減少は、県や市の対応では難しい。今後ますます高齢者層の比重が増していく中で、この層の活躍の場を広く提供していくことが重要かと思う。社会のデジタル化が急速に進展する中で、政府も第4次産業革命(IoT, AI)の実現と政策の推進をめざしている。特に中高年層にとっては、スマホの有効活用により、市のサポートを得ながら、「暮らしに役立つ情報」を中心に、提供し、その環境づくりを整えて欲しい。市においても、「生活のデジタル化」(例)の新たな部署を新設してはどうか。全て、あらゆる分野で、効率化が図られ、人口減対策にもつながるものと思われる。</p> <p>○「高松市立みんなの病院」の名称は「高松市立市民病院」で良かったのではないかと。又は「高松市最新医療センター」など。仏生山の人で「みんなの病院はないけど、市民病院はあるで」と言って教えている。公募のやり方に問題があるように思う。</p> <p>○道路工事が多く、水道管理設等で同じ箇所を何度も掘り返したりするので、横の連絡をして、工事回数を減して欲しい。工事費用も減少する(税金を利用しているので考えて欲しい)。</p> <p>○政策や施策にあげている項目は、スバラしいが、スローガンだけで、具体化がされていない。</p> <p>○高松市役所の窓口などを中心に、さつぱつとした雰囲気や労働環境が、あまり良くないことが推測される。市民の満足度の調査も良いが、市役所職員の労働満足度を調査されてはいかがでしょうか。疲弊した職場から新しいサービスや、満足度の高いサービスが生まれることは考えにくいと思います。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○将来を見据えた長期計画は重要であり各年度の見直しフォローが大切である。又個々の主要課題、予算フォローを大切に。</p> <p>○施策を立てても、具体的に何年後までに何を行うのか、そのために毎年何を行うのが全く分からない。これで何かができる訳ない。中長期、及び毎年の目標と、フィードバックを市民に報告すべき。また、田舎でも子ども達が一流にふれる機会をもてるように行政としてもバックアップするべき。例えば、カマタマーレがJ1に定着すれば、観光資源にもなる為、文化・スポーツ面で、首都圏からの遅れを小さくする努力を真摯に行ってほしい。</p> <p>○中途半端な事業ならお金の無駄になる。何かをしたという実績づくりだけなら止めて欲しい。</p> <p>○市民税、介護保険、あまりわかりませんが他市に並べて少々高いのでは。</p> <p>○税金を少しは安くして。</p> <p>○税金が高すぎる。</p> <p>○市の税金を納税する拠点を1, 2ヶ所日曜に可能な場所を設置してほしい(例、市役所、瓦町)。</p> <p>○旧市街地だけでなく合併町際あたりまで(すみずみまで)住みやすいように整備して欲しいです。年がいくと自分の住んでいるあたりが一番行動するところなので同じ税金を払う側としては、平等に開発を進めて欲しいです。もう少し色々な意味でネットワークの輪を広げて下さい!!田舎の方にも活力を…。ただでさえ田舎方面は、人口が少ないのに…。</p> <p>○農地があげている。行政がともに力を発揮できる町にしてほしい。</p> <p>○青い空、天の川に見える星空、清い瀬戸内海の安全で安らぎのある田園都市をおし進められることをお願いします。</p> <p>○今後も高松市が好きなので、ずっと住んでみたいです。子ども、老人(高齢者)にいたるまで教育や福祉に力を入れて、今以上に住みやすく、住んで良かった、という町づくりをしてほしいと思います。</p> <p>○県道・市道において毎年同じ路線を掘りかえして、工事をする事が気になる。上・下水道、電気、アスファルト補修など様々な事由があると思うが、大切な税金を無駄使いしてるようにしか感じられない。年予算の使いいきり論しか見えてこず、有効に使ってほしい。</p> <p>○高松市に住むと、こんないい所があるという特色・個性を強く打ち出せると良いと考えます。例えば、法人税の優遇をして、企業誘致とか、子どもに関わる教育・保育・病院などを充実させ、子育て世帯の移住を促進するなど、高松市の色を決めて、特化させるべきだと思います。</p> <p>○高松市の施策は基本方針がしっかりしており方向性が明確で素晴らしいと思う。これからの高松市が目指す都市像の実現には、若者がもっと住みやすく、いろいろな活動に参加しやすいまちづくりにするべきであり、そういった施策を決定する際に、若者の意見を取り入れるべきである。</p> <p>○廃校になった小学校、中学校の土地売却をして他の予算に回して下さい。例えば以下の改修費にあてて下さい。競輪場は廃止すると2度と造れません。今後のインターハイなど考えると維持・管理して下さい。</p> <p>○今、世界(日本)は大転換への入り口に立っています。この大変動期の市(国)の屋台骨を支えていくのは、若い勤労世代です。この世代が安心して働き、暮らせる環境を第一に考えた施策を中心に市政を推進してもらいたい。</p> <p>○学校跡地等の利用可能施設の開示が十分ではない。広く知らせるシステムを考えてほしい。</p> <p>○幼児や子ども、若者に対する取組みに重点を置いた施策を充実させ実施していつてほしい、と思うし、予算も配分すべきと思っています。</p> <p>○高松市は以前は四国の玄関として気持の上でも充実感があり、ここ何十年の間に行政のトップの施策が大きく後退したように思える。大西市長は変化を早くキャッチし高松市の将来の姿図を考え推進をお願いします。</p> <p>○目標はりっぱであるが、具体的な記述がないのでよくわかりません。施策や市政等きめ細やかに速やかに実現できるよう努力して行って頂きたく願います。</p> <p>○私達後期高齢者にとって、今後の医療、交通、生活面での不便に対して不安があります。そして、今後の市や町の担い手になる子ども達の育成、若者が暮らしが成り立つ、夢が持てる様にしてほしい。子ども達のおじいちゃん、おばあちゃんまだまだ元気です。手伝えることが沢山あります。市や町で率先してお手伝いをお願いして欲しいです。昔の様に自分達の市や町は自分達の手で輝ける未来を作れるように。よろしく願いいたします。</p>
22 その他	<p>○市民に説明をもっとしてほしい。</p> <p>○何事についても、立派な政策施策が絵に描いた餅にならないよう県からの協力も仰ぎ官民が一体となって参画していく事が必要と思われま。</p> <p>○税金を無駄なことに使わないように。高松市はとても住みやすく美しい街だと思います。市政に関わる皆様の努力のおかげだと思います。ありがとうございます。</p> <p>○青少年や子どもの教育等も必要であるが、それより、老後の生活の安定に市政は力を入れて、ほしい。また、安全な食料問題(農業等)に市政は関心を持ち農政に力を入れてほしい。</p> <p>○全ての施策に共通する事で、高松在住の市民が「常に前向きな姿勢」で「活き活きとした暮らし」を実感かつ、市外の人への周知できる具体的行政を展開してほしいです。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○誰もが、住んで安全・安心な街づくりを目指して頑張りたいと思います。税金面でもっと安く出来ないか。医療費、市民税が高すぎると思う。</p> <p>○米国タイムズによる行くべき旅行先で、瀬戸内の島々が選ばれたことは、とても喜ばしいことで、私も県外の生まれではあるが、瀬戸内の美しさに心を動かした一人である。しかし、香川県高松市は、うどんばかりが騒がれ、他の魅力について何ら取り上げられることはない。文化的な面では、取り分け、楽しめるものがなく、残念に感じる。四国の玄関口として、人の集まるようなイベント等の誘致や、開発があったら、人口の流出も防げるのではないか。何かをするためには、都会に出なければならぬのでは、特に若い子の眼を県内に向けるのは難しい。</p> <p>○各種施策のスピーディな展開をお願いします。</p> <p>○今後も、市民が健やかにいきいきと暮らせる様、行政に大きな期待をしています。</p> <p>○高松で育ち、結婚し、子どもを2人育ててきました。他県に仕事で行ったことはありますが、道路も整備されており住みやすい市だと思います。子ども達が他県へ進学しても帰ってきたい街でいてほしいです。子育て支援、高齢者支援を手厚くして欲しいです。期待しています。</p> <p>○市が大きくなりすぎて実感がわかない。ほぼ県規模。もっと小さな顔の見える単位でのコミュニティや福祉や町づくりが必要。</p> <p>○縦割り行政、結果よりもやる事が重要であるような行政は変えて欲しい。高松市の規模が大きくなった分、こまわりがきかないのではないかと感じることもある。箱物が多くなっているのではと感じる市民も多い。本当に必要なことか検討してほしい。</p> <p>○予算を、分配する時に、今年度は〇〇に、来年度は〇〇にと、集中した施策をして、市民に知らせてほしい。</p> <p>○公平性のある政策は必要ですが、優劣の中で特に重視したものを早急に展開していくことが市政への共感や、参画意欲を生むのではないのでしょうか。今後の市政に期待しています。</p> <p>○西の方に病院がほしい。なんでも無料化にまではしない方がいい。</p> <p>○若者が高校卒業後も高松市に残る魅力を創り出す必要があると思います。</p> <p>○貧富の2極化が進む中、低・中所得層もきびしいながらも税金を納めておりますので、適正な税金の使途を望みます。子どものいらっしゃる家庭・高齢者への負担が少なくなる様に安心して暮らせる市になっていくための計画をお願いいたします。</p> <p>○市民の望む方向より、行政の取り決めに優先した方向に向かっているように感じる。行政内で事業の取り決めを行なう会議でも1つの流れが出来ると、ルールを重視するあまり、個々の主張と異なる場合でも流れに流された結果がでているのではないかと思える。それは市民の望む結果が得られるだろうか。行政のルールと市民は異なる。2000年以降少しずつその傾向が強くなったと感じる。また強行な主張をする市民は弱く、ルールを守る市民に強いのは昔から変化していない。行政としてのスタンスを確立するのはむづかしいかもしれない。ガンバってほしい。</p> <p>○32の施策がある。すべて満足するのは難しいと思う。個人的には高齢者、子ども（ひとり母親を含む）ばかりに目が向いているように思う。もう少し税金を大切に使うことに支援していかねばならない人を使ってほしい。きちんと税金を支払い生活している人が納得して暮らせる高松市になってほしいと思う。住みやすい市とは思うけど、魅力あるとは思えない。県内で一番大きいのでもう少し特徴のある市になってほしい。</p> <p>○人口が増えないと衰退。</p> <p>○拠点となる施設のあり方が、縮小・廃止され、不安な日々を過ごすこととなります。困難な点もあるのかもしれませんが、大幅な変更が本当に必要なのか、疑問を感じる事が多くあります。丁寧な説明と責任ある施策を求めます。</p> <p>○難しい事は、全然わかりません。高松から新幹線に乗る事が出来たら良いかなと。日本で瀬戸内海の島々だけが世界から注目されているので、その効果で高松市の税収が増えたら良いかなって感想は持ちました。収入が増えるのは大切です。お金が無いと何もすることが出来ない。</p> <p>○限られた税金を重点的に有効的に使うことが大事と考えます。</p> <p>○少子高齢化の進む現状を鑑みて、安心して結婚、子育てができるよう支援が不可欠です。行政主体の街コンや子育ての相談所、費用軽減の施策をお願いします。</p> <p>○高松市の施策は対外的なアピールにしかみえない。真に市民と向き合い、市民のための行政をしてもらいたいと思います。</p> <p>○子どもや、お年寄りが安心して暮らしていける環境、働く世代の人が、無理しないで暮らせるコミュニティが協力できる、みたいな高松市ならいいですね。</p> <p>○第6次市総合計画「基本構想」として目指す都市像とまちづくりの6つの目標実現に向けて施策の基本方針が定められているが、その行政目的の実現に向けての具体的な手段等が示されていないので、アンケート調査に於ける重要度、満足度の判断は難しい。しかし、個人として判断を記しましたが、重要度を高めるとその成果上、予算措置はどうなのか？予算の執行は長の権限で執行することが出来ることになっているが、中でも、補助金等交付金については、これまでの要綱行政による交付を見直すべきだ。</p> <p>○施策の重要度にランクはつけられない。すべて重要。とにかくムダをなくして下さい。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○新しく美しくきれいな高松市にもっとなってほしいです。高齢化が進んで行くなか、子どもを優先して、優遇して欲しいです。バリアフリー化ももっと増やして欲しいです。</p> <p>○海あり山あり自然に恵まれ気候温暖とてもよい環境です。市の政策も無理なく快適に生活させていただいております。</p> <p>○旧市内ばかりを重点にしているが新市にも取りくんでもらいたい。</p> <p>○まちづくり目標1「健やかにいきいきと暮らせるまち」、目標4「安全で安心して暮らし続けられるまち」、目標5「環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち」に重点をおいてほしい。</p> <p>○市外の人達より、まずは市に在住している人が満足できる環境作りを優先して欲しい、と考えます。</p> <p>○人口の減少が心配です。何か対策があればいいなと思います。（四国全体がまとまって対策してほしいです。）</p> <p>○将来的に経費発生となる事、物は控えて欲しい。結果今は先を見据えてない様に感じられます。（例、サンポート…）</p> <p>○大切な、税金。大切に大切に、慎重に。お願いします。</p> <p>○記入判断に苦労した。</p> <p>○大変な仕事役目の方達。意見が色々とおあるでしょう。がんばって下さいね。陰ながらみまもって行こうと思います。</p> <p>○86才老人なり。自分の毎日でいっぱいです。</p> <p>○年齢も、いっていますので、今のままで、いいです。</p> <p>○大きな災害を受ける事もなく、ただしいて言えば夏期の水事情が心配になる事ぐらいで、まちづくりの目標にある事を市政にたずさわっている方達の努力に頭が下ります。このアンケートがどれぐらい役立つかわかりませんが、頑張ってください。私は高松から離れる事は出来ない位大好きです。</p> <p>○1月13日現在、徳島県内においてガソリンは130円～135円、灯油は72円で販売されている。なのに高松市内は、149円、85円。おかしいと思いませんか。調査すべきです。市民の生活が一番大事なのではと思っています。</p> <p>○自分自身の生活のことしか考えなかったもので、他のことはわからない。</p> <p>○満足度調査等を市民に求めて、本当に市政に生かせるのですか？理解しかねます。</p> <p>○よく分からない内容が多い。これでは、統計の意味がない。関心がないとかの欄も作った方がどこに改善策があるのか分かんと思います。</p> <p>○高松市在住者として市民満足度は年齢別と考え方が異なるが平均的な政策は難しいと思う（後期高齢者）。外国人の場合、日本語教育が大変重要で必要がある。</p> <p>○タックスペイヤーとしての視点で提示された諸施策の実現性や優先度が判定できる要素が設問内容に織り込まれてれば、より現実的な回答ができるように思われるが、如何であろうか。</p> <p>○まず、全ての人がHPを見る環境にある前提で設問されてますが、いかがか？見る環境にあってもそこ迄してアンケートに記入するのか？参考資料、設問の文章が硬すぎる。設問されている事は全て大事な事で、十分では無いと思います。役所の中だけで、気づかいの中考えるのではなく、利害関係無く、自由に発言できる中で、アンケートをした方がよろしかと思います。私は飲食業を営んでおりますが、このアンケートに関するような事を話されるお客様は（意見を持たれている）結構たくさんいらっしゃるし、話されてます。</p> <p>○一人暮らしで今は健康で友達もいますが将来の不安が多くあります。</p> <p>○高松市がよりよい市になりますように！！</p> <p>○通勤にて2年ほど暮らしておりますが、学区での預り対応（小学校）などとても助かっており、子どももなじんでいます。気候もおだやかで大きな災害などもなく、住むには良いですが、本州へのアクセスなど台風などの影響を受けやすく不便を感じる時があります。</p> <p>○施策とは直接関係はありませんが、「詳細は高松市ホームページをご覧ください」では、ネット環境のない人に対して不親切だと思います。また、施策等も発表すれば、知れ渡る、というわけではないのですから、浸透させていく努力が、必要だと思います。「基本構想」について初めて知りました。私が不勉強なこともあるのですが、明らかに、高松市の努力不足だと思います。</p> <p>○生活がしやすく住みやすい高松にしたいと思います。お金がかからないようななるべく、せつやく生活が出来よう努力したいです。</p> <p>○頑張る。</p> <p>○ランダム・サンプリングについて高松市が実施してきた総合計画の施策について、第5次までの変遷を知り得ないで軽々に評価しかねる。そのため、各項目の満足度や、重要度の判別について回答を控えます。</p> <p>○菊池寛通りのみかんの樹は接待木ではない事を表示する看板を立ててほしいです。まぎらわしいです。病んでなりっぱなしの実があるのにもいだら怒られるのは、市の対応がはっきりしないからです。身近な事から丁寧な仕事をして下さい。</p> <p>○便利なのもいいですが、ちょっと不便なものアジがあつていいと思います。多少の苦労？が外国から来た人の記憶に残るんじゃないでしょうか。</p> <p>○私は留学生で、高松市はとても住みやすいところと思いますが、何となく、夜の時とても寂しいと感じます。ちょっとつまらないです。もっと活潑的な都市がほしいです。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○アンケートの設問にレベルの低さを感じさせられました。全体に設問の内容の無さと言葉ばかりが大げさに踊っているところに、中身の無い作文作りに熱心なお役所仕事を感じさせる。「男女共同参画推進」や「平和意識の普及・高揚」などのために何も施設まで作る必要もあるまい。所長やセンター長を増産するだけ。市民をよほどレベルの低い野蛮人だと思っているのでしょうか。資金もノウハウも重要文化財もあまりないのに、国際化を叫んだり、多文化共生の経験もなくせに、意味分らず机上で作文しているのでしょうか。</p> <p>○市民として、大変お世話になっております。県外からとついで来ましたが、大変住みやすいです。TVでみる様な都会のはやり物は、なかなか手にする事はできないな…と感じる位です。これからも宜しくお願い致します。</p> <p>○可もなく不可もなく住みやすくはあるけど高松市としての魅力は他県の市政などと比べても突出してものがない。四国の中でも松山市に抜かれる感がある。今後の市政に期待する。</p> <p>○設問がむずかしい。もっと簡潔にしてほしいです。</p> <p>○資料わかりづらい。</p> <p>○子育て支援以前に、結婚支援、就労支援が重要と思います。</p> <p>○高松市民の為施策仕事、御苦勞様です。感謝、ありがとうございます。</p> <p>○市役所の職員の働き方改革をしてほしい。</p> <p>○高松市に関する歌謡詩の募集など大々的にしてほしい。</p> <p>○満足度はわからない。重要度は5~1をつけ1は重要でないだけ重要順の意味で5~1をつけている。(重要度は全て5である。だけど全て出来ない為)</p> <p>○高齢ですので耳も遠くなり出来ればゆっくり丁寧に会話してほしいです。ご苦勞様です。</p> <p>○32の施策に関しては、特に興味なく身近な事としてとらえてはなかったですが、聞かれたら絶対必要と思うのが多々ありました。徳島から越してきて10年すぎましたが、本当にすみやすく、ずっとここでいたいと思っています。ありがとうございます。</p> <p>○設問の内容で実際に、享受している物が少ないため、「どちらともいえない」の回答が多くなりました。生活する上で困った事があまりないので、行政のサービスを受けているとあまり実感しておりません。災害等があまりないので、それはそれで良い街なのだと思います。困った事があまりないというのは、適切なサービスを高松市が提供していると言う事につながると考えていますので概ね満足しています。</p> <p>○設問が抽象的すぎて回答しづらい。もっと具体的施策について尋ねたらどうかと思う。</p> <p>○去年11月引越して来ました。まだ高松の市政の事など、わかりません。</p> <p>○現在国分寺町に在住していますが何年前に高松市と合併して良くなった面と悪い面とあり当初に比較すればだいぶ良くなっていますが年もとった為か高松市が広すぎて(国分寺)町が遠くに感じ高松市街と比べれば、何かと不便さを感じています。まだまだ住み良い町とは思えず日々暮しています。老いた者にも少し住み易い場所としてほしいです。</p> <p>○ため池の活用方法について農業用水だけでなく、飲料水用にと転化出来る施策を講じて欲しい。ゴルフの打ち放し等他への貸出しは止めて欲しい。水質の悪化、臭い、河川にも影響を及ぼす。</p> <p>○高齢者にとって交通の便が悪くなっています。市政などあまり身近に感じられない所もあります。うまく答が出せませんでした。ごめんなさい。</p> <p>○職員の皆さまにおかれましては常日頃からご尽力いただき、心から感謝しています。引き続き、高松市民のためにお力をいただければと思います。</p> <p>○生活が多様化でき、住みやすい、生活しやすい高松市と思います。今の所、災害の少ない事も幸運です。</p> <p>○是非働ける老人には是非仕事の雇用するべきである。今から行政をささえるのは若い方々、そして子ども、それから元気でまだまだ働ける老人の雇用です。その制度を作り若いも若きもの精神で盛り上げて欲しい子どもは宝です。</p>

## 第 6 次高松市総合計画「基本構想」

総合計画は、30 年後、50 年後の将来を見据えた長期的な展望の下、本市が目指す都市像とまちづくりの目標を示すとともに、市民・市民活動団体・事業者・行政等のまちづくり及び市政運営の共通の基本方針として、施策の基本方向を明らかにしています。

### 目指すべき都市像

**「活力にあふれ 創造性豊かな 瀬戸の都・高松」**

### まちづくりの目標

- 1 健やかにいきいきと暮らせるまち
- 2 心豊かで未来を築く人を育むまち
- 3 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち
- 4 安全で安心して暮らし続けられるまち
- 5 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち
- 6 市民と行政がともに力を発揮できるまち

### 施策の大綱

まちづくりの6つの目標の実現に向けて、政策の方針を定め、各種施策を展開しています。  
このうち、皆様には、半分のまちづくりの目標及び施策について、満足度・重要度をお伺いしています。

#### まちづくりの目標

#### 1 健やかにいきいきと暮らせるまち

政策	施策
子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実	子どもの成長への支援 子育て家庭への支援
支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成	地域福祉の推進 地域包括ケアシステムの構築 障がい者の自立支援と社会参加の促進 生活困窮者等への自立支援
健康で元気に暮らせる環境づくり	健康づくりの推進 医療体制の充実 社会保障制度の適切な運営

まちづくりの目標

**2 心豊かで未来を築く人を育むまち**

政策	施策
男女共同参画社会の形成	男女共同参画の推進
社会を生き抜く力を育む教育の充実	学校教育の充実
	学校教育環境の整備
	子どもの安全確保
	青少年の健全育成
	家庭・地域の教育力の向上
	大学等高等教育の充実
心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成	生涯学習の推進
基本的人権を尊重する社会の確立	人権尊重意識の普及・高揚
	平和意識の普及・高揚

まちづくりの目標

**3 産業の活力と文化の魅力あふれる  
創造性豊かなまち**

政策	施策
地域を支える産業の振興と経済の活性化	商工業の振興
	農林水産業の振興
	特産品の育成・振興とブランド力の向上
	就業環境の充実
文化芸術の振興と発信	文化芸術の振興
	文化財の保存・活用
元気を生み出すスポーツの振興	スポーツの振興
訪れたい観光・MICE（マイス）の振興	観光客受入環境の整備
	観光客誘致の推進
国際・国内交流の推進と定住の促進	国際・国内交流の推進
	移住・交流の促進

まちづくりの目標

**4 安全で安心して暮らし続けられるまち**

政策	施策
安全で安心して暮らせる社会環境の形成	消防・救急の充実強化
	防災・減災対策の充実
	交通安全対策の充実
	防犯体制の整備
	生活衛生の向上
環境と共生する持続可能な循環型社会の形成	消費者の権利保護と自立促進
	ごみの減量と再資源化の推進
	廃棄物の適正処理
	不法投棄の防止
	地球温暖化対策の推進
豊かな暮らしを支える生活環境の向上	環境保全活動の推進
	居住環境の整備
	身近な道路環境の整備
	河川・港湾の整備
	みどりの保全・創造
	水の安定供給
	汚水・雨水対策の充実

まちづくりの目標

**5 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち**

政策	施策
コンパクトで魅力ある都市空間の形成	多核連携型コンパクト・エコシティの推進
	景観の保全・形成・創出
快適で人にやさしい都市交通の形成	公共交通の利便性の向上
	自転車の利用環境の向上
拠点性を発揮できる都市機能の充実	拠点性を高める交通網の整備と利用促進
	拠点性を高める道路ネットワークの整備
	中心市街地の活性化

まちづくりの目標

**6 市民と行政がともに力を発揮できるまち**

政策	施策
参画・協働によるコミュニティの再生	地域コミュニティの自立・活性化
	参画・協働の推進
	離島の振興
相互の特長をいかした多様な連携の推進	連携の推進
健全で信頼される行財政運営の確立	職員力の向上
	効率的で効果的な行財政運営の推進

