

# 平成23年度市民満足度調査結果報告書



高 松 市

# ～ 目 次 ～

I	調査の概要	
1	調査の目的	1
2	調査の対象者	1
3	調査の方法	1
4	調査期間	1
5	配布・回収方法	1
6	回収状況	1
II	調査の結果	
1	回答者の属性	2
(1)	性別	2
(2)	年齢階層別	2
(3)	職業別	3
(4)	居住年数別	3
2	施策に対する満足度	4
(1)	施策全体の満足度	4
(2)	属性ごとの満足度	5
ア	性別の満足度	5
イ	年齢別の満足度	5
ウ	職業別の満足度	6
エ	居住年数別の満足度	7
オ	居住地区別の満足度	7
(3)	各施策の満足度・不満度	8
ア	各施策の満足度	8
イ	各施策の不満度	10
(4)	施策に対する満足度・不満度の平成23年度と22年度との比較	12
ア	施策に対する満足度	12
イ	施策に対する不満度	13
3	政策に対する重要度と満足度	14
4	自由意見	16
III	資料	
資料1	施策に対する満足度H23年度（満足度の高い順）	17
資料2	施策に対する満足度H22年度（満足度の高い順）	17
資料3	施策に対する不満度H23年度（不満度の高い順）	18
資料4	施策に対する不満度H22年度（不満度の高い順）	18
資料5	施策に対する満足度のH23年度とH22年度との比較	19
資料6	施策に対する不満度のH23年度とH22年度との比較	20
資料7	自由意見（政策別）	21
参考資料	第5次高松市総合計画 施策の大綱	39

# I 調査の概要

## 1 調査の目的

本市では、平成20年4月に、市政運営の基本指針となる第5次高松市総合計画がスタートし、市民の皆様の協力の下、目指すべき都市像「文化の風かおり 光かがやく 瀬戸の都・高松」の実現に向け、新しい高松のまちづくりを進めています。

本調査は、市民の意見を今後の市政に反映させるため、第5次高松市総合計画基本構想で施策大綱として定めている23項目の政策・60項目の施策の満足度等を調査したものです。

## 2 調査の対象者

平成24年1月1日現在の住民基本台帳から、満20歳以上の市民2,000人を、中学校区ごとの登録人口で按分し、校区ごとに無作為抽出しました。

## 3 調査の方法

2で抽出した対象者に、調査票A票またはB票を配布・回収しました。

### (1) 施策に対する満足度

設問が多いことから、第5次高松市総合計画で定める施策（60項目）をまちづくりの目標別にA票・B票に分け、「満足」「やや満足」「普通」「やや不満」「不満」のうちから1つを選択していただきました。

調査票（A票）	調査票（B票）
まちづくりの目標のうち 1 心豊かな人と文化を育むまち 3 健やかにいきいきと暮らせるまち 5 道州制時代に中枢拠点性を担えるまち に該当する施策31項目	まちづくりの目標のうち 2 人と環境にやさしい安全で住みよいまち 4 人がにぎわい活力あふれるまち 6 分権型社会にふさわしいまち に該当する施策29項目

### (2) 政策についての重要度（A票・B票共通）

第5次高松市総合計画で定める政策（23項目）の中から、重要と思われる政策を5つ選択していただきました。

### (3) 自由意見（A票・B票共通）

本市の市政などについて、自由に意見を記入していただきました。

## 4 調査期間 平成24年1月16日～1月31日

## 5 配布・回収方法 郵送による

## 6 回収状況

	配布枚数	回収数	回収率
A 票	1,000枚	366枚	36.6%
B 票	1,000枚	380枚	38.0%
計	2,000枚	746枚	37.3%

## II 調査の結果

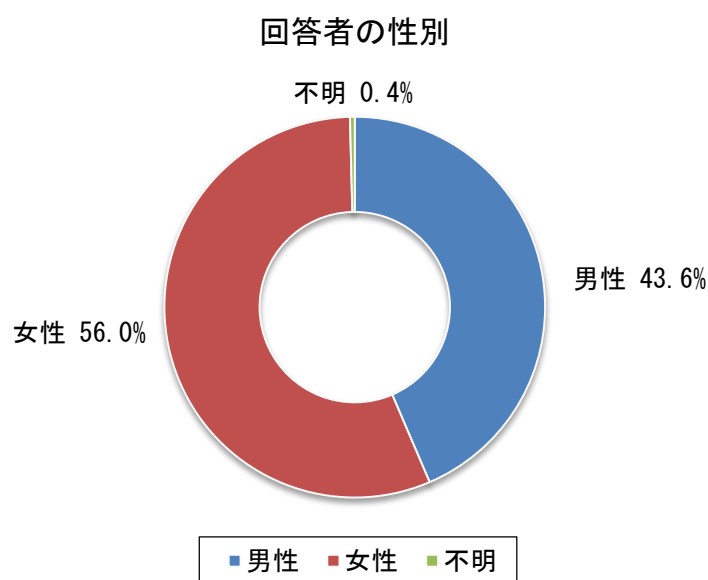
回収した調査票を集計し、結果を図表1～17および資料1～7で示しています。

各図表の集計結果は、百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しています。このため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

### 1 回答者の属性

#### (1) 性別

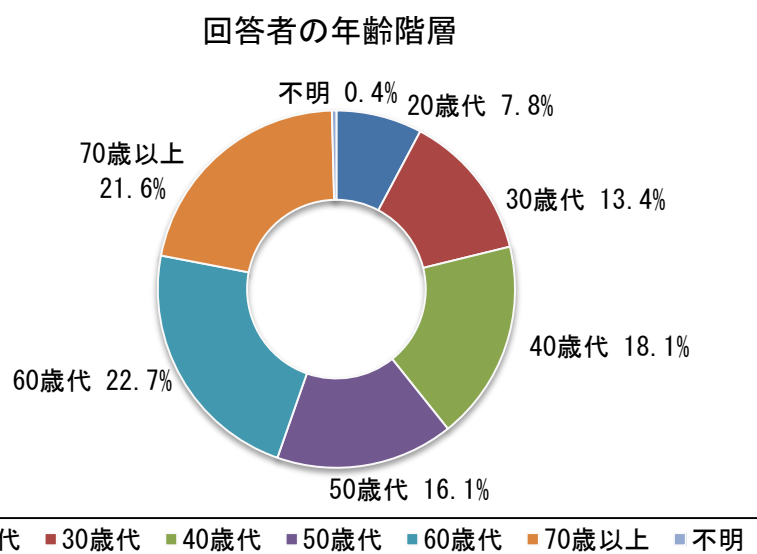
図表 1



男性が43.6%、女性が56.0%で、女性の方が多くなっています。

#### (2) 年齢階層別

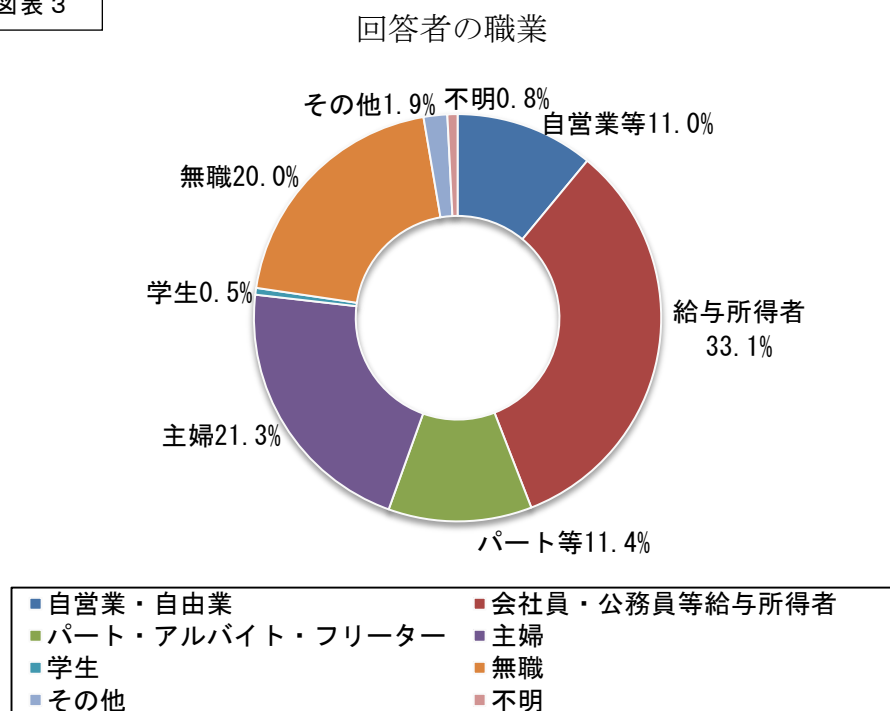
図表 2



60歳代が22.7%と最も多く、以下、70歳以上、40歳代、50歳代、30歳代、20歳代の順になっています。

(3) 職業別

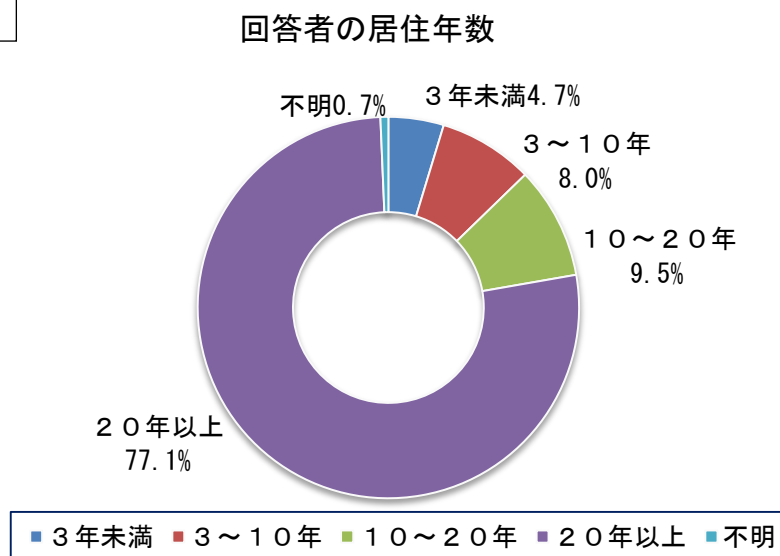
図表 3



会社員・公務員等給与所得者が最も多く、全体の33.1%を占めています。  
主婦が21.3%とこれに次いで多く、以下順に、無職、パート・アルバイト・フリーター、自営業・自由業となっています。

(4) 居住年数別

図表 4

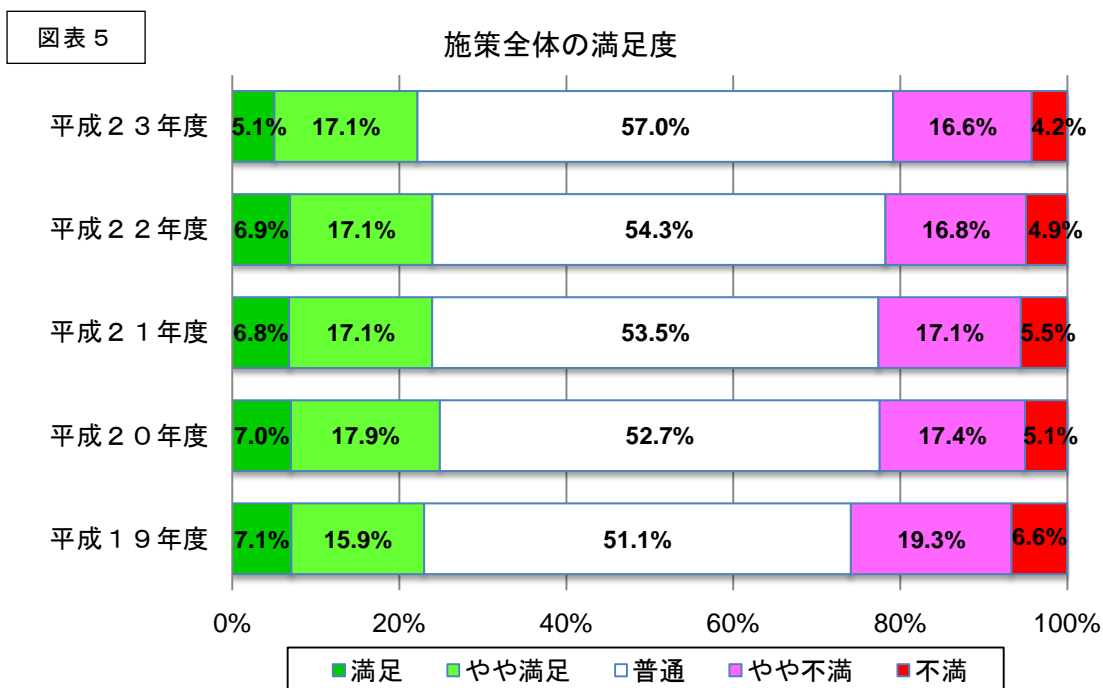


20年以上が77.1%と圧倒的に多く、次いで10年以上20年未満が9.5%で、10年以上市内に居住（合併前の期間を含む）している回答者が8割以上となっています。

## 2 施策に対する満足度

### (1) 施策全体の満足度

60項目の各施策についての質問に対する回答を合計した、施策全体の満足度について、平成19年度の調査開始時から今回までの結果を比較しました。



今年度の施策全体で見た「満足」は5.1%、「やや満足」が17.1%で、これらを合計した「満足度」は22.2%となっています。一方、「不満」が4.2%、「やや不満」が16.6%で、これらを合わせた「不満度」は20.8%となっており、「満足度」が「不満度」を上回っています。

これを昨年度について見ると、「満足」が6.9%、「やや満足」が17.1%で、これらを合計した「満足度」は24.0%、「不満」が4.9%、「やや不満」が16.8%で、これらを合わせた「不満度」は21.7%となっています。

今年度と昨年度を比較してみると、「満足度」が1.8ポイント減少する一方で、「不満度」も0.9ポイント減少し、「普通」が2.7ポイント増加しています。

なお、第5次総合計画スタート前の平成20年2月に実施した平成19年度の調査と今年度を比較すると、「満足度」が0.8ポイント減少し、「不満度」は5.1ポイント減少しており、「普通」は5.9ポイント増加しています。

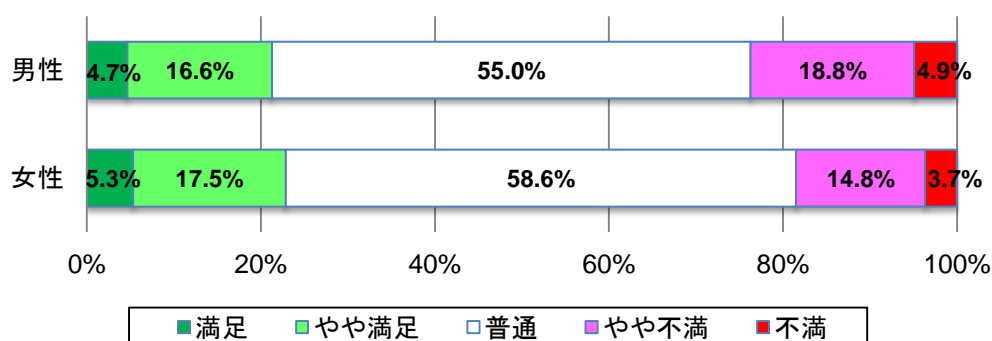
## (2) 属性ごとの満足度

次に、回答者の属性ごとに施策全体の満足度を見ます。

### ア 性別の満足度

図表 6

性別にみた施策の満足度



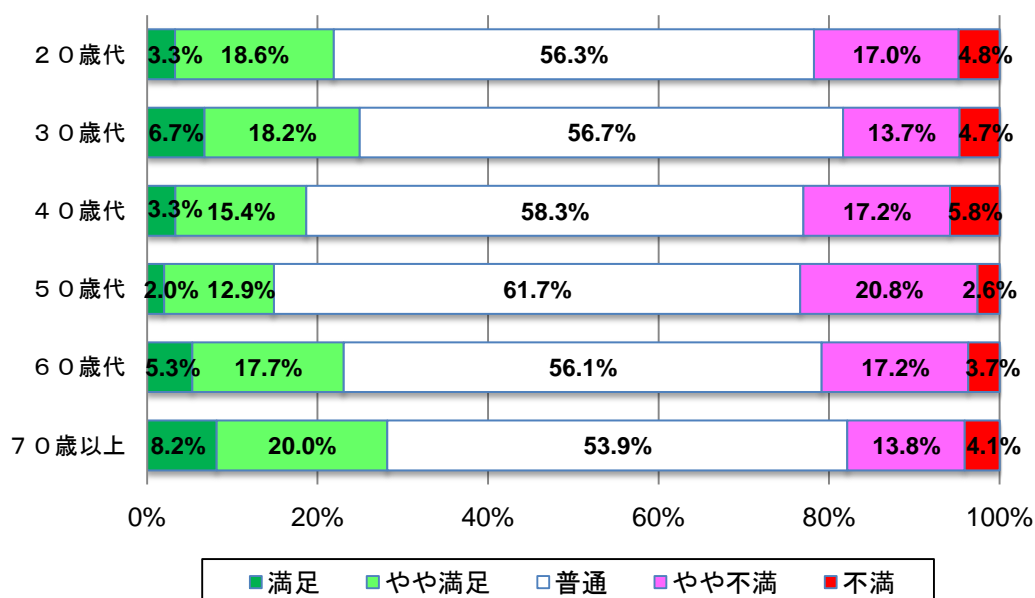
「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」を見ると、女性が22.8%で、男性の21.3%を上回っています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、男性が23.7%で、女性の18.5%を上回っています。

### イ 年齢別の満足度

図表 7

年齢別にみた施策の満足度



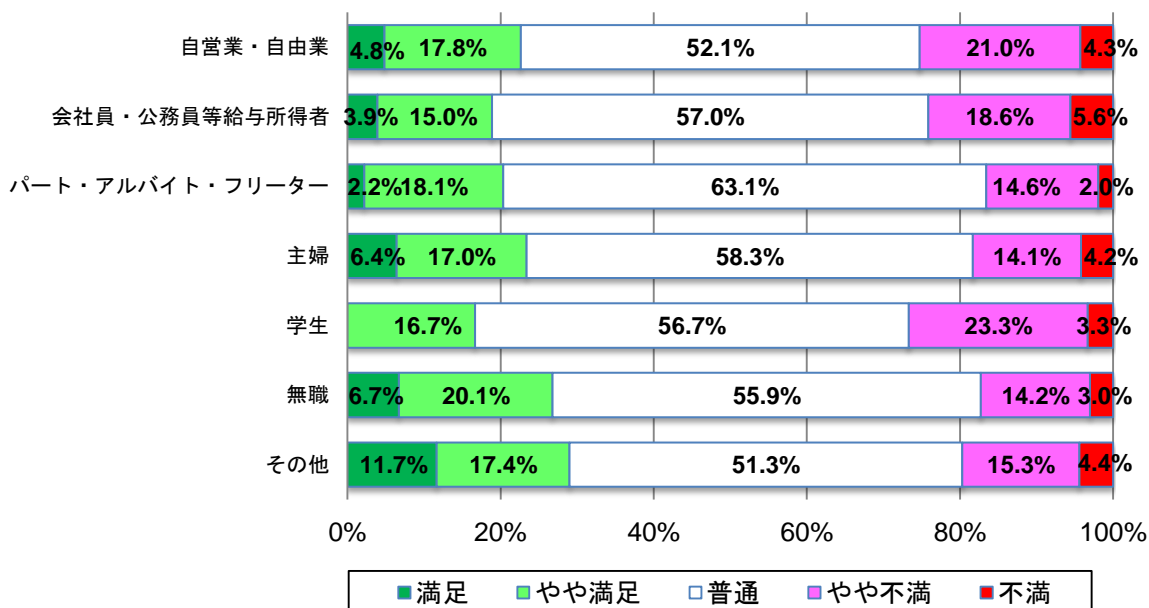
「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、70歳代以上が28.2%で最も高く、次に30歳代が24.9%となっています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」では、50歳代が最も高く23.4%、次いで40歳代が23.0%となっています。

ウ 職業別の満足度

図表 8

職業別に見た施策の満足度

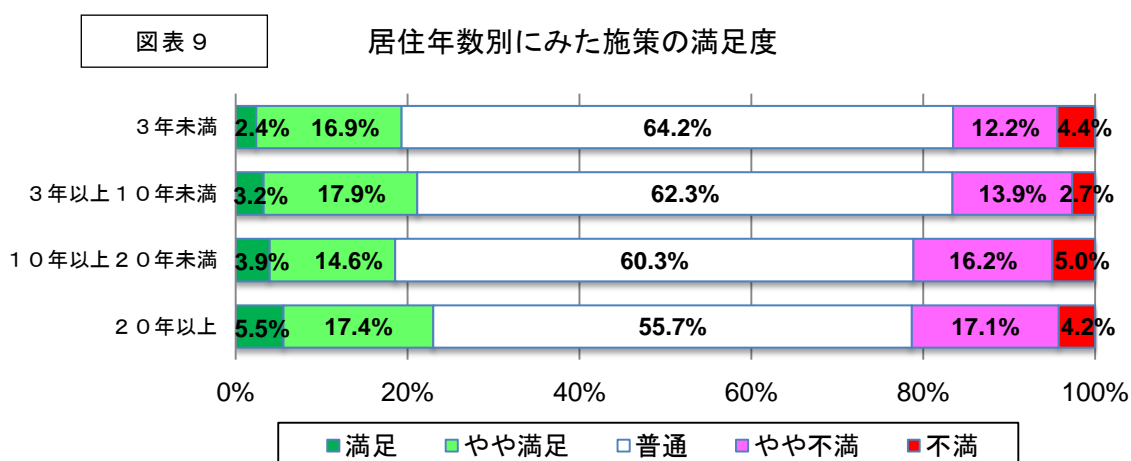


「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、その他が29.1%で最も高く、次に無職が26.8%、主婦が23.4%となっています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、学生が26.6%で最も高く、次に自営業・自由業が25.3%と高くなっています。



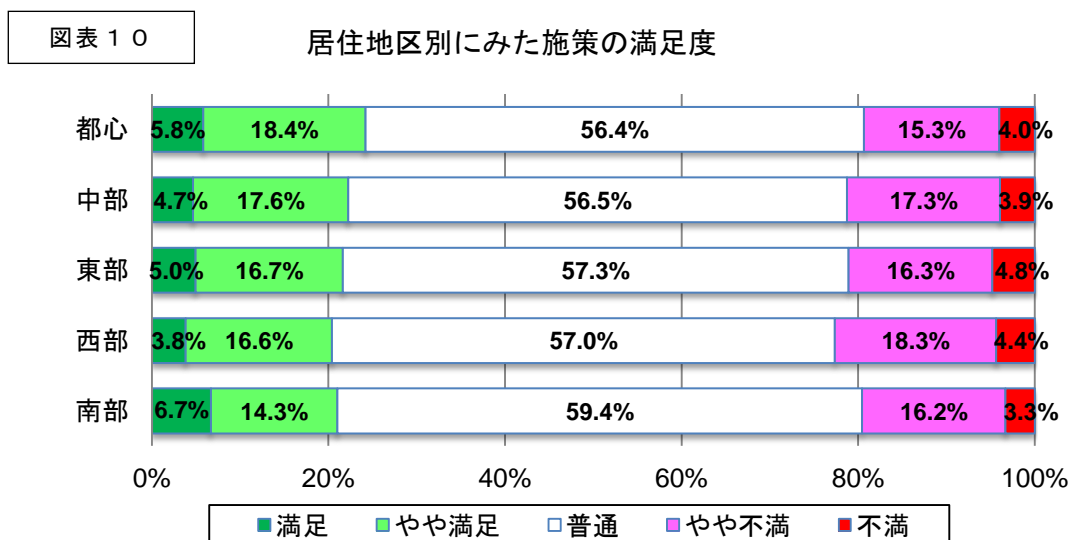
## エ 居住年数別の満足度



「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、20年以上が22.9%で最も高く、続いて、3年以上10年未満、3年未満の順となっています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、20年以上が21.3%で最も高くなっており、次いで10年以上20年未満の21.2%となっています。

## オ 居住地区別の満足度



「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、都心地区が24.2%で最も高く、次いで中部地区、東部地区、南部地区、西部地区の順になっています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、西部地区が22.7%で最も高く、中部地区、東部地区の順になっています。

### (3) 各施策の満足度・不満度

ここでは、60項目の各施策に対する満足度と不満度を昨年度と比較しました。

各施策に対し、平成23年度と22年度の調査で「満足」、「やや満足」、「普通」、「やや不満」、「不満」と回答した人の割合を、図表11～14で示しています。

各図表では、平成23年度と22年度の、「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」の高い順および、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」の高い順に並べ、上位10施策を抽出しています。

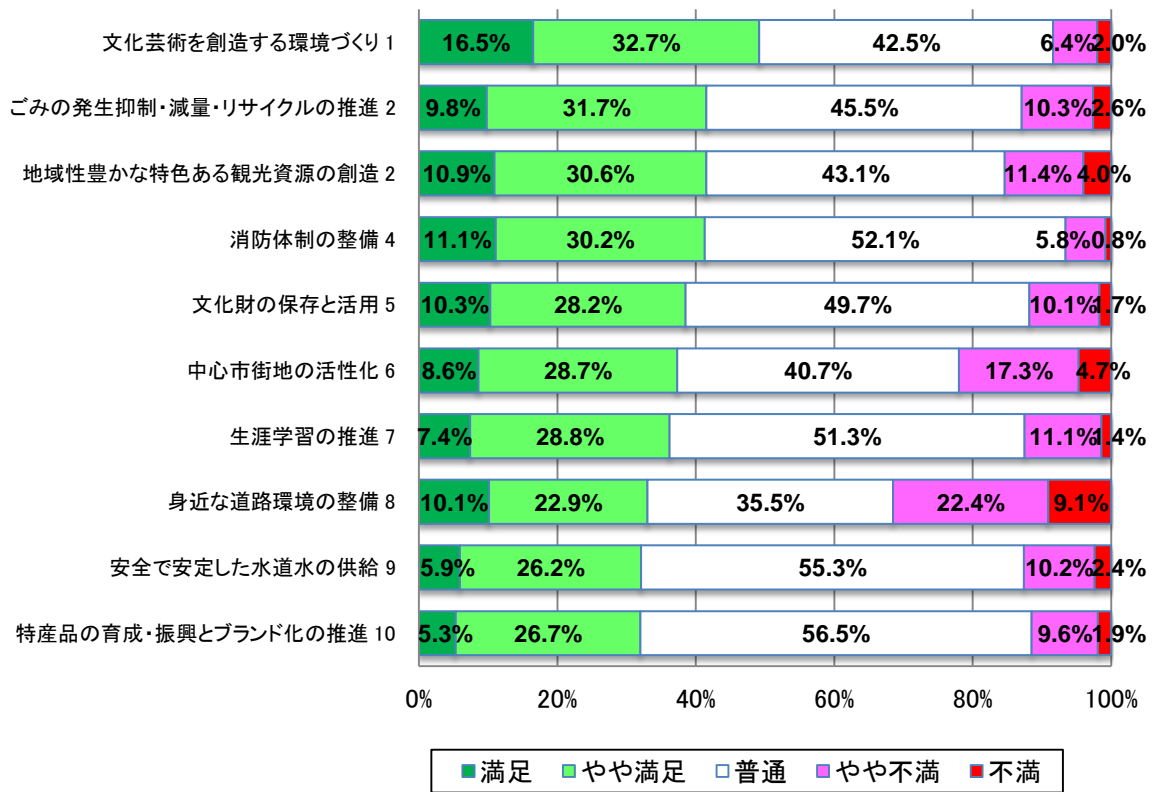
#### ア 各施策の満足度

平成23年度の調査結果では、「文化芸術を創造する環境づくり」の満足度が49.2%と、他の施策に比べて一際高くなっています。2位は「ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進」、「地域性豊かな特色ある観光資源の創造」の41.5%となっています。以下順に、「消防体制の整備」「文化財の保存と活用」、「中心市街地の活性化」、「生涯学習の推進」、「身近な道路環境の整備」、「安全で安定した水道水の供給」、「特産品の育成・振興とブランド化の推進」となっています。

平成22年度の調査では、「文化芸術を創造する環境づくり」の満足度が55.8%で最も高くなっているほか、23年度と概ね同じ施策が上位を占めています。

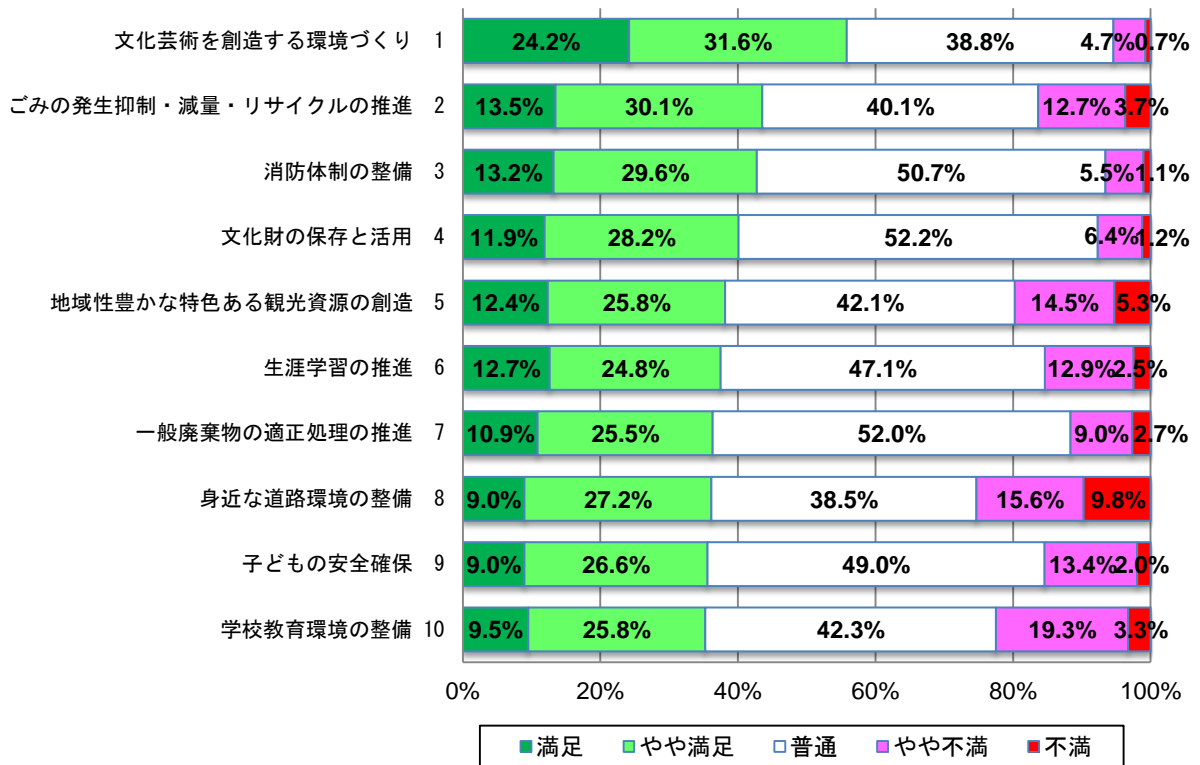
図表 1 1

施策に対する満足度H23年度（満足度の高い順）



図表 1 2

施策に対する満足度H22年度（満足度の高い順）



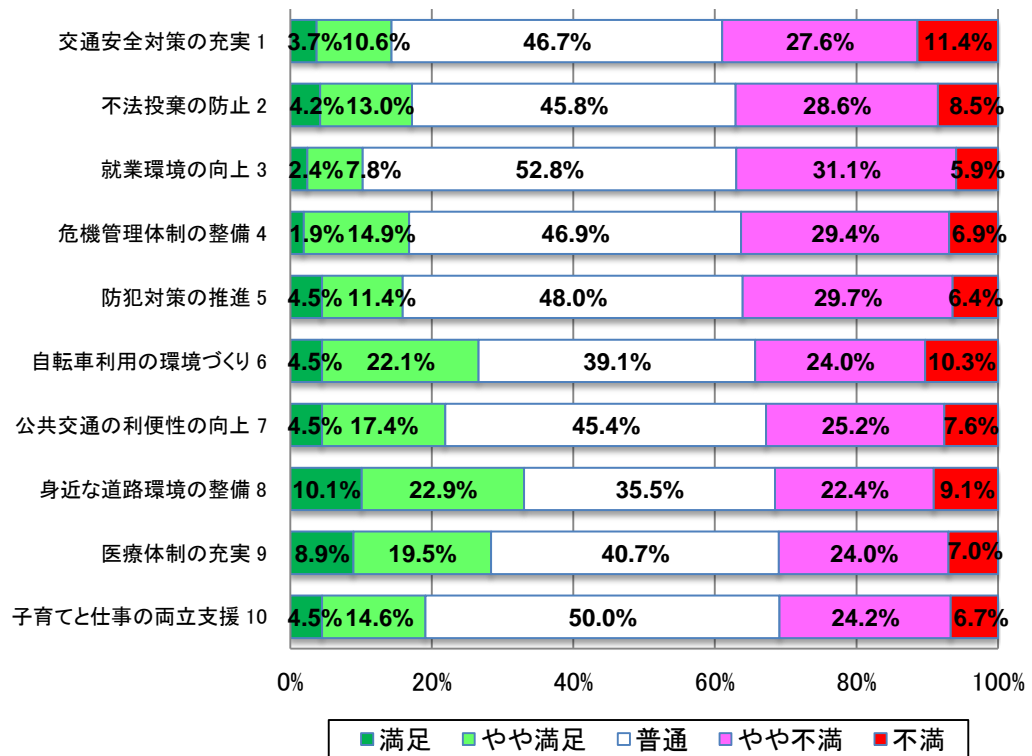
## イ 各施策の不満足度

平成23年度の調査結果では、「交通安全対策の充実」の不満足度が39.0%で最も高く、2位が「不法投棄の防止」の37.1%、3位が「就業環境の向上」の37.0%となっています。以下順に、「危機管理体制の整備」、「防犯対策の推進」、「自転車利用の環境づくり」、「公共交通の利便性の向上」、「身近な道路環境の整備」、「医療体制の充実」、「子育てと仕事の両立支援」となっています。

平成22年度の調査では、「就業環境の向上」の不満足度が39.0%で最も高くなっているほか、「公共交通の利便性の向上」、「社会保障制度の適切な運営」などが上位に入っています。

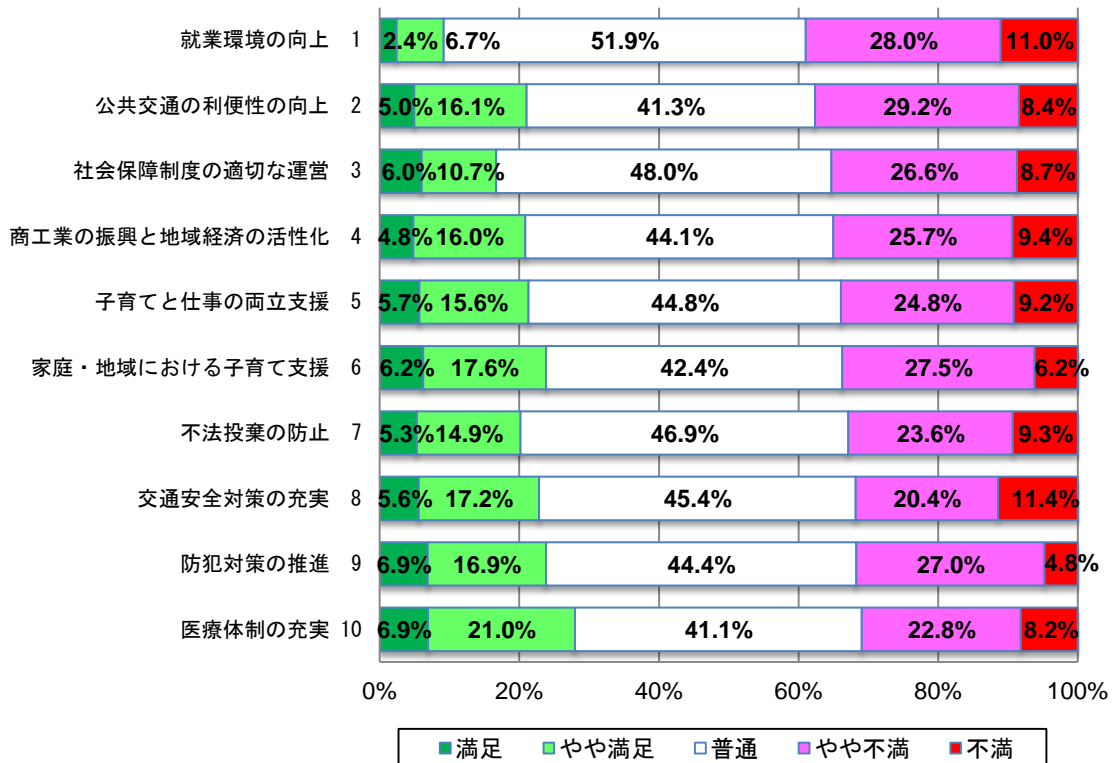
図表 1 3

施策に対する満足度H23年度(不満度の高い順)



図表 1 4

施策に対する満足度H22年度(不満度の高い順)



(4) 施策に対する満足度・不満度の平成23年度と22年度との比較

次に、施策に対する満足度・不満度を平成23年度と22年度の差で比較しました。

図表15では、各施策に対する満足度の、平成23年度と22年度の差の大きい順に、図表16では、各施策に対する不満度の平成23年度と22年度の差の大きい順に並べ、上位と下位のそれぞれ5施策を抽出しています。

ア 施策に対する満足度

施策に対する満足度が平成22年度から23年度にかけて最も大きく増加している施策は、「農林水産業の振興」で、12.3%から23.5%と、11.2ポイントの大幅な増加となっており、順位も55位から23位へ上がっています。このほか、「特産品の育成・振興とブランド化の推進」、「観光客誘致・交流の推進」が、5ポイントを超える増加となっています。

また、満足度が最も大きく減少している施策は「生活衛生の向上」で、9.1ポイントの減少となっており、続いて「一般廃棄物の適正処理の推進」、「交通安全対策の充実」、「防犯対策の推進」となっています。

図表15

施策に対する満足度の比較（H23とH22の差が大きい順／上位・下位5施策）

（詳細は資料5参照）

施策	平成23年度				平成22年度				差 (A-B)
	満足	やや満足	満足度 合計 A	順位	満足	やや満足	満足度 合計 B	順位	
農林水産業の振興	4.0%	19.5%	23.5%	23	2.9%	9.4%	12.3%	55	+11.2
特産品の育成・振興とブランド化の推進	5.3%	26.7%	32.0%	10	5.1%	17.1%	22.2%	29	+9.8
観光客誘致・交流の推進	4.8%	23.8%	28.6%	15	6.4%	15.7%	22.1%	30	+6.5
中心市街地の活性化	8.6%	28.7%	37.3%	6	9.2%	24.6%	33.7%	11	+3.6
地域性豊かな特色ある観光資源の創造	10.9%	30.6%	41.5%	2	12.4%	25.8%	38.2%	5	+3.3
地域における拠点性の確保	2.3%	7.7%	9.9%	58	3.3%	14.4%	17.6%	45	-7.7
防犯対策の推進	4.5%	11.4%	15.9%	44	6.9%	16.9%	23.8%	24	-7.9
交通安全対策の充実	3.7%	10.6%	14.3%	48	5.6%	17.2%	22.8%	27	-8.5
一般廃棄物の適正処理の推進	7.4%	20.4%	27.8%	18	10.9%	25.5%	36.3%	7	-8.5
生活衛生の向上	4.0%	9.8%	13.8%	50	6.9%	16.0%	22.9%	26	-9.1

※百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

## イ 施策に対する不満度

施策に対する不満度が大きく増加しているのは、「自転車利用の環境づくり」で8.4ポイントの増加となっています。このほか、「危機管理体制の整備」「交通安全対策の充実」「子どもの安全確保」「身近な道路環境の整備」が、5ポイントを超える増加となっています。また、不満度が最も減少した施策は「農林水産業の振興」で、14.0ポイントの減少、続いて「水の循環利用と節水の推進」、「特産品の育成・振興とブランド化の推進」の順となっています。

図表 16

施策に対する不満度の比較（H23とH22の差が大きい順／上位・下位5施策）

（詳細は資料6参照）

施策	平成23年度				平成22年度				差 (A-B)
	不満	やや不満	不満度合計 A	順位	不満	やや不満	不満度合計 B	順位	
自転車利用の環境づくり	10.3%	24.0%	34.4%	6	3.5%	22.5%	26.0%	21	+8.4
危機管理体制の整備	6.9%	29.4%	36.3%	4	4.0%	24.4%	28.4%	12	+7.9
交通安全対策の充実	11.4%	27.6%	39.0%	1	11.4%	20.4%	31.8%	8	+7.2
子どもの安全確保	1.7%	19.9%	21.6%	26	2.0%	13.4%	15.4%	47	+6.2
身近な道路環境の整備	9.1%	22.4%	31.5%	8	9.8%	15.6%	25.3%	23	+6.2
~~~~~									
安全で安定した水道水の供給	2.4%	10.2%	12.6%	48	4.7%	14.5%	19.3%	36	-6.7
観光客誘致・交流の推進	4.8%	14.4%	19.3%	32	6.1%	19.9%	26.1%	20	-6.8
特産品の育成・振興とブランド化の推進	1.9%	9.6%	11.5%	53	3.7%	15.0%	18.7%	37	-7.2
水の循環利用と節水の推進	2.7%	17.7%	20.4%	29	7.1%	20.9%	28.0%	13	-7.6
農林水産業の振興	1.3%	11.0%	12.3%	50	6.4%	19.8%	26.3%	19	-14.0

※百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

### 3 政策に対する重要度と満足度

図表17では、23の政策を、今後のまちづくりで特に大切と思われる政策として選択された「重要度」（選択率）の順に並べています。

参考として、政策そのものの満足度ではありませんが、各政策に属する施策全体の満足度・不満足度とその順位を示しています。

図表 17

政 策	重要度 (選択率)	H23 順位	H22 順位
安全で安心して暮らせる環境の整備 (消防、危機管理、防犯、生活衛生、交通安全、消費者対策)	50.5%	1	2
健やかに暮らせる環境づくり (健康づくり、医療、社会保障制度)	43.7%	2	1
子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり (子育て支援)	40.5%	3	5
いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり (障がい者福祉、高齢者福祉、生活困窮者支援)	39.0%	4	4
生きる力を育む教育の充実 (学校教育、家庭教育、青少年健全育成、高等教育)	39.0%	4	3
豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (住宅、生活道路、緑化、河川・港湾、下水道等)	33.5%	6	8
安定した魅力ある就業環境づくり (就業環境)	31.4%	7	7
水を大切にすまちなづくり (水の循環利用、節水、水の安定給水)	28.2%	8	6
快適で人に優しい都市交通の形成 (公共交通機関、自転車利用の環境)	26.0%	9	9
地域を支える産業の振興・地域経済の活性化 (商工業、農林水産業)	21.4%	10	10
魅力あふれる観光・コンベンションの振興 (観光、コンベンション)	18.0%	11	11
基本的人権を尊重する社会の確立 (人権、平和)	16.6%	12	13
心豊かな生涯学習社会の形成 (生涯学習、スポーツ・レクリエーション)	15.0%	13	12
参加・協働で進めるコミュニティを軸としたまちづくり (地域コミュニティ、市民参画、協働)	13.4%	14	17
社会の変革に即応した行財政運営 (行財政改革、広域・産学官連携等)	12.2%	15	16
計画的な市街地の形成 (土地利用、地域拠点の確保)	11.8%	16	19
拠点性を発揮できる都市機能の形成 (交通網の整備、中心市街地の活性化)	10.3%	17	14
環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (環境)	10.2%	18	15
地域に根ざした文化芸術の創造と振興 (文化芸術、文化財)	9.7%	19	18
魅力ある都市空間の形成 (都市景観)	7.4%	20	20
人が行きかう多彩な交流の促進 (国際化、地域間交流)	6.0%	21	21
男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	5.0%	22	22
高度情報通信社会に対応できる拠点機能の強化 (地域情報化)	4.0%	23	23

#### 【参 考】

各政策に属する施策全体の満足度等とその順位			
満足度		不満足度	
18.9%	15	23.9%	6
25.3%	6	25.0%	4
20.1%	13	29.4%	3
13.1%	19	23.8%	7
22.4%	12	24.6%	5
22.7%	11	22.4%	9
10.2%	23	37.0%	1
26.4%	5	16.5%	18
24.2%	9	33.6%	2
23.7%	10	17.8%	13
35.1%	2	17.3%	16
19.2%	14	11.0%	21
32.3%	3	13.4%	19
12.4%	21	16.8%	17
15.9%	18	21.6%	10
10.5%	22	21.3%	11
29.7%	4	23.0%	8
25.2%	7	18.1%	12
37.3%	1	10.3%	22
24.6%	8	17.5%	15
17.6%	16	9.8%	23
16.0%	17	12.9%	20
12.8%	20	17.6%	14

※重要度（選択率）は、設問が複数回答（特に大切と思われる5つの施策を選択）であることから、合計が100%を超えます。



政策の重要度は、「安全で安心して暮らせる環境の整備」が最も高く、50.5%の選択率と、半数の人が選択しています。次に「健やかに暮らせる環境づくり」が43.7%で2位、以下順に、「子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり」の40.5%、「いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり」、「生きる力を育む教育の充実」の39.0%となっています。なお、平成22年度の調査と比較しても順位に大きな変動は見られません。

これらの政策に属する施策の満足度を見ると、「安全で安心して暮らせる環境の整備」が18.9%で15位、「健やかに暮らせる環境づくり」が25.3%で6位、「子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり」が20.1%で13位、「いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり」が13.1%で19位、「生きる力を育む教育の充実」が22.4%で12位となっています。

#### 4 自由意見

主な自由意見を政策ごとに分類すると、資料7のとおり、「社会の変革に即応した行財政運営」、「安全で安心して暮らせる環境の整備」、「生きる力を育む教育の充実」、「豊かな暮らしを支える生活環境の向上」、「子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり」、「健やかに暮らせる環境づくり」、「快適で人にやさしい都市交通の形成」への意見が多く、関心の高さが見受けられます。

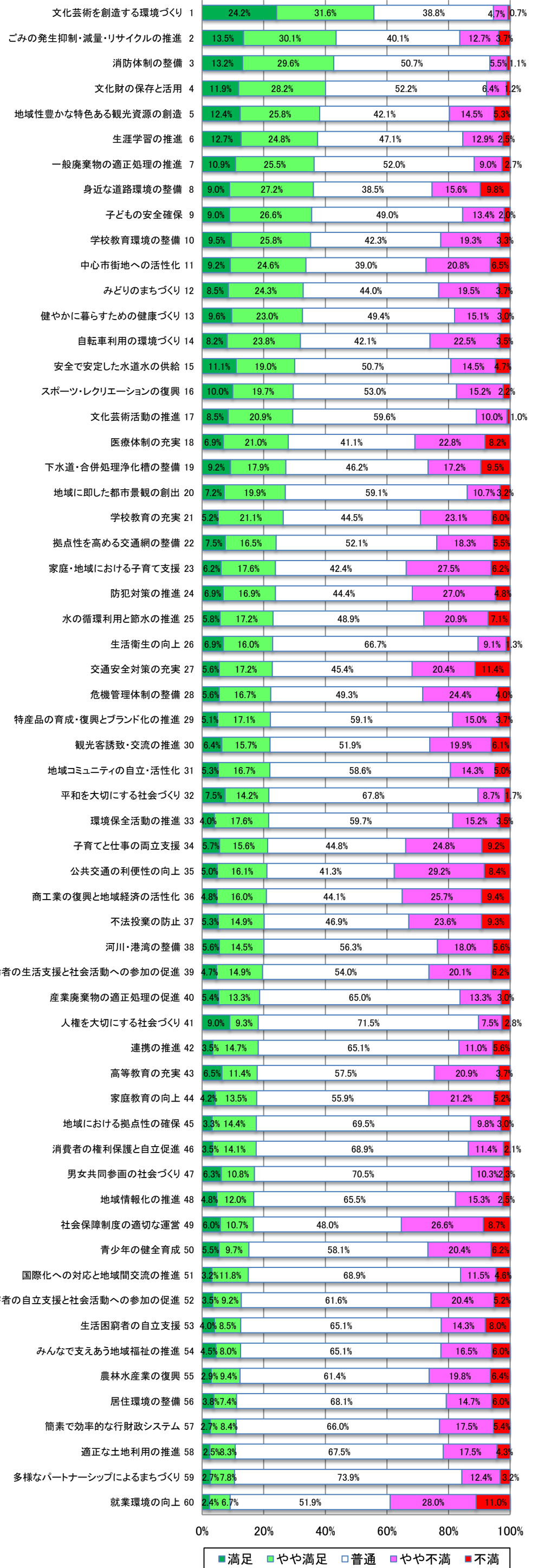
また、政策や各施策の具体的内容が分からない、この調査で政策や施策を知ったといった意見が多いことから、本市が取り組んでいる施策などについて、更なる周知・啓発に努めるほか、その手法について工夫を講じていく必要があります。

# 資 料

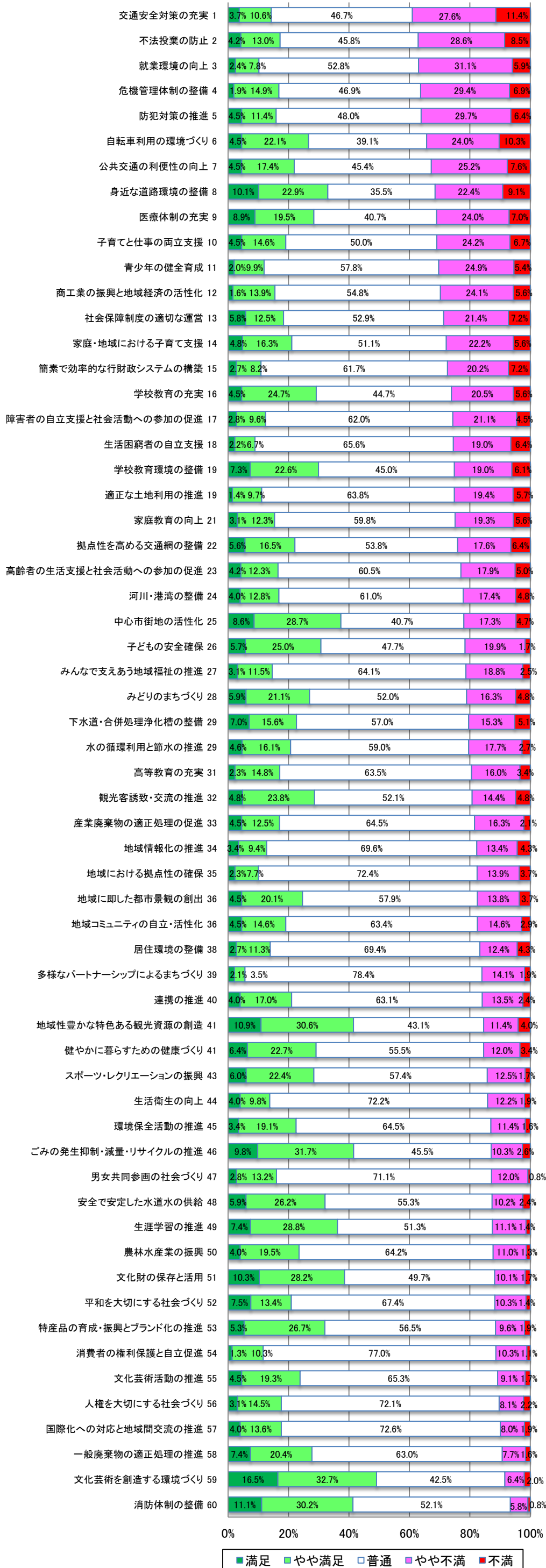
施策に対する満足度H23年度(満足度の高い順)



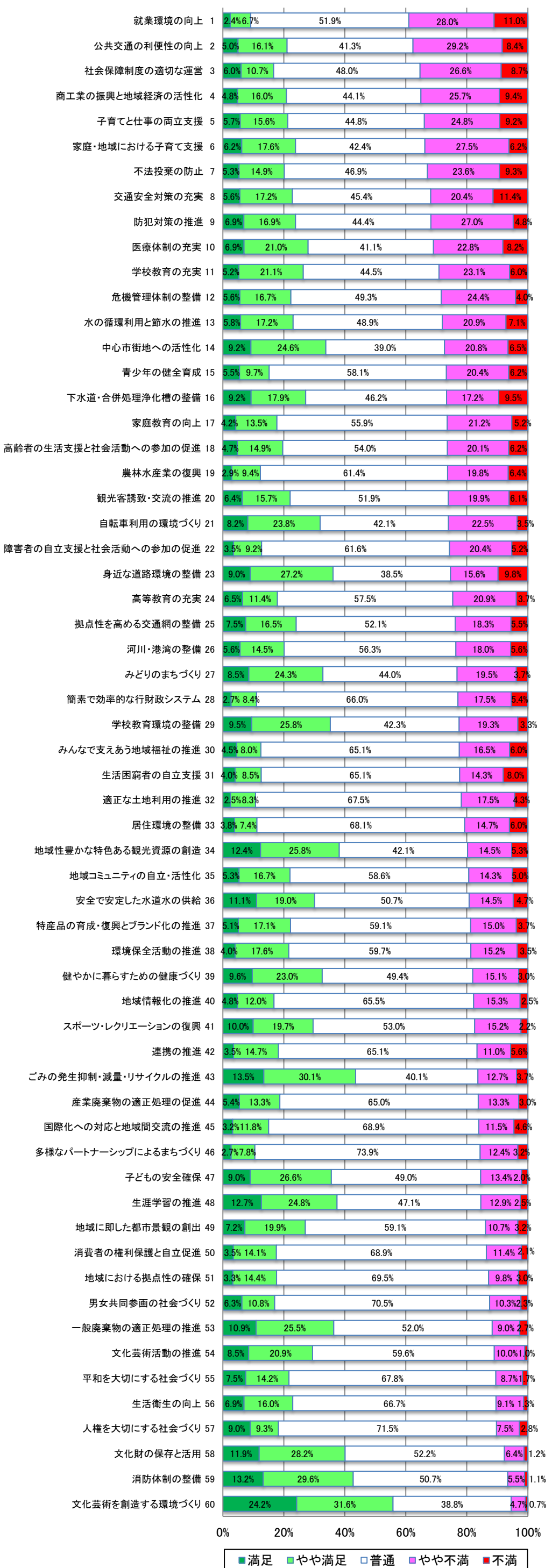
施策に対する満足度H22年度(満足度の高い順)



施策に対する満足度H23年度(不満度の高い順)



施策に対する満足度H22年度(不満度の高い順)



施策	平成23年度				平成22年度				差 A-B
	満足	やや満足	満足度 合計A	順位	満足	やや満足	満足度 合計B	順位	
農林水産業の振興	4.0%	19.5%	23.5%	23	2.9%	9.4%	12.3%	55	11.2
特産品の育成・振興とブランド化の推進	5.3%	26.7%	32.0%	10	5.1%	17.1%	22.2%	29	9.8
観光客誘致・交流の推進	4.8%	23.8%	28.6%	15	6.4%	15.7%	22.1%	30	6.5
中心市街地の活性化	8.6%	28.7%	37.3%	6	9.2%	24.6%	33.7%	11	3.6
地域性豊かな特色ある観光資源の創造	10.9%	30.6%	41.5%	2	12.4%	25.8%	38.2%	5	3.3
学校教育の充実	4.5%	24.7%	29.2%	13	5.2%	21.1%	26.4%	21	2.8
居住環境の整備	2.7%	11.3%	14.0%	49	3.8%	7.4%	11.2%	56	2.8
連携の推進	4.0%	17.0%	21.0%	29	3.5%	14.7%	18.2%	42	2.8
国際化への対応と地域間交流の推進	4.0%	13.6%	17.6%	35	3.2%	11.8%	15.0%	51	2.6
みんなで支えあう地域福祉の推進	3.1%	11.5%	14.6%	47	4.5%	8.0%	12.5%	54	2.1
安全で安定した水道水の供給	5.9%	26.2%	32.1%	9	11.1%	19.0%	30.1%	15	2.0
社会保障制度の適切な運営	5.8%	12.5%	18.4%	34	6.0%	10.7%	16.7%	49	1.7
就業環境の向上	2.4%	7.8%	10.2%	57	2.4%	6.7%	9.1%	60	1.1
環境保全活動の推進	3.4%	19.1%	22.5%	25	4.0%	17.6%	21.6%	33	0.9
公共交通の利便性の向上	4.5%	17.4%	21.8%	27	5.0%	16.1%	21.0%	35	0.8
医療体制の充実	8.9%	19.5%	28.4%	16	6.9%	21.0%	28.0%	18	0.4
適正な土地利用の推進	1.4%	9.7%	11.1%	55	2.5%	8.3%	10.8%	58	0.4
簡素で効率的な行財政システムの構築	2.7%	8.2%	10.9%	56	2.7%	8.4%	11.1%	57	-0.2
障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	2.8%	9.6%	12.4%	52	3.5%	9.2%	12.7%	52	-0.3
人権を大切に作る社会づくり	3.1%	14.5%	17.6%	35	9.0%	9.3%	18.3%	41	-0.7
平和を大切に作る社会づくり	7.5%	13.4%	20.9%	30	7.5%	14.2%	21.7%	32	-0.8
高等教育の充実	2.3%	14.8%	17.1%	38	6.5%	11.4%	17.9%	43	-0.8
男女共同参画の社会づくり	2.8%	13.2%	16.0%	43	6.3%	10.8%	17.0%	47	-1.0
スポーツ・レクリエーションの振興	6.0%	22.4%	28.4%	16	10.0%	19.7%	29.6%	16	-1.2
生涯学習の推進	7.4%	28.8%	36.2%	7	12.7%	24.8%	37.5%	6	-1.3
消防体制の整備	11.1%	30.2%	41.3%	4	13.2%	29.6%	42.7%	3	-1.4
文化財の保存と活用	10.3%	28.2%	38.5%	5	11.9%	28.2%	40.1%	4	-1.6
産業廃棄物の適正処理の促進	4.5%	12.5%	17.1%	39	5.4%	13.3%	18.7%	40	-1.6
拠点性を高める交通網の整備	5.6%	16.5%	22.1%	26	7.5%	16.5%	24.1%	22	-2.0
ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	9.8%	31.7%	41.5%	2	13.5%	30.1%	43.5%	2	-2.0
子育てと仕事の両立支援	4.5%	14.6%	19.1%	32	5.7%	15.6%	21.3%	34	-2.2
家庭教育の向上	3.1%	12.3%	15.4%	46	4.2%	13.5%	17.7%	44	-2.3
水の循環利用と節水の推進	4.6%	16.1%	20.6%	31	5.8%	17.2%	23.0%	25	-2.4
地域に即した都市景観の創出	4.5%	20.1%	24.6%	21	7.2%	19.9%	27.0%	20	-2.4
家庭・地域における子育て支援	4.8%	16.3%	21.1%	28	6.2%	17.6%	23.8%	23	-2.7
地域コミュニティの自立・活性化	4.5%	14.6%	19.1%	32	5.3%	16.7%	22.0%	31	-2.9
不法投棄の防止	4.2%	13.0%	17.2%	37	5.3%	14.9%	20.2%	37	-3.0
身近な道路環境の整備	10.1%	22.9%	33.1%	8	9.0%	27.2%	36.1%	8	-3.0
高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	4.2%	12.3%	16.5%	42	4.7%	14.9%	19.7%	39	-3.2
河川・港湾の整備	4.0%	12.8%	16.8%	40	5.6%	14.5%	20.1%	38	-3.3
青少年の健全育成	2.0%	9.9%	11.9%	53	5.5%	9.7%	15.2%	50	-3.3
健やかに暮らすための健康づくり	6.4%	22.7%	29.1%	14	9.6%	23.0%	32.6%	13	-3.5
生活困窮者の自立支援	2.2%	6.7%	8.9%	59	4.0%	8.5%	12.6%	53	-3.7
地域情報化の推進	3.4%	9.4%	12.8%	51	4.8%	12.0%	16.8%	48	-4.0
下水道・合併処理浄化槽の整備	7.0%	15.6%	22.6%	24	9.2%	17.9%	27.2%	19	-4.6
子どもの安全確保	5.7%	25.0%	30.7%	11	9.0%	26.6%	35.6%	9	-4.9
多様なパートナーシップによるまちづくり	2.1%	3.5%	5.6%	60	2.7%	7.8%	10.5%	59	-4.9
学校教育環境の整備	7.3%	22.6%	29.9%	12	9.5%	25.8%	35.3%	10	-5.4
商工業の振興と地域経済の活性化	1.6%	13.9%	15.5%	45	4.8%	16.0%	20.9%	36	-5.4
自転車利用の環境づくり	4.5%	22.1%	26.5%	20	8.2%	23.8%	31.9%	14	-5.4
文化芸術活動の推進	4.5%	19.3%	23.9%	22	8.5%	20.9%	29.4%	17	-5.5
危機管理体制の整備	1.9%	14.9%	16.7%	41	5.6%	16.7%	22.3%	28	-5.6
みどりのまちづくり	5.9%	21.1%	26.9%	19	8.5%	24.3%	32.8%	12	-5.9
消費者の権利保護と自立促進	1.3%	10.3%	11.6%	54	3.5%	14.1%	17.6%	46	-6.0
文化芸術を創造する環境づくり	16.5%	32.7%	49.2%	1	24.2%	31.6%	55.8%	1	-6.6
地域における拠点性の確保	2.3%	7.7%	9.9%	58	3.3%	14.4%	17.6%	45	-7.7
防犯対策の推進	4.5%	11.4%	15.9%	44	6.9%	16.9%	23.8%	24	-7.9
交通安全対策の充実	3.7%	10.6%	14.3%	48	5.6%	17.2%	22.8%	27	-8.5
一般廃棄物の適正処理の推進	7.4%	20.4%	27.8%	18	10.9%	25.5%	36.3%	7	-8.5
生活衛生の向上	4.0%	9.8%	13.8%	50	6.9%	16.0%	22.9%	26	-9.1

※百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。



施策	平成23年度				平成22年度				差 A-B
	不満	やや 不満	不満度 合計A	順位	不満	やや 満足	不満度 合計B	順位	
自転車利用の環境づくり	10.3%	24.0%	34.4%	6	3.5%	22.5%	26.0%	21	8.4
危機管理体制の整備	6.9%	29.4%	36.3%	4	4.0%	24.4%	28.4%	12	7.9
交通安全対策の充実	11.4%	27.6%	39.0%	1	11.4%	20.4%	31.8%	8	7.2
子どもの安全確保	1.7%	19.9%	21.6%	26	2.0%	13.4%	15.4%	47	6.2
身近な道路環境の整備	9.1%	22.4%	31.5%	8	9.8%	15.6%	25.3%	23	6.2
地域における拠点性の確保	3.7%	13.9%	17.6%	35	3.0%	9.8%	12.8%	51	4.8
簡素で効率的な行財政システムの構築	7.2%	20.2%	27.4%	15	5.4%	17.5%	22.9%	28	4.5
防犯対策の推進	6.4%	29.7%	36.1%	5	4.8%	27.0%	31.7%	9	4.4
不法投棄の防止	8.5%	28.6%	37.0%	2	9.3%	23.6%	32.9%	7	4.1
文化財の保存と活用	1.7%	10.1%	11.7%	51	1.2%	6.4%	7.7%	58	4.0
青少年の健全育成	5.4%	24.9%	30.3%	11	6.2%	20.4%	26.7%	15	3.6
地域に即した都市景観の創出	3.7%	13.8%	17.5%	36	3.2%	10.7%	13.9%	49	3.6
生活衛生の向上	1.9%	12.2%	14.0%	44	1.3%	9.1%	10.4%	56	3.6
適正な土地利用の推進	5.7%	19.4%	25.1%	19	4.3%	17.5%	21.8%	32	3.4
生活困窮者の自立支援	6.4%	19.0%	25.4%	18	8.0%	14.3%	22.4%	31	3.0
文化芸術を創造する環境づくり	2.0%	6.4%	8.4%	59	0.7%	4.7%	5.4%	60	3.0
学校教育環境の整備	6.1%	19.0%	25.1%	19	3.3%	19.3%	22.5%	29	2.6
産業廃棄物の適正処理の促進	2.1%	16.3%	18.4%	33	3.0%	13.3%	16.3%	44	2.1
平和を大切にする社会づくり	1.4%	10.3%	11.7%	52	1.7%	8.7%	10.5%	55	1.2
男女共同参画の社会づくり	0.8%	12.0%	12.9%	47	2.3%	10.3%	12.5%	52	0.4
多様なパートナーシップによるまちづくり	1.9%	14.1%	16.0%	39	3.2%	12.4%	15.6%	46	0.4
拠点性を高める交通網の整備	6.4%	17.6%	24.1%	22	5.5%	18.3%	23.8%	25	0.3
人権を大切にする社会づくり	2.2%	8.1%	10.3%	56	2.8%	7.5%	10.3%	57	0.1
消防体制の整備	0.8%	5.8%	6.6%	60	1.1%	5.5%	6.6%	59	0.0
医療体制の充実	7.0%	24.0%	30.9%	9	8.2%	22.8%	30.9%	10	0.0
障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	4.5%	21.1%	25.6%	17	5.2%	20.4%	25.7%	22	-0.1
地域情報化の推進	4.3%	13.4%	17.6%	34	2.5%	15.3%	17.8%	40	-0.2
文化芸術活動の推進	1.7%	9.1%	10.8%	55	1.0%	10.0%	11.0%	54	-0.2
連携の推進	2.4%	13.5%	15.9%	40	5.6%	11.0%	16.6%	42	-0.7
みんなで支えあう地域福祉の推進	2.5%	18.8%	21.3%	27	6.0%	16.5%	22.4%	30	-1.1
河川・港湾の整備	4.8%	17.4%	22.2%	24	5.6%	18.0%	23.6%	26	-1.4
家庭教育の向上	5.6%	19.3%	24.9%	21	5.2%	21.2%	26.4%	17	-1.5
地域コミュニティの自立・活性化	2.9%	14.6%	17.5%	36	5.0%	14.3%	19.4%	35	-1.9
就業環境の向上	5.9%	31.1%	37.0%	3	11.0%	28.0%	39.0%	1	-2.0
みどりのまちづくり	4.8%	16.3%	21.1%	28	3.7%	19.5%	23.2%	27	-2.1
消費者の権利保護と自立促進	1.1%	10.3%	11.4%	54	2.1%	11.4%	13.6%	50	-2.2
一般廃棄物の適正処理の推進	1.6%	7.7%	9.3%	58	2.7%	9.0%	11.7%	53	-2.4
健やかに暮らすための健康づくり	3.4%	12.0%	15.4%	41	3.0%	15.1%	18.0%	39	-2.6
生涯学習の推進	1.4%	11.1%	12.5%	49	2.5%	12.9%	15.4%	48	-2.9
学校教育の充実	5.6%	20.5%	26.1%	16	6.0%	23.1%	29.1%	11	-3.0
子育てと仕事の両立支援	6.7%	24.2%	30.9%	10	9.2%	24.8%	33.9%	5	-3.0
スポーツ・レクリエーションの振興	1.7%	12.5%	14.2%	43	2.2%	15.2%	17.4%	41	-3.2
ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	2.6%	10.3%	13.0%	46	3.7%	12.7%	16.4%	43	-3.4
高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	5.0%	17.9%	23.0%	23	6.2%	20.1%	26.4%	18	-3.4
居住環境の整備	4.3%	12.4%	16.7%	38	6.0%	14.7%	20.7%	33	-4.0
地域性豊かな特色ある観光資源の創造	4.0%	11.4%	15.4%	41	5.3%	14.5%	19.7%	34	-4.3
公共交通の利便性の向上	7.6%	25.2%	32.8%	7	8.4%	29.2%	37.6%	2	-4.8
高等教育の充実	3.4%	16.0%	19.4%	31	3.7%	20.9%	24.6%	24	-5.2
中心市街地の活性化	4.7%	17.3%	22.0%	25	6.5%	20.8%	27.3%	14	-5.3
商工業の振興と地域経済の活性化	5.6%	24.1%	29.7%	12	9.4%	25.7%	35.0%	4	-5.3
環境保全活動の推進	1.6%	11.4%	13.0%	45	3.5%	15.2%	18.7%	38	-5.7
家庭・地域における子育て支援	5.6%	22.2%	27.8%	14	6.2%	27.5%	33.7%	6	-5.9
下水道・合併処理浄化槽の整備	5.1%	15.3%	20.4%	29	9.5%	17.2%	26.6%	16	-6.2
国際化への対応と地域間交流の推進	1.9%	8.0%	9.8%	57	4.6%	11.5%	16.1%	45	-6.3
社会保障制度の適切な運営	7.2%	21.4%	28.7%	13	8.7%	26.6%	35.3%	3	-6.6
安全で安定した水道水の供給	2.4%	10.2%	12.6%	48	4.7%	14.5%	19.3%	36	-6.7
観光客誘致・交流の推進	4.8%	14.4%	19.3%	32	6.1%	19.9%	26.1%	20	-6.8
特産品の育成・振興とブランド化の推進	1.9%	9.6%	11.5%	53	3.7%	15.0%	18.7%	37	-7.2
水の循環利用と節水の推進	2.7%	17.7%	20.4%	29	7.1%	20.9%	28.0%	13	-7.6
農林水産業の振興	1.3%	11.0%	12.3%	50	6.4%	19.8%	26.3%	19	-14.0

※百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

政 策 (主 な 分 野)	意見の数
基本的人権を尊重する社会の確立 (人権、平和)	1
男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	2
生きる力を育む教育の充実 (学校教育、家庭教育、青少年健全育成、高等教育)	18
心豊かな生涯学習社会の形成 (生涯学習、スポーツ・レクリエーション)	2
地域に根ざした文化芸術の創造と振興 (文化芸術、文化財)	2
環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (環境)	10
豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (住宅、生活道路、緑化、河川・港湾、下水道等)	19
水を大切にすまちづくり (水の循環利用、節水、水の安定給水)	0
安全で安心して暮らせる環境の整備 (消防、危機管理、防犯、生活衛生、交通安全、消費者対策)	24
子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり (子育て支援)	17
健やかに暮らせる環境づくり (健康づくり、医療、社会保障制度)	16
いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり (障がい者福祉、高齢者福祉、生活困窮者支援)	14
魅力あふれる観光・コンベンションの振興 (観光、コンベンション)	9
地域を支える産業の振興・地域経済の活性化 (商工業、農林水産業)	4
安定した魅力ある就業環境づくり (就業環境)	2
人が行きかう多彩な交流の促進 (国際化、地域間交流)	3
拠点性を発揮できる都市機能の形成 (交通網の整備、中心市街地の活性化)	12
快適で人にやさしい都市交通の形成 (公共交通機関、自転車利用の環境)	15
計画的な市街地の形成 (土地利用、地域拠点の確保)	7
魅力ある都市空間の形成 (都市景観)	2
高度情報通信社会に対応できる拠点機能の強化 (地域情報化)	12
参加・協働で進めるコミュニティを軸としたまちづくり (地域コミュニティ、市民参画、協働)	11
社会の変革に即応した行財政運営 (行財政改革、広域・産学官連携等)	46
その他	43
合 計	291

※ 御意見は一部要約しております。



政 策	主な自由意見
1 基本的人権を尊重する社会の確立 (人権、平和)	○平和的に生きること、男女間・職場・学校・地域における差別やいじめをなくすることを念頭においており、同和問題は基本的に解決の方向に向かいつつあると考えています。
2 男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	○男女共同参画の社会づくりでは実行が必要です。 ○男女共同参画の社会づくりはやり過ぎです。
3 生きる力を育む教育の充実 (学校教育、家庭教育、青少年健全育成、高等教育)	○教育は1年、2年で結果がでるものではないので、本当に大事にしてほしいです。人を育てることの大切さを家庭から、また社会の中で育ててほしいと思います。結果は大事なことですが、努力している人、頑張っていること大切さが少しうすらいできている社会ではないでしょうか。人を育てることができない社会では、これからがとても不安になります。 ○学校教育の中で道徳を充実しなければならないと思います。 ○高校に補習科があり、たいへん助かりました。他県では、この様な制度がなくなりつつありますので、財政的に厳しい時代になってはいますが、続けて欲しい制度です。 ○社会のつながりが希薄化し、社会の状況が変わってきていますが、子育てについては社会が過保護になっているように思われます。子育ては親がし、家庭は社会が見守り手助けする役だと思えます。そのためにも、学校教育にも道徳を学び、保護者に対し家庭教育（特に就学前の子供のしつけ）の必要性を感じるため、各地域において研修会等を設けていただきたいです。 ○学校教育等については、とても意欲的に、かつ効率的に行って下さっていると感じます。特に大切なものは子供たちだと思いますが、最近では共働きの親が多かったり、一人っ子の子供が多いため、コミュニケーションの苦手な子が増えていることが気になります。学校任せではなく、地域全体で子供の心を育てる事のできる市になればと願います。 ○子供達が自立でき、希望もてる高松市にして頂きたいと願います。教育に力を入れていただきたいです。 ○学校教育について、もっと行政のあり方を工夫してほしいです。既存の観点から脱して新しい視点で工夫してください。 ○学校教育で政治にも関心がもてる教育の実施、世界に通用する教育の実施。 ○幼児、小学、中学、義務教育の充実を図ってほしいです。若いお母さんにエールをおくってほしいです。 ○人間社会の基礎は人であり、健全な肉体と精神を持つ青少年を育成することが基本であると思います。そのため、今の教師と父母の再教育も必要ではないですか。 ○「うどん」のアピールもいいが、身体共に健康な大人になれるように小・中学校から教育に力を入れてほしいです。 ○スクールカウンセラーの数を増やして下さい。定年後、何のしがらみもない方や教師の方にボランティアをお願いする。学校の耐震化を進め、ついで公共施設、家と進めてほしいです。 ○学校教育の環境面として、小・中・高校に冷暖房設備を取り入れて、快適な環境で能力の向上を図ってほしいです。 ○子どもの安全確保について、地域内の高齢者の活用、ボランティアの活用、塾との連携を模索してほしいです。 ○子供が安全で健やかに育つような社会に力を入れてほしいです。 ○青少年の夜間の外出が目立ちます。 ○学校教育の強化・充実を図り、地域貢献を教育することにより、関東・関西圏の大学に進学しても就職は地元でという環境作りが必要だと思います。 ○学校教職員の弱体につながる教育委員会の改善が必要です。
4 心豊かな生涯学習社会の形成 (生涯学習、スポーツ・レクリエーション)	○スポーツ・レクリエーションの振興では、地区の盛り上がりが見られません。スケジュール消化になっています。 ○国分寺図書館をよく利用していますが、より充実するようお願いいたします。

政 策	主な自由意見
5 地域に根ざした文化芸術の創造と振興 (文化芸術、文化財)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○文化財の保存と活用について、県外・国外から見に来る仕掛けが必要です。屋島の周回道路の整備も必要です。</li> <li>○文化芸術を創造する環境づくりは、もっと根本から未来像をクリエイトしてください。文化財の保存について、ハード面の保存だけでなく、ソフト的な保存も多くあります。</li> </ul>
6 環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (環境)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○生活衛生について、ゴミ問題をもっと考えていただきたいのです。少し制度を厳しくしたらいいのではないのでしょうか。</li> <li>○イメージとしてはゴミなどが落ちていない美しい町。子供からお年寄りの方まで、笑顔で元気に生活している高松市民を希望します。</li> <li>○年に一度、河川の清掃に行くのですが、犬のフン等があって清掃がしにくいです。自治会がするのも限度があります。市等が草などを刈ってくれば、ゴミ等を捨てる人も少なくなるのではと思います。</li> <li>○田畑やその他私有地で落ち葉や田畑の物を燃やす人がいます。風によっては洗濯物に臭いがついたり、家の中が煙くなったりして困ります。燃やす人は決まっています。地域を見回れば燃やした跡がはっきり分かりますので注意してほしいです。</li> <li>○不法投棄について、常時監視体制の強化、厳罰化(刑事責任の追求)。何回運動やってもくり返し、良くなっていません。ゴミ不法投棄監視員、交通監視員の人員増大(雇用対策の一環として)。県警と協力してマナーの強化、違反者の検挙、厳罰化。</li> <li>○産業廃棄物の適正処理はどうなっているのか不明です。家庭から出された廃食油収集事業は国分寺地区で実施されていません。</li> <li>○歩いて買い物に出掛けるだけでも気分が晴れないのは、路上の犬のフンとポイ捨てゴミ、家々の門口に犬のフン禁止の警告がにぎにぎしいからだと思います。腰の高さくらい的大型犬を連れて、公園外周の高垣の中を平気で散歩したり、また道具や袋を持ってマナーをわきまえた愛犬家と思いきや、透明のビニール袋に回収したものの、公園の繁みや最寄のゴミステーションにポイ捨てしています。聞くところによると(10年前)県内に6万頭の飼い犬がいるとか。</li> <li>○太陽光発電パネルの設置に対する補助金制度もよいが、市のあらゆる施設に設置(効率の悪い場合は別)して啓発するといいいのではないのでしょうか。</li> <li>○ゴミ収集車の運転が荒く、強引過ぎます。たまには監視して教育して欲しいです。</li> <li>○被災地のがれき処理の受け入れについて注目していましたが、今のところ予定がないとのことで安心していません。安全性に不安がある以上、妥当な判断をしていただいていると思います。非難もあるでしょうが、市民の「生命」の安全を守ることを第一に希望します。</li> </ul>
7 豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (住宅、生活道路、緑化、河川・港湾、下水道等)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○町をきれいにゴミ拾いをしてお花などを植えてください。</li> <li>○お年寄り等の低所得者の居住の完全確保をお願いします。</li> <li>○峰山の墓地の階段が、高く登るのが大変です。段違いの階段などにして登りやすくしてほしいです。</li> <li>○大きな市になりましたが、地域単位のきめこまやかなサービスや施策をできるようにしてほしいと思います。上下水道や道路などは大きな市を活かしてダイナミックに行ってほしいです。</li> <li>○公道については市内を中心に整備されていますが、郊外の住宅地域では通学路にもかかわらず、未舗装、無灯火であったりします。私道が行政に無視され生活のアメニティに支障があります。行政は市民生活全般にわたって、点検、整備、住民の声を聞き入れる努力をし、その組織を完備して下さい。</li> <li>○ビルの屋上や壁面の緑化を推進</li> <li>○主要道路に対する行政の補完。下水道等で道路を掘った後、補充工事が適切でなく段差が多数生じ、トラック等の通行のたびに家屋に振動が生じています。細かい所へも行政のチェックを望みます。</li> <li>○島に住む者として道路の整備が不十分です。高齢者が多いため、老人の歩行に気を付けた配慮をして頂きたいです。階段等のある所は、危険なので</li> </ul>

政 策	主な自由意見
	<p>防護柵のような物をつけていただくと良いと思います。</p> <p>○下水道等の長期展望を明らかに、併せて合併浄化槽の整備について明らかにして欲しいです。</p> <p>○下水道の整備の遅れは、はなはだしいです。</p> <p>○河川の防水堤が最近嵩上げされたものの土砂の蓄積により効果が少ないです。集中豪雨および台風時に大潮になれば、堤防を越えることとなります。土砂を取り除くことが大事であり、土砂の捨て場所の確保が早急に必要となるのではないのでしょうか。</p> <p>○河川、港湾等、人が近づくと危ない所が沢山あります。子供や老人が気楽に遊べるようにして欲しいです。少し手入れすればそうなる所がたくさんあります。手入れは地域の人や老人ボランティアあるいは少額の手当で地域に任せる等でもよいのではないかと思います。</p> <p>○道路や河川工事等の公共工事の目的などが、分かりにくいです。</p> <p>○今里中央公園をよく利用しています。環境整備もされていて、すごく気に入りました。今年になって行ってみるとトイレの所に防犯ブザーが設置されていました。とても良い事とは思いますが、黄色に赤でよく目立ち、低い位置にあるので、子供が興味を持って1度は押してしまい、周りに居た人達が騒いでしまうという事がありました。子供を見ていなかった親の責任でもありますが、どうしてあの位置に設置する事になったのかよく分かりません。</p> <p>○家の裏に公園があり、半年に1度、お年寄りの方が草刈りをしてくれます。すごく綺麗にしてくれて助かっています。</p> <p>○近くに公園はありますが、トイレは汚く、雑草もすごく、夏は蚊がひどいため、あまり子供を遊ばせたくないような感じです。しかし、付近に遊ぶ所はそこしかありません。その公園では、遊具が少なく、小学生くらいの子供が遊んでいたら、幼児達は遊べない事が多々ありました。</p> <p>○身近に緑の多い公園をお願いします。</p> <p>○小さい子供が遊べる公園等を地域にも作ってほしいです。</p> <p>○鬼無地区の公園施設を至急計画してほしいです。道路状態も悪いです。</p>
<p>8 水を大切にすまらづくり (水の循環利用、節水、水の安定給水)</p>	
<p>9 安全で安心して暮らせる環境の整備 (消防、危機管理、防犯、生活衛生、交通安全、消費者対策)</p>	<p>○海拔5m以内に居住する住民の避難場所の早めの設定と現在の計画見直しと連絡方法(伝達方法)のあり方。</p> <p>○防災の地域訓練を実施して下さい。情報伝達のルール作りをして下さい。</p> <p>○地震や津波など、自然災害に対する危機管理体制について、もう少し地域コミュニティに下ろしてほしいです。避難する場所について、居住地に関わらず周知をしてほしいし、要援護者に対する施策もはっきりとしてほしいです。</p> <p>○私達の地区(勝賀)の山の中腹などでは、大雨の時に山の土が流れて、崩れる恐れがありますので、台風(大雨)の時には見に来ていただく事をお願いします。私達老人は、山が崩れても、なかなかそれを取り除くのが大変ですのでお願いします。</p> <p>○津波対策として湾岸の整備、LRT(中央病院~高松駅)などの交通網の整備、南海地震の緊急対策のテレビ・ラジオ放送や携帯情報など、避難場所の確保等、大変難しい問題が沢山あります。「広報たかまつ」や市ホームページなどで、即時、回答していただけますようお願いして見守っております。非常に市民は親切な人ばかりなので、住みやすく、いい街だと思います。</p> <p>○地震対策をもう少し考えて頂きたいと思います。誰が何処にいても避難場所がわかるように標識を設置したら良いと思います。避難訓練も地区に分かれて実地してほしいと思います。</p> <p>○住みよい街づくりの1つとして、自動車・自転車・歩行者全体のマナー向上(ルールを守る意識づけ)を促進してほしいです。危機管理の面からも、中心部だけでなく、もっと広い地域に海拔標示を早急に設置し、各地域の避難場所を広報等で住民に周知し、表示パネル(看板)を増やして、通り</p>

政 策	主な自由意見
	<p>がかりの人でもすぐ分かるようにして欲しいです。</p> <p>○駅前周辺やサンポート、商店街など人が集まる場所での歩きタバコやポイ捨て、違法駐車、迷惑駐輪などをもっと取り締まっただき、安心して歩いて散策できる街づくりをしてほしいです。街角コンサートなどのイベントも、もっと行ってほしいです。</p> <p>○街の中心部から離れた住宅地域等では、街灯の整備ができていません。夜になると真っ暗な地域が多く、交通など危険な個所が多いです。地域に目が届く行政を実施してほしいです。</p> <p>○夜間の自転車（歩きも含む）を使う人には、蛍光のタスキを強制的に使ってもらわないと交通事故の原因になります。</p> <p>○塩江地区の夜間照明の整備等を進めてください。少なすぎて困っています。</p> <p>○住宅街の街灯は、まばらに設置されており、非常に暗く感じられます。特に、帰宅途中の学生、女性には危険だと思います。市民が安全・安心して暮らせる街づくりをお願いします。</p> <p>○交通マナーの悪い香川県を改善できるような取り組みをお願いします。</p> <p>○携帯電話で話しをしながら自転車に乗っている人が、危なくて困ります。何とかならないでしょうか。</p> <p>○市役所における職員方の対応について、いつも感謝しております。これからは、歩道においての若い人の自転車運転マナー向上の指導や、一人暮らしの火災による犠牲者を少なくするために家の構造を指導する施策が必要ではないかと思います。高松は災害の少ないところなので、これらをPRして市民の数を増やすことも希望します。</p> <p>○色々な街で生活しましたが、香川県（高松市）のマナー・モラルは日本一低いです。特に酷いのが車の信号無視です。県警にその旨連絡しても回答すらもらえませんでした。よく、黄色で止まろうといった運動をされていますが、赤で止まらないのに黄色で止まる訳がないです。ムダです。次に酷いのが、車や自転車の止め方、自分が便利なら、止めてはいけないうり口前や指定外に平気で止めるのも目につきます。後で使う方の邪魔になるとかお構いなしです。このような環境では子育てはしたくないです。</p> <p>○マナーの悪い運転（自動車、バイク、自転車）が多いです。喫煙マナーについて、条例でもっと厳しくするべきです！（運転中の喫煙、特にバイクが危ない）</p> <p>○車がないと生活できない街という感じがします。道路も車優先につくられていて、子供が安心して通れる道路がまだ少ないです。車中心ではなく、人中心の街づくりをして欲しいです。県外から来て3年になりますが、運転は荒いし、譲り合いの精神がなさすぎます。もっと歩行者を大事にできるとよいです。</p> <p>○自転車事故防止対策</p> <p>○交通安全、防犯対策として、児童の登校・下校時の時間帯を中心に警察のパトロールを増やして、交通事故や不審者による犯罪を減らしてください。また、香川県は運転マナーが悪く、隠れ違反者も多いので、事故に繋がっていると思う。覆面パトカーの出動を増やして取り締まりの強化の1つにして欲しいです。</p> <p>○JR木太町駅付近の道路がとても危険です。JRの発着で人が混み合うと車が運転しづらいです。できることなら歩道の整備をしてほしいです。</p> <p>○新田街道と旧11号線のT字路に信号をつけてほしいです。東照宮との交差点と連動してほしいです。</p> <p>○信号機が多すぎてイライラし、逆に事故しそうになります。旧時代的な交通網に力を入れるよりも、情報通信網を整備した方が香川の発展につながると思います。</p> <p>○交通マナーが悪すぎます。自動車、自転車、歩行者ともに悪いです。</p>
10 子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり（子育て支援）	<p>○学童保育の整備</p> <p>○放課後児童クラブは6年生までみてほしいです。長期休業日のみの利用も可能にして欲しいです。</p> <p>○子供たちの保育（夜間も含めて）と学童保育の充実。高校・大学進学に対</p>

政 策	主な自由意見
	<p>する資金援助で収入に関係なく学びたいことを学べる環境づくり。和文化的香川ならではの振興。安定して安心した就業環境が大切ではないでしょうか。頑張れ！自慢できる高松にしてほしいです。</p> <p>○両親共働きで保育所と学童です。学童は来年度から時間延長される事を知り本当に有り難く思っています。現在の保育所は「伸び伸びと・・・」のはずが、遊具の数も以前に比べると減ってしまって、とてもさみしい限りです。芸術教室派遣も毎年ではなく、体験出来る年と出来ない年があるのに不公平感を感じました。今後も充実した学校教育に期待します。</p> <p>○私の子供たちは、今、待機児童です。早く職場復帰したいのにできません。いろいろ問題があるのは分かるのですが、少しでも私のような人、子供たちが少なくなればいいと思います。知人（高知市）は仕事をしていませんが、子供を保育園に預けられるそうです。正直うらやましいです。</p> <p>○私の娘には幼い子供が3人います。子供を預けて働きたいと思っていますが、保育所にもすぐ入れる状態ではなく、また保育代や子供が病気した時の事を考えるとなかなか仕事に行けない状態です。私も仕事をもっているのを孫を預かる訳にもいかず・・・小さい子供を持つ家庭は世帯収入も少ないと思うので、お母さんが安心して働ける環境、小さい子供が健やかに育てられる市政をお願いします。</p> <p>○保育園が、日曜・祝日（年末・年始）に休みになるのは困るので、どうにかならないのかと思います。休みが不定休の職場も多いと思います。また、病児保育をもっと充実してほしいです。</p> <p>○保育所が休みの時に、乳児・児童を低価格で預けられる場所（預かり制度）がなかったので、自身の子育ての時は本当に困りました。そんな現状が分かっていないと思います。</p> <p>○家庭・地域における子育て支援をもっと充実させ、子育てに夢がもてるようにしてください。若い夫婦が安心して子育てできるサポートを考えてください。保育所や夜間保育の施設を増やしてください。</p> <p>○子育て支援として、保育園への入所手続きを何とかしてください。仕事、家事、子育てで忙しい中、手続きなどで大変です。保育園で全ての手続きが1回で出来るようにしてください。</p> <p>○医療と子育て支援に力を入れて頂きたいです。</p> <p>○政策はどれも重要ですが、子育てが安心してできる市でないとい未来はないと思います。</p> <p>○子育て支援にもっと力を入れて頂きたいです。子連れの方が外出できる環境、施設づくり等をお願いします。また、ハローワーク等も子連れではとても利用しづらく、職探しにも困ります。</p> <p>○高松市へ引っ越してきて、子育てサポートの団体を利用しようとしたのですが、約束を守ってもらえなかったり、「ボランティアのようなもので時給も安いのでサービスが悪いのは仕方がない」と複数の団体に言われました。市の行っている事業なので、このような回答を何度もされ驚きました。安心してお願いできないようないい加減な事業ならやめた方が良いです。子供に関わるものなので、よく考えてもらいたいです。</p> <p>○高松市も少子、高齢化が進んでいると思います。高齢者が住みやすい町づくりや地域の連携について考えていただきたいと思います。また、両親が仕事をし、核家族化する中で保育を充実して欲しいです。今度の学童保育体制の改善は、住みやすい環境の1つでもあります。これからも、是非、市民の立場で行政を考えて下さい。</p> <p>○夫の給料は下がるばかりです。私も働いていますが、小さい子がいるのでパートです。生活は苦しいです。子供の体調が悪い時には、仕事を休むので給料になりません。子供が病気の時や長期休暇の時など、子供を安心して気軽に預けることのできる所と安定した就業環境を望みます。</p> <p>○昔と違って子供を遊ばせる場所が少ない（以前は空き地が多かったが現在は無い）ので、安心して遊べる場所として、休日には小学校等の運動場を開放してほしいです。</p>

政 策	主な自由意見
<p>11 健やかに暮らせる環境づくり (健康づくり、医療、社会保障制度)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○母子家庭は、結構優遇されているのに対し、父子家庭には全く何もなく不平等だと思います。(収入に応じての対応が必要)</li> <li>○今まで、母子家庭で母子手当をもらってきましたが、年々減額されていくのは生活的に苦しかったです。まともに働く方がばからしくなってきました。若い人達が時間調整などをして全額支給されたりするのを聞くと、不公平だと思いました。また、年金が生活保護費よりも少なくなるのですが、時々、「生活保護費をもらった方が良いのではないか」という声も耳にします。せめて、年金は生活保護費よりも多く支給してほしいです。</li> <li>○23分野の政策とは、あまりにも手をのばしすぎではないですか。重点的にするべきです。救急医療の充実や医療が均等に受けられる工夫、病院からリハビリへ、そして施設へのスムーズなシステムづくりが必要です。</li> <li>○子供の医療費についてですが、他の自治体では中学校卒業までにかかる子供の医療費が無償の地域が増えてきています。無料は無理にしても1割負担などの案は出ていませんか？無駄を省き(公共工事「箱物等」、随意契約、天下り等)これから未来を支える子供達のために少しでも予算を使っただけでないでしょうか。今後も高松市の活動に私どもも協力しながら参加したいと思います。</li> <li>○以前、子供の喉に魚の骨がささった時、また喉にあめが詰まった時、どちらも日曜日で、一方は夜だったので病院に困りました。夜間病院や当番医に電話しても、「うちに来ても診れない」ということになって困りました。大事に至らなかったのが良かったが、とても不安になりました。</li> <li>○お金がなく病院にかかれない人も多いと聞きます。全国的に言えることですが、医療費に支出を割り振ることも重要だと思います。</li> <li>○障害者手帳を持っている者が医療機関を利用しようとした場合、障害者手帳が利用できるのか、介護保険を利用できるのかよく分かりません。特に窓口で聞いた時は、たらい回しにされて、結果、掛け金をかけているのにも関わらず、何の恩恵も受けられませんでした。矛盾を感じる事が多いです。早期解決して下さい。</li> <li>○老後も安心して暮らせる医療、介護、生活支援の充実。次世代に付けを回さないよう環境悪化と借金の増加を防ぐ必要があります。</li> <li>○お年寄りや子供に優しい香川、高松であってほしいです。自分が60歳を過ぎて先の生活の事を考えると不安になります。国保料が値上がりするのも不安です。そうかと言って保険に入らないと病気になった時に困ります。年金生活者、小さい子供を抱えている家族が住みやすい香川、高松になってほしいです。</li> <li>○高齢者が安心して暮らせるような医療、福祉をお願いしたいです。</li> <li>○税金が高すぎます(特に国保料)。</li> <li>○高額な介護保険料等を徴収しているのであれば、健常者を中心に更に健康増進に繋がるようアスレチッククラブ等の施設を格安で利用出来るとか、また自治会単位でのゲートボール、体操、ダンス、カラオケ等、心身が健やかになるようなイベント開催を自治会だより等で発信するなど、コミュニティを軸とした健康増進プランが必要です。</li> <li>○介護の給付を受ける人は、要介護者の重度の人ほど使いにくくなっているので改善してほしいです。</li> <li>○年金が振り込まれる前に、介護保険料の支払い、督促状には腹が立ちます。</li> <li>○この20年のうちに住みにくくなったように思います。IT時代は労働時間を軽減することができるはずであったのに、逆に過重労働を強いているし、心の持ちようによってよく生きることができるという幻想が大人にも子供にも浸透しているようです。市政はそのような傾向に加担せず、社会保障・社会福祉を充実させてほしいです。</li> <li>○私は夫と2人で生活しています。今は夫婦共稼ぎで家計は安定していますが、将来、年をとって先に夫が亡くなったら、私は1人で生活をする事になります。世間では消費税の増税とか、年金支給開始年齢の延長とか、将来不安になるような事ばかりです。子供手当のような不公平な手当を支給するより、人間必ず公平にやってくる老後を安心して暮らせるように福祉</li> </ul>

政 策	主な自由意見
	<p>が充実した高松市になってほしいと思います。</p>
<p>12 いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり (障害者福祉、高齢者福祉、生活困窮者支援)</p>	<p>○今の施策を低下させずに維持して下さい。紙おむつ支給、重身医療の対象者など。</p> <p>○みんなで支えあう地域福祉の推進は、もっと若者が参加しなければいけないと思います。</p> <p>○今、病気の親がいるのですが、病院は3ヶ月で退院、施設は100人待ちの状況で仕事等に行けなくて困っています。どうかしてほしいです。</p> <p>○ゆめづくり事業も良いのですが、高齢者や障害者が安心して生活できる環境づくり事業への支援が出来ないのでしょうか。</p> <p>○高齢比率が増えるにしたがって市政の方も高齢向けのイベントなど増やしてほしいです。</p> <p>○高齢者に使える銭湯のチケットなど必要ないはずです！もっと他の事に税金を使うべきです！市議会議員数を減らすべきです！</p> <p>○牟礼町老人福祉センターがもうすぐなくなるという話しですが、老人が安心して集まる場所がなくなり困っています。</p> <p>○市の施設（玉藻公園）の入場料について、老人手帳を有する人は無料ですが、これからは多人数になります。無料にせずに半額または普通に支払って、小・中学生を無料にすれば赤字は少しは減ると思います。税金のむだ使いをせず、若年層の人達に負担をかけないようにすれば良いと思います。</p> <p>○生活困窮者の支援について、自立支援が優先です。</p> <p>○生活保護の受給について、もっと正確に調べるべきです。</p> <p>○身体障害者手帳の交付について疑問だらけです。以前に身体障害者手帳があり、手術（医療）により回復して正常者と同じ生活が出来ている人が、いつまでも手帳を持っているのはおかしいです。更新時の医者証明が問題なのです。同じ医者が毎回証明することはやめて異なる医者の証明も添付するようにして下さい。生活保護を受けている人の証明も自治会の人の見解を入れるとか？抜き打ち調査をする必要があります。国民年金受給者より暮らしぶりは良いです。生活保護を受けているので貯蓄も限られていると思います。本当に保護を受ければいい人が必死に老体にむち打って働いています。</p> <p>○生活保護について、よくテレビで取り上げられていますが、必要ない人にお金が渡り、本当に必要な人にお金が渡せないなんてありえません。大変だとは思いますが、大切な税金なので、よく調査して必要な方に使っていただきたいです。</p> <p>○一生懸命頑張って仕事している人より、生活保護を受けている人の方が豊かな生活をしている事に矛盾を感じます。</p> <p>○生活保護でお金を支給していると思いますが、基準があいまいだと思います。働けるのに生活保護を受けている人もいるのは不満に思います。</p>
<p>13 魅力あふれる観光・コンベンションの振興 (観光、コンベンション)</p>	<p>○この度、春秋航空の就航に漕ぎ着けましたが、観光客への期待は完全に裏切られています。これは市内の観光施設が貧弱なためで、今回、高松城天守閣石垣の組み直しを終了したのに、その後の天守閣再建の予定が無いのに驚いています。観光の拠点が欲しいので、天守閣を造るべきです。城郭は外国人観光の大きな目的となっています。是非、計画いただきたいです。</p> <p>○魅力ある街づくりをしてほしいです。高松市単独でも四国でもいいので、もっと経済が活性化し、人が動きたくなる街づくりを希望します。野球の独立リーグを市民全体で応援できるようにし、サッカーを同様に応援するなど市が一体となることができるものを実行してほしいです。もっと人と人とのつながり、絆を大切にできる市民づくり、人づくりをしてほしいです。</p> <p>○過疎地になった観光地の復活を考えてください。観光地が散在しているが、それらをつなぎ、外国からの観光客が楽しめるモデルコースを作ってください。</p> <p>○高松は環境に恵まれた土地で人もおだやかな人が多い所だと思います。これからも土地柄を大切にしつつ、もっと活力のある市になってもらいたい</p>

政 策	主な自由意見
	<p>と思います。屋島や栗林公園をもっとアピールして開発してほしいです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○屋島会議の行方に注目しています。市民の意見を取り入れた活性化を望みます。香川県は「うどん県」としてPRに成功しています。高松市も効果的なPRを考えてはいかがでしょうか（「映画の都」とか「島旅見庶88ヶ所」とか）。</li> <li>○屋島のドライブウェイを買い取って無料化してほしいです。あのドライブウェイが有料である限り、屋島は発展しません。三谷地区の漆原邸を文化財指定してほしいです。</li> <li>○屋島山頂の活性化</li> <li>○屋島の観光資源としての活用や島しょ部、四国88ヶ所との連動で高松に滞在する観光客を増やし、商店街にも県外からの客を呼びこむようにしてほしいです。</li> <li>○四国88ヶ所の寺のうち、高松市に5ヶ所位あると思います。世界遺産申請とも言っていますが、まずは寺の管理清掃を行い、参詣者のロコミで参詣者が増えるように行えば良いと思います。</li> </ul>
<p>14 地域を支える産業の振興・地域経済の活性化 (商工業、農林水産業)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○企業誘致に必須なのは急ぐ事。</li> <li>○地震もなく、雪もなく、環境に恵まれています。また、地価も安価で借家も貸事務所も多々あります。とても良い地域なわけですから、出来るだけ若く、ITのベンチャー企業などを優遇しながら誘致してはいかがですか？人口減少、高齢化対策をするのは分かりますが、なぜ若者を呼び、産業を発展させる努力をしていないのですか。規制以前に誘致・発展をするように考えていただけませんか。</li> <li>○地元若者が残れるよう就職先としての企業誘致をもっと積極的に進めるべきです。</li> <li>○高齢社会への対応を考えると基盤整備も重要ですが、産業、特に農林水産業の振興に最優先で取り組み、地域の基礎体力を強化する必要があります。</li> </ul>
<p>15 安定した魅力ある就業環境づくり (就業環境)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○就業環境が悪く、楽しく働く事はありません。生活のため、安定した仕事に欲しいと日々念じています。</li> <li>○子育てには非常に費用がかかります。主人がリストラにあい無職になり、就学支援をしていただいた事、とても助かりました。4年経過した今も主人はアルバイトのまま収入がままならず、国民健康保険料や年金も払えず、毎月苦勞の連続です。一日も早く安心して生活できる日が来ることを思う人が1人でも少なくなる市政をお願いします。</li> </ul>
<p>16 人が行きかう多彩な交流の促進 (国際化、地域間交流)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○行き過ぎた国際化は、不法就労等の地域不安を増大させる原因となります。目先の利益に捉われず、地に足をつけた政策を望みます。</li> <li>○移住を含めた人口増対策の具体策と検証を深く知りたいです。今回調査の理念、政策、施策の戦略、戦術内容も詳しく知りたいです。また、その検証をどう行うのか、どう行ったかを市民に詳しく知らせる必要があると考えます。国政と同じく過剰サービスの削減と市民の過剰負担の削減を同時進行でやって欲しいです。</li> <li>○人口減少にならないよう活力のあるまちづくりをしてほしいです。</li> </ul>
<p>17 拠点性を発揮できる都市機能の形成 (交通網の整備、中心市街地の活性化)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○拠点性を高める交通網の整備として、小型バスを運用して欲しいです。</li> <li>○県営の高松高校地下駐車場について、市役所利用の時も使えるようにしてほしいです。地下駐車場の方が広くて駐車しやすいのでお願いします。</li> <li>○企業の支店・営業所が高松から撤退しています。空きビル、空き室が増えています。対策や有効な活用をお願いします。</li> <li>○公共交通網が弱いので市外地から中心地へ行くにはどうしても車になってしまいます。丸い亀さんのような割安の駐車場が増えれば商店街の活性化につながると思います。</li> <li>○丸亀町商店街を活性化させるために工事をしていますが、街中に大きな無料駐車場を作らないと集客は見込めないと思います。実際に丸亀壱番街はそこまで賑わっていません。郊外の大型ショッピングセンターにばかり人が流れているのが残念でなりません。ひよこたんとか、トキタマとか、ゆるキャラを作るよりも無料駐車場を作ることが一番だと思います。</li> <li>○丸亀町商店街などの活性化に多額の資金を使いすぎです。</li> </ul>



政 策	主な自由意見
	<p>○中央通りや商店街に以前のような活気が戻らない限り、高松市の経済発展はないでしょう。</p> <p>○駅前にてデパート誘致。街の形を呈していないです。</p> <p>○サンポートの土地が空き地になっています。有効利用を考える市民グループなど多くの人の声を反映して下さい。</p> <p>○サンポート付近に集客できるものを作ってはどうかと思います。いい場所なのにもったいないです。</p> <p>○サンポートの駐車場の利用料金について、県と市が別々に管理しているようですが、利用者においては利用しやすいように料金をサービス（無料）する方法を検討していただきたいです。</p> <p>○島へ帰省する者たちが、車を駐車出来る場所をサンポート周辺に作ってほしいです。また、雌雄島海運の運賃を安くしてほしいです。</p>
<p>18 快適で人にやさしい都市交通の形成 （公共交通機関、自転車利用の環境）</p>	<p>○国分寺町内にはコミュニティバスが運行しておりますが、ぜひ拡大してください。要望はすでにありますか？新市民病院への市内各地からの交通アクセスの整備について考えていますか（ことでん沿線以外の地域から）。</p> <p>○今住んでいる屋島東町にバスが運行していません。以前は走っていました。朝・夕に2便ずつ通してもらえませんか。タクシー利用では解決しません。再開してください。地区では高齢化が進んでいます。屋島周回でも検討してください。期待しています。</p> <p>○自家用車を運転できない人にとって、料金の高い、便数のとても少ないコトデンバスだけでは不便極まりない状況です。公共輸送の便と料金を考えてほしいです。</p> <p>○ゆっくりでよいから公共交通について取り組んで欲しいです。</p> <p>○まちなかバスのコースが同じようになり映えがしません。利用する機会が全くありません。</p> <p>○高松市はいい街だと思います。太田駅から出ているバスの停留所をもっと増やしてほしいです。そうすれば車を使うことなくバスを利用すると思います。</p> <p>○自転車利用について、危ないので商店街は歩行通行にしてほしいです。</p> <p>○自転車道を広くとってほしいです。</p> <p>○年寄りにとって住みにくいです。自転車道の整備をお願いします。</p> <p>○中央商店街の自転車走行について、徹底した取締りと自転車安全運転の啓発をお願いします。同時に原付・自動車のマナーアップも必要です。</p> <p>○旧11号線の自転車道の整備について、一旦整備したものの再度片側2車線に戻し、好評だったからという理由で、さらに自転車道を整備しました。費用や工事による危険増などが非常に無駄だと思います。</p> <p>○市街地の市道の自転車専用通路は、以前の駐車場の掲示板案内のように不必要なものを作っている気がしてならないです。</p> <p>○自転車道を早急に整備して下さい。現在作られている道路に街路樹が植えられていますが、歩道を広くして自転車・歩行者が安全に通行できるようにするためには、街路樹は必要ないと思います。</p> <p>○商店街における自転車運転者の横行運転による歩行者への危険性ですが、対策として自転車走行禁止にすること（観光面においても県外者に悪い印象を与えています）。タクシー運転者の客待ちにおけるエリア特定化を望みます。理由は、現状において交通渋滞の温床、交通事故の発生要因、見通しのきかない、一方通行道路から国道に出る際に客待ちされると、車の場合、特に危険です。歩行者、自転車運転者の死角になり特に危険です。</p> <p>○9月に転勤してきて道路の走りやすさを感じていましたが、逆に徒歩や自転車で大きな交差点を渡る事ができず、何て不便な街なんだ！と感じました。街中へ行くには商店街を抜けるしかなく、歩行者と自転車のレーンを分けているにもかかわらず、メチャクチャ。人が真ん中を歩いていて邪魔だし、路駐自転車があるから人も歩けません。</p>
<p>19 計画的な市街地の形成 （土地利用、地域拠点の確保）</p>	<p>○住んでいる地域に愛情と誇りを持って生活しています。お仕着せのコンパクトシティ構想で人を移動させる政策には無理があるし、生活者の感情を無視しています。怒りすら覚えているという声を耳にしました。雪国とか</p>

政 策	主な自由意見
	<p>交通の不便な地域の政策をそのまま高松市の政策に採用してもらいたくないです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○サンメッセの駐車場の有効活用</li> <li>○市内で偏りなく公平なまちづくりをお願いしたいです。</li> <li>○高松市内では、まだマンションの新築が続いています。人口減少社会にありながら、これ以上市内に住居が必要になると市は考えているのでしょうか。人気校の校区であることを売りにする物件が多いですが、学校のキャパにも限界があり、校区が見直されれば「サギ」と非難される可能性もあります。既存のマンション、アパートの入居率を全て把握した上で不必要な物件は作らせないことも「コンパクトシティ」の一つの形だと思います。市長の思い切った取り組みを期待したいです！！</li> <li>○計画的な市街地の形成で、最近、乱開発が多いように思います。近い将来、水害の発生が予想されます。</li> <li>○遊んでいる農地を活用してほしいです。</li> <li>○中核都市でありながら、プロ野球やＪリーグ等の試合ができる球場・競技場を持っていないのは寂しいと思います。中途半端なものを作ったり、手狭な屋島競技場を改修するより便利な場所に全国トップ級のものを作って欲しいです。最もいいのはサンポート地区だと思います。</li> </ul>
20 魅力ある都市空間の形成 (都市景観)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○屋島の美観（廃業したホテル等を整備）</li> <li>○日本の文化遺産を守り、保存、特にソフト面に力を入れた行政を立ち上げてください。着物文化を守って下さい。お茶の伝統を絶やささないで下さい。着物の多い街にして京都のような楽しい街づくり。都市景観を向上させるため、街路樹を市全域に広げる努力をして下さい。地域に即した都市景観の創出について、もっと広い視野で考えてほしいです。</li> </ul>
21 高度情報通信社会に対応できる拠点機能の強化 (地域情報化)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○地域社会の情報の入手方法等、情報の伝達が高度高速通信に片寄り、高齢者には取りつきにくいです。高齢者の持っているノウハウを利用する方法も考えてほしいです。</li> <li>○地域情報化の推進について災害時情報を充実させてください。</li> <li>○施策の内容を市民に確実に伝える方法を検討する必要があると思います。こんなことをしていたのかと初めて知る項目が多くありました。</li> <li>○情報網の充実、市内の全家庭に市政方針、連携等、また緊急事態（地震、台風等）が起きた時に、すぐ家庭に通じるようなシステム、有線放送、防災無線など、市民全般に知らせるようなものを考えてもらいたいです。</li> <li>○「平成23年度の主な事業」の欄を見て初めて見る内容もあったので、PR不足ではないでしょうか。</li> <li>○1人暮らしで平日も帰りが遅いため、なかなか市の取り組みなどが分かっていません。しかし、女性検診などのお知らせも届いてありがたく思っています。きっと、国際交流や福祉関係の取り組みも積極的にされていると思いますが、自分自身のアンテナが張れていないため情報収集ができていません。今まで以上に、そのようなイベントや取り組みがあれば積極的に知らせてほしいです。ぜひ参加したいです。（手話や日本語教室等）</li> <li>○市広報の内容は充実しており有難く拝見しています。表紙は写真も良いが、子供たちの絵の方が個人的には良いです。</li> <li>○「広報たかまつ」を隅々まで目を通しています。たかまつ古今東西楽しみです。カタカナ文字が多くなり頑張らない？と思います。この年齢になると施策内容のことはむずかしくなります。</li> <li>○市広報も1ヶ月に1度の発行でいいと思います。</li> <li>○自治会に入っていないからか（マンションのため）、広報誌・ゴミカレンダー等が配布されません。そのため市の活動がよく分かりません。</li> <li>○マンション暮らしですが、自治会加入も勧められたことがありません。市政に関する情報は何も分からないのが本音です。広報誌程度は配達してもらいたいです。何か良い仕組みは作れませんか？</li> <li>○「広報たかまつ」は、月に1回でいいのではないかと思います。何%の人しか見ていないような気がします。そのままゴミ箱ではもったいないと思います。ゴミが増えるだけだと思います。</li> </ul>

政 策	主な自由意見
<p>22 参加・協働で進めるコミュニティを軸としたまちづくり (地域コミュニティ、市民参画、協働)</p>	<p>○周辺に団地が増え(4か所、約50戸)、火災時が心配です。団地は自治会が組織化されていないので、どのように取り組めばいいのかご指導ください(国分寺町)。</p> <p>○定年後の体力づくり(お金を使ってジム通い)も良いが、近くの田畑で花作り、野菜作りも良いと思います。それには気軽に田畑を使えるような場所を市の方で提供できませんか。家の中でテレビばかり見るより外に出て、自然に人が集まり会話できれば、自治会行事も気軽に集まると思います。一部の人が一生懸命になってやってくれているのは分かっていますが、まずは近所の人との会話からだと思います。皆、家から出てこない人が多いと思います。</p> <p>○多様なパートナーシップによるまちづくりは市民には見えません。</p> <p>○ボランティア活動をもっと気軽に参加できるようにしてほしいです。</p> <p>○合併で市は大きくなりましたが、町の時には行われていた自治会の行事が切り捨てられています。地域のコミュニティの充実なくして自主防災組織の充実も有り得ません。行政はスリム化すれば良いというものではないです。合併して良かったと思える市政をして欲しいです。</p> <p>○今後は子供が健やかに育つ環境を、高松ならではの、まだ残る自然、地域の人の関わりを大切に昔なつかしい触れ合える環境を整えて欲しいと思います。コミュニティを十分に活用できることが望ましいと思います。</p> <p>○昨年4月に関西から高松に引っ越して来ました。自然豊かでとても生活しやすいと思います。公民館活動などで地域の方と知り合うことが出来たらと思いましたが、関西に比べあまり活発ではなく残念に思いました。マンションなので広報なども入ってきません。震災を経験し、絆が大切と感じています。身近なところで仲良くなれたらと思います。子、孫の世代に付けを回すことなく、市政を行っていただけるようお願いいたします。</p> <p>○コミュニティセンターを利用し楽しんでおり、また、ボランティアにも参加しております。</p> <p>○コミュニティセンターの窓口でのことですが、親しい地域の方と世間話しばかりして用事のある方は後回し。これは私自身の経験ですが、友人も何回かそんな事があったとの事です。</p> <p>○コミュニティセンターに資金を増やし、環境保全、美化等の関心を高める活動、まちづくりを推進してほしいです。</p> <p>○来年で80歳になりますが、なんとか健康で毎日を送っております。3年ほど前から、コミュニティで子供将棋教室を計画していただいて老人6人と小・中学生20人ほどで、年10回和やかに会を催しております。生涯学習の一環として、心豊かな人間形成に役立つのではないかとコミュニティの職員に感謝しております。</p>
<p>23 社会の変革に即応した行財政運営 (行財政改革、広域・産学官連携等)</p>	<p>○ごみ収集は全てを民間委託にした方が予算がかからないでしょう。</p> <p>○普通に頑張っている人が安心して生活できるようにしていただきたいです。私も日々の生活・仕事がんばっています。皆さんもお仕事頑張っていると思いますが、この国が、高松市が破産しないようにしてください。</p> <p>○高松市の市政、高松市での居住、保育・教育、まちなか再生など、年々良くなっていると感じています。大西市政になって高松市が明るくなったように感じています。</p> <p>○ありきたりな政策ばかりで、高松市の個性的な取り組みが見当たらないです。それは、それだけの必要性がなく幸せなのかもしれません・・・(市民へのサービスが平等でなければならない?)。今回の調査結果が、どのように政策に活かされるのか楽しみです。</p> <p>○市政として特に何がしたいのか、よく分かりません。独自性が欲しいです。</p> <p>○60歳以上の人の知恵と力を利用する工夫。市報の内容を充実。市は大きなビジョンをもってそれを実現して下さい。</p> <p>○10年、20年先の高松市民の役に立つ政策(行財政改革)および、損得ではなくて、市民にとって何が良いか悪いかを考える市政、市民の意見をよく聴く市政。</p> <p>○民間に任せられることは民間に依頼し、官は本当に必要なことだけに税金</p>

政 策	主な自由意見
	<p>を使うべきです。民間に任ずということは雇用を確保できるということであり、収入がなければこういう問題を考える余裕もないのでは・・・事業仕分けをすべきです。</p> <p>○市の権限・財源を考えると、事業が多岐に渡り過ぎているように思います。基本的に人間が生活していくのに必要なインフラの整備、防災・防犯対策、子育て支援、また、就業環境の整備に集中して欲しいです。その中でも、必要な事業の絞り込み、それに予算を集中させていくことが必要ではないかと思います。「小学校の校庭芝生化」本当に必要ですか？河川の整備は必要ですが、台風の度に護岸工事をする風景を見る度にがっかりします。</p> <p>○生活に直結した市政の強化を希望します。</p> <p>○四国の首都的機能が松山にシフトしているような印象を抱かせます。松山の方がPRがうまいと思うのです。それゆえ歴史・文化の面でもっとアピール点を探して、もっと振興を図ってほしいと思います。</p> <p>○行政の簡素化、県、市、二重行政が多く見られます。公共の施設の使用（借用）手続きがもう少し簡単にできるようにしてもらいたいです（合併前より悪いです）。</p> <p>○市政を決めている人は信念を持って行動してほしいです。また、年末、期末の道路工事など旧来の公共事業を見直してほしいです（入札制度をエゴなく行ってほしいです）。</p> <p>○財政状況を公表されても比較がむずかしいです。連携の推進はニュースぐらいしかなく、市民から見えてきません。</p> <p>○このアンケートが送られてきて市政を考えてみましたが、よほどの関心を持って考えないと答えられない件が多いと思いました。小さな香川県で道路の整備もよくされ、生活は便利だと思います。夫の転勤が多く、各地で生活した後、地元に戻ってきたのですが、交通マナーは悪く、自転車もどこでも走り、とても危険な思いをしています。小さな子供などは、特にそう思っているのではないのでしょうか。高松市の中心部は、どこも良く整備されていますが、合併された地区にもこれから目を向けてもらって、中心部のように計画的に安全にしていきたいと思います。管理費ばかりの箱物は不必要だと思います。現在ある物を活性化して民間の考えを取り入れて、税金のむだ使いを減らしていただきたいと思います。私自身もこれからは行政がどのような方向に進んでいくのかに関心を持って自分自身も努力して、待っているだけでなく行動しなければと考えています。</p> <p>○大阪市のような活気的な改革は行われる必要性はないのでしょうか。</p> <p>○少子化対策と教育に力を入れて、卒業後も地元で就職できるようにいろいろな分野の産業を発展させる政策と、何かに特化した産業に集中投資してバランス良く全ての年代で安心して暮らせる街づくり。災害に強い街づくり。県立中央病院を朝日町につくるのはどう考えてもおかしいです！</p> <p>○町ごとにその町の特性があると思います。市から見てその町の特色・役割を生かす、伸ばすような市政をお願いします。政策の重要度では「安全で安心して暮らせる環境の整備」が一番大事だと考えます。安全・安心な町として「参加・協働で進めるコミュニティを軸としたまちづくり」の項目にも力を入れてほしいです。</p> <p>○高松市全体に一律でなく、各地域の住民の声を生かして、各地域に安定した安全な明るい町・環境づくりを進めていただきたいと思います。</p> <p>○職員は各人頑張っていると思いますが、目に見えて施策がうまくいっているのかどうか一般市民にはよく分かりません。</p> <p>○市道路課、消防局、水道局等、我々の生活に密接に関わる部署の対応が大変良く、申し分ないし有難いです。応接は気持ちが良いです。支所の業務も処理が早いので安心して手続きができ、本庁へ行かなくてよいので助かります。</p> <p>○本庁の窓口の対応は良好ですが、支所の対応は満足感なしです。</p> <p>○市役所の窓口の対応は、非常によくなってきています。特に1階の案内所は良いです。</p> <p>○女性の職員さんは丁寧親切に対応して下さいます。男性職員さんは女性が</p>

政 策	主な自由意見
	<p>すばらしい対応をして下さるので余計に少し対応が悪いように思えます。</p> <p>○粗大ごみ受付センターの男性の方の電話対応がとても親切でした。ごみ収集車の方も親切で近所の方にも好評です。一人一人が高松市を良くしようという気持ちで努力していけば住みよい街になると思います。気持ちよい挨拶が大人も子供もできていないと最近感じます。温かい高松市になれるよう家族、地域、皆で頑張りたいです。</p> <p>○市役所の窓口で感じたのですが、民間企業に比べてレベルが低すぎると思います。民間企業から職員を引き抜く等、経験豊かな優秀な人材を地方公務員にすべきです。</p> <p>○高松市役所の後方事務の方！窓口が混み合っている、お茶など飲んでおられます。昼休みを利用していますので、少しでも、待ち時間の短縮してもらえませんか？</p> <p>○職員が多すぎます。仕事をしていないように見えます。支所の方では、市職員OBの方が勤めているのですか？</p> <p>○市役所職員は窓口でよくおしゃべりをしています。暇なのであれば人を減らしては？大阪市のように大きな改革を希望します。</p> <p>○市役所に行くと言ばかりしている人が多い。配属人数が適正ではないのか。ただ単に、人数が多いのでは？公務員に優しい市になっているように思います。書類の簡素化、証明書の値上げなど（高すぎる）、身近な所で見直す点はたくさんあります。</p> <p>○市職員の人数削減（市役所、市民病院等、人数が多すぎます。忙しく仕事しているように見えません）。</p> <p>○市職員の民間並みの待遇に引き下げる、7～8%の引き下げ実施。市職員等の退職金高額の見直し。市会議員定数の3分の1を削減すること。待遇改善として2分の1を減額すること。議員の年金は全く不要です。</p> <p>○出張所で質問しても即答できる職員が少なく手間ばかりかかります。</p> <p>○特徴ある町づくり（食、アート）をもっと推進して、全国に轟く市となって欲しいです。支所、出張所職員の職務を全うする意識が低いです。行政サービスのレベル向上（人材の質の向上）は、よりよい市になっていくにはとても大事です。</p> <p>○時々支所に行きますが、職員の手持ちぶたさが目に余ります。職員を少し減少してはどうでしょうか。</p> <p>○支所の窓口担当者の知識不足が見受けられます。法的改正の多い中、大変とは思われますが、問い合わせ、質問には的確に答えるよう努めるべきと考えます。市行政、合理化、賃金ベースを含めて、同様規模を調査し、平均的な標準規模にすべきです。</p> <p>○簡単でよいので、支所に書類（市役所宛の書類）を提出した折、受領書を発行してほしいです。</p> <p>○市議会議員の人員と経費を半減して下さい。</p> <p>○生活していく上で知らなかった、後でわかった等、先に連絡なく期間後は通らないという事が多くて、年齢を重ねると損をする事が多く、払い戻しなど親切にないに連絡などして欲しい事がいろんな面であります。</p> <p>○過去に下水浄化槽を使用し下水道は使用していませんでしたが、長期間下水道料を支払われ不合理ではと申し上げましたが取り上げられず、その後おそらく他の方の申し込みにより5年間分のみ払い戻されたことがあります。5年以上は時効とのことでした。人により市の対応を変える差別はないのがありがたいと思います。ご政道の公平を願っております。</p> <p>○一生懸命働いている一般の会社員より先に、高額ボーナスを支給することはいかがなものでしょうか。</p> <p>○県内で高松市に勤務する市町職員のみ地域手当が出ているのはおかしいです。他の市町と物価に差があるとは思えません。</p> <p>○道路は同じ所ばかり直したり、公務員の給料などに不満があります。道路は無駄に直し、お金をたくさん使い、公務員は楽ばかりで自分の身を削ろうとしません。アンケートばかり取って1つも改善されない事が腹立たしいです。これも意味がないと思います。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○人材育成、人件費削減のため、「目標管理制度」を導入し、職員の評価も絶対レベルで実施する必要があります。退職手当についても同様と考えます。「さわやか運動」の延長と、朝一番の市民への「あいさつ運動」に重点を置いて市民の信頼を得ることから始めてはどうか？</p> <p>○地方公務員の数について再検討するものとし、外部発注しても可能なものについて選定し広報で市民に対し示すこと。議員報酬は削減すべきであること。調査費についても、厳しく査定することとし外部委員の監査を正確に実施すべきです。</p> <p>○高松市職員給与において「数千円下げた」とか以前ニュースで聞きましたが、その程度ならやらない方がいいです。格好悪いだけです。大阪市や名古屋市のよう大幅な改革が見えないので、納税意欲が下がります。民間では15～20%下がって、ボーナスもゼロ、でもみんな頑張っています。今後の市長の言動を注視しています。</p>
24 その他	<p>○よりよい高松市になるように頑張ってください。応援いたします。</p> <p>○良好です。益々の奮闘を祈ります。</p> <p>○いろいろと大変な時ですが、頑張ってください。</p> <p>○日本一住みやすい市をめざしてください。</p> <p>○人にやさしい街づくりを目指してください。</p> <p>○綱紀粛正、市政邁進。</p> <p>○高齢者に思いやりのある対応をお願いします。</p> <p>○何かと大変と存じますが、1つ1つ計画に向かって努力して下さい。なかなか市民が満足する事はむずかしいと思いますが、よろしく願いいたします。皆様方の努力に感謝し、私達も出来る事は、よい街づくりに協力したいと思っています。お互い助け合う心を持って・・・</p> <p>○高松市の施策も23年度の事業も良い事ばかりですので、若ければいろいろしたいのですが、老人ですので、残念ですが何もできません。気持ちだけでも優しくついて行きます。</p> <p>○市報等で多岐に渡る市の取り組みを知ることができます。市民のよりよい暮らしのための方策がとられていることに感謝しています。これからも、様々な施策を利用させていただきたいと思います。</p> <p>○浸透しているとはいえ、ハイブリットやLED等の用語には注釈を入れても良いのでは？高齢の方には分かりづらいかと思います。</p> <p>○市長の考え、市政の目標が表に出ていません。</p> <p>○市長があまりにも目立たないので、顔がよく分かりません。市民に顔が分かる活動をして欲しいです。</p> <p>○当初は大変期待していましたが、就任後は全く市長の顔、動向が見えなくなっています。</p> <p>○役所の対応が悪すぎます。まず、そこから直してください！</p> <p>○職員のチームワークの無さ</p> <p>○皆さん熱心によく活動しています！</p> <p>○昨年、確定申告用の記入する袋をもらいに行ったら、投げつけるように渡され、何で？と思いました。一人でもそのような方がいると他の人が気の毒です。</p> <p>○特定の個人を識別する内容でないのに、個人情報保護を理由に明確な説明を求めたにもかかわらず誠意ある対応をしてもらえませんでした。</p> <p>○中央公園の地下駐車場から光の広場を通らずに、もっと近い道でベビーカーを押してでも通れる所がなくてはいけないと思います。出生届など提出する時などすごく不便です！</p> <p>○全体的に行われている事が分かりづらいです（高松市だけでないと思いますが）。形や結果として誰にでも分かるようにしていただきたいです。</p> <p>○市民の個人的意見を聞く場（アンケート等）を作してほしいです。議員の意見で決定してほしいありません。</p> <p>○市本庁舎にあまり行く機会がありませんが、先日、夜19時30分頃頼まれた用事で行きました。上階から下階まで電気が光々としていましたが、そんなに遅くまで仕事があるのでしょうか？何にでもつけている看板等広</p>

政 策	主な自由意見
	<p>告の類についても疑問です（不要になった物と設置料金等）。職員がどんな仕事でも対応できるようにあってほしいです（奥の方にいる方は全く知らないような姿勢がみられます）。市政等難しい事は分かりませんが、市民各自が身近な事から気を付けてほしいです（何処へでもゴミは捨てない、自動車、自転車に乗っての携帯は使用しない、高松市民として最低のマナーを心がけて欲しいです）。</p> <p>○暖房の温度が高くて暑いです。</p> <p>○よく分からない事が多いと思います。もう少し具体的な政策により市民に理解され満足されるような行政にしてほしいです。絵に描いた餅にならないように・・・。</p> <p>○税金が高くて生活が苦しいです。私には勉強不足でよく分からないアンケートでしたが、皆がより良い生活が送れ、将来に展望を持てるようになればいいと祈っています。</p> <p>○このアンケートでは施策の推進が不十分で「不満」なのか、そこまで推進するべきではないという意味で「不満」なのか市民の意図が反映されにくいと思います。</p> <p>○政策の重要度のうち、回答の5つにどれもあてはまらないものがあるので、自分に直接関わりのない施策は回答に困ります。アンケートを実施するなら「分からない」も加えてもらえたら・・・。アンケートに回答しても全く改善されないなら、無駄な税金を使うようになるので調査しない方が良くと思います。</p> <p>○回答中、不満、やや不満とは「足りない」というよりも、「やり過ぎ」もしくは「不要」との意味があります。</p> <p>○アンケート調査の必要性は理解できますが、政策について市の広報紙等に接していると政策内容推進状況が理解できますが、今回の設問項目が広範囲であり十分な回答はできません。今後は設問方法等について効果がねらえるものに工夫して下さい。</p> <p>○我々市民の為に、いろいろ企画して下さいの事をこの調査で知りました。ありがとうございます。あまり興味・関心がなく今回のアンケートでも、どのように評価してよいか分かりませんでした。困って市役所にかけて込むこともなく、幸せに暮らせているということは満足しているといっって良いのでしょうか。今後、このような政策に関心を持ち、市民の一人として貢献したいと思います。</p> <p>○87歳の年寄りにはこのアンケートは難しいです。</p> <p>○94歳です。市政について考えられません。自分のことだけで精一杯です。</p> <p>○アンケート用紙の具体的例の表示が理解しにくいです。アンケートの記入に当たって、もう少し簡易なものならば答えやすいが、見にくかったです。</p> <p>○質問の範囲が広くて、よく知らないことが多く、それに関しては「3普通」と評価しました。</p> <p>○市の施策、内容、事業等につき、むずかしく理解出来ない部分が多くあり回答に悩みました。</p> <p>○日々忙しく働き、時間に追われ、市政について考えることなどありません。今回のアンケートは唐突で正直めんどくさいと思いましたが、高松市が取り組んでいる内容が少し分かった気がします。今後は、もう少し市の取り組みについて興味を持っていきたいと思っています。</p> <p>○アンケートについて、満足かどうかだけしか聞かないので、「よくわからない」としたい時、どうすればいいのか分からなかったです。</p> <p>○詳しいことは知りませんが、アンケート設問などを読むと、市は我々のために努力してくれているように感じられます。格好は二の次として、今後とも頑張ってください。</p> <p>○このようなアンケートの結果がどのように市政に関係するのか疑問です。形ばかりのアンケートの様な気がします。この結果はどのように扱われるのでしょうか？このアンケートをするに当たっての費用なども含め、疑問が残るばかりです。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○このアンケートそのものが複雑、多岐。無作為に選んだとしてもアンケート効果に疑問を感じます。市政・市策をもう少し理解しやすくお願いします。</p> <p>○問1～29まではっきり言ってあまり理解できる程、私は情報をキャッチできていませんでした。何もかも整備されなくても、心一つで幸せに暮らしています。</p> <p>○政策・施策については、分かりにくく似た内容に思われるのも多く、感じたまに回答しています。</p>





