

# 平成24年度市民満足度調査結果報告書



高 松 市

# ～ 目 次 ～

I	調査の概要	
1	調査の目的	1
2	調査の対象者	1
3	調査の方法	1
4	調査期間	1
5	配布・回収方法	1
6	回収状況	1
II	調査の結果	
1	回答者の属性	2
(1)	性別	2
(2)	年齢階層別	2
(3)	職業別	3
(4)	居住年数別	3
2	施策に対する満足度	4
(1)	施策全体の満足度	4
(2)	属性ごとの満足度	5
ア	性別の満足度	5
イ	年齢別の満足度	5
ウ	職業別の満足度	6
エ	居住地区別の満足度	6
オ	居住年数別の満足度	8
(3)	各施策の満足度・不満度	8
ア	各施策の満足度	8
イ	各施策の不満度	10
(4)	施策に対する満足度・不満度の平成24年度と23年度との比較	12
ア	施策に対する満足度	12
イ	施策に対する不満度	13
3	政策に対する重要度と満足度	14
4	自由意見	16
III	資料	
資料1	施策に対する満足度H24年度（満足度の高い順）	17
資料2	施策に対する満足度H23年度（満足度の高い順）	17
資料3	施策に対する不満度H24年度（不満度の高い順）	18
資料4	施策に対する不満度H23年度（不満度の高い順）	18
資料5	施策に対する満足度のH24年度とH23年度との比較	19
資料6	施策に対する不満度のH24年度とH23年度との比較	20
資料7	自由意見（政策別）	21
参考資料	第5次高松市総合計画 施策の大綱	43

## I 調査の概要

### 1 調査の目的

本市では、平成20年4月に、市政運営の基本指針となる第5次高松市総合計画がスタートし、市民の皆様の協力のもと、目指すべき都市像「文化の風かおり 光かがやく 瀬戸の都・高松」の実現に向け、新しい高松のまちづくりを進めています。

本調査は、市民の意見を今後の市政に反映させるため、第5次高松市総合計画基本構想で施策大綱として定めている23項目の政策・60項目の施策の満足度等を調査したものです。

### 2 調査の対象者

平成25年1月1日現在の住民基本台帳から、満20歳以上の市民2,000人を、中学校区ごとの登録人口で按分し、校区ごとに無作為抽出しました。

### 3 調査の方法

2で抽出した対象者に、調査票A票またはB票を配布しました。

#### (1) 施策に対する満足度

設問が多いことから、第5次高松市総合計画で定める施策（60項目）をまちづくりの目標別にA票・B票に分け、「満足」「やや満足」「普通」「やや不満」「不満」のうちから1つを選択していただきました。

調査票（A票）	調査票（B票）
まちづくりの目標のうち 1 心豊かな人と文化を育むまち 3 健やかにいきいきと暮らせるまち 5 道州制時代に中枢拠点性を担えるまち に該当する施策31項目	まちづくりの目標のうち 2 人と環境にやさしい安全で住みよいまち 4 人がにぎわい活力あふれるまち 6 分権型社会にふさわしいまち に該当する施策29項目

#### (2) 政策についての重要度（A票・B票共通）

第5次高松市総合計画で定める政策（23項目）の中から、重要と思われる政策を5つ選択していただきました。

#### (3) 自由意見（A票・B票共通）

本市の市政などについて、自由に意見を記入していただきました。

4 調査期間 平成25年1月18日～1月31日

5 配布・回収方法 郵送による

### 6 回収状況

	配布枚数	回収数	回収率
A 票	1,000枚	363枚	36.3%
B 票	1,000枚	397枚	39.7%
計	2,000枚	760枚	38.0%

## II 調査の結果

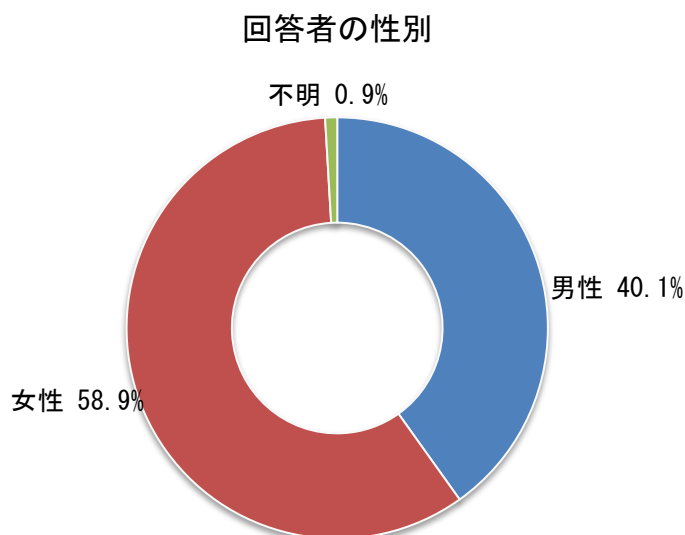
回収した調査票を集計し、結果を図表1～17および資料1～7で示しています。

各図表の集計結果は、百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しています。このため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

### 1 回答者の属性

#### (1) 性別

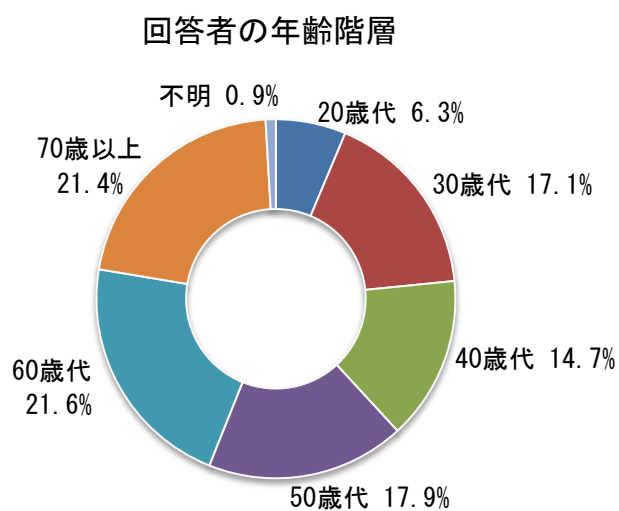
図表 1



男性が40.1%、女性が58.9%で、女性の方が多くなっています。

#### (2) 年齢階層別

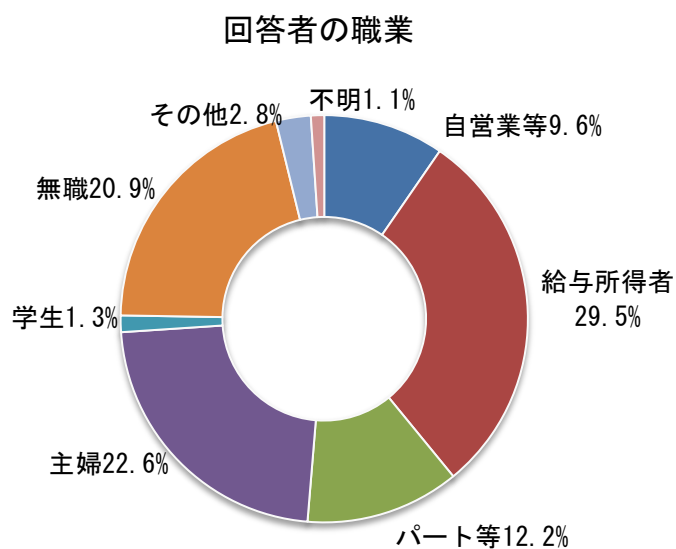
図表 2



60歳代21.6%と最も多く、以下、70歳以上、50歳代、30歳代、40歳代、20歳代の順になっています。

### (3) 職業別

図表 3

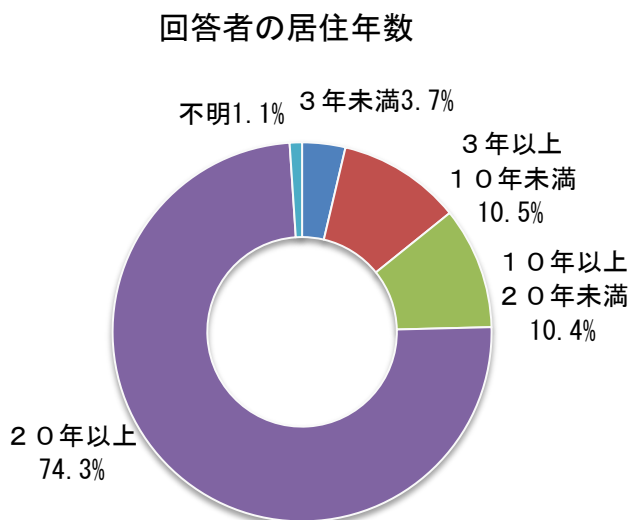


会社員・公務員等給与所得者が最も多く、全体の29.5%を占めています。

主婦が22.6%とこれに次いで多く、以下順に、無職、パート・アルバイト・フリーター、自営業・自由業となっています。

### (4) 居住年数別

図表 4



20年以上が74.3%と圧倒的に多く、次いで3年以上10年未満が10.5%となっています。

また、10年以上20年未満も10.4%で、10年以上市内に居住（合併前の期間を含む）している回答者が8割以上となっています。

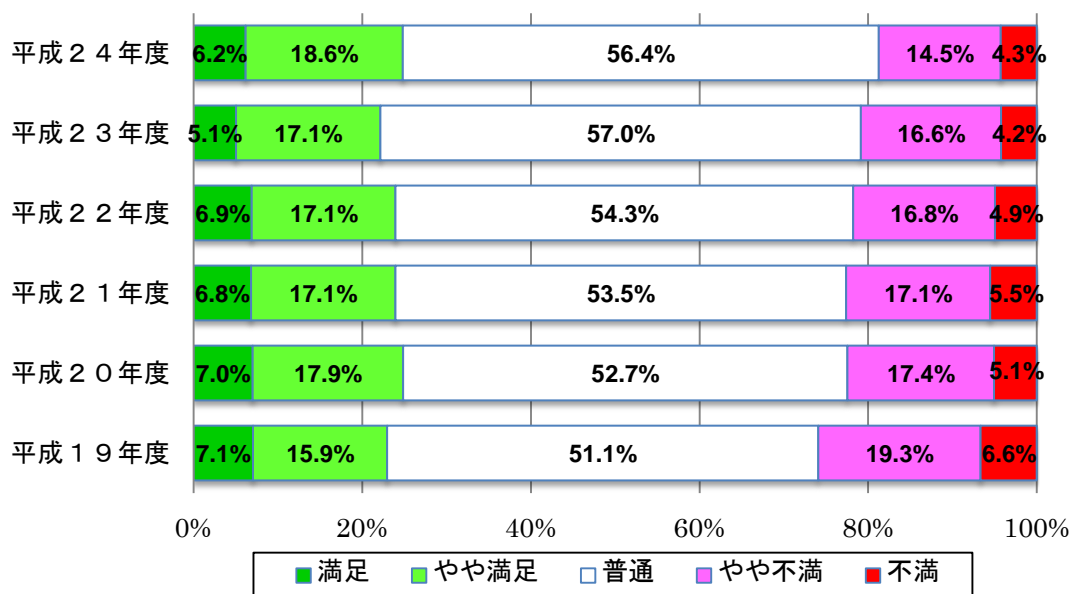
## 2 施策に対する満足度

### (1) 施策全体の満足度

60項目の各施策についての質問に対する回答を合計した、施策全体の満足度について、調査を開始した平成19年度から今回（平成24年度）までの結果を比較しました。

図表 5

施策全体の満足度



今年度の施策全体で見た「満足」は6.2%、「やや満足」が18.6%で、これらを合計した「満足度」は24.8%となっています。一方、「不満」が4.3%、「やや不満」が14.5%で、これらを合わせた「不満度」は18.8%となっており、「満足度」が「不満度」を上回っています。

これを昨年度について見ると、「満足」が5.1%、「やや満足」が17.1%で、これらを合計した「満足度」は22.2%、「不満」が4.2%、「やや不満」が16.6%で、これらを合わせた「不満度」は20.8%となっています。

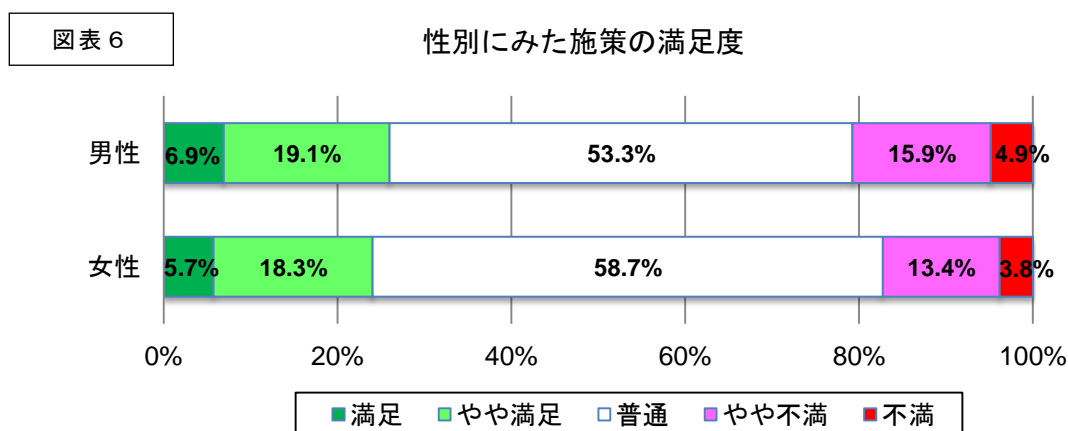
今年度と昨年度を比較してみると、「満足度」が2.6ポイント増加する一方で、「不満度」は2.0ポイント減少し、「普通」が0.6ポイント減少しています。

なお、第5次総合計画スタート前の平成20年2月に実施した平成19年度の調査と今年度を比較すると、「満足度」が1.8ポイント増加し、「不満度」は7.1ポイント減少しており、「普通」は5.3ポイント増加しています。

## (2) 属性ごとの満足度

次に、回答者の性別や年齢などの属性ごとに施策全体の満足度を見ます。

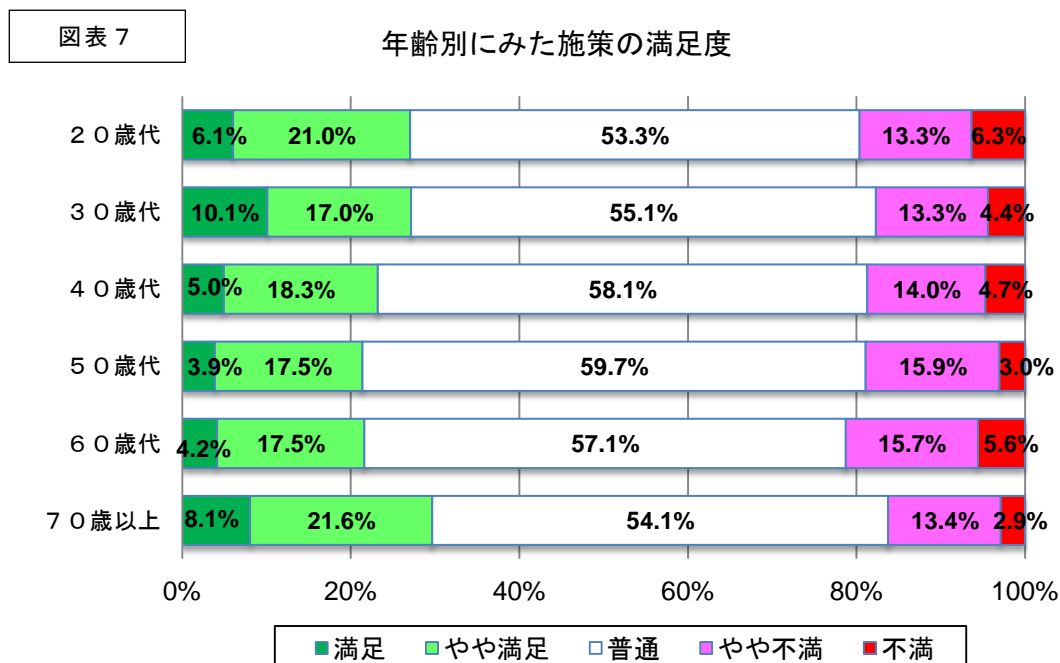
### ア 性別の満足度



「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」を見ると、男性が26.0%で、女性の24.0%を上回っています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、男性が20.8%で、女性の17.2%を上回っています。

### イ 年齢別の満足度



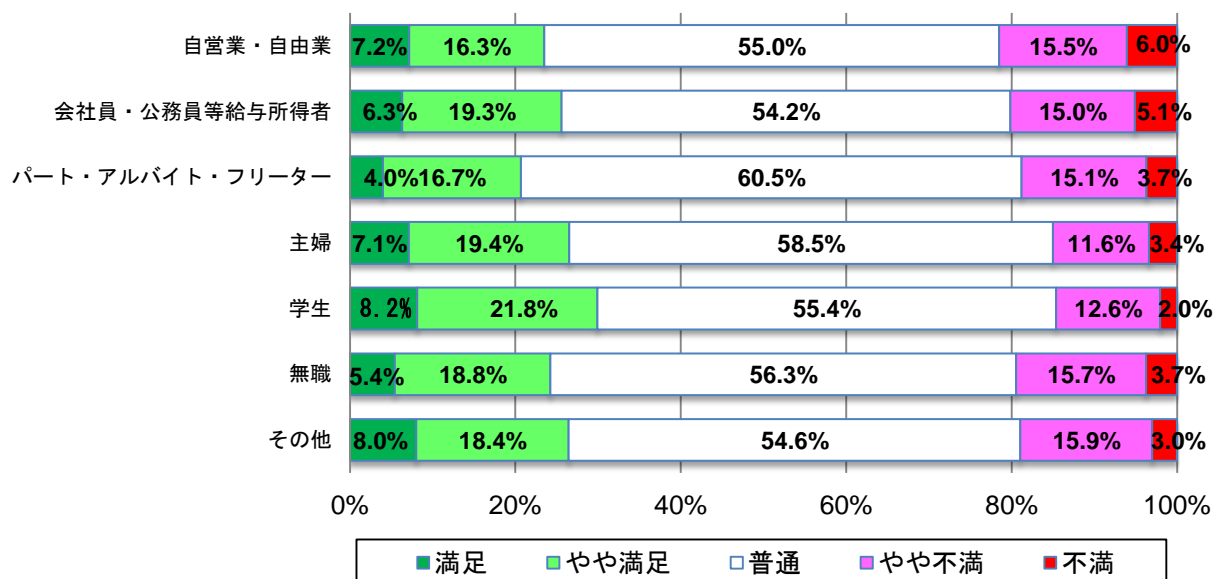
「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、70歳代以上が29.7%で最も高く、次に20歳代および30歳代が27.1%となっています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」では、60歳代が最も高く21.3%、次いで20歳代が19.6%となっています。

## ウ 職業別の満足度

図表 8

職業別にみた施策の満足度



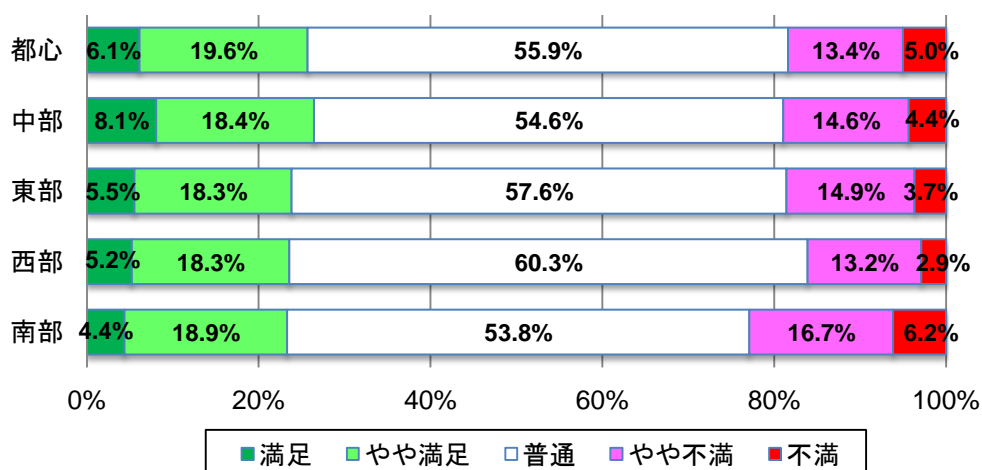
「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、学生が30.0%で最も高く、次に主婦が26.5%、その他が26.4%となっています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、自営業・自由業が21.5%で最も高く、次に会社員・公務員等給与所得者が20.1%と高くなっています。

## エ 居住地区別の満足度

図表 9

居住地区別にみた施策の満足度



「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、中部地区が26.5%で最も高く、次いで都心地区、東部地区、西部地区、南部地区の順になっています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、南部地区が22.9%で最も高く、中部地区、東部地区の順になっています。

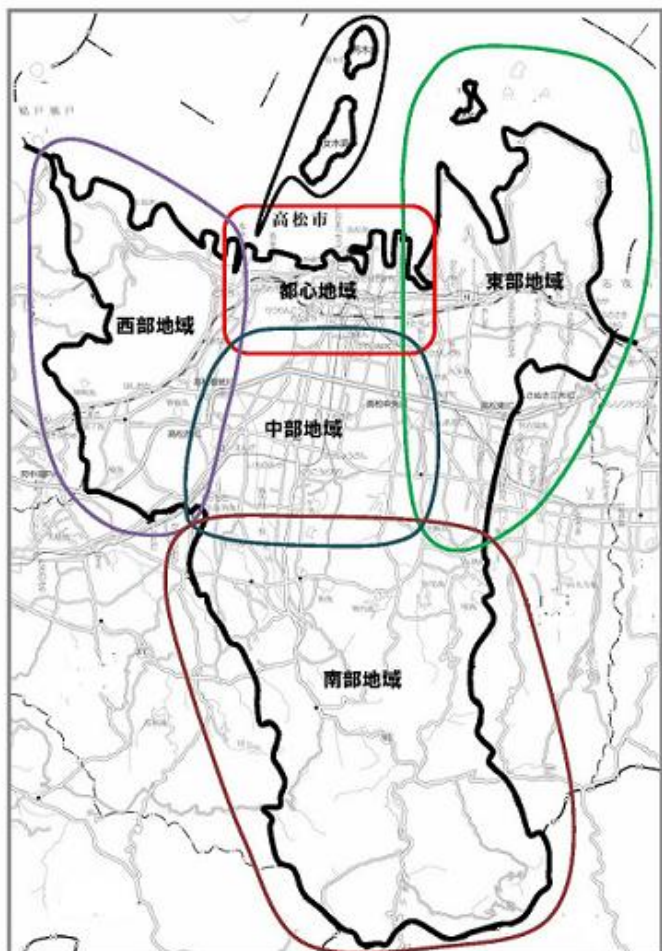


○ 地区別町名一覧

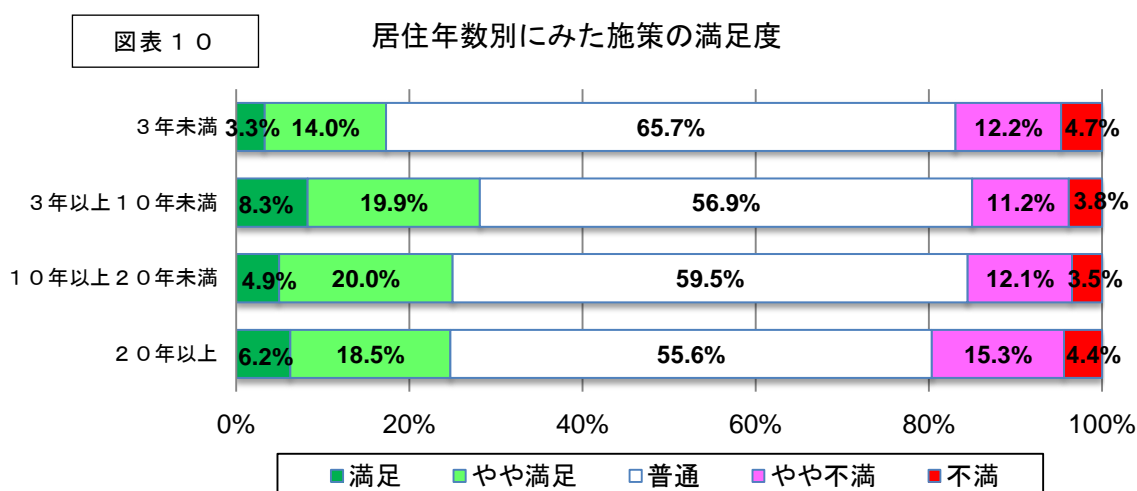
都心地区	茜町, 朝日新町, 朝日町一丁目, 朝日町二丁目, 朝日町三丁目, 朝日町四丁目, 朝日町五丁目, 朝日町六丁目, 井口町, 今新町, 今里町, 今里町一丁目, 内町, 扇町一丁目, 扇町二丁目, 扇町三丁目, 男木町, 鍛冶屋町, 片原町, 上之町一丁目, 上之町二丁目, 上之町三丁目, 上福岡町, 亀井町, 亀岡町, 瓦町一丁目, 瓦町二丁目, 観光町, 観光通一丁目, 観光通二丁目, 木太町の一部, 北浜町, 楠上町一丁目, 楠上町二丁目, 寿町一丁目, 寿町二丁目, 御坊町, 紺屋町, 幸町, 西宝町一丁目, 西宝町二丁目, 西宝町三丁目, 桜町一丁目, 桜町二丁目, 三条町の一部, サンポート, 紫雲町, 塩上町, 塩上町一丁目, 塩上町二丁目, 塩上町三丁目, 塩屋町, 城東町一丁目, 城東町二丁目, 昭和町一丁目, 昭和町二丁目, 新北町, 末広町, 瀬戸内町, 大工町, 多賀町一丁目, 多賀町二丁目, 多賀町三丁目, 田町, 玉藻町, 中央町, 築地町, 鶴屋町, 天神前, 通町, 常磐町一丁目, 常磐町二丁目, 磨屋町, 中新町, 中野町, 西内町, 錦町一丁目, 錦町二丁目, 西の丸町, 西町, 旅籠町, 花園町一丁目, 花園町二丁目, 花園町三丁目, 花ノ宮町一丁目, 花ノ宮町二丁目, 花ノ宮町三丁目, 浜ノ町, 番町一丁目, 番町二丁目, 番町三丁目, 番町四丁目, 番町五丁目, 東田町, 東浜町一丁目, 百間町, 兵庫町, 福岡町一丁目, 福岡町二丁目, 福岡町三丁目, 福岡町四丁目, 福田町, 藤塚町, 藤塚町一丁目, 藤塚町二丁目, 藤塚町三丁目, 伏石町の一部, 古新町, 古馬場町, 本町, 松島町, 松島町一丁目, 松島町二丁目, 松島町三丁目, 松福町一丁目, 松福町二丁目, 丸亀町, 丸の内, 南新町, 峰山町, 宮脇町一丁目, 宮脇町二丁目, 室町, 室新町, 女木町, 八坂町, 栗林町一丁目, 栗林町二丁目, 栗林町三丁目
中部地区	一宮町, 今里町二丁目, 円座町, 太田上町, 太田下町, 岡本町, 鹿角町, 上天神町, 上林町の一部, 紙町, 川部町, 木太町の一部, 三条町の一部, 三名町, 出作町, 多肥上町, 多肥下町, 田村町, 檀紙町, 勅使町, 寺井町, 中間町, 成合町, 西春日町, 西ハゼ町, 西山崎町, 東ハゼ町, 伏石町の一部, 仏生山町, 松並町, 松縄町, 三谷町, 御厨町
東部地区	庵治町, 池田町, 小村町, 春日町, 上林町の一部, 亀田町, 亀田南町, 川島東町, 川島本町, 下田井町, 新田町, 菅沢町, 十川西町, 十川東町, 高松町, 西植田町, 林町, 東植田町, 東山崎町, 前田西町, 前田東町, 牟礼町大町, 牟礼町原, 牟礼町牟礼, 元山町, 屋島中町, 屋島西町, 屋島東町, 由良町, 六条町
西部地区	飯田町, 生島町, 植松町, 鬼無町鬼無, 鬼無町是竹, 鬼無町佐藤, 鬼無町佐料, 鬼無町藤井, 鬼無町山口, 香西北町, 香西西町, 香西東町, 香西本町, 香西南町, 郷東町, 国分寺町柏原, 国分寺町国分, 国分寺町新名, 国分寺町新居, 国分寺町福家, 神在川窪町, 亀水町, 鶴市町, 中山町
南部地区	香川町浅野, 香川町大野, 香川町川内原, 香川町川東上, 香川町川東下, 香川町寺井, 香川町東谷, 香川町安原下第1号, 香川町安原下第3号, 香南町池内, 香南町岡, 香南町西庄, 香南町由佐, 香南町横井, 香南町吉光, 塩江町上西甲, 塩江町上西乙, 塩江町安原上, 塩江町安原上東, 塩江町安原下, 塩江町安原下第1号, 塩江町安原下第2号, 塩江町安原下第3号

高松市地域別  
計画エリア

※ 本図は、第5次高松市  
総合計画における地域別  
計画エリアです。



## オ 居住年数別の満足度



「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、3年以上10年未満が28.2%で最も高く、続いて、10年以上20年未満、20年以上の順となっています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、20年以上が19.7%で最も高くなっており、次いで、3年未満の16.9%となっています。

### (3) 各施策の満足度・不満度

ここでは、60項目の各施策に対する満足度と不満度を昨年度と比較しました。

各施策に対し、平成24年度と23年度の調査で「満足」、「やや満足」、「普通」、「やや不満」、「不満」と回答した人の割合を、図表11～14で示しています。

各図表では、平成24年度と23年度の、「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」の高い順および、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」の高い順に並べ、上位10施策を抽出しています。

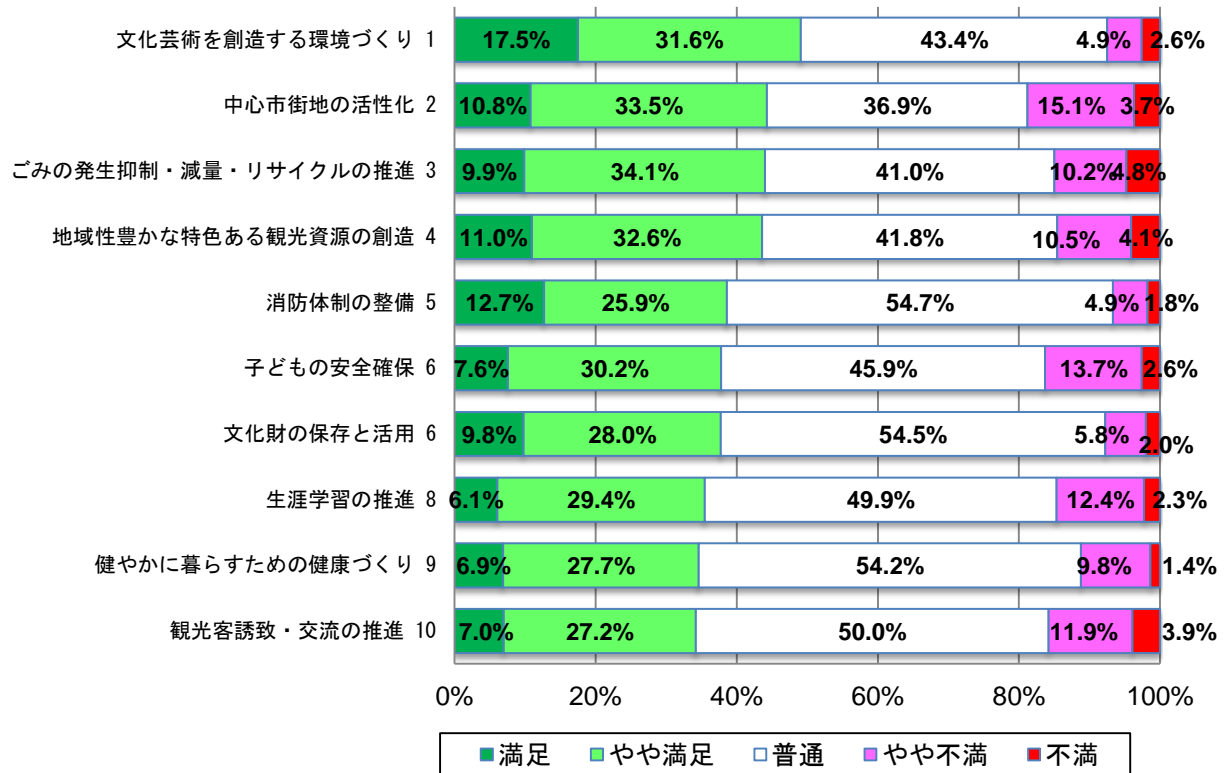
#### ア 各施策の満足度

平成24年度の調査結果では、「文化芸術を創造する環境づくり」の満足度が49.1%と、他の施策に比べてひときわ高くなっています。2位は「中心市街地の活性化」の44.3%となっています。以下順に、「ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進」、「地域性豊かな特色ある観光資源の創造」、「消防体制の整備」「子どもの安全確保」、「文化財の保存と活用」、「生涯学習の推進」、「健やかに暮らすための健康づくり」、「観光客誘致・交流の推進」となっています。

平成23年度の調査でも、「文化芸術を創造する環境づくり」の満足度が49.2%で最も高くなっているほか、24年度と概ね同じ施策が上位を占めています。

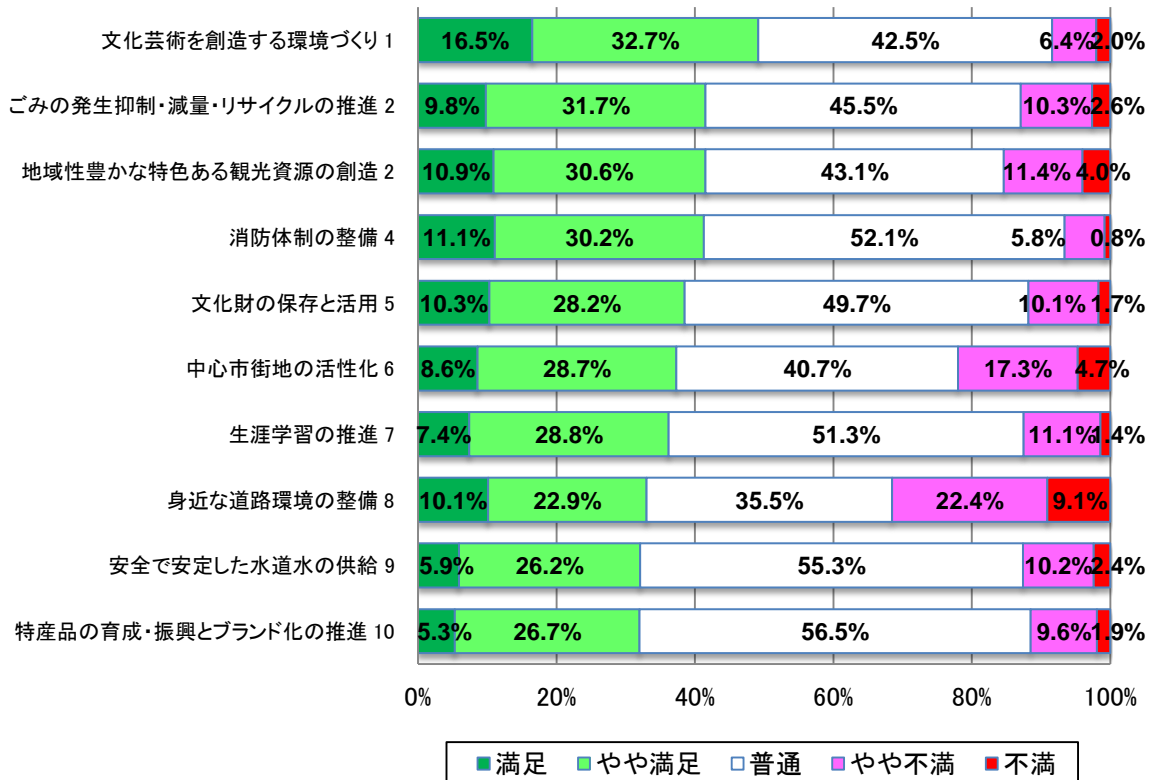
図表 1 1

施策に対する満足度H24年度(満足度の高い順)



図表 1 2

施策に対する満足度H23年度(満足度の高い順)



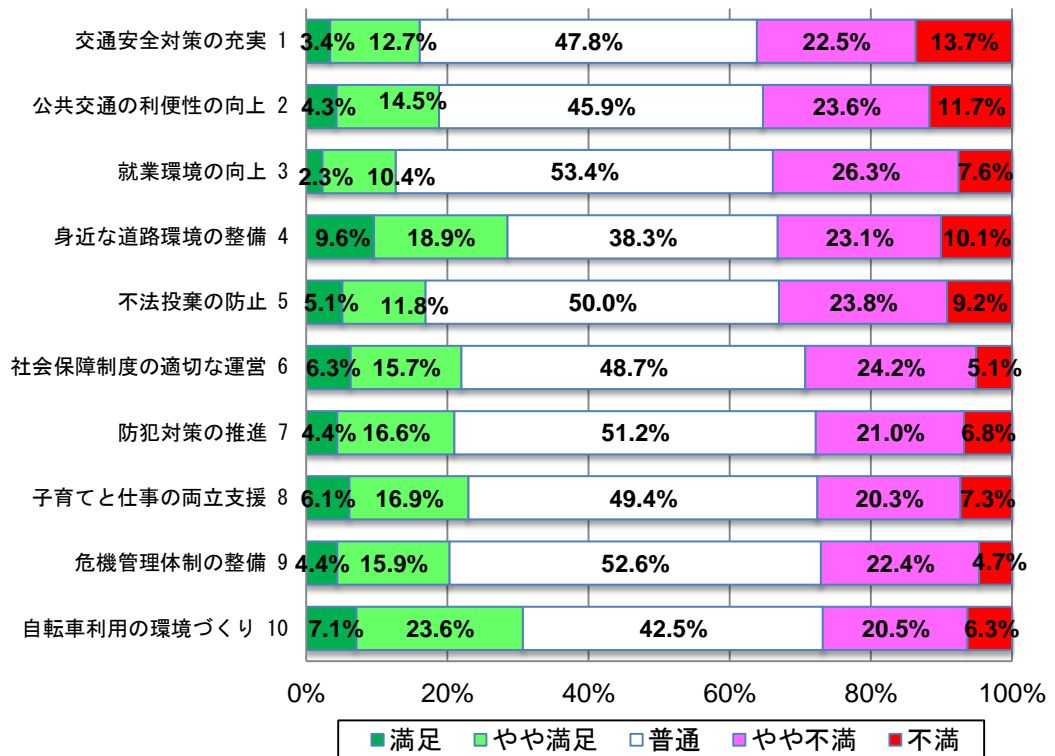
## イ 各施策の不満足度

平成24年度の調査結果では、「交通安全対策の充実」の不満足度が36.2%で最も高く、2位が「公共交通の利便性の向上」の35.3%、3位が「就業環境の向上」の33.9%となっています。以下順に、「身近な道路環境の整備」、「不法投棄の防止」、「社会保障制度の適切な運営」、「防犯対策の推進」、「子育てと仕事の両立支援」、「危機管理体制の整備」、「自転車利用の環境づくり」となっています。

平成23年度の調査でも、「交通安全対策の充実」の不満足度が39.0%で最も高くなっているほか、「不法投棄の防止」、「就業環境の向上」などが上位に入っています。

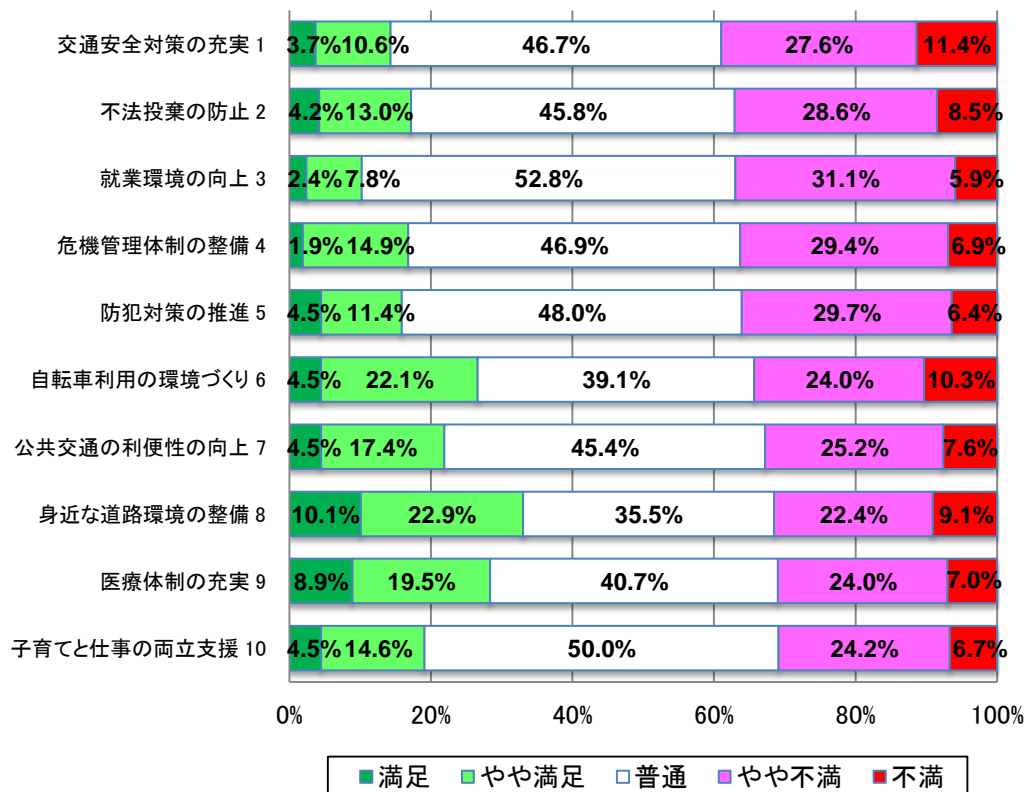
図表 1 3

施策に対する満足度H24年度(不満度の高い順)



図表 1 4

施策に対する満足度H23年度(不満度の高い順)



(4) 施策に対する満足度・不満度の平成24年度と23年度との比較

次に、施策に対する満足度・不満度を平成24年度と23年度の差で比較しました。

図表15では、各施策に対する満足度の、平成24年度と23年度の差の大きい順に、図表16では、各施策に対する不満度の平成24年度と23年度の差の大きい順に並べ、上位と下位のそれぞれ5施策を抽出しています。

ア 施策に対する満足度

施策に対する満足度が平成23年度から24年度にかけて最も大きく増加している施策は、「商工業の振興と地域経済の活性化」で、15.5%から28.2%と、12.7ポイントの大幅な増加となっており、順位も45位から22位へ上がっています。続いて、「地域における拠点性の確保」、「地域情報化の推進」が増加となっています。

また、満足度が最も大きく減少している施策は「農林水産業の振興」で、6.0ポイントの減少となっており、続いて「身近な道路環境の整備」、「公共交通の利便性の向上」となっています。

図表15

施策に対する満足度の比較（H24とH23の差が大きい順／上位・下位5施策）

（詳細は資料5参照）

施策	平成24年度				平成23年度				差 (A-B)
	満足	やや満足	満足度 合計 A	順位	満足	やや満足	満足度 合計 B	順位	
商工業の振興と地域経済の活性化	7.5%	20.7%	28.2%	22	1.6%	13.9%	15.5%	45	+12.7
地域における拠点性の確保	3.7%	15.2%	19.0%	41	2.3%	7.7%	9.9%	58	+9.1
地域情報化の推進	4.3%	16.4%	20.7%	38	3.4%	9.4%	12.8%	51	+7.9
子どもの安全確保	7.6%	30.2%	37.8%	6	5.7%	25.0%	30.7%	11	+7.1
生活衛生の向上	5.2%	15.7%	20.9%	37	4.0%	9.8%	13.8%	50	+7.1
居住環境の整備	3.1%	8.4%	11.5%	59	2.7%	11.3%	14.0%	49	-2.5
消防体制の整備	12.7%	25.9%	38.6%	5	11.1%	30.2%	41.3%	4	-2.7
公共交通の利便性の向上	4.3%	14.5%	18.8%	42	4.5%	17.4%	21.8%	27	-3.0
身近な道路環境の整備	9.6%	18.9%	28.5%	21	10.1%	22.9%	33.1%	8	-4.6
農林水産業の振興	2.9%	14.6%	17.5%	47	4.0%	19.5%	23.5%	23	-6.0

※百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

## イ 施策に対する不満度

施策に対する不満度が増加しているのは、「居住環境の整備」で4.4ポイントの増加となっています。このほか、「環境保全活動の推進」「一般廃棄物の適正処理の推進」が、3ポイント以上の増加となっています。また、不満度が最も減少した施策は「商工業の振興と地域経済の活性化」で、13.1ポイントの減少、続いて「危機管理体制の整備」、「防犯対策の推進」の順となっています。

図表 16

施策に対する不満度の比較（H24とH23の差が大きい順／上位・下位5施策）

（詳細は資料6参照）

施策	平成24年度				平成23年度				差 (A-B)
	不満	やや不満	不満度合計 A	順位	不満	やや不満	不満度合計 B	順位	
居住環境の整備	5.2%	15.9%	21.1%	20	4.3%	12.4%	16.7%	38	+4.4
環境保全活動の推進	3.3%	13.1%	16.4%	34	1.6%	11.4%	13.0%	45	+3.4
一般廃棄物の適正処理の推進	2.3%	10.0%	12.3%	49	1.6%	7.7%	9.3%	58	+3.0
国際化への対応と地域間交流の推進	3.1%	9.4%	12.5%	47	1.9%	8.0%	9.8%	57	+2.7
公共交通の利便性の向上	11.7%	23.6%	35.3%	2	7.6%	25.2%	32.8%	7	+2.5
障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	3.7%	15.5%	19.2%	26	4.5%	21.1%	25.6%	17	-6.4
自転車利用の環境づくり	6.3%	20.5%	26.8%	10	10.3%	24.0%	34.4%	6	-7.6
防犯対策の推進	6.8%	21.0%	27.8%	7	6.4%	29.7%	36.1%	5	-8.3
危機管理体制の整備	4.7%	22.4%	27.1%	9	6.9%	29.4%	36.3%	4	-9.2
商工業の振興と地域経済の活性化	4.1%	12.4%	16.6%	33	5.6%	24.1%	29.7%	12	-13.1

※百分率（%）により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

### 3 政策に対する重要度と満足度

図表17では、23の政策を、今後のまちづくりで特に大切と思われる政策として選択された「重要度」（選択率）の順に並べています。

参考として、政策そのものの満足度ではありませんが、各政策に属する施策全体の満足度・不満足度とその順位を示しています。

図表 17

政 策	重要度 (選択率)	H24 順位	H23 順位
安全で安心して暮らせる環境の整備 (消防、危機管理、防犯、生活衛生、交通安全、消費者対策)	52.4%	1	1
健やかに暮らせる環境づくり (健康づくり、医療、社会保障制度)	45.9%	2	2
生きる力を育む教育の充実 (学校教育、家庭教育、青少年健全育成、高等教育)	44.9%	3	4
子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり (子育て支援)	39.6%	4	3
いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり (障がい者福祉、高齢者福祉、生活困窮者支援)	38.3%	5	4
豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (住宅、生活道路、緑化、河川・港湾、下水道等)	35.5%	6	6
安定した魅力ある就業環境づくり (就業環境)	33.7%	7	7
快適で人に優しい都市交通の形成 (公共交通機関、自転車利用の環境)	30.3%	8	9
水を大切にすまちづくり (水の循環利用、節水、水の安定給水)	22.5%	9	8
地域を支える産業の振興・地域経済の活性化 (商工業、農林水産業)	22.2%	10	10
心豊かな生涯学習社会の形成 (生涯学習、スポーツ・レクリエーション)	15.0%	11	13
魅力あふれる観光・コンベンションの振興 (観光、コンベンション)	14.7%	12	11
拠点性を発揮できる都市機能の形成 (交通網の整備、中心市街地の活性化)	13.8%	13	17
基本的人権を尊重する社会の確立 (人権、平和)	13.7%	14	12
参加・協働で進めるコミュニティを軸としたまちづくり (地域コミュニティ、市民参画、協働)	11.4%	15	14
社会の変革に即応した行財政運営 (行財政改革、広域・産学官連携等)	10.7%	16	15
計画的な市街地の形成 (土地利用、地域拠点の確保)	9.6%	17	16
環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (環境)	9.2%	18	18
地域に根ざした文化芸術の創造と振興 (文化芸術、文化財)	7.5%	19	19
魅力ある都市空間の形成 (都市景観)	7.5%	19	20
人が行きかう多彩な交流の促進 (国際化、地域間交流)	5.7%	21	21
男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	5.3%	22	22
高度情報通信社会に対応できる拠点機能の強化 (地域情報化)	3.8%	23	23

#### 【参 考】

各政策に属する施策全体の満足度等とその順位			
満足度		不満足度	
21.6%	14	20.5%	8
29.7%	6	21.8%	5
25.4%	10	21.0%	6
24.0%	12	25.9%	3
17.3%	20	20.9%	7
23.3%	13	22.6%	4
12.8%	23	33.9%	1
24.8%	11	31.1%	2
28.0%	7	14.6%	17
25.6%	9	14.3%	18
33.1%	4	15.1%	15
38.9%	1	15.2%	14
33.4%	3	20.3%	9
21.4%	15	9.0%	22
16.6%	21	15.6%	13
18.0%	19	15.7%	12
15.4%	22	19.3%	10
27.0%	8	18.7%	11
38.4%	2	8.7%	23
31.4%	5	13.1%	19
18.5%	17	12.5%	20
18.1%	18	12.3%	21
20.7%	16	14.9%	16

※重要度（選択率）は、設問が複数回答（特に大切と思われる5つの施策を選択）であることから、合計が100%を超えます。



政策の重要度は、「安全で安心して暮らせる環境の整備」が最も高く、52.4%の選択率と、半数以上の人を選択しています。次に「健やかに暮らせる環境づくり」が45.9%で2位、以下順に、「生きる力を育む教育の充実」の44.9%、「子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり」の39.6%、「いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり」の38.3%となっています。なお、平成23年度の調査と比較しても順位に大きな変動は見られません。

これらの政策に属する施策の満足度を見ると、「安全で安心して暮らせる環境の整備」が21.6%で14位、「健やかに暮らせる環境づくり」が29.7%で6位、「生きる力を育む教育の充実」が25.4%で10位、「子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり」が24.0%で12位、「いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり」が17.3%で20位となっています。

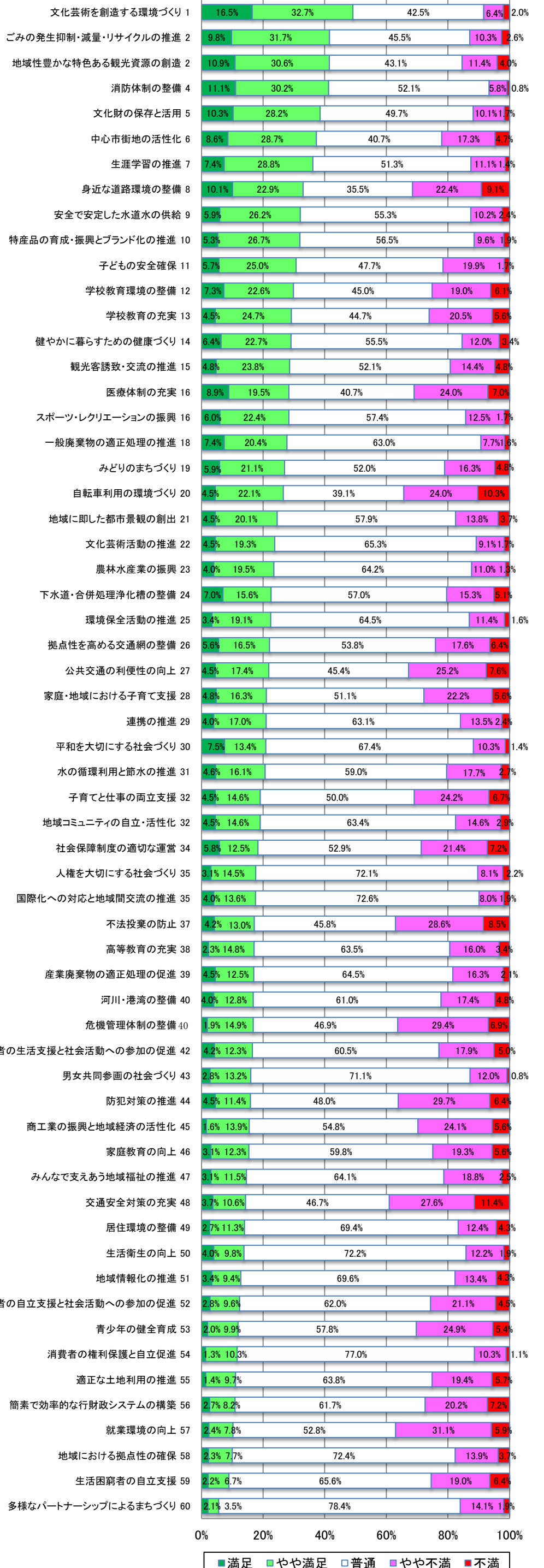
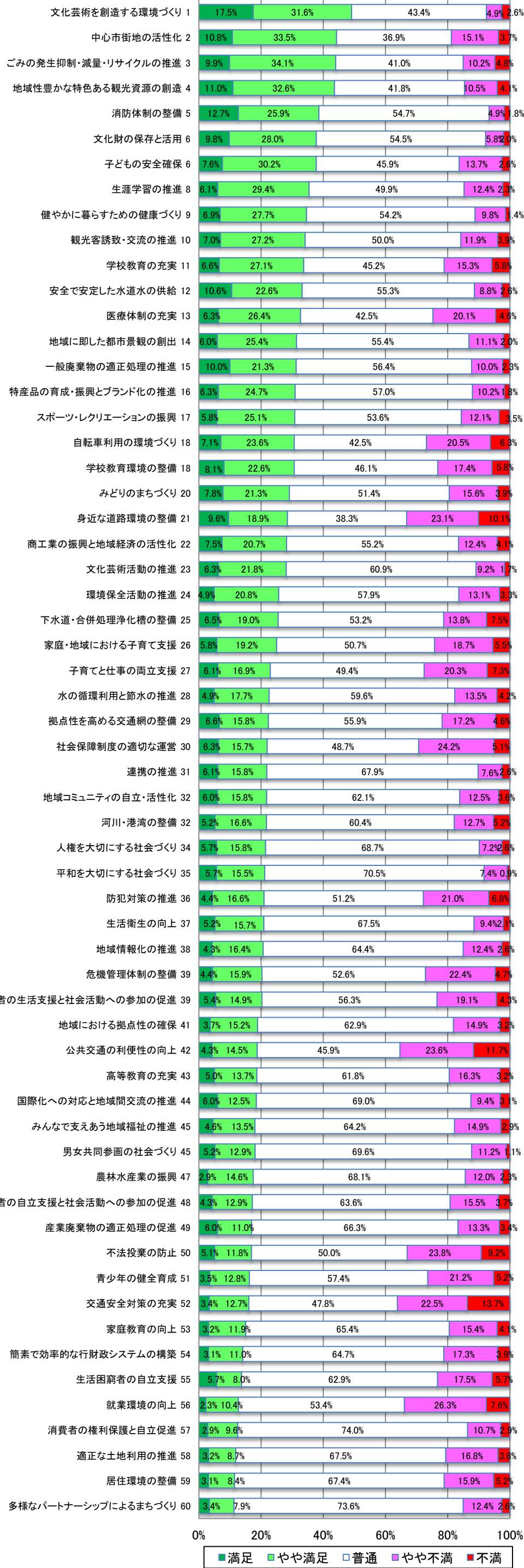
#### 4 自由意見

主な自由意見を政策ごとに分類すると、資料7のとおり、「社会の変革に即応した行財政運営」、「いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり」、「安全で安心して暮らせる環境の整備」、「豊かな暮らしを支える生活環境の向上」、「快適で人にやさしい都市交通の形成」、「魅力あふれる観光・コンベンションの振興」、「参加・協働で進めるコミュニティを軸としたまちづくり」への意見が多く、関心の高さが見受けられます。

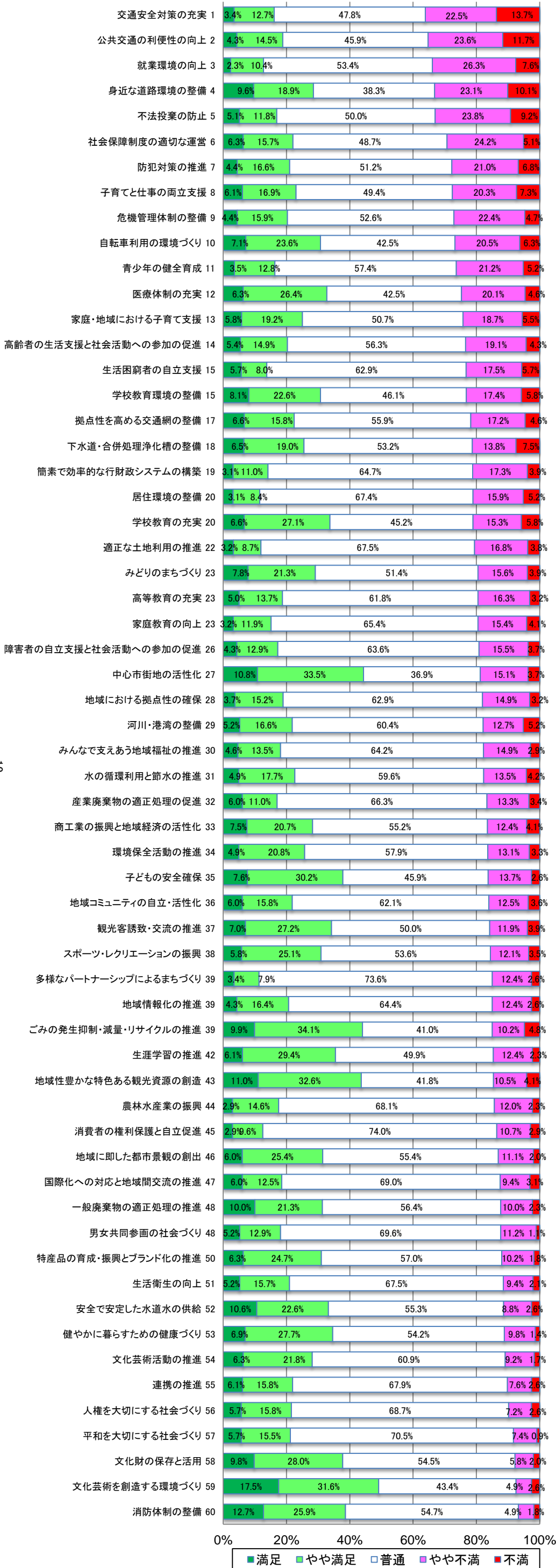
また、政策や各施策の具体的内容が分からない、この調査で政策や施策を知ったといった意見が多いことから、本市が取り組んでいる施策などについて、更なる周知・啓発に努めるほか、その手法について工夫を講じていく必要があります。

# 資 料

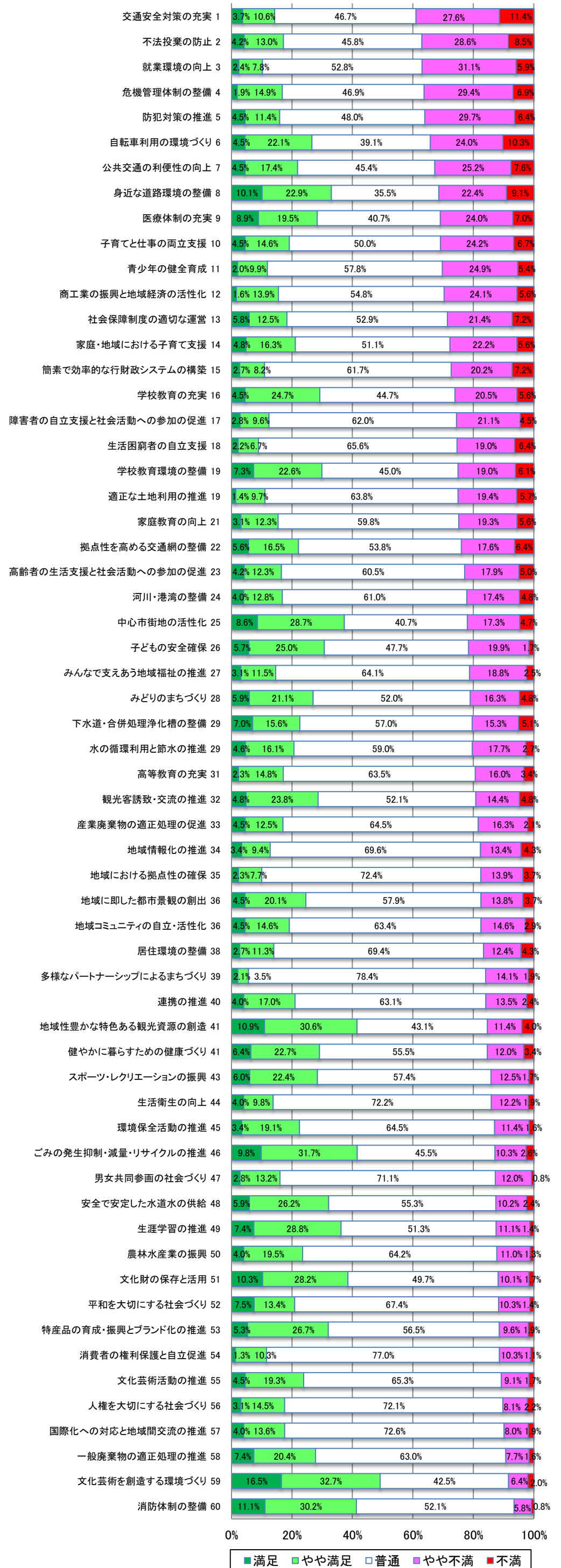




施策に対する満足度H24年度（不満度の高い順）



施策に対する満足度H23年度（不満度の高い順）



資料5 施策に対する満足度の平成24年度と平成23年度との比較(満足度の高まった順)

施策	平成24年度				平成23年度				差 A-B
	満足	やや満足	満足度 合計A	順位	満足	やや満足	満足度 合計B	順位	
商工業の振興と地域経済の活性化	7.5%	20.7%	28.2%	22	1.6%	13.9%	15.5%	45	12.7
地域における拠点性の確保	3.7%	15.2%	19.0%	41	2.3%	7.7%	9.9%	58	9.1
地域情報化の推進	4.3%	16.4%	20.7%	38	3.4%	9.4%	12.8%	51	7.9
子どもの安全確保	7.6%	30.2%	37.8%	6	5.7%	25.0%	30.7%	11	7.1
生活衛生の向上	5.2%	15.7%	20.9%	37	4.0%	9.8%	13.8%	50	7.1
中心市街地の活性化	10.8%	33.5%	44.3%	2	8.6%	28.7%	37.3%	6	7.0
地域に即した都市景観の創出	6.0%	25.4%	31.4%	14	4.5%	20.1%	24.6%	21	6.8
多様なパートナーシップによるまちづくり	3.4%	7.9%	11.3%	60	2.1%	3.5%	5.6%	60	5.7
観光客誘致・交流の推進	7.0%	27.2%	34.2%	10	4.8%	23.8%	28.6%	15	5.6
健やかに暮らすための健康づくり	6.9%	27.7%	34.6%	9	6.4%	22.7%	29.1%	14	5.5
防犯対策の推進	4.4%	16.6%	21.0%	36	4.5%	11.4%	15.9%	44	5.1
河川・港湾の整備	5.2%	16.6%	21.8%	32	4.0%	12.8%	16.8%	40	5.0
生活困窮者の自立支援	5.7%	8.0%	13.8%	55	2.2%	6.7%	8.9%	59	4.9
障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	4.3%	12.9%	17.2%	48	2.8%	9.6%	12.4%	52	4.8
学校教育の充実	6.6%	27.1%	33.7%	11	4.5%	24.7%	29.2%	13	4.5
医療体制の充実	6.3%	26.4%	32.8%	13	8.9%	19.5%	28.4%	16	4.4
青少年の健全育成	3.5%	12.8%	16.2%	51	2.0%	9.9%	11.9%	53	4.3
自転車利用の環境づくり	7.1%	23.6%	30.8%	18	4.5%	22.1%	26.5%	20	4.3
文化芸術活動の推進	6.3%	21.8%	28.2%	23	4.5%	19.3%	23.9%	22	4.3
家庭・地域における子育て支援	5.8%	19.2%	25.1%	26	4.8%	16.3%	21.1%	28	4.0
人権を大切に作る社会づくり	5.7%	15.8%	21.6%	34	3.1%	14.5%	17.6%	35	4.0
子育てと仕事の両立支援	6.1%	16.9%	23.0%	27	4.5%	14.6%	19.1%	32	3.9
高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	5.4%	14.9%	20.3%	39	4.2%	12.3%	16.5%	42	3.8
危機管理体制の整備	4.4%	15.9%	20.3%	39	1.9%	14.9%	16.7%	40	3.6
みんなで支えあう地域福祉の推進	4.6%	13.5%	18.1%	45	3.1%	11.5%	14.6%	47	3.5
社会保障制度の適切な運営	6.3%	15.7%	21.9%	30	5.8%	12.5%	18.4%	34	3.5
一般廃棄物の適正処理の推進	10.0%	21.3%	31.3%	15	7.4%	20.4%	27.8%	18	3.5
簡素で効率的な行財政システムの構築	3.1%	11.0%	14.1%	54	2.7%	8.2%	10.9%	56	3.2
環境保全活動の推進	4.9%	20.8%	25.6%	24	3.4%	19.1%	22.5%	25	3.1
下水道・合併処理浄化槽の整備	6.5%	19.0%	25.5%	25	7.0%	15.6%	22.6%	24	2.9
地域コミュニティの自立・活性化	6.0%	15.8%	21.8%	32	4.5%	14.6%	19.1%	32	2.7
就業環境の向上	2.3%	10.4%	12.8%	56	2.4%	7.8%	10.2%	57	2.6
ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	9.9%	34.1%	44.0%	3	9.8%	31.7%	41.5%	2	2.5
スポーツ・レクリエーションの振興	5.8%	25.1%	30.8%	17	6.0%	22.4%	28.4%	16	2.4
みどりのまちづくり	7.8%	21.3%	29.1%	20	5.9%	21.1%	26.9%	19	2.2
地域性豊かな特色ある観光資源の創造	11.0%	32.6%	43.6%	4	10.9%	30.6%	41.5%	2	2.1
水の循環利用と節水の推進	4.9%	17.7%	22.7%	28	4.6%	16.1%	20.6%	31	2.1
男女共同参画の社会づくり	5.2%	12.9%	18.1%	45	2.8%	13.2%	16.0%	43	2.1
交通安全対策の充実	3.4%	12.7%	16.0%	52	3.7%	10.6%	14.3%	48	1.7
高等教育の充実	5.0%	13.7%	18.7%	43	2.3%	14.8%	17.1%	38	1.6
安全で安定した水道水の供給	10.6%	22.6%	33.2%	12	5.9%	26.2%	32.1%	9	1.1
国際化への対応と地域間交流の推進	6.0%	12.5%	18.5%	44	4.0%	13.6%	17.6%	35	0.9
消費者の権利保護と自立促進	2.9%	9.6%	12.5%	57	1.3%	10.3%	11.6%	54	0.9
連携の推進	6.1%	15.8%	21.8%	31	4.0%	17.0%	21.0%	29	0.8
学校教育環境の整備	8.1%	22.6%	30.7%	18	7.3%	22.6%	29.9%	12	0.8
適正な土地利用の推進	3.2%	8.7%	11.9%	58	1.4%	9.7%	11.1%	55	0.8
平和を大切に作る社会づくり	5.7%	15.5%	21.2%	35	7.5%	13.4%	20.9%	30	0.3
拠点性を高める交通網の整備	6.6%	15.8%	22.3%	29	5.6%	16.5%	22.1%	26	0.2
産業廃棄物の適正処理の促進	6.0%	11.0%	17.0%	49	4.5%	12.5%	17.1%	39	-0.1
文化芸術を創造する環境づくり	17.5%	31.6%	49.1%	1	16.5%	32.7%	49.2%	1	-0.1
不法投棄の防止	5.1%	11.8%	16.9%	50	4.2%	13.0%	17.2%	37	-0.3
家庭教育の向上	3.2%	11.9%	15.1%	53	3.1%	12.3%	15.4%	46	-0.3
文化財の保存と活用	9.8%	28.0%	37.8%	6	10.3%	28.2%	38.5%	5	-0.7
生涯学習の推進	6.1%	29.4%	35.4%	8	7.4%	28.8%	36.2%	7	-0.8
特産品の育成・振興とブランド化の推進	6.3%	24.7%	31.0%	16	5.3%	26.7%	32.0%	10	-1.0
居住環境の整備	3.1%	8.4%	11.5%	59	2.7%	11.3%	14.0%	49	-2.5
消防体制の整備	12.7%	25.9%	38.6%	5	11.1%	30.2%	41.3%	4	-2.7
公共交通の利便性の向上	4.3%	14.5%	18.8%	42	4.5%	17.4%	21.8%	27	-3.0
身近な道路環境の整備	9.6%	18.9%	28.5%	21	10.1%	22.9%	33.1%	8	-4.6
農林水産業の振興	2.9%	14.6%	17.5%	47	4.0%	19.5%	23.5%	23	-6.0

※百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

施策	平成24年度				平成23年度				差 A-B
	不満	やや 不満	不満度 合計A	順位	不満	やや 満足	不満度 合計B	順位	
居住環境の整備	5.2%	15.9%	21.1%	20	4.3%	12.4%	16.7%	38	4.4
環境保全活動の推進	3.3%	13.1%	16.4%	34	1.6%	11.4%	13.0%	45	3.4
一般廃棄物の適正処理の推進	2.3%	10.0%	12.3%	48	1.6%	7.7%	9.3%	58	3.0
国際化への対応と地域間交流の推進	3.1%	9.4%	12.5%	47	1.9%	8.0%	9.8%	57	2.7
公共交通の利便性の向上	11.7%	23.6%	35.3%	2	7.6%	25.2%	32.8%	7	2.5
生涯学習の推進	2.3%	12.4%	14.7%	42	1.4%	11.1%	12.5%	49	2.2
消費者の権利保護と自立促進	2.9%	10.7%	13.5%	45	1.1%	10.3%	11.4%	54	2.1
農林水産業の振興	2.3%	12.0%	14.4%	44	1.3%	11.0%	12.3%	50	2.1
ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	4.8%	10.2%	15.0%	39	2.6%	10.3%	13.0%	46	2.0
身近な道路環境の整備	10.1%	23.1%	33.2%	4	9.1%	22.4%	31.5%	8	1.7
スポーツ・レクリエーションの振興	3.5%	12.1%	15.6%	38	1.7%	12.5%	14.2%	43	1.4
下水道・合併処理浄化槽の整備	7.5%	13.8%	21.3%	18	5.1%	15.3%	20.4%	29	0.9
社会保障制度の適切な運営	5.1%	24.2%	29.3%	6	7.2%	21.4%	28.7%	13	0.6
地域における拠点性の確保	3.2%	14.9%	18.1%	28	3.7%	13.9%	17.6%	35	0.5
特産品の育成・振興とブランド化の推進	1.8%	10.2%	12.0%	50	1.9%	9.6%	11.5%	53	0.5
高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	4.3%	19.1%	23.4%	14	5.0%	17.9%	23.0%	23	0.4
高等教育の充実	3.2%	16.3%	19.5%	23	3.4%	16.0%	19.4%	31	0.1
文化芸術活動の推進	1.7%	9.2%	10.9%	54	1.7%	9.1%	10.8%	55	0.1
消防体制の整備	1.8%	4.9%	6.7%	60	0.8%	5.8%	6.6%	60	0.1
人権を大切に作る社会づくり	2.6%	7.2%	9.8%	56	2.2%	8.1%	10.3%	56	-0.5
男女共同参画の社会づくり	1.1%	11.2%	12.3%	48	0.8%	12.0%	12.9%	47	-0.6
地域性豊かな特色ある観光資源の創造	4.1%	10.5%	14.6%	43	4.0%	11.4%	15.4%	41	-0.8
文化芸術を創造する環境づくり	2.6%	4.9%	7.5%	59	2.0%	6.4%	8.4%	59	-0.9
多様なパートナーシップによるまちづくり	2.6%	12.4%	15.0%	39	1.9%	14.1%	16.0%	39	-1.0
安全で安定した水道水の供給	2.6%	8.8%	11.4%	52	2.4%	10.2%	12.6%	48	-1.2
地域コミュニティの自立・活性化	3.6%	12.5%	16.1%	36	2.9%	14.6%	17.5%	36	-1.4
みどりのまちづくり	3.9%	15.6%	19.5%	23	4.8%	16.3%	21.1%	28	-1.6
産業廃棄物の適正処理の促進	3.4%	13.3%	16.7%	32	2.1%	16.3%	18.4%	33	-1.7
学校教育環境の整備	5.8%	17.4%	23.2%	15	6.1%	19.0%	25.1%	19	-1.9
生活困窮者の自立支援	5.7%	17.5%	23.3%	15	6.4%	19.0%	25.4%	18	-2.1
拠点性を高める交通網の整備	4.6%	17.2%	21.8%	17	6.4%	17.6%	24.1%	22	-2.3
生活衛生の向上	2.1%	9.4%	11.5%	51	1.9%	12.2%	14.0%	44	-2.5
水の循環利用と節水の推進	4.2%	13.5%	17.7%	31	2.7%	17.7%	20.4%	29	-2.7
地域情報化の推進	2.6%	12.4%	14.9%	39	4.3%	13.4%	17.6%	34	-2.7
交通安全対策の充実	13.7%	22.5%	36.2%	1	11.4%	27.6%	39.0%	1	-2.8
就業環境の向上	7.6%	26.3%	33.9%	3	5.9%	31.1%	37.0%	3	-3.1
中心市街地の活性化	3.7%	15.1%	18.8%	27	4.7%	17.3%	22.0%	25	-3.2
子育てと仕事の両立支援	7.3%	20.3%	27.6%	8	6.7%	24.2%	30.9%	10	-3.3
平和を大切に作る社会づくり	0.9%	7.4%	8.3%	57	1.4%	10.3%	11.7%	52	-3.4
みんなで支えあう地域福祉の推進	2.9%	14.9%	17.8%	30	2.5%	18.8%	21.3%	27	-3.5
観光客誘致・交流の推進	3.9%	11.9%	15.8%	37	4.8%	14.4%	19.3%	32	-3.5
家庭・地域における子育て支援	5.5%	18.7%	24.2%	13	5.6%	22.2%	27.8%	14	-3.6
青少年の健全育成	5.2%	21.2%	26.4%	11	5.4%	24.9%	30.3%	11	-3.9
不法投棄の防止	9.2%	23.8%	33.1%	5	8.5%	28.6%	37.0%	2	-3.9
文化財の保存と活用	2.0%	5.8%	7.8%	58	1.7%	10.1%	11.7%	51	-3.9
健やかに暮らすための健康づくり	1.4%	9.8%	11.2%	53	3.4%	12.0%	15.4%	41	-4.2
河川・港湾の整備	5.2%	12.7%	17.9%	29	4.8%	17.4%	22.2%	24	-4.3
地域に即した都市景観の創出	2.0%	11.1%	13.1%	46	3.7%	13.8%	17.5%	36	-4.4
適正な土地利用の推進	3.8%	16.8%	20.6%	22	5.7%	19.4%	25.1%	19	-4.5
学校教育の充実	5.8%	15.3%	21.0%	20	5.6%	20.5%	26.1%	16	-5.1
子どもの安全確保	2.6%	13.7%	16.3%	35	1.7%	19.9%	21.6%	26	-5.3
家庭教育の向上	4.1%	15.4%	19.5%	23	5.6%	19.3%	24.9%	21	-5.4
連携の推進	2.6%	7.6%	10.3%	55	2.4%	13.5%	15.9%	40	-5.6
医療体制の充実	4.6%	20.1%	24.7%	12	7.0%	24.0%	30.9%	9	-6.2
簡素で効率的な行財政システムの構築	3.9%	17.3%	21.2%	19	7.2%	20.2%	27.4%	15	-6.2
障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	3.7%	15.5%	19.2%	26	4.5%	21.1%	25.6%	17	-6.4
自転車利用の環境づくり	6.3%	20.5%	26.8%	10	10.3%	24.0%	34.4%	6	-7.6
防犯対策の推進	6.8%	21.0%	27.8%	7	6.4%	29.7%	36.1%	5	-8.3
危機管理体制の整備	4.7%	22.4%	27.1%	9	6.9%	29.4%	36.3%	4	-9.2
商工業の振興と地域経済の活性化	4.1%	12.4%	16.6%	33	5.6%	24.1%	29.7%	12	-13.1

※百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。



政 策 (主 な 分 野)	意見の数
基本的人権を尊重する社会の確立 (人権、平和)	1
男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	0
生きる力を育む教育の充実 (学校教育、家庭教育、青少年健全育成、高等教育)	14
心豊かな生涯学習社会の形成 (生涯学習、スポーツ・レクリエーション)	1
地域に根ざした文化芸術の創造と振興 (文化芸術、文化財)	4
環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (環境)	16
豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (住宅、生活道路、緑化、河川・港湾、下水道等)	27
水を大切にすまちづくり (水の循環利用、節水、水の安定給水)	0
安全で安心して暮らせる環境の整備 (消防、危機管理、防犯、生活衛生、交通安全、消費者対策)	28
子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり (子育て支援)	7
健やかに暮らせる環境づくり (健康づくり、医療、社会保障制度)	8
いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり (障がい者福祉、高齢者福祉、生活困窮者支援)	31
魅力あふれる観光・コンベンションの振興 (観光、コンベンション)	17
地域を支える産業の振興・地域経済の活性化 (商工業、農林水産業)	3
安定した魅力ある就業環境づくり (就業環境)	6
人が行きかう多彩な交流の促進 (国際化、地域間交流)	0
拠点性を発揮できる都市機能の形成 (交通網の整備、中心市街地の活性化)	12
快適で人にやさしい都市交通の形成 (公共交通機関、自転車利用の環境)	22
計画的な市街地の形成 (土地利用、地域拠点の確保)	2
魅力ある都市空間の形成 (都市景観)	2
高度情報通信社会に対応できる拠点機能の強化 (地域情報化)	0
参加・協働で進めるコミュニティを軸としたまちづくり (地域コミュニティ、市民参画、協働)	17
社会の変革に即応した行財政運営 (行財政改革、広域・産学官連携等)	58
その他	44
合 計	320

※ 御意見は一部要約しております。

政 策	主な自由意見
1 基本的人権を尊重する社会の確立 (人権、平和)	○人権問題に対する施策のやり過ぎは悪平等になります。
2 男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	
3 生きる力を育む教育の充実 (学校教育、家庭教育、青少年健全育成、高等教育)	<p>○最近バイオレントなゲームソフトが気になります。子供だけでは買えないゲームソフトを子供に与えて、親の不在の所で遊ぶことに疑問を感じています。アメリカでは乱射事件に発展しています。規制を強化できないのでしょうか。青少年健全育成に反するものなので、なんとか対処法を考えて頂けたら助かります。公園などでみんなで見るので、個人だけの問題ではないので。</p> <p>○公立小中学校を取り巻く環境…学校の特色とうたいつつ、その実は行き過ぎた同和教育だったりする学校、学級崩壊を起こしていても改善しようとしぬい教諭やPTAのいる学校、そんな現実を変えようと、よりよい教育環境を求めてやむなく越境入学という手段を取らざるを得ない家庭、それによる特定の学校への生徒の過度の偏りを起こし、そこの住民や社会と軋轢を生じさせています。教育一つ取っても根の深い問題が起きています。「ルールだから」と杓子定規な行政を行うのではなく、もっと現実的な行政運営をお願いします。</p> <p>○義務教育における学習能力の低下、一般常識の無い若者が多いと思います。次世代の若者の教育を大切にしてほしいです。また、路線からはずれた若者にチャンスを与えてほしいです。優秀な若者の育成をそれを活かせる香川県を目指してほしいです。</p> <p>○学校校区の緩和をしてほしいです。1 km以上差がある場合は近い学校に行かせてほしいです。</p> <p>○小中学校の空調機を寒さの厳しい地区を優先にしてあげてほしいです。</p> <p>○小・中学校の冷暖房の完備をお願いします。留守家庭保育に弁当制度を作ってほしいです。冬の小・中学校の制服の緩和、寒い時にスカートや半ズボンはおかしいです。</p> <p>○スクールソーシャルワーカー、スクールカウンセラー、支援員など学校教育には必要不可欠。「予算が取れるなら増員を」と思います。</p> <p>○未来を支えていく子供の健やかな成長のために、小・中学校への教育力を上げてほしいです。教師が子供達のために尽力を尽くせるような、安定したより良い就労環境を整えて欲しいです。マンモス校の生徒と生徒数が少ない学校の生徒との教育環境の差がありすぎるので、生徒数が均等になるようにできないでしょうか。</p> <p>○地産地消、食育とか言われます。学校給食をセンターで作るようになり、「まずい」と子供達は言ってます。場所？人？が変わっただけで「まずい」のでしょうか？「広報たかまつ」で香川の野菜やさぬき三蓄とか書かれてるけど、学校給食にもっと生かせれば、大学生や社会人になり、高松市を出ても語られて広められると思います。</p> <p>○学校教育について、県内でエリートを育成するため3校程全寮制の高校を作ってほしいです。特に中心となる高松市は、高松高校を寮制にすることに協力し、寮を中心とした学生の住みやすいエリアを確保し、大学生まで巻き込んだ学生時代を満喫できる街づくりをしてほしいです。</p> <p>○子供見守り隊や各家に「SOS」の看板をつけて、安全に子供たちを育てたいと思いますが、近所の小学校の女の子2人組は、チャイムを押してトイレを貸してと言ってきます。このような行為は、すごく危険だと思います。我が家の北隣りの方の家でもそうしたそうです。下校前にはトイレに行くという指導を学校でしてほしいです。</p> <p>○子供の教育に対して、家庭や社会に働きかけてほしいです。(ネグレクト対策・生活保護・DV)精神障害や発達障害の二次的発症を予防するために、学校だけでなく特に家庭環境の充実を目指せるようにしてください。</p> <p>○車さえあれば、子供がかなり育てやすいと思います。公立で進学校がたくさんあって教育熱心だと思うし、家族で住むには理想的なところだと思います。</p> <p>○思いやりの心・国に誇りを持つ心を育て、食育も大切にしてください。</p>

政 策	主な自由意見
4 心豊かな生涯学習社会の形成 (生涯学習、スポーツ・レクリエーション)	<p>○市立図書館の開館日、開館時間をパート職員の活用などにより、もっと広げるよう努めてほしいです。9月に1週間も休館日があるのは解かりません。県外、他市の例も参考に検討してほしいです。</p>
5 地域に根ざした文化芸術の創造と振興 (文化芸術、文化財)	<p>○年配の方が築いてきた文化・風土が残るよう協力していきたいので、その機会があれば何らかの形で広報等で知らせて下さい。</p> <p>○地域に根ざした文化芸術の育成、産業の育成の必須条件は、何度も訪れてくれるリピーターを育てる事だと思いますが、瀬戸内芸術祭にしてもテーマが不明の為、リピーターが育つと思えません。5年位の長期戦略を練ってほしいです。</p> <p>○市立美術館で「日展」「院展」などを開催してほしいです。</p> <p>○高松市美術館の展示企画の程度が低いように思います。したがって、入場者が少ない。せっかくの立派な建物がもったいないです。</p>
6 環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (環境)	<p>○我が家は草や木が沢山あります。それを剪定、伐採したり除草したりします。その後、それを廃棄する費用がかかり、燃やす事も考えます。それらを費用をかけずに処理できる場所が欲しいです。また、ゴミ(空き缶、プラスチック、雑誌、新聞古着等)ステーションまで車で行かなければなりません。もう少し効率良く、行ける人は大きい場所へ個人で持って行ける場所を作ってはどうでしょうか。草木は特に思います。</p> <p>○環境保全について、何故太陽光だけなのか? 合同庁舎辺りは風が強いので風力や潮汐力も考慮すべきです。</p> <p>○太陽光発電設置に伴う補助はもう少しアップしてほしいです。</p> <p>○ドイツ等では導入されて久しいデポジット制(自販機で買う缶ジュースに缶代を上乗せし、缶をきちんと戻せば缶代が返ってくるというもの)を早く取り入れるべきです。ポイ捨ての減少にも効果が期待されます。また、粗大ゴミとして出る家具のうち、まだ使えるものは市が安く市民に売るようにし、歳入とすれば、ごみの減量、財政健全化が図れます。(具体的には、定期的に1階ホールで市主催のフリーマーケットのようなものを開き、そこで出品して売るようにする。)</p> <p>○リサイクル・リデュース・リユースをまずは市職員が実践し、全庁的に義務化させると良いと思います。</p> <p>○市職員自体にごみ減量の意識がなさすぎです。個人情報のない紙を「燃えるごみ」で捨てています。「再生できる紙の日」に出すように全庁で徹底すべきです。庁内から可燃ごみ減量を始めないと市民に伝わりません。</p> <p>○レジ袋の有料制を条例で早期に定めよ! 浜松は1枚5円でもう行っている事例があります。</p> <p>○市南東部で不法投棄場を見ました。道路は個人のゴミ捨てが多いです。</p> <p>○3・11による被災地のガレキ処理につき、高松市ではなぜ協力出来ないのか。非常に不満に思っています。</p> <p>○ゴミは各家の前に出すようにすると、老人などは持って行くまでが大変なので、このようなシステムにしていただきたいです。都会ではこのようにしているところがあります。自分が責任を持つようにもなります。</p>
7 豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (住宅、生活道路、緑化、河川・港湾、下水道等)	<p>○道路(市道も)については、主要でない横道などで、割れ・ひびなどの不便なところが見られます。</p> <p>○生活道路の維持管理が良くありません。</p> <p>○現在住んでいる地区について、立派な道路が必要以上に出来ているのではないのでしょうか。最低限必要な場所は仕方がないと思いますが、道路が出来すぎではないのでしょうか。</p> <p>○無駄な道路整備の廃止。税金の無駄使いです。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○よく道路の舗装工事を見かけますが、そんなに道を整備しなくてもよいのではないのでしょうか？看板設置にもお金がかかっていると聞きます。（また使いまわしてるとも）そういった予算ないし、お金があるのであればもう少し福祉の方を充実させてほしいと思います。</p> <p>○狭い道路で水路が上ふたの無い状態の場所が多く、危険を感じる事が多いです。水路へのゴミの投入、汚水を流す等の行為を頻繁に見かけます。日頃の景観を損ねるだけでなく、この水を使って米を栽培していると思うと積極的に食する気分にはなりません。道路の整備とともに水路の環境も整えてほしいです。よく小学生が遊んでいる姿も見かけますので心配です。</p> <p>○小学生の通学路のため、歩道整備をして下さい。</p> <p>○他県から来て気づくことがたくさんあります。学校の教育はしっかりしていて安心できますが、夜道の暗さ、道の狭さ、排水溝（用水路）の深さと蓋がない事にはびっくりしています。子育てするのに安心して遊んだり、習い事に行かせる環境としては、後者がなければすごく住み良い街になると思います。</p> <p>○市道認定について…私の住んでいる自治会は、合併で高松市に編入しました。町時代に道路拡張の話はありましたが、合併で立ち消えになりました。緊急自動車の入らないとても危険な地域です。祖母、母も救急車が入れず、遠くの道路までストレッチャーで運ばれ、結果亡くなりました。ご近所の火事も消防車が機能せず、全焼になり一人亡くなりました。安心して暮らせることは基本的人権です。地域でいつも話題になりますが、自力で道路を広げることは個人負担が高額ですので不可能です。私たちの生きる権利を認めて、安心して暮らせる地域にして下さい。是非、市道認定をしてくださるよう、切に切にお願いします。</p> <p>○今年も瀬戸内国際芸術祭が開かれ島々が賑わいますが、前回のこと、クレメントに泊まれたお客様と大の場西の漁港周辺を散歩しておりますと、住人の方が大きなビニール袋のゴミを海にポイと捨てられました。ビックリでした。よく見ると船と船の間は沢山のゴミが浮いており、恥ずかしい思いでいっぱいでした。河川のゴミ拾いのボランティアは出来ませんが、海は行政にお任せするよりありません。道も本当に市内の高橋を越えたところから西は命がけで学生達も自転車を走らせています。市中心部の自転車道路の莫大なお金は郊外の整備を終えてからしていただきたいと思います。何人もの方が道端に座り通行人を調べるより、高松の全域を歩き、走りという調査報告が必要でしょう。</p> <p>○特に山間地の道路、飲料水等の整備をお願いします。</p> <p>○栗林公園までの中央道路の街路樹下の草は、長い間刈られていない時期があり、見苦しかったです。</p> <p>○塩江町内の道路は、草など荒れて事故につながりそうな所が多くなっています。市内はきれいでも、山が荒れているように思うのは私だけでしょうか。温泉など行く時に思いますが、合併前とは大分違うような気がします。</p> <p>○下水道の工事をして費用がかかった上に、使用料が上がるのは？下げてほしいです。</p> <p>○校区によって公園の数の差が大きいです。農地など買い上げて、公園にしてほしいです。（遊ぶところがない。）</p> <p>○公園を増やしてほしいです。開発許可等、数回に分けて開発して公園を作らないなど、もっと厳しく条件を作るなど公園が増えればいいと思います。</p> <p>○町によって住みやすさが全く違います。公園などがある町はたくさんありますが、ない町はほとんどありません。平等にしてほしいです。</p> <p>○香川町にもっと子供達が自由に遊べる公園を作ってあげてほしいです。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○高松市林町長池中央公園の横に住んでいます。公民館・公園・運動場・路上駐車のアイドリングの騒音。一部の利用者のマナーが悪いので、市役所の公園緑地課と警察できちんと対応してほしいです。</p> <p>○中央公園はいいのですが、小さい町では、公園があることはあるのですが、利用されている所が少ないと思います。アスレチックの整備が不十分でだんだん利用しにくくなってきました。子供の利用が減った為でしょうか。</p> <p>○児童公園が特定の地域に片寄っています。太田、多肥地区に多く、三谷、浅野、植田地区（公洲公園は除く）にありません。下水道ですが、進展していません。仏生山地区まで。三谷地区も浅野地区も住宅化が進んでおり、急務です。</p> <p>○竜満池のまわりも合併前の方が道路の整備、樹木や花の手入れが良く出来ていたと思います。</p> <p>○まわりに空き地が多く、草も伸び放題で、所有者もわからず夏には蚊の発生につながるので、市に連絡すればよいのか迷っています。野良猫が多く、糞尿に困ります。対策を講じてほしいです。</p> <p>○整備の進み具合が目に見えにくく、どこの箇所が実施されたのかもさっぱりわからないので、満足度を記入しにくいです。</p> <p>○市営住宅勅使町田中団地の空き住宅は、解体してすっきり整地してほしいです。そして、民間にでも売却して、新しい住宅団地にしてほしいです。</p> <p>○最近、高松へ引っ越してきました。詰田川の近くなのですが、川沿いに墓やラブホテルが並ぶ等、とても景色が悪く残念です。今まで新潟や東京に住んでいましたが、川沿いといえば緑や花であふれたり、おしゃれなお店が並ぶなど、とても心癒される場所でしたが大違いです。溝やどぶが多いのも小さい子がいるので心配です。</p> <p>○私は四国最北端の所に住んでいます。住宅は海岸沿いにあります。家の前に道路があり、護岸があります。昔は砂浜がありましたが、今は浜はありません。満潮時には、護岸にある踊り場まで潮が上がってきます。地球温暖化の為、台風も巨大化し、台風の時には土嚢を置き、家への侵入を防ぎます。今、日夜心配で夜もおちおち寝られないのが、南海地震津波です。土地の条件を考慮して頂き、何卒、命、財産を守り下さいますように、切に切にお願い申し上げます。</p> <p>○中央公園南側の歩道の清掃をしてください。</p> <p>○高松市に移住して5年。河川敷、道端に平気で捨ててあるゴミの多さ、ペットの散歩で糞を持って帰らない飼い主、自分の住んでいる町を大切に思っていない人達が多いことに驚かされました。啓発キャンペーンをもっともっとすべきです。四国八十八箇所の世界遺産登録など夢の夢です。</p> <p>○犬猫の糞尿の放置の件です。犬の散歩中、糞の未処置やリード外していたり、つけていても他人に届く程長く伸ばしています。猫の放し飼いによる被害。私有地に入ってきた糞尿、盗み食いです。ペットとして動物を飼うのは自由であるが、義務と責任を持って、他人に迷惑をかけないのが、民主主義のルールであり、動物愛護の精神だと思います。個人が注意すればトラブルの元となります。これはマナーの問題ではないので、市が法的処置を講ずるべきと思うが、いかがなものでしょうか。高松市、ひいては日本の街が健康で文化的で気持ちのよい住みやすいところになるのではと考えます。</p> <p>○市民のレベルが非常に低いと思います。私は、郷東川の河川沿いですが、ゴミの不法投棄が目をもむけたくなる程、多いです。自治会等にもっとプッシュして共同で対処していかなければ、少なくならないと思います。</p> <p>○不法投棄を通報しやすいように窓口を作ってほしいです。</p> <p>○不法投棄が川や海に多くあったり、もう少しパトロールの強化と予防が必要です。自転車や車など長い間放置している所もあります。速やかな対応を願っています。</p>

政 策	主な自由意見
	○牟礼町松井谷墓地 整備をお願い致します。
8 水を大切にすまちづくり (水の循環利用、節水、水の安定給水)	
9 安全で安心して暮らせる環境の整備 (消防、危機管理、防犯、生活衛生、交通安全、消費者対策)	<p>○高松市は他に比べたら住みやすく魅力ある市であると思います。でも、防災やボランティア意識は低いように思います。災害が少ないので仕方ないですが、もっと地域全体で取り組む活動があってもいい気がします。何かあっても助け合える気がしないし、防災対策も目に見えて進んでいる気がしません。</p> <p>○魅力あふれる観光都市づくり・男女平等・国際化等々。このような言葉が出るのに大変驚きました。高松市民の防犯、命さえ守られていないのに、外に向けたきれいな言葉は出てくるのだなど。こんな机上の空論ではなく、各自治会に聞き取りを行い、何度も変質者が出ている地域の防犯対策をお願いしたい。基本的な「人の命を危険にさらさない」という事が出来ないのでしょうか。私の言うことは間違っているのでしょうか。人の命より大切な「政」って何ですか？</p> <p>○交通マナーの向上には、県をあげて取り組む必要があると思います。</p> <p>○フェリー通り等、運転手のいない乗用車の駐車位置（路上駐車）の取り締まり</p> <p>○色々なことについてパトロール強化</p> <p>○合併して合併町は取り残されたようで、少し国道から入ると自転車道、生活道などが草木・竹に覆われ、防犯・ケガなどの発生する場所が多いです。子供達が安全で住みよい町にしてほしいです。合併町の農村地区に活気にあふれた町になるように町民も色々活動はしないといけないと思いますが、高松市全体が生き生きと共に暮らせる市づくりをお願いします。</p> <p>○災害が起こった時の対策などが不安です。具体的に市民に伝えてほしい。</p> <p>○牟礼小学校の前の交差点は死亡事故が出ないのが不思議。とても危険でせめて感知信号に変えて欲しいです。踏切りもあるのに本当に危険過ぎます。早く検討して頂きたいです。</p> <p>○交通の面で高松は本当に住みにくいです。特に50～60代の歩行者、自転車、車。ここを改善できればとても住みやすい所だと感じています。</p> <p>○住宅地内でも車のスピードを出して運転している人が多いです。歩道と車道の区切りが狭いのできちんと歩道を確保してほしいです。アメリカのように道に公共のゴミ箱を配置してもらえたらありがたいです。</p> <p>○成合大橋東詰の所に信号機を作ってください。南から北へ右折に不便です。</p> <p>○住宅地の街灯をもう少し増やしてほしいです。かなり暗い所が多すぎます。</p> <p>○日々の生活が安心・安全に暮らせるような市政を期待します。今も全体的には十分満足していますが、交通事故や犯罪に巻き込まれる危険性の少ない街を目指すような対策をしてほしいです。</p> <p>○車のマナー悪すぎます。スピード違反・信号無視等、いつ他県のように車が歩道につっこむ大事故が起きてもおかしくありません。</p> <p>○高齢者が交通安全な町づくりをしてほしいです。</p> <p>○交通事故ワースト1の悪名を返すべく、警察と連携してマナー向上に努めて下さい。これから先、年をとってこのひどい車マナーの中、道路を歩かなくてはならないかと思うと、ものすごく不安です。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○転勤族でいくつかの都市に住みました。交通安全の面でアピールよりも安全な運転（車・自転車）の指導を強くした方が良いと思います。横断歩道の信号が青で渡ろうとしたら、車が普通に目の前を横切ります。そういう運転をしているのは香川だけだと思います。自転車は夜間の無灯火がとて多いです。</p> <p>○高松市はコンパクトで住みやすく、自転車専用道路も整備されつつあり、土地も平坦で自転車移動もしやすいし、いい町だと思います。不満なのは運転マナーが悪く、指示器を出さないなどです。震災後、他県ナンバーも多く見かけるので、マナーの悪さは恥ずかしいです。もっと何とかしてほしいです。</p> <p>○交通事故多発を解決する具体的な施策を早期に実行して頂きたいです。</p> <p>○市政ではありませんが、30年ぶりに高松に帰って来て交通ルールを守らない車の多さに憤りを感じております。車しかり、自転車しかり、都会のスマートな運転に比較し、自己中心的な横暴な運転。事故が多くて当たり前と考えます。取り締まりの強化を強く望みます。</p> <p>○亀水クルマエビ養殖地跡に搬入残土が山積みされ、今にも崩れそうです。景観は悪くなり、災害・地震・津波が起きた時、亀水地区は全滅です。事業をストップすることは出来ないでしょうか。住民は心配しております。ご指導のほどよろしくお願ひします。</p> <p>○交通マナーの向上。歩きタバコ…大人が守るべきマナー、ルールを見直してほしいです。</p> <p>○車・自転車のマナーが悪すぎます。大阪出身の人すら驚いていました。自転車道の整備も重要ですが、細い道は物理的に無理だと思うので、交通マナーの向上の取り組みをどうかお願いします。ウィンカーを出さずに進路変更する車が多すぎてヒヤヒヤします。</p> <p>○交通事故の多さにうんざりしています。異常事態宣言だけでなく、せめて全国平均並に各種の率を下げる全県民活動を展開すべきと考えます。残念ですが、交通安全に対する県民の資質向上からスタートすべきでは…。</p> <p>○避難場所が不十分だと思います。</p> <p>○戸建住宅での耐震対策、下水道整備等各種改善時における補助の充実促進を（金額面）進めてほしいです。防犯灯の整備も広範囲に設置してほしいです。</p> <p>○住民が安心して暮らせる町づくりをよろしくお願ひします。</p>
10 子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり (子育て支援)	<p>○子育てをしている人達の支援で、保育料が高いように思うので下げてほしいです。実際は夫婦と一緒に住んでいるのに、保育料や手当てのために一人親になり、手当てをもらっている人を見かけます。こういうことが出来ないようにしてほしいです。</p> <p>○保育園の保育料が他県の市町村に比べて高いです。（同収入と比べて）低収入の仕事では払えません。</p> <p>○松山市に以前住んでいました。こちらに移って思うのは、福祉面が色々厳しいように感じます。例えば、一時保育の料金、松山の倍額です。1日預かるのに3千円。育児に行き詰ったお母さんが1日に3千円の出費をしてリフレッシュするのでしょうか。高すぎます。どうしてこんなに違うのですか？</p> <p>○高松市は様々な分野での政策を進めて、それが生活環境の利便性に繋がっていると思います。以前と比較してすごく住みやすくなったと感じています。しかし、子供が産まれた私にとって、保育所の数はまだ不十分であるように思います。仕事復帰の時期と子供の途中入所が困難で、保育所が増設されたけれど、いっぱい入所できませんでした。しかしながら、市の事業であるつどいの広場等、利用させていただいて子供と楽しく過ごせています。様々な政策を進めていくにあたり、大変な事も多々あると思いますが、頑張ってください。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○兵庫県から引越してきて2年。基本的には住みやすい市だと思います。レンタサイクルなどを活用して県外からの人を観光案内できたり、公共施設も充実しているので利用していきたいです。子供を育てていくには、お金がかかる市だと思います。私立幼稚園や保育園はたくさんありますが、専業主婦にとっては近所に公立幼稚園が欲しいです。保健センターの駐車場代を無料、もしくは無料利用時間を長くしてほしいです。検診に行って駐車場代を400円支払うのは高すぎます！</p> <p>○高松市役所での住民票の発行など、子連れで行くには時間がかかり過ぎます。全体として、子供にやさしい市への取り組みが少ないです。特に、乳児健診の健診がクリニック受診なのに対して、乳児健診の無料になる券は2枚しかついていません。</p> <p>○子供が安全で安心して育つ町づくりを望みます。</p>
<p>1 1 健やかに暮らせる環境づくり (健康づくり、医療、社会保障制度)</p>	<p>○国民年金受給予定です。生活保護の受給者は国民年金より金額を同等かもしくは、安くすべきだと思います。</p> <p>○医療費について、開業医に行くと余分な検査をして高額な治療費を取られるので年金暮らしの市民にとってとても辛い！！国保代も毎月きつい！病院代を稼いでるようなものです。本当に必要な治療だけしてくれたらいいと思います。そのくせ、市からは明細が来るので気分が悪くなります。住みにくい世の中になったものです。</p> <p>○高松市も人口の高齢化に伴い、医療費の増加が問題になりつつありますが、地域（コミュニティ）単位で健康を維持するための良き方法を、高松市役所の方々に考えて提案していただきたく存じます。そうして、少しでも医療費削減に取り組んで下さい。</p> <p>○仏生山にも夜間休日病院が欲しいです。</p> <p>○国保が高すぎて生活が苦しいです。築20年以上で人気のない土地なのに固定資産税もとても高いです。マンションを売って生活保護を受けたいくらいです。</p> <p>○仏生山に予定されている市民病院の建設があまり進んでいないように感じますが私だけでしょうか？近くに総合病院が出来ることは嬉しいことです。期待しています。</p> <p>○私も老人ですが、何もわからない高齢者にそこまで手当てをするのか、本人は幸せなのかと疑問に思う光景をよく見かけます。私は痛みのない手当てをして自然死が良いのではと思います。これから人口比率を考えても老人にお金がかかるのではないのでしょうか。</p> <p>○香川町に住んでいますが、高齢のため急病や怪我の場合、総合病院（特に内科、外科の常勤の医師がいて入院可能な前の香川病院のような所）が無いので不安です。仏生山に市民病院が出来てから香川病院を縮小したら良かったのではないかと思います。</p>
<p>1 2 いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり (障がい者福祉、高齢者福祉、生活困窮者支援)</p>	<p>○私は障害者手帳1級を持っていますが、行政には手厚くサポートして頂き、感謝しております。これからもよろしくお願いします。</p> <p>○高齢者の通院、買い物への支援があれば良いです。いろいろな政策に取り組んで頂いて良いと思うのですが、関わる事がほとんどできていません。広報など目を通すことはあってもなかなかじっくりと読めていないのが現状です。年代ごとに今必要とすることは大きく違っていると思いますが、市民みんなが公平に満足できるものであってほしいと思います。高松市も大きくなりましたが、小さな町でも特色を生かして住んでいる人にとって住みやすいように地域の人の声を生かしてほしいです。</p> <p>○高齢者にも症状が改善するまでの治療をできる環境を作ってほしいです。</p> <p>○脇市長の頃からずっと高松市は福祉行政が充実しているという市外、県外からの評価を聞いて年を重ねてきました。どうぞこれから高齢化も進み、大変な時代となりますが、後に続く若い世代の方、子供達にも生きていく基本を大事にしているという姿勢を見せ続ける行政で励んで頂きたいです。</p>



政 策	主な自由意見
	<p>○全盲の障害者に点字でない書類を送付し、記述式の書類を作成させたり、体に障害があり歩行困難な者に役所へ行かなければ届出が出来ないようなシステムは改善してほしいです。民生委員や社協の職員をもっと有効に活用し、地域の障害者の実情や実態をきちんと把握して、社会的な弱者への配慮をもっとしてほしいです。</p> <p>○障害を持っている子供が気軽に利用できる図書館があればとても良いと思います。</p> <p>○生活保護者の実態を把握したほうが良いと思います。健康な人も働かないで保護を受け、国から給料を貰っていると大口をたたいている人がいます。若い時から国民としての義務を果たして初めて権利を主張出来る。若い時から遊びほうけてる人に保護をあげることはありません。まじめな人が馬鹿を見ます。</p> <p>○生活保護ですが、もっときちんと調査して欲しいです。無駄に支援している分を母子、父子に充てて貰いたいです。</p> <p>○低所得者が入所できる老人保健施設が増えて欲しいです。</p> <p>○国、地方の赤字財政は深刻な問題となっている現実。60代後半になろうとしています。私自身パートで早朝から働いています。年金もいただいています。生活は正直苦しいです。年金より生活保護受給者が多い現在。身体障害の方は良しとしても、不正の方もあり、この点をもっと厳しく、民生委員の方のもっと協力が必要です。現実の今日を見てもらいたいです。</p> <p>○本当に生活をしていくのに困っている人に対する生活困窮者支援は必要だと思いますが、「えっなんでこの人が」と思うような人が支援してもらってるのを聞きます。もう少し調べるなり、期間をもうける、条件をつけるなど市民が「おかしくない？」と思うことがないように対応してほしいです。低所得で困って生活をしている人もいます。</p> <p>○レストランやお店などはどこもバリアフリー対応が義務付けられたらいいと思います。</p> <p>○高齢者が住みやすい環境を作ってください。</p> <p>○コンパクトシティも良いが、死ぬまで生まれ育った所で暮らしたいというお年寄りが安心して暮らせる（買い物難民にならない）ような対策をお願いします。</p> <p>○高齢者のおむつを無料化してほしいです。</p> <p>○生活保護の人の徹底管理をしてほしいです。かなりの人が不正にもらってると思います。</p> <p>○「働いたら負け」的な弱者に優遇し過ぎなところが不満です。生活保護をもらいながら市街のマンションに住んで、訪問がある時だけ市住に帰るとい人もいます。何でもかんでもOKではなく、適正な適用ができるようお願いします。一方で片道運賃にぎらせて、他県へ追いやるやり方も気に入りません。</p> <p>○生活保護費の受給を厳しくチェックしてください。次の世代を見据えた政策を！</p> <p>○今、問題になっている生活保護の支給の件です。国民年金受給者一人借家住まいの人と、生活保護受給者一人借家住まいの人の比較ではだいぶ差があります。どちらが普通に生活出来ているかということ、生活保護を受けている人です。生活保護受給者の査定方法に問題があるのです。受給者本人いわく、受給額の一部を親族名義で預金して自分自身は預金無しにしているそうです。査定する時点で親族の実態も調べるべきです。支給額を下げるだけでは問題解決にはなりません。国民年金受給者は一律何%下げで行政はしています。物価等々の下げが数年間あって、今、即に見直しは必要です。</p> <p>○身障者の査定は一病院だけでなく、二病院以上、一病院は公立病院とするような事が必要です。病院とのなれあいでごまかしが多々あります。</p> <p>○生活保護費の見直し。まじめに働いている低所得者より保護費が多いのは絶対にやめてほしいです。私はきっちり3割の医療費を払っているのに、生活保護者が無料なことに疑問を感じています。助け合いの精神は私にもありますが、無駄な出費は削ってもらいたいです。生活保護者は余分な薬をもらっていると以前テレビで見ました。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○私の子供は障害があります。しかし、目も耳も使え、身体も五体満足で知的にも基準より少し高いです。その為理解されず、就職先も見つかりません。発達障害は、最近学校では理解されるようになりましたが、社会ではただの変な人と認識されます。軽度発達障害者を自立させる市政をお願いします。今は元気なので子供の面倒は見れますが自分が高齢になった時が怖いです。</p> <p>○母子家庭の方が私より裕福なので、それはおかしいと思います。母子家庭なのに家にお父さんが居る人もいます。もっと調べるべきだと思います。税を無駄に使うのはやめて下さい。</p> <p>○生活保護の件で年金生活者より良い車に乗っていいものか？市政がもっと検証してもらわなければならないと思います。年金を納めた人が生活保護のお金をもらっている人より生活水準が低いというのはどうでもわかりません。国民皆が汗水たらして納めた税金をただ支給しているようなもの。労働していないで楽してお金をもらってパチンコに走る人が多いのです。</p> <p>○本当に生活が苦しくない人たちが私たちの支払った税金でぬくぬく贅沢をしている実態があります。許せない！！もっと厳しく生活状況をつかんで差し止めなどの行政が動くことを期待します。ただし、本当に1日1日を必死で生きている人への支援はさらに手厚く差し伸べてほしいと思います。</p> <p>○生活保護が年金より高いという事が納得出来ません。仕事出来るのにしない…徹底的に調べてほしいです。無駄な税金を使わないでほしい。</p> <p>○生活保護受給者の実態調査を強化してください。不正受給者の話を度々耳にします。具体的には①日々競輪場通い②夫婦の偽装離婚③高齢者の住居不正申告等々があります。</p> <p>○重度障害者の学校・成人施設の増築、新築を希望します。（官民連携事業）広島県では友和の里（廿日市市）など数多くあります。また、障害者の高齢化とともに高齢障害者用の老人ホームなども検討してください。</p> <p>○近所での話ですが、生活保護の人々が近くにいっぱいいるそうです。母の話では、その人々が国からの支援金をたくさんもらってパチンコ屋などにたくさんいるらしいです。そういうことを調べて市民に報告してほしいです。</p> <p>○街を活性化させ、支援が必要な低階層の人も安心して暮らせる社会づくりを目指すなど、行政の改善してほしいです。</p>
<p>13 魅力あふれる観光・コンベンションの振興 (観光、コンベンション)</p>	<p>○昔からの恒例行事を見直し、今必要な新しい視点、アイデアに税金を使って欲しいです。当たり前に行われている物も見直し削除も必要と思います。</p> <p>○もっと観光面に力を入れてほしいです。屋島の山上の整備、宣伝等。</p> <p>○芸術なども良いが、もっと高松の歴史や地元文化を研究し、他県などに宣伝してもらいたいです。</p> <p>○香川県（高松市）を魅力ある場所にして、県外から観光や仕事等で訪れてくださる人を増やして欲しいと思ってます。それにより種々な面で発展発達してほしいとも思っております。が、その反面、不特定多数の人がやってきて、治安に対する不安も強くあります。新聞等で不審者や事故・事件等の記事を読みますと、心が痛みます。特に、昨年末の尼崎の事件などは、大変驚かされました。小さい子供や高齢者又、普通に暮らす人達が安心して生活できるような町になります事を強く願います。とても難しく抽象的な内容になりましたが、よろしく願い致します。</p> <p>○地方都市の魅力は、一定の利便性のもと、歴史に培われた独自の文化にあると思います。村祭りレベルのイベントに度々高松市長が参加されているのをお見かけするにつけ、市民それぞれももっと郷土への愛情を公表する機会を得、その拡がりから一人一人の手による観光の発展に繋がる機会を設けて頂きたいと考えていました。コンベンションビューローによるコンベンションの開催などをご検討頂きたいと思います。</p> <p>○県外・国外からの観光客を呼び込みやすいように、観光地の見直しが必要と思います。屋島山上のリフォーム（素晴らしい場所が宝の持ちぐされの状態です）栗林公園の周辺に大規模な駐車場を作り、低料金で多量の車を呼び込む、海辺、山間部の開発をして安く、気軽に県内へ遊びに来れるように観光開発をすると良いと思います。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○市民が地域の特色ある伝統文化に慣れ親しむ事で、全国の人に対して高松市の魅力を発信する力になると思います。観光客の集客力につながれば自ずと経済の発展にもつながると思うので、近年特に和の文化活動に力を入れていращやるので、今後の発展が楽しみです。</p> <p>○イベントをたくさんして欲しいです。</p> <p>○屋島をもう一度繁栄させて欲しいです。何としてももったいないの一言に。</p> <p>○県にも言えますが、観光等のPRに不満です。うどん県はバカにしています。うどん県、市にいくらのカネが落ちたでしょうか？あと、寺を大事にし、神社を大事にしないのは大きな間違いです。どちらが日本古来のものか、日本人ならわかるはず。八十八ヶ所遍路も意味不明です。寺より石清尾や田村等、市に大切な神社があるので、もっとフューチャーして欲しい。</p> <p>○他の都市へ行ってもレンタサイクル料は高いですが、高松はとても安く長時間借りられてとてもいいことだと思います。市の観光の地図やパンフレットに利用時間、料金、ステーションなど入れてPRすればいいと思います。チャリんこ救急も利用させてもらいましたが、コンビニで空気入れを借りられるのは助かるいいアイデアだと思います。レンタサイクルで回れる観光コース地図にステーション、救急を入れておけば観光客にも喜ばれると思います。</p> <p>○お金・人・仕事など全ての事が循環できれば楽しく生活できる。その為にどうすればいいのでしょうか？私個人としては勤労でき、日々平均的な生活を過ごしていると感じます。その上で3月からまた始まる瀬戸内芸術祭を楽しみにしています。前回幾ヶ所か訪ねることができ、感動し、また行きたいのでそれを全国、世界の人達にもっと知ってほしいなと思います。せつかくの香川うどん県をもっと知って頂けるように広報してくれたらうれしく思います。</p> <p>○観光客誘致にもっと努力と工夫が必要ではないでしょうか。とりわけ屋島の観光振興を盛んにして欲しいです。宝の持ちぐされ？</p> <p>○観光を含め、地域経済の発展につながるような市政をしてもらいたいです。</p> <p>○学生時代を高松で過ごし、10年ぶりに京都から再度高松に住むことになりましたが、瀬戸内の自然の素晴らしさを、帰ってきて再度実感しています。ドイツの友人がこちらに遊びに来た時、海も山も同時に楽しめてとても良いところだと喜んでいましたし、栗林公園も京都の桂離宮より良かったと絶賛していました。高松の人はそういった良さを自覚していないと感じ、非常にもったいないと思います。観光するには車がないと不便なので、都会の人が来るには大変かと思ひます。関西圏であれば車で来る人もいますが、多くはうどんが目当てでそれだけで帰ってしまい、直島などのアートに関心がある人はその中の一部だと思います。行くと、きっと感動するのに。と思います。ただ直島に行つて思つたのは、移動も食事もとっても不便でした。そこがまた良いのかもしれませんが、もっと上手いやり方はあると思います。</p> <p>○高松の観光を頑張つて欲しいです。栗林公園や屋島はプラス何かが欲しいです。</p> <p>○屋島は観光名所なのに、山頂付近の閉鎖したホテルなど美観を損ねています。</p>
<p>14 地域を支える産業の振興・地域経済の活性化 (商工業、農林水産業)</p>	<p>○教育投資をしても成育した若者が県外に出てゆくばかり。何とかして地元で就業機会が見出せるよう、知識型産業などの誘致、振興に力を尽くしてほしいです。</p> <p>○産業をもつてきてほしいです。今の子供の就職があるのか不安です。</p> <p>○市場をもっと普段から開放したり、丸亀町以外の商店街に活気があると観光客も増えるのではと思ひました。皆が住みたい街を目指して頑張ってください。</p>
<p>15 安定した魅力ある就業環境づくり (就業環境)</p>	<p>○中央商店街や郊外の地域コミュニティを活性化して、活気ある高松にしてもらいたいです。進学や就職等で高松を離れた人が再び高松に戻つてきて働きたいと思えるような街になればいいなと思います。</p> <p>○高松市は地域性、気候風土ともに暮らしやすい町だと思ひています。今の恵まれた環境を守り、発展よりも安定した中で若者の雇用も生まれるような社会になれば良いと思ひます。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○最低賃金が低すぎます。雇用状況改善を長期的に考慮してほしいです。就業状況等が改善すれば、結婚や子育てにも影響すると思います。</p> <p>○中高年の就業先がもっと増えるといいなと思います。</p> <p>○今の若い人達は就業の面でも、子供を育てる面でも大変だと思います。将来を担う若い人達が希望を持てる支援を優先的にしてほしいです。</p> <p>○50才以上の中高年者がより良い仕事を見つけて働ける環境を作ってほしいです。</p>
16 人が行きかう多彩な交流の促進 (国際化、地域間交流)	
17 拠点性を発揮できる都市機能の形成 (交通網の整備、中心市街地の活性化)	<p>○サンポートあたりは海外の方から見ると、とても魅力的な場所のようですが、活かされているとは思えません。施設や駐車場をもっと整備して人が気軽に集まれる空間にしてほしいです。(せっかく景色を楽しんでる方がいるのに、すぐに駐禁を切りにきます。確かに良くないことですが、循環しやすいためか、頻繁にパトロールされて嫌な感じです。)</p> <p>○サンポートの空き地に大きなドーム球場ができれば良いと思います。JRも琴電もすぐあるし、県外からも集まりやすいと思います。ただし、いつも高松市は小さめに作るのが好きみたいなので、しっかりと大きな物でないと意味がないです。バスケットは電車から近いのでよく観に行きますが、野球は好きだけど、生島町へバスでは行く気になれないし、車は混むから行きたくありません。コンパクトシティを考えるなら、電車をメインに考えるべきだと思います。県外から来た友人がサンメッセのイベントすらバスが不便で困っていたので、そのあたりは考えて欲しいです。</p> <p>○市外から市内への交通アクセスの利便性を考えて欲しいです。老人も安心して行動出来る足があれば街中へも気軽に出かけられます。年寄りも楽しめる町・公園・商店等魅力あふれる場所にしてほしいです。新しく生まれ変わった商店街も段差があって実に歩きにくくなりました。</p> <p>○道路整備について…JR・琴電の電車の駅を基点とする道路整備を推進すべきと思います。</p> <p>○香川県が交通事故ワースト1になっているのは、道路が多すぎて整備されすぎているためスピードを出しやすく、狭い道路に入ってもスピードを落とさずに走るからです。下手でもスピードを落とすと格好悪いと思ってか無理をします。すれ違い時にバックミラーが当たり互いに破損、電柱にぶつかりレスキュー出動、瓦屋根を破損したまま走り去る宅配車やトラック等です。広い道路においても見通しがよすぎて安易に走ります。見ているのに前方不注意になっています。東西に通じる道(長い道路)が南北に対して少ないです。</p> <p>○三越エリアの商店街とそれ以外のエリアの格差がすごいなあと感じます。コンパクトシティというくらいなのでそれを目指しているのだとは思いますが、イオンなど郊外のショッピングモールor商店街という感じで家のまわりが不便です。</p> <p>○あまり势力的に活動している姿が見えません。商店街は新しくなって活気があるものの、瓦町(トキワ街)の活用法がとてももったいないです。いろは市場がオープンしたが、商店街自体の照明が少ないのか、逆に通りにくくなっています。それと駐車場。渋滞は起きるし、駐車料金はかかるし、せっかくならば車で商店街に来る人には無料開放したらいいと思います。購入した人に当日だけ有効のサービス券を配布するとかどうでしょうか。</p> <p>○交差点の渋滞、旧市内は直進車と曲がる車のために2車線に分けてくれているが、郊外の交差点は幅がある道でも1車線が多く、2車線に分けてほしいと切に願います。</p> <p>○工事途中の道路を早期実現し、交通網の整備をしてください。</p> <p>○丸亀町・兵庫町・南新町・トキワ町などばかりの開発だけでなく、もっと違う所に目を向けてほしいです。</p> <p>○商店街の活性化はすばらしいと思います。将来、自分が年をとった時も安心してすみ続けることのできるまちづくりを期待しています。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○これは市だけでなく、県の問題ですが、他県よりのスーパー（ゆめタウン・イオン・ハローズ）などの店が他県と比較して多すぎます。もっと地場の商店街等を守るべき。他県は規制しているので香川県のように多くありません。これは県と一体になって考えるべきです。いくら商店街をきれいにしてもこれほど多くのスーパーが他にあったら、やはり駐車場等の問題でそちらの方へ行く人が多く街はまさにドーナツ状態で商店街の人はやめていく人が大勢います。一考すべきです。商店街の中の自転車専用道路は年寄りには自転車が使えないので行けないという苦情もあります。</p>
<p>18 快適で人にやさしい都市交通の形成 （公共交通機関、自転車利用の環境）</p>	<p>○パークアンドライド（仏生山）一時利用したいです。有料でもいいので安くしてほしいです。</p> <p>○20～30年先の高松の在り様を展望し、住みやすい社会の実現に向け、一層の施策の充実をお願いします。特に高齢化と人口減少の社会の到来が予想されますので、市域内の交通、特に公共交通機関の整備、充実が何よりの課題ではないかと考えています。道路網とコミュニティバス、鉄道網の総合的な交通網の再考をお願いしたいと考えます。</p> <p>○国分寺町端岡駅をマリナライナー停車駅にする。三木・川島地区から仏生山農試験場跡市民病院などを経由する東西交通網の充実。中南部地域発展。</p> <p>○市内の日常生活向けの交通を便利にできるよう、抜本的に考えてほしいです。市長が就任時語っていたLRTなど工夫して導入を検討してほしいです。</p> <p>○琴電太田駅とサンメッセ香川の交通手段としてバスの運行をしておりますが、あまり人が利用していない様子です。昼間には便数を減らしてはいかがでしょうか。</p> <p>○公共交通機関が全くダメ！下手すぎです。中央通りに高松駅から空港までの路面電車を通すべきです。市内巡回バスも1回200円での乗車にし、1日上限400円で何回でも乗れるようにすると、各個人の車移動が減り、渋滞の軽減、環境の改善につながると思います。ニュージーランドのクライストチャーチ市内のバスを参考にして下さい。</p> <p>○バス、LRTを増やしてください。</p> <p>○フェリー航路は是非残して頂きたいです。（高松一宇野）玉野市等とも連携して存続をお願いします。瀬戸大橋だけでは困るし、港に出入りする船は観光の目玉にもなると思います。</p> <p>○JR高松駅と琴電築港駅を地下通路等の連絡通路でアクセスをスムーズにするべきです。JR高松とバスやフェリーは良いですが、琴電と離れています。他の都市では、あの不便さはあり得ないです。</p> <p>○駐輪場の件についてです。天満屋の北西の角に格好の場所があり、自転車を置いていると赤い札を貼られています。わずか1時間30分～2時間迄なのに、あそこは当然駐輪場にすべきだと思います。地下駐輪場は自転車を押して坂道を降りるのが困難です。時間もかかり誰もいない地下は不安な面もあります。何故無駄な人件費をかけて、愚かな事をするのですか。駐輪場にしても全く構わない場所だと思います。放置自転車のみ管理すれば良いのです。高松駅横のエスワンの前も、買い物客が自転車を置いて、買い物に入る当然の場所です。裏側の駐輪場は、いっばいでなかなか置きにくいです。勝手に自転車を持ち去り、1500円ものお金を市民から奪い取り詐欺行為です。自転車を置いてもなら差し障りなく、景観を損なうこともないのに、それに携わっている年寄り達に仕事と給料を支払う等の詐欺事業です。市民の為の行政をするべきです。放置自転車を厳しく取り締まり持ち去れば良いでしょう。</p> <p>○バス料金を下げて利用しやすくしてほしいです。（便も増やしてほしい）</p> <p>○自転車利用の環境整備はもちろんですが、自転車のマナーにももっと力を入れてほしいです。ナンバープレート等をつけて運転者が特定できるようにするなど、なんらかの罰則がなければ直らない気がします。</p> <p>○高松はマイカーがないと不便です。自転車通勤を推奨しても街中の商店街が乗り入れ禁止では、自転車を使ってくれと思えません。琴電を中心としたハブとなるターミナルを作ったり、自転車が走りやすい環境を整えないと、掛け声だけでは推進しないです。</p> <p>○工芸高校前の自転車道は、素敵だと思います。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○自家用車以外の交通手段がもっと発達してくれたらと思います。レインボー循環バス以外はあまり便数が多くないので、どうしても自家用車の移動になります。また、琴電沿線に住んでいても、私の両親のように高齢になると駅まで行けず、近くまできていたバス沿線も廃止になってしまったりして、郊外の中心部（多肥上町）でも、スーパーなどから遠い住宅地は車に乗ることが出来ない人にとっては過疎地のようです。交通網の発達、エコな生活推進、文化的生活、高齢者の免許返納などすべてにつながるような気がします。</p> <p>○公共交通機関、駅までのアクセス、駅周辺の駐車場完備を充実してほしいです。</p> <p>○自転車の交通マナーが悪すぎることをどうかしてください。</p> <p>○自転車のマナーの悪さがとても目に付きます。不法駐輪、携帯電話をしながらの運転、無灯での夜間運転。警察を使うなどして少しでも減らすようにしてほしいです。マジメに通勤している人が事故にあうなど、身近でそういう話を聞くだけに。</p> <p>○市立図書館の前の道路に自転車道が広く造られていますが、私はこんなことすると自動車道が混むんじゃないかと思ってしまいます。</p> <p>○電動自転車の愛好者です。県立中央病院に行った時、地下道を渡るのは大変でした。</p> <p>○利用者の少ない無駄な市営駐車場が多いのではと思います。有効活用できないものですか？</p> <p>○私は合併した町の住人ですが、今、どこへ行くにもタクシー以外の交通機関が何もありません。それと、ケガもして身体障害者になってしまいました。唯一JRが通っていますが、その駅へ行くにもタクシーでないと、とても歩いてなど行きません。何とかならないものでしょうか。何とか人に迷惑をかけないで生きていきたいのですが、今はいろんな人に頼んで車に乗せてもらっていつてる状態です。</p>
19 計画的な市街地の形成 (土地利用、地域拠点の確保)	<p>○都市計画と申しますか、街には建物が立て込んだ状態でなければならないように考えがちですが、空き地があってもいいんじゃないでしょうか。例えば、常磐街。閉まった建物が建っているより、緑の空き地があって人々が憩う場所でもいいんじゃないでしょうか。市に限らず、県も土地を売りたい。売れないから塀で囲って草ぼうぼう。市民や県民が憩えたら豊かになります。</p> <p>○都市計画の不合理の解消を！このアンケートの中には、中心市街地の活性化があり、再開発も進んでいますが、全国初の用途地域の線引きをなくしたことはどういうことですか。旧市街化調整区域に小規模住宅が密集し分散化し、宅地化が進んでいることは中心市街地に人は住まないでくださいということと同じです。そのことにより、交通は混雑、学校の教室不足や閉校など新たな公共投資が必要になるでしょう。政策名19（計画的な市街地の形成）には立派な計画を持っていると思いますが整合性がありません。都市計画は100年単位の仕事です。後の人に笑われないような実施を望みます。</p>
20 魅力ある都市空間の形成 (都市景観)	<p>○「豊かな自然」とよく言いますが、緑は少ないし、川は汚い。新しい道路ばかり要らないので、都市景観の整備、古い町並みの保全等にお金を使ってほしいです。</p> <p>○香川県は美しい町づくりと言いますが、逆にくつろげる環境の場所をなくしています。昔、海岸では魚釣りをしたり、水泳も出来た場所は、全て護岸工事とかで景観も健康もはぎ取られた状態です。願わくばこの状態を昔の美しく楽しめる健康的な海岸に変えていただくようお願いします。</p>
21 高度情報通信社会に対応できる拠点機能の強化（地域情報化）	
22 参加・協働で進めるコミュニティを軸としたまちづくり (地域コミュニティ、市民参画、協働)	<p>○コミュニティを軸とした街づくりは大切だと考えますが、コミュニティ協議会の中には、地域住民の意見が反映されない閉鎖的な（一部コミ協役員による封建的体制）校区があります。今後は、防災・文化等において地域単位の自立、活動が不可欠ですが、そのためには、コミ協自体の役員の見直し、組織の改善が必要と考えます。ゆめづくり推進事業の実施は地域活性化に非常に役立つ事業だと思っていますが、これが実施されていない校区（コミ協）には、住民の提案にきちんと耳を傾け、取り組んでほしいと思います。そのためには、市からの指導が出来ればお願いしたいと希望します。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○コミュニティセンターの建て替え（多肥）トイレのリフォームを希望します。</p> <p>○コミュニティセンター職員に地元の間があることは利用しにくいです。秘密をべらべらとしゃべる人は特にいません。長年にわたって勤務することは良くないと思います。</p> <p>○地域コミュニティのボランティア活動がいまひとつ分かりません。</p> <p>○コミュニティ協議会の政策に、市にももう少し関わってもらいたいです。コミュニティごとに行事・内容が違う場合があります。</p> <p>○自治会に加入することを、市からも加入してない人に勧めてほしいです。</p> <p>○地域住民のコミュニケーションは楽しく取り組めるように努めてほしいです。</p> <p>○団地等に誰か取りまとめられる人を選び、管理等の役務が出来る人を作って団地内を取りまとめられるよう努めて欲しいです。</p> <p>○電信柱にくくりつけたゴミの網など、各自治会の徹底をお願いしたいです。</p> <p>○他県で生活もしましたが、高松市の広報誌は要点がまとまっており、素晴らしいです。</p> <p>○高松市の施策、行事等月2回の市報、新聞等で分かる程度で新市内など有線放送などで情報があれば即分かりますが、旧市内では分かりにくので情報を密にしてほしいです。</p> <p>○24年度の事業を読んでいると知らないことが多いので、市民にももっとわかりやすくしてほしいです。冬のまつりなど、もうしていないと思ってました。</p> <p>○アパート暮らしなので広報が入らないです。アパートの居人にも広報を配布してほしいです。</p> <p>○市政の広報誌がポストインして頂けないのは少し残念です。</p> <p>○高松市の取り組んでいることが市民（特に若い世代）に届いていないから知られてないです。何の事だかさっぱりわかりません。もっと情報発信していく必要があると思います。</p> <p>○高松市のイベントとか見どころなどをインターネットで紹介してほしいです。例えば、サンポートで今は何があるかと思って情報も得られません。ライブカメラを設置するとか、もっと情報を発信してほしいです。県外の人も見られて観光客も増えるのでは？せっかく世界に誇れる瀬戸内海の美しい景色があるのに残念です。</p> <p>○地域で高齢者、障害者、子育て中の若い人達など皆が自分達でできる範囲で互いを支えあうことができるような街づくりを実現していただきたいです。</p>
<p>23 社会の変革に即応した行財政運営 （行財政改革、広域・産学官連携等）</p>	<p>○給与のカットは最終手段であり、日々の消耗品などの節約など、備品の購入の削減などまだまだ支出をおさえる方法があると思います。収入源の私たちからの税金には、限りがあるので節約した部分を高松市民にとって重要な部分に使ってほしいです。職員全員が一生懸命時間いっぱい仕事をすれば、もっと少ない人数でコストをかけずによいサービスができるのではないのでしょうか。忙しい部門には人を多く配置してほしいです。</p> <p>○高松にUターンで住みだして1年。施策内容で知らないこともまだまだたくさんありますが、1年住んで感じたことは、高松市は非常に生活環境が良く住みやすい街だと思います。ただ、他府県に比べると内向的で街に活気が少ないと思います。身近な生活に密着した1～12の政策はもちろん大切だと思いますが、今高松市に必要不可欠な13～23あたりの政策をもっと頑張してほしいと思います。時代に合わせた街をもっと進化し続けてほしいです。</p> <p>○無駄があるように思います。窓口でOKだった事が後でNOになったり無駄足を踏んだことが何度かありました。主人が死去した時は、過誤納の税金があるか相談すると、通知をくれていて督促状を発行するなどチグハグな対応がありました。主人はただの一度も督促状を受けたことないのに残念でなりませんでした。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○理念的な条例を作るのは、ムダがあるからやめるべきです。義務を課す、規制を加える、権限を与えるなど実効性のある条例を作るようにしてほしいです。</p> <p>○全ての案件について、我々市民とは関係のない事柄ばかりです。市政とは何かという大局が問われている時代に、市役所職員のための用件ばかり並べ立てられても仕方ありません。市政とは税を取り、市職員の用事をいっぱい作るのではなく、市民の文化的生活の向上のために働いてもらわねばなりません。いまだに2メートル未満の2項道路が存在していますし、後退制限にしても徹底していません。この徹底しない職員の怠慢こそ、無策と言わざるを得ません。</p> <p>○植樹伐採業務に関し、業者との極端な癒着とも思われる支払いなどは、チェック機能と行政の資質の欠如ではないでしょうか。これを望むのは無理ですか？</p> <p>○財政が破綻しかかっているのに、夏・冬のボーナスを普通に支給しているのが理解出来ません。</p> <p>○無駄な人員を削減し、給与水準の引き下げをしてほしいです。</p> <p>○公務員給与は一般企業に比べ多いのではないのでしょうか。市民税等は使用先、物など明確にし、有意義に使ってほしいです。</p> <p>○民間企業では考えられないような時間の使い方をしていると思います。（コスト意識）</p> <p>○市議会議員を減らし、地区の民生委員を増やし、住民の希望を密度の高いものにしてほしいです。</p> <p>○積極的な公務員の前向きな姿勢を求めます。高松市の将来を考えて、中長期的な考え方を持った人が大切です。四国の玄関口として、発展を期待しています。将来の考え方を抜本的に考え、一人一人が責任を持って欲しいです。改革が必要です。</p> <p>○もう少し福祉課職員の教育をしてほしいです。</p> <p>○本庁、支所等に行っても仕事に対して人数が沢山勤務していると思います。昔に比べると電子化して便利になっているのに、人数が多いのに驚きます。もう少し人件費を低く出来ないのでしょうか。</p> <p>○現場で働いている人の立場で色々なことを考えてほしいです。あくまでも、裕福な人の考えで物事を考えてほしくないです。</p> <p>○職員が各自の職場の仕事を完全に理解しておく環境を作って、楽しく働いてください。</p> <p>○ハード面の整備は行政しかできません。ソフトは市民団体等でもできるものも。まず、ハードの整備を。ただし、学校の空調など不公平感があります。やるなら一斉にしてください。</p> <p>○職員の態度は少し温度差はあるものの全体として他役所の職員より素晴らしいです。</p> <p>○高松市に施策→内容→事業とありますが、自分の立場で見るとどうなるか、どうなったかよくわかりません。</p> <p>○従来からやっていたことを削るのは難しいと思いますが、無駄な出費をしないで財政を健全化し、次の世代に負担をかけないようにすべきです。</p> <p>○たまにですが、電話で問い合わせると不機嫌な対応が。そちらからしてみれば些細なことかもしれませんが、「他に聞ける人がいなくて電話をしたのに」と思うと、次からは聞きにくいと感じました。</p> <p>○職員の方の言葉づかいが気になる時があります。特に年配の人は年下の私達に対し、敬語を使わなかったり明らかに態度が違う時があります。私だけでなく、同年代の友人達も同じ経験をしています。改めてほしいです。電話で問い合わせをしたとき、それは～課です。と何度もたらい回しのようにされることもあります。縦割りのように感じることも多く、課が多いのですべてを把握するのは難しいと思いますが、ある程度の知識は身に付けておいてほしいです。このアンケートが形だけのものではなくしっかりと反映されればと思います。</p>



政 策	主な自由意見
	<p>○支所職員の接遇で、市民女性が敬語で話をしているのに対して窓口の女性がため口で説明をしているのを聞いて、とても不快な気持ちになりました。窓口の仕切りはいりません。腰をかがめて話さないといけないので話しぶりです。テレビ等で報道されている退職金は多いです。市民の立場で考えて下さい。</p> <p>○町の図書館に毎月2～3回行くのですが、あいさつのない返事のない職員の方がいらっしゃいます。市民としては、受付であいさつがなく、返事がないと不愉快に思います。また、支所の駐車場の障害者専用の所に平気で健常者と思われる方が駐車しているのを見かけます。これは職員の方の責任ではないのは分かっていますが、うまく障害者の方が利用できる方法はないのでしょうか。ご検討をお願いします。</p> <p>○税金の延滞金の率が高すぎます。払う気がないわけではなく、やりくりをしているので大変です。よろしくをお願いします。</p> <p>○いろいろたくさんの政策・計画も大切ですが、市民にもっとわかりやすく伝達する事が大切だと思います。多すぎると言葉や政策が独り歩きして実行できるのかしら。とってしまいます。分野を少なくしてしっかり実行し、効果・成功した事例の確認を市民が実感出来る様な政策が大事だと思います。</p> <p>○市の実施する各種政策には、財源的な問題から、大変な面がある事は理解出来ます。可能な範囲で政策の実施を希望します。また、今日までの実績を十分に評価出来ます。今後とも頑張ってもらいたいと思います。今回の調査の内容は、多数にわたり、回答が大変でした。しかし、市の調査としては色々な質問があったと思います。私どもの考えを全て採用することは出来ないと思いますが、この調査の概況を出来れば市広報誌で発表していただければと思います。</p> <p>○この先、将来がとても不安です。これからの子供達が、特にかわいそうです。税金・福祉・子育て・就業と安定感のない日本国は、この先皆どうやって生きていくのでしょうか。国民の意見など、多分、誰も聞いていないと思います。政治家の人は皆、自分達のパフォーマンスをして喜んでるだけ。高松市の市政など、はっきり言って何の興味もありません。日本が変わらなければ何も変わりません。私はこのままで良いです。期待も欲もありません。</p> <p>○市役所受付の態度は非常に良いです。</p> <p>○合併して「いいこと」は特にないです。予算が削られる話ばかりで、何が良くなったのか分かりません。中途半端な施設を作らないこと。予算を削るならやめること。</p> <p>○税金を上げるより人件費等支出を減らす努力をして下さい。民間からほとんど税金が入っているのに、その民間よりも給与が高いのはおかしいです。</p> <p>○市民が生活できるよう様々な政策に取り組んでいただき感謝しています。取り組む内容は多く、職員の方は多忙だと思います。政策の内容・評価・計画が紙上のためではなく、具体的、細やかな配慮を一層お願いします。</p> <p>○市議会議員の定数削減など市政のスリム化を計り、パート・アルバイトを減らして正規職員の時間内就労で人件費の効率化を願います。</p> <p>○職員の接遇等も丁寧すぎる職員もいれば、なんだあれは？と思える方もいます。職員どうしチェックしあえるといいですね。</p> <p>○市政ではないんですが、先日成人式の案内が届いてない友人が市役所に電話したら、「絶対出してます」「当日、再発行の窓口へ」と言われたそうです。受け取ってないのに、「再発行」ではないと思います。晴れの日の案内がきてないのだからがっかりしてました。結局、欠席しました。日時もわからないのに行けませんよね。ちょっと残念な対応でした。</p> <p>○何事にも「公平」を第一において取り組んでほしいです。言った者勝ち・ごねた者勝ちの風潮があったのでは、正直者がバカをみます。職員末端まで正義感を持って毅然とした職務遂行を願っています。</p> <p>○市役所・支所の職員の対応が良くなってきていると思います。5年くらい前まではいわゆるお役所仕事の感があったが、大変良くなってきました。これからも益々良くなるよう希望します。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○支所に戸籍抄本や住民票を代理で求める時の記入の仕方の「見本の用紙」が分かりにくいです。高齢者用に拡大コピーして見やすい・分かりやすい工夫をお願いします。</p> <p>○何事にも素早い処理をお願いします。利用者は時間に追われているため、長時間待たされると非常に困ります。</p> <p>○以前、市役所へ手続きの付き添いに夕方行きました。15時過ぎから17時前までおりましたが、終わり時間近くになると、何の作業もせずガムを噛んだり、肘についてパソコンをいじっている人が多数あり、がっかりしました。高松のレベルはこんなものかと。仕事をしていない人の多さにも驚きました。チャイムと同時にもう退庁で時間内に帰り支度は終わっていた様子です。民間ではありえない！！まだまだ甘えが大きいように思えます。</p> <p>○市民がもっと市政に興味を持ち、かつ参加しやすい仕組みを検討していただきたいと思います。また、市政にはもっともっとコスト意識を持って取り組んで欲しいと思います。たとえば、月2回の広報ですが、コストを下げた紙を使う等、直接サービスに影響しないところで削減を進めてはいかがでしょうか。ご検討ください。</p> <p>○年に1～2回市役所に行く用事があり、足を運ぶことはあります。役所の窓口の方はいろいろいらっしゃいますが、あまり良い印象はありません。我が家は、直接市役所に行くこともなく、近くの公民館などで用事を済ませています。</p> <p>○市役所には数年に一度しか出向きませんが、案内係の方がすぐに声をかけてくれるので助かります。</p> <p>○書類の提出時は早めに知らせて欲しいです。免除される書類など届けが遅れると数万円の金額が生じるなど、矛盾していると思います。</p> <p>○私自身が直接市役所など行政機関や窓口を利用する事はほとんどないのですが、職業上、申請手続きなどでお客様に書類を準備したり案内する事があります。その際、全く同じ内容の書類を提出しても受理した窓口の職員の個々で受理してもらえたり、今までそれでOKだった書類が突然、不備と言われてつき返され、訂正すればまた別の受付職員で元に戻せ等々が頻繁に起こります。特に人事異動後によく！窓口で対応を統一し、業務の引継ぎを確実・確認して頂きたいです。申請のたびにお客様方は仕事を休んで、書類の書き直しにまた休んでと、大変無駄だと思います。</p> <p>○先日、市役所6階の課に用があり伺いましたが、昼休み時間帯だったからか受付の近くで何か食べながら大声で話している職員が私からよく見えました。「公務員の方はのんびりで楽しそうですね。」と言いたくなるくらいです。他の課はどうか知りませんが、みっともないのでつい立てでも置いたらどうですか。</p> <p>○市役所職員の対応が悪いです。</p> <p>○出張所職員は気楽そうな勤務状態です。長時間待たせておいて「お待たせしました」の一言もありません。</p> <p>○「行政としてどの部分を強化しているのか」それを市民が理解できるような広報、また予算の配分が必要ではないかと思います。高松市全体で盛り上げる仕組みづくりをしてください。（全ては無理では？）</p> <p>○予算消化のため無駄な工事はありますか？</p> <p>○政策は正しいと思いますが、現場での実行が見えません。市民から申し出ると予算が無いことを理由付けにして、話し合いの場にもならないことが多くあります。</p> <p>○市の施策はとても立派な事と思いますが、内容と事業結果が国の政策とよく似ていて結論があやふやでよくわかりません。裏で何かあるような気がします。</p> <p>○住民税が高いと思います。</p> <p>○税金を少しでも低くなるようにお願いします。ひとり暮らしでするので切に願います。</p> <p>○無駄な箱モノは予算の無駄です。また、備品・消耗品で削れるところが多々あります。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○いつも何かとお世話になり有難うございます。現在、市の文化財保護協会から資料を送付していただいておりますが、同じ資料が私と妻に2部入っており、無駄だと何度も牟礼分会長を通じて一世帯には一部でと申し入れをしていますが、いまだ実現していません。資料の作成と送料の費用が莫大になると思います。お調べの上訂正をお願い申し上げます。平成18年の市町村合併時に合併後存続する部門だけPRすれば良いのに支所を訪問した時はここではしていません。と言われたことを記憶しております。この辺りの問題もご検討いただければと思います。</p>
24 その他	<p>○おおむね満足しています。</p> <p>○今日より若く元気になることなど想像できなくなったこの年頃から心豊かに暮らす毎日の生活を期待できるならそれが幸せと思います。是非そうあってほしいものです。</p> <p>○すべての市民が暮らすことに誇りを持つ「高松」の構築に賛同します。安心して生き生きと暮らせる街にしてください。</p> <p>○市政のことはよくわかりませんが、住みよい高松市になってほしいと思います。</p> <p>○あまり高松市というのが全国から見て出せてないです。市長も、もっとテレビに出て、市民にメッセージなり、こういう事をしたいとか、市民に何を協力してほしいかなど言ってほしいです。</p> <p>○市長がトップセールスに推進してほしいです。</p> <p>○提言の採否を知りたいです。</p> <p>○真面目に市民の事を考えた市政をお願いします。</p> <p>○市民のためご苦労してくださりありがとうございます。老人のためよろしくお力添えをお願いします。</p> <p>○よりよい高松市にしてください。</p> <p>○市政に御努力されている事、高松市は非常に住みやすい市である事を感じます。満足しております。</p> <p>○現在の施策で十分満足しています。欲を言ったらきりがありません。人間は耐える事が大事です。</p> <p>○様々な取り組みを市民みんなが力を合わせてなければ、実現できないと思います。啓発を促すのは何が心に響くのか考えていきたいと思います。高松に住んでよかったと心から思える素晴らしい市にしていきたいと市民の一人として思います。</p> <p>○市政に希望すること、若者への就業環境への実情。また、若者（10代～30代）や低所得者への減税。市がサポートして安心できるお見合いイベントなどを企画してはどうでしょうか。回答では情報を十分にキャッチできていませんので、「3」を選ばせていただいている場合もあります。十分な回答ができてなくてすみません。</p> <p>○アンケートに答えていて市政という言葉・内容がなかなかピンときませんでした。私たちの生活の中に根付いてないのかなあとと思います。ただ、高松は良い意味でこじんまりと住みやすい町です。</p> <p>○今回のアンケートで高松市が多種の事業を行っている事を初めて知りました。そのため、アンケートも評価出来ません。もう少し市民の大枠で方向性を問うアンケートを望みます。あるいは、希望する事業を記載してもらい、その結果から事業に対する意見とするなどの方法で意見聴取とすればいかがでしょうか。</p> <p>○今回の調査内容について、政策の内容が形式的で漠然としているため、満足度を選ぶには無理がありました。少しでも市政にかかわった者であれば、理解可能かもしれませんが、無作為に抽出した者が答えられるよう、具体的な仕事の提示をしたらどうでしょうか。今回の回答内容が、今後の行政の改善につながる程、意味を持っていないと思います。</p> <p>○24年度にいろいろな事業が開催されていること自体知りませんでしたので、回答結果はあまり参考にならないと思います。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○政策内容がわかっている人に対するアンケートであり、私のようにまちづくり内容をよく知らない者に対しては「わからない。どう振興したのだろう。」というのが正直な答えで、本当に市民の声が欲しいとは思えません。ただ、アンケートを回収しての統計上必要なだけだったのででしょうか。とにかく、どう記入していけば良いのかわかりにくかったです。市民には事業内容が理解しにくく、とても答えにくいアンケートです。</p> <p>○このアンケート内容を全て理解しての判断はできません。分からない分野については「3」評価です。市政に関心のない者にとっては、発信している情報も素通りしています。今後、市報など見て情報を得ようと反省していますが、日々の生活に追われなかなか難しいです。</p> <p>○アンケートの項目をもっと絞った方が良いのではないかと思います。多すぎると記入する側も真剣さが薄れます。</p> <p>○調査依頼されましたが、市政に関心が無かったことを痛感させられました。回答し辛いことばかりです。事業名には賛同していますが、その効果などに全く関心が無かったことと、広報誌などでも知ることができなかつたです。</p> <p>○施策の満足度調査ということですが、ほとんどの事業内容の中身がわからないため、評価するのが難しいです。</p> <p>○自分にあまり関係のない政策（あまり関わってこなかった政策）は3番普通という回答になり、申し訳ありません。正直、まだ広まっていない政策も多いように思います。民間のショッピングセンター等でイベントをすると、子連れ（子育て世帯）や若い学生などには広まりやすいと思います。</p> <p>○特に興味が無いのが本音です。だから、今の高松市が何をやって何をやるようとしているのかが理解できていない現状にあります。今回のことで、少し分かった気がします。もっと若い世代に分かりやすい方法で周知してほしいです。新聞やホームページだけではダメな気がしています。なぜなら、新聞は読まなければ知らないし、ホームページ等は利用しなければ必要のないツールでもあるからです。メルマガ・ツイッター等は使用している人が限られているから無駄が多いと思います。具体的な意見はできませんが、一人の市民として今後の施策に期待はしています。</p> <p>○この調査票の構成で市政のあらましがわかるけど、肌で感じる街づくりへの取り組みは見えてきません。質問を回答欄を作って答えて貰えば調査は出来るが、29の設問を読んで答えるには苦痛を感じます。調査の仕方を再考してほしいです。市政の具体的推進策と状況をしっかり見えるように広報するツールをよく考えて欲しいです。</p> <p>○なにかにつけてワースト1の高松（香川県）で誰でもが口にできる人権・福祉・豊かな暮らしと、人間だけのことを言っても何も良くなりません。まずは動物愛護を優先すべきです。厳しい条例の制定（生体の店頭販売等の禁止、悪徳ブリーダーをなくすためブリーダーに対する資格）殺すために税金を使うのではなく、助けるために使い、捨て犬や猫の殺処分をなくす。熊本のように殺処分ゼロを目指して努力すれば、動物たちも安心して暮らせるようになり、自然と人間も安全で安心して暮らせる環境が得られると思います。</p> <p>○強い関心もありませんが、生活していて不満もありません。家庭を持ち、子供をもてばまた変わるかもしれません。</p> <p>○これから益々、老人国となっていく日本、膨大な借金のある日本、このあたりでしっかり財政を見直し、子孫に負の財産を残さないように。国のために子を産む女性が増すことを祈っています。</p> <p>○後期高齢者にアンケート用紙を送るより若い人の中から選んで下さい。</p> <p>○今度調査するときは、70才以下を対象にしたほうが良いのではないのでしょうか。</p> <p>○若い人に意見を聞いてもらいたいです。</p> <p>○このアンケートは難しい！もっとわかりやすくしたほうが良いと思います。</p> <p>○こんな調査が役立ちますか？読むだけで疲れました。税金の無駄遣いです。</p> <p>○市民満足度調査を実施するならば、回答する立場に沿った質問形式にする等、もっと工夫する必要があると思います。せっかく実施するならばもっと工夫して欲しいです。もったいないと思います。とてもわかりづらいです。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○質問数が多すぎます。</p> <p>○市政への意見ではありませんが、当アンケートと「職員の接遇に関するアンケート」では、満足～不満に該当する番号が反対になっています。回答時に混乱しましたので、担当課の間で調整する必要があります。</p> <p>○こうした細部の五段階評価は不可能です。アンケートの目的がわからないので回答を控えます。同封されている職員の接遇等に関するアンケート調査についての文書は、句読点の点がカンマになっています。終戦後の早い時期に当時の文部省からおかしな文書が出て始まり、昭和50年代から教科書も横書きにはカンマが用いられたと聞いているが、昭和20年代後期には当時の自治省から横書きの場合でも点を用いるという内容の文書が発出されているのだから、市役所から出る文書は点に統一すべきではないでしょうか。</p> <p>○議員さんばかり多くて年中何をしているのかわかりません。市民のためと言っていますが、自分のためにしか働いてないと思います。</p> <p>○市がどれ程の事を実行しているかどうかわからないのに、満足も不満もありません。民間の会社ならとっくにつぶれています。</p> <p>○サービス残業をなくすべきです。</p> <p>○正直者が損をしない社会を作ってください。</p> <p>○元市役所勤務の方が、裏から頼んで孫を保育所入れてもらったり、どうってことない人が介護の人に来てもらったり（本当に頼みたい人にはなかなか許可がおりないのに）を目の当たりに見せられると、理不尽な事でも怒ってしまいます。公平にしてください。</p> <p>○勤め先に市の方が来られたが、たいした用事でもなかったのに、3名来られて、他に仕事がないんだと感じました。</p>



