

平成25年度市民満足度調査結果報告書



高松市

～ 目 次 ～

I	調査の概要	
1	調査の目的	1
2	調査の対象者	1
3	調査の方法	1
4	調査期間	1
5	配布・回収方法	1
6	回収状況	1
II	調査の結果	
1	回答者の属性	2
(1)	性別	2
(2)	年齢階層別	2
(3)	職業別	3
(4)	居住年数別	3
2	施策に対する満足度	4
(1)	施策全体の満足度	4
(2)	属性ごとの満足度	5
ア	性別の満足度	5
イ	年齢別の満足度	5
ウ	職業別の満足度	6
エ	居住地区別の満足度	6
オ	居住年数別の満足度	8
(3)	各施策の満足度・不満度	8
ア	各施策の満足度	8
イ	各施策の不満度	10
(4)	施策に対する満足度・不満度の平成25年度と24年度との比較	12
ア	施策に対する満足度	12
イ	施策に対する不満度	13
3	政策についての重要度と満足度	14
4	自由意見	16
III	資料	
資料1	施策に対する満足度H25年度（満足度の高い順）	17
資料2	施策に対する満足度H24年度（満足度の高い順）	17
資料3	施策に対する不満度H25年度（不満度の高い順）	18
資料4	施策に対する不満度H24年度（不満度の高い順）	18
資料5	施策に対する満足度のH25年度とH24年度との比較	19
資料6	施策に対する不満度のH25年度とH24年度との比較	20
資料7	自由意見（政策別）	21
参考資料	第5次高松市総合計画 施策の大綱	37

I 調査の概要

1 調査の目的

本市においては、平成20年4月に、市政運営の基本方針となる第5次高松市総合計画がスタートし、市民の皆様の協力のもと、目指すべき都市像「文化の風かおり 光かがやく 瀬戸の都・高松」の実現に向け、新しい高松のまちづくりを進めています。

本調査は、市民の意見を今後の市政に反映させるため、第5次高松市総合計画基本構想で施策大綱として定めている23項目の政策・60項目の施策の満足度等を調査したものです。

2 調査の対象者

平成26年1月1日現在の住民基本台帳から、満20歳以上の市民2,000人を、中学校区ごとの登録人口で按分し、校区ごとに無作為抽出しました。

3 調査の方法

2で抽出した対象者に、調査票A票またはB票を配布しました。

(1) 施策に対する満足度

設問が多いことから、第5次高松市総合計画で定める施策（60項目）をまちづくりの目標別にA票・B票に分け、「満足」「やや満足」「普通」「やや不満」「不満」のうちから1つを選択していただきました。

調査票（A票）	調査票（B票）
まちづくりの目標のうち 1 心豊かな人と文化を育むまち 3 健やかにいきいきと暮らせるまち 5 道州制時代に中枢拠点性を担えるまち に該当する施策31項目	まちづくりの目標のうち 2 人と環境にやさしい安全で住みよいまち 4 人がにぎわい活力あふれるまち 6 分権型社会にふさわしいまち に該当する施策29項目

(2) 政策についての重要度（A票・B票共通）

第5次高松市総合計画で定める政策（23項目）の中から、重要と思われる政策を5つ選択していただきました。

(3) 自由意見（A票・B票共通）

本市の市政などについて、自由に意見を記入していただきました。

4 調査期間 平成26年1月17日～1月31日

5 配布・回収方法 郵送による

6 回収状況

	配布枚数	回収数	回収率
A 票	1,000枚	400枚	40.0%
B 票	1,000枚	393枚	39.3%
計	2,000枚	793枚	39.6%

Ⅱ 調査の結果

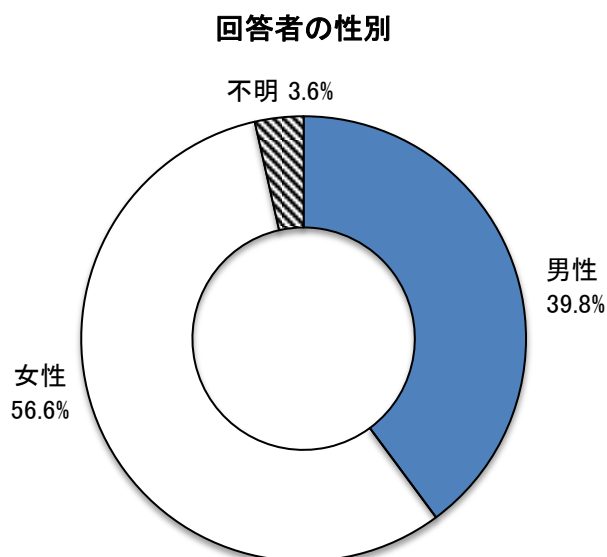
回収した調査票を集計し、結果を図表1～17および資料1～7で示しています。

各図表の集計結果は、百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しています。このため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

1 回答者の属性

(1) 性別

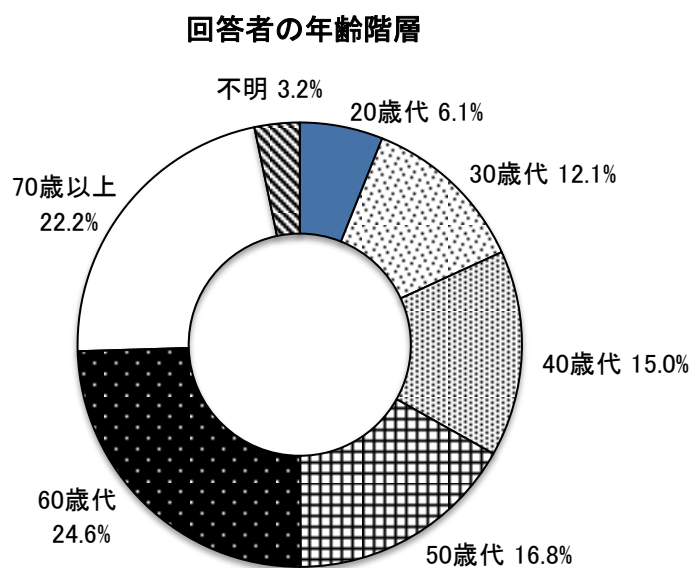
図表 1



男性が39.8%、女性が56.6%で、女性の方が多くなっています。

(2) 年齢階層別

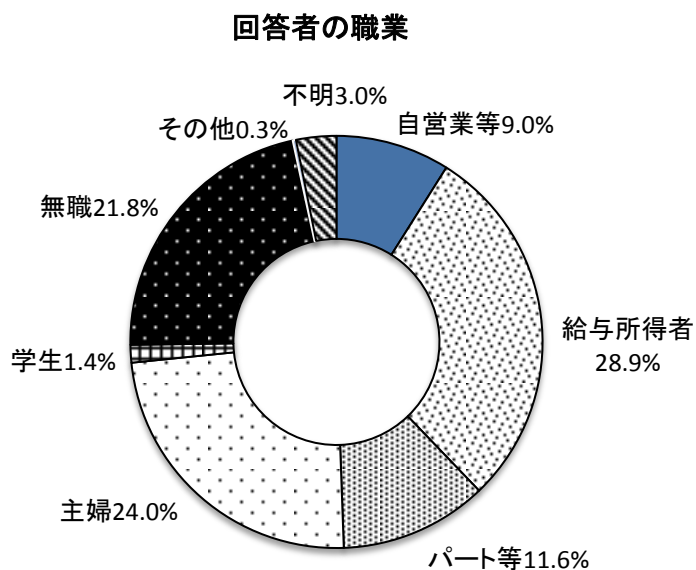
図表 2



60歳代24.6%と最も多く、以下、70歳以上、50歳代、40歳代、30歳代、20歳代の順になっています。

(3) 職業別

図表 3

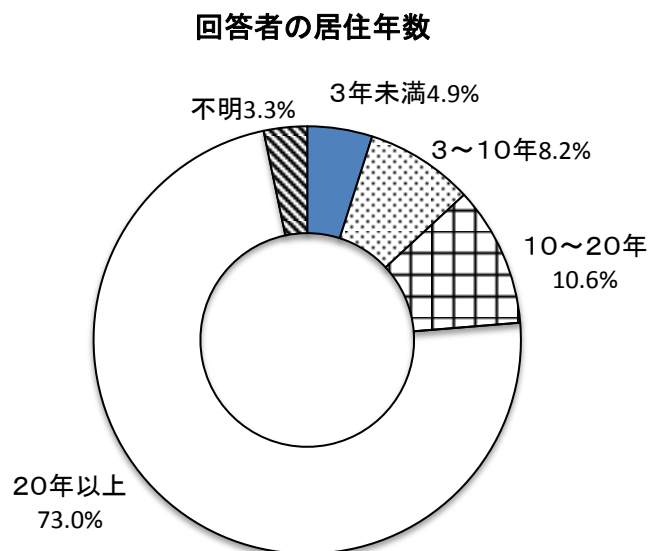


会社員・公務員等給与所得者が最も多く、全体の28.9%を占めています。

主婦が24.0%とこれに次いで多く、以下順に、無職、パート・アルバイト・フリーター、自営業・自由業となっています。

(4) 居住年数別

図表 4



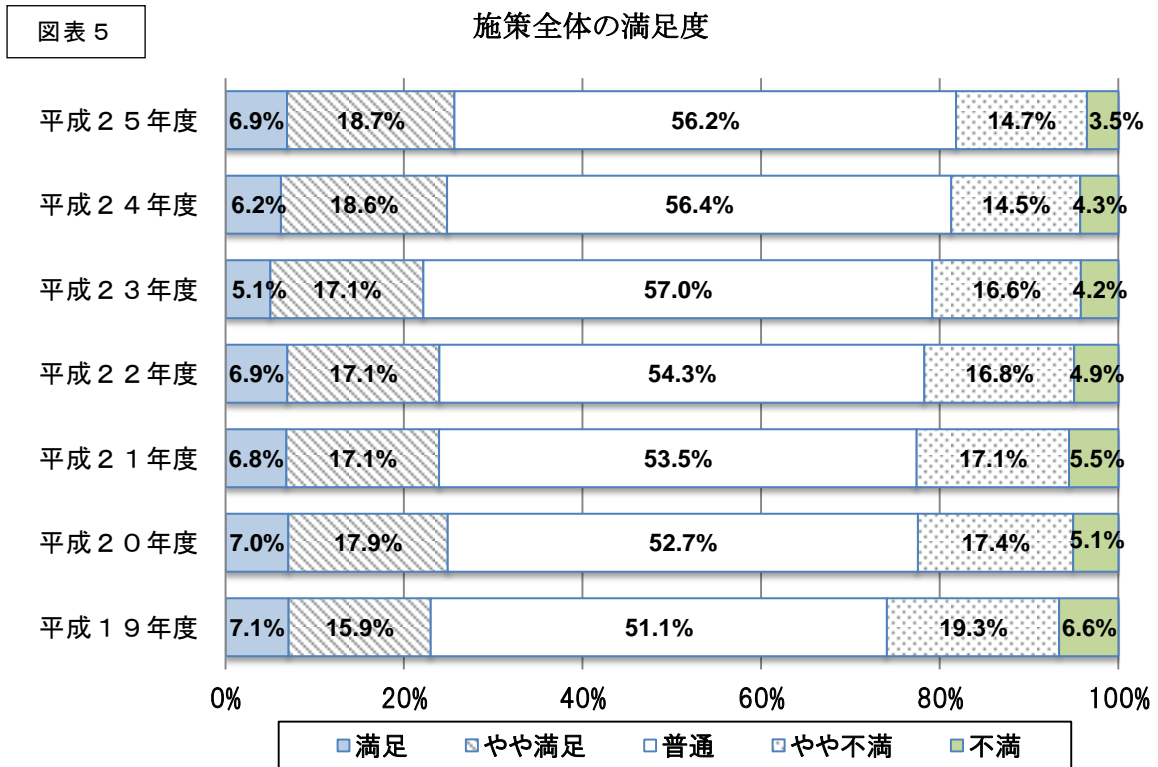
20年以上が73.0%と圧倒的に多く、次いで10年以上20年未満が10.6%となっています。

また、3年以上10年未満も8.2%で、10年以上市内に居住（合併前の期間を含む）している回答者が8割以上となっています。

2 施策に対する満足度

(1) 施策全体の満足度

60項目の各施策についての質問に対する回答を合計した、施策全体の満足度について、調査を開始した平成19年度から今回（平成25年度）までの結果を比較しました。



今年度の施策全体で見た「満足」は6.9%、「やや満足」が18.7%で、これらを合計した「満足度」は25.6%となっています。一方、「不満」が3.5%、「やや不満」が14.7%で、これらを合わせた「不満度」は18.2%となっており、「満足度」が「不満度」を上回っています。

これを昨年度について見ると、「満足」が6.2%、「やや満足」が18.6%で、これらを合計した「満足度」は24.8%、「不満」が4.3%、「やや不満」が14.5%で、これらを合わせた「不満度」は18.8%となっています。

今年度と昨年度を比較してみると、「満足度」が0.8ポイント増加する一方で、「不満度」は0.6ポイント減少し、「普通」が0.2ポイント減少しています。

なお、第5次総合計画スタート前の平成20年2月に実施した平成19年度の調査と今年度を比較すると、「満足度」が2.6ポイント増加し、「不満度」は7.7ポイント減少しており、「普通」は5.1ポイント増加しています。

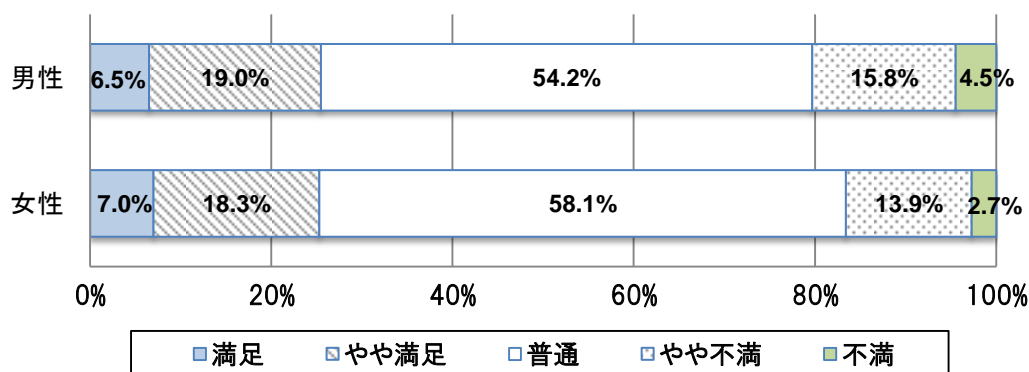
(2) 属性ごとの満足度

次に、回答者の性別や年齢などの属性ごとに施策全体の満足度を見ます。

ア 性別の満足度

図表 6

性別にみた施策の満足度



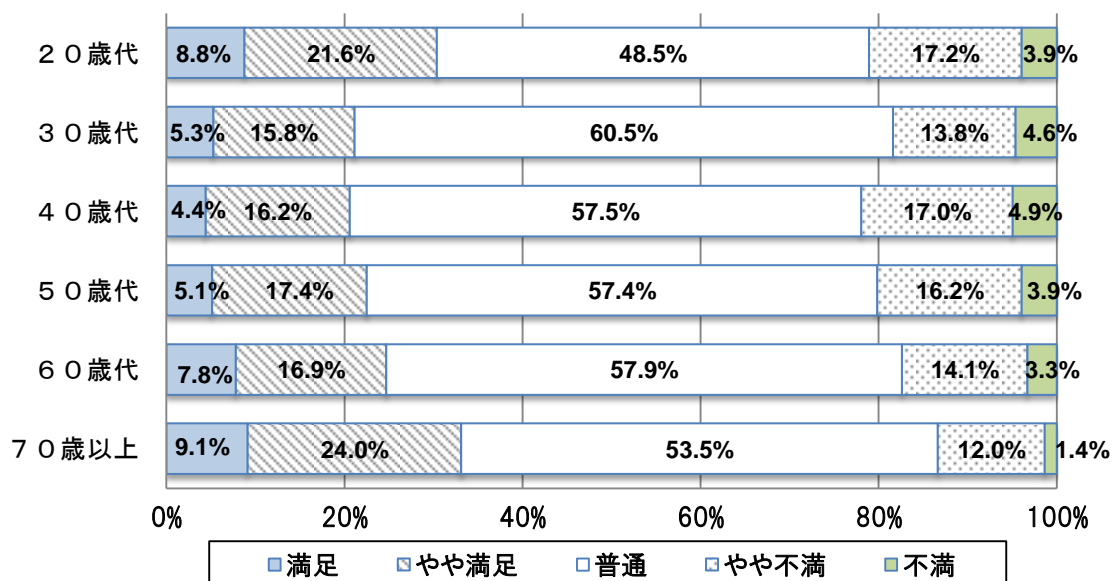
「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」を見ると、男性が25.5%で、女性の25.3%を上回っています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、男性が20.3%で、女性の16.6%を上回っています。

イ 年齢別の満足度

図表 7

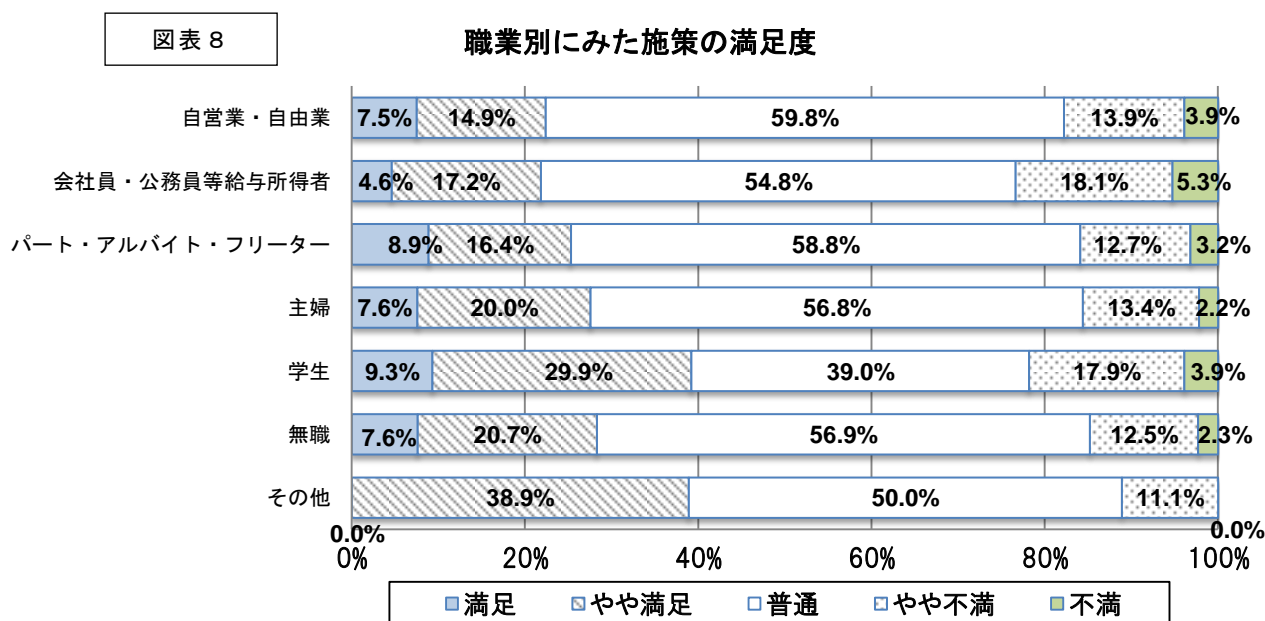
年齢別にみた施策の満足度



「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、70歳代以上が33.1%で最も高く、次に20歳代が30.4%となっています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」では、40歳代が最も高く21.9%、次いで20歳代が21.1%となっています。

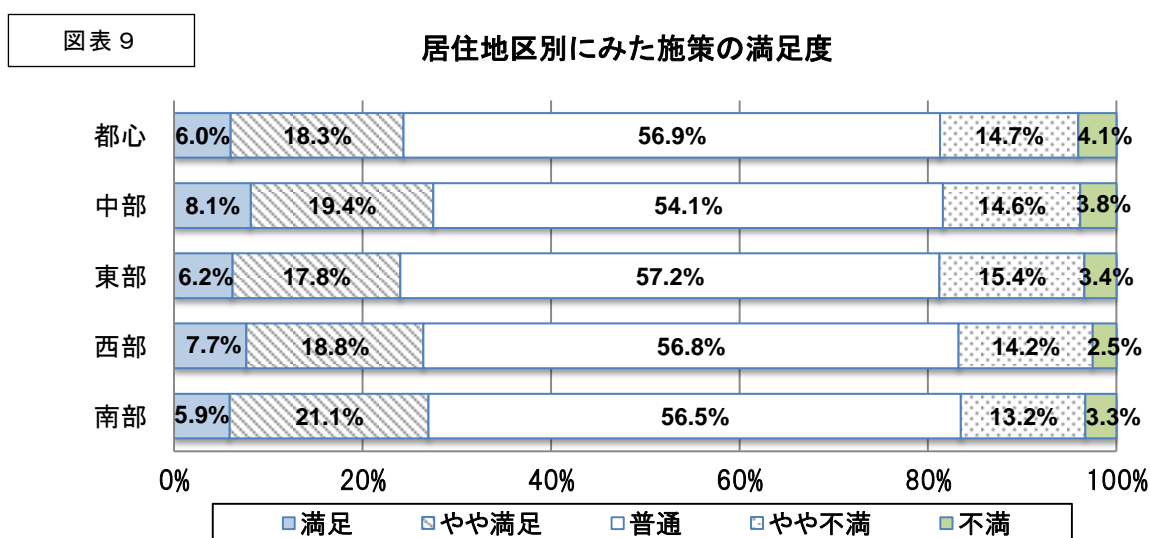
ウ 職業別の満足度



「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、学生が39.2%で最も高く、次にそのほか38.9%、無職が28.3%となっています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、会社員・公務員等給与所得者が23.4%で最も高く、次に学生が21.8%と高くなっています。

エ 居住地区別の満足度



「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、中部地区が27.5%で最も高く、次いで南部地区、西部地区、都心地区、東部地区の順になっています。

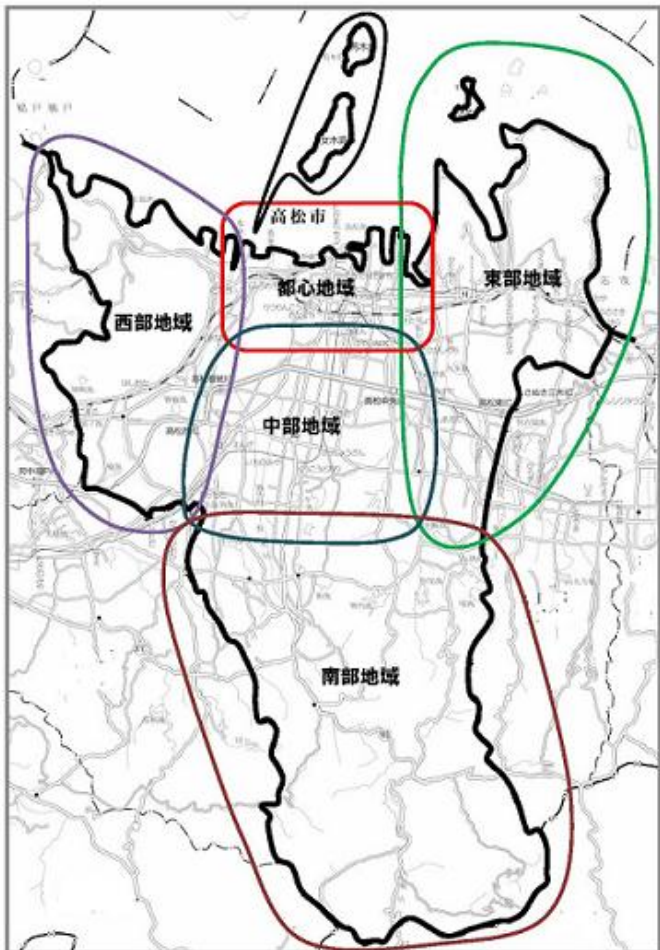
一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、都心地区、東部地区が、18.8%で最も高く、中部地区、西部地区、南部地区の順になっています。

○ 地区別町名一覧

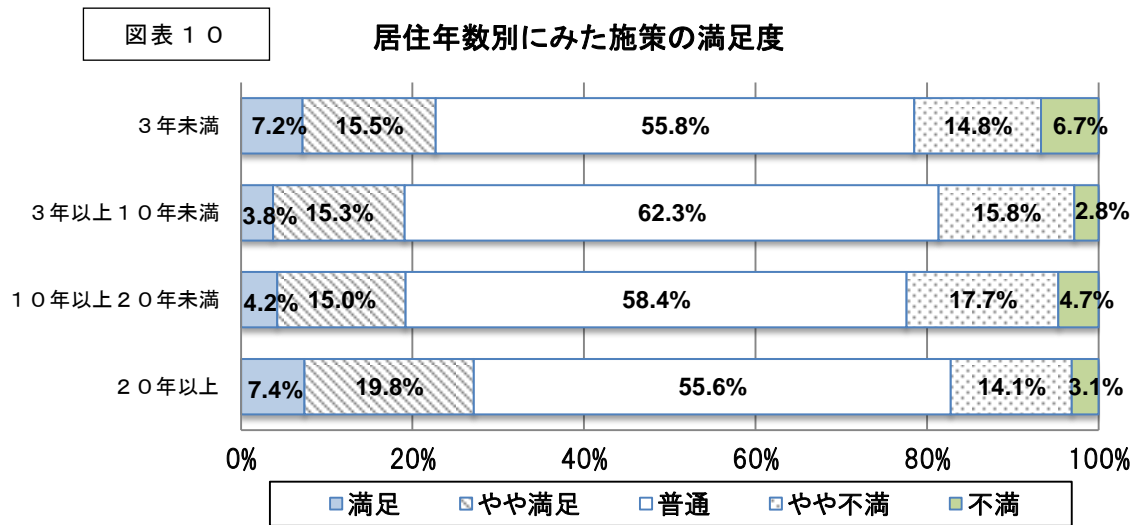
都心地区	茜町, 朝日新町, 朝日町一丁目, 朝日町二丁目, 朝日町三丁目, 朝日町四丁目, 朝日町五丁目, 朝日町六丁目, 井口町, 今新町, 今里町, 今里町一丁目, 内町, 扇町一丁目, 扇町二丁目, 扇町三丁目, 男木町, 鍛冶屋町, 片原町, 上之町一丁目, 上之町二丁目, 上之町三丁目, 上福岡町, 亀井町, 亀岡町, 瓦町一丁目, 瓦町二丁目, 観光町, 観光通一丁目, 観光通二丁目, 木太町の一部, 北浜町, 楠上町一丁目, 楠上町二丁目, 寿町一丁目, 寿町二丁目, 御坊町, 紺屋町, 幸町, 西宝町一丁目, 西宝町二丁目, 西宝町三丁目, 桜町一丁目, 桜町二丁目, 三条町の一部, サンポート, 紫雲町, 塩上町, 塩上町一丁目, 塩上町二丁目, 塩上町三丁目, 塩屋町, 城東町一丁目, 城東町二丁目, 昭和町一丁目, 昭和町二丁目, 新北町, 末広町, 瀬戸内町, 大工町, 多賀町一丁目, 多賀町二丁目, 多賀町三丁目, 田町, 玉藻町, 中央町, 築地町, 鶴屋町, 天神前, 通町, 常磐町一丁目, 常磐町二丁目, 磨屋町, 中新町, 中野町, 西内町, 錦町一丁目, 錦町二丁目, 西の丸町, 西町, 旅籠町, 花園町一丁目, 花園町二丁目, 花園町三丁目, 花ノ宮町一丁目, 花ノ宮町二丁目, 花ノ宮町三丁目, 浜ノ町, 番町一丁目, 番町二丁目, 番町三丁目, 番町四丁目, 番町五丁目, 東田町, 東浜町一丁目, 百間町, 兵庫町, 福岡町一丁目, 福岡町二丁目, 福岡町三丁目, 福岡町四丁目, 福田町, 藤塚町, 藤塚町一丁目, 藤塚町二丁目, 藤塚町三丁目, 伏石町の一部, 古新町, 古馬場町, 本町, 松島町, 松島町一丁目, 松島町二丁目, 松島町三丁目, 松福町一丁目, 松福町二丁目, 丸亀町, 丸の内, 南新町, 峰山町, 宮脇町一丁目, 宮脇町二丁目, 室町, 室新町, 女木町, 八坂町, 栗林町一丁目, 栗林町二丁目, 栗林町三丁目
中部地区	一宮町, 今里町二丁目, 円座町, 太田上町, 太田下町, 岡本町, 鹿角町, 上天神町, 上林町の一部, 紙町, 川部町, 木太町の一部, 三条町の一部, 三名町, 出作町, 多肥上町, 多肥下町, 田村町, 檀紙町, 勅使町, 寺井町, 中間町, 成合町, 西春日町, 西ハゼ町, 西山崎町, 東ハゼ町, 伏石町の一部, 仏生山町, 松並町, 松縄町, 三谷町, 御厨町
東部地区	庵治町, 池田町, 小村町, 春日町, 上林町の一部, 亀田町, 亀田南町, 川島東町, 川島本町, 下田井町, 新田町, 菅沢町, 十川西町, 十川東町, 高松町, 西植田町, 林町, 東植田町, 東山崎町, 前田西町, 前田東町, 牟礼町大町, 牟礼町原, 牟礼町牟礼, 元山町, 屋島中町, 屋島西町, 屋島東町, 由良町, 六条町
西部地区	飯田町, 生島町, 植松町, 鬼無町鬼無, 鬼無町是竹, 鬼無町佐藤, 鬼無町佐料, 鬼無町藤井, 鬼無町山口, 香西北町, 香西西町, 香西東町, 香西本町, 香西南町, 郷東町, 国分寺町柏原, 国分寺町国分, 国分寺町新名, 国分寺町新居, 国分寺町福家, 神在川窪町, 亀水町, 鶴市町, 中山町
南部地区	香川町浅野, 香川町大野, 香川町川内原, 香川町川東上, 香川町川東下, 香川町寺井, 香川町東谷, 香川町安原下第1号, 香川町安原下第3号, 香南町池内, 香南町岡, 香南町西庄, 香南町由佐, 香南町横井, 香南町吉光, 塩江町上西甲, 塩江町上西乙, 塩江町安原上, 塩江町安原上東, 塩江町安原下, 塩江町安原下第1号, 塩江町安原下第2号, 塩江町安原下第3号

高松市地域別
計画エリア

※ 本図は、第5次高松市
総合計画における地域別
計画エリアです。



オ 居住年数別の満足度



「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、20年以上が27.2%で最も高く、続いて、3年未満、10年以上20年未満の順となっています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、10年以上20年未満が22.4%で最も高くなっており、次いで、3年未満の21.5%となっています。

(3) 各施策の満足度・不満度

ここでは、60項目の各施策に対する満足度と不満度を昨年度と比較しました。

各施策に対し、平成25年度と24年度の調査で「満足」、「やや満足」、「普通」、「やや不満」、「不満」と回答した人の割合を、図表11～14で示しています。

各図表では、平成25年度と24年度の、「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」の高い順および、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」の高い順に並べ、上位10施策を抽出しています。

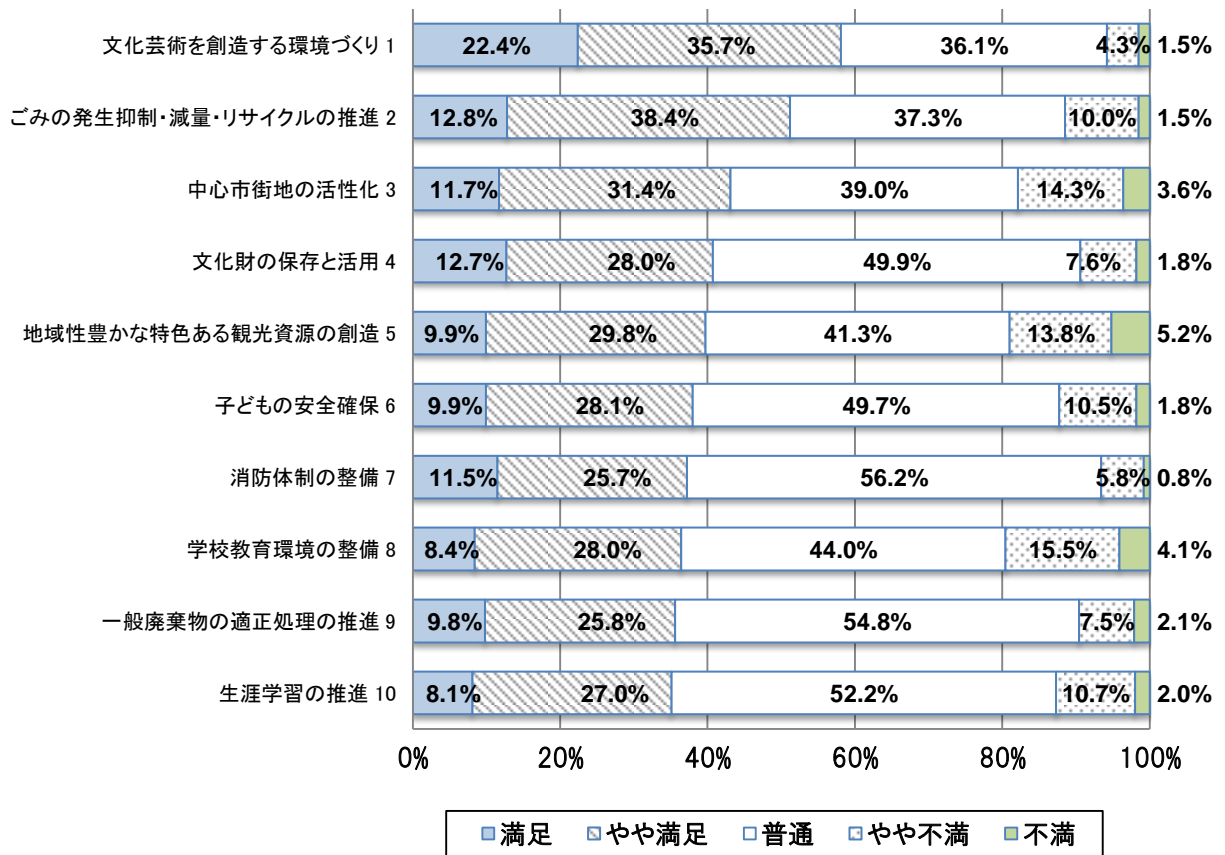
ア 各施策の満足度

平成25年度の調査結果では、「文化芸術を創造する環境づくり」の満足度が58.1%と、他の施策に比べてひときわ高くなっています。2位は「ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進」の51.2%となっています。以下順に、「中心市街地の活性化」、「文化財の保存と活用」、「地域性豊かな特色ある観光資源の創造」、「子どもの安全確保」、「消防体制の整備」、「学校教育環境の整備」、「一般廃棄物の適正処理の推進」、「生涯学習の推進」となっています。

平成24年度の調査でも、「文化芸術を創造する環境づくり」の満足度が49.1%で最も高くなっているほか、25年度と概ね同じ施策が上位を占めています。

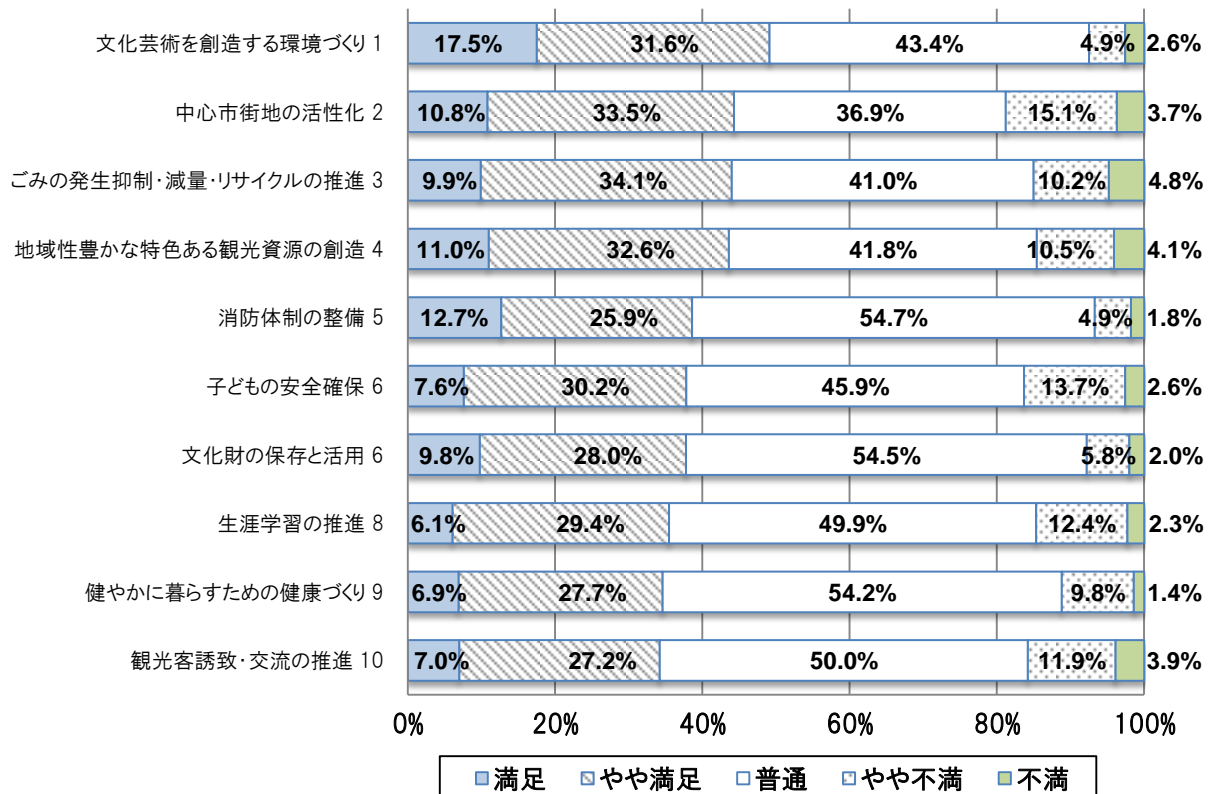
図表 1 1

施策に対する満足度H25年度(満足度の高い順)



図表 1 2

施策に対する満足度H24年度(満足度の高い順)



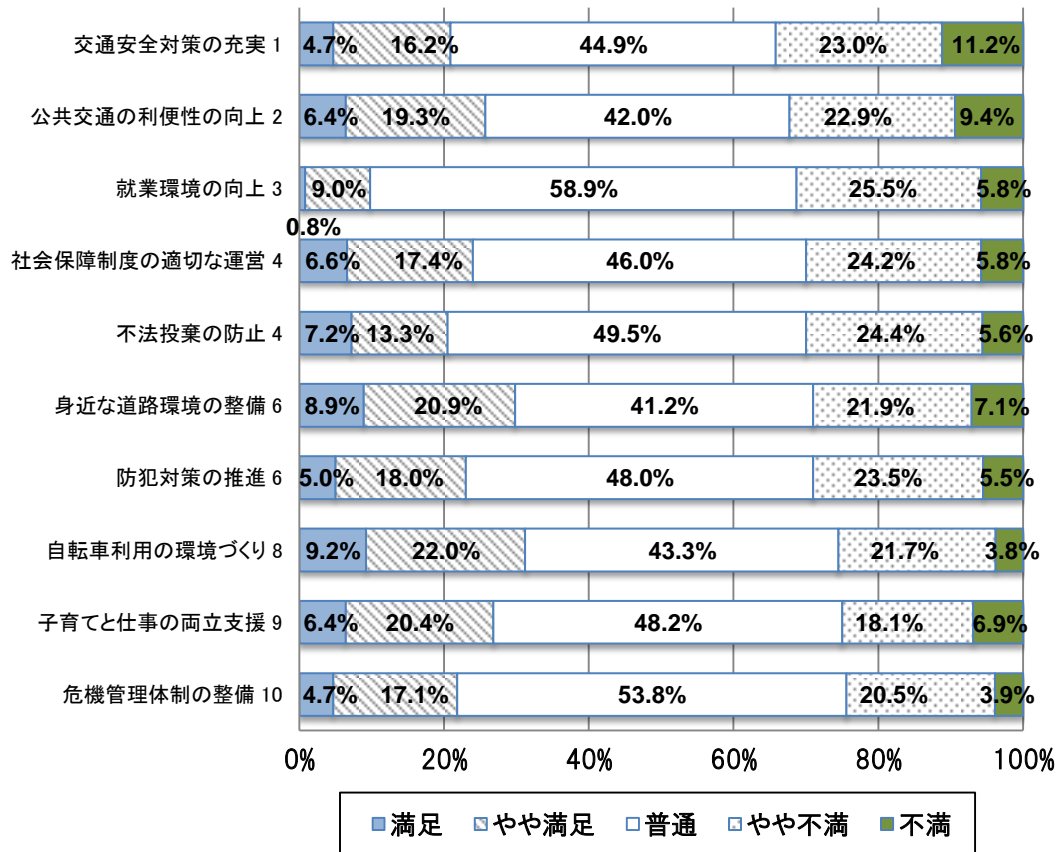
イ 各施策の不満足

平成25年度の調査結果では、「交通安全対策の充実」の不満足度が34.2%で最も高く、2位が「公共交通の利便性の向上」の32.3%、3位が「就業環境の向上」の31.3%となっています。以下順に、「社会保障制度の適切な運営」、「不法投棄の防止」、「身近な道路環境の整備」、「防犯対策の推進」、「自転車利用の環境づくり」、「子育てと仕事の両立支援」、「危機管理体制の整備」となっています。

平成24年度の調査でも、「交通安全対策の充実」の不満足度が36.2%で最も高くなっているほか、「公共交通の利便性の向上」、「就業環境の向上」など、25年度と概ね同じ施策が上位を占めています。

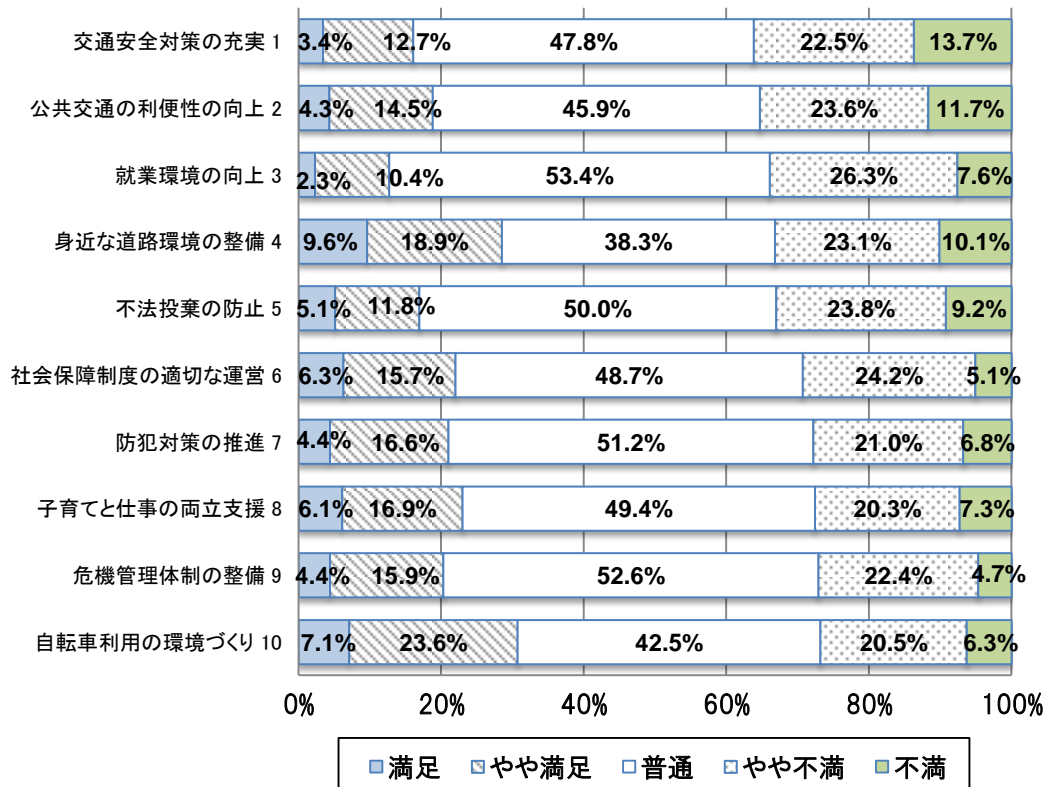
図表 1 3

施策に対する満足度H25年度(不満度の高い順)



図表 1 4

施策に対する満足度H24年度(不満度の高い順)



(4) 施策に対する満足度・不満度の平成25年度と24年度との比較

次に、施策に対する満足度・不満度を平成25年度と24年度の差で比較しました。

図表15では、各施策に対する満足度の、平成25年度と24年度の差の大きい順に、図表16では、各施策に対する不満度の平成25年度と24年度の差の大きい順に並べ、上位と下位のそれぞれ5施策を抽出しています。

ア 施策に対する満足度

施策に対する満足度が平成24年度から25年度にかけて最も大きく増加している施策は、「文化芸術を創造する環境づくり」で、49.1%から58.1%と、9.0ポイントの大幅な増加となっており、順位も1位となっています。続いて、「家庭教育の向上」、「ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進」が増加となっています。

また、満足度が最も大きく減少している施策は「観光客誘致・交流の推進」で、8.5ポイントの減少となっており、続いて「商工業の振興と地域経済の活性化」、「連携の推進」となっています。

図表15

施策に対する満足度の比較（H25とH24の差が大きい順／上位・下位5施策）

（詳細は資料5参照）

施策	平成25年度				平成24年度				差 (A-B)
	満足	やや満足	満足度 合計 A	順位	満足	やや満足	満足度 合計 B	順位	
文化芸術を創造する環境づくり	22.4%	35.7%	58.1%	1	17.5%	31.6%	49.1%	1	+9.0
家庭教育の向上	5.9%	18.1%	24.0%	28	3.2%	11.9%	15.1%	53	+8.9
ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	12.8%	38.4%	51.2%	2	9.9%	34.1%	44.0%	3	+7.2
公共交通の利便性の向上	6.4%	19.3%	25.7%	25	4.3%	14.5%	18.8%	42	+6.9
拠点性を高める交通網の整備	7.7%	21.5%	29.2%	21	6.6%	15.8%	22.4%	29	+6.8
簡素で効率的な行財政システムの構築	3.4%	6.4%	9.8%	58	3.1%	11.0%	14.1%	54	-4.3
国際化への対応と地域間交流の推進	4.8%	9.3%	14.1%	53	6.0%	12.5%	18.5%	44	-4.4
連携の推進	5.0%	12.2%	17.2%	52	6.1%	15.8%	21.9%	31	-4.7
商工業の振興と地域経済の活性化	4.5%	18.0%	22.5%	31	7.5%	20.7%	28.2%	22	-5.7
観光客誘致・交流の推進	6.3%	19.4%	25.7%	25	7.0%	27.2%	34.2%	10	-8.5

※百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

イ 施策に対する不満度

施策に対する不満度が増加しているのは、「農林水産業の振興」で7.9ポイントの増加となっています。このほか、「商工業の振興と地域経済の活性化」6.5ポイントの増加、「健やかに暮らすための健康づくり」が、5.1ポイントの増加となっています。

また、不満度が最も減少した施策は「高等教育の充実」で、5.2ポイントの減少、続いて「家庭教育の向上」、「身近な道路環境の整備」の順となっています。

図表 1 6

施策に対する不満度の比較（H25とH24の差が大きい順／上位・下位5施策）

（詳細は資料6参照）

施策	平成25年度				平成24年度				差 (A-B)
	不満	やや不満	不満度 合計 A	順位	不満	やや不満	不満度 合計 B	順位	
農林水産業の振興	4.0%	18.2%	22.2%	14	2.3%	12.0%	14.3%	44	+7.9
商工業の振興と地域経済の活性化	4.5%	18.5%	23.0%	12	4.1%	12.4%	16.5%	33	+6.5
健やかに暮らすための健康づくり	2.0%	14.3%	16.3%	37	1.4%	9.8%	11.2%	53	+5.1
地域情報化の推進	3.1%	16.4%	19.5%	22	2.6%	12.4%	15.0%	39	+4.5
地域性豊かな特色ある観光資源の創造	5.2%	13.8%	19.0%	28	4.1%	10.5%	14.6%	43	+4.4
子どもの安全確保	1.8%	10.5%	12.3%	49	2.6%	13.7%	16.3%	35	-4.0
拠点性を高める交通網の整備	4.4%	13.3%	17.7%	32	4.6%	17.2%	21.8%	17	-4.1
身近な道路環境の整備	7.1%	21.9%	29.0%	6	10.1%	23.1%	33.2%	4	-4.2
家庭教育の向上	2.0%	12.8%	14.8%	41	4.1%	15.4%	19.5%	23	-4.7
高等教育の充実	2.3%	12.0%	14.3%	43	3.2%	16.3%	19.5%	23	-5.2

※百分率（%）により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

3 政策についての重要度と満足度

図表17では、23の政策を、今後のまちづくりで特に大切と思われる政策として選択された「重要度」（選択率）の順に並べています。

参考として、政策そのものの満足度ではありませんが、各政策に属する施策全体の満足度・不満度とその順位を示しています。

図表17

政策	重要度 (選択率)	H25 順位	H24 順位
安全で安心して暮らせる環境の整備 (消防、危機管理、防犯、生活衛生、交通安全、消費者対策)	52.5%	1	1
健やかに暮らせる環境づくり (健康づくり、医療、社会保障制度)	48.8%	2	2
生きる力を育む教育の充実 (学校教育、家庭教育、青少年健全育成、高等教育)	41.6%	3	3
豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (住宅、生活道路、緑化、河川・港湾、下水道等)	39.7%	4	6
子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり (子育て支援)	38.2%	5	4
いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり (障がい者福祉、高齢者福祉、生活困窮者支援)	35.9%	6	5
水を大切にすまちづくり (水の循環利用、節水、水の安定給水)	27.6%	7	9
快適で人に優しい都市交通の形成 (公共交通機関、自転車利用の環境)	26.1%	8	8
安定した魅力ある就業環境づくり (就業環境)	23.0%	9	7
心豊かな生涯学習社会の形成 (生涯学習、スポーツ・レクリエーション)	17.4%	10	11
地域を支える産業の振興・地域経済の活性化 (商工業、農林水産業)	14.8%	11	10
基本的人権を尊重する社会の確立 (人権、平和)	14.4%	12	14
拠点性を発揮できる都市機能の形成 (交通網の整備、中心市街地の活性化)	11.9%	13	13
環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (環境)	11.6%	14	18
計画的な市街地の形成 (土地利用、地域拠点の確保)	11.6%	14	17
参加・協働で進めるコミュニティを軸としたまちづくり (地域コミュニティ、市民参画、協働)	11.5%	16	15
地域に根ざした文化芸術の創造と振興 (文化芸術、文化財)	8.1%	17	19
魅力あふれる観光・コンベンションの振興 (観光、コンベンション)	7.9%	18	12
社会の変革に即応した行財政運営 (行財政改革、広域・産学官連携等)	7.1%	19	16
人が行きかう多彩な交流の促進 (国際化、地域間交流)	5.5%	20	21
魅力ある都市空間の形成 (都市景観)	5.5%	20	19
男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	5.0%	22	22
高度情報通信社会に対応できる拠点機能の強化 (地域情報化)	4.8%	23	23

【参考】

各政策に属する施策全体の満足度等とその順位			
満足度		不満度	
22.5%	14	19.2%	11
30.8%	5	22.9%	4
28.7%	7	16.8%	15
23.6%	12	20.7%	5
28.2%	10	23.0%	3
19.0%	18	20.0%	6
28.5%	8	15.3%	18
28.4%	9	29.0%	2
9.8%	23	31.3%	1
33.8%	3	12.2%	21
22.7%	13	19.6%	7
21.2%	15	9.5%	22
36.2%	2	17.8%	14
29.9%	6	16.7%	16
15.7%	19	19.4%	9
14.5%	20	18.2%	12
42.7%	1	8.8%	23
32.7%	4	19.2%	10
13.5%	22	18.2%	13
14.0%	21	15.3%	17
27.1%	11	13.0%	20
20.3%	16	13.6%	19
19.2%	17	19.5%	8

※重要度（選択率）は、設問が複数回答（特に大切と思われる5つの施策を選択）であることから、合計が100%を超えます。

政策の重要度は、「安全で安心して暮らせる環境の整備」が最も高く、52.5%の選択率と、半数以上の人を選択しています。次に「健やかに暮らせる環境づくり」が48.8%で2位、以下順に、「生きる力を育む教育の充実」の41.6%、「豊かな暮らしを支える生活環境の向上」の39.7%、「子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり」の38.2%となっています。なお、平成24年度の調査と比較しても順位に大きな変動は見られません。

これらの政策に属する施策の満足度を見ると、「安全で安心して暮らせる環境の整備」が22.5%で14位、「健やかに暮らせる環境づくり」が30.8%で5位、「生きる力を育む教育の充実」が28.7%で7位、「豊かな暮らしを支える生活環境の向上」が23.6%で12位、「子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり」が28.2%で10位となっています。

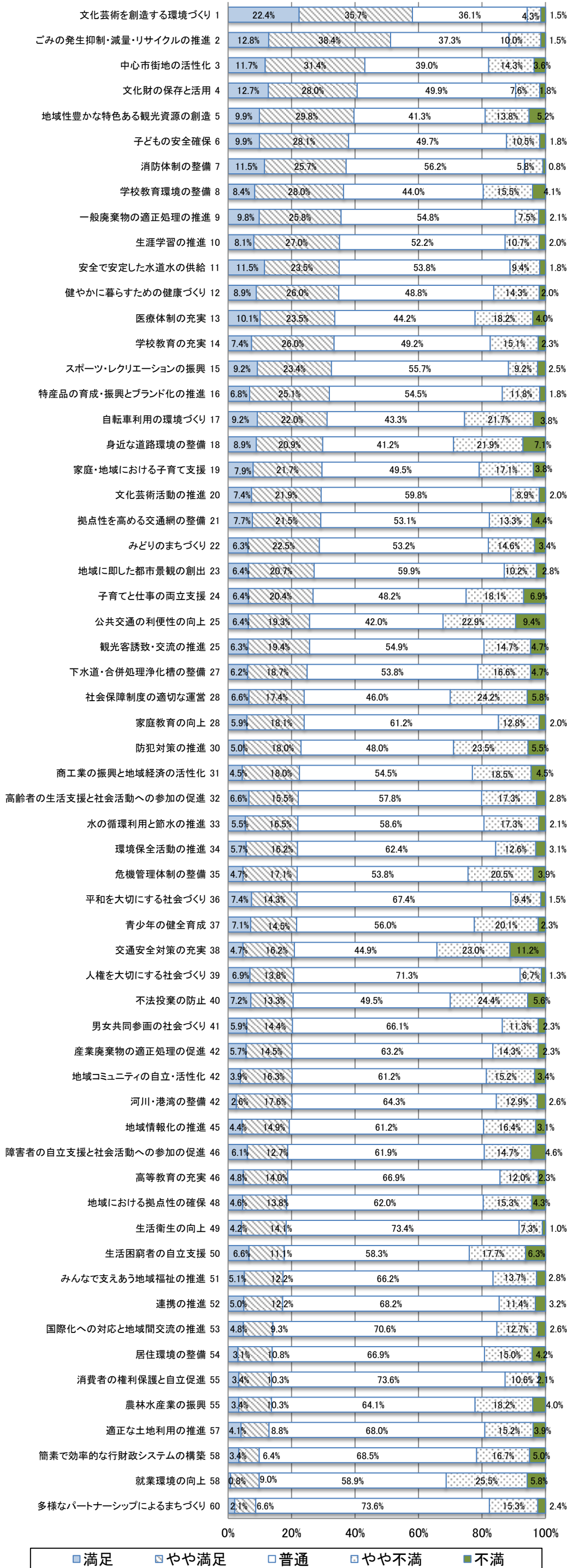
4 自由意見

主な自由意見を政策ごとに分類すると、資料7のとおり、「その他」、「社会の変革に即応した行財政運営」、「豊かな暮らしを支える生活環境の向上」、「快適で人にやさしい都市交通の形成」、「拠点性を発揮できる都市機能の形成」、「安全で安心して暮らせる環境の整備」、「いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり」への意見が多く、関心の高さが見受けられます。

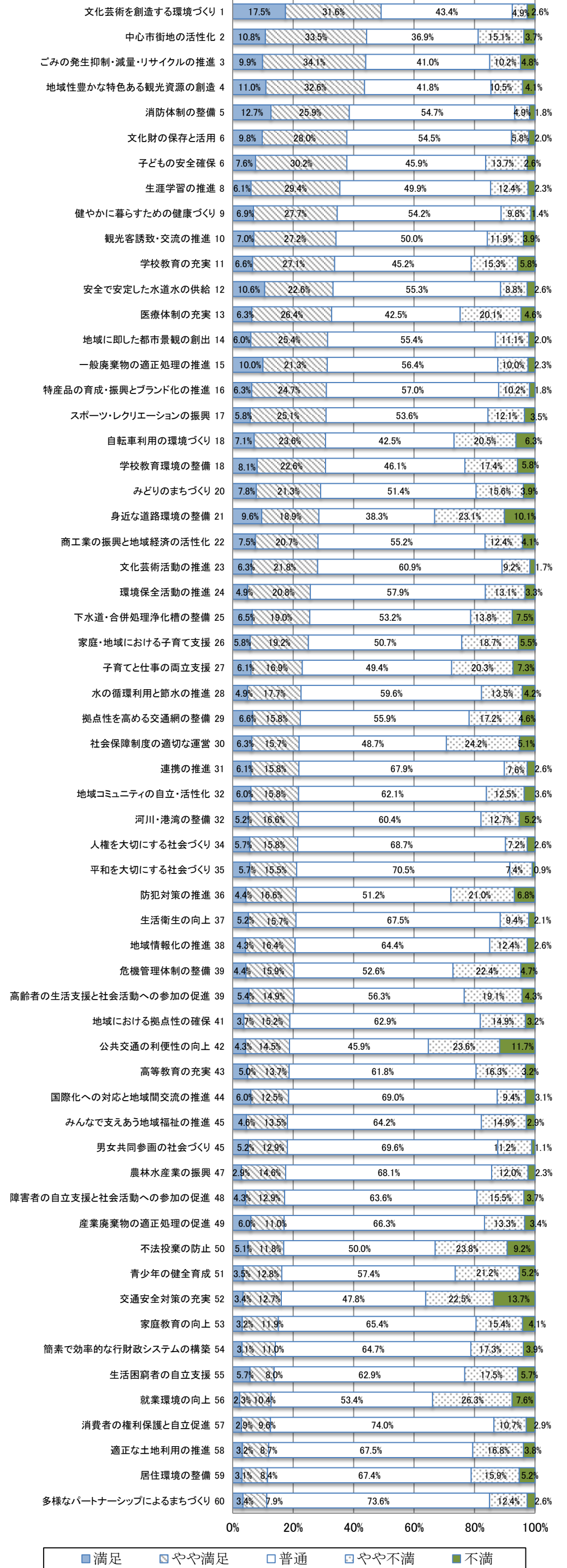
また、政策や各施策の具体的内容が分からない、この調査で政策や施策を知ったといった意見が多いことから、本市が取り組んでいる施策などについて、更なる周知・啓発に努めるほか、その手法について工夫を講じていく必要があります。

資 料

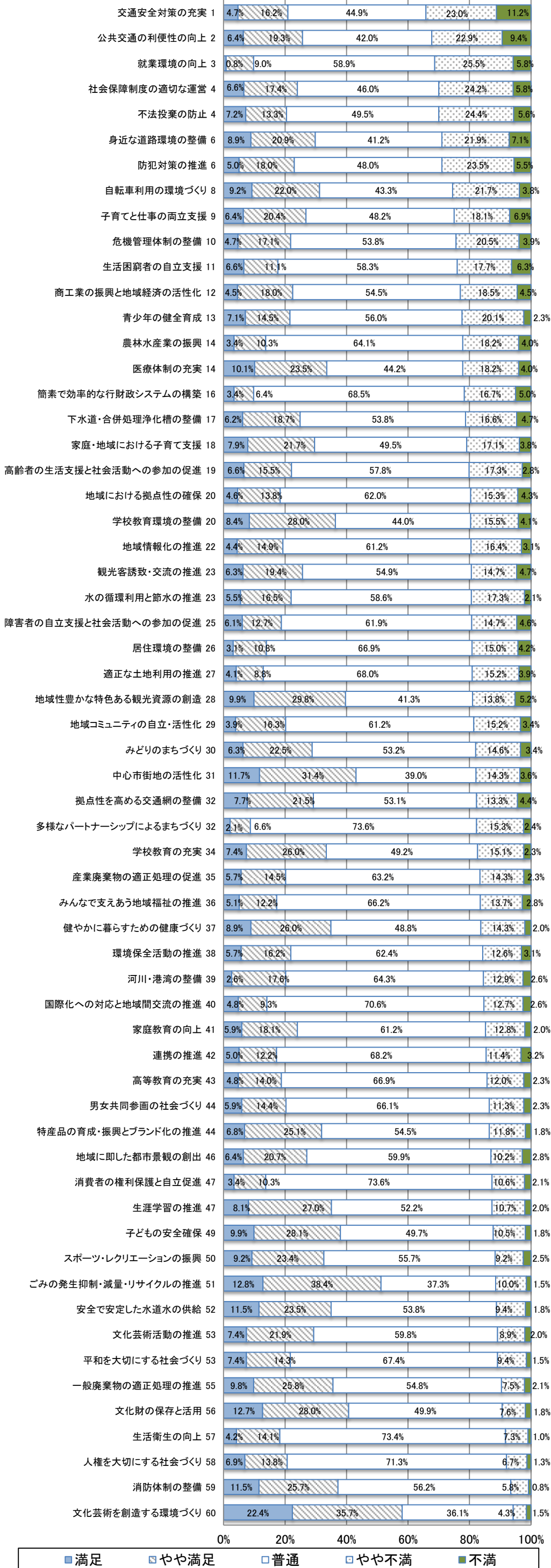
施策に対する満足度H25年度(満足度の高い順)



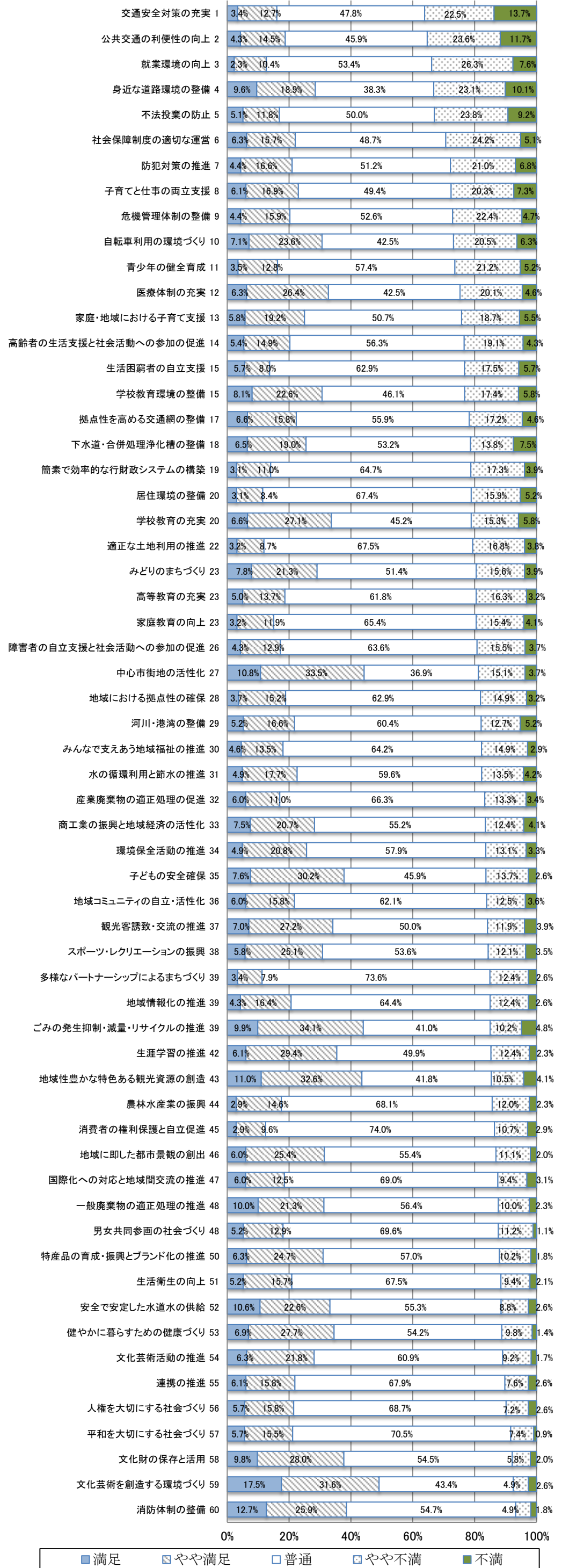
施策に対する満足度H24年度(満足度の高い順)



施策に対する満足度H25年度(不満度の高い順)



施策に対する満足度H24年度(不満度の高い順)



施策	平成25年度				平成24年度				差 A-B
	満足	やや満足	満足度 合計A	順位	満足	やや満足	満足度 合計B	順位	
文化芸術を創造する環境づくり	22.4%	35.7%	58.1%	1	17.5%	31.6%	49.1%	1	9.0
家庭教育の向上	5.9%	18.1%	24.0%	28	3.2%	11.9%	15.1%	53	8.9
ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	12.8%	38.4%	51.2%	2	9.9%	34.1%	44.0%	3	7.2
公共交通の利便性の向上	6.4%	19.3%	25.7%	25	4.3%	14.5%	18.8%	42	6.9
拠点性を高める交通網の整備	7.7%	21.5%	29.2%	21	6.6%	15.8%	22.4%	29	6.8
学校教育環境の整備	8.4%	28.0%	36.4%	8	8.1%	22.6%	30.7%	18	5.7
青少年の健全育成	7.1%	14.5%	21.6%	37	3.5%	12.8%	16.2%	51	5.4
交通安全対策の充実	4.7%	16.2%	20.9%	38	3.4%	12.7%	16.0%	52	4.9
家庭・地域における子育て支援	7.9%	21.7%	29.6%	19	5.8%	19.2%	25.1%	26	4.5
一般廃棄物の適正処理の推進	9.8%	25.8%	35.6%	9	10.0%	21.3%	31.3%	15	4.3
生活困窮者の自立支援	6.6%	11.1%	17.7%	50	5.7%	8.0%	13.8%	55	3.9
子育てと仕事の両立支援	6.4%	20.4%	26.8%	24	6.1%	16.9%	23.0%	27	3.8
不法投棄の防止	7.2%	13.3%	20.5%	40	5.1%	11.8%	16.9%	50	3.6
産業廃棄物の適正処理の促進	5.7%	14.5%	20.2%	42	6.0%	11.0%	17.0%	49	3.2
文化財の保存と活用	12.7%	28.0%	40.7%	4	9.8%	28.0%	37.8%	6	2.9
居住環境の整備	3.1%	10.8%	13.9%	54	3.1%	8.4%	11.5%	59	2.4
男女共同参画の社会づくり	5.9%	14.4%	20.3%	41	5.2%	12.9%	18.1%	45	2.2
社会保障制度の適切な運営	6.6%	17.4%	24.0%	28	6.3%	15.7%	21.9%	30	2.1
防犯対策の推進	5.0%	18.0%	23.0%	30	4.4%	16.6%	21.0%	36	2.0
スポーツ・レクリエーションの振興	9.2%	23.4%	32.6%	15	5.8%	25.1%	30.8%	17	1.8
高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	6.6%	15.5%	22.1%	32	5.4%	14.9%	20.3%	39	1.8
安全で安定した水道水の供給	11.5%	23.5%	35.0%	11	10.6%	22.6%	33.2%	12	1.8
障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	6.1%	12.7%	18.8%	46	4.3%	12.9%	17.2%	48	1.6
危機管理体制の整備	4.7%	17.1%	21.8%	35	4.4%	15.9%	20.3%	39	1.5
身近な道路環境の整備	8.9%	20.9%	29.8%	18	9.6%	18.9%	28.5%	21	1.3
消費者の権利保護と自立促進	3.4%	10.3%	13.7%	55	2.9%	9.6%	12.5%	57	1.2
文化芸術活動の推進	7.4%	21.9%	29.3%	20	6.3%	21.8%	28.2%	23	1.1
適正な土地利用の推進	4.1%	8.8%	12.9%	57	3.2%	8.7%	11.9%	58	1.0
特産品の育成・振興とブランド化の推進	6.8%	25.1%	31.9%	16	6.3%	24.7%	31.0%	16	0.9
医療体制の充実	10.1%	23.5%	33.6%	13	6.3%	26.4%	32.8%	13	0.8
平和を大切にする社会づくり	7.4%	14.3%	21.7%	36	5.7%	15.5%	21.2%	35	0.5
自転車利用の環境づくり	9.2%	22.0%	31.2%	17	7.1%	23.6%	30.8%	18	0.4
健やかに暮らすための健康づくり	8.9%	26.0%	34.9%	12	6.9%	27.7%	34.6%	9	0.3
子どもの安全確保	9.9%	28.1%	38.0%	6	7.6%	30.2%	37.8%	6	0.2
高等教育の充実	4.8%	14.0%	18.8%	46	5.0%	13.7%	18.7%	43	0.1
生涯学習の推進	8.1%	27.0%	35.1%	10	6.1%	29.4%	35.4%	8	-0.3
みどりのまちづくり	6.3%	22.5%	28.8%	22	7.8%	21.3%	29.1%	20	-0.3
学校教育の充実	7.4%	26.0%	33.4%	14	6.6%	27.1%	33.7%	11	-0.3
下水道・合併処理浄化槽の整備	6.2%	18.7%	24.9%	27	6.5%	19.0%	25.5%	25	-0.6
地域における拠点性の確保	4.6%	13.8%	18.4%	48	3.7%	15.2%	19.0%	41	-0.6
水の循環利用と節水の推進	5.5%	16.5%	22.0%	33	4.9%	17.7%	22.7%	28	-0.7
みんなで支えあう地域福祉の推進	5.1%	12.2%	17.3%	51	4.6%	13.5%	18.1%	45	-0.8
人権を大切にする社会づくり	6.9%	13.8%	20.7%	39	5.7%	15.8%	21.6%	34	-0.9
中心市街地の活性化	11.7%	31.4%	43.1%	3	10.8%	33.5%	44.3%	2	-1.2
地域情報化の推進	4.4%	14.9%	19.3%	45	4.3%	16.4%	20.7%	38	-1.4
消防体制の整備	11.5%	25.7%	37.2%	7	12.7%	25.9%	38.6%	5	-1.4
地域コミュニティの自立・活性化	3.9%	16.3%	20.2%	42	6.0%	15.8%	21.8%	32	-1.6
河川・港湾の整備	2.6%	17.6%	20.2%	42	5.2%	16.6%	21.8%	32	-1.6
生活衛生の向上	4.2%	14.1%	18.3%	49	5.2%	15.7%	20.9%	37	-2.6
多様なパートナーシップによるまちづくり	2.1%	6.6%	8.7%	60	3.4%	7.9%	11.3%	60	-2.6
就業環境の向上	0.8%	9.0%	9.8%	58	2.3%	10.4%	12.8%	56	-3.0
環境保全活動の推進	5.7%	16.2%	21.9%	34	4.9%	20.8%	25.6%	24	-3.7
農林水産業の振興	3.4%	10.3%	13.7%	55	2.9%	14.6%	17.5%	47	-3.8
地域性豊かな特色ある観光資源の創造	9.9%	29.8%	39.7%	5	11.0%	32.6%	43.6%	4	-3.9
地域に即した都市景観の創出	6.4%	20.7%	27.1%	23	6.0%	25.4%	31.4%	14	-4.3
簡素で効率的な行財政システムの構築	3.4%	6.4%	9.8%	58	3.1%	11.0%	14.1%	54	-4.3
国際化への対応と地域間交流の推進	4.8%	9.3%	14.1%	53	6.0%	12.5%	18.5%	44	-4.4
連携の推進	5.0%	12.2%	17.2%	52	6.1%	15.8%	21.9%	31	-4.7
商工業の振興と地域経済の活性化	4.5%	18.0%	22.5%	31	7.5%	20.7%	28.2%	22	-5.7
観光客誘致・交流の推進	6.3%	19.4%	25.7%	25	7.0%	27.2%	34.2%	10	-8.5

※百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

施策	平成25年度				平成24年度				差 A-B
	不満	やや 不満	不満度 合計A	順位	不満	やや 満足	不満度 合計B	順位	
農林水産業の振興	4.0%	18.2%	22.2%	14	2.3%	12.0%	14.3%	44	7.9
商工業の振興と地域経済の活性化	4.5%	18.5%	23.0%	12	4.1%	12.4%	16.5%	33	6.5
健やかに暮らすための健康づくり	2.0%	14.3%	16.3%	37	1.4%	9.8%	11.2%	53	5.1
地域情報化の推進	3.1%	16.4%	19.5%	22	2.6%	12.4%	15.0%	39	4.5
地域性豊かな特色ある観光資源の創造	5.2%	13.8%	19.0%	28	4.1%	10.5%	14.6%	43	4.4
連携の推進	3.2%	11.4%	14.6%	42	2.6%	7.6%	10.3%	55	4.3
観光客誘致・交流の推進	4.7%	14.7%	19.4%	23	3.9%	11.9%	15.8%	37	3.6
国際化への対応と地域間交流の推進	2.6%	12.7%	15.3%	40	3.1%	9.4%	12.5%	47	2.8
多様なパートナーシップによるまちづくり	2.4%	15.3%	17.7%	32	2.6%	12.4%	15.0%	39	2.7
平和を大切にする社会づくり	1.5%	9.4%	10.9%	53	0.9%	7.4%	8.3%	57	2.6
地域コミュニティの自立・活性化	3.4%	15.2%	18.6%	29	3.6%	12.5%	16.1%	36	2.5
水の循環利用と節水の推進	2.1%	17.3%	19.4%	23	4.2%	13.5%	17.7%	31	1.7
文化財の保存と活用	1.8%	7.6%	9.4%	56	2.0%	5.8%	7.8%	58	1.6
特産品の育成・振興とブランド化の推進	1.8%	11.8%	13.6%	44	1.8%	10.2%	12.0%	50	1.6
地域における拠点性の確保	4.3%	15.3%	19.6%	20	3.2%	14.9%	18.1%	28	1.5
男女共同参画の社会づくり	2.3%	11.3%	13.6%	44	1.1%	11.2%	12.3%	48	1.3
防犯対策の推進	5.5%	23.5%	29.0%	7	6.8%	21.0%	27.8%	7	1.2
社会保障制度の適切な運営	5.8%	24.2%	30.0%	4	5.1%	24.2%	29.3%	6	0.7
生活困窮者の自立支援	6.3%	17.7%	24.0%	11	5.7%	17.5%	23.3%	15	0.7
簡素で効率的な行財政システムの構築	5.0%	16.7%	21.7%	16	3.9%	17.3%	21.2%	19	0.5
障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	4.6%	14.7%	19.3%	25	3.7%	15.5%	19.2%	26	0.1
下水道・合併処理浄化槽の整備	4.7%	16.6%	21.3%	17	7.5%	13.8%	21.3%	18	0.0
文化芸術活動の推進	2.0%	8.9%	10.9%	53	1.7%	9.2%	10.9%	54	0.0
消防体制の整備	0.8%	5.8%	6.6%	59	1.8%	4.9%	6.7%	60	-0.1
地域に即した都市景観の創出	2.8%	10.2%	13.0%	46	2.0%	11.1%	13.1%	46	-0.1
産業廃棄物の適正処理の促進	2.3%	14.3%	16.6%	35	3.4%	13.3%	16.7%	32	-0.1
安全で安定した水道水の供給	1.8%	9.4%	11.2%	52	2.6%	8.8%	11.4%	52	-0.2
環境保全活動の推進	3.1%	12.6%	15.7%	38	3.3%	13.1%	16.4%	34	-0.7
消費者の権利保護と自立促進	2.1%	10.6%	12.7%	48	2.9%	10.7%	13.5%	45	-0.8
中心市街地の活性化	3.6%	14.3%	17.9%	31	3.7%	15.1%	18.8%	27	-0.9
みんなで支えあう地域福祉の推進	2.8%	13.7%	16.5%	36	2.9%	14.9%	17.8%	30	-1.3
自転車利用の環境づくり	3.8%	21.7%	25.5%	8	6.3%	20.5%	26.8%	10	-1.3
適正な土地利用の推進	3.9%	15.2%	19.1%	27	3.8%	16.8%	20.6%	22	-1.5
みどりのまちづくり	3.4%	14.6%	18.0%	30	3.9%	15.6%	19.5%	23	-1.5
文化芸術を創造する環境づくり	1.5%	4.3%	5.8%	60	2.6%	4.9%	7.5%	59	-1.7
人権を大切にする社会づくり	1.3%	6.7%	8.0%	58	2.6%	7.2%	9.8%	56	-1.8
居住環境の整備	4.2%	15.0%	19.2%	26	5.2%	15.9%	21.1%	20	-1.9
交通安全対策の充実	11.2%	23.0%	34.2%	1	13.7%	22.5%	36.2%	1	-2.0
生涯学習の推進	2.0%	10.7%	12.7%	47	2.3%	12.4%	14.7%	42	-2.0
河川・港湾の整備	2.6%	12.9%	15.5%	39	5.2%	12.7%	17.9%	29	-2.4
医療体制の充実	4.0%	18.2%	22.2%	14	4.6%	20.1%	24.7%	12	-2.5
子育てと仕事の両立支援	6.9%	18.1%	25.0%	9	7.3%	20.3%	27.6%	8	-2.6
就業環境の向上	5.8%	25.5%	31.3%	3	7.6%	26.3%	33.9%	3	-2.6
一般廃棄物の適正処理の推進	2.1%	7.5%	9.6%	55	2.3%	10.0%	12.3%	48	-2.7
危機管理体制の整備	3.9%	20.5%	24.4%	10	4.7%	22.4%	27.1%	9	-2.7
公共交通の利便性の向上	9.4%	22.9%	32.3%	2	11.7%	23.6%	35.3%	2	-3.0
不法投棄の防止	5.6%	24.4%	30.0%	5	9.2%	23.8%	33.1%	5	-3.1
生活衛生の向上	1.0%	7.3%	8.3%	57	2.1%	9.4%	11.5%	51	-3.2
家庭・地域における子育て支援	3.8%	17.1%	20.9%	18	5.5%	18.7%	24.2%	13	-3.3
高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	2.8%	17.3%	20.1%	19	4.3%	19.1%	23.4%	14	-3.3
ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	1.5%	10.0%	11.5%	51	4.8%	10.2%	15.0%	39	-3.5
学校教育の充実	2.3%	15.1%	17.4%	34	5.8%	15.3%	21.0%	20	-3.6
学校教育環境の整備	4.1%	15.5%	19.6%	20	5.8%	17.4%	23.2%	15	-3.6
スポーツ・レクリエーションの振興	2.5%	9.2%	11.7%	50	3.5%	12.1%	15.6%	38	-3.9
青少年の健全育成	2.3%	20.1%	22.4%	13	5.2%	21.2%	26.4%	11	-4.0
子どもの安全確保	1.8%	10.5%	12.3%	49	2.6%	13.7%	16.3%	35	-4.0
拠点性を高める交通網の整備	4.4%	13.3%	17.7%	32	4.6%	17.2%	21.8%	17	-4.1
身近な道路環境の整備	7.1%	21.9%	29.0%	6	10.1%	23.1%	33.2%	4	-4.2
家庭教育の向上	2.0%	12.8%	14.8%	41	4.1%	15.4%	19.5%	23	-4.7
高等教育の充実	2.3%	12.0%	14.3%	43	3.2%	16.3%	19.5%	23	-5.2

※百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

政 策 (主 な 分 野)	意見の数
基本的人権を尊重する社会の確立 (人権、平和)	0
男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	0
生きる力を育む教育の充実 (学校教育、家庭教育、青少年健全育成、高等教育)	10
心豊かな生涯学習社会の形成 (生涯学習、スポーツ・レクリエーション)	11
地域に根ざした文化芸術の創造と振興 (文化芸術、文化財)	4
環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (環境)	8
豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (住宅、生活道路、緑化、河川・港湾、下水道等)	32
水を大切にすまちづくり (水の循環利用、節水、水の安定給水)	4
安全で安心して暮らせる環境の整備 (消防、危機管理、防犯、生活衛生、交通安全、消費者対策)	19
子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり (子育て支援)	18
健やかに暮らせる環境づくり (健康づくり、医療、社会保障制度)	15
いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり (障がい者福祉、高齢者福祉、生活困窮者支援)	19
魅力あふれる観光・コンベンションの振興 (観光、コンベンション)	10
地域を支える産業の振興・地域経済の活性化 (商工業、農林水産業)	3
安定した魅力ある就業環境づくり (就業環境)	9
人が行きかう多彩な交流の促進 (国際化、地域間交流)	0
拠点性を発揮できる都市機能の形成 (交通網の整備、中心市街地の活性化)	23
快適で人にやさしい都市交通の形成 (公共交通機関、自転車利用の環境)	27
計画的な市街地の形成 (土地利用、地域拠点の確保)	4
魅力ある都市空間の形成 (都市景観)	0
高度情報通信社会に対応できる拠点機能の強化 (地域情報化)	0
参加・協働で進めるコミュニティを軸としたまちづくり (地域コミュニティ、市民参画、協働)	6
社会の変革に即応した行財政運営 (行財政改革、広域・産学官連携等)	42
その他	47
合 計	311

※ 御意見は一部要約しております。

政 策	主な自由意見
1 基本的人権を尊重する社会の 確立 (人権、平和)	
2 男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	
3 生きる力を育む教育の充実 (学校教育、家庭教育、青少年健全育成、高等教育)	<p>○学校教師の態度に不信感を持ちました。生徒の将来の芽を折る様な言葉の暴力、上司への嘘の報告などが多いように思います。</p> <p>○大学進学の出費の充実ははかって欲しいです。</p> <p>○学力向上、産学共同開発に力を入れ、自立出来る高松市としてください。</p> <p>○小・中学生の非行で万引がワーストといわれますが、夜中から明方に向け、中学生が、里山の神社などでたむろして、煙草をふかし、ペットボトルなどをポイ捨てしているのを見かけるので、もっと見廻りが必要なのでは、と思います。</p> <p>○今の、小・中学の教員方は、サラリーマン化している様に思います。夜中まで職員室には、電気が付いています。忙しく、頑張っておられるのには、頭が下がりますが、もっと子供と接触して、時間に余裕を持った生活をしてもらいたいし、子供も先生に甘えられる状態にして頂ければ、子供も大人になった時、先生に、楽しい思い出が生じるのではないかなと思います。</p> <p>○教育機関や市が、地域で出来る事業(草取り、清掃作業)などを親子参加事業等で募り、ボランティア参加の機会を小・中学生に与えることで、マナー向上に役立てて欲しいです。又、税金のむだをなくすことにもつながります。</p> <p>○教員の資質向上に向けての明確な理念を提示し、実行計画を作成して欲しいです。</p> <p>○公立学校の管理者(校長、教頭)が、自分の意見ばかりを押し通している人がいると思います。</p> <p>○学校でのアレルギー対応を徹底してほしいです。</p> <p>○私は、高松市に移住し、約4年たちます。道路も整備され、町はきれいです。しかし、ワーストが多すぎる様に感じます。事故、自殺、不登校など。色々な企業の方、学校に関わっている方のお話を伺う事がありますが、共通して感じることは「傍観者」の意識を変えていくことが難しいということです。地域をあげて、町をあげて、本気で取り組む楽しさを伝え巻き込む大きな力が必要と感じます。</p>
4 心豊かな生涯学習社会の形成 (生涯学習、スポーツ・レクリエーション)	<p>○サンポート等に、野球場を移動させて、コンサートやプロ野球をよび、県外からの人を呼び込む町づくりを希望します。</p> <p>○スポーツの発展に、県・市が全力上げて推進すべきです。特に、野球、陸上などは、昔の面影がありません。指導者の育成が大事ですが、教育委員会等の姿勢が、非常に弱腰のような気がします。また、県や市にて、スポーツ少年の数が減っていると思います。</p> <p>○スポーツに力をいれるべきです。</p> <p>○規則があり、大変な事もわかりますが、市のスポーツ、学習をする施設を、利用しやすい様にしてほしいです。もっと利用している人の現状を知ってほしいです。</p> <p>○野球、サッカー場等が、現在の場所であるならば、非常に混雑しており、一度行ったら行きたくないです。電車など一度に大勢を輸送できる環境に移転してはどうですか？</p> <p>○市図書館について、土・日も19:00まで開館して欲しいです。</p> <p>○図書館ですが、休みの日は、5時にしまってしまうので、なかなか利用できません。勝手なことを言いますが、働いている人も利用できるよう、遅くまでやっていただきたい。よろしく、お願いします。</p> <p>○福岡町三丁目にあるプールですが、使用料600円は高いと思います。せめて300円にしてほしいです。</p> <p>○各地域に点在するスポーツ施設は、多くあれば良いとは思えません。又、高松市内だけとは思いませんが、国の施策が余りにも弱者に向いていません。</p> <p>○市の中心に、運動施設(ジム・民間)が集まっています。国分寺にはないので、国分寺ホール近くにジムを作っていただきたい。働いている人も利用できるよう、遅くまでやっていただきたい。働いている人のための運動施設が少ないと思います。</p>

政 策	主な自由意見
	○カマタマーレのスタジアムを、高松市内に整備することで、雇用も生まれ、他県から多くの人を呼ぶことができ、高松にとっての大きな宣伝になると思います。
5 地域に根ざした文化芸術の創造と振興 (文化芸術、文化財)	○文化・芸術に力を入れすぎだと思えます。 ○旧高松市街地部に、公的施設・文化芸術等の公演などが集中しないように、周辺部(旧各町)との均衡ある発展を願っています。 ○文化事業は、積極的に取り組まれている様子がよくわかり、満足しています。 ○舞台歌舞伎が、もっと香川にくと嬉しいです。美しい香川を他国・他県の方々に知って頂きたいです。文化・芸術を大切にすることは、人間の心身を豊かにすると共に、観光客が増えれば、経済の活性化にもつながると考えます。
6 環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (環境)	○不法投棄が多くて困ります。 ○環境問題で、野良犬猫などに、悩まされています。生き物ですから、どうすれば良いか悩んでいます。市議会でも取り上げられた事があると記憶していますが、その後、進展がありません。あまり主要ではないと思いますが、住民達の悩みです。 ○利用者の意見が反映された施設の整備(環境づくり)であって欲しいです。 ○今、高松市に住んでいますが、工場の雑音、犬の糞、公害で住みにくいです。公害対策として、高松市条例で、罰金制を導入してほしいです。この意見に対して、逃げないで欲しいです。 ○ゴミ収集車の商店街(アーケード) 走行は、危険です。 ○給食・ゴミ回収は、民間にすれば少しは支出が減らせるのではないですか？ ○環境問題について、CO2の排出量や、産業廃棄物処理、原子力発電所といった問題に関心を持っています。 ○約1年前、関東から引越して来ました。改善できると思う所を挙げます。市内店舗でのレジ袋有料化です。又、喫煙所を店舗の入口などから遠く離れた所に設置するなどです。よろしく、お願いします。
7 豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (住宅、生活道路、緑化、河川・港湾、下水道等)	○サンポート周辺の整備・開発が中心ではダメです。新市内の充実や環境整備に予算をさくことが必要です。 ○歩道の整備が必要です。車いすが安全に乗れません。段差をなくして欲しいです。 ○もっと主要な道路を整備して欲しいです。 ○交通量が多いのに、道幅が狭いところをなんとかしてほしい。子どもを連れて歩くのがひやひやします。 ○下水道料金が高い(料金)と思えます。 ○道路を走行していて、市道の路面の悪さが目立ちます。舗装の劣化が著しく、快適な走行性とはほど遠く感じます。市道から県道、国道に入ると、走行性、安定性が一段と良くなると思えます。市道は市民生活を支える重要な道路ですので、早期の改善をお願いします。 ○他県では、河川の環境整備が充分に整って、昔いた魚等が戻って来ていますが、高松市では、河川の汚れがひどいように思えます。自然環境の整備にも、力を入れるべきだと思います。 ○国道や主要な県・市道は、年々整備が進み、街路灯なども整備されていますが、昔からの地域の旧道は、道幅も狭いままで、整備がなかなか進んでいません。朝夕のラッシュ時には、通学路に人・自転車が混在して危険なところが多くあるので、早急な整備を望みます。 ○自転車が左側通行になったが、その対応が全くできていません。レーンを確実に確保するようにして、もっと取締るべきだと思います。 ○近くの下水道のどぶざらえを、1度してみてもどうでしょうか。 ○市道の、大きすぎる街路樹などは、1度植えかえてはどうでしょうか。 ○朝日町四丁目周辺の雑草処理等、お願いします。

政 策	主な自由意見
	<p>○近所の方が、道路に1m以上はみだして植木を植えています。先日、救急車が通れず、タンカーを押しての作業になりました。道路を道路として使用できる様、行政側から強制的に指示していただければと思います。こんな場所は、多々あると思われます。道路パトロールを徹底してほしいです。</p> <p>○子どもやお年寄りでも、安心・安全・快適に過ごせるよう、歩道の道幅・段差などを整えていただきたいです。</p> <p>○空港へぬける道（中間町～香南）を作っているが、無駄だと思います。</p> <p>○無駄な道路（特に、山間部）は、これ以上、作らないで欲しいです。</p> <p>○トイレの水洗化（下水）をして頂きたい。</p> <p>○高松市は合併して、大きく地域を広げ、人口の増加につながっていますが、旧高松市内でもまだ、下水処理（トイレの汚水）ができていないことは、環境問題の1つと考えています。</p> <p>○生活道路の街路灯が切れていても、交換されないのをよく見かけます。</p> <p>○子供達が気軽に遊べる公園づくりを希望します。</p> <p>○未就学の子供が利用する公園の整備に、著しく不公平・不平等感があります。市内中心部（新しい住宅地、人口増加している場所）には、近隣も含めて、公園が複数存在するのに対して、南部（東部）には、ほとんど公園がなく、遊び場を求めて、車で移動しているのが現状です。近くに、公測公園という素晴らしい公園がありますが、もう少し身近に楽しめるようなコンパクトな公園を是非整備していただきたいと存じます。</p> <p>○カーブミラーが少なすぎます。信号のない道が多いのに、危ないです。</p> <p>○香川大学横の道に、専用自転車道ができ、片側1車線の車道になった為、渋滞によくあいます。自転車道が広すぎる様に感じました。</p> <p>○県・市道の電柱を撤去し、電線、電話線等の埋設を推進して下さい。</p> <p>○子供が伸び伸び遊べる場所を増やして欲しいです。</p> <p>○道路が狭い所にある用水路に、ふたをして欲しいです。</p> <p>○さぬきこどもの国のような、子どもが室内で思いきり遊べる大きな施設が、もっとあれば嬉しいです。</p> <p>○豊かな暮らしを望んでいますが、全くよくなりません。道路の舗装(茜町)が古くなり、ひび割れています。新しくして欲しいです。</p> <p>○高松市中心地区には、多大な資金を投入し支援をしているが、旧郡部では、下水もなく、市道の整備もできていないです。</p> <p>○水道工事など、工事のあとの道路の舗装をしっかりとって欲しいです。</p> <p>○歩道の整備を増やして欲しいです。</p> <p>○中小河川(農業用水路含む。)に、ゴミが多く、水質も悪いです。環境改善の為、住民・行政の意識改革が必要です。</p>
<p>8 水を大切にすまちづくり (水の循環利用、節水、水の安定給水)</p>	<p>○大阪から転勤により移り住んで15年になります。毎年思うことですが、7月になる頃からの渇水です。毎年同じ事の繰り返しで、雨が神だのみで、雨が降らなかつたら第一次制限、降つたら解除の繰り返しです。それよりも常日頃より、夏だけではなく、一年中節水する習慣を県民が夏の水不足を頭においておく事が必要だと思います。</p> <p>○水道代が高いと思います。</p> <p>○毎年、他県の人から、水不足の問題で、心配されています。</p> <p>○渇水については、いつもドキドキするので、香川用水プラス貯水の方法を考えて欲しいです。</p>
<p>9 安全で安心して暮らせる環境の整備 (消防、危機管理、防犯、生活衛生、交通安全、消費者対策)</p>	<p>○防災無線を屋外に設置(スピーカー)して欲しいです。(旧香南町の様な物)</p> <p>○我家にはペットがいますが、災害時には絶対に連れて行くつもりですが、高松ではどのような対策をとられているのでしょうか。どこに避難したらいいのか、情報が少なすぎます。ペットにも優しい市政を望みます。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○交通危険ゾーンの選択及び対策をしてほしいです。</p> <p>○交通事故において、市と言うよりは県が、全国でワーストだと、いつも、新聞等で見られます。信号等の所で、パトカー、白バイ等を配置する方法を取るなどの対応を今以上に実施してみたいかでしょうか。同じ所で取り締まりをしていたのでは、あまり意味がありません。</p> <p>○防災、交通事故等の対策が、進んでいないのではないかと感じます。</p> <p>○夜中の暴走族の取り締りをお願いします。(茜町)</p> <p>○いじめ問題、防犯に積極的に取り組んでほしい。予算に限りがあると思うので、優先順位をつけて、高松市の個性を活かした市政を行って欲しいです。</p> <p>○交通事故が、減るような対策をして頂きたいです。</p> <p>○小中高生の通学路も危険が増えていると思います。自動車等も危険ですが、特に、用水路への転落を心配しています。用水路に、ふたや柵も無く、大雨の時には、増水し、あまりにも危険です。事故が発生する前に、対策をお願いします。死人が出てからでは遅いと思いますので、早目の対策を希望します。</p> <p>○古い市営住宅の建て直しなど、改善してほしいです。県営住宅の方が、新しくリフォームされているし、建て直しが多いです。もう少し、人間らしく住めるような住宅にしてほしいです。</p> <p>○住宅密集地には信号機が無いので、なかなか幹線道路へ出られない場所が多いので、信号機を設置、又は、道路に駐停車禁止の表示をする等して、ストレスフリーにすることで、事故が減るのではないかと思います。</p> <p>○私は、転勤や結婚などで、今まで、5都市に住んできました。その中で高松市は、交通マナーが最悪です。驚いています。ドライブレコーダーをとりつけたほどです。市は県や県警と協力して、もっと交通マナー改善の努力をして欲しいです。</p> <p>○毎日、自動車を運転しますが、駐車、交通マナーが悪すぎる。見回りや声かけが十分になされていないと思います。</p> <p>○自転車の乗り方を広報、学校等で周知してください。</p> <p>○児童の通学路、人命優先ですので、事故の起きる前に、高架橋の設置を実施してもらいたいです。</p> <p>○信号無視、曲がる時の指示器を出さないetc。取り締まるべき所は、もっとたくさんあるのではないのでしょうか？</p> <p>○最近、高齢者の方の運転マナーの悪さが目立ち、事故も多発しているように思います。今一度、高齢者の免許取得・更新の見直しを、お願い致します。</p> <p>○交通マナー向上を計ってください。</p> <p>○交通のマナーは、全国レベルでも低いと感じる。再教育の実施を望みます。</p>
<p>10 子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり (子育て支援)</p>	<p>○高松市で驚いたのが、子育て支援センターが有料(無料の所もありますが)ということです。予約制の所も多く、なかなか子供を満身に遊ばせてあげられません。他の地域では、同程度の内容のイベントでも、予約もせず、無料で、いつでも遊ぶことが出来ました。子育て支援の在り方の何が違うのでしょうか？その他、子育ての情報が分かりにくいです。</p> <p>○子育てしやすい街づくりをしてほしいです。子どもが元気に遊べる場所が少ないと思います。児童館を充実させて欲しいです。</p> <p>○子供が健やかに育つ様に、貧困層でも暮らし易い街にして欲しいです。</p> <p>○子供が安心して活用できる、公共施設の整備を望みます。</p> <p>○保育士をしています。明日の未来を担う子どもたちのためにあるべき保育園の姿が、大人目線ばかり進められているように思います。一時保育の料金も高いと思います。松山市では、安い金額で、子どもが預けられ、子育てもしやすいといわれています。高松市は、県外から引越されてきた夫婦も多い(転勤など)のに、子育てがしづらいと思います。私たち夫婦も同じです。どうか、子育てしやすい街にしてください。よろしくをお願いします。</p> <p>○保育園に入れない、一時保育も予約がいっぱいで利用できない、不便を感じます。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○子育て、子どもの教育支援をもっと充実させていただきたいと思います。</p> <p>○若い母親達が安心して、子育て、就労できる環境作りをしてほしい(病児、病後児保育の施設を増やす等)。それに対する補助金等の拡充をして欲しいです。</p> <p>○子供が安全で、楽しい環境作りを、お願いします。</p> <p>○子どもが、安心して遊べる場所として、学校(小学校)の開放を強く要望します。(平日でも休日でも)。遊ぶ場所がなく、行き場がなくて困っています。近くの公園は、車で行かないと行けないし、遊具も少ないです。</p> <p>○子育て世代にとって、仕事と家庭(育児)の両立が難しい。保育園、特に3歳未満の受け入れ先が少なすぎます。また、一時預かりの料金も高すぎてなかなか利用出来ません。核家族が多い高松で、子育てするには、もっと改善が必要だと思います。また、1歳半、3歳児検診も、午後からなのに困っています。お昼寝の時間とかぶり、機嫌も悪くなったり、幼稚園の迎え時間ということもあり、ママ友の間でも午前中がいいという意見が多いです。もう少し、利用者の立場に立って欲しいです。</p> <p>○子育て支援が不十分だと、子供は産めないです。</p> <p>○育児休暇や産休の時などの、お金の補助をあげて欲しいです。</p> <p>○保育所の入所システムの改善が必要だと思います。希望の保育所に入る入らない問わず、まず、仕事に復帰するためには、保育所に入所していないといけません。地域で、保育所や児童館の様な所が、もう少しあってもよいのではと感じます。</p> <p>○上林町に住んでいます。子供が、安心して遊べる公園や広場がないので、ぜひ作って欲しいです。</p> <p>○保育料が高くて、子供を産みたくても金銭面で産めない人がたくさんいると思います。</p> <p>○高松市は、子育てしやすいと思われるが、もう少し児童館のように安心、安全で自由に利用できる子育てする場所があればと思います。孤独に育児をしている人が、まだまだ多いと感じています。</p> <p>○小学生の利用する児童クラブですが、現在三年生までとなっていますが、もう少しみて頂きたいのが本音です。四年生の夏休みくらいまでは、お願いしたいです。</p>
<p>1 1 健やかに暮らせる環境づくり (健康づくり、医療、社会保障制度)</p>	<p>○子育て中の私たちにとって、子供の医療費の無料に力を入れてほしいです。</p> <p>○乳幼児医療助成を拡大してほしい。最終的に、小学校卒業まで医療費無料(助成)を、お願いします。現在の小学生医療費助成も支給申請なしでできるように、お願いします。</p> <p>○乳児医療を、小学生までにすればいいと思う。現在、入院費の補助はあるが、入院より通院の補助の方がいいです。</p> <p>○市民病院(仏生山)は、いつになったら出来るのですか。</p> <p>○小学生の医療費を、無料にして欲しいです。</p> <p>○介護保険料が高いです。</p> <p>○市立病院の新築に伴い、看護師・看護助手の教育を希望します。</p> <p>○医療費について、今まで70才以上は、1割負担から2割負担になりました。高松市独自で、70才以上は、1割負担にして欲しいです。</p> <p>○生活保護も大事だとは思いますが、年金を納めた見返りが低いです。</p> <p>○介護保険にて、1年間利用しなかった人達に"1年間、元気でめでと"の還元(1万円でも)があればと思います。</p> <p>○市に合併して、8年になりますが、合併して良かったと思う事はありません。健康診断の胃がん検診・結核検診を基本健康診査を受ける病院、医院で検診できる様にして頂きたいです。</p> <p>○認知症の方への対応を充実してほしい。相談に行っても、ありきたりの答えしか返ってこず、どうしたらいいものかと悩んでいる方がいます。特に、息子が母親を世話している場合など、仕事、家族そして親の介護でつぶれそうな人もいます。もっと、きめ細かい対応を望みます。</p> <p>○後期高齢者の医療費、0にするか、せめて1割まで、3割は高すぎます。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○少子・高齢化が進んでいますので、自分で出来ることは自分でするようにと思います。それか、高サービス、高負担にするなど、サービス(広義の意味でのサービス)によって見直しを行う必要があるのではないですか。</p> <p>○うどん文化をやめると、市民の病気も減り、社会保険の出費も減ると思います。偏った食事により、塩分などで、香川県の病気ワースト1があるのではないですか。車の事故より、大変な問題です。</p>
<p>12 いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり (障がい者福祉、高齢者福祉、生活困窮者支援)</p>	<p>○身障者の受け入れ施設ですが、あまりにも需要が多すぎて、必要な時、受け入れできないことが多くて大変困っています。短期入所、日中一時預かりのできる施設を増やして下さい。身障者を家でみている者は、常に不安をかかえてストレスもたまっている状態です。せめて困っている時には、どうしても受け入れてもらえる所を欲しています。</p> <p>○私の住む地区も高齢化が進み、“買物弱者”といわれるお年寄りが多くいます。私自身も、10年後がどうなるか大変不安です。30～40年前にできた団地等を中心に、スーパーと協力して移動販売車の活用ができたと思います。その事業に引きこもりなどで、出たくても出られない人が、一人ずつでも携われるようなシステムができませんでしょうか。また、引きこもりの人たちのNPOがあると聞きましたが、その人たちと移動販売とのコラボはできませんでしょうか。</p> <p>○生活保護者の見直しをしてほしいです。(本当に困っている人を救って下さい)</p> <p>○生活保護の廃止をしてほしいです。</p> <p>○生活保護の不正受給がとても多いです。生活保護以下の収入で、まじめに生活している人が気の毒です。もう少し、厳しく指導して下さい。</p> <p>○高齢化のすすむ中、高齢者福祉について、市独自の取り組みを考えてもらいたいと思います。</p> <p>○生活困窮者の自立支援の取り組みを強化していただきたいです。</p> <p>○生活保護受給者の見直しをして頂きたい！</p> <p>○生活困窮者支援として、生活保護があるが、高松市は、保護を受ける対象が多いと聞きます。本当に必要でない場合も多いと感じる為、見極めをして適切に制度を使って欲しいです。就労支援などで、保護世帯を減らせる様な取り組みも必要です。</p> <p>○生活保護は、きちんと調べ、本当に必要な人に保護して欲しいです。</p> <p>○生活保護者でも、必要なさそうな人も沢山もらっている人が多いと思います。一生懸命に働いて、高い税金や年金をまじめに払っている自分がバカらしく思います。</p> <p>○高齢者のパワー活用です。老人とは言っても、まだまだ元気な人が多いです。散歩や趣味だけでなく、ボランティア活動への参加を呼び掛ける広報を、今以上にってははどうですか。高齢化社会へ向けての対策を願います。</p> <p>○生活補助費支給については、厳しい審査をして、本当に困っている人にだけ支給して欲しい。他の人の年金より、多額の生活補助費を受給され「わりと裕福な生活をしている」ということも耳にします。その分、他の社会保障費に回して欲しいです。</p> <p>○仕事ができるうちは、良いとしても、先々の不安が大きいです。そのためにも、福祉環境の充実・安心できる町づくりを、お願いしたいです。</p> <p>○仕事で、障害者と関わっています。父母など家族の悩みは、想像を超える程重いものです。少しでも不安を軽く出来るような、社会全体で支えられるようになればと願っています。</p> <p>○手話通訳者の派遣制度を充実して欲しい。病院等、緊急時の派遣依頼をしたが、人手不足により、できないと断られた。1週間程前までに、事前依頼しないといけないとの事です。</p> <p>○高松市からも手話言語法の条例を成立して欲しい。鳥取県、石狩市では、今年成立されました。</p> <p>○熱心な市政、ありがとうございます。ひきこもり、精神障害者の人たちが、いくらかでも働いたり、地域活動に貢献できるよう、又、社会の重荷にならないよう、実際的なサポートをすれば、そうした人たちのパワーが活用できるかと思っています。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○ヘルパーです。自由に身動きすることもできないお年寄りが、「ポストに行くのもしんどくて、とても無理なんや・・・」と言われて、投函を頼まれました。ご自分の身体のしんどさで、心のゆとりなど全く持てないお年寄りが、責任を感じながら、アンケートに、お答えになったのだと思います。「どれだけ大変か、わかっていない・・・」とおっしゃっておられました。本当に、生きていく事だけでギリギリの方、本当に困っていらっしゃる方は、アンケートに答えて、投函する事すら出来ない現状を、私達は、毎日、目にしています。このアンケートによって、得られたデータは、あてにならない、本当に困った人の声が届かないものだという事を、わかって欲しくて、書かせて頂きました。</p>
<p>1 3 魅力あふれる観光・コンベンションの振興 (観光、コンベンション)</p>	<p>○屋島や高松まつり等、各項目ごとの審議会や実行委員会が多く、その分野だけ満足しており、横のつながりが無いように思います。創造都市は名ばかりであると思われる。</p> <p>○海や山が美しく、魚・肉・野菜など、とても美味しいので、観光の余地がまだまだあると思います。海上大茶会をはじめ、客船を使っての船上結婚式や食事会など、芸術祭だけでなく、一年通して観光客・市民が楽しめるかと思えます。</p> <p>○屋島山頂へ行く道路は、屋島活性化のためにも、無料にするべきだと思います。</p> <p>○もう少し、高松市に幻想的なイベントを考えて欲しい。例、大阪城をスクリーンにしたイベントみたいなもの。</p> <p>○夏の花火打上げは、やめてほしいです。交通利用がたいへんで見ることができませんので、私のような方は多いと思います。又、市民がふれあえる場所で、産地の食材を、市場(マルシェ)で楽しめたらと思います。更に、老人と子供のふれあえる場所を高松まつりの中でやってほしいし、もっと交流できたらいいのでは。老人クラブと保育所などが交流すれば、老人がよろこばれると思いますし、未来のある子供のためにもなります。</p> <p>○屋島など、観光客をどんどんよべる様にして、県外の人達が高松に来て良かったと思えるような街づくりをしてほしい。今、世間では、高速道路を通っても、高松に来ても宿泊はしないで、トイレ休憩して、そのまま松山まで行って、道後などで宿泊するパターンが多いと聞きます。高松は、トイレというイメージをなくして欲しいです。</p> <p>○高松まつりや冬のまつり等、せっかくのイベントなのに、魅力を感じない。実際、行ってガッカリします。</p> <p>○高松まつり、冬のまつり等、他県(高知・徳島)のように、観光をかねたイベントではない為、盛り上がり欠けています。特に、総踊りは、踊り子さん達の真剣さが伝わってくるのが、一部の団体だけで、ガッカリするので、見にいていない。見直す必要があると思います。</p> <p>○高松駅近くの沿岸部に集客できる施設(例えば水族館)を設置してはどうですか。</p> <p>○住んでいる場所柄、市街地とはほぼ接点のない生活です。出来れば、地元で市街地のような交流文化活動があればな、と感じます。(特に子供に係るイベント)</p>
<p>1 4 地域を支える産業の振興・地域経済の活性化 (商工業、農林水産業)</p>	<p>○魅力ある商品が全く無く、井の中の蛙で、世の中を知らないのではないのでしょうか。世間を知るとか、魅力とは何かを学ぶ意志、熱意が乏しいのか、年がら年中、同様の商品が並んでいます。</p> <p>○農業の改革、国との連携で、大きな農家(耕地面積の拡大)とし、輸出産業に育て、海外に勝てる農家を育成してください。</p> <p>○税収の増大政策として、非大規模農業の育成です(新農業育成と農協の経営改革)。小規模、高品質・高付加価値の農業。又、高齢者、若年者への体験授業支援などです。</p>
<p>1 5 安定した魅力ある就業環境づくり (就業環境)</p>	<p>○介護職員の給与を、もう少し高くすべきです。看護師と同様、命を預かる仕事をしているのに、安く、長い就業ができていないです。</p> <p>○税収増対策として、高齢者雇用(希望者)と若年層の雇用拡大です。</p> <p>○産業育成、企業誘致を行い、活力ある都市として、皆が就労出来る様にし、人口流出を防いでください。</p> <p>○市の非常勤の職員の中には、非常に専門性の高い仕事についている人々がいます。しかし、一般の事務職の非常勤の人々とほぼ同等の収入しか得られていないので、改善されるべきと考えております。待遇が改善されれば、よりよい人材が集まり、市民生活の向上につながるものと思います。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○福祉関係で働いている人の雇用環境をよく出来ませんか。</p> <p>○若者が、定住できる町づくりをしてほしい。大学を卒業しても就職できず、帰って来れない状態です。</p> <p>○安定した仕事に就きたいが、難しい。フルタイムで働いても収入が200万以下では、県民としての納税、年金等が支払えないです。</p> <p>○職業については、派遣やパートで働いている人がまだまだ多く、正社員への雇用も厳しいようです。又、子供のいる女性社員も、私の会社にもたくさんいますが、保育園の確保に苦労していたり、病気をすると早退したりと大変そうです。従業員がたくさんいる企業、近くに会社が並んでいる所に、病気でも預かってくれる保育園があれば、もっと子育てがしやすくなるように思いますので、設置の為に補助等があれば、よいと思います。</p> <p>○景気が上向きになってきているようですが、まだ、実感を得られるほどではないと思います。新社会人になる人が、活動しやすい環境づくりを期待しています。</p>
16 人が行きかう多彩な交流の促進 (国際化、地域間交流)	
17 拠点性を発揮できる都市機能の形成 (交通網の整備、中心市街地の活性化)	<p>○どこの都市も問題になっていますが、商店街の活性化に取り組んでももらいたいです。</p> <p>○丸亀町にだけ人が集まっています。瓦町付近の活性化を！</p> <p>○人の流れが循環する街作り、デザインとなっていないです。政策としては、高松駅からの中央道路下に地下街を作り、地下街と商店街を結ぶことによって、人の流れを循環させるべきです。</p> <p>○コンパクトシティ化と規制和による都市空間の高層化です。</p> <p>○少子化、超高齢社会である昨今、地域の人口減少の緩和、市街地の活性化に期待します。</p> <p>○天満屋撤退後の瓦町環境整備及び核店舗の新規参入の推進。</p> <p>○高松市中心街付近の駐車場料金の引き下げ。</p> <p>○中央商店街は一部を除き、シャッター街と化しており、これが年々増大しています。</p> <p>○高松駅周辺と商店街が結びつかず、人がスムーズに流れず、途切れてしまっています。</p> <p>○高松駅近くに地下駐車場がありますが人が集まらず、有効活用できていない。何処を、どうすれば良いのでしょうか。</p> <p>○高松の商店街が、とてもきれいになり、にぎわっていますが、子供を遊ぶ場所を作ってほしいです(特に幼児対象で)。街中に、遊具などを設置した、そのような場が出来ると、今よりもっと人が集まり、親子が、イオンやゆめタウンのように高松の中心へ足を運ぶと思います。</p> <p>○車が無いと不便な街に思います。もっと、駅の近くに公共施設があれば良いと思います。</p> <p>○交通の便が悪いため、マイカーが無くては住めない状況を考えて欲しいと思います。</p> <p>○渋滞の原因になっているので、琴電の高架化や、交通事故の抑制や高齢化社会に効果的なLRTを導入してほしいです。</p> <p>○琴電電車のおかげで、渋滞になる。</p> <p>○市営駐車場を増やしてほしいし、トキワ街など高松中心部に人が集まりそうな大きな店が出店するように市が対応してほしい。坂出、丸亀が良くなっている。</p> <p>○市街地は駐車スペースが少ないので、駐車場の整備を考えてもらいたい。又、丸亀町や高松サンポートなど、街中ばかりじゃなく、田舎の方にも目を向けて下さい。</p> <p>○宇高航路問題が解決していない。国道フェリーも休止したままで、船の輸送がストップしているので、困っている人もいないのでしょうか？</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○丸亀町を発展させるなる、駐車場を考えるべきです(イオンを見習うべき)。</p> <p>○電車、鉄道の高架化を実現して欲しいです。</p> <p>○サンポート広場について、無料で車がとめることができると、親子で行きやすくなります。又、公園ができるとすごい人がきて、良いと思います。せっかく海があり、整備されているのに、もったいないと思います。</p> <p>○県と協力して、琴電の高架化を実現して欲しいです。</p> <p>○もっと高松市を良い街にしてほしい。サンポート周辺に飲食店を増やして欲しいです。</p>
<p>18 快適で人にやさしい都市交通の形成 (公共交通機関、自転車利用の環境)</p>	<p>○コミュニティバスを小型バスにして、運行(新市民病院・買い物施設)を、一定の地域だけでなく、曜日を決めて、市民全体が利用出来る様にしてほしいです。</p> <p>○丸亀町商店街の自転車乗り入れを時間制にしてください。</p> <p>○公共交通機関が利用しにくい地域に居住していると、どうしても、自家用車を利用しての行動が中心となります。街中(丸亀町商店街など)へ行きたい時など、曜日や時間帯によっては駐車できないことがあり、帰ることがたまにあります。以前よりは、駐車場が増えたとは思いますが、駐車状況など気軽に知ることができればと願っています。</p> <p>○都市機能形成における駐車場の整備(特に公共)が不十分です。又、駐車場の無料化も検討すべきです。</p> <p>○電車の本数はあるけど、バスの本数が減っています。車のない人は、大変です。これ以上、減らさないでほしいです。</p> <p>○朝・夕の通勤時間帯を除いて、昼間1時間に1本のバス運行なんかでは、利用したくても出来ないのが、車に頼ってしまいます。バスと電車の乗継ができる様にして欲しいです。</p> <p>○公共交通機関として、現在は、バス、鉄道が主となっていますが、大きなバスを使用するのではなく、小回りのきく、ジャンボタクシーを使用したら経費の削減になると思います。</p> <p>○交通弱者に対する施策を充実してほしい。コミュニティバスは、路線から外れた人は、利用できず、又、バスの乗車率も著しく悪い。必要に応じた集合タクシーのようなものを、うまく活用出来る方法を探して欲しいです。</p> <p>○中心商店街が、自転車で通行できないのは、とても不便で、行くことが少なくなった。中心市街地の活性化と反した施策ではないでしょうか。</p> <p>○公共交通の利便性の充実を推進して下さい。丸亀町商店街のように、他の商店街も活性化させて欲しいです。</p> <p>○自転車通行レーンの整備により、自転車を快適に利用できる環境を目指していることと思います。自転車通行レーンへの自動車の駐停車により、後方からの自転車の通行を妨げ、車道中央寄りを通行せざるえない場合、後方からの自動車と接近する危険があります。</p> <p>○市民の足となるべき、バスの回数が減って困っています。車の量を減らすこと、高齢者が免許を返却すること、大気などの環境問題からも、解決方法を考えて貰いたいです。</p> <p>○バス路線のない地域に住む者としては、齢をとれば、どこへも行けなくなります。せめて市営のバスを走らせて欲しいです。</p> <p>○高松工芸と高松高校の間の市道を片側一車線にしたことは、朝夕ラッシュの時を考えてしたことなのですか。自転車道を、あんなに広くしなくてもよいと思います。終戦直後の状態にしてしまったと思います。</p> <p>○公共交通網を、もっと便利にして、“まちなか”で、いろんなイベントをして、にぎわいのある高松市になってほしいです。子どもが参加できるワークショップ、お仕事体験など、とても喜んでいました。</p> <p>○バスや電車などの交通機関を、もっと便利に利用しやすくして頂きたい。</p> <p>○バス、電車等、公共の交通機関が少なく、利用しづらい為、つい自家用車を利用してしまいます。路線、本数、時間等、もう少し使い易いと嬉しいですし、駅周辺の駐車場などがあれば、もっと利用できると思います。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○商店街に自転車を通さないと人が来なくなるので、普通の日は、通すようにすればいいと思う。</p> <p>○駅周辺の廃れ具合を見ると、大丈夫かなと不安に思います。</p> <p>○バスについて、時間通りに乗車できないことが多いため、バス専用レーンを作るなど、公共交通網の利便性を上げる必要があると思います。</p> <p>○JRと琴電バスの接続をよくして、交通弱者にやさしい都市交通を形成していただきたいです。</p> <p>○自転車については、丸亀町商店街の全面通行禁止の一部解除を強く要望します。アーケードを通勤時通行できることを大きな要素として、現住所を決めた経緯があります。大変不便しております。</p> <p>○琴電は、観光の為にも、無くしてはいけないと思っています。その為に、市の職員にも通勤で少しでも利用するよう促して欲しいです。</p> <p>○新しく、中央病院が出来ますが、公共交通機関の便を良くしてほしいです。</p> <p>○公共交通機関も、便数が少なく、利便性に欠けています。</p> <p>○法強化により、自転車で車道を走るとき、危険性を感じます。早急に、自転車専用の道路整備を進めてほしいです。</p> <p>○子供が安心できる交通体制、交通利便性(現在は車が無いと生活出来ない状態)の向上を望みます。</p>
1 9 計画的な市街地の形成 (土地利用、地域拠点の確保)	<p>○空き家を利用するために、市が、土地・家の所有者に何らかの働きかけを行ってほしいのではないですか。防火の面でも悪影響がある上、見た目も悪い印象(外観)を受けません。</p> <p>○全体的に、高松市は住みやすく、文化活動にも力を入れて、教育にも熱心な感じに思えます。私の住んでいる地区は、近年、人口の増加がはげしく、活気があるかも知れませんが、インフラ整備がないまま、住宅ばかり増えて、住みにくいです。子供の学校も10年前の倍近くに人数が増え、学校の設備も、すべてが足りません。南部地域の中核として位置づけてもらえるなら、商業施設ではなく、セントラルパークのような、100年計画の公園がほしいです。セグウェイにのって、移動し、犬をつれて散歩もできる、自然に帰れる所があれば、老後も楽しくなりそうです。</p> <p>○高齢者、島民の為、参考にならないかもしれませんが、もう少し島で、安心して生活出来る様な環境を作ってほしいと思います。</p> <p>○休耕地の解消です。最近荒れて、草が茂った田畑が目につきます。火災などが心配なので。農地の有効利用はできませんか。</p>
2 0 魅力ある都市空間の形成 (都市景観)	
2 1 高度情報通信社会に対応できる拠点機能の強化(地域情報化)	
2 2 参加・協働で進めるコミュニティを軸としたまちづくり (地域コミュニティ、市民参画、協働)	<p>○コミュニティへの、お金の投入が多いです。</p> <p>○自治会からコミュニティになって、余計に混乱しています。</p> <p>○市政運営上、地域コミュニティを大切にしているのは良いことですが、市の政策の多くをコミュニティを通じて運営しようとするのであれば、個々の政策の指針、市の構想などを、もう少ししていねいに、地域に示すことが大切です。地域間や地域内の部門間に温度差があります。</p> <p>○自然災害が少ない土地柄に、感謝しています。地域としては、高齢化が進み、空家が目立ちます。危険視しています。人的交流も軽薄になりがちです。相互に声をかけよう、コミュニティセンターより伝達があります。</p> <p>○現在、開催しているかもしれませんが、市長自らが地区のコミュニティセンターで、市の政策等について、発表し、意見交換してほしいと思います。</p> <p>○各町にあるコミュニティセンターの役目が、よくわかりません。閉鎖的な感じが入りにくいです。名前も公民館でよかったのに、コミュニティセンターなんて言いにくいです。</p>

政 策	主な自由意見
<p>23 社会の変革に即応した行財政運営 (行財政改革、広域・産学官連携等)</p>	<p>○経済振興と社会福祉事業の充実に、特に重点的に予算を投入していただきたいです。</p> <p>○労働者層の福祉・厚生、市民税の減税、市職員の給与の引き下げです。</p> <p>○各町に有る市の出張所は、便利ではありますが、所員が5名前後おられて、仕事がそれ程なくて、暇そうです。近くの小・中学校、保育所の見廻り・補助とかされたらどうでしょうか。</p> <p>○地区の支所(公民館)に勤務している人は、いつも暇そうに新聞やテレビを見ています。 もっと仕事をする様に指導するべきであり、税金の無駄使いのように思います。</p> <p>○正直に言うと、税金(市民税など)が高いです。市税が、サンポートなどの建設費に回っているのなら、非常に残念です。近いうちに起こるであろう南海大地震に際して、海に近い所に設備を作って、本当に大丈夫なのですか。</p> <p>○高松市の地方税は高い(負担大)です。</p> <p>○縦割りを廃止するか、横の連絡を取る方法を考えてください。何でもかんでも、規則だからできないでは、回答になっていないように思います。</p> <p>○市議会議員の数が多すぎます。定年制度を作るべきだと思います。</p> <p>○市役所の手続きについて、足を運ばなくてもネット等で、個人が見ても説明が分かり易ければいいなと思います。</p> <p>○議員数を半分位にした方が、フットワークもよくなるのではないのでしょうか。財政的にメリットも大きいです。決定までに時間をかけすぎているように思います。</p> <p>○高齢者が多いからといって、政策の中心に高齢者をおくのはどうかと思います。若い人達に軸をおいた政策に転換した方が、高齢者も生き生きできると思います。</p> <p>○政策が縦割りすぎて、横のつながりや関連づけが見えません。結果として具体的な対策としてなされていることが、点にしか見えません。</p> <p>○NPO(高齢者・若年者等)連携による特に若年者の男女雇用機会増。</p> <p>○市民税(住民税)を有効に活用し、無駄使いをしないでください。</p> <p>○ムダなお金は、使わないでください。</p> <p>○高額な市県民税の使い道を明確に示してほしいです。明示しているのであれば、大きくアピールして欲しいです。</p> <p>○市の財政を改善してほしいです。職員の配置をフレキシブルに調整して欲しいです。</p> <p>○無駄な税金を使わないでください。一生懸命働いたお金です。</p> <p>○固定資産が高いです。低所得者のことを考えて欲しいです。</p> <p>○高松市は、福祉を重点としてきているが、市の活力が落ちてしまっています。情報網整備、市公務員給与減額、人員削減など、二番煎じではなく、日本最初となるビジョンを、市長と議会は考えて欲しいです。</p> <p>○各課の連携が全くないことや担当者が変わると対応がかわることに問題があります。又、香川県との連携も全くないです。</p> <p>○職員一人一人が、自覚を持って、行政に取り組んで下さい。</p> <p>○市民の意見要望を市に申し上げた経験から、やはり、縦割り行政と申しましょうか、自分の分担する分野しか対応できず、関連する横の部署への連携が余りにも見受けられません。市民は、市役所内の認識や役割分担には精通していないため、もっと横の連携がスムーズに行えるよう、改善されることを強く要望します。</p> <p>○市役所の人の態度が悪すぎる。今の世に合っていない。</p> <p>○市役所の職員が暇そうに雑談しているのが気になる。対応もそっけなく、市役所に行く度にうんざりします。</p> <p>○保守的自治としか見受けられない。他の自治体の真似しない(いいところは除く。)</p> <p>○スローガン方針は良いが、血の通ったものにする。具体性に欠ける。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○市の取り組みにおいて、市民の協力を得るように。</p> <p>○市役所の職員さん、対応が非常に良くなり、感謝しております。</p> <p>○ほとんどの施策について、何をしているのか全く知らないので、答えようがありません。</p> <p>○収入に対して、市民税が高すぎます。</p> <p>○市長・職員の方をはじめ、経費削減に取り組まれているのに、市議会議員の手当削減答申に対しての市議会の態度には大変失望しました。議員の方は、市民の代表としての意識よりも、自分自身の生活を一番考えているのでは、議員失格です。代弁者としてある程度、ボランティア精神が必要と思われます。政治家を職業としては、民主主義は終わりです。意識が低すぎます。</p> <p>○サポートなどに箱物を作ったら、そのあとの運営はうまくいっていない様に見えませんが、こんな物に税金を使うのは、やめて欲しいです。</p> <p>○住民税が高い。</p> <p>○役人天国にしないで、名古屋のように、減税ができるほど、努力して欲しいです。</p> <p>○支所・出張所に、いらぬ人材が多く採用されています。いつも暇そうにパソコンをしています。税金のムダです。県に比べ、市には、人が多く採用されていて、権利の主張ばかりしている人が多いです。仕事をしない人は不要です。そのお金を、他のことにまわして下さい。</p> <p>○市役所の窓口ですが、母の障害手帳を受取に行った時、何回かの担当者の言う事がちがって、とても困惑しました。他の課でも、その様な事が何度かありました。職員の勉強不足ではありませんか？</p> <p>○合併して、良い事はありません。予算の都合で、花火大会、町での色々な催し物等なくなっています。田舎の喜び、つながり、人間味がうすれていきます。</p> <p>○市役所の手続きで書類を出しても、縦社会で、横への連絡ができていなく、気分を害しました。(親の死亡届を出して、2週間後に、障害手帳が出来たとの連絡を受けました。)</p> <p>○自治会などの組織化よりも、自治会長さんなどが一人暮らしのお年寄りに声掛け運動をしてあげるのはいかがでしょうか。隣近所が、気軽に声掛けあう自治会でありたい。</p> <p>○市民からの市政に対する様々な要望を集約できる体制づくりを望みます。なかなか、そのような意見を述べる場がないので、何らかの方法で聞き取りして頂きたい。</p> <p>○観光や商工振興等については、広報紙だけでなく、TVニュースなどで何を行ったか知る機会がありますが、それ以外の政策は、広報誌を見ないとわからない。四国新聞にでも、週一、隔週で政策記事を載せてほしい。政策責任者のアピールや、どんな点が難しい事なのか、こんな風によくなったとか。</p>
2 4 その他	<p>○施策に対する成果的なものが、よく分からない。「24年度の主な事業内容」を、もう少し分かり易く書いてほしい。住民が、安心・安全の生活ができるような市政を求めます。</p> <p>○施策の主な事業活動の実態が市民には掴みきれません。設問の項目は、各自治体とも取り組んでいる。回答判断がしにくいです。</p> <p>○男木島の小学校が再開されたとのニュースがありましたが、高松旧市内の小学校が多く廃校になりました。少人数を理由に小規模校を統合することが正しいのであれば、1～23の全ての政策は、形だけのものになる可能性が強いと心配しています。すべての政策に筋が通るよう、検討して欲しいです。</p> <p>○決して安くはない税金を納めています。一生懸命仕事をして、ちっとも楽になりません。</p> <p>○自治会に加入していなくても、広報誌は配布すべきです。市の取り組みについて、情報が全く伝わってこないです。</p> <p>○広報等で市政について、自発的に知ろうとすればよいのだが、自分がいかに、関心を向けていなかったか反省しています。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○市政が具体的にどういった活動をしているのか、普段全く感じる事が出来ない。高松市は、災害も少なく、住みやすい街だと思いますが、魅力を活かしきれていない様に感じます。</p> <p>○取り組まれているプロジェクト等、興味深いのが、どれも途中で途切れてしまっているという感じがします。取り組みの数を減らしてでも、長く、じっくりと基盤をつくり、民間にバトンタッチしていけるように、頑張ってください。</p> <p>○立派な施策が並んでおりますが、何をやるにも経費がかかります。受ける側も、もう少し考えなければと思います。こんなに守られた中で、日常を送っていたことに感謝します。</p> <p>○広報誌を皆が興味を持つような形で、もう少し分かりやすくしてほしい。</p> <p>○政策の意欲的取組に感謝します。</p> <p>○大西市長は、積極性がみられ、好感を持っています。</p> <p>○市政を知る手段は、広報たかまつしかありません。インターネット・ホームページなどは、見たことがないです。募集・定例的な催し、行事などは、縮小し、政策の解説、それに伴う基本的催し(行事)、生活に直結する法・条例改正の周知など、広報たかまつの実を望みます。</p> <p>○高松市は、住みやすい所だと思います。気候も温和で災害もなく良い所だと思います。しかし、行ってみたいという魅力が、もう一つ足りないと思います。特色ある街づくり、特にアーケードであったり、車が入ってこない都市空間であったり、地産の産物であったりともっと魅力ある街になれる事があると思います。たくさんの人の意見を取り入れて、やっていくのも最善であると思います。</p> <p>○自治会に未加入です。借家なので、あえて加入したいとは思っていません。災害の時に、どこへ行けば良いのか分かりません。広報誌も入りません(県の広報は入ります)。ゴミ出しも不自由です。地元の方が多いため田舎なので、仕方ないとは思いますが、税金は払っています。義務を果たして、権利が無いのは、おかしいと感じながら暮らしています。</p> <p>○問1、2、3は、答えが出ません(理解出来ません)</p> <p>○調査項目に「わからない」を設けてはいかがですか。</p> <p>○こんなアンケートに答えても どうせ何も変わらないと思います。変えるつもりもないのに「努力してます！」という、こんなパフォーマンスのようなアンケートはやめていただきたい。</p> <p>○本アンケートの各施策について、24年度の事業内容を記載されていますが、その実績(どの程度 出来ているのか)が、わからなく、評価が難しい。(事業内容が具体的になく、評価できない)。税金を使って、このようなアンケートを行うなら、もう少しわかりやすいものにすればよいと思います。</p> <p>○この「市民満足調査」について、2,000名の市民を対象に、相当の郵送・印刷等の費用をかけて照会するならば、回答結果を集計・分析し、今後の市政への反映につなげるために、調査回答が有益に活用されるよう願います。“やや不満”以下の回答があった施策に関しては、特に“(敢えて)不満”を選択する人は(真面目に回答する気が無いか?)、それ相応の具体的不満理由があつての選択かもしれない、不満に対する具体的記述を設けてもよいかと思えます。市民目線から知り得る問題点に気を付けることもあるでしょうし、“不満”→“やや不満”へと少しでも改善されるべく対応策が得られるかもしれません。まだ、“普通”回答=施策の内容がよくわからない、感心がない、どちらでもよい、の意も多に含まれているかと思えますので、“普通”回答が主だった施策については、多くの市民が「○」としているかは、疑問のような気がします。尚、個人的には、高松市を離れたことがないので、本市の快適度について、他と比較するのも難しく、転入者から聞く、「高松は、コンパクトで街もキレイだし、住みやすい。」との言葉は嬉しく思っています。</p> <p>○何をやっているのか、わからない。</p> <p>○今回のアンケートの対象となり、始めて市政について考える機会を得る事が出来ました。多くの方が、その機会が得られるきっかけになると思われれます。今後も、このようなアンケート等を実施して欲しいと思います。</p> <p>○自分で考えて行動できる、人材育成を望みます。前例主義は、改善されるのでしょうか。皆さんではないと思いますが、イヤなことを外注任せ。少し疑問を感じることがあります。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○高齢(78才)の為、上手く回答出来ません。ごめんなさい。</p> <p>○各施策に対する主な事業について、理解できていないものがあります。満足度の評価に当たって、申し訳ないし、残念です。</p> <p>○高松市とはいえど、山間部に住んでいますので、こういったアンケートは、あまり関係ないように思います。地域は、高齢者ばかりで、もう少し高齢者対象のアンケートを実施してもいいと思います。</p> <p>○このアンケートの様式そのものがわかりづらく、答えにくい。役所の文書構成が民間市民に通じるか再考して欲しいです。</p> <p>○プロモーション、フォレストマッチング、コミュニティ、コンベンション等、わかりにくいカタカナが多いと思います。</p> <p>○様々な人が、たくさんの場所や地域で活動し、よりよい街にしようとしているのは分かっていますが、なかなかその活動が目に見えずに隠れてしまっていると思います。動いてくれている人たちのためにも、もっと公表したり、ニュースにしたりと、人の目にふれる「形」として表に出す必要があると思います。</p> <p>○身近に小・中・高校学生がいないので(幼い子供も)問4～問9、問15、問16など答えられません。又、高齢者もいないので、答えられないのが実情です。ランダムに調査票を送る方法しかないとしても、答えるのが困難な調査では、有意義な利用は無理ではないか。</p> <p>○災害が少ないし、温暖で住みやすい街だと思えますが、何の魅力もないと思います。最近「うどん」で有名にはなりましたが、未だに愛媛県？と言われます。政治などはよくわかりませんが、住んで嬉しい、誇れる高松になればと願っています。</p> <p>○香川県が「うどん県」と呼んで、広報していますが、高松市は何かこれに対して行動をしていますか。香川県に来て、うどん店が見つからなかったり、有名店は日曜が休みだったりします。又、小さな駐車場で停められなかったり、うどんを食べる場所がない場合もあります。対応をお願いします。</p> <p>○平成24年度のことを、今頃聞かれても答えにくい。せっかくアンケートを実施するのだから、次年度の計画を立てる前に、次年度にアンケート結果を活かせるような時期に、調査を行ってほしいです。事業名に、カタカナ語が多くてわかりにくいです。</p> <p>○いろいろやっているとは思いますが、それが、一般の人までは、おりにきていない。</p> <p>○各施策と私生活のかかわり方が、大きくかい離しており判断が非常に難し過ぎました。選択肢は、3肢の方がよいと思いました。</p> <p>○ごくろうさまです。期待しております。</p> <p>○書類ばかりありすぎます。 たまに書類の書いてある内容の意味がわからない時があります。</p> <p>○アンケートの質問、理解しにくい文章だったです。</p> <p>○高松市は、地方都市ですが、とても住みやすい、良い街だと思います。誰もが高松市民であることに誇りを持てるような市になることを願っています。</p> <p>○日本ほど、全ての環境(自然・経済・政治・文化など)に恵まれた国はない。その中でも高松は、環境もすばらしく、災害等に対し安心市です。東京一極集中の危険性を主張し、第二の首都構想を構築し、アピールしようではありませんか。</p> <p>○市政そのものを、普段ほとんど意識していないので、正確な回答ができないと思います。特に、私たちの年代になると、学校教育の現状は、わかりません。</p> <p>○このアンケートに関して、このように「満足」にしるしをしましたが、本当はよく理解出来ていません。これで参考になるのでしょうか。</p> <p>○施策を知らない、若しくは生活レベルで実感できないため、問27を除き、回答なしとしました。</p> <p>○高松市が取り組んでいる施策が、こんなに沢山あるものだと、このアンケートで始めて知りました。過去にも同じようなアンケートをしているのであれば、もっと、市が取り組んでいることを、市民にアピールすべきだと思います。アンケートを回答しても、それが今後の改善につながらなければ、意味がないです。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○市長さんの「顔」が、あまり見えません。もう少しテレビなどに出演して、市政について語って下さい。</p> <p>○原発の反対がないのがおかしいです。</p> <p>○当地に移住して、十年近く、不自由なく過ごせる環境に、有難く感謝しております。近年は踏切が、高架になったり、古い空地や田畑に、立派な住宅が数多く建ち並び、新しい街並を眺めながら、生活しております。次々世代のためにも、ますますの発展を願っております。</p>

