

平成26年度市民満足度調査結果報告書



高 松 市

～ 目 次 ～

I	調査の概要	
1	調査の目的	1
2	調査の対象者	1
3	調査の方法	1
4	調査期間	1
5	配布・回収方法	1
6	回収状況	1
II	調査の結果	
1	回答者の属性	2
▪	性別	2
▪	年齢階層別	2
▪	職業別	3
▪	居住年数別	3
2	施策に対する満足度	4
▪	施策全体の満足度	4
▪	属性ごとの満足度	5
ア	性別の満足度	5
イ	年齢別の満足度	5
ウ	職業別の満足度	6
エ	居住地区別の満足度	6
オ	居住年数別の満足度	8
▪	各施策の満足度・不満度	8
ア	各施策の満足度	8
イ	各施策の不満度	10
▪	施策に対する満足度・不満度の平成26年度と25年度との比較	12
ア	施策に対する満足度	12
イ	施策に対する不満度	13
3	政策についての重要度と満足度	14
4	自由意見	16
III	資料	
資料1	施策に対する満足度H26年度（満足度の高い順）	17
資料2	施策に対する満足度H25年度（満足度の高い順）	17
資料3	施策に対する不満度H26年度（不満度の高い順）	18
資料4	施策に対する不満度H25年度（不満度の高い順）	18
資料5	施策に対する満足度のH26年度とH25年度との比較	19
資料6	施策に対する不満度のH26年度とH25年度との比較	20
資料7	自由意見（政策別）	21
参考資料	第5次高松市総合計画 施策の大綱	37

I 調査の概要

1 調査の目的

本市においては、平成20年4月に、市政運営の基本方針となる第5次高松市総合計画がスタートし、市民の皆様の協力のもと、目指すべき都市像「文化の風かおり 光かがやく 瀬戸の都・高松」の実現に向け、新しい高松のまちづくりを進めています。

本調査は、市民のご意見を今後の市政に反映させるため、第5次高松市総合計画基本構想で施策大綱として定めている23項目の政策・60項目の施策の満足度等を調査したものです。

2 調査の対象者

平成27年1月1日現在の住民基本台帳から、満20歳以上の市民2,000人を、中学校区ごとの登録人口で按分し、校区ごとに無作為抽出しました。

3 調査の方法

2で抽出した対象者に、調査票A票又はB票を配布しました。

施策に対する満足度

設問が多いことから、第5次高松市総合計画で定める施策（60項目）をまちづくりの目標別にA票・B票に分け、「満足」「やや満足」「普通」「やや不満」「不満」のうちから1つを選択していただきました。

調査票（A票）	調査票（B票）
まちづくりの目標のうち 1 心豊かな人と文化を育むまち 3 健やかにいきいきと暮らせるまち 5 道州制時代に中枢拠点性を担えるまち に該当する施策31項目	まちづくりの目標のうち 2 人と環境にやさしい安全で住みよいまち 4 人がにぎわい活力あふれるまち 6 分権型社会にふさわしいまち に該当する施策29項目

政策についての重要度（A票・B票共通）

第5次高松市総合計画で定める政策（23項目）の中から、重要と思われる政策を5つ選択していただきました。

自由意見（A票・B票共通）

本市の市政などについて、自由にご意見を記入していただきました。

4 調査期間 平成27年1月16日～1月31日

5 配布・回収方法 郵送による

6 回収状況

	配布枚数	回収数	回収率
A 票	1,000枚	362枚	36.2%
B 票	1,000枚	375枚	37.5%
計	2,000枚	737枚	36.8%

Ⅱ 調査の結果

回収した調査票を集計し、結果を図表1～17及び資料1～7で示しています。

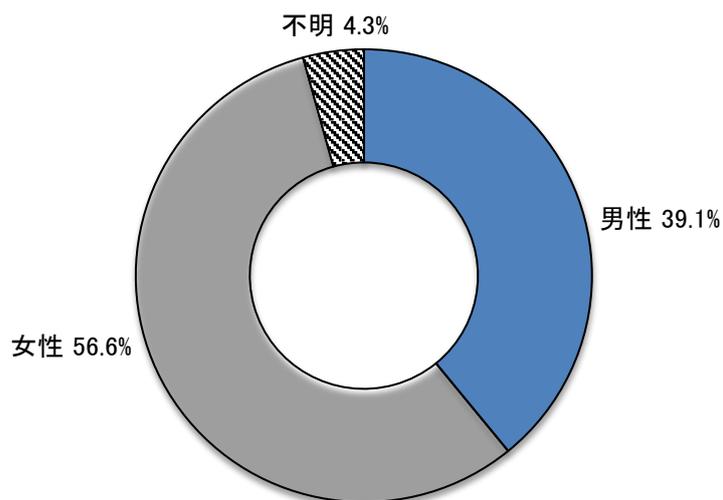
各図表の集計結果は、百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しています。このため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

1 回答者の属性

- 性別

図表 1

回答者の性別

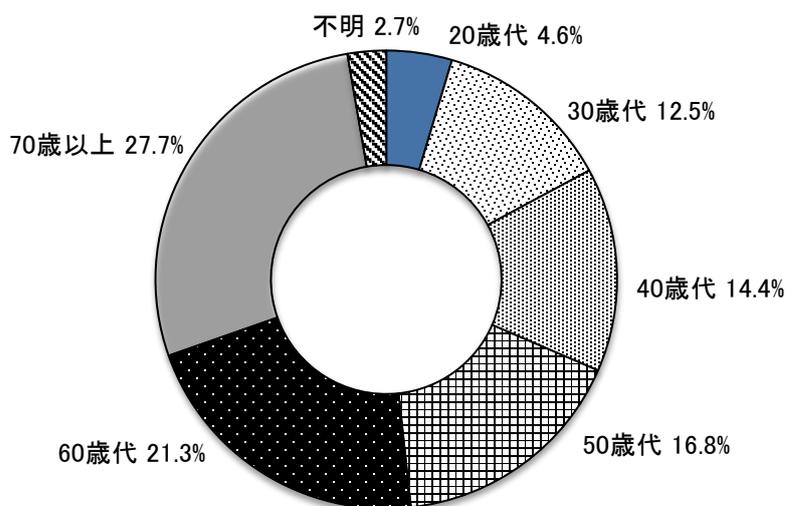


男性が39.1%、女性が56.6%で、女性の方が多くなっています。

- 年齢階層別

図表 2

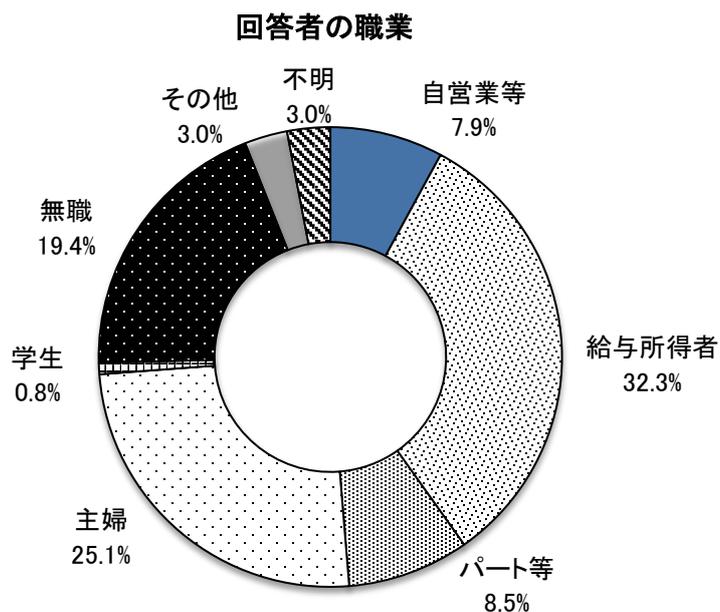
回答者の年齢階層



70歳以上が27.7%と最も多く、以下、60歳、50歳代、40歳代、30歳代、20歳代の順になっています。

- 職業別

図表 3

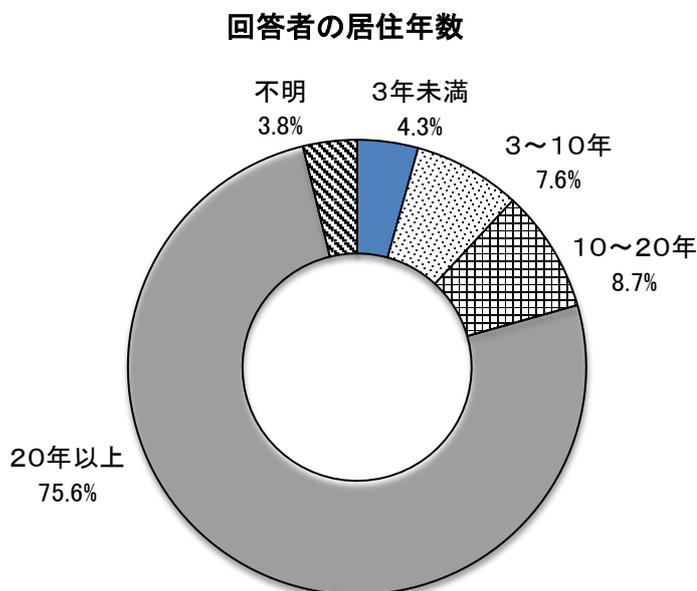


会社員・公務員等給与所得者が最も多く、全体の32.3%を占めています。

主婦が25.1%とこれに次いで多く、以下順に、無職、パート・アルバイト・フリーター、自営業・自由業となっています。

- 居住年数別

図表 4



20年以上が75.6%と圧倒的に多く、次いで10年以上20年未満が8.7%で、10年以上市内に居住（合併前の期間を含む）している回答者が8割以上となっています。

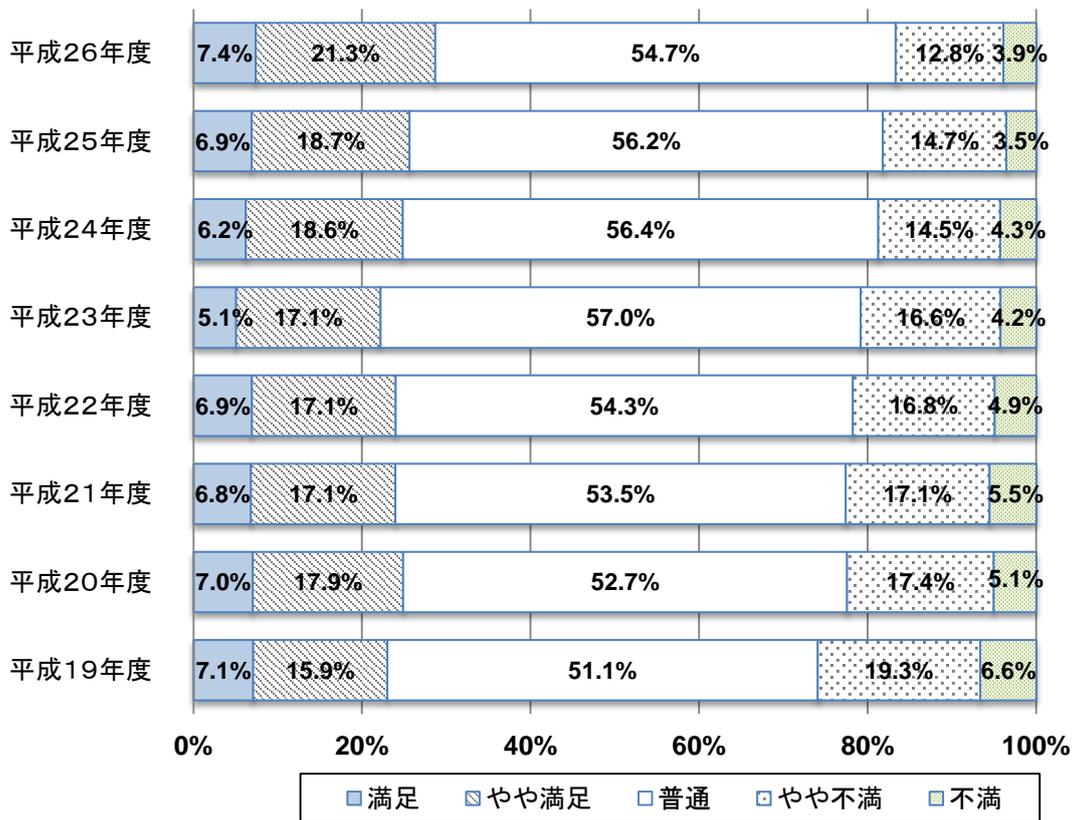
2 施策に対する満足度

・ 施策全体の満足度

60項目の各施策についての質問に対する回答を合計した、施策全体の満足度について、調査を開始した平成19年度から今回（平成26年度）までの結果を比較しました。

図表 5

施策全体の満足度



今年度の施策全体で見た「満足」は7.4%、「やや満足」が21.3%で、これらを合計した「満足度」は28.7%となっています。一方、「不満」が3.9%、「やや不満」が12.8%で、これらを合わせた「不満度」は16.7%となっており、「満足度」が「不満度」を上回っています。

これを昨年度について見ると、「満足」が6.9%、「やや満足」が18.7%で、これらを合計した「満足度」は25.6%、「不満」が3.5%、「やや不満」が14.7%で、これらを合わせた「不満度」は18.2%となっています。

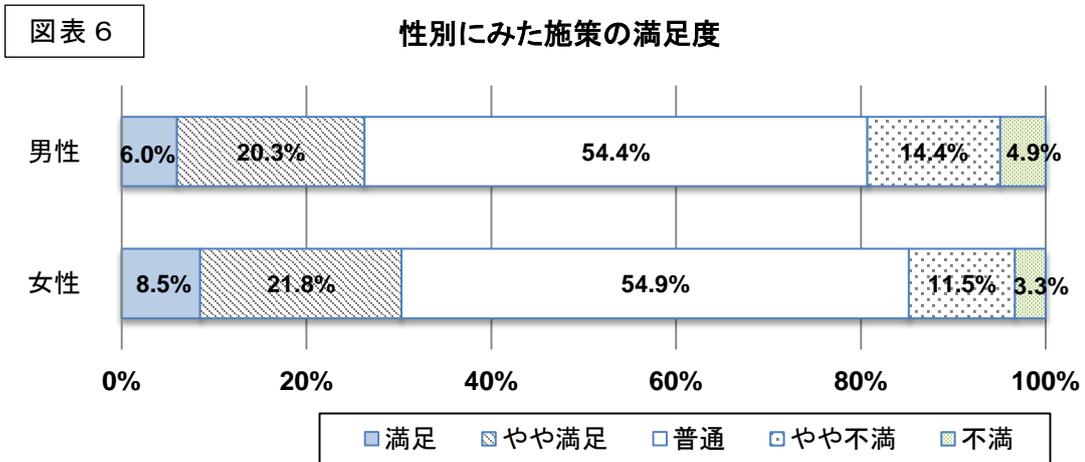
今年度と昨年度を比較してみると、「満足度」が3.1ポイント増加する一方で、「不満度」は1.5ポイント減少し、「普通」が1.5ポイント減少しています。

なお、第5次総合計画スタート前の平成20年2月に実施した平成19年度の調査と今年度を比較すると、「満足度」が5.7ポイント増加し、「不満度」は9.2ポイント減少しており、「普通」は3.6ポイント増加しています。

▪ 属性ごとの満足度

次に、回答者の性別や年齢などの属性ごとに施策全体の満足度を見ます。

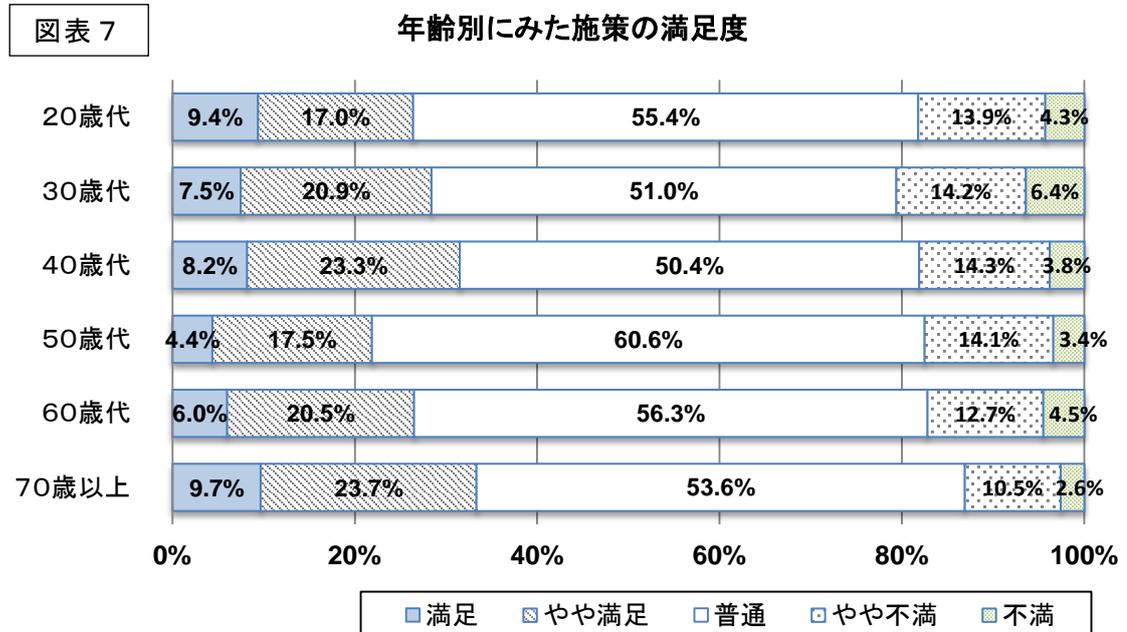
ア 性別の満足度



「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」を見ると、女性が30.3%で、男性の26.3%を上回っています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、男性が19.3%で、女性の14.8%を上回っています。

イ 年齢別の満足度



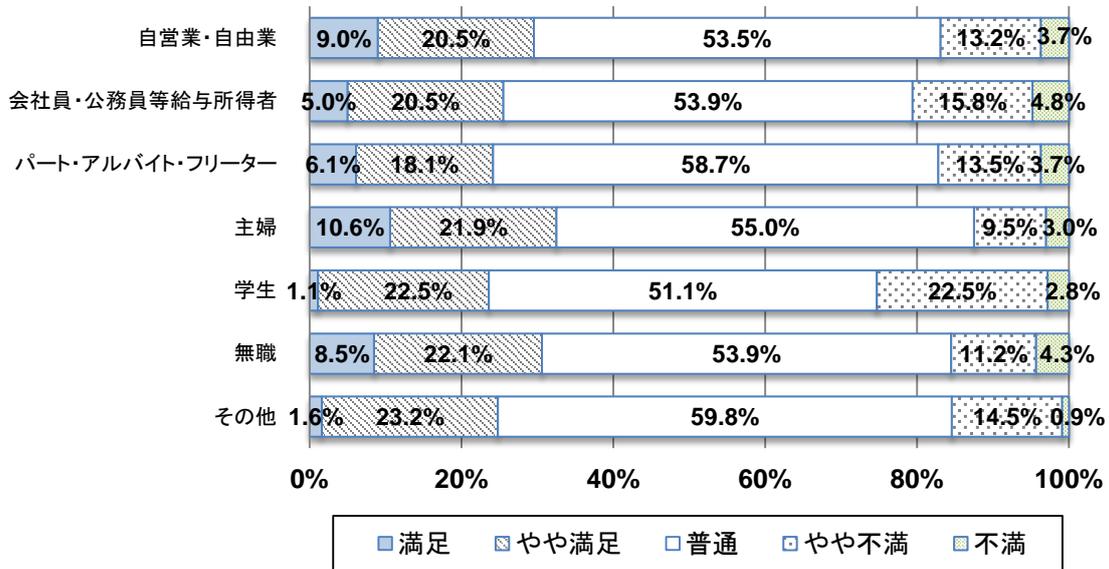
「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、70歳代以上が33.4%で最も高く、次に40歳代が31.5%となっています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」では、30歳代が最も高く20.6%、次いで20歳代が18.2%となっています。

ウ 職業別の満足度

図表 8

職業別に見た施策の満足度



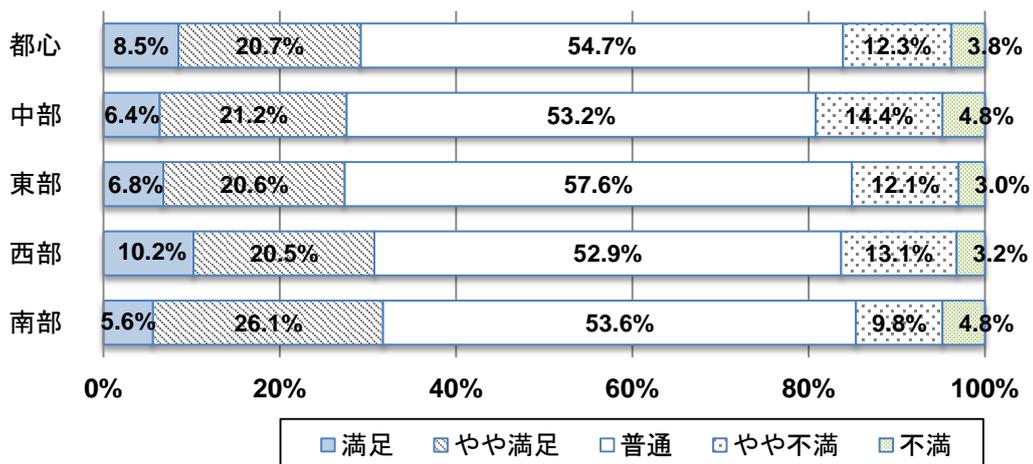
「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、主婦が32.5%で最も高く、次に無職が30.6%、自営業・自由業が29.5%となっています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、学生が25.3%で最も高く、次に会社員・公務員等給与所得者が20.6%と高くなっています。

エ 居住地区別の満足度

図表 9

居住地区別に見た施策の満足度



「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、南部地区が31.7%で最も高く、次いで西部地区、都心地区、中部地区、東部地区の順になっています。

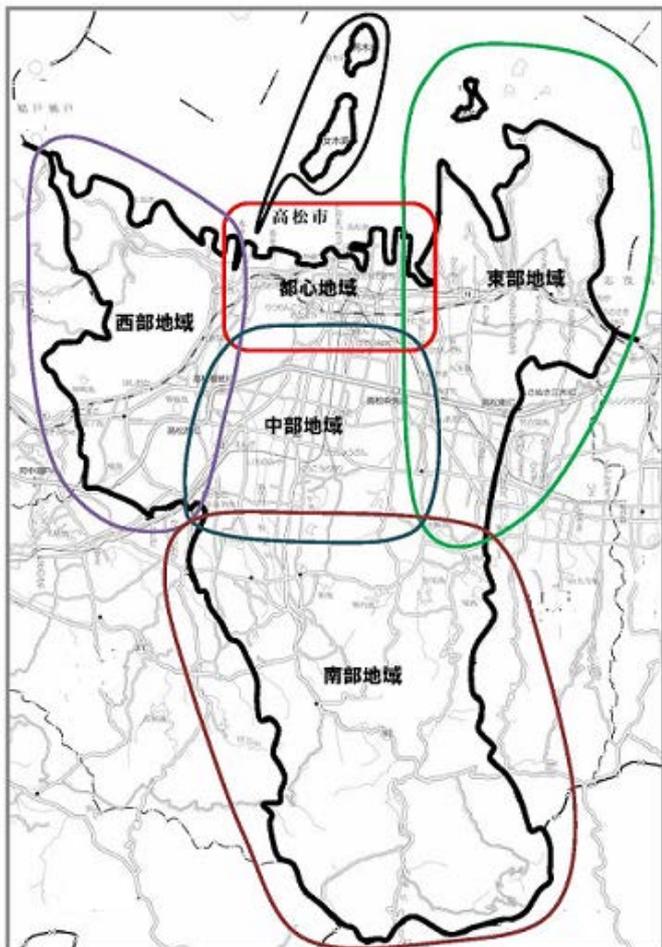
一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、中部地区が、19.2%で最も高く、西部地区、都心地区、東部地区、南部地区の順になっています。

○ 地区別町名一覧

都心地区	茜町, 朝日新町, 朝日町一丁目, 朝日町二丁目, 朝日町三丁目, 朝日町四丁目, 朝日町五丁目, 朝日町六丁目, 井口町, 今新町, 今里町, 今里町一丁目, 内町, 扇町一丁目, 扇町二丁目, 扇町三丁目, 男木町, 鍛冶屋町, 片原町, 上之町一丁目, 上之町二丁目, 上之町三丁目, 上福岡町, 亀井町, 亀岡町, 瓦町一丁目, 瓦町二丁目, 観光町, 観光通一丁目, 観光通二丁目, 木太町の一部, 北浜町, 楠上町一丁目, 楠上町二丁目, 寿町一丁目, 寿町二丁目, 御坊町, 紺屋町, 幸町, 西宝町一丁目, 西宝町二丁目, 西宝町三丁目, 桜町一丁目, 桜町二丁目, 三条町の一部, サンポート, 紫雲町, 塩上町, 塩上町一丁目, 塩上町二丁目, 塩上町三丁目, 塩屋町, 城東町一丁目, 城東町二丁目, 昭和町一丁目, 昭和町二丁目, 新北町, 末広町, 瀬戸内町, 大工町, 多賀町一丁目, 多賀町二丁目, 多賀町三丁目, 田町, 玉藻町, 中央町, 築地町, 鶴屋町, 天神前, 通町, 常磐町一丁目, 常磐町二丁目, 磨屋町, 中新町, 中野町, 西内町, 錦町一丁目, 錦町二丁目, 西の丸町, 西町, 旅籠町, 花園町一丁目, 花園町二丁目, 花園町三丁目, 花ノ宮町一丁目, 花ノ宮町二丁目, 花ノ宮町三丁目, 浜ノ町, 番町一丁目, 番町二丁目, 番町三丁目, 番町四丁目, 番町五丁目, 東田町, 東浜町一丁目, 百間町, 兵庫町, 福岡町一丁目, 福岡町二丁目, 福岡町三丁目, 福岡町四丁目, 福田町, 藤塚町, 藤塚町一丁目, 藤塚町二丁目, 藤塚町三丁目, 伏石町の一部, 古新町, 古馬場町, 本町, 松島町, 松島町一丁目, 松島町二丁目, 松島町三丁目, 松福町一丁目, 松福町二丁目, 丸亀町, 丸の内, 南新町, 峰山町, 宮脇町一丁目, 宮脇町二丁目, 室町, 室新町, 女木町, 八坂町, 栗林町一丁目, 栗林町二丁目, 栗林町三丁目
中部地区	一宮町, 今里町二丁目, 円座町, 太田上町, 太田下町, 岡本町, 鹿角町, 上天神町, 上林町の一部, 紙町, 川部町, 木太町の一部, 三条町の一部, 三名町, 出作町, 多肥上町, 多肥下町, 田村町, 檀紙町, 勅使町, 寺井町, 中間町, 成合町, 西春日町, 西ハゼ町, 西山崎町, 東ハゼ町, 伏石町の一部, 仏生山町, 松並町, 松縄町, 三谷町, 御厨町
東部地区	庵治町, 池田町, 小村町, 春日町, 上林町の一部, 亀田町, 亀田南町, 川島東町, 川島本町, 下田井町, 新田町, 菅沢町, 十川西町, 十川東町, 高松町, 西植田町, 林町, 東植田町, 東山崎町, 前田西町, 前田東町, 牟礼町大町, 牟礼町原, 牟礼町牟礼, 元山町, 屋島中町, 屋島西町, 屋島東町, 由良町, 六条町
西部地区	飯田町, 生島町, 植松町, 鬼無町鬼無, 鬼無町是竹, 鬼無町佐藤, 鬼無町佐料, 鬼無町藤井, 鬼無町山口, 香西北町, 香西西町, 香西東町, 香西本町, 香西南町, 郷東町, 国分寺町柏原, 国分寺町国分, 国分寺町新名, 国分寺町新居, 国分寺町福家, 神在川窪町, 亀水町, 鶴市町, 中山町
南部地区	香川町浅野, 香川町大野, 香川町川内原, 香川町川東上, 香川町川東下, 香川町寺井, 香川町東谷, 香川町安原下第1号, 香川町安原下第3号, 香南町池内, 香南町岡, 香南町西庄, 香南町由佐, 香南町横井, 香南町吉光, 塩江町上西甲, 塩江町上西乙, 塩江町安原上, 塩江町安原上東, 塩江町安原下, 塩江町安原下第1号, 塩江町安原下第2号, 塩江町安原下第3号

高松市地域別
計画エリア

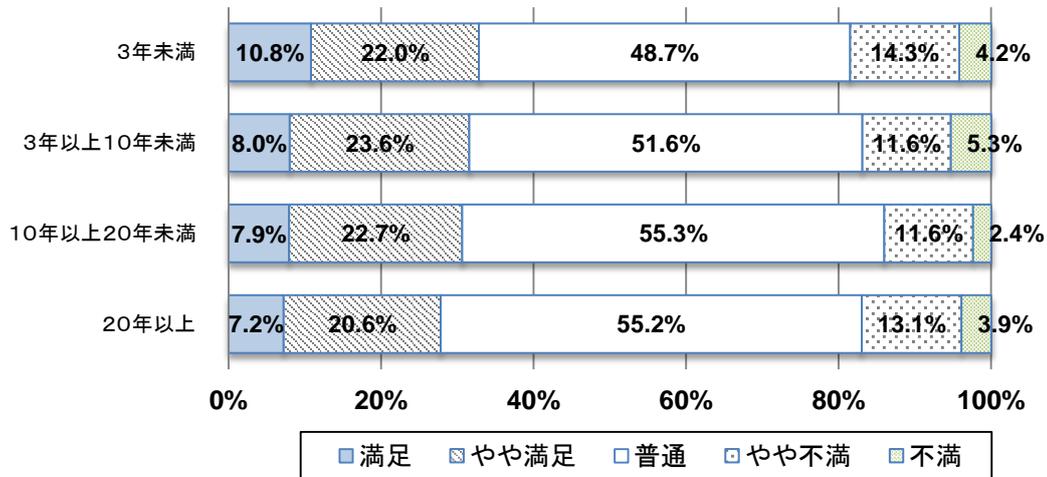
※ 本図は、第5次高松市
総合計画における地域別
計画エリアです。



オ 居住年数別の満足度

図表 10

居住年数別にみた施策の満足度



「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」は、3年未満が32.8%で最も高く、続いて、3年以上10年未満、10年以上20年未満の順となっています。

一方、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」は、3年未満が18.5%で最も高くなっており、次いで、20年以上の17.0%となっています。

各施策の満足度・不満度

ここでは、60項目の各施策に対する満足度と不満度を昨年度と比較しました。

各施策に対し、平成26年度と25年度の調査で「満足」、「やや満足」、「普通」、「やや不満」、「不満」と回答した人の割合を、図表11～14で示しています。

各図表では、平成26年度と25年度の、「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」の高い順及び、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」の高い順に並べ、上位10施策を抽出しています。

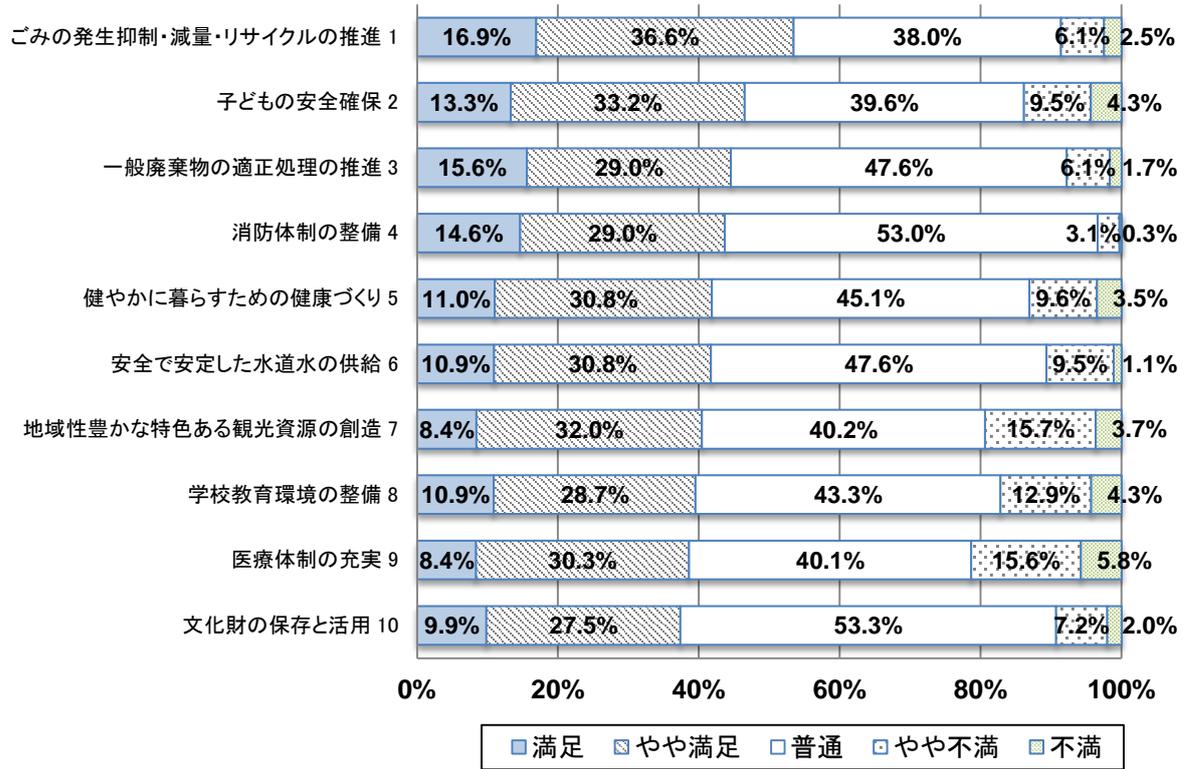
ア 各施策の満足度

平成26年度の調査結果では、「ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進」の満足度が53.5%と、他の施策に比べてひときわ高くなっています。2位は「子どもの安全確保」の46.5%となっています。以下順に、「一般廃棄物の適正処理の推進」、「消防体制の整備」、「健やかに暮らすための健康づくり」、「安全で安定した水道水の供給」、「地域性豊かな特色ある観光資源の創造」、「学校教育環境の整備」、「医療体制の充実」、「文化財の保存と活用」となっています。

平成25年度の調査と比較すると、「健やかに暮らすための健康づくり」、「安全で安定した水道水の供給」、「医療体制の充実」の3施策が新たに満足度10位以内に入っています。

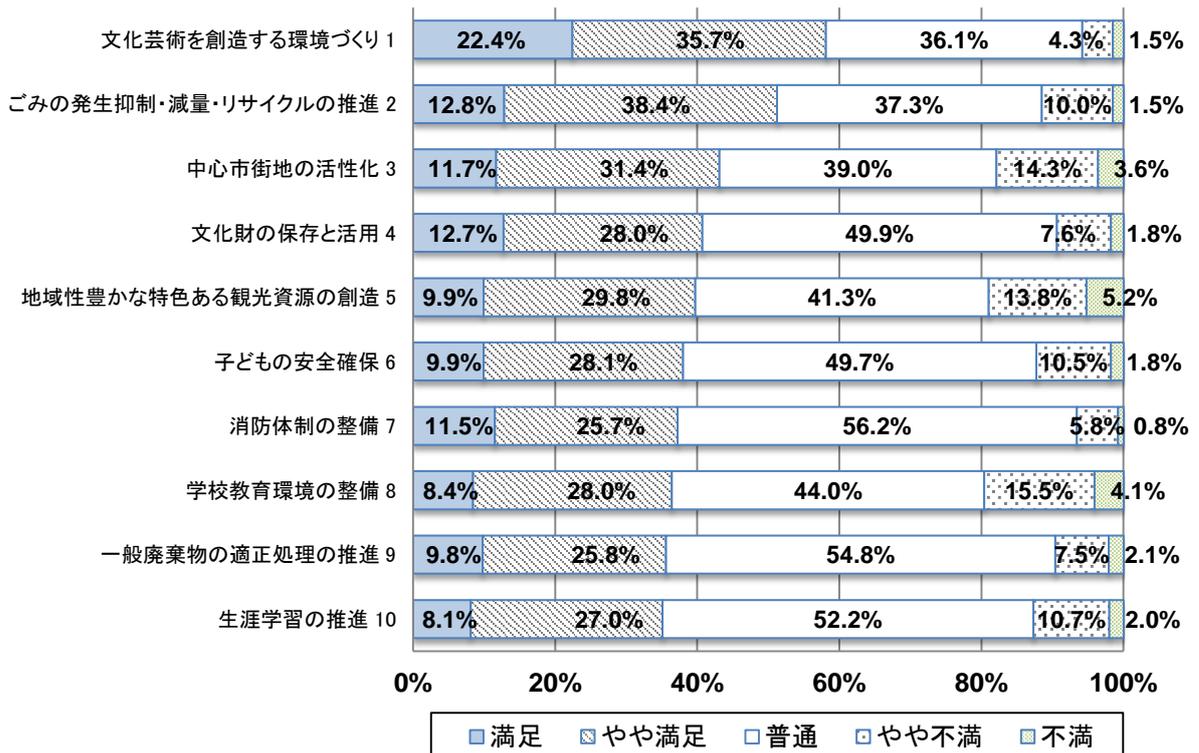
図表 1 1

施策に対する満足度H26年度(満足度の高い順)



図表 1 2

施策に対する満足度H25年度(満足度の高い順)



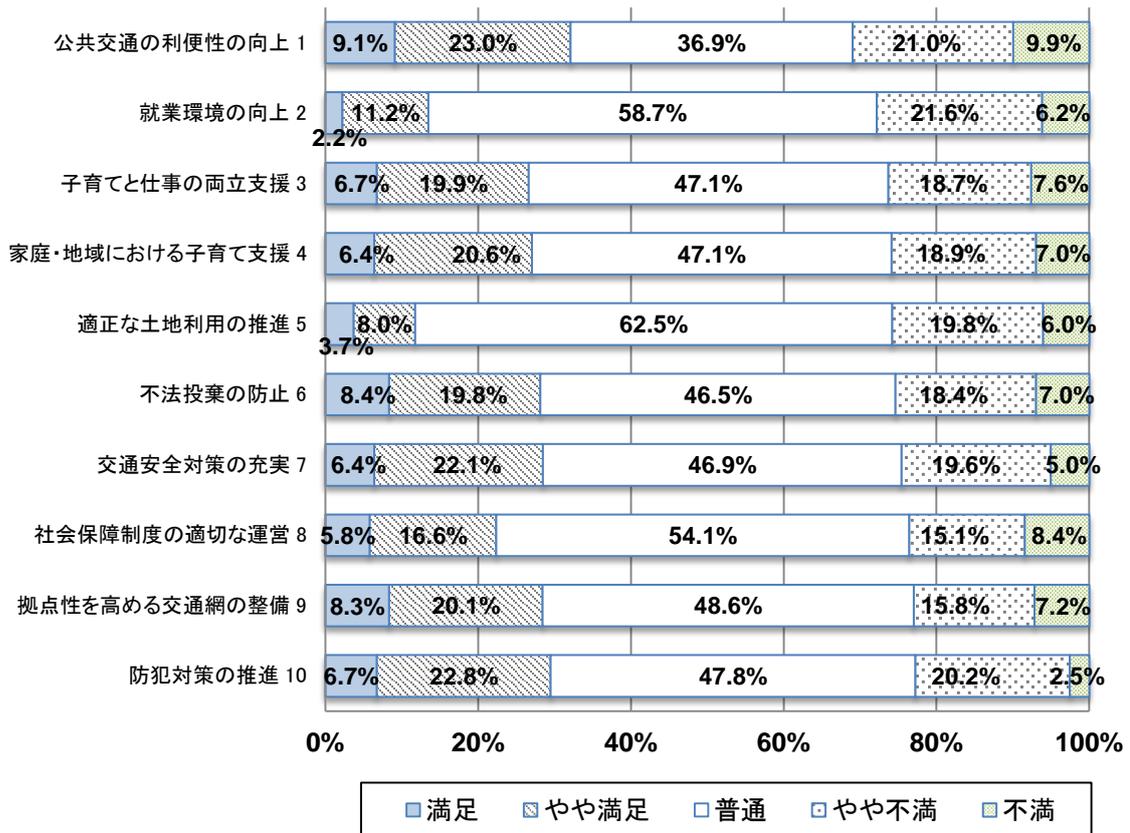
イ 各施策の不満足

平成26年度の調査結果では、「公共交通の利便性の向上」の不満足度が30.9%で最も高く、2位が「就業環境の向上」の27.8%、3位が「子育てと仕事の両立支援」の26.3%となっています。以下順に、「家庭・地域における子育て支援」、「適正な土地利用の推進」、「不法投棄の防止」、「交通安全対策の充実」、「社会保障制度の適切な運営」、「拠点性を高める交通網の整備」、「防犯対策の推進」となっています。

平成25年度の調査と比較すると、「家庭・地域における子育て支援」、「適正な土地利用の推進」、「拠点性を高める交通網の整備」の3施策が新たに不満足10位以内に入っています。

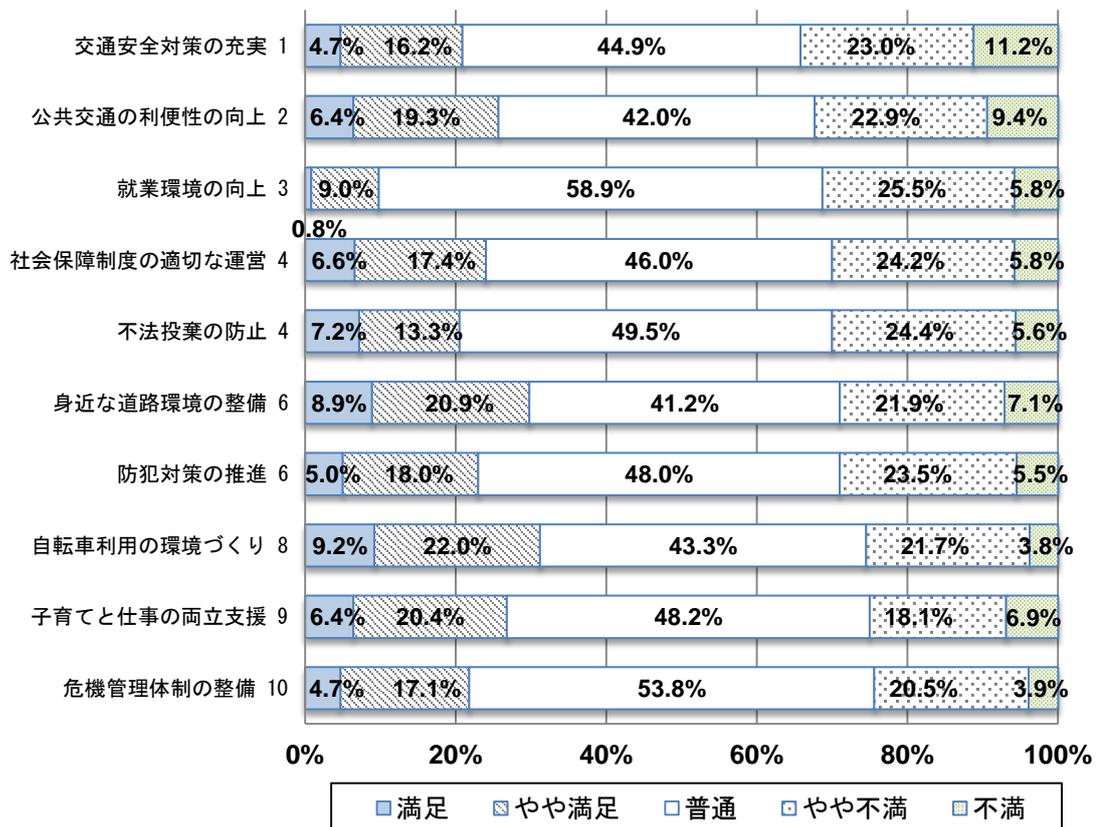
図表 1 3

施策に対する不満度 H 2 6 年度 (不満度の高い順)



図表 1 4

施策に対する不満度 H25 年度 (不満度の高い順)



- ・ 施策に対する満足度・不満度の平成26年度と25年度との比較
次に、施策に対する満足度・不満度を平成26年度と25年度の差で比較しました。

図表15では、各施策に対する満足度の平成26年度と25年度の差の大きい順に、図表16では、各施策に対する不満度の平成26年度と25年度の差の大きい順に並べ、上位と下位のそれぞれ5施策を抽出しています。

ア 施策に対する満足度

施策に対する満足度が平成25年度から26年度にかけて最も大きく増加している施策は、「平和を大切にする社会づくり」で、21.7%から31.8%と、10.1ポイントの大幅な増加となっています。続いて、「地域コミュニティの自立・活性化」、「農林水産業の振興」が増加となっています。

また、満足度が最も大きく減少している施策は「文化芸術を創造する環境づくり」で、23.2ポイントの大幅な減少となっており、続いて「中心市街地の活性化」、「文化財の保存と活用」となっています。

図表15

施策に対する満足度の比較（H26とH25の差が大きい順／上位・下位5施策）

（詳細は資料5参照）

施策	平成26年度				平成25年度				差 (A-B)
	満足	やや満足	満足度 合計 A	順位	満足	やや満足	満足度 合計 B	順位	
平和を大切にする社会づくり	10.8%	21.0%	31.8%	21	7.4%	14.3%	21.7%	36	+10.1
地域コミュニティの自立・活性化	4.7%	25.1%	29.8%	24	3.9%	16.3%	20.2%	42	+9.6
農林水産業の振興	3.9%	19.2%	23.1%	43	3.4%	10.3%	13.7%	55	+9.4
産業廃棄物の適正処理の促進	9.7%	19.8%	29.5%	27	5.7%	14.5%	20.2%	42	+9.3
一般廃棄物の適正処理の推進	15.6%	29.0%	44.6%	3	9.8%	25.8%	35.6%	9	+9.0
~~~~~									
社会保障制度の適切な運営	5.8%	16.6%	22.4%	44	6.6%	17.4%	24.0%	28	-1.6
家庭・地域における子育て支援	6.4%	20.6%	27.0%	34	7.9%	21.7%	29.6%	19	-2.6
文化財の保存と活用	9.9%	27.5%	37.4%	10	12.7%	28.0%	40.7%	4	-3.3
中心市街地の活性化	8.5%	28.2%	36.7%	11	11.7%	31.4%	43.1%	3	-6.4
文化芸術を創造する環境づくり	9.9%	25.0%	34.9%	16	22.4%	35.7%	58.1%	1	-23.2

※百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

## イ 施策に対する不満度

施策に対する不満度が増加しているのは、「適正な土地利用の推進」で6.7ポイントの増加となっています。このほか、「文化芸術を創造する環境づくり」が6.4ポイントの増加、「高等教育の充実」が、5.3ポイントの増加となっています。

また、不満度が最も減少した施策は「交通安全対策の充実」で、9.6ポイントの減少、続いて「産業廃棄物の適正処理の促進」、「社会保障制度の適切な運営」、「身近な道路環境の整備」の順となっています。

図表 1 6

施策に対する不満度の比較（H26とH25の差が大きい順／上位・下位5施策）

（詳細は資料6参照）

施策	平成26年度				平成25年度				差 (A-B)
	不満	やや不満	不満度合計 A	順位	不満	やや不満	不満度合計 B	順位	
適正な土地利用の推進	6.0%	19.8%	25.8%	5	3.9%	15.2%	19.1%	27	+6.7
文化芸術を創造する環境づくり	1.7%	10.5%	12.2%	46	1.5%	4.3%	5.8%	60	+6.4
高等教育の充実	2.9%	16.7%	19.6%	19	2.3%	12.0%	14.3%	43	+5.3
拠点性を高める交通網の整備	7.2%	15.8%	23.0%	9	4.4%	13.3%	17.7%	32	+5.3
家庭・地域における子育て支援	7.0%	18.9%	25.9%	4	3.8%	17.1%	20.9%	18	+5.0
防犯対策の推進	2.5%	20.2%	22.7%	10	5.5%	23.5%	29.0%	6	-6.3
身近な道路環境の整備	6.4%	16.1%	22.5%	12	7.1%	21.9%	29.0%	6	-6.5
社会保障制度の適切な運営	8.4%	15.1%	23.5%	8	5.8%	24.2%	30.0%	4	-6.5
産業廃棄物の適正処理の促進	1.4%	7.5%	8.9%	55	2.3%	14.3%	16.6%	35	-7.7
交通安全対策の充実	5.0%	19.6%	24.6%	7	11.2%	23.0%	34.2%	1	-9.6

※百分率（%）により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

### 3 政策についての重要度と満足度

図表17では、23の政策を、今後のまちづくりで特に大切と思われる政策として選択された「重要度」（選択率）の順に並べています。

参考として、政策そのものの満足度ではありませんが、各政策に属する施策全体の満足度・不満足度とその順位を示しています。

図表17

政策	重要度 (選択率)	H26 順位	H25 順位
安全で安心して暮らせる環境の整備 (消防、危機管理、防犯、生活衛生、交通安全、消費者対策)	53.5%	1	1
健やかに暮らせる環境づくり (健康づくり、医療、社会保障制度)	49.4%	2	2
子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり (子育て支援)	46.0%	3	5
生きる力を育む教育の充実 (学校教育、家庭教育、青少年健全育成、高等教育)	44.1%	4	3
豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (住宅、生活道路、緑化、河川・港湾、下水道等)	36.1%	5	4
いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり (障がい者福祉、高齢者福祉、生活困窮者支援)	35.8%	6	6
安定した魅力ある就業環境づくり (就業環境)	26.1%	7	9
水を大切にするまちづくり (水の循環利用、節水、水の安定給水)	24.7%	8	7
快適で人に優しい都市交通の形成 (公共交通機関、自転車利用の環境)	24.7%	8	8
地域を支える産業の振興・地域経済の活性化 (商工業、農林水産業)	18.2%	10	11
基本的人権を尊重する社会の確立 (人権、平和)	18.0%	11	12
心豊かな生涯学習社会の形成 (生涯学習、スポーツ・レクリエーション)	17.9%	12	10
環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (環境)	12.3%	13	14
魅力あふれる観光・コンベンションの振興 (観光、コンベンション)	12.2%	14	18
参加・協働で進めるコミュニティを軸としたまちづくり (地域コミュニティ、市民参画、協働)	11.5%	15	16
拠点性を発揮できる都市機能の形成 (交通網の整備、中心市街地の活性化)	10.3%	16	13
計画的な市街地の形成 (土地利用、地域拠点の確保)	9.0%	17	14
社会の変革に即応した行財政運営 (行財政改革、広域・産学官連携等)	8.7%	18	19
地域に根ざした文化芸術の創造と振興 (文化芸術、文化財)	8.5%	19	17
魅力ある都市空間の形成 (都市景観)	7.2%	20	20
男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	6.4%	21	22
人が行きかう多彩な交流の促進 (国際化、地域間交流)	5.8%	22	20
高度情報通信社会に対応できる拠点機能の強化 (地域情報化)	3.9%	23	23

#### 【参考】

各政策に属する施策全体の満足度等とその順位			
満足度		不満足度	
28.5%	10	15.0%	15
34.3%	5	19.3%	7
26.8%	14	26.1%	3
32.1%	9	17.3%	10
27.4%	12	17.0%	11
21.4%	18	18.4%	8
13.5%	23	27.8%	1
35.2%	4	12.9%	18
32.6%	7	26.8%	2
27.0%	13	16.5%	12
28.3%	11	8.2%	23
32.9%	6	13.8%	17
36.0%	1	12.7%	19
36.0%	1	19.5%	6
22.4%	16	14.6%	16
32.6%	7	21.2%	5
15.3%	22	22.6%	4
18.1%	21	15.1%	14
35.9%	3	10.6%	22
25.9%	15	15.4%	13
21.5%	17	12.5%	20
19.5%	20	11.3%	21
20.2%	19	17.6%	9

※重要度（選択率）は、設問が複数回答（特に大切と思われる5つの政策を選択）であることから、合計が100%を超えます。

政策の重要度は、「安全で安心して暮らせる環境の整備」が最も高く、53.5%の選択率と、半数以上の人を選択しています。次に「健やかに暮らせる環境づくり」が49.4%で2位、以下順に、「子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり」の46.0%、「生きる力を育む教育の充実」の44.1%、「豊かな暮らしを支える生活環境の向上」の36.1%となっています。なお、平成25年度の調査と比較しても順位に大きな変動は見られません。

これらの政策に属する施策の満足度を見ると、「安全で安心して暮らせる環境の整備」が28.5%で10位、「健やかに暮らせる環境づくり」が34.3%で5位、「子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり」が26.8%で14位、「生きる力を育む教育の充実」が32.1%で9位、「豊かな暮らしを支える生活環境の向上」が27.4%で12位となっています。

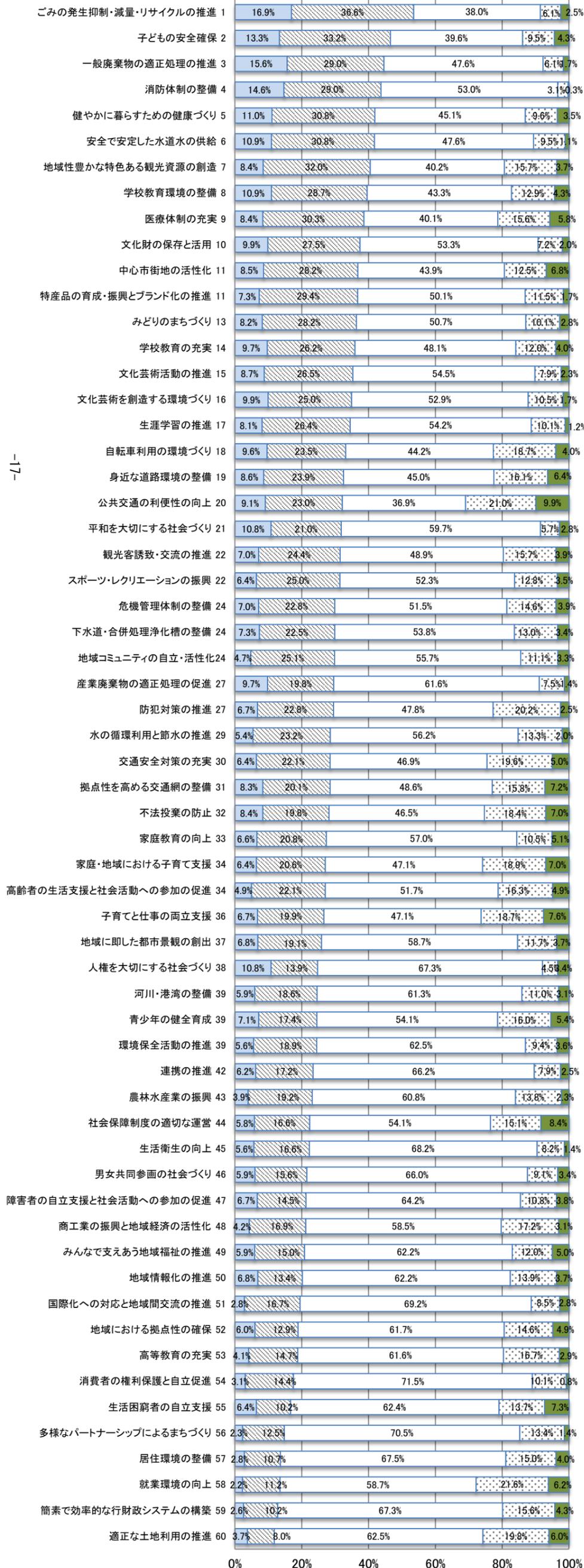
#### 4 自由意見

主な自由意見を政策ごとに分類すると、資料7のとおり、「その他」、「社会の変革に即応した行財政運営」、「安全で安心して暮らせる環境の整備」、「いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり」、「子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり」、「豊かな暮らしを支える生活環境の向上」への意見が多く、関心の高さが見受けられます。

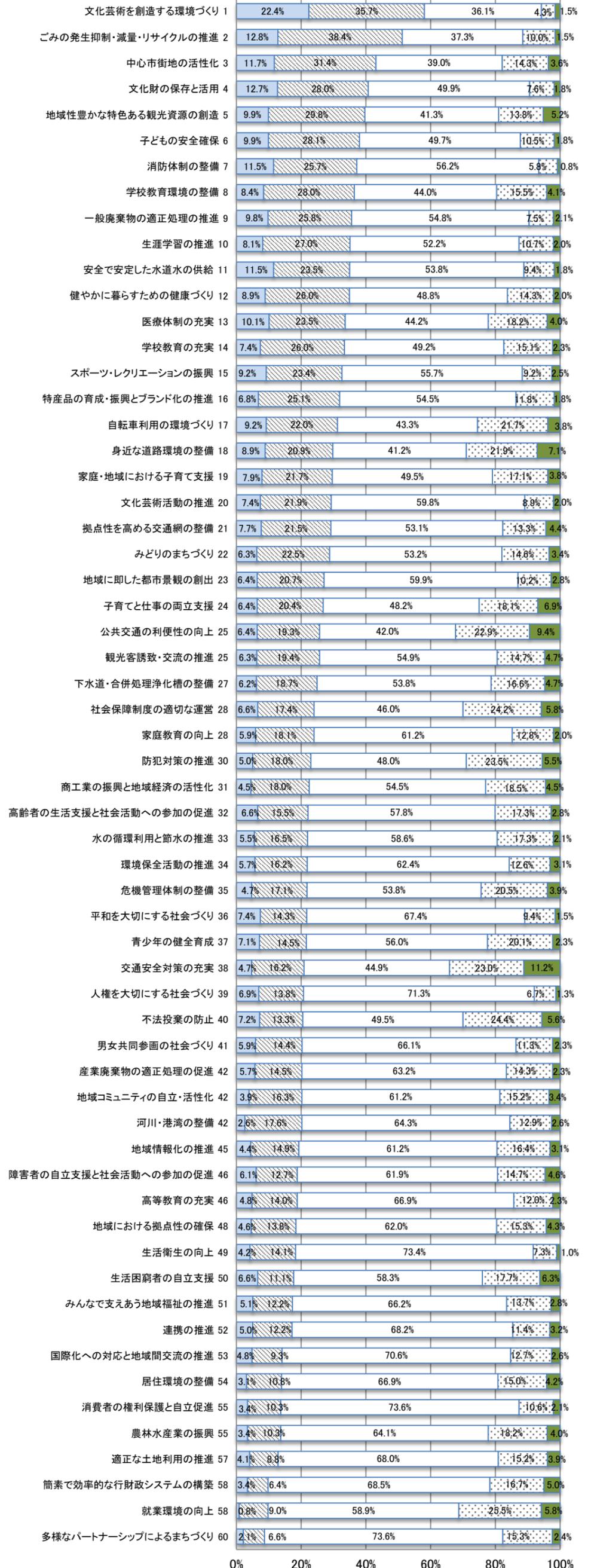
# Ⅲ 資 料



## 施策に対する満足度 H26年度(満足度の高い順)



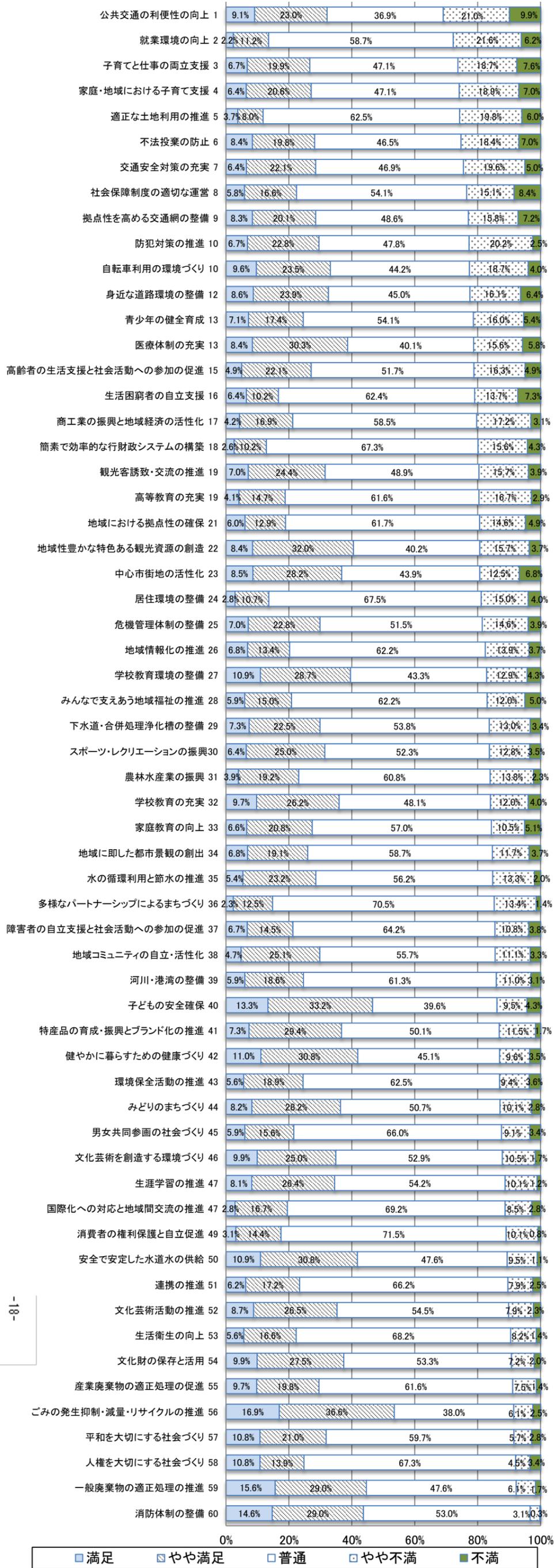
## 施策に対する満足度 H25年度(満足度の高い順)



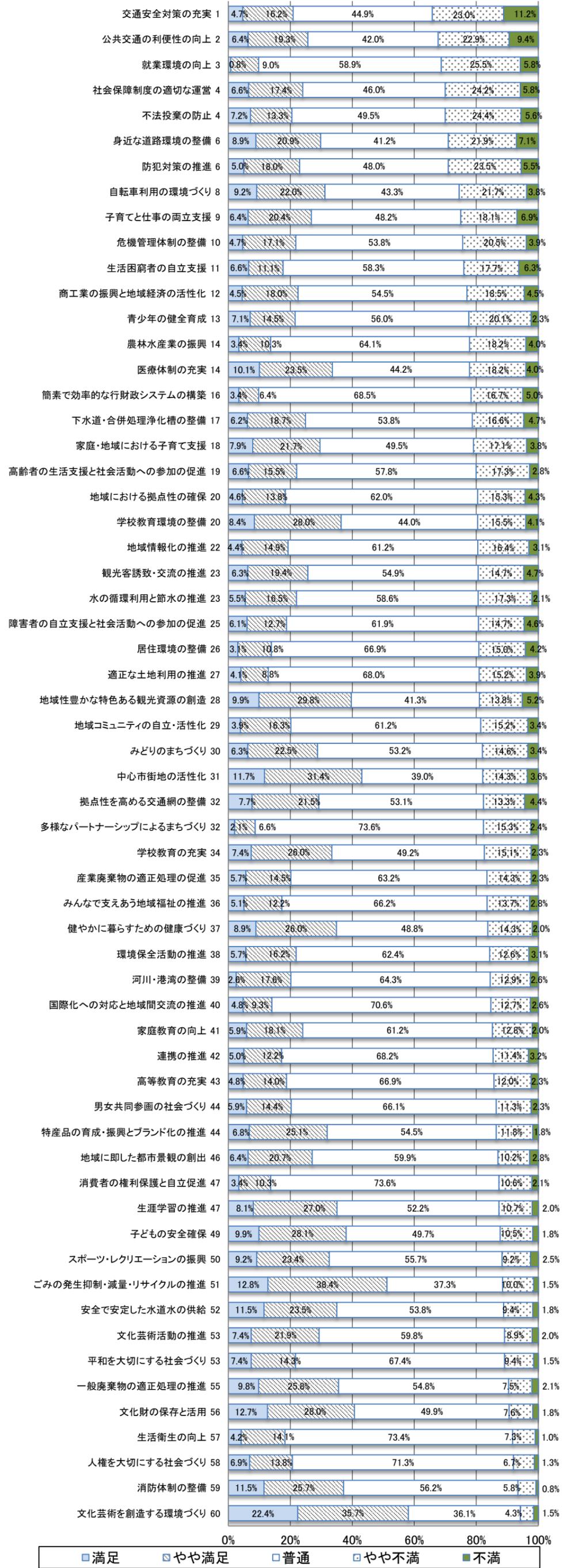
■満足 ■やや満足 □普通 □やや不満 ■不満

■満足 ■やや満足 □普通 □やや不満 ■不満

施策に対する不満度H26年度(不満度の高い順)



施策に対する不満度H25年度(不満度の高い順)



施策	平成26年度				平成25年度				差 A-B
	満足	やや満足	満足度 合計A	順位	満足	やや満足	満足度 合計B	順位	
平和を大切に作る社会づくり	10.8%	21.0%	31.8%	21	7.4%	14.3%	21.7%	36	10.1
地域コミュニティの自立・活性化	4.7%	25.1%	29.8%	24	3.9%	16.3%	20.2%	42	9.6
農林水産業の振興	3.9%	19.2%	23.1%	43	3.4%	10.3%	13.7%	55	9.4
産業廃棄物の適正処理の促進	9.7%	19.8%	29.5%	27	5.7%	14.5%	20.2%	42	9.3
一般廃棄物の適正処理の推進	15.6%	29.0%	44.6%	3	9.8%	25.8%	35.6%	9	9.0
子どもの安全確保	13.3%	33.2%	46.5%	2	9.9%	28.1%	38.0%	6	8.5
危機管理体制の整備	7.0%	22.8%	29.8%	24	4.7%	17.1%	21.8%	35	8.0
不法投棄の防止	8.4%	19.8%	28.2%	32	7.2%	13.3%	20.5%	40	7.7
交通安全対策の充実	6.4%	22.1%	28.5%	30	4.7%	16.2%	20.9%	38	7.6
みどりのまちづくり	8.2%	28.2%	36.4%	13	6.3%	22.5%	28.8%	22	7.6
健やかに暮らすための健康づくり	11.0%	30.8%	41.8%	5	8.9%	26.0%	34.9%	12	6.9
安全で安定した水道水の供給	10.9%	30.8%	41.7%	6	11.5%	23.5%	35.0%	11	6.7
水の循環利用と節水の推進	5.4%	23.2%	28.6%	29	5.5%	16.5%	22.0%	33	6.6
防犯対策の推進	6.7%	22.8%	29.5%	27	5.0%	18.0%	23.0%	30	6.5
消防体制の整備	14.6%	29.0%	43.6%	4	11.5%	25.7%	37.2%	7	6.4
公共交通の利便性の向上	9.1%	23.0%	32.1%	20	6.4%	19.3%	25.7%	25	6.4
連携の推進	6.2%	17.2%	23.4%	42	5.0%	12.2%	17.2%	52	6.2
多様なパートナーシップによるまちづくり	2.3%	12.5%	14.8%	56	2.1%	6.6%	8.7%	60	6.1
文化芸術活動の推進	8.7%	26.5%	35.2%	15	7.4%	21.9%	29.3%	20	5.9
観光客誘致・交流の推進	7.0%	24.4%	31.4%	22	6.3%	19.4%	25.7%	25	5.7
国際化への対応と地域間交流の推進	2.8%	16.7%	19.5%	51	4.8%	9.3%	14.1%	53	5.4
医療体制の充実	8.4%	30.3%	38.7%	9	10.1%	23.5%	33.6%	13	5.1
下水道・合併処理浄化槽の整備	7.3%	22.5%	29.8%	24	6.2%	18.7%	24.9%	27	4.9
高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	4.9%	22.1%	27.0%	34	6.6%	15.5%	22.1%	32	4.9
特産品の育成・振興とブランド化の推進	7.3%	29.4%	36.7%	11	6.8%	25.1%	31.9%	16	4.8
河川・港湾の整備	5.9%	18.6%	24.5%	39	2.6%	17.6%	20.2%	42	4.3
人権を大切に作る社会づくり	10.8%	13.9%	24.7%	38	6.9%	13.8%	20.7%	39	4.0
生活衛生の向上	5.6%	16.6%	22.2%	45	4.2%	14.1%	18.3%	49	3.9
消費者の権利保護と自立促進	3.1%	14.4%	17.5%	54	3.4%	10.3%	13.7%	55	3.8
みんなで支えあう地域福祉の推進	5.9%	15.0%	20.9%	49	5.1%	12.2%	17.3%	51	3.6
就業環境の向上	2.2%	11.2%	13.4%	58	0.8%	9.0%	9.8%	58	3.6
家庭教育の向上	6.6%	20.8%	27.4%	33	5.9%	18.1%	24.0%	28	3.4
学校教育環境の整備	10.9%	28.7%	39.6%	8	8.4%	28.0%	36.4%	8	3.2
簡素で効率的な行財政システムの構築	2.6%	10.2%	12.8%	59	3.4%	6.4%	9.8%	58	3.0
青少年の健全育成	7.1%	17.4%	24.5%	39	7.1%	14.5%	21.6%	37	2.9
身近な道路環境の整備	8.6%	23.9%	32.5%	19	8.9%	20.9%	29.8%	18	2.7
環境保全活動の推進	5.6%	18.9%	24.5%	39	5.7%	16.2%	21.9%	34	2.6
学校教育の充実	9.7%	26.2%	35.9%	14	7.4%	26.0%	33.4%	14	2.5
障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	6.7%	14.5%	21.2%	47	6.1%	12.7%	18.8%	46	2.4
ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	16.9%	36.6%	53.5%	1	12.8%	38.4%	51.2%	2	2.3
自転車利用の環境づくり	9.6%	23.5%	33.1%	18	9.2%	22.0%	31.2%	17	1.9
男女共同参画の社会づくり	5.9%	15.6%	21.5%	46	5.9%	14.4%	20.3%	41	1.2
地域情報化の推進	6.8%	13.4%	20.2%	50	4.4%	14.9%	19.3%	45	0.9
地域性豊かな特色ある観光資源の創造	8.4%	32.0%	40.4%	7	9.9%	29.8%	39.7%	5	0.7
地域における拠点性の確保	6.0%	12.9%	18.9%	52	4.6%	13.8%	18.4%	48	0.5
高等教育の充実	4.1%	14.7%	18.8%	53	4.8%	14.0%	18.8%	46	0.0
子育てと仕事の両立支援	6.7%	19.9%	26.6%	36	6.4%	20.4%	26.8%	24	-0.2
居住環境の整備	2.8%	10.7%	13.5%	57	3.1%	10.8%	13.9%	54	-0.4
生涯学習の推進	8.1%	26.4%	34.5%	17	8.1%	27.0%	35.1%	10	-0.6
拠点性を高める交通網の整備	8.3%	20.1%	28.4%	31	7.7%	21.5%	29.2%	21	-0.8
生活困窮者の自立支援	6.4%	10.2%	16.6%	55	6.6%	11.1%	17.7%	50	-1.1
スポーツ・レクリエーションの振興	6.4%	25.0%	31.4%	22	9.2%	23.4%	32.6%	15	-1.2
適正な土地利用の推進	3.7%	8.0%	11.7%	60	4.1%	8.8%	12.9%	57	-1.2
地域に即した都市景観の創出	6.8%	19.1%	25.9%	37	6.4%	20.7%	27.1%	23	-1.2
商工業の振興と地域経済の活性化	4.2%	16.9%	21.1%	48	4.5%	18.0%	22.5%	31	-1.4
社会保障制度の適切な運営	5.8%	16.6%	22.4%	44	6.6%	17.4%	24.0%	28	-1.6
家庭・地域における子育て支援	6.4%	20.6%	27.0%	34	7.9%	21.7%	29.6%	19	-2.6
文化財の保存と活用	9.9%	27.5%	37.4%	10	12.7%	28.0%	40.7%	4	-3.3
中心市街地の活性化	8.5%	28.2%	36.7%	11	11.7%	31.4%	43.1%	3	-6.4
文化芸術を創造する環境づくり	9.9%	25.0%	34.9%	16	22.4%	35.7%	58.1%	1	-23.2

※百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

施策	平成26年度				平成25年度				差 A-B
	不満	やや 不満	不満度 合計A	順位	不満	やや 満足	不満度 合計B	順位	
適正な土地利用の推進	6.0%	19.8%	25.8%	5	3.9%	15.2%	19.1%	27	6.7
文化芸術を創造する環境づくり	1.7%	10.5%	12.2%	46	1.5%	4.3%	5.8%	60	6.4
高等教育の充実	2.9%	16.7%	19.6%	19	2.3%	12.0%	14.3%	43	5.3
拠点性を高める交通網の整備	7.2%	15.8%	23.0%	9	4.4%	13.3%	17.7%	32	5.3
家庭・地域における子育て支援	7.0%	18.9%	25.9%	4	3.8%	17.1%	20.9%	18	5.0
スポーツ・レクリエーションの振興	3.5%	12.8%	16.3%	30	2.5%	9.2%	11.7%	50	4.6
地域に即した都市景観の創出	3.7%	11.7%	15.4%	34	2.8%	10.2%	13.0%	46	2.4
子どもの安全確保	4.3%	9.5%	13.8%	40	1.8%	10.5%	12.3%	49	1.5
中心市街地の活性化	6.8%	12.5%	19.3%	23	3.6%	14.3%	17.9%	31	1.4
生活衛生の向上	1.4%	8.2%	9.6%	53	1.0%	7.3%	8.3%	57	1.3
子育てと仕事の両立支援	7.6%	18.7%	26.3%	3	6.9%	18.1%	25.0%	9	1.3
高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	4.9%	16.3%	21.2%	15	2.8%	17.3%	20.1%	19	1.1
家庭教育の向上	5.1%	10.5%	15.6%	33	2.0%	12.8%	14.8%	41	0.8
みんなで支えあう地域福祉の推進	5.0%	12.0%	17.0%	28	2.8%	13.7%	16.5%	36	0.5
地域性豊かな特色ある観光資源の創造	3.7%	15.7%	19.4%	22	5.2%	13.8%	19.0%	28	0.4
観光客誘致・交流の推進	3.9%	15.7%	19.6%	19	4.7%	14.7%	19.4%	23	0.2
人権を大切にする社会づくり	3.4%	4.5%	7.9%	58	1.3%	6.7%	8.0%	58	-0.1
地域における拠点性の確保	4.9%	14.6%	19.5%	21	4.3%	15.3%	19.6%	20	-0.1
文化財の保存と活用	2.0%	7.2%	9.2%	54	1.8%	7.6%	9.4%	56	-0.2
居住環境の整備	4.0%	15.0%	19.0%	24	4.2%	15.0%	19.2%	26	-0.2
特産品の育成・振興とブランド化の推進	1.7%	11.5%	13.2%	41	1.8%	11.8%	13.6%	44	-0.4
安全で安定した水道水の供給	1.1%	9.5%	10.6%	50	1.8%	9.4%	11.2%	52	-0.6
文化芸術活動の推進	2.3%	7.9%	10.2%	52	2.0%	8.9%	10.9%	53	-0.7
医療体制の充実	5.8%	15.6%	21.4%	13	4.0%	18.2%	22.2%	14	-0.8
青少年の健全育成	5.4%	16.0%	21.4%	13	2.3%	20.1%	22.4%	13	-1.0
男女共同参画の社会づくり	3.4%	9.1%	12.5%	45	2.3%	11.3%	13.6%	44	-1.1
学校教育の充実	4.0%	12.0%	16.0%	32	2.3%	15.1%	17.4%	34	-1.4
生涯学習の推進	1.2%	10.1%	11.3%	47	2.0%	10.7%	12.7%	47	-1.4
河川・港湾の整備	3.1%	11.0%	14.1%	39	2.6%	12.9%	15.5%	39	-1.4
公共交通の利便性の向上	9.9%	21.0%	30.9%	1	9.4%	22.9%	32.3%	2	-1.4
一般廃棄物の適正処理の推進	1.7%	6.1%	7.8%	59	2.1%	7.5%	9.6%	55	-1.8
消費者の権利保護と自立促進	0.8%	10.1%	10.9%	49	2.1%	10.6%	12.7%	48	-1.8
簡素で効率的な行財政システムの構築	4.3%	15.6%	19.9%	18	5.0%	16.7%	21.7%	16	-1.8
地域情報化の推進	3.7%	13.9%	17.6%	26	3.1%	16.4%	19.5%	22	-1.9
平和を大切にする社会づくり	2.8%	5.7%	8.5%	57	1.5%	9.4%	10.9%	53	-2.4
学校教育環境の整備	4.3%	12.9%	17.2%	27	4.1%	15.5%	19.6%	20	-2.4
環境保全活動の推進	3.6%	9.4%	13.0%	43	3.1%	12.6%	15.7%	38	-2.7
商工業の振興と地域経済の活性化	3.1%	17.2%	20.3%	17	4.5%	18.5%	23.0%	12	-2.7
自転車利用の環境づくり	4.0%	18.7%	22.7%	10	3.8%	21.7%	25.5%	8	-2.8
ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	2.5%	6.1%	8.6%	56	1.5%	10.0%	11.5%	51	-2.9
多様なパートナーシップによるまちづくり	1.4%	13.4%	14.8%	36	2.4%	15.3%	17.7%	32	-2.9
生活困窮者の自立支援	7.3%	13.7%	21.0%	16	6.3%	17.7%	24.0%	11	-3.0
消防体制の整備	0.3%	3.1%	3.4%	60	0.8%	5.8%	6.6%	59	-3.2
健やかに暮らすための健康づくり	3.5%	9.6%	13.1%	42	2.0%	14.3%	16.3%	37	-3.2
就業環境の向上	6.2%	21.6%	27.8%	2	5.8%	25.5%	31.3%	3	-3.5
国際化への対応と地域間交流の推進	2.8%	8.5%	11.3%	47	2.6%	12.7%	15.3%	40	-4.0
水の循環利用と節水の推進	2.0%	13.3%	15.3%	35	2.1%	17.3%	19.4%	23	-4.1
地域コミュニティの自立・活性化	3.3%	11.1%	14.4%	38	3.4%	15.2%	18.6%	29	-4.2
連携の推進	2.5%	7.9%	10.4%	51	3.2%	11.4%	14.6%	42	-4.2
不法投棄の防止	7.0%	18.4%	25.4%	6	5.6%	24.4%	30.0%	5	-4.6
障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	3.8%	10.8%	14.6%	37	4.6%	14.7%	19.3%	25	-4.7
下水道・合併処理浄化槽の整備	3.4%	13.0%	16.4%	29	4.7%	16.6%	21.3%	17	-4.9
みどりのまちづくり	2.8%	10.1%	12.9%	44	3.4%	14.6%	18.0%	30	-5.1
危機管理体制の整備	3.9%	14.6%	18.5%	25	3.9%	20.5%	24.4%	10	-5.9
農林水産業の振興	2.3%	13.8%	16.1%	31	4.0%	18.2%	22.2%	14	-6.1
防犯対策の推進	2.5%	20.2%	22.7%	10	5.5%	23.5%	29.0%	6	-6.3
身近な道路環境の整備	6.4%	16.1%	22.5%	12	7.1%	21.9%	29.0%	6	-6.5
社会保障制度の適切な運営	8.4%	15.1%	23.5%	8	5.8%	24.2%	30.0%	4	-6.5
産業廃棄物の適正処理の促進	1.4%	7.5%	8.9%	55	2.3%	14.3%	16.6%	35	-7.7
交通安全対策の充実	5.0%	19.6%	24.6%	7	11.2%	23.0%	34.2%	1	-9.6

※百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しているため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

政 策 (主 な 分 野)	意見の数
基本的人権を尊重する社会の確立 (人権、平和)	1
男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	0
生きる力を育む教育の充実 (学校教育、家庭教育、青少年健全育成、高等教育)	11
心豊かな生涯学習社会の形成 (生涯学習、スポーツ・レクリエーション)	7
地域に根ざした文化芸術の創造と振興 (文化芸術、文化財)	4
環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (環境)	8
豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (住宅、生活道路、緑化、河川・港湾、下水道等)	24
水を大切にすまちづくり (水の循環利用、節水、水の安定給水)	3
安全で安心して暮らせる環境の整備 (消防、危機管理、防犯、生活衛生、交通安全、消費者対策)	29
子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり (子育て支援)	20
健やかに暮らせる環境づくり (健康づくり、医療、社会保障制度)	10
いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり (障がい者福祉、高齢者福祉、生活困窮者支援)	24
魅力あふれる観光・コンベンションの振興 (観光、コンベンション)	19
地域を支える産業の振興・地域経済の活性化 (商工業、農林水産業)	9
安定した魅力ある就業環境づくり (就業環境)	4
人が行きかう多彩な交流の促進 (国際化、地域間交流)	1
拠点性を発揮できる都市機能の形成 (交通網の整備、中心市街地の活性化)	15
快適で人にやさしい都市交通の形成 (公共交通機関、自転車利用の環境)	14
計画的な市街地の形成 (土地利用、地域拠点の確保)	6
魅力ある都市空間の形成 (都市景観)	4
高度情報通信社会に対応できる拠点機能の強化 (地域情報化)	1
参加・協働で進めるコミュニティを軸としたまちづくり (地域コミュニティ、市民参画、協働)	16
社会の変革に即応した行財政運営 (行財政改革、広域・産学官連携等)	39
その他	42
合 計	311

※ ご意見は一部要約しております。

政 策	主な自由意見
1 基本的人権を尊重する社会の確立 (人権、平和)	<p>○人権も大切とは思いますが、あまりにもそちらに力を入れすぎ、他に本当に困っている人がいることをご存じでしょうか。あまりの差別・逆差別に腹立たしく思っている人も少なくないことを市も少しは知ってはいたでしょうか。いつまでも教えているのもどうかと思いますが、それを云うなりに聞く高松市もどうかと思います。もっと外に目を向け、よりよい市を築いていただきたく思います。</p>
2 男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	
3 生きる力を育む教育の充実 (学校教育、家庭教育、青少年健全育成、高等教育)	<p>○子どもたちが安心して学校生活を送れるよう、教育に力を入れてほしいと思います。</p> <p>○人づくりが一番大切だと考えます。</p> <p>○学校教育の混乱が情けない。3学期制から2学期制にしたり、また3学期制に戻したり、夏休みを短縮したりと、甚だ遺憾。一貫性のある教育を強く望みます。</p> <p>○小学校の英語授業が他県と比較して遅れていると思います。</p> <p>○英語学習よりもまず国語をしっかり学習させることが必要と考えます。自国の言葉を正しく使えないのでは話になりません。次世代を担う人材にグローバルな活躍を期待するなら、まずは国語と日本の文化を学び体験する機会を多く与えるべきです。</p> <p>○いじめをなくすため、専門の先生を置くと良いと思います。</p> <p>○学校教育はどうなっているのでしょうか。発達障害に対する先生の理解はあるのでしょうか。少しも力をそそいでおらず、一人一人を大切に教えてほしいです。勉強がわからなくても、先生が忙しいためか、放課後などに教えてもらえない学校が多いです。一人一人を大切にしていなと思います。それなのに、勉強についているいる言うのはおかしいです。もう少し、勉強を教えることに力を注いでほしいです。</p> <p>○将来を担う子どもたちへの教育を、もっと第一に考えるべきです。教育環境にもっと予算をかけるべきであり、特に人的環境(教師等)を整えないと、取り返しがつかない状況になると思われま。</p> <p>○教師は勉強を指導すること以外にもたくさんの仕事を抱えており、本来もっと児童・生徒と向き合うべき時間が少なくなっているような気がしています。もっと教育の現場に教師の数を増やしてほしいです。高松市独自に採用を考えていただきたいと思います。</p> <p>○今後の若者のため、収入が多いからといって高校無償化がないというのはどうかと思います。収入の多い人たちは一生懸命働いており、又、税金もたくさん納めていると思うのです。矛盾していると思うのは私だけでしょうか。</p> <p>○就学援助制度について。家を新築し、高級車に乗り、両親は勤めているのになぜ援助を受けられるのか不思議です。児童手当のような感覚で申請している実態があるのでは。この状況だと本当に困窮していても申請しなかった人が損をするような社会になってしまいます。担当者はこの実態を把握されているのでしょうか。</p>
4 心豊かな生涯学習社会の形成 (生涯学習、スポーツ・レクリエーション)	<p>○生涯学習関連のサービス利用者の偏りと人数の少なさが気になります。</p> <p>○今年度成人式に参加させていただきました。ありがとうございました。出身高校の先生方のビデオレターがとてもうれしかったです。</p> <p>○イベントが毎年同じ。裾野を広げ、多くの人に声掛けと参加を進めることが大事だと思います。</p> <p>○高松市にレクリエーションの場が少ないと思います。</p> <p>○牟礼総合体育館のトレーニング室の設備を充実してほしいです。できればバーベルやセーフティラックを導入してほしいです。現状では高松市総合体育館の設備に比べかなり貧弱であると感じます。</p> <p>○スポーツ推進の行政支援が脆弱なゆえに、他県に後れを取っていると思われま。もっとバックアップを。</p> <p>○カマタマーレ讃岐への積極的な支援・PRを丸亀市と協力して行ってほしいです。</p>

政 策	主な自由意見
<p>5 地域に根ざした文化芸術の創造と振興 (文化芸術、文化財)</p>	<p>○市の美術館での企画展に、もっと市民や教育機関を取り込んで回数(年間通しての展示期間)を増やしてほしいです。例えば、県展のように高松市内の作家から公募したり、香川県立高松工芸高校や、高松市立第一高等学校(美術コース)の卒業制作展を市の美術館で行うなど。</p> <p>○高松に人を呼ぶために、ライブやコンサートができるような今あるホールより大きなアリーナ等をつくれればよいのでは。ファンのなかには宿泊する人もいるだろうから、いろんな事業も潤うと思います。</p> <p>○高松市も広いのだから、イベントの開催場所を順番に変えてください。</p> <p>○香川には他県にない、芸術の素晴らしい環境や伝統(漆など)があるので、それを海外に発信し、県民が気付かない芸術の優美さを、他県・他国の人々によって気付かせてほしいです。</p>
<p>6 環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (環境)</p>	<p>○京都議定書として採択されている6種類の温室効果ガスの先進国の排出削減について法的拘束力のある数値目標などを定めた文書がありながら、そして平成17年2月16日に発行したそうだが、総排出量を基準として平成20年(2008年)~24年(2012年)の5年間に先進国全体で少なくとも5%の削減を目指すこととされているのに、具体的に我々国民の日常生活には、その実施に対する対応が何もないという実情では、地球温暖化防止につながるわけがないと思っています。掛け声だけでは意味がありません。</p> <p>○高松市は大好きです。一つだけなんとかしてほしいことは、大切な香川、高松を汚してほしくないです。太陽光発電はすばらしいと思います。高松市が力を入れているのはうれしいです。</p> <p>○平成27年1月17日、住民説明会がありました。開発目的は管理型産業廃棄物処分場建設です。その会合に市の担当者が一人もおみえにならなかった。重大な問題なのに残念です。今後は末端まで気を配ってください。</p> <p>○川や池、道路などへのゴミのポイ捨て禁止ポスターをいろんな場所に貼ったり、他に市民へ周知する方法はないでしょうか。ゴミがあちこちに捨てられているのを見ると悲しいです。</p> <p>○民家の野焼き(ゴミ)を取り締まってほしいです。厳罰化を。</p> <p>○家庭ごみの多くは、企業が出す商品からです。市は企業に対して強く規制を求めているのでしょうか。国は企業に甘く、本気で対策をとっているようにみえません。ビニール・プラスチック等は家庭の責ではありません。企業に責任と負担を求めるべきです。</p> <p>○ごみ収集車の運転がとても荒いです。</p> <p>○不法投棄が多いです。</p>
<p>7 豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (住宅、生活道路、緑化、河川・港湾、下水道等)</p>	<p>○放置空き家の対策について、倒壊寸前の家などは早く解体すればいいのはわかっていますが、更地にすると固定資産税が高くなるから放置しているのが現状。高松市で対策できませんか。</p> <p>○市営住宅入居者はもっと大切に使用してほしいです。</p> <p>○公共住宅の耐震が問題になっていますが、個人住宅の場合は案じていても思うようにはいきません。年金生活でどうしようもありません。補助金も少額のため、手が出ません。少し考えてくださいませんか。お願いいたします。</p> <p>○市が運営する事業で、下請業者の指導・管理の徹底をお願いします。 例) トイレ・浄化槽の整備で、下請業者ごとに料金の差がありすぎます。また、毎年2回行っているところもあれば、全く行っていないところもある等、徹底した見直しと指導をお願いします。</p> <p>○近隣の住宅地に何の許可もなくお墓が建てられ、建てた方の言い分は「自分の土地に祖先の墓を建てて何が悪いのか」とのことですが、通学路となっており、子どもたちの安全や近隣の融和を考えていません。建立した人はここに住んでおらず、高齢のため管理できるかどうかわからない状況です。管理及び、将来的には撤去(移設)いただくようお願いします。</p> <p>○市の土地にお墓を建てている人がいます。だまってお墓を建てた人が得するようなのはいけません。不平等です。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○幼稚園・保育所の送迎用の駐車場が無いので、駐車場の確保または整備をお願いします。用事があってコミュニティに行っても車が多く、停めるところが無くて困ります。</p> <p>○町や道路はきれいなので満足しています。</p> <p>○合併地域の道路整備もしてほしいです。旧市内ほどと申しませんが、高いところや水たまり等、一度見に来て直してほしいです。</p> <p>○中心地以外の日の目をみない中小団地の私道を市に提供させて幅を広げ、整備してもらいたいです。</p> <p>○道路の舗装について、同じところばかりきれいにしていると感じます。</p> <p>○安全・安心に暮らせる環境といいながら、同じ高松とは思えない不平等な生活道路や河川の実状。市議員は選挙のたびに約束しますが、30年以上経ても実現していません。</p> <p>○公園・道路の汚れ等についてボランティア他にて清掃されています。それはそれでいいと思いますが、公の場所を汚す者については発見次第、罰則を科すようにしてほしいです。</p> <p>○最近できた住宅街には公園がありますが、昔からある地域には子どもが自由に遊べる公園がありません。公園といえば車で行くような大きな公園しかなく、普段子どもが集まってボール遊びなどのちょっとしたことができる安全な場所がありません。</p> <p>○子どもの遊べる公園が少ないので整備が必要だと思います。</p> <p>○各町に子どもが遊べる公園と広場がほしいです。</p> <p>○公園が町内にないところがあります。なぜ市街地に公園をつくらないのでしょうか。</p> <p>○高松市内にはたくさん公園がありますが、私方では全くありません。孫が来ると遊ぶ所がないので大変です。</p> <p>○河川周辺をもっと整備して憩いの場にするなどできないでしょうか。徳島市内などは川がきれいで、街とうまく合っていたと思います。</p> <p>○基礎的的地方公共団体なので、派手な事業にばかり目を向けず、生活環境・安全な社会づくりにまず地道に取り組むべきです。私の家の前の水路の暗渠が老朽化して改良の要望を出していますが、4年経っても何もできていません。</p> <p>○近くに水路がたくさんあり、夜に友人が来たとき水路に車が落ちたことがあります。なんとかしてください。</p> <p>○橋の補修点検を。</p> <p>○まだ下水道のないところがあります。</p> <p>○下水道完備方針をもっと早急に施行してほしいです。差別感が強く、市の受け止めも悪い。なまぬるい対応なので納税者の不満も大きいと思います。郊外地域への資金投入が都市部に比較して少なすぎて不満です。</p>
<p>8 水を大切にするまちづくり (水の循環利用、節水、水の安定給水)</p>	<p>○井戸水ならば水道代を払わなくていいというのは不平等です。</p> <p>○ため池日本一の香川。米作りに大切な水源です。しかし、現状は池は汚れ、悪臭を生じている酷い状況。管理は水利組合まかせ。自治体は金を出すだけでなく、対策に口を出すべきだと思います。美味しい米づくりのために。</p> <p>○柗川ダムは無駄だと思います。地下水、ため池、府中湖の水など、他に方法があるのでは。</p>
<p>9 安全で安心して暮らせる環境の整備 (消防、危機管理、防犯、生活衛生、交通安全、消費者対策)</p>	<p>○(防災について)一人一人ができることを実施することから始めればよいと思います。</p> <p>○現状の市政についてはほぼ満足できるものですが、将来起こるかもしれない災害等に対しての十分な備えや、災害後の復旧や対応についてお願いしたいです。</p> <p>○全体的に生活基盤が貧弱です。人と環境にやさしい、安全で住みやすいまちづくりを推進してください。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○危機管理センターは、リスク分散の点から本庁の隣に造るべきではないと思います。100億円もかける必要はありません。現場の防災力を高める方が優先だと思えます。</p> <p>○防災マップの作成はできていますが、危険エリアへの指導及び問い合わせ窓口がわかりにくいです。</p> <p>○阪神・淡路大震災、東日本大震災など、今後四国も体験するであろう災害に対して、高松市としても「冊子 たかまつ防災マップ」を配布していただき大変ありがたく思います。災害の少ない高松市で、私たち一人一人も危機感が無いように思います。いざ直面すると何もできないように感じます。広報誌「たかまつ」でコーナーを作り、少しずつでも、高松市で取り組んでいること、いざという時に市民一人一人が自分でどう行動すればいいかを「防災マップ」と重複でもいいので掲載してはと思います。行政の方々も同じ立場で被災されると思います。まず頼りになる個人個人の意識付けが必要な気がします。</p> <p>○私自身、平成7年の阪神・淡路大震災のボランティア活動に行ったことがありますが、今後発生が予想されている「南海トラフ大地震」に対応するためにも、地震対応の防災訓練を地区ごとに徹底して実施してもらいたいと思います。</p> <p>○地震に対する整備を早急に行ってください。</p> <p>○南海トラフ巨大地震に備え、万全の危機管理体制の構築・整備が急がれます。</p> <p>○南海トラフの地震対策について予備知識と初動体制がきわめて重要と考えています。それには迅速で的確な緊急連絡が大切です。もう少し真剣な取り組みをしてほしいと思います。（われわれ一般市民、特に高齢者に対して）</p> <p>○豪雨や高潮による高松市街地における浸水への防災対策の実施をお願いします。</p> <p>○街灯が少ないので不安です。あっても消灯しています。</p> <p>○街灯が暗いです。明るいまちづくりを。</p> <p>○すべきことは迅速に対応してほしいです。小学校等の周辺が暗いので、街灯があればいいと思います。</p> <p>○動物愛護にもう少し力を入れてほしいです。たくさんの犬猫たちが毎日保健所に收容されて、その期間も短く、殺処分になっている現実が耐えられません。ボランティアなどできることは何でも協力するので、もう少しひとつひとつの命の大切さを理解し、考えてほしいです。小・中・高の学校教育にも、命の大切さを考える授業があると思いますが、動物一匹にもひとつの命があることを、きちんとたくさんの香川県民に知ってほしいです。</p> <p>○動物殺処分がゼロになるようにしてほしいです。</p> <p>○香川県と協力して動物愛護センターができるとのこと。大きな前進だと思います。殺処分ワーストの汚名を返上し、他県や他市のように動物の譲渡に力を入れてほしいです。人にも動物にも優しい市政をお願いします。また、散歩にも連れて行かない人が多いので、正しい飼育等の拡散にも力を貸してください。</p> <p>○野良犬・猫について。殺処分するのは簡単なことですが、もっと命を大切にす市民教育をしてほしいです。近所では虐待されている猫もいるし、事故で亡くなる子も多く、しかも放置されています。野良の頭数を減らすためには去勢手術が必要ですが、保護活動を個人でしている方が多く、負担が大きすぎます。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市で指定の動物病院を設置。</li> <li>・里親探しをするための受け皿（費用・シェルター・人手）の確保。</li> <li>・保護するうえで必要な市民の理解を得るための努力。</li> </ul> <p>これらを望みます。</p> <p>弱い立場の生き物を大切にできる街は素敵ですし、人も幸せになれますよ！ そのためなら、税金を払うことも苦になりません。どうぞよろしくをお願いします。</p> <p>○交通事故を減らすため、道路や時差信号の工夫をしているのは、非常に良いと思います。</p> <p>○香川県民のマナーの悪さには閉口すること多々です。交通マナーをはじめ、行政で対応できることは進めてもらいたいです。</p> <p>○自転車のマナーが悪いと思います。歩いているときに怖い思いをしたり、車の運転中も自転車が飛び出してきた驚くことがよくあります。</p> <p>○自転車利用のマナー及びルール違反が多いので、交通安全にもりこむべきだと思います。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○自転車・自動車の交通マナーが非常に悪いです。</p> <p>○交通マナーアップ、暴走族対策の推進を望みます。</p> <p>○今住んでいる地域に、毎朝子どもの交通安全を見守ってくださっている方がいます。私も子どもが成人となり、孫ができるころ、その方のように毎朝、子どもたちの安全を見守っていきたいと思うようになりました。安全で安心できる香川づくりをよろしく願います。</p> <p>○高齢者への免許交付をもう少し厳しくしていただきたいです。ここ1～2年、危険運転をする高齢者がすごく目立っています。また、横断歩道がなく車通りが激しい場所を、平然と手を挙げ車を止めて横断するなど、交通ルールが守られていないのもよく目にします。車やバイクの違反者を取り締まると同時に、歩行者や自転車の方にももっと目をむけてほしいです。</p> <p>○スーパー周辺の交通取り締まりを行ってほしいです。主婦のマナーが悪いです。</p> <p>○交通事故の根源である交通道德・マナーのレベルアップを年齢にかかわらず、免許取得者全員に行政も協力して実施し、浸透させる。都会と比較して、タクシー運転手さえも運転が酷すぎるのが現状です。</p> <p>○徳島県から引越してきました。交通マナー（とくに救急車が走る時）には本当に目をみはります。引越してきてすぐ、救急車が来たので左端に寄り、止まりました。徳島では当然のことです。が、「香川では止まらんじゃあ」と後続の車の方に怒られました。見ると本当に併走しています。救急車を抜いて勝どきをあげる若い子もいました。今まで本当に、救急車を優先している場面にも一度もありません。救急車が信号で止まっているのも見ました。日本一救急車の速度が遅い県だろうかと思う今日この頃です。自動車学校があまいのか、モラルの問題なのでしょう。それ以外は高松での生活を楽しんでいます。</p>
10 子どもが健やかに生まれ育つ環境づくり (子育て支援)	<p>○人口（子ども）を増やす政策をお願いします。</p> <p>○子育て支援活動を大きく充実・推進してほしい。</p> <p>○子どもが増えれば何でもできる。思い切った抜本策が必要。</p> <p>○乳幼児医療費について、入院以外の医療費助成の対象年齢をもっと引き上げてほしいです。</p> <p>○もっと子育てしやすい市にしてほしい。医療費の負担を小学校卒業までにしてほしい。</p> <p>○子どもの医療費助成を中学校卒業までを対象にすべきです。</p> <p>○中学校卒業まで、医療費無償化を検討していただきたいです。税金・物価上昇により生活が苦しいので、なんとか頑張っていたいただきたいです。お願いします。</p> <p>○子どもの医療費は義務教育の間、無料にすれば良いと思います。</p> <p>○少子化対策として、子育て支援も重要ですが、子づくり支援（体外受精等）ももう少し手厚くするべきでは。体外受精の費用が高額すぎて若年層夫婦には負担が大きすぎます。助成金が増えれば名医が開業するケースも増えると思います。子どもができること前提の支援よりもできない人への支援にも目を向けてほしいです。</p> <p>○子どもの居場所が無くなっているのをどうにかしてほしいです。なんだかんだで高齢者の居場所はありますが、子どもの遊び場等はどんどんなくなっていると感じます。</p> <p>○核家族の家が増え、若い夫婦のみ、老夫婦のみ等、自分だけの生活を考える人が多い時代になりました。夜遅く子どもをつれてマーケット等で買物をしているのもよく目にします。しわ寄せが弱い子どもにきています。将来を安定させるために、健全な子が育つような社会にと願っています。</p> <p>○少子高齢化のせいでしょうが、私が子どもの頃に比べて、街に活気がないように思えます。住環境は当然に整備され、住みやすい街になっているとは感じますが…。子どもがたくさんあふれ、地域で見守る子育てができる、という街が理想的だと思います。</p> <p>○高校・大学へ行く子どもと乳幼児を育てている家庭に対する支援。私立校は学費が高いのに乳幼児の保育料も高く、歳が離れている為3人とも減免が認められない。生活は困窮するばかりです。</p> <p>○少子化対策の為、義務教育入学の時に祝い金を出し、第1子→第2子→第3子と額を段々と増やすと良いのでは。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○少子化対策といいながら、子どもをたくさん産んだらそれはそれで保険料があがり、やっていけません。子育てするには高松市は優しくない市だと思います。</p> <p>○もっと子育てをしている人に対して、子どもを産んで育てやすい環境づくりをしてほしいです（仕事に対しても）。</p> <p>○病児保育が少なく、子どもが体調が悪いと仕事を休まざるをえない場合が多いので、整備してほしいです。</p> <p>○今年から子どもが小学校に入ります。仕事をしているので、児童クラブに入れる予定です。先日説明会に行くと、昨年度までは定員が60人だったけれど、改正があり、本年度からは40人に減らされて既に定員オーバーなので、今年からは抽選になると言われました。去年の説明会では5・6年生まで拡大することも検討していると聞いていたのに、ショックでした。もう少し仕事をしているお母さんが子育てしやすい環境づくりをしてほしいです。よろしくをお願いします。</p> <p>○近年、様々な工夫で住みやすい市になってきていると感じます。さらに子育てしやすい、働きやすい環境づくりに努めてほしいと思います。就労意欲が高まる工夫や、共働きで祖父母にも頼れない親への支援を（特に小学校低学年の子を持つ母親は遅くまで残業できません）よろしくをお願いします。</p> <p>○働く母親が増えているので、放課後の運動場を開放したり、運動教室を開いてほしいです。</p>
<p>1 1 健やかに暮らせる環境づくり （健康づくり、医療、社会保障制度）</p>	<p>○健康は最高の財産である。</p> <p>○高齢化社会に向けて、各町内ごとにも健康のための運動活動を。私はスポーツジムに週1～2日は通っています。身近な施設をなるべく無料で利用できるようにしてほしいです。</p> <p>○市からの健康診断（乳がん・子宮がん）2年に1回を、1年に1回にしてほしいです。</p> <p>○子どもの医療費負担はありがたいのですが、一限にすべて無料だと無駄遣いが生じるのでは。（老人医療も同じ）</p> <p>○高齢化社会となり、社会保障制度を手厚くする必要があると思います。</p> <p>○子ども（小学生以下）や老人についての取り組みもいいですが、40代・50代家庭の生活も大変です。子どもが高校・大学と一番教育費がかかり、プラス住宅ローンもあります。助成金（補助金）などの対策を、小さい子どもばかりでなく、このタイプの家庭にも考えてもらえればありがたいです。税金を納めているのに偏りを感じます。平等にしてもらえれば幸いです。</p> <p>○年金生活者に対して、健康保険料、介護保険料が無慈悲に高すぎます。高額所得者や不正な生活保護者からの徴収を増やすべきです。</p> <p>○国民健康保険料が高くて困っています。</p> <p>○介護保険料が高いです。</p> <p>○介護保険料が高く、負担が大きいです。</p>
<p>1 2 いきいきと共に暮らせる福祉環境づくり （障がい者福祉、高齢者福祉、生活困窮者支援）</p>	<p>○施設等に関してのチェック体制が必要だと思います。</p> <p>○買い物難民対策の推進を望みます。</p> <p>○障がい者の障害を理解することにより、その福祉体制を考えるべきだと思います。</p> <p>○障がい者にとって住みよい地にしてほしいです。バリアーが多すぎて外に出にくい。ハード面もソフト面もまだまだ改良してください。</p> <p>○障がい者手帳交付の見直し。手帳を各出張所で配布可能にしてください。</p> <p>○田村町のリハビリセンターへ毎週通っています。障がい者用駐車場は大変な人のために空けられており、利用者は皆、親切でうれしいです。子どものリハビリ施設も行きやすい場所だとよいのですが、これはわがままですね。すみません。</p> <p>○車いすが非常に押しにくいです。旧市内はいいですが、少し町をはずれると歩道が車道に傾いたり、電信柱が中央にあたりして、通れません。介護しやすいまちづくりを。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○中央公園の地下駐車場から市役所に行く際、障がい者用エレベーターから入口までかなり距離があって大変でした。歩行ができる人は、正面玄関前の階段を使えば便利です。支所ではできない手続きのとき、ベビーカーでも同じコースしかないとのことで大変です。改善していただければ助かります。</p> <p>○高齢者人口の増加とその福祉体制の強化について、より細かい仕分けが必要だと思います。</p> <p>○これから高齢者が増えるので、地域のニーズに応えた、老人が安心して暮らせる環境をお願いします。</p> <p>○後期高齢者です(嫌な言葉ではありますが)。今は健康で病院のお世話になっておりませんが、最期には手厚い看病が受けられる市民病院をお願いします。</p> <p>○自分の家または地域の施設で人生を全うできる施策を考えてほしいです。同じ年金受給者でもピンからキリまであります。「キリ」の人を支える、「いい人生だった」と言える政策をお願いします。</p> <p>○高齢者の中で本当に生活に困っている人を助けてあげてほしいです。年間所得が年金受給者よりも多い生活保護者が多くいるのはおかしいのではないのでしょうか。納得いきません。もう一度見直して、本当に困っている人を助けてあげてください。</p> <p>○将来、高齢化で老人数増加がわかっているので、若い人たちへの負担をいかに少なくすることができるかが、公的力・市政に委ねられています。今の無駄な生活保護を削るなど、無駄を省く客観的な計画を企て、実行してほしいです。</p> <p>○本当に生活保護を必要とする人、しない人を見極めてほしいです。</p> <p>○生活困窮者保護のことですが、本当に困っている人には保護が必要ですが、時々、不正にもらっている人がいると聞きます。よく調査することも必要なのは。</p> <p>○仕事ができるような若い人の生活保護受給者が目につきます。本当に困っている人ならいいのですが。ちゃんと見直してほしいです。</p> <p>○本当に困っている人の生活保護はいいけれど、困ってなくて働けるのに働かず、生活保護費をもらいながら車に乗ったり、美容にお金をかけたりしている人がいます。ちゃんと定期的に家を見に行くなどしていますか？(母子家庭の人、女性が)朝から働いても生活保護費より給料が低いのは問題だと思います。税金の無駄遣いです。うちの母は障がい者ですが国民保険料を払っています。</p> <p>○生活保護受給者(身障者、高齢者で仕事のできない人を除く)の見直しが必要です。仕事を与え、生活に自信を持たせるようにできないのでしょうか。受給者の中には働ける人もいるように思えます。</p> <p>○本当に困っている人を見極めてください。生活保護家庭のほうが、働いている人より月収が多いのはあんまりだと思います。良い車を買って、また、タクシーに乗って通院し、病院でお金を支払わないで帰る人があまりにも多すぎます。</p> <p>○私の住んでいる団地では、生活保護受給者と噂されている人が普通車を所有し、毎日のように定時に出かけ、定時に帰宅しております。納税者が真っ暗い早朝に自転車で仕事場に行き、生活保護と噂されている人が昼前後に車で出かける、こんな状況はどこ地域でもある普通のことなんでしょうか。毎日のように出かけられる元気な人には働いてもらおうわけにはいかないのでしょうか。生活保護の制度は、働きに行けない病人に、一人で子どもを育てている病気のお母さんに活用できればいいと感じております。病気のお母さんが頑張って育てた子どもは、大きくなって高松市の納税者になります。</p> <p>○生活保護受給者が身近にいますが、体調不良を理由に入院、お金を受給し、ギャンブル三昧。たまに仕事をして給料を受給しています。見たところ健康そうなのに…。不正受給ではないのでしょうか。悠々自適な生活とは、こんな生活でしょうか。市の担当者様、受給資格・審査をもう一度見直し、大切な税金をこんな人たちに使用しないでいただきたいです。</p> <p>○生活困窮者への支援は、再認識する必要があると思います。</p> <p>○低所得者層への支援を。</p>
1 3 魅力あふれる観光・コンベンションの振興(観光、コンベンション)	<p>○人口の多い街中に、商業施設と一体化した水族館をつくってほしいです。清潔で、ソファに座ってゆったり魚を眺めたり食事ができる施設を。山の上や、まちおこしで過疎地に、というのは無理だと思いますが、場所を選べばかなりの人気スポットにできるのではないのでしょうか。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○屋島の観光事業について、活性化を進めてほしいです。せっかくの魅力ある景観や、復元作業中の屋島城、水族館など観光資源があるのに活かせていないと思います。もっと観光地としてアピールしてください。また、食の面でも香川発のオリーブはまちやキウイフルーツなど、まだまだ県外にアピールできる食材はたくさんあるので、他の県と連携する形でもっと情報発信してほしいです。塩江の温泉街も観光資源として見直し、再活性化してほしいと思います。民間のうどん店頼みの観光ではなく、宿泊してもらえるように、市でも魅力を発信してください。</p> <p>○屋島の活性化を図る事業を推進してほしいです。</p> <p>○屋島の今後が気になります。景色のよさと歴史的な部分にも注目して、来る人が増えて休日なども賑やかな所であればと願っています。今日よりも明日がよりよい高松であればと思います。</p> <p>○四国の最たる観光地 屋島が疲弊しています。どうか早い対策をお願いします。</p> <p>○屋島活性化のためには、屋島有料道路の無料化が絶対条件と思われます。</p> <p>○屋島山上ドライブウェイについて、遍路には早急に無料化するべきです。「国立公園内にあるから」「いろいろな規制があるから」といって思い切って実行しなければ、何事も前へ向いて進みません。例えば、日本で一つしかないような「源氏と平家」についての文献を集めた文化財センターや、このテーマについての各種資料を集めた文化施設等を屋島山上に設置し、全国から人々が集まってくるような各種施設を集中的に設置してはどうでしょうか。キーワードは「源氏と平家」。日本及び日本人を知るための一大テーマです。</p> <p>○観光事業への取り組みについて具体性に欠ける面があります。特に屋島の観光客が激減し、ホテルや土産物売場は廃れてしまっています。先般、有料道路を無料化する提起をしながら進んでいないのは、言語道断です。屋島ケーブルの復活はできないのでしょうか。なぜもっと真剣に考え、知恵を出そうとしないのですか。再考をお願いします。「俺がやらねば誰がやる。今やらねばいつできる」と市職員が知恵を出し、汗を掻いてもらいたいです。</p> <p>○国立公園であろうと、危険な建物や荒れた物は改修できるよう国と話をしてほしいです。(例)屋島山上のホテルとその周辺の手入れ 観光客もびっくりです。早急をお願いします。</p> <p>○屋島(山上)の活性化をうたいながら、ほとんど効果が出ていない。お茶を濁すような施策しか行っていないと思います。</p> <p>○屋島の観光、水族館の継続に力を入れてほしいです。屋島が廃れるのは、市民にとって残念この上ありません。大人・子ども・観光客が楽しめる一番良い場所に屋島を取り上げてほしいです。</p> <p>○屋島の水族館をどうするのですか。栗林公園の動物園を潰し、とうとう屋島も廃墟にするのですか。</p> <p>○屋島山上水族館の運営についての意見です。  1. 屋島山上水族館を移転し、交通の利便性のよい、公共交通機関を利用できる場所への立地  2. 水族館は子どもたちのための施設であるので、子どもたちが気軽に楽しめる場所への立地  結論として、上記の事柄を十分に満たす場所として、サンポート高松の遊休地に水族館を立地し、運営することを強く要望いたします。市民税などの税金の有効活用をしてほしいです。</p> <p>○水族館・動物園・遊園地等が少ないです。</p> <p>○高松市の目玉となるものが何もなく、観光客も来てくれない。唯一可能性のある高松城や十河城など、歴史的に価値のあるものを復元し、周囲の環境もしっかり整備する必要があると思います。景観も重要です。早急に高松城の天守閣等を整備すべき。他の地域でもお城がある市民は誇りを持つ人が多い気がします。</p> <p>○いろんな場所での楽しいイベント、企画などに自由に参加できるのがありがたいなと思っております。</p> <p>○人々が大勢集まるフリーマーケットは市民の楽しみですが、サンメッセは駐車場も広く使いやすいと思います。サンポートの広場の空き地を残してほしいという人も(サンメッセなら)寄りやすいのでは。</p> <p>○高松の良いところをアピールして、外からの人気を高めてほしいです。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○栗林公園・屋島・玉藻公園・五色台等、素晴らしいものがたくさんあるので、外国からの観光局が大勢来てもらえるよう、もっとPRが必要と思います。</p>
<p>1 4 地域を支える産業の振興・地域経済の活性化 (商工業、農林水産業)</p>	<p>○経済活動に力を入れて取り組んでもらいたいです。</p> <p>○中小企業への支援は、地方経済の活性化に繋がるもの。中央商店街の活性化は、県外・海外の集客に繋がるもの。行政が積極的に引っ張ることが必要と思われる。</p> <p>○企業誘致等をすすめてほしいです。</p> <p>○災害の少ない都市として、もっと企業誘致するべきだと思います。</p> <p>○本当に農業をしている人に援助してもらいたいです。</p> <p>○地場産業による雇用促進や産学官一体となった企業家育成により、若者の県外流出を防止する。</p> <p>○子どもや孫たちが香川に帰り、十分な仕事に就けるよう、早く対策を実施してほしい。香川には十分な仕事が見つからないため、皆都会に出て帰って来ません。早くしなければ人々が段々少なくなっています。</p> <p>○大学や就職先があまりなく、若者は県外へ進学・就職してしまいます。対策を。</p> <p>○私は現在香川県外の大学に通っておりますが、進学等のため県外に出て行った若者が香川に帰ってきたくなるようなまちづくりを推進していただきたいと考えております。丸亀町グリーンを含めた商店街の活性化、公共交通機関の整備、雇用増加を図る等、市政推進を期待しております。</p>
<p>1 5 安定した魅力ある就業環境づくり (就業環境)</p>	<p>○保育士さんの給料があまりにも安すぎます。よって出産や結婚を機に辞めてしまう人が多い。もう少し考えてあげては。かなり厳しい仕事だと思うのですが。</p> <p>○娘の主人が介護職に就いていますが、給料が安すぎて生活ができません。両家の親ができる範囲で援助していますが、毎月赤字状態です。孫が発達障害のため、娘は仕事もできません。本当につらいです。</p> <p>○仕事に就けない人への支援も大切ですが、人材不足であるにもかかわらず、全産業平均のマイナス9万円/月額のような介護職のバックアップも国とは別に独自に取り組んでもらいたいです。我が家は配偶者が病気のため働くことができません。共働きできない家でも家族が安心して生活できる程度の支援がほしいです。もしくは病気の人でもマイペースで働くことができる仕事をもっと拡充する政策を打ち出してほしいです。さまざまなタイプのワーキング・プアに応じる柔軟な対策をお願いします。</p> <p>○定年退職後、75歳ぐらいまでの人材有効活用が…。</p>
<p>1 6 人が行きかう多彩な交流の促進 (国際化、地域間交流)</p>	<p>○外部からの交流や情報の受け入れに消極的な町であるという印象を受けます。メリット・デメリットはありますが、地方の発展や進化に必要なのは次世代への引き継ぎが最重要であると感じます。どちらの世代も柔軟にお互いの意見や、環境・インフラの変化を分かりたいと思う気持ちを持てるような交流があればと思います。引き継がない時代は必ず終わりを迎えると思います。</p>
<p>1 7 拠点性を発揮できる都市機能の形成 (交通網の整備、中心市街地の活性化)</p>	<p>○四国の中心都市として、モデルになれるように頑張ってください。</p> <p>○充実した交通機関、市内の駐車場の利用しやすい場所と価格など、もっと利用者に便利な町へ。</p> <p>○交通渋滞を何とかしてほしい。道路の整備が不十分です。</p> <p>○新病院の改築移転に伴い、市内中心部の大病院が減り、不便になっています。また、郊外地区の大型商業施設や病院が増えたため、車の渋滞も増えています。公共交通の利便性を向上し、渋滞緩和、自家用車での通院の減少、C o 2削減を検討していただきたいです。</p> <p>○高松駅(高松港)、瓦町駅ならびに高松空港の交通の拠点としての陸・海・空上による人・モノ・情報の大都市(京阪神)との連携(アクセス)高速化による総合的な対策。</p> <p>○丸亀町グリーンや郊外のショッピングセンターは活気があるが、高松駅、瓦町駅、高松空港など、交通の拠点がさみしい感じがするので、何かいい方法はないかと思っています。</p> <p>○高松市内に買い物や催し物等を見に行くとき、バス・電車だと2～3回乗り換えしないといけないので車で行くのですが、駐車代がかかります。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○個人的な意見ですが、JR端岡駅へのアクセスと道路の整備をしてほしいです。</p> <p>○人・自転車・バス・電車（モノレール化）による走行など、公共交通網の整備をしてください。</p> <p>○新幹線を導入してほしいです。</p> <p>○サンポートはどうなったのか。今後を知りたいです。</p> <p>○アーケード通りなど、行くのが楽しいまちづくりを。</p> <p>○高松市内のあちこちを繁栄させようとしすぎて商店街がまったく盛り上がりません。せっかく丸亀町グリーンがあるので、商店街を栄えさせるような対策をとってほしいです。夜もガランとしていて歩くのが怖いほどです。</p> <p>○高松市に引っ越して、この地域に住む便利を実感しています。商店街は昔と違っていろいろなイベントが行われ、活気にあふれています。郊外にも大型スーパーがたくさんあり、困ることがありません。中央公園ではさまざまな催しが行われ、環境が大変良いと感じています。いろんなところに行くためのバスの経路がもっと豊富にあると、車でなくバスで移動ができるのに、と思うときもあります。</p> <p>○瓦町周辺市街地の再開発と商業・住居の併設によるビル群の建設を。</p>
<p>18 快適で人にやさしい都市交通の形成 (公共交通機関、自転車利用の環境)</p>	<p>○交通機関は、民間企業と協力・連携して、大胆な交通網を計画してほしいです。今後の高齢化社会に対応できるように低床バス・電車の拡充や、鉄道の延長、駅の整備を長期計画（20～50年）で考えてください。</p> <p>○高齢化社会に対応した、電車・バスなどの公共交通機関の充実を望みます。琴電を複線や高架にして便数を増やせば、沿線に多くの人々が住み、便利になると思います。</p> <p>○住居の増えている太田駅と仏生山駅（琴電）の間に駅を増やしてほしいです。</p> <p>○公共交通網の整備が遅れていると感じます。</p> <p>○公共交通網の充実を。琴電と連携して新線路をつくってほしいです。</p> <p>○地域による公共交通機関の格差をなくしてください。</p> <p>○交通機関の整備、コースの変更等をお願いします。</p> <p>○高松市西部地区に住んでいます。近年とみに人口の増加や住民の高齢化がありますが、公共交通機関がなく、自家用車に移動手段が限られています。バスがあれば不安な運転をしなくてよいのに、という高齢者の声も聞きます。経営面のリスクのある話だとは思いますが、何か良い方策をお願いします。</p> <p>○屋根のないバス停があります。</p> <p>○道路整備において自転車や歩行者が安心して通れるようにしてほしいです。これは健康増進にもつながると思います。</p> <p>○田舎道など道路幅の狭い道が自転車・歩行者に危険です。舗道策が必要なところがたくさんあります。高齢者・学童などが安心して通行できるよう希望します。自動車の速度制限にもチェックを。</p> <p>○自転車通勤をしていますが、路肩が工事ででこぼこなので、自転車が走りやすい道づくりをしてください。</p> <p>○車をやめて自転車で用事をしてしていますが、主要道路以外の道は非常にこわいです。車の運転者のマナーが悪いことが第一と思いますが、道路の整備も少し考えていただきたいです。</p> <p>○放置自転車の一扫と駐輪場の増設により、快適で住みやすいまちづくりと景観に配慮した都市計画を望みます。</p>
<p>19 計画的な市街地の形成 (土地利用、地域拠点の確保)</p>	<p>○高齢化社会に向けて、中心部の公営住宅の増設、生活必需品を購入できる商店や娯楽施設、交通網の充実を望みます。</p> <p>○個別の事業は不知のため、回答しかねます。コンパクトシティづくりを早急にすべきだと思います。</p> <p>○コンパクトで利便性の良いまちづくりのために全国的にも注目されるような大胆な都市計画を考えてください。サンポートに大型観覧車（LEDで装飾）・水族館・公園をつくってください。高松市のシンボルになるような規模のものを。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○コンパクト・エコシティ計画は、拠点外地域の貧困を深め、格差を拡大するので見直すべきです。現在の住民が住み慣れた地域で安心して暮らすための具体策を充実させる必要があると思います。</p> <p>○都市計画を進めて、人口増加につながるようにしてほしいです。高松が四国の中心となり、発展していくような街にしてほしいです。</p> <p>○これ以上、農地を減らさないでほしいです。農地の保全を。</p>
2 0 魅力ある都市空間の形成 (都市景観)	<p>○高松市が景観に力を入れていることはとても評価できます。将来の暮らしやすさのための都市政策（コンパクトシティ、交通網の整備等）に一層取り組んでいただきたいです。</p> <p>○都市景観とありますが、何をどうしているのかさっぱりわかりません。今のままでいいのでは、と思います。今と昔も変わらず、子どもたちが過ごしやすく、また、ずっと香川で暮らしたいと思える香川にしてもらいたいものです。</p> <p>○高松市は景観もよく、とても住みやすいところです。</p> <p>○市内において現在は高層ビルが自由に建っていますが、今後の都市空間の形成上、栗林公園・玉藻公園の周辺は高層ビルの高さを規制する必要があると感じます。建ってからでは遅いです。早く規制する法律をつくってください。</p>
2 1 高度情報通信社会に対応できる拠点機能の強化（地域情報化）	<p>○インターネットをしていない人もいると思うので、ホームページに掲載といっても閲覧できない人がいます。</p>
2 2 参加・協働で進めるコミュニティを軸としたまちづくり (地域コミュニティ、市民参画、協働)	<p>○少子高齢、女性の社会進出、グローバル化等、今日取り組んで明日その結果が出るというほど簡単ではない課題がたくさんある現在です。それでも、市のそれぞれの課の担当職員の方々は、日々尽力されていると思っています。なかなか市民一人一人の意見を聞き、対処するのは難しいと思いますが、もう少し「自治会」を利用（活用）した方がいいのではと考えるときがあります。特に若い独身の方や学生は全く関心がないように思います。ボランティア活動に一時的に参加するのも良いですが、毎日の生活において参加できる、身近なボランティア活動として自治会を見てほしいと思うのです。また、会社や世間でも自治会に参加している人を評価してほしいと思います。</p> <p>○地域コミュニティセンター等の活動にもっと参加しやすくなればいいと思います。</p> <p>○自治会は必要だと思いますが、負担が増えると入会する人は減るといいます。</p> <p>○連合自治会とコミュニティがきちんとした話し合いを持つなどして、住民に目を向けるべきだと思います。</p> <p>○後期高齢者に川掃除や学童補導の強制はせず、希望者のみにしてはどうでしょうか。</p> <p>○現在、私が住む円座地区は他所から移住してきた家が多くなっており、今までの自治会のあり方では問題が生じると思います。行政からの区分見直しはできないものでしょうか。</p> <p>○市内のコミュニティセンター施設の良し悪しに代表されるように、地域の環境整備の面で地域差・不平等を感じます。</p> <p>○3か月に一度、市民のアイデアを募集して、良いものがある時は市報に掲載して知らせると、市役所への親しみが湧くと思います。</p> <p>○市民の話を聞く場を設けてほしいです。</p> <p>○若い人のアイデアなどを聞き、住みやすいまちづくりを。</p> <p>○情報をどこで入手したらいいのかわかりません。</p> <p>○月2回配布の「広報たかまつ」、よく目を通しております。高松は空気もきれいだし、食べ物にも恵まれ美味しい。衣食住不自由なく、ありがたく暮らしております。</p> <p>○広報誌についてですが、時々配布させていただくのですが、あるマンションなどは、投函した翌日にゴミ箱に何枚も棄てられていて悲しくなります。このようなことで意味があるのでしょうか。月2回発行していますが、月1回にしてみてもいいでしょうか。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○実際に自分が関わっている子どもに関する以外は、市が力を入れて取り組んでいることがよくわかりません。興味を持って市報等を見られるような広報をしていただきたいと思います。こんなにたくさん取り組んでいる政策があったことに驚きました。</p> <p>○さまざまな市の対策に対して、知っている人と知らない人がいます。独居の人やメディアに触れない人々のためにも、地域の人たちとの密接なつながりがもてるようになればよいと思います。</p> <p>○高松でどんなことが行われているのか、どういう取り組みをしているのか、わからないことが多いので、もっと知らせてほしいです。コミュニティセンターに行ったりすることもないので、情報を知らない自分も悪いですが、今後は知る努力をしたいと思います。</p>
<p>23 社会の変革に即応した行財政運営 (行財政改革、広域・産学官連携等)</p>	<p>○施策の選択と集中を考えるべきです。施策が総花的でどこに成果を求めるのか達成度が不明。中央省庁と同様に仕事や予算のための施策となっているのではとの思いもあることから、具体的な達成度をはかる指標をつくる必要があると思われる。</p> <p>○高松市をどのような都市にしたいか。総花的にすべて満足するのは難しいと思います。市民一人一人が各々自立し、地域社会での連帯意識を育み、住みたい町をつくること。身近なところから始められる施策を考えていただきたいです。</p> <p>○政策を大きくくり化するなどして、市民にアピール力・説得力のある形でわかりやすく提示していくことが重要です。政策の羅列では、次の計画づくりの足しにはならないと思います。</p> <p>○封筒への広告掲載や業務の外部委託等、経費を削減し、行革はかなり進んできていると思いますが、主管部と他部署ではかなり温度差があるように思われます。なお一層の行革をお願いします。またこれは市ではなく、市議会に提言すべき事項だとは思いますが、市会議員の定数削減が必要だと思います。</p> <p>○税金が高い、役人がダメ、議員もダメ。目に見える行政を。</p> <p>○自己責任の時代になり、市民の暮らしは厳しくなりつつある時代。民間企業であれば通用しないような感じが感じられます。「広報たかまつ」は月1回の発行にする。本当に市民が必要としていることだけで内容を製作すると良いと思います。危機管理をするときの基礎となるのだから、今の時代に合った仕事をしながら、活動ができるよう整理するとよいと思います。大西市長は年齢が若いので、思い切って簡素化できると期待します。</p> <p>○県や市が建てる箱モノを少なくして、費用をもっと必要なことに使ってほしいです。</p> <p>○道路などの工事・手直しについて、1年間の経費があまっていると、必要でないところを工事して使い切るというやり方はやめてほしいです。国がもちません。</p> <p>○税金が高すぎます。収入が低いのに税金ばかりあがって生活していくのが大変。収入が低い人たちのことを考えていないと思います。無駄なことに税金を使わず、もっと考えて使ってもらいたいと日々思ってしまう。もっとしっかりしてください。</p> <p>○市民税・住民税が高すぎるように思います。高所得者以外の市民には、生活しづらい市に感じます。</p> <p>○国民健康保険料や市民税が高く、年金生活者にとっては大きな負担です。夏の花火大会など、無駄なことはやめてほしいです。</p> <p>○住民税が高いです。</p> <p>○社会保障費（介護費）と市議数等を国と自治体の協力で大胆に削ってほしいです（インフラ除く）。</p> <p>○ふるさと納税が他の市と比較して魅力に乏しいと感じます。</p> <p>○政治を取り仕切っていく議員が今の時代に合った柔軟な考えを持っていないと、何も変わらない政策となり、住みやすくなりません。若い人に政治を仕切ってほしいです。</p> <p>○市議会議員の政策費の無駄を撲滅せよ！</p> <p>○議員歳費をカットしてほしいです。</p> <p>○市長・教育長等、市の幹部の給料が高すぎます。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○市役所の職員の対応は大変良いです。</p> <p>○不明なことについて市役所に訊ねますが、親切な対応にとっても満足しています。</p> <p>○市役所の窓口対応に、まだ一部”お役所対応”の方がいるので、改善を希望します。</p> <p>○市の職員方々は日々、職責を全うされ、感謝しております。お疲れ様です。高松市はいろいろなサービスを提供していますが、いらぬものもあるような気もします。やめる勇気や努力も大切だと思います。住みよいまちへ市民と共に歩みましょう。</p> <p>○各課の横の連絡の見直しを。</p> <p>○公共機関（消費者センター等）への連絡をすべてフリーダイヤルにする。待たされて電話代がかかると相談窓口への連絡もしなくなります。</p> <p>○窓口受付だけでなく、フリーで書類他の提出物について教えてもらえる職員を常駐してほしいです。そして、用件の課へ案内していただける係の人も置いてほしいです。（用件によって行く課がわからないから）</p> <p>○土日窓口を設けてほしい。</p> <p>○役所への連絡を土曜日でもできるようにし、平日も19時ぐらいまでは連絡可能にしてほしいです。公共設備費を極力抑え、そういった面にお金を使ってほしい。</p> <p>○月1回でもよいので、夜間受付をしてほしいです。もしくは土・日曜日受付。平日昼間は仕事で行けません。</p> <p>○市民本位の市政についての感覚がないのでは。職員の事務的な対応ぶりに不満を感じたことが多々あります。危機管理の認識が薄いと思います。</p> <p>○市役所職員のコンプライアンス意識を高めてほしいです。</p> <p>○市職員による不祥事が多発していることに対策や如何？概ね良好なるも、市の行政職間に労働的に大きな格差あり。</p> <p>○高松市が多くの不祥事を起こしているのに、大西市長のスタンスが見えません。市長自ら、何をやっていくのか市民に示すべきです。大阪市の橋下市長を見習ってください。今のままだと、市長を退くべきだと思います。</p> <p>○今いろいろな問題がTVや新聞でニュースになっていると思いますが、市長と知事が最後には責任がとれる高松市であってほしいです。</p> <p>○一昨年不正開票事件には本当にかかりました。もう二度と選挙に行きたくなくなりました。県民・市民の一人として恥ずかしい。信頼回復は大変ですが、努力して行ってください。皆が気持ちよく投票に行けるように。</p> <p>○先に選挙管理委員会の開票事件がありましたが、公務員としての自覚に欠けていると思います。公務員の質的向上を目指して努力しないと、市政に対する市民の不信感は今後ますます強くなると思います。今後このような事件は皆無にしていきたい。</p> <p>○参議院選挙の開票で犯罪に手を染めて職員が逮捕され、全国に高松市の恥をさらした。その中で若手職員は上司の命令で犯罪に加担させられた挙句、免職になった。上司が責任をとらない腐った組織だ。今に怒りが暴発するだろう。大西市長は認識して対応しているのだろうか。</p> <p>○選挙について、不在者投票ができるところをもっと増やしてほしいです。（各支所など）</p> <p>○地域の中心として、周りの市町を含めた活力のあるまちづくりが必要。</p> <p>○政令指定都市を目指しましょう。</p>
24 その他	<p>○多岐にわたって政策が施されていると感じています。どれがメインになっても、活気のあるまちづくりが続いていくといいなあと思います。</p> <p>○市民の幸福を第一に考えてください。</p> <p>○第5次高松市総合計画について初めて知りました。この計画についてもっと住民に浸透させてほしいです。</p> <p>○国・県・市・住民が一体となって、地域づくりに向かってほしいです。バラバラの感が強いです。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○何十年と高松に住んでいますが、早々と高松市がさびれていくのが悲しいです。</p> <p>○田舎を切り捨てしないでください。</p> <p>○今の市政に何かを望む気持ちはないです。望むだけ無駄だと思います。</p> <p>○高松市に限らず、香川県というところの施策はすべて中途半端な気がしてなりません。物事を改善するためには、抜本的な変革施策が必要ではないでしょうか。</p> <p>○上に立つひとの政治力がない。高松の町は今や何の活気もなく、何の魅力もなくなってきました。なんとかしなければだめだと思います。</p> <p>○空き地の売却、地震の時のライフラインの企画、過去より未来へ向けてよろしくをお願いします。</p> <p>○他県は南海地震の対策に懸命になっているのに、香川県は中央病院を海辺に移転した。どうなっているのですか。先の中央病院の土地はどうするのですか。旧高松飛行場のように切り売りしてしまうのですか。</p> <p>○高齢者・子どもが安心できる高松であってほしい。</p> <p>○老人の町にならないよう、若い人たちの流出を止める環境づくりが必要だと思います。</p> <p>○高齢化が進む中で、晩婚化・少子化も問題になっていますが、結婚するにも賃金が安く貯金もできない中、すぐに親の介護の問題が浮上するため、生活環境が悪くなっているのが40歳代が抱える問題です。就業・高齢者・地域コミュニティの問題解決、利便性等の向上を行っていただきたいと思います。</p> <p>○保健所の在り方が事務的すぎる。身内は、精神障がい者に刺されました。それでも引継ぎが出来ていないという。訪問している意味が全くない。もっと専門的な知識のある人に仕事をしてほしいです。形式的なものなら人数を減らして税金の無駄を減らしてください。</p> <p>○今の生活は少し贅沢になりすぎています。少し昔の生活に戻してもいいのではないのでしょうか。子どもにしても、ゲーム・ケータイなどではなく、昔のように自分の頭を使って外で遊んで身体を鍛えると良いと思います。</p> <p>○かつては築港も連絡船出港時のベアの音とテープの情緒がありました。それなのに、連絡船の船着き場跡を上手に使いこなせていないと思います。市役所前の野球場跡も汚い木をいっぱい植えて見苦しくしてしまっています。</p> <p>○高松市を元気にする活動がまだまだ活かされていないので頑張ってもらいたいです。市立・公立・私立問わず協力して良いまちづくりをしなければならぬと思います。平等さに欠けています。</p> <p>○「満足」の人が多ければこれ以上の推進をしないのか、「不満」の人が多ければもっと推進をするのか、推進に「不満」が多ければやめるのか、わかりません。個々の施策について人・お金をどれだけかけているのかわからないのに答えようがありません。インターネットをしていない者は除者にされていると感じます。</p> <p>○市政が生活において生かされている実感がありません。このアンケートもざっくりとしすぎていて、よくわからない内容が多かったです。</p> <p>○このアンケートについてなのですが、各項目に自由記入欄があるといいなと感じました。特に、満足度が低い場合に、「なぜ低いのか」を伝えることができないので、アンケートの有効性が低くなってしまっているのではないかと思います。</p> <p>○評価を5段階でつけるのは難しかったです。正直、ほとんど知らないことばかりでした。広報に目は通していますが、実際足を運んだり、実感することはなかったのです。</p> <p>○このアンケートは、何をどうすべきかを問うていない点で、市の自己満足のためのアンケートと感じます。</p> <p>○こんなアンケートを無償でさせる市の姿勢に不満を感じます。</p> <p>○今回の調査を通じて改めて市政について無知であることを自覚しました。申し訳ないのですが、ほとんどの項目で”普通”としています。もう少し評価しやすい調査にする、もしくは評価しうる知識を持った市民を対象とすべきです。(例えば子育て支援ならば施設等を利用している子持ち世帯を対象に)市政への関心を高め、市民の声を反映する取り組みは非常に良いと思います。</p> <p>○とても内容がむずかしい調査ですね。私は大半理解できずに困りました。多分、答えも正確ではないと思います。もっとわかりやすい内容にしてください。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○今までの質問について、他の市町村との違いをわかりやすく報告してほしいです。</p> <p>○政策の取り組み状況と進捗状況はどのようにすればわかるのでしょうか。調査の回答をするには、必要なことと考えます。今回の回答はわからないなりの感覚で記入したものです。</p> <p>○何もございません。元気で一日が終われば、云うことのない年齢ですから。自分のことは自分でできるかぎり働いていきます。</p> <p>○冊子後半に参考資料があることを始めに記載すべきではないですか。言葉の表記は揃えるのが普通では（9ページ：御意見・ご自身）。以上2点につき、書類のチェック体制に疑問を感じます。</p> <p>○情報が少なすぎます。何をしているのか、継続できているのか、わかりません。地域の環境がよくなれば、自然と人が集まってくるのではありませんか。自分の住んでいる街が何をしているのか見えません。</p> <p>○多くの施策についてよく知らないの、満足度を答えられません。</p> <p>○生活に直結していない政策については、何をしているのか分かりにくいです。</p> <p>○アンケート項目のうち、知らない・わからない項目もあり、施策を周知する意味でも内容のチラシ等を別に同封していただければよかったのに、と思います。あまり興味のない分野のことは、知る機会も少ないと思います。そうでなければ「わからない」という選択肢を加えないと、調査にならないのではないのでしょうか。</p> <p>○この調査項目を見ても、高松市の施策の特徴が見えません。他の市でもそのまま使える内容です。高松市はどんな市か、ひと目でわかるような特徴を活かした施策をつくってほしいです。</p> <p>○具体的にどのような問題が存在し、どのような施策が行われているのか知らないの、答えられません。</p> <p>○何に力を入れているのかわかりません。紙の使い過ぎ。</p> <p>○市政が何をしているのかわからない（わからない）。</p> <p>○よくわからないことがたくさんありました。</p> <p>○別にないです。今は自分と主人の健康のことについてです。</p> <p>○このたび調査依頼を受けましたが（調査依頼が父になっておりました）、高齢のためご協力できませんのでそのまま返送いたします。何卒よろしくお願いいたします。</p> <p>○ご指名いただきまして光栄です。私は卒寿の後期高齢者です。定年のない仕事をしています。読書も好きです。が、政策は全くわかりませんので、一応同封のまま返送させていただきます。申し訳ありません。</p>

