# 高松市仏生山交流センター等8件14施設の公募及び高松市夜間急病診療所の非公募に係る指定管理者候補者の選定結果について

高松市仏生山交流センター等8件14施設の公募及び高松市夜間急病診療所の非公募に係る指定管理者候補者を選定するに当たり、高松市公の施設指定管理者選定委員会（以下「選定委員会」という。）において、申請団体から提出された実施計画書等の申請書類及びプレゼンテーションを基に、厳正な審査が行なわれ、次のとおり、指定管理者の「候補」が選定されました。

今後、令和8年12月市議会定例会の議決を経て、正式に指定することとなります。

## 1 対象施設

| No | 施設の名称 | 施設所管課 | 指定期間 | 公・非 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 高松市仏生山ｒ交流センター | 仏生山総合センター | R9.4.1～R14.3.31 | 公募 |
| 2 | 高松市庵治ほっとぴあん | 保健医療政策課 | R9.4.1～R12.3.31 | |
| 3 | 高松市食肉センター | 農林水産課 | R9.4.1～R14.3.31 | |
| 4 | 高松市鬼ヶ島おにの館 | 観光交流課 | | |
| 5 | 純愛の聖地庵治・観光交流館 | | | |
| 6 | 高松市道の駅源平の里むれ | | | |
| 7 | 高松市屋島競技場 | スポーツ振興課 | | |
| 8 | 高松市立中央駐車場ほか6駐車場 | 交通政策課 | | |
| 9 | 高松市夜間急病診療所 | 保健医療政策課 | | 非公募 |

## 2 選定までの経過

| 年 月 日 | 経 過 項 目 | 審 査 内 容 等 |
|---|---|---|
| 令和８年４月 28 日 | 第1回選定委員会 | 公募・非公募の募集要項（基本的事項） |
| 令和８年６月 16 日 | 第2回選定委員会 | 公募3施設実地調査<br>※ 現地において、施設の内容について説明を受け、質疑応答を実施 |
| 令和８年９月３日 | 第3回選定委員会 | 公募施設5件11施設の指定管理者申請団体のプレゼンテーションを実施 |
| 令和８年９月４日 | 第4回選定委員会 | 公募施設3件3施設、非公募1件1施設の指定管理者申請団体のプレゼンテーションを実施 |
| 令和８年９月４日<br>～９月 23 日 | 在宅審査 | 選定委員会委員による在宅審査を実施 |
| 令和８年９月 30 日 | 第5回選定委員会 | 指定管理者候補者の選定 |

## ３ 審査基準等

| 審　査　基　準 | 審　査　の　観　点 |
|---|---|
| １ 基本的事項 | 施設の管理運営に対する考え方･基準 |
| ２ 平等な利用を確保できるものであること | 利用者の平等な利用の確保 |
| ３ 施設の効用を最大限に発揮するものであること | ⑴施設の設置目的に適した事業内容となっているか |
| | ⑵利用者に対するサービスの向上 |
| | ⑶利用促進、利用者増への取組 |
| | ⑷その他新規、斬新な提案の有無 |
| ４ 安定して管理を行う能力があること（又は確保できる見込みがあること） | ⑴申請者の実績 |
| | ⑵人的能力（管理運営組織） |
| | ⑶物的能力 |
| | ⑷申請者の安定性、信頼性 |
| | ⑸申請者の取組姿勢 |
| | ⑹指定管理業務計画（事業計画書）に記載された内容の実現性 |
| ５ 施設の管理に係る経費の縮減が図れるものであること | ⑴当該施設の管理運営に係る市の経費 |
| | ⑵経費縮減への取組 |
| ６ 市内企業等であること | 市内企業であること（複数の法人等によるグループで応募する場合は、主たる企業等又は全ての構成員が市内企業等であること） |
| ７ 地区の産業振興が図られるものであること | 地域に密接した施設であることを理解し、単なる利益追求ではなく、地域発展や公共の利益を考えた提案となっているか |

※審査基準１～５　対象施設：全施設
※審査基準６　対象施設：高松市仏生山交流センター
高松市庵治ほっとぴあん
高松市屋島競技場
※審査基準７　対象施設：純愛の聖地庵治・観光交流館
高松市道の駅源平の里むれ

## ４ 選定基準

選定基準は、利用者の平等な利用を確保できるもので、施設ごとに各委員の評価点の平均が100点満点中60点以上を得た者のうち、最も高い得点者を候補者とします。

## ５ 各施設の審査結果

選定委員会における審査結果は、次のとおりです。

**（1） 公募施設：高松市仏生山交流センター**（所管課：仏生山総合センター）

**（ア） 申請団体数**

1団体

**（イ） 選定結果及び評価**

指定管理者候補者

| 法人・団体名<br>代表者氏名 | | 所在地 |
|---|---|---|
| あなぶき・ことでんコンソーシアム | （代表）<br>穴吹エンタープライズ株式会社<br>代表取締役　三村　和馬 | 高松市古新町9番地1 |
| | 高松琴平電気鉄道株式会社<br>代表取締役　植田　俊也 | 高松市栗林町二丁目19番20号 |

評価（選定委員5名の平均点）

| 区　分 | 申請団体1：あなぶき・ことでんコンソーシアム |
|---|---|
| 評　価 | **78.77** |

**（ウ） 総評その他**

指定管理者としての管理運営の実績は、評価できる。

また、施設の役割や特徴をよく理解し、地域団体との積極的な連携や地域貢献、利用者の要望に対応する体制づくりといった地域交流拡大に向けた具体的な提案がなされていた点は、評価できる。

イベント開催時における駐車場対策については、一定の対応策が示されているものの、更なる利用者の利便性向上に努めていただきたい。

ターゲット層を意識したイベントの企画、SNS を活用した広報、地域との更なる連携に取り組むとともに、本施設が開催場所として選ばれるよう、イベント実施主体への積極的な働きかけを行うなど、施設の稼働率向上と更なる有効活用につながる管理運営を期待する。

**（2） 公募施設：高松市庵治ほっとぴあん**（所管課：保健医療政策課）

**（ア） 申請団体数**

1団体

**（イ） 選定結果及び評価**

指定管理者候補者

| 法人・団体名<br>代表者氏名 | 所在地 |
|---|---|
| 株式会社オクト<br>代表取締役　増田　伊三雄 | 高松市庵治町6391番地163 |

評価（選定委員5名の平均点）

| 区　分 | 申請団体1：株式会社オクト |
|---|---|
| 評　価 | **72.84** |

（ウ） 総評その他

令和3年度から本施設の指定管理を行ってきた実績があり、地元である庵治町を深く理解し、本施設を存続させていきたいという熱意を感じる。

また、これまでの経験を生かした現実的な提案に加え、幅広い世代を対象に庵治の豊かな自然を生かした企画など、施設の更なる利用推進と地域の活性化に大いに資する提案がなされている点は、評価できる。

イベント開催等によるリピーター確保や、マリンスポーツ、キャンプなど町外から訪れる人の利用促進を図るほか、社会福祉協議会等との連携も図りながら、今後とも、健康増進、保養及び憩いの場を提供し、市民福祉の増進に寄与することを期待する。

## （3） 公募施設：高松市食肉センター（所管課：農林水産課）

（ア） 申請団体数

1団体

（イ） 選定結果及び評価

指定管理者候補者

| 法人・団体名<br>代表者氏名 | 所在地 |
|---|---|
| 高松食肉事業協同組合<br>代表理事　二川　隆一 | 高松市郷東町587番地197 |

評価（選定委員5名の平均点）

| 区分 | 申請団体1：高松食肉事業協同組合 |
|---|---|
| 評価 | **69.38** |

（ウ） 総評その他

指定管理者として26年間の実績があり、市内における食肉の加工・流通に貢献してきた実績や専門性から、管理運営のためのノウハウを有しているほか、ISO22000 の取得、HACCP の導入による衛生面の強化及び衛生講習会の定期的な開催を行い、公衆衛生の向上及び増進に寄与している点は、評価できる。

また、高松市食肉卸売市場との連携による計画的な出荷を行い、市民への円滑な食肉の流通に寄与している点も、評価できる。

引き続き、これまで培ったノウハウを生かし、食肉に供するために行う獣畜の適正な処理を図れるよう、適切な管理運営に期待する。

## （4） 公募施設：高松市鬼ヶ島おにの館（所管課：観光交流課）

（ア） 申請団体数

1団体

（イ） 選定結果及び評価

指定管理者候補者

| 法人・団体名<br>代表者氏名 | 所在地 |
|---|---|
| 一般社団法人鬼ヶ島観光協会<br>代表理事　空本　秀樹 | 高松市女木町235番地 |

評価（選定委員5名の平均点）

| 区　分 | 申請団体1：一般社団法人鬼ヶ島観光協会 |
|---|---|
| 評　価 | **71.91** |

**（ウ） 総評その他**

当該申請者は、女木島の観光協会として女木島及び周辺地域の観光振興及び地域活性化に関する事業などを行ってきた実績がある。

島の玄関口女木港に建つ本施設を拠点に、島民、観光客及び自治体の三者にとってメリットをもたらす方針を掲げ、当該申請者の特徴を生かした女木島全体の魅力向上と観光の振興についての提案を行っている点は、評価できる。

インバウンド等の来館者を多く受け入れていくには、老朽化に伴う施設の修繕はもちろん、島民の協力が必要不可欠であるため、島内への本施設の運営方針などの発信に努めていただきたい。

施設の老朽化や人口減少など、女木島を取り巻く課題は大きいものの、施設の特徴や地域の特性を生かした振興策が提案されていることから、新たな体制や発想に基づく取組を推進し、地域の活性化と課題解決につながる管理運営を期待する。

**（5） 公募施設：純愛の聖地庵治・観光交流館**（所管課：観光交流課）

**（ア） 申請団体数**

1団体

**（イ） 選定結果及び評価**

指定管理者候補者

| 法　人　・　団　体　名<br>代　表　者　氏　名 | 所　　在　　地 |
|---|---|
| JR 四国不動産開発株式会社<br>代表取締役　黒長　勝 | 高松市藤塚町三丁目19番45号 |

評価（選定委員5名の平均点）

| 区　分 | 申請団体1：JR 四国不動産開発株式会社 |
|---|---|
| 評　価 | **65.43** |

**（ウ） 総評その他**

指定管理者としての実績があり、本施設の立地や規模などの難しい前提条件の下で、マルシェの支援や鉄道関連イベントなど、当該申請者のリソースを活かした具体的な提案がなされており、施設の利用促進について努力している点は、評価できる。

一方で、本施設の収支計画について、指定管理期間5年のうち3年が赤字となっており、これまで以上の利用促進や収支改善に向けた取組が必要な状況が伺える。

本施設の収支計画から大幅な売上増は難しいと思われるが、経営方針に掲げている屋島や牟礼との連携や、石材業や漁業等の地域産業、映画のロケーション地としての観光資源を生かした観光客の集客に取り組み、収支改善につながるよう管理運営を期待する。

**（6） 公募施設：高松市道の駅源平の里むれ**（所管課：観光交流課）

**（ア） 申請団体数**

1団体

**（イ） 選定結果及び評価**

指定管理者候補者

| 法人・団体名<br>代表者氏名 | 所在地 |
|---|---|
| 株式会社四国にぎわいネットワーク<br>代表取締役　川畑　省三 | 高松市朝日新町32番10号 |

評価（選定委員5名の平均点）

| 区　分 | 申請団体1：株式会社四国にぎわいネットワーク |
|---|---|
| 評　価 | **68.76** |

**（ウ） 総評その他**

これまでの指定管理者としての実績を有し、国が近年道の駅を「地方創生を加速する拠点」として位置付ける中で、地域産品を使ったオリジナルの商品開発、販売等に力を入れ、工夫を凝らした運営がなされているだけでなく、防災や地域住民、行政、学校、地元企業等と連携し「ふれあいの場」等を提供するなど、地域の課題解決や地域の交流の拠点としての役割を意識した運営を提案している点は、評価できる。

今後も、これまでの指定管理者としての経験を生かし、地域住民や関係機関等との連携を深めながら、地域に根差した魅力ある管理運営を期待する。

**（7） 公募施設：高松市屋島競技場**（所管課：スポーツ振興課）

**（ア） 申請団体数**

3団体

**（イ） 選定結果及び評価**

指定管理者候補者

| 法人・団体名<br>代表者氏名 | | 所在地 |
|---|---|---|
| 四電工グループ | （代表）<br>株式会社四電工<br>代表取締役社長　関谷　幸男 | 高松市花ノ宮町二丁目3番9号 |
| | 太平ビルサービス株式会社高松支店<br>支店長　海老原　圭介 | 高松市中新町2番9号 |
| | 長谷川体育施設株式会社四国営業所<br>所長　渡邊　純 | 高松市松福町一丁目12番26号 |

評価（選定委員5名の平均点）

| 区　分 | 申請団体1 | 申請団体2 | 申請団体3：四電工グループ |
|---|---|---|---|
| 評　価 | **76.30** | **78.36** | **80.01** |

（ウ） 総評その他

指定管理者としての経験を生かし、年間18万人という利用者目標の達成に向けて「利用誘致」、「利用案内」、「広報活動」の3つの施策に分けて具体的な提案がなされているほか、管理運営経費を年間2％削減する目標に向けては、光熱水費の使用量について「見える化」を行い、毎月の使用実績を前年同月と比較・分析し省エネルギー・節水の推進をする提案など、企業の経営努力が伺える提案があった点は、評価できる。

一方で、今後の施設の有効活用の観点からは、利用拡大に向けた新規の提案が弱い印象があったので、提案の中の3つの施策を発展させた新たな利用者や利用機会の創出など、更なる創意工夫に努めていただきたい。

また、地域や関係団体と綿密な連携を行いながら、更なる利用者増や会議室の稼働率の向上も目指していただきたい。

今までの管理実績を生かし、堅実な管理運営を期待したい。

## （8） 公募施設：高松市立中央駐車場ほか6駐車場（所管課：交通政策課）

（ア） 申請団体数

1団体

（イ） 選定結果及び評価

指定管理者候補者

| 法人・団体名<br>代表者氏名 | | 所在地 |
|---|---|---|
| 高松市立駐車場等管理共同企業体 | （代表）<br>アマノ株式会社<br>代表取締役　山﨑　学 | 神奈川県横浜市港北区大豆戸町275番地 |
| | アマノマネジメントサービス株式会社<br>代表取締役　中丸　幸夫 | 神奈川県横浜市港北区菊名七丁目3番22号 |
| | 高松琴平電気鉄道株式会社<br>代表取締役　植田　俊也 | 高松市栗林町二丁目19番20号 |

評価（選定委員5名の平均点）

| 区　分 | 申請団体1：高松市立駐車場等管理共同企業体 |
|---|---|
| 評　価 | **74.87** |

（ウ） 総評その他

指定管理者としての実績や、他市における駐車場の指定管理についての豊富な実績があり、充実した運営方針や事業計画が提案されている。

特に、ロボットの導入などの新たな技術への挑戦による経費削減や、利用促進につながる具体的な施策を提案している点は、評価できる。

今後は、人手不足や施設の老朽化の課題に加え、瓦町地下駐車場の24時間営業など運営体制の変更が見込まれているが、今回提案のあった新技術の導入による少人化などに取り組み、利用環境の維持に努めるとともに、駐車場の24時間営業に当たっては、今まで以上に防犯、防災に力を入れた管理運営を期待する。

## （9） 非公募施設：高松市夜間急病診療所 （所管課：保健医療政策課）

### （ア） 申請団体数

1団体

### （イ） 選定結果及び評価

指定管理者候補者

| 法人・団体名<br>代表者氏名 | 所在地 |
|---|---|
| 一般社団法人高松市医師会 | 高松市松島町一丁目１６番２０号 |

評価（選定委員5名の平均点）

| 区分 | 申請団体1：一般社団法人高松市医師会 |
|---|---|
| 評価 | **77.40** |

### （ウ） 総評その他

平成6年の本施設開設以来、指定管理者としての実績があり、内科、小児科の専門医師の配置、二次輪番病院との連携による入院・治療を必要とする患者への対応など、夜間における一次救急医療機関として、応急的な診療を行い、市民の健康保持に寄与してきた実績について評価できる。

365日診療を行う中で、臨機応変な増員や年末年始などの専門スタッフの確保などの課題もあるが、これまで培ってきた経験と実績を生かし、高松市の医療環境における重要な役割を果たせるよう、安定的な管理運営に期待する。

### （エ） 非公募選定とする理由（高松市夜間急病診療所指定管理者選定要項より抜粋）

夜間急病診療所は、救急医療体制の中で、初期救急医療を担う施設であり、同診療　所で対応できない患者に対しては第二次救急医療機関やその他の医療機関等を紹介しており、これらの医療機関との連携、調整が不可欠である。また、年中無休で専門医等を確保しなければならないことから、開業医、病院勤務医など地域の医師の協力が不可欠であり、これらの業務を安定して遂行できる団体が他に存在しないため。