平成30年度 高松市施策評価表(29年度分)

| 体系 | | | ħ | 违策 | 多核連携型コンパクト・エコシティの推進 | |
|--------|---|----|-----|-----------|-----------------------|--|
| 総合計画体系 | | | 政 | 策 | コンパクトで魅力ある都市空間の形成 | |
| 総合 | ま | 5: | づく! | の目標 | 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち | |

| 総合評価 |
|------|
| Α |
| ^ |

| 評 | 局名 | 市民政策局 |
|----|------|--------------|
| 価担 | 課・室名 | 住宅・まちづくり企画課 |
| 当 | 電話番号 | 087-839-2136 |

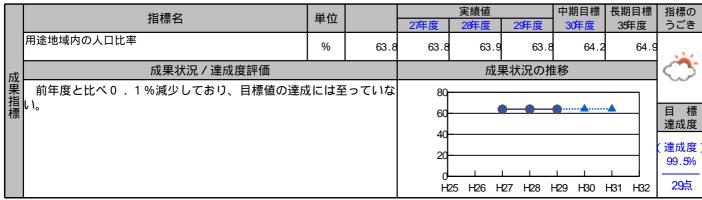
1 施策の目的

| 対象(誰、何を対象としているか) | |
|------------------|--|
| 高松市民 | |
| | |
| | |
| | |

意図 (どのような状態にしたいのか)

平成25年2月に策定した多核連携型コンパクト・エコシティ推進計画に基づき、集約拠点への都市機能の集積と市街地の拡大抑制による、コンパクトで持続可能な都市構造「多核連携型コンパクト・エコシティ」の実現を目指す。

2 施策の成果状況



| | 指標名 | 単位 | | 27年度 | 実績値 28年度 | 29年度 | 中期目標 30年度 | 長期目標 35年度 | 指標のうごき |
|-------|---|--------------|-----------|----------------------------|---------------|-------|-----------|-----------|------------------------------------|
| | 中心市街地の居住人口の割合 | % | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 5.1 | 5.1 | 44 |
| 市 | 成果状況 / 達成度評価 | | | | 成 | 果状況の推 | 接移 | | |
|) 果指標 | 成果状況/達成度評価 前年度から1人減の20,665人とほぼ横ばいて 合としても前年度と同値の4.8%であり、目標値のいない。 | で、居住)達成に | 人口の割:は至って | 6- 4- 2- 0- Hz | 1 25 H26 H | | H29 H30 | H31 H32 | 目標 達成度 (達成度) 94.1% 28点 |

| | 指標名 | 単位 | 2年度 | 実績値 28年度 | 29年度 | 中期目標 30年度 | 長期目標 35年度 | 指標の うごき |
|------|--------------|----|-----|----------|---------|-----------|-----------|---------|
| | | | | | | | | |
| 成 | 成果状況 / 達成度評価 | | | 成 | 果状況の打 | 准移 | | |
| 成果指標 | | | 1 | | | | | |
| 標 | | | | | | | | 目標 |
| | | | | | | | | 達成度 |
| | | | | | | | | (達成度) |
| | | | d | | 1 1 | 1 1 | | |
| | | | H | 25 H26 H | H27 H28 | H29 H30 | H31 H32 | |

3 市民満足度調査の状況

| | 27年月 | ZHI. | 28年度 | 29年度 | | | | |
|-----|------|------|--------------|--------------|--|--|--|--|
| 満足度 | 位 (| %) | 55位 (14.1%) | 5億立 (13.1%) | | | | |
| 不満度 | 位 (| %) | 24位 (18.6%) | 1位 (23.6%) | | | | |
| 重要度 | 位 (| %) | 54位 (47.3%) | 44位 (54.5%) | | | | |

4 施策に係るコスト

| | 27年度(決算) | 28年度 (決算) | 29年度 (決算) | 30年度(予算) |
|---------|----------|-----------|-----------|----------|
| 事業費 | 841,641 | 528,858 | 404,937 | 345,063 |
| 人件費 | 61,650 | 105,596 | 114,564 | 85,733 |
| トータルコスト | 903,291 | 634,454 | 519,501 | 430,796 |

5 今後の方向性と課題

施策の推進状況と課題

【市民政策局】【都市整備局】平成30年3月に策定した立地適正化計画に基づき、今後、実効性のある誘導施策・事業を実施し、市街地の更なる拡大の抑制と都市機能の集約を図るとともに、コンパクトで持続可能なまちづくりを目指す。併せて、コンパクト・エコシティ推進計画を改定し、公共交通を基軸とした集約型都市の構築に向けた効果的な施策・事業を推進する。また、新病院の開院に合わせた駅周辺整備に向け、庁内連携に努めるとともに、地域交流センター整備等の適切な進捗管理を行う必要がある。

施策推進の方向性

今後とも、立地適正化計画やコンパクト・エコシティ推進計画に基づき、人口減少・超高齢社会を見据え、30年後、50年後においても活力を失わず市民がいきいきと暮らせるコンパクトで持続可能なまちづくりを実現するために継続して事業を推進している。

新病院を核としたまちづくりにおける都市機能集積においては、国の「地方再生コンパクトシティ」の採択を受け、今後、地域 交流センターの整備等、新病院を核とする仏生山エリアのまちづくりに重点的に取り組む。

6 施策を構成する基本事業及び事務事業の状況

| | | 基本事業名 | | (III) A ATTITY | | | |
|---|----|----------------------|-----|----------------|-----|-----------------------------|-------|
| 遃 | 正な | は土地利用の推進 | | | | (総合評価) A | |
| 重 | ₹. | 事務事業名 | 得点率 | 総合評価 | 方向性 | 成果指標 | 達成度 |
| | | 多核連携型コンパクト・エコシティ推進事業 | 93% | А | 拡充 | 用途地域内の人口比率 中心市街地の居住人口の割合 | 99.5% |
| L | | | | | | | 94.1% |
| | | (評価対象外)都市計画制度運用事業 | | | | | |
| L | - | | | | | | _ |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

6 施策を構成する基本事業及び事務事業の状況

| | | 基本事業名 | | | | (総合評価) A | |
|----------|----------|--|------|------|-----|---------------------|--------|
| | 約数マニ | ル点における都市機能集積 事務事業名 | 但占家 | 総合評価 | 古白州 | 成果指標 | 達成度 |
| <u> </u> | | 新病院を核としたまちづくり推進事業(新病院アクセス道路整備事業) | | A | 継続 | 道路整備率 | 98.0% |
| | | 新病院を核としたまちづくり推進事業(北側エリア整備事業)(住宅・まちづくり企画課分) | 100% | А | 継続 | 整備事業の進捗状況(平成34年度完了) | 100.0% |
| | | 新病院を核としたまちづくり推進事業(北側エリ ア整備事業)(地域振興課分) | 100% | А | 継続 | 整備事業の進捗状況(平成34年度完了) | 100.0% |
| | | 新病院を核としたまちづくり推進事業(北側エリ ア整備事業)(都市計画課分) | 100% | А | 継続 | 整備事業の進捗状況(平成34年度完了) | 100.0% |
| | | 新病院を核としたまちづくり推進事業(北側エリア整備事業)(道路整備課分) | 97% | А | 継続 | 整備事業の進捗状況(平成34年度完了) | 100.0% |
| | | 新病院を核としたまちづくり推進事業(北側エリア整備事業)(公園緑地課分) | 100% | А | 完了 | 整備事業の進捗状況(平成34年度完了) | 100.0% |
| | | | | | | | |
| | | + I + W + | | | | | |
| | | 基本事業名 | | | | (総合評価) | |
| 重 | ₹ 7 | | 得点率 | 総合評価 | 方向性 | (総合評価) 成果指標 | 達成度 |
| 重 | ₹. | | 得点率 | 総合評価 | 方向性 | | 達成度 |
| 重 | <u> </u> | | 得点率 | 総合評価 | 方向性 | | 達成度 |
| | <u> </u> | | 得点率 | 総合評価 | 方向性 | | 達成度 |
| 重 | | | 得点率 | 総合評価 | 方向性 | | 達成度 |
| | | | 得点率 | 総合評価 | 方向性 | | 達成度 |
| | | | 得点率 | 総合評価 | 方向性 | | 達成度 |
| <u> </u> | | | 得点率 | 総合評価 | 方向性 | | 達成度 |
| | in 7- | | 得点率 | 総合評価 | 方向性 | | 達成度 |