

令和 6年度 高松市施策評価表 (5年度分)

| | | |
|--------|----------|--------------------|
| 総合計画体系 | まちづくりの目標 | 市民と行政がともに力を発揮できるまち |
| | 政策 | 健全で信頼される行財政運営の確立 |
| | 施策 | 効率的で効果的な行財政運営の推進 |

| | |
|------|---|
| 総合評価 | A |
|------|---|

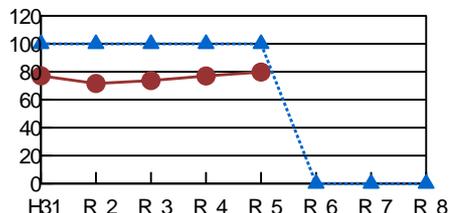
| | | |
|------|------|--------------|
| 評価担当 | 局名 | 総務局 |
| | 課・室名 | 行政改革推進室 |
| | 電話番号 | 087-839-2160 |

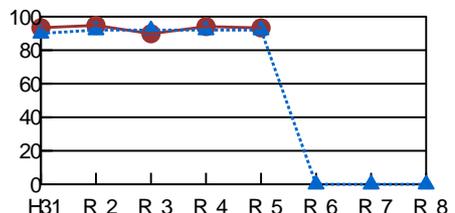
1 施策の目的

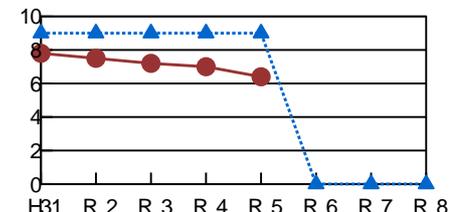
| | |
|-------------------|----|
| 対象 (誰、何を対象としているか) | 市民 |
|-------------------|----|

| | |
|--------------------|--|
| 意図 (どのような状態にしたいのか) | 多様化する市民ニーズや社会情勢の変化に的確に対応できる、効率的で効果的な行財政運営を推進し、より質の高い適切な公共サービスの提供を継続する。 |
|--------------------|--|

2 施策の成果状況

| 成果指標 | 指標名 | 単位 | 実績値 | | | 中期目標 5年度 | 長期目標 5年度 | 指標の うごき |
|------|--|--|------|-----|------|-------------|-------------|--|
| | | | 3年度 | 4年度 | 5年度 | | | |
| 成果指標 | 行財政改革計画の目標達成度 | % | 73.7 | 77 | 79.8 | 100 | 100 |  目標達成度 (達成度) 79.8% 23点 |
| | 成果状況 / 達成度評価 計画の取組項目99件のうち、社会情勢の変化等により目標を達成できなかった事業があったことなどから、達成度が「達成」及び「おおむね達成」となった事業は79件となり、目標を達成することができなかった。 | 成果状況の推移  | | | | | | |

| 成果指標 | 指標名 | 単位 | 実績値 | | | 中期目標 5年度 | 長期目標 5年度 | 指標の うごき |
|------|--|---|------|------|------|-------------|-------------|--|
| | | | 3年度 | 4年度 | 5年度 | | | |
| 成果指標 | 経常収支比率 | % | 89.8 | 94.1 | 93.3 | 92 | 92 |  目標達成度 (達成度) 98.6% 29点 |
| | 成果状況 / 達成度評価 障害福祉サービス給付費 (+6億円) 等の経常的な扶助費など経常経費が増加 (+2億円) した一方、地方交付税の増 (+2.3億円) など経常一般財源が増加 (+1.1億円) したことから、前年度比で0.8ポイント低下したものの、目標を達成することができなかった。 | 成果状況の推移  | | | | | | |

| 成果指標 | 指標名 | 単位 | 実績値 | | | 中期目標 5年度 | 長期目標 5年度 | 指標の うごき |
|------|--|---|-----|-----|-----|-------------|-------------|---|
| | | | 3年度 | 4年度 | 5年度 | | | |
| 成果指標 | 実質公債費比率 | % | 7.2 | 7 | 6.4 | 9 | 9 |  目標達成度 (達成度) 128.9% 30点 |
| | 成果状況 / 達成度評価 公債費 (2.2億円) が減少したことなどにより、前年度比で0.6ポイント改善し、目標を達成した状況を継続している。 | 成果状況の推移  | | | | | | |

3 市民満足度調査の状況

| | 3年度 | 4年度 | 5年度 |
|-----|---------------|---------------|---------------|
| 満足度 | 55位 (18.9%) | 39位 (22.4%) | 43位 (24.5%) |
| 不満度 | 13位 (20.8%) | 11位 (23.0%) | 16位 (19.9%) |
| 重要度 | 35位 (66.5%) | 27位 (67.9%) | 34位 (65.4%) |

6 施策を構成する基本事業及び事務事業の状況

| 基本事業名 | | | | | (総合評価) A | | |
|-------------------|---|----------------------------------|------|------|----------|------------------|--------|
| 効率的な行政運営の推進 (1/3) | | | | | | | |
| 重 | マ | 事務事業名 | 得点率 | 総合評価 | 方向性 | 成果指標 | 達成度 |
| | | (評価対象外) 牟礼浄化苑多目的広場管理事業 | | | | | |
| | | (評価対象外) 企画調整事務 | | | | | |
| | | (評価対象外) 一般行政事務 | | | | | |
| | | (評価対象外) 議員報酬、市長及び副市長の給料等審議会事務 | | | | | |
| | | (評価対象外) 市政功労者表彰事務 | | | | | |
| | | ファシリティマネジメント推進事業 | 100% | A | 継続 | 再編整備実施計画策定済みの施設数 | 100.0% |
| | | (評価対象外) たかまつ創生総合戦略推進事業 | | | | | |
| | | (評価対象外) 公文書館管理運営事業 | | | | | |
| | | 次期総合計画策定事業 | 100% | A | 完了 | 次期総合計画策定進捗率 | 100.0% |
| | | (評価対象外) 支所・出張所管理運営事業(山田総合センター分) | | | | | |
| | | (評価対象外) 支所・出張所管理運営事業(仏生山総合センター分) | | | | | |
| | | (評価対象外) 仏生山交流センター管理運営事業 | | | | | |
| | | 総合センター整備事業 | 97% | A | 継続 | 総合センターへの移行施設数 | 100.0% |
| | | | | | | 総合センターの取扱業務数 | 100.4% |
| | | (評価対象外) 行政不服審査事務 | | | | | |
| | | (評価対象外) 行政改革推進事業 | | | | | |

6 施策を構成する基本事業及び事務事業の状況

| 基本事業名 | | | | | (総合評価) | | |
|-------------------|---|----------------------------------|-----|------|--------|------|-----|
| 効率的な行政運営の推進 (2/3) | | | | | A | | |
| 重 | マ | 事務事業名 | 得点率 | 総合評価 | 方向性 | 成果指標 | 達成度 |
| | | (評価対象外) 議会事務 | | | | | |
| | | (評価対象外) 工事請負契約等事務 | | | | | |
| | | (評価対象外) 文書事務 | | | | | |
| | | (評価対象外) 庁舎等管理事務 | | | | | |
| | | (評価対象外) 公有財産管理事務 | | | | | |
| | | (評価対象外) 自動車管理事務 | | | | | |
| | | (評価対象外) 総合計画推進事業 | | | | | |
| | | (評価対象外) 公平委員会事務 | | | | | |
| | | (評価対象外) 支所・出張所管理運営事業(地域振興課分) | | | | | |
| | | (評価対象外) 戸籍・住民基本台帳事務 | | | | | |
| | | (評価対象外) 選挙管理委員会事務 | | | | | |
| | | (評価対象外) 選挙執行事務 | | | | | |
| | | (評価対象外) 支所・出張所管理運営事業(香川総合センター分) | | | | | |
| | | (評価対象外) 支所・出張所管理運営事業(国分寺総合センター分) | | | | | |
| | | (評価対象外) 支所・出張所管理運営事業(牟礼総合センター分) | | | | | |

