令和 5年度 高松市施策評価表 (4年度分)

体系			ħ	E :	策	連携の推進	
総合計画体系			政	策	Ę	相互の特長をいかした多様な連携の推進	Ī
総合	ŧ	5:	づくり) σ.)目標	市民と行政がともに力を発揮できるまち	

総合評価
Α

評	局名	市民政策局
価	課・室名	政策課
担当	電話番号	087-839-2135

1 施策の目的

対象(誰、	何を対象としているか)
国、県、	県内市町、産学など

意図(どのような状態にしたいのか)

広域的な課題を始め、基礎自治体の在り方や新たな都市圏域の在り方について調査・研究を進めるなど、効果的な連携 を推進する。

2 施策の成果状況

上 世	出心			実績値		中期目標	長期目標	指標の
月日信一日	丰山		2年度	3年度	年度	5年度	5年度	うごき
連携中枢都市圏での連携事業数	車器		7/	7/	77	00	90	
	尹未		74	74	''	00	00	52.7
成果状況 / 達成度評価				成	果状況の推	達移		
連携中枢都市圏における連携事業数が77事業とな	よったが	、目標を	100-					00
達成することができなかった。			80-		A	<u> </u>		目標
			60-					達成度
								八十十六、
								(達成度) 98.7%
			20	i	1 1	1 1	,	90.7%
			H3	30 H31 F	R2 R3	R 4 R 5	R 6 R 7	29点
	成果状況/達成度評価	連携中枢都市圏での連携事業数事業	連携中枢都市圏での連携事業数事業	連携中枢都市圏での連携事業数 事業 74	道標名 単位 本度 年度 連携中枢都市圏での連携事業数 事業 74 74 74 74 74 74 74 74 74 74 74 74 74	道標名 単位 <u>年度</u> <u>年度</u> <u>年度</u> <u>連携中枢都市圏での連携事業数 事業 74 74 77 万4 77 万4 77 万4 </u>	指標名 単位 本度 年度 年度 年度 年度 年度 年度 年度	指標名 単位 年度

	指標名	単位		2年度	実績値 3年度	年 度	中期目標 5年度	長期目標 5年度	指標のうごき
	大学等との連携・協力事業数	事業		95	120	119	110	110	
ᆄ	成果状況 / 達成度評価				成县	果状況の推	移		
操指標	大学等との連携・協力事業数が119事業となり、ことができた。	目標を	達成する	120 100 80 60 40 20	I 30 H31 F	R 2 R 3 I	R 4 R 5	R 6 R 7	目標 達成度 (達成度) 111.2% 30点

	指標名	単位		海 度	実績値 3年度	4年度	中期目標	長期目標 5年度	指標のうごき
	企業等との連携・協力事業数	事業		73	86	125	60	60	
ᆎ	成果状況 / 達成度評価				成:	果状況の打	<u></u> 佳移		
成果指標	企業等との連携・協力事業数が125事業となり、 ことができた。	目標を	達成する	140 120 100 80 60 40 20 0	1 30 H31 F	1 1 R2 R3	1 1	R 6 R 7	目標達成度 (達成度) 219.3% 30点

3 市民満足度調査の状況

	2年度	3年度	年度	
満足度	45位 (19.8%)	55位 (18.9%)	51位 (19.0%)	
不満度	52位 (10.8%)	45位 (12.4%)	54位 (10.8%)	
重要度	56位 (50.1%)	56位 (51.2%)	56位 (48.4%)	

4 施策に係るコスト

	2年度(決算)	3年度(決算)	4年度(決算)	5年度(予算)
事業費	334	500	418	13,025
人件費	12,719	15,100	10,852	10,852
トータルコスト	13,053	15,600	11,270	23,877

5 今後の方向性と課題

施策の推進状況と課題

瀬戸・高松広域連携中枢都市圏ビジョンについては、国の新型コロナウイルス感染症対策の方針転換により、様々な連携事業が 実施可能になっているが、圏域の人口は当初の想定よりも減少している。

本市の人口減少率は、香川県全体と比較すると緩やかではあるが、連携市町は、減少率が大きく、圏域の活性化のためには、生 活関連機能サービスの向上などに資する取組の更なる推進が必要である。

企業等との連携については、2者と包括連携協定を締結し、子育てや防災の分野などの連携事業を行い、地域課題の解決に向けて取り組んだ。引き続き、地域課題の解決を図るため、新たな連携事業に取り組む必要がある。

施策推進の方向性

令和 5 年 2 月に連携・協力に関する協定書を締結した神戸市などの広域都市間連携や国・県・産・学との連携により、地域課題 の解決を図る。

また、瀬戸・高松広域連携中枢都市圏内の市町と連携して、次期連携中枢都市圏構想を策定し、連携事業を着実に推進することで、人口減少・少子・超高齢社会においても一定の圏域人口を有し、活力ある社会経済の維持に努める。

また、大学、企業等の多様な主体との連携事業の拡充を図り、様々な地域課題の解決を図る。

6 施策を構成する基本事業及び事務事業の状況

		基本事業名	, w. 4				
連	携「	中枢都市圏における連携事業の充実				(総合評価) A	
重	₹.	事務事業名	得点率	総合評価	方向性	成果指標	達成度
		瀬戸・高松広域連携中枢都市圏ビジョン推進事業	95%	А	改善継続	圏域で取り組む連携事業の数(都市圏ビジョン登載事 業数)	98.7%

6 施策を構成する基本事業及び事務事業の状況

		基本事業名				(総合評価)	
県軍	等 č	この連携強化 事務事業名	得占率	総合評価	方向性	成果指標	達成度
_	\-		N.T.	WO III IIII	711311	2人不 月 1 示	足成反
		(評価対象外) 広域都市連携事業					
	L						
	-						
	H						
	T						
		基本事業名					
<u>-</u>	t羊 #					(総合評価) A	
多重	様 <i>た</i>	は主体との連携強化	得点率	総合評価	方向性	(総合評価) A 成果指標	達成度
多重	₹.	は主体との連携強化 事務事業名	得点率	総合評価	方向性		達成度
多重	₹.	は主体との連携強化	得点率	総合評価	tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
多 重	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標	
多 重	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
多 重	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
多 重	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
多 重	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
多 重	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
多 重	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
多 重	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
多 重	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
多 重	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
多 重	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%
	₹.	は主体との連携強化 事務事業名			tri 大	成果指標大学等との連携・協力事業数	111.2%