

令和 7年度（6年度決算分）高松市事務事業評価表【事中・事後評価】

| | | | | | |
|--------|----------|----------------|------|-------|----------------|
| 総合計画体系 | まちづくりの目標 | 安全・安心に暮らせるまち | 評価担当 | 局名 | 都市整備局 |
| | 政策 | 暮らしを支える生活環境の向上 | | 課(室)名 | 住宅政策課 |
| | 施策 | 居住環境の充実 | | 電話番号 | 087-839-2136 |
| | 取組方針 | 住まい・住環境づくりの推進 | | 事業期間 | 令和 6年度～令和 13年度 |
| | 事務事業 | 豊かな住まいづくり事業 | | | |

【事業全体概要】

| | | | | | |
|--------|--|----------|----|--------|----------------|
| 事業概要 | 今後、少子高齢化や世帯数の減少により、空き家はさらに増加する見込みであり、これまでの住宅の「量の確保」から「質の向上」を図るとともに、多核連携型コンパクト・エコシティ推進計画及び立地適正化計画における居住誘導区域内の既存ストックの活用に対し支援することで、居住誘導区域内への定住を促進する。線引きの廃止や居住志向など本市の地域特性に対応した施策・事業の展開を後押しするため、令和2年3月に「豊かな住まいづくり条例」を制定、また、国の住生活基本計画及び香川県住生活基本計画を踏まえ、地域の特性に応じた住宅課題に対応するため、令和4年3月に「住生活基本計画」を策定し、きめ細かな住宅政策に取り組んでいる。 | | | | |
| 年度概要 | 住宅取得支援事業 安心あんぜん住宅事業 先進地視察等旅費 国交大長期研修 政策研究大学院大学短期研修 マンション管理士派遣業務 マンション管理助言指導 高齢者住替え等促進事業 | | | | |
| 重点取組事業 | 重点取組 | 市長マニフェスト | 2- | 関連根拠法令 | 住生活基本法、住生活基本計画 |

【事業の目的】

| | |
|------------------|--|
| 対象（何を） | 市民及び住宅 |
| 意図（どのような状態にしたいか） | <ul style="list-style-type: none"> ・良質な住宅ストックの形成と将来世代への承継 ・良好な住宅環境の形成 ・多様な居住ニーズが適切に実現される住宅市場の環境整備 |

【事業の活動】

| 活動指標名（具体的にどのような活動をしたか） | 単位 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 中期目標 R 8 |
|------------------------|----|-----|-----|-----|-----|----------|
| 住宅施策総合パンフレット配布部数 | 部 | 0 | 0 | 350 | 253 | 253 |

【事業の成果】

| 成果指標名（どのような成果が得られたか） | 単位 | 種別 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 中期目標 R 8 |
|---|------------------|-------------|--------|--------|--------------|------|----------|
| 高松市安心あんぜん住宅事業補助金件数 | 件 | 目標値 実績値 | 0 0 | 0 0 | 13 9 | 13 | 13 |
| 成果指標の達成度（目標に対してどれだけ達成できたか） | | | | | | | |
| 住宅施策総合パンフレットの配布や関係機関と連携するなど、事業の周知・広報に努めたものの、補助申請数が伸びず、目標は達成することができなかった。 | (目標達成度) 69.2% | | | | | | |
| | | (得点) 24点 | | | | | |
| 成果指標名（どのような成果が得られたか） | 単位 | 種別 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 中期目標 R 8 |
| 居住誘導区域内の人口密度（1ha当たりの人口） | 人 | 目標値 実績値 | 0 0 | 0 0 | 46.4 44.1 | 46.4 | 46.4 |
| 成果指標の達成度（目標に対してどれだけ達成できたか） | | | | | | | |
| 居住誘導区域内への転入数が転出数を上回っており、社会動態は増加したものの、本市における人口の年齢構成上、自然動態における減少数が著しいため、目標は達成することができなかった。 | (目標達成度) 95.0% | | | | | | |
| | | (得点) 33点 | | | | | |

【コストの推移】

| | 単位 | R 4(決算) | R 5(決算) | R 6(決算) | R 7(予算) |
|---------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| トータルコスト | [千円] | 19,964 | 20,257 | 29,993 | 34,350 |
| (事業費) | [千円] | 1,254 | 1,966 | 2,973 | 3,470 |
| (職員人件費) | [千円] | 18,710 | 18,291 | 27,020 | 30,880 |

【事業内容と事業費内訳】

| 項目 | 事業内容 | 積算根拠等 (予算の増減理由) | | 事業費 | |
|---------------|--|----------------------|-------|-----|-------|
| 令和 6 年度 | 住宅取得支援事業 安心あんぜん住宅事業 先進地視察等旅費 政策研究大学院大学短期研修 マンション管理士派遣業務 マンション管理助言指導 高齢者住替え等促進事業 住生活月間啓発イベント負担金 | 200千円 | 323千円 | 総額 | 2,973 |
| | | 31千円 | 15千円 | | |
| | | 198千円 | 33千円 | | |
| | | 358千円 | | | |
| | | 1,816千円 | | | |
| 令和 7 年度 | 住宅取得支援事業 安心あんぜん住宅事業 先進地視察等旅費 国交大長期研修 政策研究大学院大学短期研修 マンション管理士派遣業務 マンション管理助言指導 高齢者住替え等促進事業 | 1,200千円 | 429千円 | 総額 | 3,470 |
| | | 378千円 | 28千円 | | |
| | | 25千円 | | | |
| | | 330千円 | 330千円 | | |
| | | 750千円 | | | |

【事業の評価】

| 区分 | 評価項目 | 評価基準 | |
|-----|--|------|-------------|
| 妥当性 | 事業の実施が総合計画・市長マニフェスト等の目標達成や、事業の根拠等に結びつくか。 | 5 | 結びつく |
| | 事業の実施に対する市民のニーズの傾向はどうか。 | 5 | 高まっている |
| 有効性 | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。 | 5 | 貢献度が大きい |
| | 住民福祉の向上に貢献しているか。 | 5 | 貢献度が大きい |
| 効率性 | 事業実施手法としては最適か。 | 3 | 現状が望ましい |
| | 類似事業との統合・連携やコスト削減の可能性はあるか。 | 3 | 概ね効率的にできている |

| | | | | | | |
|-------|---------------|---|------------|-------------------|--------|----|
| 評価ランク | A (80%~ 100%) | A | 総合点 (率) | 83 / 100 (83%) | 今後の方向性 | 拡充 |
| | B (60%~ 79%) | | | | | |
| | C (0%~ 59%) | | | | | |

【昨年度の実施状況と課題】 (評価ランクの結果に対する理由などを分析して記入)

本市の住宅関係施策の統一した指針となる「高松市住生活基本計画」や、既存マンションの適正な管理や流通促進、管理の適正化意識の醸成を促すため、「高松市マンション管理適正化推進計画」に基づき、良質な居住環境の確保に向け取り組んでいる。
令和7年度以降も、引き続き、本計画に基づいた施策を進めていくため、補助事業の周知・広報に取り組む必要がある。

【今後の事業方針】 (評価ランクの結果を受けて、上記課題に向けた今後の方針・改善策を具体的に記入)

本市の地域特性に対応した施策・事業の展開を後押しするため制定した「高松市豊かな住まいづくり条例」や、「高松市住生活基本計画」に基づき、空き家の発生抑制や流通促進に資する支援施策を講じる。その際、高松市コンパクト・エコシティ推進懇談会において幅広い意見を聴取した上で、きめ細かな住宅政策に取り組む。

令和 7年度（6年度決算分）高松市事務事業評価表【事中・事後評価】

| | | | | | |
|--------|----------|----------------|------|-------|----------------|
| 総合計画体系 | まちづくりの目標 | 安全・安心に暮らせるまち | 評価担当 | 局名 | 都市整備局 |
| | 政策 | 暮らしを支える生活環境の向上 | | 課(室)名 | 住宅政策課 |
| | 施策 | 居住環境の充実 | | 電話番号 | 087-839-2136 |
| | 取組方針 | 空き家の管理と利活用の促進 | | 事業期間 | 令和 6年度～令和 13年度 |
| | 事務事業 | 空き家等対策事業 | | | |

【事業全体概要】

| | | | | | |
|--------|---|----------|----|--------|-------------------|
| 事業概要 | 市民が安全で安心して暮らせる良好な住環境の整備を図るため、空き家等の除却に対する支援や空き家の利活用を促進するなど、総合的かつ計画的な空き家対策を実施する。 | | | | |
| 年度概要 | 老朽危険空家対策事業（除却支援、緊急安全措置） 空き家活用補助事業（空き家バンク改修、家財処分） 空家等対策協議会、旅費その他事務費 空き家等マッチング事業 | | | | |
| 重点取組事業 | 重点取組 | 市長マニフェスト | 2- | 関連根拠法令 | 空家等対策の推進に関する特別措置法 |

【事業の目的】

| | |
|------------------|---|
| 対象（何を） | 市内に存在する空き家等及びその所有者等 |
| 意図（どのような状態にしたいか） | 空き家の適切な管理を図ることにより、市民が安全で安心に暮らせるまちづくりの推進を図る。 |

【事業の活動】

| 活動指標名（具体的にどのような活動をしたか） | 単位 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 中期目標 R 8 |
|------------------------|----|-----|-----|-----|-----|----------|
| 空家に関する相談件数 | 件 | 0 | 0 | 413 | 300 | 300 |

【事業の成果】

| 成果指標 | 成果指標名（どのような成果が得られたか） | 単位 | 種別 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 中期目標 R 8 |
|------|--|--------------|------------|-------------------|--------|--------|----------|----------|
| | | 老朽危険空家除却支援件数 | 件 | 目標値 実績値 | 0 0 | 0 0 | 46 43 | 46 |
| 成果指標 | 成果指標の達成度（目標に対してどれだけ達成できたか） | | | | | | | |
| | 申請期間中に77件の申込みがあり、目標値を上回ったものの、その後の審査や、自己都合による辞退などにより実施件数が減少したことで、目標を達成できなかった。 | | | (目標達成度) 93.5% | | | | |
| | | | | (得点) 33点 | | | | |
| 成果指標 | 成果指標名（どのような成果が得られたか） | 単位 | 種別 | R 4 | R 5 | R 6 | R 7 | 中期目標 R 8 |
| | 空家改修支援件数 | 件 | 目標値 実績値 | 0 0 | 0 0 | 9 9 | 9 | 9 |
| 成果指標 | 成果指標の達成度（目標に対してどれだけ達成できたか） | | | | | | | |
| | 補助制度を活用した9件の改修支援を行い、目標を達成した。 | | | (目標達成度) 100.0% | | | | |
| | | | | (得点) 35点 | | | | |

【コストの推移】

| | 単位 | R 4(決算) | R 5(決算) | R 6(決算) | R 7(予算) |
|---------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| トータルコスト | [千円] | 59,182 | 52,430 | 57,950 | 73,060 |
| (事業費) | [千円] | 44,214 | 29,849 | 34,790 | 42,180 |
| (職員人件費) | [千円] | 14,968 | 22,581 | 23,160 | 30,880 |

【事業内容と事業費内訳】

| 項目 | 事業内容 | 積算根拠等 (予算の増減理由) | 事業費 | | |
|---------------|--|---|------|--------|--------|
| 令和 6 年度 | 老朽危険空家対策事業(除却支援、相続財産清算人申立) 空き家活用補助事業(空き家バンク改修、家財処分) 空家等対策協議会、旅費その他事務費 空き家等マッチング事業、チラシ作成 | 25,616千円 5,378千円 3,584千円 212千円 | 総額 | 34,790 | |
| | | | 特定財源 | 国 | 12,355 |
| | | | | 県 | 8,855 |
| | | | | 市債 | 0 |
| | | | | 他 | 0 |
| 一般財源 | 13,580 | | | | |
| 令和 7 年度 | 老朽危険空家対策事業(除却支援、緊急安全措置) 空き家活用補助事業(空き家バンク改修、家財処分) 空家等対策協議会、旅費その他事務費 空き家等マッチング事業 | 31,500千円 5,800千円 3,401千円 1,479千円 | 総額 | 42,180 | |
| | | | 特定財源 | 国 | 15,000 |
| | | | | 県 | 10,400 |
| | | | | 市債 | 0 |
| | | | | 他 | 1,500 |
| 一般財源 | 15,280 | | | | |

【事業の評価】

| 区分 | 評価項目 | 評価基準 | |
|-----|--|------|-------------|
| 妥当性 | 事業の実施が総合計画・市長マニフェスト等の目標達成や、事業の根拠等に結びつくか。 | 5 | 結びつく |
| | 事業の実施に対する市民のニーズの傾向はどうか。 | 5 | 高まっている |
| 有効性 | 事業の上位目標である施策に貢献しているか。 | 5 | 貢献度が大きい |
| | 住民福祉の向上に貢献しているか。 | 5 | 貢献度が大きい |
| 効率性 | 事業実施手法としては最適か。 | 3 | 現状が望ましい |
| | 類似事業との統合・連携やコスト削減の可能性はあるか。 | 3 | 概ね効率的にできている |

| | | | | | | |
|-------|---------------|---|--------------|----------------------|--------|----|
| 評価ランク | A (80%~ 100%) | A | 総合点 (率) | 94 / 100 (94 %) | 今後の方向性 | 拡充 |
| | B (60%~ 79%) | | | | | |
| | C (0%~ 59%) | | | | | |

【昨年度の実施状況と課題】(評価ランクの結果に対する理由などを分析して記入)

空き家の除却に対する支援や利活用に特化した空き家等マッチング事業を推進するなど、総合的な空き家対策を実施しているが、特定空家等を含め放置された空き家については、所有者の死後、相続が適切に行われず、関係人等の調査が複雑化しているほか、相続人等の当事者意識の希薄化も管理不全の原因となっている。今後においては、こうした課題の解消に向けた取組が必要である。

【今後の事業方針】(評価ランクの結果を受けて、上記課題に向けた今後の方針・改善策を具体的に記入)

空き家対策は、市民が安全で安心して暮らせる住環境を整えていく上で、喫緊の課題であるため、引き続き、老朽危険空き家対策や空き家の利活用に取り組むとともに、空家法の改正を踏まえた管理不全空家等や特定空家等に対する取組を実施する。