

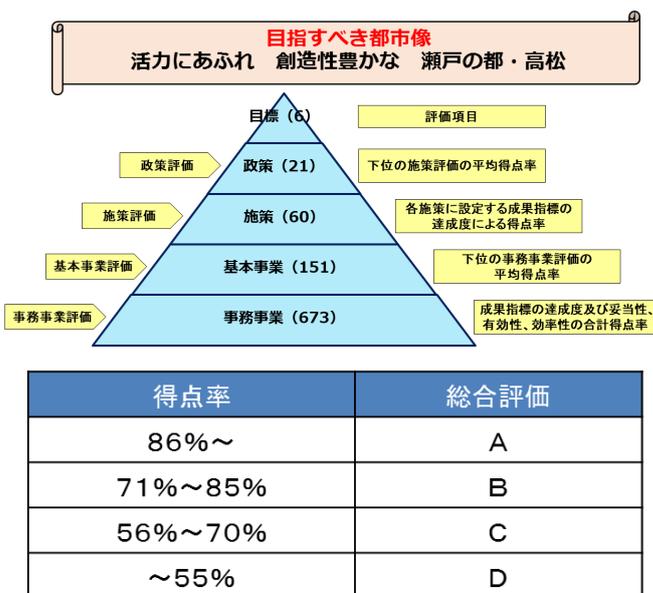
# 令和6年度行政評価結果の概要（対象：令和5年度実施事業）

## 1 行政評価の概要

限られた財源の下で、持続可能なまちづくりを進めるため、市政運営を総合的にとらえるマネジメントシステムとして、行政評価システムを平成21年度から段階的に導入し、23年度から本格実施しています。この度は、令和5年度決算分について、高松市行政評価基本方針に基づき評価を実施し、その結果を取りまとめました。

総合計画の的確な進行管理、施策や事業の優先化、重点化を図るためのツールとして、6つのまちづくりの目標の下に構成される政策・施策・基本事業・事務事業について評価を実施しました。

階層ごとに評価を得点化し、その得点率を右表の基準によりA～Dの4階層に区分しています。



## 2 令和6年度行政評価の概要

### (1) 政策評価

- ア 対象 : 第6次高松市総合計画に定める全21政策
- イ 評価者 : 市長
- ウ 評価方法 : 下位の施策評価の平均得点率により評価
- エ 評価結果一覧



| まちづくりの目標                  | A                | B                | C                | D               | 計    |
|---------------------------|------------------|------------------|------------------|-----------------|------|
| 1 健やかにいきいきと暮らせるまち         | 2 (1)            | 1 (2)            | 0 (0)            | 0 (0)           | 3    |
| 2 心豊かで未来を築く人を育むまち         | 1 (1)            | 1 (1)            | 2 (1)            | 0 (1)           | 4    |
| 3 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち | 0 (0)            | 2 (2)            | 2 (1)            | 1 (2)           | 5    |
| 4 安全で安心して暮らし続けられるまち       | 2 (2)            | 1 (1)            | 0 (0)            | 0 (0)           | 3    |
| 5 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち   | 2 (2)            | 0 (1)            | 1 (0)            | 0 (0)           | 3    |
| 6 市民と行政がともに力を発揮できるまち      | 1 (1)            | 1 (1)            | 1 (1)            | 0 (0)           | 3    |
| 計                         | 8 (7)            | 6 (8)            | 6 (3)            | 1 (3)           | 21   |
| 割合                        | 38.1%<br>(33.4%) | 28.6%<br>(38.0%) | 28.6%<br>(14.3%) | 4.7%<br>(14.3%) | 100% |

※ ( ) 内は前年度評価

**C評価（6政策）**

- ・心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成
- ・元気を生み出すスポーツの振興
- ・基本的人権を尊重する社会の確立
- ・快適で人にやさしい都市交通の形成
- ・文化芸術の振興と発信
- ・参画・協働によるコミュニティの再生

**D評価（1政策）**

- ・国際・国内交流の推進と定住の促進

**(2) 施策評価**

- ア 対象 : 第6次高松市総合計画に定める全60施策
- イ 評価者 : 各施策に置かれる評価担当局の局長
- ウ 評価方法 : 成果指標（最大3指標）の達成度を得点化
- エ 評価結果一覧



| まちづくりの目標                  | A                | B                | C                | D                | 計    |
|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------|
| 1 健やかにいきいきと暮らせるまち         | 6 (6)            | 3 (2)            | 0 (0)            | 0 (1)            | 9    |
| 2 心豊かで未来を築く人を育むまち         | 5 (4)            | 1 (3)            | 2 (1)            | 2 (2)            | 10   |
| 3 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち | 2 (3)            | 4 (1)            | 2 (4)            | 3 (3)            | 11   |
| 4 安全で安心して暮らし続けられるまち       | 12 (13)          | 4 (3)            | 0 (1)            | 1 (0)            | 17   |
| 5 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち   | 4 (4)            | 2 (2)            | 1 (1)            | 0 (0)            | 7    |
| 6 市民と行政がともに力を発揮できるまち      | 2 (2)            | 2 (2)            | 1 (0)            | 1 (2)            | 6    |
| 計                         | 31 (32)          | 16 (13)          | 6 (7)            | 7 (8)            | 60   |
| 割合                        | 51.6%<br>(53.3%) | 26.7%<br>(21.7%) | 10.0%<br>(11.7%) | 11.7%<br>(13.3%) | 100% |

※ ( ) 内は前年度評価

**C評価（6施策）**

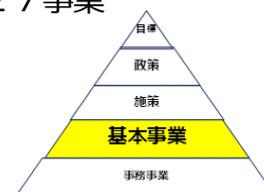
- ・学校教育環境の整備
- ・国際・国内交流の推進
- ・生涯学習の推進
- ・自転車の利用環境の向上
- ・スポーツの振興
- ・離島の振興

**D評価（7施策）**

- ・青少年の健全育成
- ・移住・交流の促進
- ・人権尊重意識の普及・高揚
- ・生活衛生の向上
- ・特産品の育成・振興とブランド力の向上
- ・参画・協働の推進
- ・文化財の保存・活用

### (3) 基本事業評価

- ア 対象 : 第6次高松市総合計画に基づく基本事業（151事業）のうち、下位の事務事業の全てが評価対象外であるものを除いた127事業
- イ 評価者 : 上位施策の評価担当局である局の局長
- ウ 評価方法 : 下位の事務事業評価結果の平均得点率
- エ 評価結果一覧



| まちづくりの目標                  | A                | B                | C              | D              | 計         |
|---------------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|-----------|
| 1 健やかにいきいきと暮らせるまち         | 11 (11)          | 10 (10)          | 1 (1)          | 0 (0)          | 22 (22)   |
| 2 心豊かで未来を築く人を育むまち         | 10 (9)           | 6 (7)            | 2 (2)          | 0 (0)          | 18 (18)   |
| 3 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち | 12 (11)          | 11 (9)           | 3 (4)          | 0 (2)          | 26 (26)   |
| 4 安全で安心して暮らし続けられるまち       | 21 (21)          | 10 (12)          | 3 (1)          | 0 (0)          | 34 (34)   |
| 5 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち   | 9 (8)            | 3 (4)            | 0 (0)          | 1 (1)          | 13 (13)   |
| 6 市民と行政がともに力を発揮できるまち      | 10 (8)           | 3 (3)            | 0 (2)          | 1 (1)          | 14 (14)   |
| 計                         | 73 (68)          | 43 (45)          | 9 (10)         | 2 (4)          | 127 (127) |
| 割合                        | 57.5%<br>(53.5%) | 33.8%<br>(35.4%) | 7.1%<br>(7.9%) | 1.6%<br>(3.2%) | 100%      |

※ ( ) 内は前年度評価

### (4) 事務事業評価

- ア 対象 : 第6次高松市総合計画に基づく事務事業（673事業）のうち、評価対象外事業を除いた387事業
- イ 評価者 : 事務事業を所管する局長
- ウ 評価方法 : 成果指標（最大2指標）の達成度を得点化した客観的評価と妥当性、有効性、効率性の各区分の主観的評価の合計得点率
- エ 評価結果一覧



| まちづくりの目標                  | A                | B                | C               | D              | 計         | 評価対象外     |
|---------------------------|------------------|------------------|-----------------|----------------|-----------|-----------|
| 1 健やかにいきいきと暮らせるまち         | 79 (68)          | 16 (16)          | 7 (9)           | 9 (11)         | 111 (110) | 71 (76)   |
| 2 心豊かで未来を築く人を育むまち         | 47 (49)          | 13 (12)          | 6 (10)          | 2 (2)          | 68 (71)   | 25 (22)   |
| 3 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち | 53 (53)          | 20 (14)          | 8 (9)           | 6 (7)          | 87 (90)   | 36 (36)   |
| 4 安全で安心して暮らし続けられるまち       | 43 (44)          | 12 (17)          | 6 (8)           | 4 (1)          | 65 (68)   | 85 (85)   |
| 5 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち   | 13 (12)          | 6 (6)            | 1 (2)           | 1 (1)          | 21 (21)   | 11 (12)   |
| 6 市民と行政がともに力を発揮できるまち      | 29 (28)          | 4 (4)            | 1 (2)           | 1 (2)          | 35 (36)   | 58 (60)   |
| 計                         | 264 (254)        | 71 (78)          | 29 (40)         | 23 (24)        | 387 (396) | 286 (291) |
| 割合                        | 68.2%<br>(64.1%) | 18.3%<br>(19.7%) | 7.5%<br>(10.1%) | 6.0%<br>(6.1%) | 100%      |           |

※ ( ) 内は前年度評価

## オ 今後の方向性評価

| まちづくりの目標                  | 拡充             | 継続               | 改善継続           | 縮小           | 統合             | 完了             | 休止         | 廃止             | 計            | 評価対象外        |
|---------------------------|----------------|------------------|----------------|--------------|----------------|----------------|------------|----------------|--------------|--------------|
| 1 健やかにいきいきと暮らせるまち         | 4<br>(3)       | 99<br>(103)      | 3<br>(2)       | 0<br>(1)     | 3<br>(0)       | 2<br>(0)       | 0<br>(0)   | 0<br>(1)       | 111<br>(110) | 71<br>(76)   |
| 2 心豊かで未来を築く人を育むまち         | 0<br>(0)       | 62<br>(68)       | 5<br>(3)       | 0<br>(0)     | 0<br>(0)       | 1<br>(0)       | 0<br>(0)   | 0<br>(0)       | 68<br>(71)   | 25<br>(22)   |
| 3 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち | 3<br>(2)       | 67<br>(75)       | 10<br>(11)     | 0<br>(0)     | 6<br>(1)       | 1<br>(1)       | 0<br>(0)   | 0<br>(0)       | 87<br>(90)   | 36<br>(36)   |
| 4 安全で安心して暮らし続けられるまち       | 2<br>(4)       | 55<br>(55)       | 3<br>(5)       | 0<br>(0)     | 4<br>(0)       | 0<br>(3)       | 0<br>(0)   | 1<br>(1)       | 65<br>(68)   | 85<br>(85)   |
| 5 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち   | 2<br>(2)       | 14<br>(18)       | 1<br>(1)       | 0<br>(0)     | 4<br>(0)       | 0<br>(0)       | 0<br>(0)   | 0<br>(0)       | 21<br>(21)   | 11<br>(12)   |
| 6 市民と行政がともに力を発揮できるまち      | 2<br>(2)       | 19<br>(23)       | 7<br>(8)       | 0<br>(0)     | 4<br>(0)       | 3<br>(3)       | 0<br>(0)   | 0<br>(0)       | 35<br>(36)   | 58<br>(60)   |
| 計                         | 13<br>(13)     | 316<br>(342)     | 29<br>(30)     | 0<br>(1)     | 21<br>(1)      | 7<br>(7)       | 0<br>(0)   | 1<br>(2)       | 387<br>(396) | 286<br>(291) |
| 割合                        | 3.4%<br>(3.3%) | 81.7%<br>(86.4%) | 7.5%<br>(7.6%) | 0%<br>(0.2%) | 5.4%<br>(0.2%) | 1.8%<br>(1.8%) | 0%<br>(0%) | 0.2%<br>(0.5%) | 100%         |              |

※ () 内は前年度評価

## 3 令和6年度行政評価結果の総括

### (1) 総合評価結果について

政策評価・基本事業評価・事務事業評価では、評価「A」が増加しました。また、施策評価では、評価「A」が減少したものの、評価が良くなった施策数は悪くなった施策数を上回りました。全ての階層において、評価「D」が減少しました。

政策評価では、全21政策のうち、14政策(66.7%)が比較的高評価のA・B評価となった一方、「心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成」、「基本的人権を尊重する社会の確立」、「文化芸術の振興と発信」、「元気を生み出すスポーツの振興」、「快適で人にやさしい都市交通の形成」、「参画・協働によるコミュニティの再生」の6政策がC評価、「国際・国内交流の推進と定住の促進」の1政策がD評価となりました。

施策評価では、全60施策のうち、47施策(78.4%)が比較的高評価のA・B評価となった一方、「学校教育環境の整備」、「生涯学習の推進」、「スポーツの振興」、「国際・国内交流の推進」、「自転車の利用環境の向上」、「離島の振興」の6施策がC評価、「青少年の健全育成」、「人権尊重意識の普及・高揚」、「特産品の育成・振興とブランド力の向上」、「文化財の保存・活用」、「移住・交流の促進」、「生活衛生の向上」、「参画・協働の推進」の7施策がD評価となりました。

基本事業評価では、評価対象事業の88.1%が比較的高評価のA・B評価となった一方、11.9%がC・D評価となりました。

事務事業評価では、評価対象事業の91.3%が比較的高評価のA・B評価となった一方、8.7%がC・D評価となりました。事務事業の今後の方向性評価については、評価対象事業のうち85.1%が「拡充」・「継続」、7.5%が「改善継続」・「縮小」となりました。

## (2) 今後の取組について

昨年、新型コロナウイルス感染症の感染症法上の位置付けが5類へ移行されたことを受け、社会経済の立て直しなどの様々な課題に遅滞なく対応し、事業を着実に推進していくことが求められます。

また、今回の結果を踏まえ、各事務事業の施策に対する貢献度や各施策の市民満足度調査における満足度への寄与度を分析するなど、事業の必要性を改めて検討し、成果の向上に向けてスクラップ・アンド・ビルド等を実施していくことが求められます。また、EBPMを実践するほか、OODA（ウーダ）ループの仕組みを活用し、迅速に質の高い判断を行い、柔軟な事業展開を実施していく必要があります。

これらの取組をとおして、令和6年度を始期とした第7次総合計画の目指すべき都市像「人がつどい 未来に躍動する 世界都市・高松」の実現に向け、着実に取組を進めていく必要があります。

なお、令和7年度（令和6年度決算分）行政評価からは、新しい行政評価システムの稼働に伴い、新方針に基づき、評価を実施していくこととしています。

※ 行政評価結果報告書が必要な方

本市ホームページ

( <http://www.city.takamatsu.kagawa.jp/kurashi/shinotorikumi/keikaku/sogo/hyoka/index.html> ) からダウンロードしてください。