

平成22年度 高松市事業仕分け 傍聴者からのご意見 (1/2)

傍聴者判定集計結果表

事業名	総数	傍聴人の判定						傍聴人判定結果	「構想日本」仕分け人判定結果
		A 廃止	B 民営化	C 国・県 実施	D 民間活用 拡大等	市実施 E 要改善	F 現行どおり		
① 広報たかまつ作成事業	42	0	1	1	7	31	2	要改善	要改善
② 防犯灯新設等助成金交付事業	41	2	0	0	13	24	2	要改善	要改善
③ 寝たきり高齢者等紙おむつ給付事業	41	12	7	2	5	15	0	要改善	廃止
④ 市民病院給食事業	36	1	6	0	26	3	0	民間活用 拡大等	民間活用 拡大等
⑤ 自転車等駐車場整備促進事業	40	12	6	0	4	16	2	要改善	廃止
⑥ 高松冬のまつり補助金交付事業	35	9	4	0	8	13	1	要改善	廃止
⑦ 環境プラザ管理運営事業	38	20	6	0	8	4	0	廃止	廃止
⑧ 自主防災組織育成事業	37	1	0	1	6	29	0	要改善	要改善
⑨ 鉛製給水管引替工事助成金交付事業	36	2	0	0	0	29	5	要改善	要改善
⑩ 奨学金支給事業	34	3	0	0	2	26	3	要改善	要改善

傍聴者アンケート集計結果表

[有効回答数:78人]
(総傍聴者数:398人回答率:19.6%)

1 あなたのお住まいをお教えてください。

	高松市内	高松市外	未記入
人数	57人	13人	8人
割合(%)	73%	17%	10%

2 本市「事業仕分け」を、何でお知りになりましたか。(複数選択可)

	広報たかまつ	高松市ホームページ	高松市作成チラシ	構想日本の案内	その他	未記入
人数	25人	25人	9人	8人	19人	6人
割合(%)	32%	32%	12%	10%	24%	8%

3 本市職員の説明や回答は、わかりやすかったですか。

	わかりやすかった	ふつう	わかりにくかった	未記入
人数	13人	40人	16人	9人
割合(%)	17%	51%	21%	12%

4 コーディネーターの進行について、どう思われましたか。

	適切だった	どちらともいえない	不適切なところがあった	未記入
人数	53人	15人	2人	8人
割合(%)	68%	19%	3%	10%

5 仕分け人の質問について、どう思われましたか。

	適切だった	どちらともいえない	不適切なところがあった	未記入
人数	40人	21人	7人	10人
割合(%)	51%	27%	9%	13%

6 事業仕分け手法を活用して、事務事業を見直すことをどう思いますか。

	意義がある	意義を感じない	わからない	未記入
人数	63人	3人	3人	9人
割合(%)	81%	4%	4%	12%

傍聴者の主な意見・感想

- ・ 大切な税金をいかに無駄なく使う、効率的に使うことの必要性を改めて感じた。市民が関心を持つことの重要性も感じた。
- ・ 論議がオープンになることについては、利点がある。結論を得た過程を含め大いに参考にして真剣な検討をして行政の立場から独自に判断してもらいたい。
- ・ 傍聴して大変面白かった。見直してみることに、考え直してみることは、断続的な必須事項と思います。
- ・ 事業の趣旨目的を整理し、必要に応じた見直しができると思うので、もっと対象事業を増やしても良いと思う。
- ・ 組織の中には慣習的に行われている事業も少なくなく、目的が議論される機会は(一度、事業が始まってしまうと)なかなかないと思います。大変、興味深く拝見しました。
- ・ 全く高松市と関係のない人を仕分け人に選ぶのではなく、市議や市民参加の事業仕分けはできないのか。
- ・ 市の事業を第三者から多様な観点から評価してもらうことは妥当である。
- ・ 高松市の職員は、外の人から評価をうける機会は少ないと思う。今回の仕分けのように、しがらみのない東京や高松市外のプロの目を通じて政策を判断することは重要(市民や議員はしがらみがある)である。
- ・ 仕分け人の結論が理想論であり、実際の業務の検証が不十分な面があった。
- ・ 非常に的確な質問であり、有意義な時間をすごせた。
- ・ 高松市として仕分けに臨んだことは、評価できると思う。より良い市政を期待します。
- ・ 市役所が公共の為という名のもとに、ムダが多い施策が見受けられる。今後とも、全施策の見直しをする必要性を感じた。
- ・ 役所側が、事業仕分けの意見を前向きに受け入れて、事業を見直すことにならないと行政は変わらない。
- ・ 少し市としては、厳しい意見や追及もあったが、それに対してしっかりと説明責任をもちなければならない。市が行っている事業について、自信を持って税金を使ってやっているのだということを、納得してもらう形で市民に説明できるようになってもらいたい。
- ・ 市の担当職員は自分の職務に自信を持って発言するべきである。
- ・ 市では廃止したいけど自ら言い出せないという事業を事業仕分けにかけるようなことがあってはいけないと思う。こういう目に見える議論はわかりやすく面白い。
- ・ 職員の人件費が民間より高いと思います。
- ・ 行政コストだけで、はかるものではない。
- ・ ハコモノはいらない。
- ・ 1事業30分程度では、時間不足ではないか。
- ・ 昨年の1回目よりは、冷静な議論であったと思う。
- ・ 実際に業務にたずさわる職員の声も聞いてみたい(課長さんではなく)。