施討	ティード	70				施設用途別分類			集会施設			
施討	没名	高松市深間ふれあいセンター				利用圏域別分類			未設定			
施討	设所管課	牟礼総合センター				施設評価対象主管課			牟礼総合センター			
所在	E地(町名·番地)	庵治町6391-17				財産区分			公共用財産(その他の施設)			
開設	2年月日	平成18年	1月10日			指定管理期間						
施討	设運営形態	直営(一部	『委託含む	;)					100 m			F
設置	显根拠法令					ROTH BLACK HOP-						
設置	是条例	地域ふれる	あいセンター	-条例		外額						
今後の改修計画等		当面は現料	犬のまま存約	売する					A Second			
設置目的		市民に集会、レクリエーション等の交流の場を提供し、市民福祉の増進に寄与するため。			内部							
用道	途地域			避難ビル指定		-	平了一步	0				
主な	利用者	自治会			避難所指定			有	受入人数	0	人	
土	土地面積 2,692.00 ㎡		m²		絲	延床面積	262.35 m²			m³		
地情	内、市有地面積	2,692.00 m ²					階	指数(主たる建物)	地上1階			
報	内、借地面積	0.00 m²				椲	造(主たる建物)	鉄筋コンクリート造				
	(区分•単位)	平成31年度 平成30年度		190		2築年(主たる建物)	昭和53年	53年(1978年)				
利	(区分 平位)	実績	前年比%	実績	前年比%	情報	耐	震対応(主たる建物)	対応済	所有状況	市有物件	
用情	開館日数(日)						貸	付面積	0.00 m²			m [‡]
報	延べ利用者数(人)					借		家面積	0.00 m²			
	利用率(%)							利用スペース	0 m			m³
	(区分・単位)	平成3	11年度	平成3	0年度			(区分•甾位)	平成31年度		平成30年度	
		千円	前年度比%	千円	前年度比%			(区分•単位)	千円	前年度比%	千円	前年度比%
	市の収入計① (②+③)	5	167	3	75			iの支出計(9) 指定管理料除く)	117	99	118	104
	使用料(減免後)②	2		0				施設のコスト	109	99	110	104
	その他③	3	100	3	75			事業のコスト	8	100	8	100
収	指定管理者の収入 計④	0		0		支		人に係るコスト	0		0	
入	指定管理料⑤	0		0		出	指	定管理者の支出計⑩	0		0	
	利用料金収入⑥	0		0				施設のコスト	0		0	
	自主事業収入	0		0				自主事業以外のコスト	0		0	
	その他収入	0		0				自主事業のコスト	0		0	
	◆参考》 使用料減免額⑦	0		0				人に係るコスト	0		0	
	収入合計⑧	5	167	3	75		支	出合計⑪	117	99	118	104
	月料減免割合(%) ÷(①+⑥+⑦))	0		0			事請負費∙修繕費		0		0	
施設	経営における実質的な、(8-5)	5	167	3	75	ן יוי וכ		(市民)負担額⑩ 9-①+⑤)	112	97	115	105
指定	でである。 で管理者の収支差引 一(値)	0		0		負担	市	(市民)負担割合(%) ②÷⑪)	96	98	97	101
利用	月1(人・戸・冊)当たり <i>0</i>	Dコスト	_		円	利用1(人・戸・冊)当たり市負担額 - 円 ①÷利用量(人・戸・冊)				円		
\oplus	⑪÷利用量(人・戸・冊)						小	□■(ヘ・广・Ⅲ)				

令和2年度

			他設評価ソート						令和2年	及			
	施設コード	70		利用用途別分類 集会施設									
	施設名	高松市深間ふれあい	\センター		利用圏域別分類	未設定							
		A:継続	(品質:平均点以上、	供給	・財務:平均点以上)								
		B:改修•転用	(品質:平均点未満	供給	·財務:平均点以上)								
評	一次評価	C:用途変更·移転	C:用途変更·移転 (品質:平均点以上、供給·財務:平均点未満)					- C					
価		D:廃止·統廃合		·財務:平均点未満)	-								
指標	 品質評価の評		50.8										
	供給評価の評												
				41.1									
	財務評価の評 築41年を経過しているが		トる部位はほとんど無		== /= +5 /=	¥£ I+			55.1				
	い状態である。		O IN PLICIO CO O M		評価指標	数值		偏差値 平均					
				+15	築年数 ————————————————————————————————————	41.0	年	41.9	29.8	年			
品質評				指標	耐震対応率	1.0	率	54.3	0.8	率			
評				の結	劣化度	24.6	点	56.1	42.3	点			
価				果									
					評価値			50.8					
	同分類施設で比較すると 固定化しているため、今後:				評価指標	数值		偏差値	平均	≠均			
	国だらいるため、フ友	ロドコ本(〜1年代タッ の元)	指	建物1㎡当たり日利用者数	0.0	人/日	41.1	0.01977	人/日				
供給				標	-								
給評				の結	_								
価				果									
								41.1					
	同分類施設で比較すると	、市負担額は低い。	評価指標		数値		偏差値	平均					
財				指標	建物1㎡当たりの市負担額	26.1	千円	55.1	28.0	千円			
財務評				の									
価				結果	_								
				<i>></i> \	-								
					評価値			55.1					
品	質評価の分布図			仕	は給評価・財務評価の:								
		築年数 75 ▲			建物1㎡当たりE 75	∃利用者 \	数						
		50			50	\gt	_						
		2 ⁵		/ 25									
	劣化度	耐震	対応率										
						V	建物	1㎡当たりの	の市負担額				
品	質評価・供給評価のポート	フォリオ	品質評価・財務評価のポートフォリオ										
_	旧耐震基準の施設	80 新耐震基		旧耐震基準の施設	80	_	f耐震基準の	の施設	財務				
		70			70			•	高				
			70						1				
		60		400	60								
$\parallel \perp$		50			50		-						
+	143	40			40		-						
		30	<u> </u>		•	30				↓			
			供給							財務: 低			
		20	低						低				
品	占 質∶低 ◆		品質:高	品質:低 品質:高									

二次評価(A:継続 B:改修·転用 C:用途変更·移転 D:廃止·統廃合)	С	
一次評価結果(案)を妥当とする。 評価のの理由		

二次評価に対する施設評価対象主管課の意見

地元への無償譲渡については、既に交渉が決裂しているため、用途変更は困難だが、当面、施設が安全に使用できる間は継続使用とする。 その間に、現在、本市が負担している電力料金等の施設維持管理経費を地元負担とすることなどを検討し、引き続き、使用を継続する。

見 の 玾 由

地理的な特性や特別な事情など

- ・深間ふれあいセンターは、新たに公有水面を埋め立て、工業用地として造成された深間臨海土地造成事業に伴い、工場等で働く社員と地元住民と の交流の場として、国の補助金により建設された施設であるため、補助金適正化法による財産処分に抵触するおそれがある。
- ・現在は、主に、地元自治会の集会などに使用されているため、費用対効果の点からも、地元自治会との譲渡協議を重ねてきたが、将来予想され る、大規模修繕や施設解体に係る費用負担が大きいことなどから、合意には至っていない。 ・庵治地区南部地域で唯一の緊急指定避難場所となっていることから、代替施設の確保を検討する必要がある。 ・本市のスポーツ施設である深間庭球場と駐車場を兼用していることから、同施設と足並みを揃えた再編計画を検討する必要がある。

		施設と評価の分析
1	半径1km以内にある近隣の市有施設の 有無。有の場合は施設名	創造の森、高松市庵治深間庭球場、庵治分団第4部深間消防屯所
2	半径5km以内にある市の同類施設の有無。有の場合は、施設名	牟礼コミュニティセンター、屋島コミュニティセンター、屋島西コミュニティセンター、屋島東コミュニティセンター、古高松 コミュニティセンター、庵治やすらぎ会館、庵治コミュニティセンター、大町コミュニティセンター、牟礼南会館
3	半径5km以内にある国、県、民間等の 同類施設の有無。有の場合は、施設名	無
4	交通事情(幹線道路及び公共交通機関)の状況	高松市中心市街地から国道11号線及び県道36号線を経由して車で30分

有識者等の意見

地域との関係性を踏まえ、適切な調整を要するが、譲渡については課題も多くあることから、地域による管理を検討する必要がある。更に、施設の 設置目的や利用目的に基づく整理を行い、より効果的な活用が図れるよう在り方を早急に検討する必要がある。

	総合評価										
施設 継続					機能	継続					
評価の理由				が、大規模改修を要する場合 センター条例」に基づき、市		る。 (等の交流の場を提供し、市民福祉の増進に寄					
	目標使用年数	10	年								

運営状況シート①(収支状況)

施設=	1—	-F ¹ 70	兄シート①			利用用途	金別分類	集会施設			
施設	名	高松市深間ふれあいセンター					或別分類	未設定			
		区分	平成31年度 前年度比(%)		前年度比(%)	平成30年度	平成29年度	平成28年度 平成27年度 平成26年度			
職正	職.	战員		人							
		的難員		人							
_		F職員		人							
(1)		の支出(指定管理料を除く)	117	千円	99.0	118	114	104	137	134	
	劢	施設に係るコスト	109	千円	99.0	110	106	104	129	126	
		光熱水費	4/	千円	98.0	48	44	43	68	65	
		工事請負費・修繕費 土地・建物等の使用料・賃借料		千円				1,258	22		
		施設コスト:土地・建物以外のリース料		千円							
		施設・設備管理委託料	62	千円	100.0	62	62	61	61	61	
		その他	02	千円	100.0	02	02	01	01	01	
	車	事業運営に係るコスト	8	千円	100.0	8	8	0	8	8	
	7	事業委託費		千円	100.0						
		事業物件費(需用費・役務費等)	8		100.0	8	8		8	8	
		その他		千円							
	J	人に係るコスト	0	千円		0	0	0	0	(
		人件費		千円							
2		定管理者の支出	0	千円		0	0	0	0	(
		施設に係るコスト	0	千円		0	0	0	0		
		光熱水費		千円							
		工事請負費・修繕費		千円							
		土地・建物等の使用料・賃借料		千円							
		施設コスト:土地・建物以外のリース料		千円							
		施設·設備管理委託料		千円							
	L	その他		千円							
	事	事業運営に係るコスト(自主事業以外)	0	千円		0	0	0	0		
_		事業委託費		千円							
支 出		事業物件費(需用費・役務費等)		千円							
	Ļ	その他	•	千円		•	•		•		
	手	事業運営に係るコスト(自主事業分)	0	千円		0	0	0	0	ı	
		事業委託費		千円							
		事業物件費(需用費・役務費等) その他		千円							
	1	人に係るコスト	٥	千円		0	0	0	0		
	^	人件費	<u> </u>	千円		U	U	0	0	'	
3	<u> </u>	\$\text{\$\tau\(1)+2\)}	117	千円	99.0	118	114	104	137	134	
		施設に係るコスト		千円	99.0	110	106	104	129	120	
	"	光熱水費	47	千円	98.0	48	44	43	68	6	
		工事請負費・修繕費	0	千円		0	0	1,258	22		
		土地・建物等の使用料・賃借料	0	千円		0	0	0	0		
		施設コスト:土地・建物以外のリース料	0	千円		0	0	0	0		
		施設•設備管理委託料	62	千円	100.0	62	62	61	61	6	
		その他	0	千円		0	0	0	0		
	事	事業運営に係るコスト(指定管理者の自主事業以外)	8	千円	100.0	8	8	0	8		
		事業委託費	0	千円		0	0	0	0		
		事業物件費(需用費·役務費等)	8	千円	100.0	8	8	0	8		
	L	その他	0	千円		0	0	0	0		
	事	事業運営に係るコスト(指定管理者の自主事業分)	0	千円		0	0	0	0		
		事業委託費	0	千円		0	0	0	0		
		事業物件費(需用費・役務費等)	0	千円		0	0	0	0		
	H	その他	0	千円		0	0	0	0		
	^	人に係るコスト	0	千円		0	0	0	0	-	
(P	 	人件費	-	千円 千円	167.0	3	4	3	3		
4		(ます(の)・の) (多市の収入(市の歳入に計上するもの)		千円	167.0	3	4	3	3		
	9	使用料(減免後)		千円	107.0	3	4	3	3		
		財産貸付料収入・目的外使用料収入	3		100.0	3	4	3	3		
		負担金		千円			· ·	j			
		その他の収入		千円							
収	6	⑥指定管理者の収入(市の歳入に計上しないもの)	0	千円		0	0	0	0		
		⑦指定管理料		千円							
				千円							
	9	利用料金収入							.		
収入				千円							
		利用料金収入		千円							
入 		利用料金収入 自主事業収入 その他の収入 連用料の減免額		千円 千円 千円					17		
入 	使	利用料金収入 自主事業収入 その他の収入	▲ 112	千円 千円 千円	97.0 97.0	▲ 115 115	▲ 110 110		17 ▲ 134	▲ 13	