参　考

1. 民間活力をいかした中央公園再整備検討委員会について

■民間活力をいかした高松市中央公園再整備検討委員会設置要綱

（設置）
第１条「民間活力をいかした中央公園再整備方針（令和４年 12 月）」に基づく公園施設の具体的な再整備の内容及び管理運営手法等について、広く市民等から意見を聴取するため、民間活力をいかした高松市中央公園再整備検討委員会（以下「委員会」という。）を設置する。
（意見聴取事項）
第２条委員会から意見を聴取する事項は、次の各号に掲げるものとする。
（１）高松市中央公園の再整備に関すること。
（２）高松市中央公園の管理運営に関すること。
（３）前各号に掲げるもののほか、委員会の目的を達成するために必要な事項
（組織）
第３条委員会は、委員 18 人（公募委員含む）以内で組織する。
２委員は、次に掲げる者のうちから、市長が委嘱する。
（１）学識経験者
（２）公共的団体等の代表者
（３）関係行政機関の職員
（４）高松市中央公園管理等の関係者
（５）前各号に掲げる者のほか、市長が必要と認める者
（任期）
第４条委員の任期は、２年とする。
２委員は、再任されることができる。
（委員長）
第５条委員会に委員長を置く。
２委員長は、委員の互選により定める。
３委員長は、会務を総理し、委員会を代表する。
４委員長に事故があるとき、又は委員長が欠けたときは、委員長があらかじめ指名する委員が、その職務を代理する。
（会議）
第６条委員会の会議は、委員長が招集し、委員長は、会議の議長となる。
２委員会の会議は、委員の半数以上が出席しなければ、開くことができない。
３委員長は、必要があると認めるときは、関係者の出席を求め、その意見又

は説明を聴くことができる。

（守秘義務）

第７条委員会の委員は、職務上知り得た秘密を漏らしてはならない。その職を退いた後も、同様とする。

（庶務）

第８条委員会の庶務は、都市整備局公園緑地課において行う。

（委任）

第９条この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は、市長が別に定める。

附則

（施行期日）

１この要綱は、令和５年７月１日から施行する。

（招集の特例）

２この要綱による最初の委員会の会議及び委員の任期満了後における最初の委員会の会議は、第６条第１項の規定にかかわらず、市長が招集する。

■委員名簿

	委員の区分	現職名等
1	学識経験者	香川大学経済学部　教授
2	公共的団体等の代表者	㈱高松南部３町商店街プロジェクト 代表取締役
3		高松商工会議所　常務理事兼事務局長
4		四番丁コミュニティ協議会　会長
5		亀阜コミュニティ協議会　会長
6		高松市公園愛護会連絡協議会　副会長
7		認定NPO法人わははネット　理事長
8	関係行政機関の職員	国土交通省四国地方整備局 香川河川国道事務所長
9		香川県総務部知事公室国際課長
10		香川県土木部都市計画課長
11	高松市中央公園管理等の関係者	香川県造園事業協同組合会員
12		中央公園公募設置管理制度事業者
13	市長が必要と認める者	公募委員
14		公募委員
15		公募委員

■民間活力をいかした高松市中央公園再整備検討委員会活動経緯

活動経緯	開催日時	議題
第１回検討委員会	令和５年７月 14 日	（１） 委員長の選出について （２） 中央公園再整備方針等について （３） その他 （４）
先進地視察	令和５年９月 28 日	視察内容 （１）概要説明 （２）東遊園地現地視察 （３）意見交換会
第２回検討委員会	令和５年 11 月７日	（１）第１回委員会の振り返り及び市民等から寄せられた御意見について （２）関係機関等との協議結果について （３）先進地（神戸市東遊園地）視察報告について （４）中央公園再整備基本設計の考え方について （５）その他（今後のスケジュール等）
第３回検討委員会	令和６年１月 29 日	（１）第 2 回委員会の振り返り及び市民等から寄せられた御意見について （２）中央公園再整備基本設計の考え方について （３）その他
第４回検討委員会	令和６年４月 10 日	（１） 第 3 回委員会の振り返り及び市民等から寄せられた御意見について （２） 中央公園再整備基本設計（案）について （３） その他

■第１回検討委員会

開催日：令和５年７月 14 日

議　題：（１）委員長の選出について
（２）中央公園再整備方針等について
（３）その他

協議結果・主な意見
令和４年に策定した、中央公園再整備基本方針に沿って中央公園の現状と課題の説明を行い、委員からは、関係団体への意見聴取や、防犯上考慮した施設設計、災害時を考慮したオープンスペースの確保についてなどの意見が寄せられた。 **【主な御意見】** １中央公園全体（グランドデザイン）について ・防災機能を併せ持つ都市型の公園としての整備 ・見通しを改善、南東角を開放的にする、新たな動線等で開けた公園へ ・中央通りからも見えやすく ・中央通り等についてバス停車時に渋滞が発生するので、再整備に併せて対策を検討した方がよい ２トイレについて ・身体障がい者団体の意見も聞いた方がよい ・自然光を取り入れた方がよい ・伐採木材を使用した方がよい ３遊具について ・犯罪の観点から、配置等を検討した方がよい ・アート性のある遊具を検討した方がよい ・遊具エリアをカラー舗装にするなど、視覚的にも滞在したくなるような空間づくり ・目玉となる遊具や熱くなりにくい遊具を設置した方がよい ４樹木について ・四季を感じさせる樹木スペースがあると良い ・中低木伐採による見通し、風通しの改善 ５休憩施設について ・ベンチを多めに設置して欲しい ・犯罪面を考慮して子どもを物色できないように外向きにするなどの検討をした方がよい ６広場について ・積極的にイベントを開催できるようにしてほしい ・災害時に避難場所となるオープンスペースの確保 ７水辺空間 ・水辺空間の周りに親御さんが子どもを見守れるベンチや日陰の確保

８駐車場
・障がい者団体の意見も聞いた方がよい
・タクシー乗り場、駐輪場の充実
９カフェ
・中央通りからも見える場所にあると公園へ立ち寄りやすい
・国内外問わず対応できる、グルテンフリーやアレルギー対応メニューの充実する
１０修景施設
・公園中の視線から、どこでどのような修景にするかによってベンチの置き方も検討した方がよい
１１アイパル香川
・樹木等による物理的隔たりがあるため、中央公園との一体感を持たせること
・天候に関わらず来園者が集える場所を設置
１２モニュメント・彫刻
・入りやすくて見えにくい場所で犯罪が発生するため、死角を無くした施設整備が必要
・その他夜型観光への対応など
１３その他施設
・入りやすくて見えにくい場所で犯罪が発生するため、死角を無くした施設整備が必要
・その他夜型観光への対応など
１４管理・運営方法
・公園内で完結するイベントではなくて商店街や美術館との連携も必要
・その他パークボランティア等との連携など

■先進地視察

開催日　：令和 5 年 9 月 28 日
視察内容：（１）概要説明
（２）東遊園地現地視察
（３）意見交換会

協議結果・主な意見
神戸市東遊園地は、立地環境や条件、規模、既存施設、整備経緯など高松市中央公園とよく似た点が多く、非常に参考になるものであった。 公園リニューアル後は、子どもや家族連れなどが増え、新たなにぎわいが創出されている。 また、来園者が増えることで、治安も良くなり、周辺地域も含め、まち全体のイメージが向上するなど、再整備の効果を確認することができた。

先進地視察の結果、新たに、以下に内容について検討を行うこととした。

【検討事項】

・日常イベント、小規模イベント広場の確保
・公園の中へ人を誘うようなデザイン
・高木の保全・活用、低木撤去による新たな休憩空間の創出
・地形（高低差）を利用した空間づくり
・お洒落なカフェ空間、休憩スペースの提供
・ターゲット（子ども等）を明確にし、来街の目的となる個性と特色を持たせること
・子ども、家族連れ等が訪れたくなる仕掛けづくり
（子ども向けイベントの開催、こども図書館、水遊び場など）
・施設全体のユニバーサルデザイン化
・既存モニュメントの活用

■第２回検討委員会

開催日：令和５年 11 月７日

議　題：（１）第１回委員会の振り返り及び市民等から寄せられた御意見について
（２）関係機関等との協議結果について
（３）先進地（神戸市東遊園地）視察報告について
（４）中央公園再整備基本設計の考え方について
（５）その他（今後のスケジュール等）

協議結果・主な意見

老朽化した公園施設の更新を柱とし、「安全・安心の確保」や「新たな賑わいの創出」などの五つの取組を、中央公園再整備に向けた基本的な考え方として整理した。

既存樹木については、市民の貴重な財産であることを踏まえ、生育環境や防犯上の影響がある場合などを除き、基本的に保全する方向で、今後、基本設計を取りまとめていくことを確認した。

【主な御意見】

・公園内で市民活動を継続してできる仕組みづくりを検討してほしい。
・中低木を伐採する方針について、見通し、風通しが改善されるため良い。
・こどもが遊べる空間としてだけではなく、高齢者・ビジネスマン・学生等多様な人が使える空間になればより良い。
・市民持ち込み型のイベントの仕掛けづくり、バックヤード機能があると便利である。
・中央公園は高低差が大きいため、高齢者・身体障がい者への配慮が必要である。
・近隣住民にも配慮した計画にするべきある。
・北東交差点をスクランブル化するとよりアクセス性が良くなるのではないか。

・身体障がい者団体との協議は継続的に実施していく必要があると思う。

■第３回検討委員会

開催日：令和６年１月 29 日

議　題：（１）第２回委員会の振り返り及び市民等から寄せられた御意見について
（２）中央公園再整備基本設計の考え方について
（３）その他

協議結果・主な意見

歩行者動線と連動した夜間照明の考え方等を示した。

具体的には、商店街などからの、新たな人流を確保するためのエントランスの配置を始め、デザイン性に配慮した遊具や、水遊びが楽しめる噴水の設置、また、多彩なライトアップによる夜間景観の演出などの整備方針等について、基本設計に反映させることを確認した。

また、委員からは、北東部のメインエントランスの設置に関し、これと整合の取れた、番町交差点などの周辺環境整備につきまして、今後、国や県警等の関係機関と調整を図る必要があるなどの意見が寄せられた。

【主な御意見】

・樹木は基本的に保全としているが、報道でも話題になっているカラスの「ふん害」について対策を検討すべきである。
・樹木の密植箇所は風通しが悪く、虫が発生し、鳥の餌となるなど考えられるため、人が適切に手を入れて管理することが求められる。
・夜間景観の計画では、夜間に多くの人が訪れることが予想され、まちの動きが変わることが実現できるのではないか。
・夜間ライトアップについて、ランニングコストはどれぐらいであるか。
・高松市は脱炭素化を目標に掲げているが、どのように対応するのか。
・意見箱に陸上部の学生からの意見が多く挙がっている。園路はどのような舗装材を検討しているか。ゴム製の舗装材を検討してはどうか。
・アメリカフウを新たに植栽することは、四季を感じられてよい計画であると感じるが、落ち葉の管理についても対策を検討する必要がある。
・「パークマネジメント」の考え方をもって計画することが重要であり、公園全体の管理は市が行うだけでなく、民間活力をいかして行っていくのがよいのではないか。
・園路の舗装計画について、ランニング者等に配慮いただけたらと思う。
・モニュメントについて、管理が行き届いていないものもあるので、再整備に併せて検討すべきである。
・夜間照明は生息する生物に影響があるため、配慮が必要である。
・照明については夜間明るくなることは安全面や観光面で賛成である。

・ライトアップについては賛成である、併せてイベント時や週末などカフェの営業時間や形態について弾力的に運用いただけたらと思う。
・夜間照明について、神戸の東遊園地でも照明を明るくすることで犯罪がないと聞いた、経費の関係もあると思うが、なるべく明るくし、防犯上安全であるという方針でいっていただきたい。
・冬場でも緑が残る芝を選定してほしい。神戸の東遊園地でも実験を重ねて芝を選定したと聞いた、それらも参考にしたらよいのでは。
・能登半島地震を受けて、中央公園でも防災機能についても強化すべきである。
・瓦町駅方面からの来園者が多く、南東部のエントランス付近は混雑が予測されるため、滞留空間も設けた方がよい。
・植栽計画については、既存樹木が保全され、様々な意見が反映された計画となっている。
・広場について、平日の利用は0～3歳の子どもや、シニアの利用が多いと考えられる。多様な人が交流できる仕掛けや広場の名前だとよい。
・多目的芝生ひろばのイメージ図は家族連ればかりであるが、時代にあった多様な利用が見られるようなイメージとしてほしい。
・キッズ広場を人工芝で計画されているが、夏場熱くなりすぎない素材、乾きやすい、転んでも痛くならない、水はけがよいなど子どもや周辺の樹木環境に優しい芝となるよう検討して欲しい。
・落葉樹の落ち葉については、堆肥にするなど再利用等を検討すべきである。
・動線計画について意見が多く挙がったが、北東のメインエントランスから人の流れをつくるためにも番町交差点のスクランブル化が望ましい。
・南東エントランスからの人の流れがメインであると思うので、南東エントランスについてもしっかり計画し、商店街とも連携が図れるように検討いただきたい。

■第４回検討委員会

開催日：令和６年４月１０日

議　題：（１）第３回委員会の振り返り及び市民等から寄せられた御意見について
（２）中央公園再整備基本設計（案）について
（３）その他

協議結果・主な意見
基本設計再整備（案）の内容について説明を行い、パブリックコメントを実施することを確認した。 また、委員からは、防災施設の強化や民間による管理運営のしくみづくり、整備後も定期的に多様な立場の市民等から意見をきくべき、木陰スペースの確保などについて意見が寄せられた。 【主な御意見】 ・工事期間中は公園を利用することができるのか。 ・現状の給排水管渠は老朽化や樹木の根との干渉によって、配管のつまりが見られる。トイレの新設を計画しているが、上下水の管渠の計画についてどのように考えているか。 ・見通しの改善、夜間ライトアップ、トイレの新設等によって、人が集まる場となることが期待できる。イルミネーションは、菊池寛通り、中央通りと一体に検討されると、商店街からの人の流れを誘導できると考える。 ・中央公園とまちの繋がりを創出するためには、民間と公共で一体に考えることで、次のステップに進むことができる。 ・香川県は、南海トラフ発災時の被害が四国内で比較的少ないと予想されており、中央公園は県内だけでなく四国全域の防災拠点となる可能性がある。 災害時に利用する水資源について、地下水、トイレの防災利用を強化する必要がある。 ・基本設計案のわんぱくひろばのような、人研ぎ滑り台のある子どもの遊び場は、南池袋公園でも事例がある。夜間スケートボードに利用されるのでは。安全対策を含めどのように考えているか。 ・南東部に整備予定のバスケットコートについても、同様に検討が必要である。特に、周囲が植栽で囲われているため、防犯上の観点からも見通しが必要となる。そのため、樹木伐採については、本数ありきではなく、その場に応じた合理的判断をしていくことが望ましい。 ・民間による管理運営について、どのように収益化を図ることを検討しているか。 ・基本設計段階では、多くの関係機関に聞き取りを行っていたが、再整備検討段階だけでなく、再整備後も定期的に多様な立場の市民に意見を聞くべきである。

・カフェ周辺に木陰のスペースが少なく感じた。アイパル香川前の石庭を一体に有効利用できるとよいのではないか。
・現在は、外国人の交流の場となっており、公園との一体的な利用はされていない。公園利用者も立ち寄って、国際交流への理解を深める場となればよいと考える。雨の日や、夏場にカフェ利用者の飲食スペースとすることも検討できればよい。
・照明計画について、ソーラー照明も整備予定とあるが、全体では消費電力が増えるのではないか。環境への配慮について、どのように考えているか。
・防犯対策についてどのように検討しているか。
・ベンチが少なく感じ、県内産木材を活用した休憩施設の整備も効果的であると考える。
・庁内のコンペティションにより、新設するトイレのデザインが決定された。計画・設計を進める上で、男女のアプローチが重なることや、手洗い場の配置等今後の検討課題となる。ルーヴ、アイパル香川の建築デザインと連携を図りながら整備することが必要である。
・中央公園のサクラの減少がうかがえた。サクラやツバキなどの季節や地域性を感じられる植栽デザインを検討してほしい。

2. アンケート調査の結果

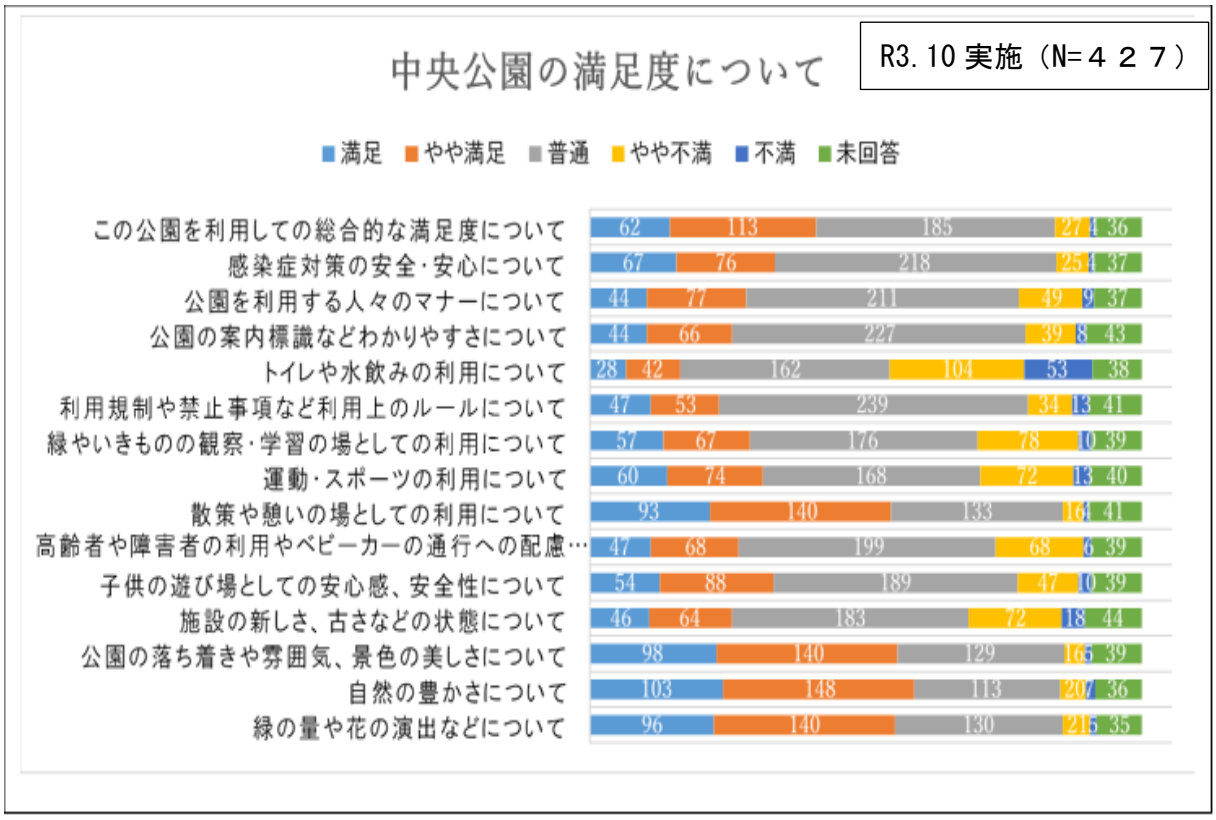
（１）第１回市民アンケート（令和3年10月1日～令和3年10月31日）

第１回（令和3年10月1日～令和3年10月31日に実施）調査では、主に公園利用者を対象に中央公園の満足度や中央公園に望む施設について質問しました。

この結果、中央公園は緑が多く、落ち着いた雰囲気であることなどが評価される一方で、トイレ改修や公園全体のバリアフリー化等についての要望がありました。

また、カフェやレストラン、オープンテラスなどの新たな魅力づくりに期待する意見もありました。

図表 2-9 中央公園の満足度調査の結果



（２）第２回市民アンケート（令和4年6月29日～7月13日）

第２回（令和４年６月 29 日～7 月 13 日に実施）調査は、市民等を対象に、第１回調査で関心が高かった項目を中心に質問しました。

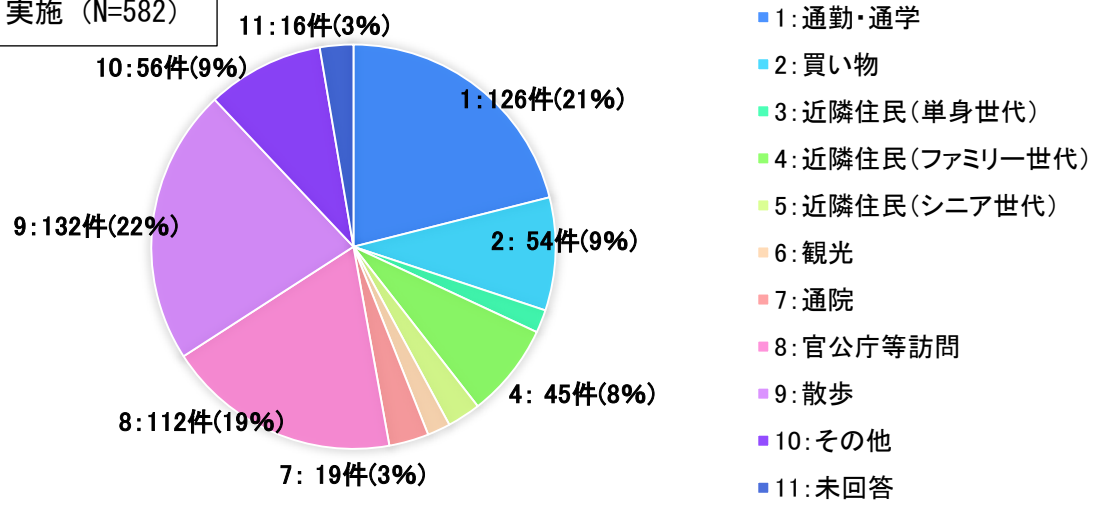
この結果、公園の魅力向上に向けた取組みでは、第１回の調査と同様、カフェ・レストラン、キッチンカーなどの出店に期待する意見や市民イベント等に積極的に活用していくべきであるとの意見が大半を占めました。

また、屋内の休憩・休息スペースや屋内遊具、イベント会場を求める意見も多くなるなど、公園としての機能を維持しつつも、新たなにぎわいの創出や魅力向上に期待していることが確認できました。

図表 2-10 市民アンケートの結果

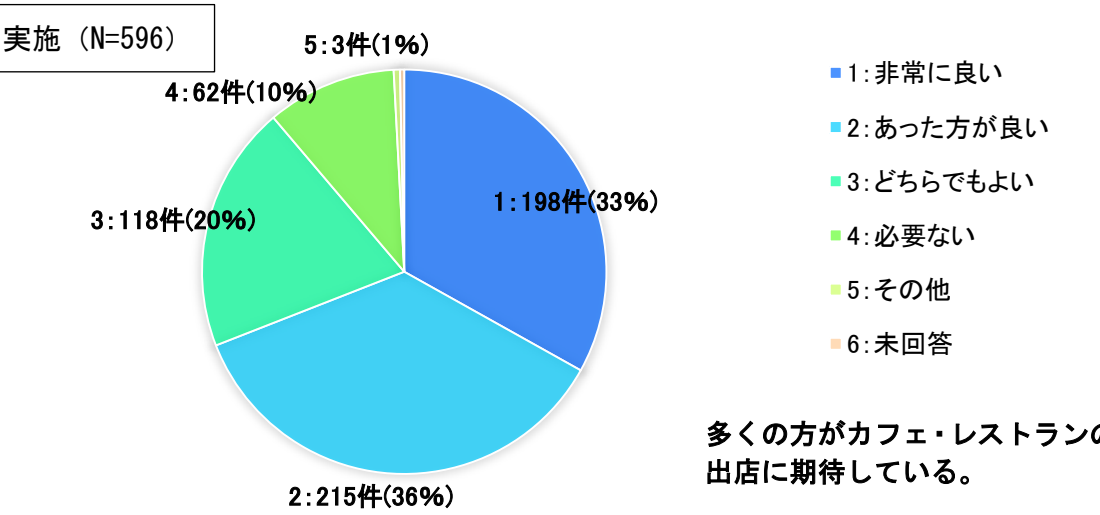
【中央公園周辺を訪れる目的】

R4.6 実施（N=582）



【質問１】カフェ・レストンラン等の出店について

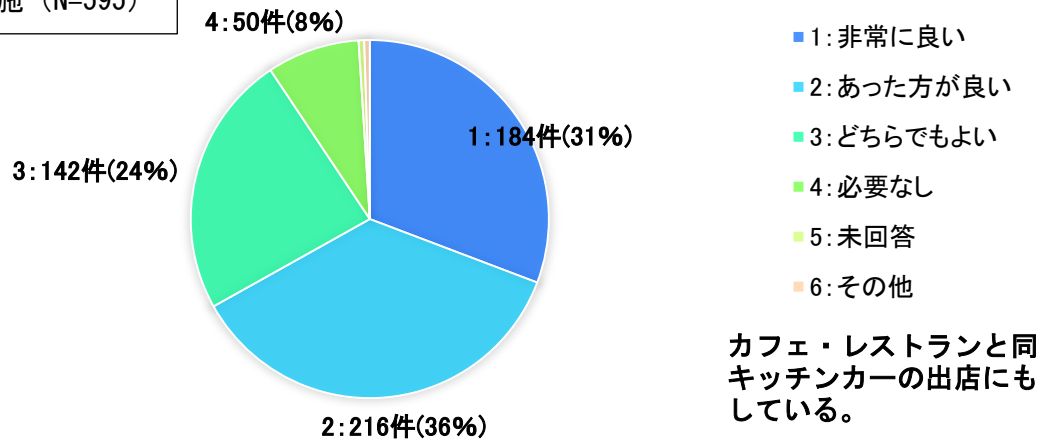
R4.6 実施（N=596）



多くの方がカフェ・レストランの出店に期待している。

【質問２】キッチンカー等の出店について

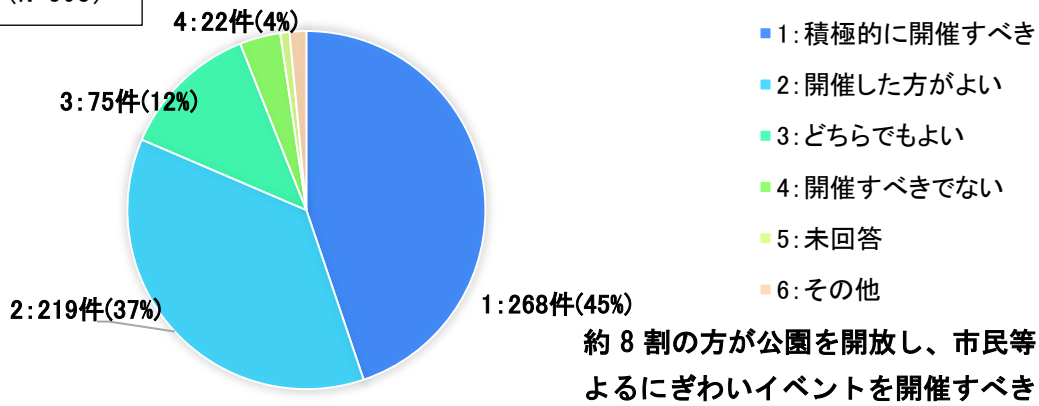
R4.6 実施（N=595）



カフェ・レストランと同様にキッチンカーの出店にも期待している。

【質問３】利用者の少ない時間帯（休日等）を市民や民間事業等に開放し、にぎわいイベント等を開催することについて

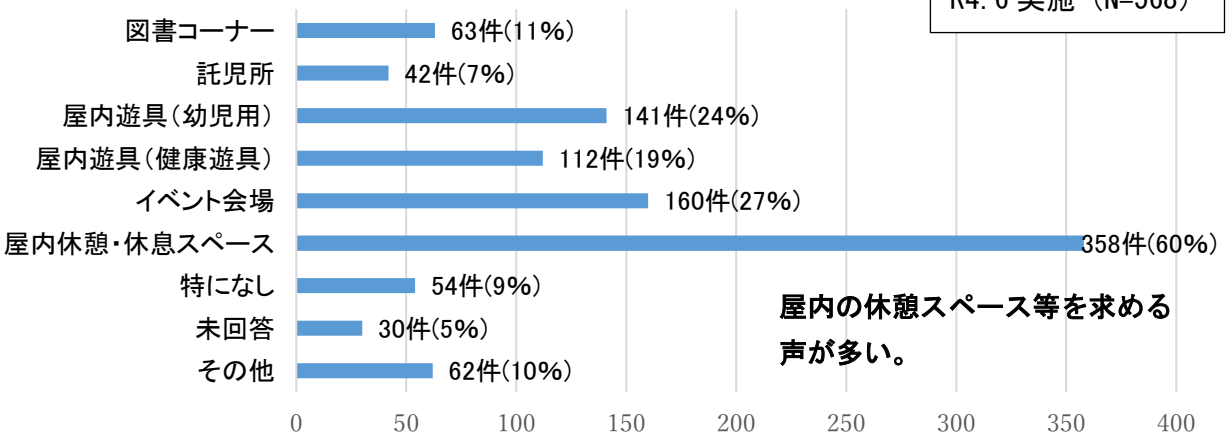
R4.6 実施（N=593）



約 8 割の方が公園を開放し、市民等によるにぎわいイベントを開催すべきと考えている。

【質問４】カフェ・レストラン、キッチンカー以外に、中央公園に新たに導入してほしい施設はあ　りますか？

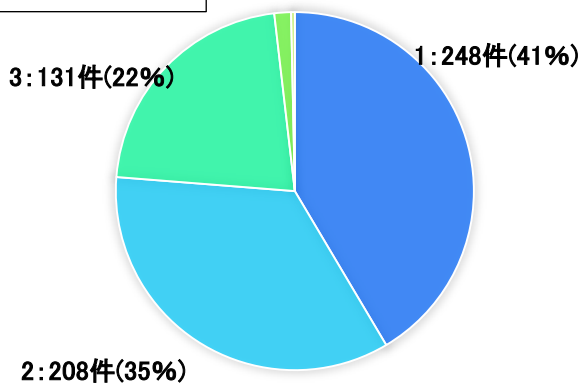
R4.6 実施（N=568）



屋内の休憩スペース等を求める声が多い。

【質問５】公園内に「アイパル香川」という施設がありますが、ご存じでしょうか？

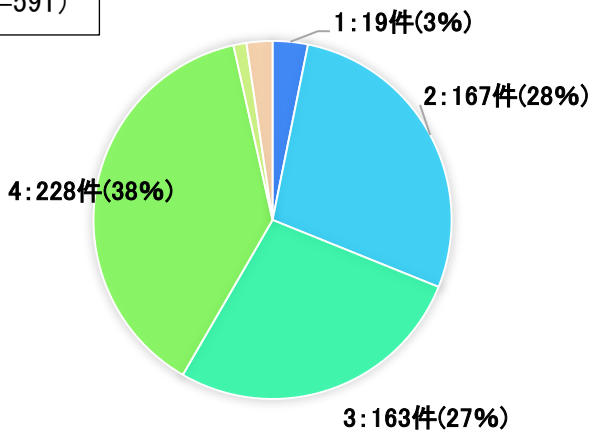
R4.6 実施（N=589）



公園内にあるアイパル香川の施設内容を知らない人が多い。

【質問６】中央公園のトイレを利用していますか？

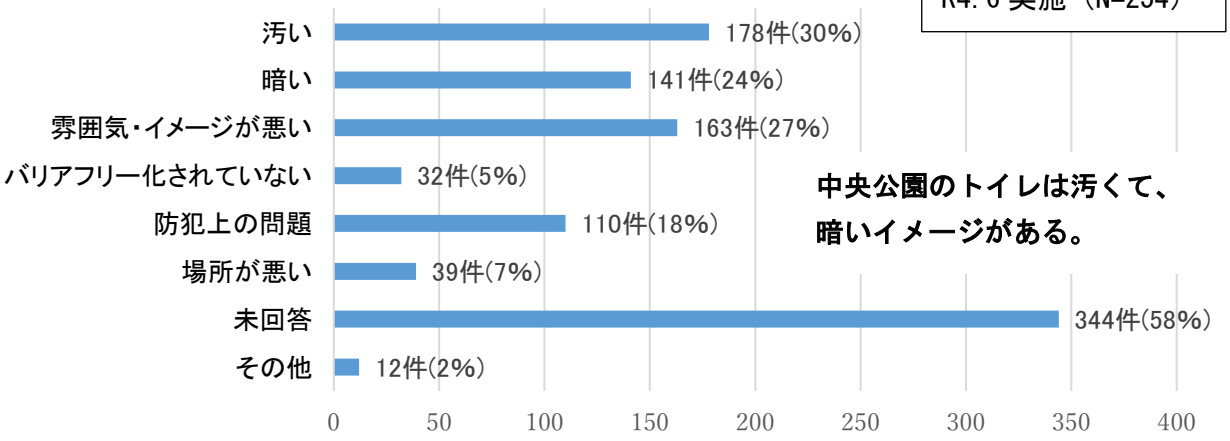
R4.6 実施（N=591）



半数の方が公園のトイレを利用したくないと考えている。

【質問７】問６で「④利用したくない」と回答された方にお尋ねします。その理由を教えてください。

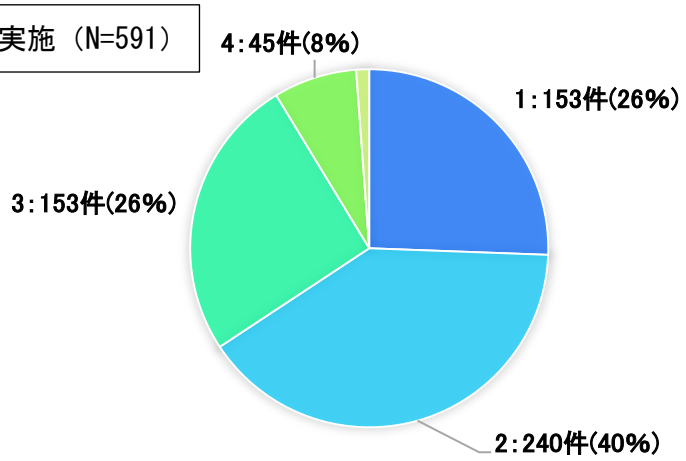
R4.6 実施（N=254）



中央公園のトイレは汚くて、暗いイメージがある。

【質問８】遊具やベンチ等の改修について

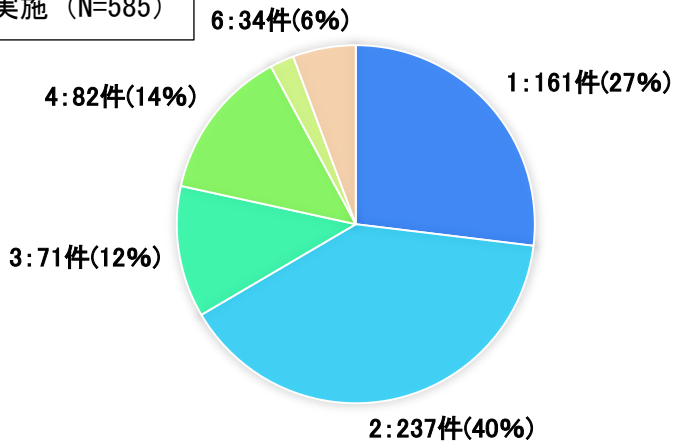
R4.6 実施（N=591）



遊具やベンチ等の改修を求める声が多い。

【質問９】水辺空間について
公園南エリアに、せせらぎや滝の池がありますが、現在は、停止しています。今後、どうすべきと考えますか？

R4.6 実施（N=585）



現在、停止している水辺空間施設の復活を求める声が多い。

【質問１０】その他中央公園の魅力向上のために取り組むべき提案があれば記載してください。（例：ライトアップ、花壇・樹木の活用、施設の高質化、イメージアップ、Ｗｉ－Ｆｉなど）

【施設に関すること】
・花壇設置やライトアップを行うなど、公園のイメージアップを図ること。
・樹木がうっそうとしていて、全体的に暗いイメージである。開放感がなく防犯面でも不安。
・大規模イベントやスポーツができるよう自由空間を広げるべきである。
【イベント開催に関すること】
・せせらぎを復活させて、街なかでホタル観賞イベントを開催してほしい。
・四季折々の市民イベントを開催し、活気のあるまちにしてもらいたい。
【公園利用に関すること】
・蚊と鳩の対策をして、衛生的な公園にしてほしい。
・バーベキューやキャンプを認めてもらいたい。
・スケートボードエリアや幼児エリア、ペット（ドッグラン）などのエリア分けをして、すべての来園者が気持ちよく利用できる公園にしてほしい。

（３）近隣小学校関係者アンケート

① 近隣小学校児童との意見交換会

日時：令和 5 年 7 月 12 日
令和 5 年 10 月 3 日
令和 5 年 10 月 18 日

頂いた御意見
中央公園の遊具は面白くない。もう少し、遊具を充実してほしい 整備イメージにある「ふわふわドーム」を実現してほしい
美味しいスイーツを一緒につくりたい
カフェで販売されるスイーツ等を食べる場所をつくってほしい
公園内で花火がしたい
裸の銅像を無くしてほしい
冬の祭りを復活してほしい

② 近隣小学校保護者等へのアンケート調査

日時：令和 5 年 10 月 11 日～10 月 18 日
対象：近隣小学校児童保護者等及び先生
質問項目
【質問１】（小学生の）お子さんのみで中央公園で遊ぶことに不安はありますか
①ある　②ない

【質問２】あると答えた方にお伺いしますどういったところで不安がありますか
（複数回答可）
①見通しが悪い、または薄暗い箇所がある
②環境悪化（落書き、不法投棄、ハトの糞等）のため
③人気(ひとけ)が少ない
④不審者情報
⑤遊具・トイレの老朽化
⑥その他（）

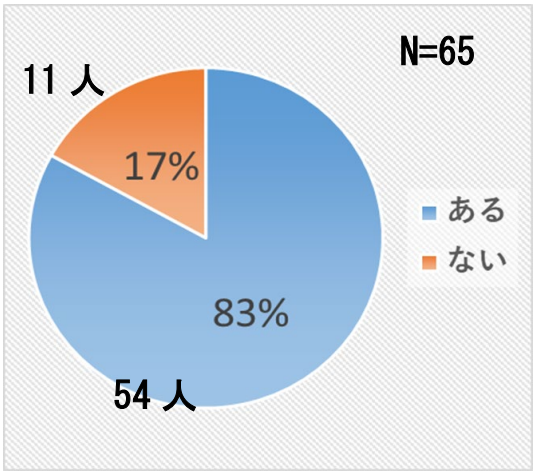
【質問３】中央公園で治安面で不安になった経験、または不安な話を聞いたなどありましたら記載してください。

【アンケート結果】

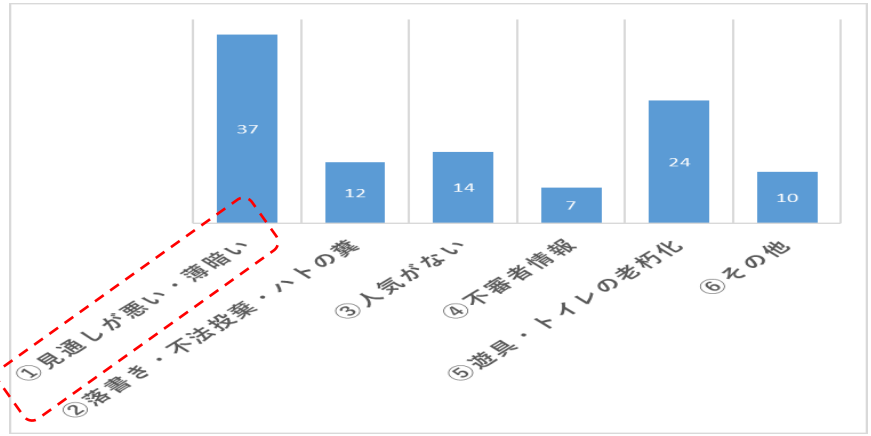
小学生の保護者及び先生の８割以上が、子どものみで中央公園で遊ばせることに不安を感じています。その理由は、見通しが悪く、薄暗いからが最も多い結果となりました。

■中央公園で遊ばせることに不安がありますか？

※回答者：近隣小学校の保護者（５４人）＋先生（１１人）



■不安の理由は？（不安に感じている５４人の複数回答あり）



その他の御意見
保護者同伴でも、見通しが悪い所があり、不安を感じる。
外周の園路は、大人でも怖い。
スケボーをしている人と接触しそうで危険である。
不審者からの声かけや付きまとわれ等の経験がある。
治安面で不安がある。
道路近くに遊具エリアがあり誘拐の危険がある。
一人でトイレにいけない。

3. パブリックコメントの結果

（1）「民間活力をいかした中央公園再整備方針（案）」のパブリックコメント実施結果

■実施期間：令和 4 年 9 月 30 日（金）から 11 月 14 日（月）まで
■意見総数：15 件（6 人）
■御意見及び回答内容

【施設整備に関すること】

No	御意見（要旨）	本市の考え方
1	母親支援の施設（例：子ども一時預かり所やベビールームなど）、多様性を考慮し、弱者も利用できるトイレ・休憩室、駐輪場やキッチンカースペースの設置、防災機能強化すること。また、弱者へも配慮した公園施設（広場スペース、園路等）を設置すること。	頂いた御意見については、中央公園再整備に向けて、貴重な御意見であると存じますことから、今後、実施する公園基本設計の参考にするとともに、中央公園協議会（仮称）の中でも、しっかりと議論してまいります。
2	樹木の大胆な伐採による景観向上が必要である。また、夏場は蚊が多く、害虫対策も必要である。	
3	樹木により道路から公園内が見えないため、見通しを確保すること。 また、植栽帯により周辺道路と公園が区切られている。公園と歩道部との境界を無くし、アプローチしやすい公園にすること。	
4	南西側の樹木はできる限り残し、木陰を確保すること。自然豊かな落ち着ける公園にすること。	
5	歩行者の回遊性向上のため、周辺道路や五番町交差点の改良も含めた再整備とすること。	

【ソフト整備・管理運営に関すること】

No	御意見（要旨）	本市の考え方
6	マルシェや、みどりの学校のイベントなど魅力的なイベントを継続的に開催してもらいたい。	・地域住民等と公園利用のルールづくりを行った上で、市民等に積極的に開放し、新たなにぎわいを創出してまいりたいと存じます。 ・すべての利用者が快適に利用
7	公園内を禁煙にすること。	
8	喫煙者も楽しめる公園にすること。	

9	鳩による被害やスケートボード利用などへ対応するため、管理人を常駐させること。	できるよう、喫煙ブースの設置等、受動喫煙対策を検討してまいります。 ・引き続き、指定管理者等とも連携を図りながら、利用者目線の適切な管理運営に努めてまいります。 また、再整備に併せて、御意見の趣旨も踏まえ、民間主体のより効率的・効果的な管理運営体制の構築を検討してまいります。
10	球技やスケートボードとのエリア分けを行うこと。	
11	夜間の利用制限を行うこと。	
12	アイパル等の既存施設を活用すること。	
13	公園名称の変更について検討すること。（例：ラピッツなど）	
14	高松市は地方都市であるため、投資分の回収は難しいと考える。民間事業者に過度に頼りすぎない事業スキームにすること。	
15	平日は近隣、休日は遠方・観光客に利用される公園になることが望ましい。	

※頂いた御意見は、趣旨の変わらない範囲で、要約しております。

（２）「高松市中央公園再整備基本設計（案）」のパブリックコメント実施結果

■実施期間：令和６年４月 22 日（月）から５月 21 日（火）まで

■意見総数：８２件（２８人・団体）

■御意見及び回答内容

NO	寄せられた御意見等	寄せられた御意見等に対する考え方
1	１－１　シルバー世代が堂々とハトにエサをやり、触れ合いの出来る場所を設定したらどうでしょうか。 ハトの糞が落ちるベンチの上の木の枝を切って欲しい。ボランティアの人が拭きとっている。 １－２　公園に設置する案内図は設置する方角を上にして欲しい。市役所を背に、広場を北から歩いて来た方から、東を見ながら市役所はどこですかと聞かれたことがあります。 １－３　歩道で煙草の匂いがひどい場所は、菊地寛通りと南新町の交差点角と中央通りの公園角、公園の番町交差点角です。いずれも通学路です。 「すべての利用者が快適に利用できるよう、喫煙ブースの設置等、受動喫煙対策を検討してまいります。」 本当に設置するなら場所は？	１－１　ハトのエサやりについては、公園利用者などに迷惑になる場合もありますことから指定管理者等とも連携しながら、注意喚起看板の設置など、対応策を検討してまいりたいと存じます。また、ベンチ上の枝葉については、木陰をつくり出す役割もありますことから、被害状況を確認した上で、適切な対応を検討してまいりたいと存じます。 １－２　公園内のサインについては、利用者目線に立った、分かりやすい内容を検討してまいりたいと存じます。 １－３　喫煙ブースの設置については、受動喫煙を防止するため、実施設計の中で、関係機関と協議しながら、適正な場所の選定と対策を検討してまいりたいと存じます。

2	２－１　当公園の地下にある駐車場は 1968 年にオープンしたと聞いています。半世紀以上にわたり活用されてきたわけですが、そろそろ改修等の必要性が生じるのでは？と 想像されます。 地下駐車場の改修（防水・スラブの劣化・・）等が必要になった場合、地面の掘削など　せっかく整備された公園を再度掘削する　又植栽の移動などが必要となるなどの改修が生じないような対策が確立されているのか否か気がかりです。長年かけて育った樹木を再度撤去などされるのは忍びないと思っています。 ご検討下さい。	２－１　中央公園（約３５，０００㎡）のうち、地下駐車場区域は約１３，０００㎡（３分の１）を占めております。 今後、地下駐車場の修繕等については、一般的に地上部からではなく、地下駐車場内での工事（柱・壁等の補修）になるものと存じておりますが、地上部からの掘削が必要となることも想定し、新たな建築物等の整備については、地下駐車場の影響を避けるため、地下駐車場の区域外に計画しているところでございます。 また、掘削等の工事が必要となった場合には、支障となる樹木を移植するなど、その影響をできるだけ小さくするよう努めてまいりたいと存じます。 なお、地下駐車場の修繕等の対応については、毎年実施している点検結果等を踏まえながら、適切に対応してまいりたいと存じます。
3	３－１　緑が多いことは良いことだと思いますが、現在の中央公園は木々が多すぎて昼間でも暗く感じます。ある程度、間引くことは、仕方ないことだと思います。 その切った木を、例えばベンチやテーブルなどに再利用すれば良いかと思います。　３－２　また、もう少しいろんな位置（東西南北）の歩道から出入り出来るよう、公園周りを囲っている石垣をある程度要所のみ残した上で、除け方が街との一体感や広がりを感じれて良いかと思います。(気軽に公園内に入ってもらうことが出来ると思います。)　個人的には木として、ジャックモンティー（西洋白樺：暖かい地域でも白い表皮を維持し育ちます。）があると長野県などの林のように爽やかな雰囲気が出るな(^^)～と思います。　いろいろな意見があると思いますが、頑張ってください。　何十年も受け継がれる公園ですので、良いものになりますように(^_^)	３－１　樹木につきましては、基本的には保全することとしますが、施設整備により支障となる樹木のほか、生育環境の改善（間引き）や防犯上問題となっている樹木につきましては整理する方針です。また、伐採した樹木については、公園内外への移植や再利用・資源化等を検討します。 ３－２　公園の出入口を各所に設けるとともに、歩道と公園が物理的・視覚的に一体となるよう歩行者空間を確保し、公園へのアクセス性を高めることとしています。
4	４－１　文化都市の高松として、街の中央に隈研吾の木造建築が欲しいです。丸亀市のマルタスのように、スターバックスと図書と自習スペースが朝から夜まで開いていると、幅広い方に利用して貰えると思います。 ４－２　楠は年中葉が散り、暗く、樹形も魅力的ではありません。中央通りの街路樹を含め、この機会	４－１　公園内には、国際交流する人々が集うアイパル香川があり、館内には、公園利用者が自由に利用できる図書閲覧室（ライブラリー）や休憩スペース等があります。、中央公園再整備に併せて、幅広い方に利用していただけるよう施設を所管する香川県とも連携してまいりた

	に中央公園の植栽をやり直してはどうでしょうか。	いと存じます。 ４－２　樹木につきましては、基本的には保全することとしますが、施設整備により支障となる樹木のほか、生育環境の改善（間引き）や防犯上問題となっている樹木につきましては撤去する方針です。また、公園の対角線上に、まっすぐな樹形で紅葉が美しい落葉広葉樹(アメリカフウなど)を植栽する計画としています。
5	５－１　児童向け遊び場は今の場所と変わらず、わんぱくひろばになると理解しました。あの場所は夏は蚊が多いです。日本脳炎など病気にかかる恐れもあり、とても子どもを積極的に連れていこうと思えません。水が滞留する箇所が近くにあるからだと思います。排水ルートを見直して、蚊が発生しづらい、安全な遊び場を作っていただけるようお願いします。	５－１　蚊の発生を抑止するため水たまりの除去や、低木撤去による風通しの確保などを検討してまいりたいと存じます。
6	６－１　野鳥の糞が景観を損ない、公園内を汚しているので、新しい公園は、その対応をしてほしい。例えば、野鳥が嫌がる音波を発生さすなど。	６－１　鳥類による糞害については、枝葉の剪定や一部樹木の撤去等により対応してまいりたいと存じます。 また、公園の指定管理者とも連携しながら、御意見の内容も参考に対策策を検討してまいりたいと存じます。
7	７－１　中央通りを走る多くの通行車両からの中央公園の眺めにもっと注目をして欲しいと思います。それは高速バスに乗って高松を訪れる県外からの乗客が一つのイメージです。北から南行きの車線からは少し遠い反対側からの、番町交差点から南西に伸びる軸線で視線が抜けますのでこれは良いとして、中央公園の東側一面や南東交差点付近からの視線の抜け具合が現在の計画ですとあまり感じられません。 東側は中央通りを走る多くの車両とともに、二つの銀行本店の利用客、県庁や日赤等に向かう南東角の香川銀行の交差点を歩いている多くの徒歩客（通勤通学客）といった人々から、中央公園がどう見えるかという観点です。 単なる緑地帯、緑の多い都心の公園だけではもったいない。特に夕暮れ以降は公園周囲の緑が暗くなってその存在すら忘れ去られてしまいます。 計画では現在ある木々を一部伐採して茂り方を緩和していくそうですが、果たしてそれでどこまで公園	７－１　現在、中央公園は、密集した樹木が壁となり、道路と公園が分断している状況です。また、全体的に薄暗く、周辺道路から園内が確認できないことから、近寄りがたい雰囲気になっているほか、防犯上の問題もあると存じております。 再整備に当たっては、道路（中央通り）と公園が物理的・視覚的に、一体となった明るく開放的な公園づくりを行ってまいりたいと存じます。 また、商店街などから公園への出入りを容易にするエントランスの配置や、新たな人流を確保するためのデザイン性に配慮した遊具や、水遊びが楽しめる噴水の設置、さらに多彩なライトアップによる夜間景観の演出などの魅力づくりを行い、

	内を見通せるようになるのかが気になります。 夜間のライトアップもされるそうですが、あくまでも北東と南西を結ぶ中心となる軸線上が主となるのではと思いますが、北東側には地下横断道があるため南東側交差点よりも歩行者の数はそう多くありません。 もし上記の内容が計画の中に落とし込んでおられるのならばもっとわかりやすい説明を加えていただきたいですし、もしもそこまでは考えられていないのならばご一考をお願いします。 現在の植栽の状況ですと、中央通り沿いの景観にはあまり変化がないと思います。 例えばの案ですが、公園東側の中央通りのバス停付近を中心に植栽部分を少し間引き、そこにテラスやコンテナなどの簡易タイプでも構いませんので、コーヒースタンドのような飲食ブースを設けるだけで昼夜ともに賑わいを作ることができますし、中央通りを南から北へ走る車に乗っている人は目線の先に興味を惹かれるのではと思います。 またバス待ちの客、バスを降りた客が目の前のテラスに立ち寄り易くなるのではないでしょうか？該当する店舗については現在の計画にあるコンペで選ばれたルーヴさんにより、北側の新設カフェのいわばサテライト店という形式で問題はないのではと思います。 それについては現計画で南東角付近にテラスを設けるとなっていますが、これが単なるテラスでは立ち寄る理由が乏しくなりますが、少し範囲をそこから北側へ拡大するイメージで中央通り上り方面のバス停付近までその範囲を広げることで賑わいにつながると思います。 欧米のストリート等にあるような簡易のおしゃれなスタンド売店でドリンク等を販売して、目の前のテラスでそれを飲食してもらうということで、公園の南東角付近がより活性化していくのではないでしょうか？現計画を拝見するとその観点では少し中途半端な印象を受けました。 以上、中央公園内部のリニューアル計画についてはとても良く考えられた整備計画であるとお見受けしましたが、中央通り沿いから見た中央公園の風景、印象という観点で少し私のずっと感じていた意見を述べさせてもらいました。夜間照明については高松まつりや以前あった冬のまつりの際に中央公園の中央通り沿いに展開されていた電飾がとても印象的です。通年であのような（もっとシックでおしゃれな）ライティングがなされると、高松市中心部の街並み	夕暮れ以降も、立ち寄りたくなる公園を目指してまいりたいと存じます。

	に与える印象はこれまでよりもとても良くなると思います。昼間については上記のようなアイデア以外でももっと何か良いアイデアでもってせっかくの再整備をすれば、きっと高松市と聞けばパッと思い浮かぶ代表的な風景のひとつにここ「中央公園」が選ばれるような市民の誇りとなるリニューアルを期待します。	
8	８－１　高槻市 安満遺跡公園 大屋根広場のように大きめの東屋を多目的広場に置くことで急な雨が降った時や子供が休憩する時などに利用できて便利だと思う。	８－１　再整備にあたっては、多目的芝生広場沿いに、屋根付きの休憩施設を設置することとしています。
9	９－１　安全性の向上のため、公園の外周部にある木の低い部分の枝を十分になくす、植栽の部分をブロック化して通路を何本も設置する、低木への植替えをするなどをして、周囲の道路から充分に公園内が見通せる工夫をして欲しいです。	９－１　現在、中央公園は、密集した樹木が壁となり、道路と公園が分断している状況です。また、全体的に薄暗く、周辺道路から園内が確認できないことから、近寄りがたい雰囲気になっているほか、防犯上の問題もあると存じております。 再整備にあたっては、道路（中央通り）と公園が物理的・視覚的に、一体となった明るく開放的な公園づくりを行ってまいりたいと存じます。
10	１０－１　木の伐採に反対です。たくさんの木々に囲まれて、子どもたちや地域の方々が過ごしている様子こそ中央公園の姿だと思います。木の肥大化や老朽化が問題になるのであれば、新しい木を植樹してください。整備での伐採率を市民に提示してください。できるだけ植物の面積を残した整備を目指して検討してください。木々を減らすことに頼らない設計ができると思います。次世代の子供たちが安心して過ごせる自然いっぱいの公園をお願いします。	１０－１　樹木につきましては、基本的には保全することとしますが、施設整備により支障となる樹木のほか、生育環境の改善（間引き）や防犯上問題となっている樹木につきましては撤去する方針です。また、伐採した樹木については、公園内外への移植や再利用・資源化等を検討します。 また、新たな植栽や 移植、芝生化を行い、現在と同程度の緑地面積・緑被率（上空から見た際の緑に覆われている面積割合）を確保することを基本方針としています。
11	１１－１　再整備基本設計案を読ませていただきました。その中に東京都豊島区の南池袋公園の写真があり、安堵しました。南池袋公園のような開放的な雰囲気の公園を創っていただきたいと思っていたからです。私は３年前まで都内に在住していて、その際には多くの公園を廻りました。南池袋公園は都心の JR 池袋駅から近いにもかかわらず、公園に入るとすぐに広々とした芝生が広がっており、とても開放的です。私が訪問した休日には、ベビーカーを押した夫婦が仲良くレジャーシートの上で子供と寛いで	１１－１　再整備にあたっては、道路（中央通り）と公園が物理的・視覚的に、一体となった明るく開放的な公園づくりを行ってまいりたいと存じます。また、気持ちよく公園を利用していただけるよう、公園再整備に併せて、ボール遊びなど、公園利用のルールについても検討してまいりたいと存じます。

	いました。高松市の中央公園も是非、そのような公園になって欲しいと思いました。ここにくれば、気持ちが安らぐような公園となって欲しいです。休日には小説を持って木陰で読書が出来るような雰囲気が好ましいと思っています。水辺の空間である噴水は手入れが必要となるため、水の浄化などの手入れが難しいようであれば、無くしてみても良いかもしれません。また、ボール遊びをすることは、小さい子が危ない思いをするようなら、禁止したほうが良いのではないかと思っています。 拙い意見ですが、今後の公園設計の参考となれば、幸いです。ありがとうございました。	
12	以下のことを要望します。 １２－１　スケボー、落書きや夜間の騒音等、他の公園利用者や近隣住民に迷惑をかける行為の防止や指導のため、定期的な見回りをお願いしたいです。警察や警備会社との連携による対応を提案します。 １２－２　カフェ等のショップの更なる出店を希望します。 １２－３　公園内のハト、カラス、野良犬・猫、猪等の対応をお願いします。特に餌付け禁止の取り締まりやハトが寄り付かなくなる電波の発信等をお願いします。 １２－４　公園内の照明について、明る過ぎず暗すぎない照明設計をお願いします。蛍光色の照明を少なくして、照明の強弱、間接照明や暖色系の照明を多用していただきたいです。 １２－５　公園付近の電柱の地中化を希望します。 １２－６　公園内の清掃の頻度や清掃員の人員を増やしていただきたいです。	１２－１　現在、スケートボードや迷惑行為を禁止する看板を設置するなど利用者のマナー向上に努めているところであります。引き続き、警察等関係機関とも連携しながら、効果的な対応策を検討してまいりたいと存じます。 １２－２　中央公園の再整備では、園内にカフェが出店する予定です。再整備後には、この事業者とも連携しながら、新たな賑わいづくりに取り組んでまいりたいと存じます。 １２－３　公園の指定管理者とも連携しながら、御意見の内容も参考に、気持ちよく利用できる環境づくりに努めてまいりたいと存じます。 １２－４　公園再整備では、公園全体を多彩な照明でライトアップし、夜間景観づくりを行ってまいりたいと存じます。具体的な内容につきましては、今後実施設計において、専門家にも御意見を伺いながら取りまとめてまいりたいと存じます。 １２－５　現在、公園に隣接する中央通りや菊池寛通り等は、無電柱化が完了しているものと存じます。今後とも、道路管理者とも連携しながら、景観に配慮した魅力的なまちづくりを進めてまいりたいと存じます。 １２－６　再整備に併せて、リニューアル後の管理運営手法や維持管理内容の検討も進めてまいりたいと存じます。

13	１３－１　車椅子ユーザーもより多くの人が使えたら介助者に優しい作りをお願いしたいです。具体的にいうと多目的シートを希望しています。悪用されないように 20 分開閉がなければブザーがなるなどの工夫など 360 度の視点からより多くの人が交流できる場の一つとして要望をお送りさせていただきました。予算などあるかと思いますがどうぞご検討よろしくお願いいたします。	１３－１　各施設の整備に当たっては、様々な方が利用できるよう、手すりや車椅子使用者用駐車施設のほか、園内の段差解消、バリアフリートイレ、インクルーシブ遊具の設置など公園全体のバリアフリー化を図ってまいりたいと存じます。
14	１４－１　公園の再整備に当たりユニバーサルデザインや多文化共生に配慮するのであれば、外国人から見た公園の姿も想像してください。現在、公園内に置かれている彫刻を外国人の知人と見て回った際、男はすべて業績により作成された人物で衣服を着ているが、女はすべて無名で裸であると指摘され、恥ずかしい思いをしました。原案に加えて平和の群像などの裸の女性像はすべて撤去してください。あるいは衣服を着た女性の像を男性の彫刻と同じ数だけ設置してください。それにより、今後のジェンダー平等社会で数十年間は耐えられる公園になります。 １４－２ また私は過去 10 年以上に渡り、この公園内で頻繁にウォーキングや体操を行っている利用者ですが、案でメインエントランスとなっている北東側から入る人はあまり見かけません。商店街からは地下通路を通らないといけないため、公園へのアクセスは悪いです。この部分で商店街から西側への歩行者はほとんどいません。なぜ南東側をメインエントランスにしないのか？と思います。現場の人の動きを見て設計したのでしょうか？年に数日の夏のお祭りを想定しているのかもしれませんが、非現実的です。 １４－３　合わせて、春先に行われる花のイベントで毎回、借りてきたあまり美しくない花のポットを大量に並べているが、あのような無意味なことに資金を使わないで済むように、常設の花壇を設置するなど工夫してはどうかと思います。公園の見本には外国も参照できます。 １４－４芝生や遊具周辺は衛生面を考えてペットの出入りを禁止にしてほしいですが、そのためペット用の砂場を設けるなどの工夫もあっても良いです。フランスのこの規模の公園によく見かけます。野鳥が来るような植栽や巣箱を設置しても良いと思います。 １４－５　外周を一周して歩行距離を測れるようなウォーキングやランニングのための道もあれば嬉しいです。 １４－６　スケートボードを使う若者の騒音をなん	１４－１　公園内にあるモニュメントは、数十年前に設置されたものが多く、その表現内容が一部時代にそぐわないものもあると存じますので、再整備に併せて、関係者に御意見を伺いながら、撤去や移設等を検討してまいりたいと存じます。 １４－２　サンポートエリアや中央商店街からの出入りを容易にするため、公園の北東部をメインエントランスにしておりますが、南東部及び南西部にもエントランスを設けるほか、各所から出入りができる、アクセス性の良い公園にしてまいりたいと存じます。 １４－３　公園の魅力づくりとして、新たな植栽や四季折々の特徴ある花壇づくりについても検討してまいりたいと存じます。 １４－４　公園再整備に併せて、ペットへの対応も含め、利用のルールについても検討してまいりたいと存じます。 １４－５　現在、中央公園には、約５００ｍの外周園路がありますが、再整備後も同機能を確保する予定です。 １４－６　中央公園の再整備では、スケートボードの利用可能なスペースを設ける予定はございませんが、この度の御意見は、今後の公園整備等の参考にさせていただきたいと存じます。 １４－７　子ども等が安全かつ安心して利用できる公園にするため、公園リニューアルに際しては、警察等とも連携しながら、防犯対策の強化について検討してまいりたいと

	とかしてほしいが、彼ら向けに別の場所を用意するなどしないと、彼らの不満が溜まります。 １４－７　夜間照明とあるが、夜間に子どもが遊ぶのも現実的でなく、逆に溜まり場にならないようにした方が良い。 １４－８　公園内で夜間に大きめの蛇に遭遇したこともあるので、害獣対策も考えてはと思いました。	存じます。 １４－８　中央公園で危険な生物が確認されましたら、公園利用者に危険が生じないよう、適切な対策を講じてまいりたいと存じます。
15	１５－１　香川県在住の 20 歳です。もっと香川が楽しい場所に、他県の人が来ても楽しめる場所にしたいと思い、提案いたします。 私は、守りに入らず、少し攻めた再整備に挑戦するべきだと考えます。このままでは何も変わらないです。ただの地域の公園にしたくないです。予算など大変なことはあると思いますが、ぜひ御検討お願いします。「香川県を発展させる」というのが、今後も県としての目標だと思います。 子供、若者、年配の方と、公園や香川県に求めるニーズが全く違う印象です。今回の再整備のプロジェクトも、子供、若者はそれ自体を知らない人が多いのが現状です。ネットなどで意見を求めても、年配の方が多いのではないでしょうか。 冒頭に戻りますが、1 番大切なのは香川県全体を発展させ、新しい価値を提供する事だと思います。県のコンセプトにもあった、「にぎわいの創出」「質の向上」を全面的に売り出す必要があると思います。それを実現するために、3 つのことをご提案させて頂きます。 ◉1 つ目。お花を一面に植えるゾーンを作る。 具体例としては「なばなの里」や「昭和記念公園」のカラフルなチューリップ畑などです。写真映もよく、公演全体の雰囲気も明るくなります。若者世代にも年配世代にも人気になることが見込めるかと思います。 ◉2 つ目。屋内施設の設置。 ここは、二つの用途で使える場所とします。まず一つ目は屋内休憩施設として機能させる。コーヒーメーカーを置いたり、簡易的な子供が床で遊べるスペース(小さい滑り台など)を設置。真夏でも真冬でも屋内の施設があることで利用客増加につながると思います。二つ目はレンタルスペースとして、期間的に貸し出す。アートなど地域の芸術家によるポップアップストア、展示会、講習会、演奏会、地域の学校の作品展示など、地域の方の利用場所とし、レンタルスペースを有効活用して多様な使い方をすることで、様々な人が訪れるきっかけとなるでしょう。 ◉3 つ目。定期的なフェス開催。 キッチンカーを用いて、お肉フェス、いちごフェス、うどんフェス、ウィスキーウェス、マルシェなどを開催する。県外からの注目や、行事として提供することで地域の活性化を測ります。食べ歩き方式にしたり、お祭り感を出すことで、県民の楽しみにも繋がり、沢山の人と交流できます。 また、	１５－１　中央公園の再整備では、老朽化した公園施設の更新を柱といたしまして、「安全・安心の確保」や「新たなにぎわいの創出」、「景観・質の向上」、「地域課題への対応」、「持続可能な管理運営体制」の５つの取組を中央公園再整備に向けた基本的な考え方としております。 御意見の写真映する箇所や屋内施設の充実、魅力的なイベント開催などは、新たなにぎわいを創出していく上で、有効な取組であると存じますので、再整備の参考にさせていただきたいと存じます。

	現在提案されていることの改善点としては、既存の遊具を使うことは良いのですが、配置箇所がばらけているので、小さな子供は好奇心から動き回ってしまうと思います。これは安全面からみて良くないのではないでしょうか。(親の目の届く範囲からいなくなる。) この観点から、遊具はひとつの場所にまとめるのが良いと思いました。南東の入口スペースについてですが、瓦町駅から１番近く、利用する人がいちばん多いと感じています。その場所は入口を広めに取り、木を減らして開放的なイメージを作り、入りやすい空間作りを演出する必要があると思います。今の案のままでは入りづらいのではないでしょうか。 パースがないため、イメージできていませんが、開放的なイメージであれば問題ないです。 伐採した木をつかって、木のルーバー(1m ぐらい)を外周に付けると、子供の飛び出し防止など安全面にも効果的であると思います。 【まとめ】として。 近年は情報社会になり、将来の可能性は多様です。今回改革される中央公園を県として、地域の人や将来を担う若者に提供する場として活用すべきだと思います。 フェスや、展示会、学校の中だけでは経験し尽くせない価値を新たに提供し続けることで、香川県を発展させることに繋がるのではないでしょうか。それだけではなく、他県には無い香川県の魅力を提供することも重要でしょう。他県との差別化を測り、他県からも訪れてくれる場所にし、地元の顔であるにするべきです。 また、その他の案として、中央公園のインスタグラムアカウントを作り、運用するのはいかがでしょうか。インスタグラムは世界中の方に簡単に届けることができるツールであるため、認知度アップ、イベント周知などにも有効的かと思います。 是非、若者の意見として取り入れて欲しいです。よろしくお願いいたします。	
16	１６－１　自分の仕事を通じてこれまでに感じたことは、花が人を惹き寄せる力は大きい。 植物園があればいいな、と思います。木ではなく、お花を中心に。 全面とはいかなくても、香川県が力を入れてる花を見せたり、ミニ盆栽のコーナーもあっていいと思います。 憩いの場として、特に子育てが終わった世代、高齢の方。花の成長を話題に会話が弾み、笑顔ある優しい空間になるのでは。近年は「映え写真」の時代で、若者も集う月替わりのお花スポットも作ればいいかな、と思います。 気軽に行ける価格帯の入場料をとってもいいと思います。その分、リピートされるような、しっかりした園になってほしい。 １６－２　他県では、ボランティアの方が公園に花を植えて素晴らしい花々を咲かせている例もあります。なかなかボランティアとなると、難しいかもしれませんが。 自宅にある宿根草や苗を持ち寄って、	１６－１　公園の魅力づくりとして、新たな植栽や四季折々の特徴ある花壇づくりについても検討してまいりたいと存じます。 １６－２　現在、本市では、ボランティアの方の御協力もいただきながら、花いっぱいのまちづくりに取り組んでいるところでございますが、リニューアル後におきましても、市民の皆様の御協力を得ながら、公園の魅力づくりに取り組んでいきたいと存じております。

	自分の苗がそこにある楽しみを作る、そんな取り組みもいいかと。 そして、無料で楽しめる芝生広場、今の遊具も生かし、世代問わず、市民、県民が何回も行きたくなる場所になってほしい。緑ばかりではなく、花色と水のある、訪れると心弾む場所があればいいなと思います。	
17	１７－１　伐採する主なエリアについての確認 ①芝生広場の拡張部分 ②ルーブ店舗の為 ③エントランス部分（東北、東南、西南の対角線）という範囲か。 １７－２　エントランスは広範囲に伐採することになるがエントランスとしての役割だけか。ほかの活用は考えているのか。 １７－３　樹木に番号が振られているがこの番号付きが伐採の樹木なのか？当方で 200 本近くを確認している。500.　600.　700.　800 番代。優良 641 本　可 589 本　不良 173 本　枯死 3 本　　計 1406 本のうち 400 本を伐採すると聞いているが、現状はどうなっているのか？ １７－４　樹木伐採の真夏の暑さ対策について 伐採する樹木の本数が多いのも問題ではあるが、高中木を伐採して　低木を植栽することで最終的に一定の本数を確保することが想定される。この両方の理由により、葉陰の面積が著明に縮小して、日光が直接当たるエリアが広範囲になるが、温暖化が進行する中、真夏の暑さにどう対処するのか。特に昼休みの休息時間や子供が遊ぶ際、快適に過ごせるのか？ １７－５　芝生を休ませるために、利用できない期間、芝生広場を拡張したことにより、かなり縮小した残りのエリアだけでの利便性の低下にどう対応するのか？ １７－６　遊歩道のコースと路面はどうなったのか？ １７－７　子供広場は具体的なプランが示されていないが、どのようになっているのか？ １７－８　太極拳で利用する場所は水原選手の銅像の東隣スペースであり、地面が土面であることに 間違いはないか？またそのスペースの南北の境界線となる花壇は現状のまま維持されるのか？	１７－１　公園内の約１，４００本の樹木のうち、施設整備により支障となる樹木（御意見の①～③を含む）のほか、生育環境の改善が、必要な樹木や防犯上問題となっている樹木が撤去や移植の対象となります。 １７－２　エントランスは、まちとの一体性を持たせ、公園への出入りを容易にする役割があるほか、キッチンカーやイベントなどのフリースペースとしての利用を想定しております。 １７－３　現在の樹木番号は、整備対象エリアにおける樹木数の総量を把握するため、便宜上、付したものです。実際に撤去する樹木については、実施設計の中で整理してまいりたいと存じます。 １７－４　中央公園の樹木数は、３割程度、減少いたしますが、樹木の生育環境が改善し、利用者に快適で安全な空間を提供できるようになるなど、公園全体としてバランスのとれたものになるものと考えております。 樹木下を有効活用するなど、快適な空間づくりを検討してまいりたいと存じます。 １７－５　芝生を美しい状態に保つためには、一定の養生期間はやむを得ないものと存じております。再整備に併せて、芝生の適正管理と利便性を両立させた効率的な維持管理方法について、検討してまいりたいと存じます。 １７－６　外周園路約５００ｍのうち約４００ｍについては、土の状態で残す方向で進めております。 １７－７　基本設計でお示したイ

		ンクルーシブ遊具や滑り台等をベースに、実施設計において、具体的な整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。 １７－８　木陰広場(水原選手の銅像の東隣スペース）付近については、樹木の多いエリアとなり、日照不足で芝生に適した環境ではない可能性があります。専門家にも御意見を伺いながら、花壇の撤去も含め、実施設計において、具体的な整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
18	１８－１　中央公園再整備について　伐採するエリアについての確認　　芝生広場　　ルーブ店舗のためエントランス部分おいう範囲か １８－２　樹木に番号が振られているがこの番号付きが伐採の樹木なのか １８－３　樹木伐採の真夏の暑さ対策について伐採する樹木の本数が多いのも問題であるが日光が直接当たる範囲が広くなる。温暖化が進行するなか 真夏の暑さにどう対処するのか?とくに昼休みの休憩時間や子供が遊ぶ際に快適に過ごせるのか?　3-芝生を休ませるために利用できない期間 芝生広場を拡張したことにより かなり縮小した残りのエリアだけでの利便性の低下にどう対処するのか? １８－4　遊歩道のコースと路面はどうなったのか? １８－5　子供広場の具体的なプランが示されていないがどうなるのか? １８－6　太極拳で利用する場所は 水原選手の銅像の東隣スペースであり 地面が土面であることに間違いはないか?またそのスペースの南北の境界線となる花壇は現状のまま維持されるのか?	１８－１　公園内の約１，４００本の樹木のうち、施設整備により支障となる樹木(芝生広場、ルーヴ店舗、エントランスを含む）のほか、生育環境の改善が、必要な樹木や防犯上問題となっている樹木が撤去及び移植の対象となります。 １８－２　現在設置している番号は、整備対象エリアの樹木数を把握するため、便宜上、付したものです。実際に撤去する樹木については、実施設計の中で整理してまいりたいと存じます。 １８－３　中央公園の樹木数は、３割程度減少いたしますが、樹木の生育環境が改善し、利用者に快適で安全な空間を提供できるようになるなど、公園全体が、バランスのとれたものになるものと考えております。芝生を美しい状態に保つためには、一定の養生期間はやむを得ないものと存じております。再整備に併せて、芝生の適正管理と利便性を両立させた効率的な維持管理方法について、検討してまいりたいと存じます。 １８－４　外周園路約５００ｍのうち約４００ｍを土の状態で残す方向で進めております。 １８－５　みんなの広場等については、基本設計でお示しした内容をベースに、実施設計の中で、具体的な内容を取りまとめてまいりたいと存じます。

		１８－６　木陰広場(水原選手の銅像の東隣スペース）付近については、樹木の多いエリアとなり、日照不足で芝生に適した環境ではない可能性があります。花壇の撤去も含め、実施設計において、具体的な整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
19	中央公園再整備に関しての質問事項(中央公園で毎朝ラジオ体操してる会) １９－１　再整備の工事期間と間仕切りについて １９－2　過去の再整備に関する質疑応答の結果を踏まえて何をし何をしないのか具体的な内容を詰めて質問する　例えば今後も検討課題としている事項等 １９－3　新たに施設を作る為に痛みのない木を撤去する事に対する考えについて １９－4　桜の木　花見の意見はどういう扱いになっているか １９－5　黄色印のついた［撤去木］の判断基準は？(これが全部か) １９－6　トイレは工事期間中どうなるか(仮設トイレ設置) １９－7　横断地下道は　滑って危ない時もある公園整備を機に措置できないか？ １９－8　日常的に公園を利用している市民が自由に使える公園が本来は望ましい 以上について回答お願いします	１９－１　整備期間は、約２年間を予定しており、その間の安全対策については、施工業者や関係機関と協議し決定してまいりたいと存じます。 １９－２　基本設計でお示した内容をベースに、今後実施する設計の中で、具体的な整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。 １９－３　樹木につきましては、基本的には保全することとしますが、施設整備により支障となる樹木のほか、生育環境の改善（間引き）や防犯上問題となっている樹木につきましては撤去する方針です。また、公園の対角線上に、まっすぐな樹形で紅葉が美しい落葉広葉樹(アメリカフウなど)を植栽する計画です。 １９－４　既存の桜の状態が悪いため、再整備に併せて、桜を新植することも検討してまいりたいと存じます。 １９－５　現在設置している番号は、整備対象エリアの樹木数を把握するため、便宜上、付したものです。実際に撤去する樹木については、実施設計の中で整理してまいりたいと存じます。 １９－６　工事期間中は、お手数ですが、アイパル香川や地下駐車場、市役所等のトイレを御利用いただけばと存じます。ご不便をおかけしますが、何卒、ご協力をお願いいたします。 １９－７　中央公園再整備に併せて、地下道も含む周辺環境について、関係機関と協議してまいりたい

		と存じます。 なお、御意見の内容につきましては、施設の管理者の方へ情報共有を図りたいと存じます。 １９－８　中央公園は、中心市街地における貴重な公共空間であり、市民の皆様が、休憩・休息の場、交流の場、レクリエーションの場として、日常的に快適に利用できる整備を目指してまいりたいと存じております。
20	２０－１　防災上の重要拠点となっており、改造後の現在の機能を残すと言っているが、工事中の防災機能の維持については何ら触れられていない。	２０－１　中央公園は、災害発生時の一時避難所になっているほか、防災ヘリコプターの離着陸場にも位置づけられております。 工事期間中は、基本的には公園内に立ち入ることができないため、周辺施設への誘導など対応策について、関係機関と協力し、市民の皆様へ事前周知を行ってまいりたいと存じます。
21	２１－１　バリアフリー化に関してトイレに関しては、いわゆる車いす対応トイレに加えて、オストメイト対応や乳児のオムツ替えが可能なスペースもあれば尚良いと思う。 ２１－２　多様な方の中には、移動等に不自由がある障がいのある方も含まれると思うので、バリアフリー化に加えて、見守り（サポート）スタッフ等も配置して頂けると良いと思う。 また、わんぱく広場等の、主にこどもの利用が想定される箇所に関しては、見守りスタッフを配置する必要があると思う。インクルーシブ遊具の設置等は、本当に素晴らしいことと思うが、見守りスタッフがいなければ、結果として保護者（介護者）の負担が増えるだけになってしまう可能性がある。 階段箇所には可能であればスロープの設置、それが無理でも最低限手すりを完備する必要があると思う。転倒・転落の最大限の回避は必須だと思う。 ２１－３　歩行が不安定な方は樹木の根につまずいて転倒するリスクがある。樹木を整備する限り限界もあると思うが、そういった点も考慮頂けると有難い。	２１－１　トイレは、北東部と中央部にそれぞれ１か所、計２か所設置予定ですが、誰もが利用できるバリアフリートイレを設置することとしております。 ２１－２　多様な方が安心して利用していただけるよう、駐車場から園路などについてもバリアフリー化を図ってまいりたいと存じます。見守りスタッフの配置については、今後、管理運営方法を取りまとめる際の参考にさせていただきたいと存じます。 ２１－３　再整備に当たっては、利用者目線に立ち、危険個所の解消に努めてまいりたいと存じます。
22	２２－１　「サンポートスケートパーク」のようなスケートボード専用の施設を設置すべきだ。 中央公園の近隣の地下道では、スケートボード禁止とされているにも関わらず、スケートボードで遊ぶ若者がよく見受けられる。地下道を通行する際に、	２２－１　中央公園におけるスケートボードの利用については、他の公園利用者に危害を及ぼすおそれがあるほか、周辺住民への騒音などの問題ありますことから、禁止行為

	危険を感じることもある。 上記のスケートパークは、県立アリーナ整備のため撤去されてしまい、自由にスケートボードを使用できる施設が市中心部にはない状態になっている。 一方、スケートボードは現在はオリンピック種目にもなっており、将来的にスケートボードで高松市からオリンピアンが輩出されれば、市としても誇るべきことになるのではないか。 ただの若者の遊びと捉えるのではなく、一つのスポーツとして、環境を整備すべきだ。 そうすれば、中央公園にスケートボード専用の施設を設ければ、地下道等で遊ぶ若者がいなくなると期待できる。 子育て世帯、高齢者、障がい者等にとって快適な公園にするだけでなく、是非、若者世代のことも考えた整備を進めて頂きたい。	としております。 再整備においても、スケートボードの利用可能なスペースを設ける予定はございませんが、この度の御意見は、今後の公園整備等の参考にさせていただきたいと存じます。
23	２３－１　大規模な樹木の伐採に反対します。気候変動による地球温暖化が叫ばれていることに対して逆行していると思います。むしろ現在では、樹木をたくさん植えることが世界の常識になっています。 緑地面積は変わらないとされていますが、いくら芝生の面積が増えても炭酸ガスの吸収はできません。 イベントのために芝生面積を広げると言われていますが、どのようなイベントを考えているのかはっきりとした計画が示されていません。 冬の祭りなどでイルミネーションをする場合など、むしろ樹木があった方が美しく飾れるのではないでしょうか？ また大きな樹木は、猛暑の夏には日陰を作り熱中症の防止になりますし、車からの騒音の防止や排ガスの吸収にも役立ちます。そして何より人々の精神安定にも大切なものです。 どうか整備計画を見直してください。よろしくお願いします。	２３－１　施設整備により支障となる樹木のほか、生育環境の改善が、必要な樹木や防犯上問題となっている樹木を除き、基本的には保全することとしております。やむを得ず撤去する樹木については、公園内外への移植や再利用・資源化を行うほか、緑の少ない箇所や、園内のメインとなる通路部につきましては、新しい樹木を植える予定としております。 結果といたしまして、中央公園の樹木数は、３割程度、減少いたしますが、樹木の生育環境が改善し、利用者に快適で安全な空間を提供できるようになるなど、公園全体として、バランスのとれたものになるものと考えております。 緑は、美しく潤いのある都市空間の創出や、ヒートアイランド現象の緩和など都市環境の向上に不可欠なものでございます。また、樹木が創出する緑陰は、日差しを遮り、快適な空間を利用者に提供するなど、まちづくりおいて重要な役割を果たしておりますことから、引き続き、市街地等における緑化に努めてまいりたいと思います。
24	費用対効果分析(費用便益分析)について(P43) 【費用対効果分析全体に関すること】 ２４－１　意見１ 　費用便益比(B/C)=2.9 の試算根拠データも検討委	２４－１　事業実施に当たっては、事業の効率的・効果的な遂行のため、事業に係るコストと便益を適正に評価することが重要です。中央公

	員会資料として添付して、内容の説明と使用している各種パラメータや前提条件の妥当性についても議論を行ってほしい。 (理由) 行政機関がこれまで実施してきた費用対効果分析は、費用は過小に、便益は過大に試算する傾向があります。試算に使用・採用した各種パラメータ等の妥当性も含めて、第三者の視点でのチェックを行ってほしい。 ２４－２　意見２ 第４回検討委員会資料２の P13 に、概算事業費と共に、費用対効果分析：B/C=2.9>1.0 を記載しているが、丁寧な説明も議論もないまま、「今回示された計画(案)で進めることを確認」(第４回検討委員会の会議録)したと位置付けされている委員会の進め方に、疑念があります。 また、これまで４回の委員会で、各委員からの再整備における施設・設備に対する質問や要望提案について、将来の維持管理費用がどの程度かかるのか丁寧な説明と議論が行われていません。 例えば芝生広場を拡張して再整備する計画案となっていますが、どの様な芝生を採用するのか、常時、芝生が生えた状態を保持するのかに関する部分がほとんど議論されていません。維持管理費に大きく影響する内容であるにもかかわらず、また、B/C の費用部分にも大きく影響する内容です。B/C の費用については、再整備計画(基本設計)の内容によって新しく整備したり作ったりする施設や設備は、作って終わりではなく、その後、適切な維持管理が必要となってきます。もっと、将来かかってくる維持管理費用の観点から、投資できる事業費と費用対効果への影響分析について、議論と説明を行って下さい。 議論が不十分だと感じました。 ２４－３　意見３ 費用便益比について、現段階での試算値だと思われるが、実施設計完了段階や事業費が増額した段階、再整備完了段階等での(B/C)についても、前提条件が異なるごとに算出結果の説明と公開をお願いします。 (理由) 行政機関は、これまで、事業実施段階や計画段階での費用対効果分析の試算値については１以上であるとして算出結果だけ公開されているが、事業費が増額した場合や、事業が完了した段階での費用対効果分析を実施しないケースが多々あります。当初、計画段階で想定していた費用対効果が発揮されているのか検証・振り返り、また、試算に使用・採用したパラメータの妥当性チェックや見直しを行うことは、今後の同様な事業の費用対効果分析に活かされる様に、PDCA サイクルを回すことは必要不可欠で	園再整備については、国のマニュアルに基づき、効用関数法（プロジェクトの実施により、関係者の持つ望ましさ（効用）の変化から便益を貨幣価値で評価する方法)による評価を行いました。具体的には、公園整備による価値は、整備面積に依存することを条件に、実際に公園を利用する又は将来の利用を担保する価値、都市景観の向上、都市環境を維持・改善する価値、震災等災害等に有効に機能する価値から便益を算出しました。一般的に公園のような非市場財の整備効果を評価することは難しいとされる中、できる限り実態に近づけたものと存じております。 ２４－２　国の基準に基づき、中央公園再整備事業開始後の総費用と総便益を現在価値に換算し算出した結果、費用便益比２．９となっております。この費用便益分析の内容については、専門性が高いものと存じており、検討委員会等の場において、その詳細内容を議論することは省略させていただいております。本市といたしましては、事業による効用が最大化されるよう、魅力的な公園整備に鋭意、取り組んでまいるとともに、整備後の事業効果や市民満足度につきましても、しっかりと検証してまいりたいと存じます。 ２４－３　実施設計の中で、前提条件や整備費等が当初より大幅に変更となった場合などには、事業の再評価が必要であると存じます。その場合、市民の皆様へ説明させていただくとともに、検討委員会においても、しっかりと議論してまいりたいと存じます。 また、整備後の事業効果を検証していくなど、PDCA サイクルを行いながら、事業を推進してまいりたいと存じます。 ２４－４　今後、実施設計を行う中で最終的な整備費を積み上げ、必要に応じて再計算を行ってまいりた

	す。今後、他の公園についても、再整備やPARK-PFI制度を活用しようとしているのであれば、なおさらです。 費用対効果分析の費用に関すること ２４－４　意見４ B/C の算出根拠に関して、見直しの余地があります。特に費用を過少に見積もっていますので、再計算値を公表して下さい。 ２４－５　意見５ 維持管理費用が、H26 年都市公園利用実態調査を参照して地区公園の年間維持管理費 299 円/m2/年(10.5 千円/年)を適用しているが、既存の中央公園に実際にかかっている維持管理費用:約 15,000 千円(R4.12 公表の「民間活力をいかした中央公園再整備方針」P11)をベースに、定期的な詳細点検・調査等費用(樹木医による点検費用や遊具等の詳細点検及び補修費用)を加味した費用を採用すべきである。 (理由) 平成 26 年都市公園利用実態調査結果から地区公園の年間維持管理費(299 円/m2/年)を使用していますが、約 10 前のデータを使用していますが、この 10 年間で物価や人件費が上昇している為、このデータを採用することは、費用を過小に見積もることとなる為、物価等の上昇率を考慮したり、中央公園に実際にかかっている費用をベースとして再整備によって更なる維持管理費用として追加されるべき部分(芝生の管理費用、樹木医による定期点検費用、新設した設備の適切な管理を行う為の費用、適切な状態に保つために必要なトイレ清掃費用、照明灯の更新・取替費用など)を考慮した値を使用するべきです。 ２４－６　意見６ 今回の再整備計画(案)によって、新設される「フットライト」や「ソーラー照明灯」の耐用年数がどのくらいなのか不明ですが、少なくとも費用対効果分析によって、50 年間も更新・取替費用がかからない試算が行われていますが、更新・取替が必要となってくる設備等の費用が計上されていません。 ２４－７　意見７ 樹木の管理状況について、定期点検の頻度と点検内容について、もっと丁寧な議論を行って下さい。今後、必要となってくる維持管理費用に影響すると思います。 (理由) 樹木を守る会の方達が、大規模な樹木伐採に反対する要望書を提出してから、樹木の適正な管理を目的として、樹木医による調査を行った様に感じますが、本来であれば、樹木も高松市の貴重な財産である為、樹木医による定期的な点検を実施して、枯れ	いと存じます。 ２４－５　維持管理コストにつきましては、国が示している地区公園の年間平均維持管理費（１０．５百万円）に基づき算定しております。なお、実態ベース（１５．０百万円）で算定した場合も、B／C＝２．９に変更はございません。 リニューアル後は、民間活力の導入により効率的な維持管理に努めてまいりたいと存じます。 ２４－６　維持管理コストにつきましては、国が示している基準に基づき算定しております。各施設の更新費につきましても、公園施設長寿命化計画を策定し、予算の平準化を図るとともに、国の補助金を活用しながら、効率的に進めてまいりたいと考えております。 ２４－７　再整備に併せて、今後の樹木管理方法について、専門家の意見も交えながら、検討してまいりたいと存じます。 ２４－８　再整備に併せて、トイレ清掃や樹木調査の頻度、芝生管理を含む管理運営方法についても、検討してまいりたいと存じます。 特に、芝生の管理レベルは公園の価値・イメージと維持管理費に大きく影響することから、専門家の御意見も伺いながら、中央公園に相応しい管理手法を取りまとめてまいりたいと存じます。 ２４－９　令和９年にオープンする公園の便益を算出する世帯数の基礎データとして、令和２年国勢調査の実績値を採用することとしました。この間、世帯数に大きな変動もなく、算定結果に影響はないものと存じております。 なお、今後、同様な試算を行う場合で、変動幅が大きいと判断される場合には、推計値を採用することも検討してまいりたいと存じます。 ２４－１０　現在、中央公園に設けております防災施設といたしまし

	木があれば、第三者被害を事前に防止する為に撤去したり、生育が芳しくない樹木については、適切な処置等が必要であったと思われます。 　樹木の高さや間隔をどの程度に保ち、生育環境を維持していくのかが、今一つ見えません。 ２４－８　意見８ 検討委員会でも委員の方から指摘されていましたが、トイレ清掃や樹木調査の頻度がこれまでのやり方で良いのか、頻度ややり方を見直す必要があるのか議論して、適正な維持管理の在り方と適切な維持管理費用について算出したものでB/Cの算出を行って下さい。 更に、芝生広場を拡張する計画となっていますが、芝生の管理方法についても、維持管理費用に大きく影響しますので、何パターンか提案を求めます。 【費用対効果分析の便益に関すること】 ２４－９　意見９ 便益の算出には、この公園を利用するとみこまれる地域の世帯数をパラメータとして使用し、2020年の世帯数を固定値として試算されていますが、高松市の将来人口は大きく減少することが第7次総合計画でも示されています。 便益額に大きく影響される世帯数について、人口減少が反映されていません。また、人口予測では、世帯数はあまり減少せず、世帯当たりの人数も減少していることを加味した試算値とするべきです。 ２４－１０　意見10 便益額の防災効果（震災等災害時に有効に機能する価値)について、「小規模公園費用対効果分析手法マニュアル(R6.3一部改訂)」によると、「災害・延焼防止の役割の提供、一時的な避難場所の提供、炊き出しの場の提供、情報交換の場の提供」等の価値を見込んで、「備蓄倉庫」「耐震性貯水槽」「非常用トイレ」の3施設が整備されていることを考慮するとされています。 　つまり、一次避難だけでなく、一次避難後の炊き出しや情報交換の場としての役割も期待しています。検討委員会で事務局からは、一次避難場所として避難した後は、それぞれの避難所へ移動する為、その後の活用については考慮しないというニュアンスの説明がありました。もっと、防災の観点から、中央公園に求められる南海トラフ地震発生時の被害想定を加味した検討を丁寧に実施して下さい。 【基本設計全体について】 ２４－１１　意見11 樹木の伐採に伴うCO2の吸収量がどの程度低下するのか試算値を算出して下さい。 　また、再整備後の中央公園全体のCO2排出量(今までなかったカフェの新設による電力の増加をどのように捉えるのか議論が不足)がどのように変化する	ては、断水時でも使用できる「防災トイレ」が３個、災害発生時に炊き出し用の「かまど」として活用できる「ベンチ」が２基、約１万人の3日分の飲料水を貯めることができる「耐震性貯水槽」がございます。 　このほか、遠隔操作により無償で製品を提供できる「災害支援型自動販売機」を３台、設置しており、災害時に重要な公園となっております。 再整備後の中央公園におきましても、既存の防災施設を、引き続いて活用するとともに、新たに太陽光エネルギーを利用して発電できる照明の設置や、現状より広いオープンスペースを確保することなどで、より一層、防災機能の強化と充実を図ってまいりたいと存じております。 ２４－１１　CO2の吸収量については、現時点において、定量的な評価ができておりませんが、中央公園の再整備に際しましては、二酸化炭素など、温室効果ガスの吸収源である都市緑化や、太陽光エネルギーを利用して発電できる、照明灯の設置を検討するなど、脱炭素化に貢献する施設整備に積極的に取り組んでまいりたいと存じます。 ２４－１２　中央公園は、中心市街地の貴重なオープンスペースでありますことから、地域防災計画おいて、災害発生時に住民等の生命の安全の確保を目的とした、住民等が緊急的・一時的に避難する指定緊急避難場所に位置付けておりますほか、防災ヘリコプターの飛行場外の離・着陸場となっております。 　再整備後の中央公園におきましても、既存の防災施設を、引き続いて活用するとともに、新たに太陽光エネルギーを利用して発電できる照明の設置や、現状より広いオープンスペースを確保することなどで、より一層、防災機能の強化と充実を図ってまいりたいと考えております。

	のかも試算値を公表して欲しい。少なくとも、2013年度比で 46%の削減であることは確認が必要です。本来なら、ゼロカーボンシティ宣言している高松市としては、中央公園の再整備事業において、太陽光発電設備と蓄電池を整備して、中央公園内で消費するエネルギーを、ゼロカーボンを目指した計画とすべきである。 ２４－１２　意見 12 防災の観点からの議論や説明が不十分だと思います。 合計 4 回の検討委員会を傍聴しましたが、中央公園に求められる機能として、必要不可欠なものとしては、指定緊急避難場所に位置付けられている為、防災に関する設備や機能です。 南海トラフ巨大地震の被害想定や能登半島地震を踏まえて、この公園に求められる防災上の機能について、丁寧な説明と議論が不十分だと感じました。 能登半島地震では、上水道の復旧まで 3 か月以上もかかっていました。高松市でも同様な状況が想定されます。なぜならば、香川用水は、早明浦ダムから長距離にわたっては配管されており、その間のどこかで断絶すれば、水の供給は出来なくなると思われます。また、高松市内でも軟弱地盤の箇所がおおく、上水道管の破断等のリスクも高いと思われます。従って、耐震性貯水槽を設置している中央公園の役割や広さを考慮すれば、水の配給場所としてある程度の量と自衛隊による供給場所としての機能は必要不可欠だと思われます。 また、南海トラフ地震が発生した際には、中央公園よりも北側の海岸地域は浸水域となって、津波被害もうける為、比較的大きな玉藻公園は利用できないことも想定されますので、中央公園は、位置的にも広さ的にも貴重な避難場所やその後の復旧拠点としても活用されることを想定して、防災設備を整備すべきだと思います。 大規模災害発生時に、どの様に中央公園を活用するのかもっと具体的に計画(配置図、設備の数量)をたてるべきです。【基本設計(案)P37 に記載の防災トイレ 3 基、かまどベンチ 2 基では少ないと感じます。】 また、太陽光発電設備を設置して、充電機能も必要と思われます。 ２４－１３　意見 13 これまでの 4 回の検討委員会を傍聴してきましたが、再整備によって新たに設備・施設を造る事だけにフォーカスされています。作ったものは、適切に維持管理を行わなければなりません。どの程度の維持管理費用がかかるのかという視点からの丁寧な議論や検討が不十分です。 一市民としては、新たな民間施設(カフェ)からの収益の一部を維持管理に転用する PARK-PFI 制度を活	２４－１３　老朽化した公園施設の更新を柱といたしまして、「安全・安心の確保」や「新たなにぎわいの創出」、「景観・質の向上」、「地域課題への対応」、「持続可能な管理運営体制」の５つの取組を中央公園再整備に向けた基本的な考え方としており、持続可能な公園維持管理コストを踏まえた、整備が重要であると存じております。 今後の公園の維持管理費につきましては、現状より公園施設が充実する中、植栽や芝生を含め、日常の管理レベルをどのくらいに保つのかが、重要なポイントになると存じております。 また、民間事業者による負担額や公園がもたらす効用・周辺への影響（地価上昇や駐車場利用料の増）等も踏まえる必要があると存じております。 今後、検討委員会や関係機関とも協議しながら、中央公園に相応しい維持管理方法やコストについて検討してまいりとともに、民間活力をいかした持続可能な管理運営の仕組みをつくってまいりたいと存じます。 ２４－１４　中央公園再整備は、令和９年夏の供用開始を目指しており、令和８年度には、指定管理者の募集手続きが必要になります。 今後、再整備に併せて、民間活力をいかした効果的な管理運営手法についても、検討してまいりたいと存じます。 ２４－１５　公園の指定管理業務については、毎年、業務完了後に、指定管理者から実績報告書の提出があり、適正に業務に完了したことを確認しており、中央公園につきましても、他の３０公園と合わせて、予算に見合う適正な維持管理を行っていることを確認しているところであります。 また、公の施設指定管理者制度の適正かつ効果的な運用を図り、今後の

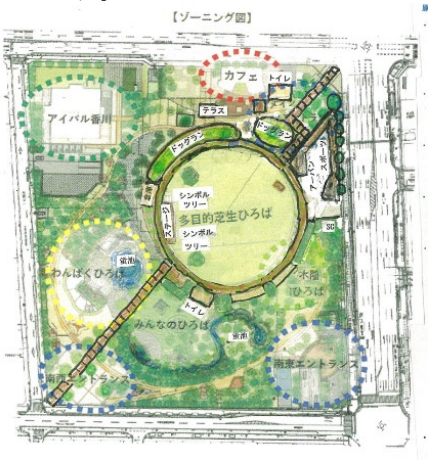
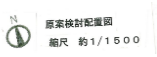
	用したメリットが十分に発揮できる計画として欲しいと願っています。 つまり、高松市として支出している中央公園への維持管理費用:約 15,000 千円より少なくなる維持管理となるような計画にして欲しい (理由) 高松市の出生数は、周辺の 5 町と合併し現在の高松市の規模になった平成 18 年以降、減少トレンドを続けて、人口減少・少子超高齢化が近年では加速しています。(H18 年の出生数:4,088 人　⇒　R5 年の出生数:2,731 人、17 年間で 1,357 人/年間減少、率にして 33%も減少) 高松市の喫緊の課題である少子化対策に重点的な取組みが求められる現状と厳しい財政状況を踏まえるといわゆるハコモノの公共事業にかける費用を抑制していくことを真剣に考える必要があります。その為に、中央公園の再整備においては、PARK-PFI 制度を利用して民間企業のノウハウと収益を活用して、市の財政負担を少しでも軽減することも目的の一つであると認識していますが、再整備後によって、これまでの維持管理費用:約 15,000 千円/年間を超える維持管理費用がかかる計画内容となっては、本末転倒です。 ２４－１４　意見 14 Park-PFI 制度と指定管理者制度を活用して、再整備と維持管理を行っていくと思われますが、これまでの維持管理の在り方(頻度ややり方)について議論が不十分であると感じます。維持管理費用がどの程度になるのかは、費用便益比にも影響するので、事務局から維持管理費の見込み額(試算)を委員会に提案して丁寧な議論をお願いします。 ２４－１５　意見 15 高松市公の指定管理者導入施設に関する評価　様式 3(施設名:高松市中央公園ほか 30 公園、緑地)には、実際にかかっている維持管理費用の記載がありません。中央公園に係る維持管理費用が市のホームページを探してもどこにも見当たりません。現在の高松市の指定管理者制度は、民間企業の経済合理性や採算性の視点が欠けている様に感じます。中央公園を適切な状態に保持するために必要な維持管理費用がいくらなのか、市民にも公開して下さい。更に、維持管理費用と指定管理料との経済合理性に関する検証・評価が実施されていません。現在の、「高松市公の指定管理者導入施設に関する評価」について、見直し・改善が不可欠だと思います。 今後、民間主導の管理運営体制や指定管理者制度の在り方も含めて議論されることと思われますが、検討過程の透明性と再整備事業完成後の維持管理も含めて収支等の財務データを市民にも公開することを切に願います。	管理運営に生かすほか、次回の指定管理者の選定などに反映させるため、指定管理者の管理・運営の状況、実績等について評価を行い、その結果を市のホームページで公表しているところであります。 今後とも、指定管理業務や ParK-PFI 事業など、官民連携事業について、透明性・公平性を確保しながら進めてまいりたいと存じます。 ２４－１６　本事業は、学識経験者等で構成する、「中央公園再整備検討委員会」を立ち上げるとともに、昨年８月には、「中央公園再整備に関する意見箱」を設置し、この委員会において、意見箱に寄せられた意見等を紹介しながら、基本設計の取りまとめに向けた議論を積み重ねるなど、幅広い意見集約に努めております。 事業を進めるにあたっては、意思決定過程の透明性、公平性を確保し、事業の内容について社会面、経済面、環境面等のさまざまな観点から取りまとめ、「見える化」することが重要であると存じます。 そのため、引き続き、積極的に情報発信するとともに、検討委員会や市民の皆様に御意見を伺いながら、進めてまいりたいと存じます。

	もし、民間企業だから、財務データなどは公開できないとするのであれば、民間企業が参入できるpark-PFIと指定管理者制度を見直して頂きたい。 ２４－１６　意見16 これまで多くの高松市のパブリックコメントをみてきました。提案意見に対して、市の考え方として「御意見の趣旨を踏まえ、適正に〇〇を検討してまいります。」との見解が示されてきましたが、ほとんどが、検討の結果、全く採用や見直しが実施されてきていません。当初のまま計画は策定され、市民からの意見は反映さていません。 従って、この検討委員会を再整備が完成した後も、検証や振り返りを行う為に、存続させて下さい。そして、意見箱に寄せられた意見や各委員が提案された意見が、実施設計で、採用されたのか見える化して、費用対効果や維持管理費などについて検証や振り返りを行って下さい。	
25	２５－１　公園の外から見ると人がいるのかいないのか、イベントをやっているのかどうかが分からず、近づかなくなっている。安全安心の配慮として見通しやライトアップ、道の確保などがあるのが非常に良いと思います。 また、中央広場が活用しやすいようなスペースの確保と音響などが使えるような対処があると良いです。 ２５－２　水の広場の石畳は小さい子供が走り回るには危険を感じるので遊び場所とのゾーニングとわかりやすく清潔で安全なトイレがあると利用しやすいです。	２５－１　現在、中央公園は、密集した樹木が壁となり、道路と公園が分断している状況です。また、全体的に薄暗く、周辺道路から園内が確認できないことから、近寄りがたい雰囲気になっているほか、防犯上の問題もあると存じております。 再整備に当たっては、道路（中央通り）と公園が物理的・視覚的に、一体となった明るく開放的な公園づくりを行ってまいりたいと存じます。 また、商店街などからの、新たな人流を確保するためのエントランスの配置を始め、デザイン性に配慮した遊具や、水遊びが楽しめる噴水の設置、また、多彩なライトアップによる夜間景観の演出などの魅力づくりを行い、夕暮れ以降も、立ち寄りたくなる公園を目指してまいりたいと存じます。 ２５－２　再整備に当たっては、小さいお子さん等が、安全かつ安心して利用できるよう、努めてまいりたいと存じます。
26	はじめに ２６－１　建築家隈研吾さんはいつも「人間のためには建築に木を使う事の大切さ」を述べていますが、この度の中央公園再整備計画を考えますと伐採した木々を大切に生かしたデザインが出来ればいいのではと考えました。そのモデルが高松中央公園と同じ	２６－１　園内の約１，４００本の樹木のうち、施設整備により支障となる樹木のほか、生育環境の改善が、必要な樹木や防犯上問題となっている樹木を除き、基本的には保全することとしております。また、や

	緑豊かな東京渋谷の松濤公園のトイレのデザインです。 ありきたりの建築デザインで仕上げ材だけ庵治石を使うなどはデザインではありません。建築でありながら建築的でないデザインは、緑の生きた木々と調和し自然の大切さを感じ、優しさの優れたデザインです。もしこの提案が採用されるのであれば私は隈研吾さんにこの高松中央公園のデザインをお願いすれば、高松市が誇る公園になると考えました。そしてトイレの外壁だけでなく公園の施設をこのデザインでまとめる提案です。この木々は公園の伐採された木々を使う事である意味「私達や子供達に木々の大切さ」を伝え「親しみ」も生まれてくると考えます。 そして外壁に使う木々を長く持たせるために昔から使われている「自然素材の柿渋」を市民の有志の協力で仕上げていく事で公園に「愛着」が生まれると考えます。 また夜の公園の灯りは上図のように木々の間の柔らかいほんのりした間接照明を提案致します。 コンセプト １．多目的広場のサークル通路屋根と太陽光発電の設置 ※写真２枚割愛 やさしい木のフレームのサークル通路屋根と環境になじむブラック色の太陽光発電の設置を提案する。サークル通路に雨降りでも歩く事ができる屋根を考えその上に今問題になっている気候変動に対応を考えます。 ２．トイレ外壁・ドッグランの囲い・アーバンスポーツ施設・倉庫外壁・通風塔外壁など公園の施設の外壁に伐採した木々を使います ※写真４枚割愛 この木々は公園の伐採された木々を使う事である意味「私達や子供達に木々の大切さ」を伝え「親しみ」も生まれてくると考えます。また夜の公園の灯りは上図のように木々の優しい間接照明を提案いたします。そして外壁に使う木々を長く持たせるために昔から使われている「自然素材の柿渋」を市民の有志の協力で仕上げていく事で公園に「愛着」が生まれると考えます。 ３．多目的広場のシンボルツリー ※写真１枚割愛 原案にはない下記のアーバンスポーツ施設とドッグランを設置した場合立木の緑被率を原案と同じに保つためと景観やベンチスペースの木陰作りやクリスマスなどのイベント照明用に多目的広場のステージ両脇に設置を提案致します。 ４．アーバンスポーツ施設 ※写真５枚割愛	むを得ず撤去する樹木については、公園内外への移植や再利用・資源化を行う方針としております。 今後、再利用の方法については、実施設計を行う中で、具体的な検討を進める予定であり、御意見の内容も参考にさせていただけばと存じます。 御意見いただきました、伐採木の活用方法や建築デザイン、水辺空間の活用方法、公園施設の具体的な整備内容活用方法などにつきましては、実施設計する上で参考にさせていただきたいと存じます。

	現在朝日グリーンパークにスケボーやＢＭＸバイクの練習施設がありますが、より町中の中央公園にも小さくても子供たちも練習できるアーバンスポーツ施設の設置を提案致します。ＳＣ＝スポーツクライミング施設も提案致します。施設の囲いは木々を使う事を提案致します。設置に関しては市民の賛成合意必要と考えます。私のような老人には見ているだけで元気を頂き楽しいとえますがいかがでしょうか？あと練習のセミナーに直ぐそばの香川アイパルとの連携の一つとして部屋を使う事を県と協議頂く事を提案致します。また配置図にありますように大型トラックがイベント時多目的広場に入りやすいように南北の国道から進入可能になっています。 ５．ドッグラン施設 ※写真２枚割愛 過日当該公聴会に参加させて頂いた時ドッグランをご希望の方がいましたので検討必要と考え設計致しました。大きな犬たち（周囲 160m）と小さな犬たち（周囲 90m）のエリヤを分けます。施設の囲いは隈研吾デザインの木々を使う事を提案致します。設置に関しては市民の賛成合意必要と考えます。またカフェ「ルーブ」の合意が必要です。合意が頂ければテラスなどの打ち合わせが必要かと考えます。 ６．アイパルの外壁改修検討 ※写真２枚割愛 現状バルコニーに焼杉を張る 現状バルコニーに環境的に中央公園に似合う木（焼杉）を張ることにより連携感を生み、また建築の寿命を延ばします。建築基準法適用は別紙参照ください。 ※添付　コンクリート外壁に焼杉の外壁防火性能評価　割愛 ７．蛍の池をめざす 現在わんぱく広場とみんなの広場にある池のビオトープになるように考え蛍やトンボやゲンゴロウなど生物の見られる水辺を目指す事を提案致します。まだこれからですがビオトープはなかなかむつかしさがあると考えますが近くの香川大学付属小中学校や香川大学の協力で蛍の舞う水辺が出来れば子供たちにもいいと思います。また池の水源は栗林公園と同じく郷東川の伏流水利用のポンプアップを変え災害時にも備えます。 あとがき 時間が経つと汚くなる素材と味わい深くなる素材があり、下の隈研吾のデザインの木々は時間が経つとと味わい深くなる素材と言われています。 隈研吾の緑豊かな松濤公園のベンチ ※写真１枚割愛 上の写真は東京渋谷松濤公園のベンチです。立木の周りの丸いベンチで足元が腐らないコンクリートでさりげなく座は木で柿渋塗装かと考えます。隈研吾	

	の木々の外壁のデザインにマッチ致し違和感がなく安らぎを与えます。 栗林公園のベンチ ※写真２枚割愛 上の写真は栗林公園のベンチです。ベンチの両脇は鋳鉄スチールですが座と背は檜の木です。このようなデザインのベンチは上品さを感じ人に安らぎを与え隈研吾の木々の外壁のデザインにマッチ致します。柿渋塗装もできます。 中央公園の既存ベンチ ※写真２枚割愛 上の写真は中央公園の既存のベンチです。ベンチの両脇はスチールで塗装仕上げで座と背は木に似せたプラスチックです。このようなデザインのベンチは時間が経つと汚くなる素材なので人にイライラ感を与えます。人に安らぎを与えません。また隈研吾の木々の外壁のデザインにはマッチ致しません。周りの環境から浮いています。こういう公園を構成する部位も素材やデザインに留意しないと市民に愛される公園にならないと考えます。 中央公園の既存遊具 ※写真３枚割愛 上の写真は中央公園の既存遊具です。素材は時間が経つと汚くなる素材のプラスチックです。人にイライラ感を与えに安らぎを与えません。また隈研吾の木々の外壁のデザインにはマッチ致しません。周りの環境から浮いています。こういう公園を構成する部位も素材やデザインに留意しないと恥ずかしく、市民に愛される公園にならないと考えます。 中央公園の既存イサムノグチの遊具は環境にマッチしこの公園の品質を上げる ※写真３枚割愛 上の写真は中央公園のイサムノグチの既存遊具です。隈研吾の木々の外壁のデザインにはマッチ致します。 ※写真３枚割愛 上の写真はイサムノグチの遊具です。真ん中はイサムノグチと共に創られた牟礼の故和泉正也氏の作札幌モエレ沼公園のブラック・スライド・マントラです。高松の中央公園の新しい「みんなのひろば」にもこの彫刻が来れば、公園の格が上がり高松市のシビックプライドになり市民に愛される公園になります。もちろん隈研吾の木々の外壁のデザインにはマッチ致します。 ※以下図面による提案 原案検討事項１ ・メインエントランス 途中でドッグラン設置のためクランクする。逆にそのほうが変化生まれ楽しいと考えます。また 原案のアメリカフウの並木は樹種がアメリカの外来種で既	

	存樹種楠の木に馴染まないのではと考えます。 ・西南エントランス 原案と同じですがアメリカフウの並木は樹種がアメリカの外来種で既存樹種楠の木に馴染まないのではと考えます。 ・わんぱく広場 イサムノグチの遊具に混ざってある既存のプラスチック既製品遊具の上に木の素材を使って品よくできないか検討必要です。今は公園の質を下げています。 ・みんなの広場 遊具は新しい遊具もイサムノグチの遊具にするべきです。プラスチック既製品遊具と混ざると公園の質を下げます。 ・木陰広場 原案と同じですが多目的広場が移動した分だけ面積が減っています。   ・原案検討事項２ 右上の※1 部分の立木がアーバンスポーツ施設の設置のため立木緑被率が下がるが多目的広場 にシンボルツリーを２本設置し立木緑被率を変えない	
27	２７－１　以下、○○小学校６年生の児童が書いた、「高松市中央公園基本設計（案）」の内容等に対する	２７－１　この度は、高松市中央公園再整備を学習テーマにしていた

	意見文です。 地方の行政の仕組みや、市民の意見が市政に反映される、市政が市民の意見をくみ取ろうとしている点などについて学習する一環として、取り組ませていただきました。よろしくお願いいたします。 子供から高齢者まで、楽しく安全にできるようにしているのですね。とてもいいと思います。高松中央公園の大きな進化を心から願っております。応援しています。 ■賛成　理由：再整備することで防犯対策やバリアフリー対応、環境面への配慮などしてより一層交流の場として親しまれる都市公園になりそうです。 ■賛成です。理由は、中央公園がきれいになってみんなが楽しく遊べるからです。 ソーラーパネルを作ってほしいです。 ■以下、概要資料を読み、見出し3番についての意見です。 ３番①は良いと思います。 3 番②には、有名なチェーン店と組んでみてはどうでしょうか。 3 番③は影を利用してシルエットなどにしてはどうでしょうか？ そうするとアニメーションをできます。 どうでしょうか。 ■いいと思います。 理由 子どもから大人まで、安全に、遊べる防犯対策があり、トイレの改良し明るくなり遊具は、新しい遊具を作り、休憩施設ではリラックスして休めそうです。夜間のライトアップは、どの世代でも楽しめそうだからです。 ■賛成です。 子供やいろいろな人が安心して楽しめるのがとてもいいと思います。 無料で公園に入れるのでたくさんの人が集まって交流できるのもいいと思います。 カフェなど大人が楽しめるようなものがあるのもとてもいいと思います。 広い広場にたくさんの遊具があるのもいいと思います。 ■以下、概要資料を読み、見出し3番についての意見です。 3 番の①ですが、防犯対策並びに防災機能は市民にとってもありがたいと思います。 もしもの備えとして、安心感が持てると思います。 災害、または、犯罪行為を避けられる点が特に凄くありがたいです。ありがとうございます。以上です。 3 番の②は全体的にありがたいです。再設備は必要ないと思います、以上です。 ■中央公園再設備案には目を通させていただきまし	だきありがとうございました。 中央公園は、高松市中心市街地の中央部に位置した、貴重なオープンスペースです。そのため、子供達が遊ぶレクリエーション機能のほかにも、来街者の休憩・休息機能、イベント開催など人々の交流の場、災害時の避難場所、緑豊かな美しい景観を創出する役割、CO2 など温室効果ガスの吸収やヒートアイランド現象を緩和など、様々な機能や役割が求められております。 来街者、外国人観光客等にも安心して利用いただけるように、多言語化に対応した看板の設置なども取り組んでまいりたいと存じます。 中央公園の整備にあたっては、皆様から頂いた御意見も参考にしながら、魅力ある公園になるよう、取り組んでまいりたいと存じます。

	た。私はこの案に賛成です。老朽化は、確かに公共施設にとって一番の問題だと思います。それを解決しようとする姿勢はすごいです。それに、飲食店の設営、ユニバーサルデザインの導入は中央公園にさらに人が増えてよいと思います。子供コーナーもあって老若男女問わず来られるような公園になると思います。死角となっている個所も整備しようとしていて、事故を起こさないようにしているという思いが表れています。一番良いのは夜間のライトアップです。噴水や通路をライトアップしていて昼だけではなく夜にも観客が来て、さらににぎわいますね。 改善点は特にありません。中央公園再整備に精を出してください。応援しています。 ■行ったことがないけど今度行くかもしれないし綺麗にしたほうがいいと思うから賛成でぼくは、カフェに行ってみたいです。 ■私は、中央公園を作り替えることに対して賛成です。 今までのデメリットを箇条書きで書きだします。 ・木で死角がたくさんあり、危なかった ・トイレなどが老朽化していて使いにくかった ・水辺空間も壊れていて利用することができていなかった ・バリアフリーへの対応がなかった これらに対してこれから作る予定の中央公園のメリットを書きだします。 ・障害の有無にかかわらずみんなで遊べる遊具がある ・カフェなどがあるから遊びに行ったときに小休憩ができる ・防災施設などもあり、災害時にも活用することができる ・アイパル香川などとの交流も出来ると国際交流も出来る などというメリットがまだまだあります。 わたしは賛成なので、できるのを楽しみにしています。 よろしくお願いします ■賛成です。 例えば、大きな広場があって、人と人が交流できる場所ができるのはいいと思うし、老木が新しい木、きれいな木になるのはいいと思うからです。 自然がいっぱいの公園、広場ができたら、子供が楽しめると思います。また、ユニバーサルデザインを導入して、子供からお年寄り、障がい者などの人たちも、安心して利用できるようになるのはいいと思います。 ■賛成です！！ 子供からお年寄り、障害者、外国人などすべての人が安心して利用できる公園を目指しているのが凄い	

	と思います！トイレは防犯機や園内を明るく照らしたりという工夫がめっちゃいいですね！防災施設もあるので、何かあったときに安心します！公園が広いし、楽しそうな遊具がたくさん！！しかも入場料が無料なので、色んなひとが高松市中央公園に訪れると思います！！ ■僕は賛成です。 ユニバーサルデザインや防犯対策、防災機能を取り入れたら観光客に安心して利用できてもらえるし カフェやイベント広場の確保をしたほうが楽しめる 花壇やウッドデッキ、夜間のライトアップも楽しみの一つになると思います 環境の配慮もいいと思います。商店街との連携強化で寄り道に来る人も増えるかもしれません ボランティア活動で市民との仲をよりよくできるかもしれません。 木の伐採で外から見る風景もよくなるかもしれません。 子供からお年寄り、障碍者が楽しめる広場もあっていいと思います 紅葉の追加もいいと思います ■私は賛成です。今までの高松市中央公園は子供たちが遊ぶところが少ないのでのびのび遊べなかったというのが私自身も悲しかったので遊ぶ施設を作るのは賛成です今は少子高齢化が重要しされていますね。アイパル香川はちゃんとした休憩所なのでご老人たちがウォーキングがてらき、アイパル香川で休むことができ良いと思います。屋内というのも暑い寒いというのに対応できてイイと思います。トイレも見栄えもいいしバリアフリーがあるというのはイイと思いますバリアフリーをすることで来る人も多くなると思いますインクルシーブ遊具で誰でも利用出来るというのは良い点だと思います外国人の来客も一層多くなると思いますカフェができるというのはそのカフェにも来る人がいると思いますところどころにある木も綺麗で見栄えがいいと思います。 ■町をよりよくするためにいろんなことをかんがえてくれてありがとうございますその件にたいしてわさわさんせいです。みんなが楽しめるためにこれからもおねがいします。 例えば、インクルーシブというだれでもあそべるのがいいとおもいます。 ■リニューアルすることは賛成です中央公園をもっとあかるくすると観光客が増えてとてもいいと思います。かカフェエリアもおとなのひとに人気がでてすごくいいと思います あとは小さい子供が遊べる場所などを作ればもっとにぎやかになると思います。赤ちゃんからおじいさんまでが楽しめることは人気が出ると思います 応援しています	

	■わたしは賛成です。子供が遊べる遊具があって親はカフェやシェードシェルターでゆっくり休んだりできる。 ■僕はこの意見に賛成です。 理由は木を切って全体的に明るくなるのでいいと思います。公園もあり子供も楽しく遊べるのでいいと思います。公園北側にカフェもできて、大人や高齢者にも人気がありとてもいいと思います。それに、夜には、ライトアップされ、夜にも人気になると思うので、ぜひ設計してください。 ■私は賛成です。広場やライトアップ、遊具、カフェなどいろんな施設があっていろんな人が楽しめるのでとてもいいと思いました。いろんな季節でも楽しめますね。 ■老朽化していたらみんなが怪我をするのでその案に賛成です。小さな子供からお年寄りまで安全に利用できるというのがいいと思います。他にも遊具などを作るのもいいと思います。小さな子供でも遊べていいと思います。 ■夜のライトアップやカフェ､メインエントランス､遊具などがあり、子供も大人も高齢者でも障がい者でも楽しめるところが良いと思います。応援しています。 ■中央公園をリニューアルすることに賛成です。 子どもから大人、お年寄り、障碍者、外国人などすべての人が安心して利用できる公園はとてもいいと思います。 夜でも明かりがあると安心して観光客が訪れると思います。 リニューアルして死角がなくなるとさらに中央公園の中が見えて観光客も増えると思います。 今よりさらに良い中央公園になるように頑張ってください。 ■公園の遊具で遊ぶこともできるし、イルミネーションを見るのも楽しめるので子供でも楽しいと思うのでとてもいいと思います。カフェがあるので疲れた時に休めていいと思います。広場もあっていいと思います。 応援しています。 ■僕は、この意見に賛成です。夜になると噴水などにライトアップで見栄えが上がるし、中央公園を利用する人が増えると思います。子供が楽しめる遊具もあるし、鬼ごっこやかくれんぼができるスペースが あるので子供に人気だと思います。高齢者や歩いて疲れた人達のためにベンチや傘で日光も防げる、シェードシェルター、背もたれベンチもあるので高齢者でも、楽しめると思います。 もしも地震や災害が起こった時は、防災トイレやかまどベンチ、防災自動販売機があるので	

	災害の時も安全性が高いですね。僕は、この様な理由でこの意見に賛成です。 ■中央公園の再設備には、賛成です。理由は、設備の老朽化で怪我人が出たりすると、大変です。 樹木の高気化になると、見栄えや害虫が出て来ると人があまり来なくなると思います。だけど、工事をしたら、飲食店や、遊び場ができて、人が賑わう場所になってさらに、夜間になると、ライトアップされて、夜にも人が来る場所になってすごくいいと思います。だから、賛成です。	
28	２８－１　高松市中央公園再整備への要望について 4月11日の新聞を見て中央公園が老朽化してリニューアルすると知りました。もうそん なに早く年がたったのかと思い、振り返ってみれば私が高松で就職したのが昭和30年秋、 小学3年の時、高松空襲に会い両親に連れられ徳島県に移り住み高校卒業の年に高松で就職 した。定年退職をして30年足らず高松で住んでいる。 最近、古民家などが見直され再利用がされている。明治時代の建物、機械など文化遺産と して残されつつある。元号・明治は44年、昭和は64年あった。どちらの元号の時代も日 本の国の一大転換期になった。国の体制・経済・国民の生活も180度に変化した。昭和の 変化は戦争によるものだった。でも日本人は、高松市民はすごかった。私が高松で就職が決まり帰ってきたときは、私が空襲の跡見た景色はどこにもなかった。就職後、先輩に連れ られて三越近くのトタン屋根バラックの飲み屋街に行ったときに空襲があったのだと感じ させられた。 戦後のスポーツの発展は野球に始まりがあると、私は思っている。高校野球が、プロ野球 が始まり、小学生の時に近所の仲間が集まれば道路で三角ベースの野球に興じていた。その 頃、高松には中央球場ができていた。私が中央球場を知ったのは、小学生のころ磨屋町に住 んでた祖母の家に遊びに来た時のことだった。従弟が野球をしようと言うのでゴムまりと木 の棒を持ってついていったところが中央球場だった。竹垣の破れたところから中に入り、凄 く広かったので驚いた記憶がある。 次に行ったのは就職先の仕事の関係である。特に高校野球の大会などだったが出身校が隣県であるため少し興味が薄れるのは仕方がなかった。休憩中のウグイス嬢との懇談が良かった かも。その後は異動で高松市内を出たため、中央球場に縁がなかった。次に球場に行ったの は、昭和35年9月に第1回四国4 県警察音楽隊合同演奏会が開催され、ドリル演奏(パレ ード演奏)が開かれ、私も香川隊員として参加して初めて球場の広さと観客席の大きさを実 感した。後に球場に入ったことはない。	２８－１　中央公園は、戦災復興のシンボルとしてつくられた「高松市立中央球場」の跡地を利用して、昭和６１年に「緑にあふれ、季節感があり、気軽に楽しめる公園」をコンセプトとして誕生しました。園内には、香川県出身で、野球界で素晴らしい御功績を残された「水原茂氏」と「三原脩氏」の銅像が建立されているなど、「野球王国香川」を象徴する公園となっております。 再整備にあたっても、御意見の趣旨も踏まえ、歴史的・文化的資源や自然環境を継承しながら、市民が誇れる魅力と活気のある公園を創造していきたいと存じております。

	あれだけの野球場を戦後の混乱期の昭和 22 年に作ったのにそのまま昭和の高松の歴史か ら消えてしまうのは残念な気がする。せめて名前でも「高松中央球場公園」に変えるとかできないでしょうか。また座る人が、不思議がるような名前を付けたベンチを中央に向けて設置する。たとえば、一塁側ベンチ、三塁側ベンチ、ネット裏ベンチ、内野席、外野席等々を 書いたベンチにより公園に来た人が感じるようにする。もちろんベンチの配置場所は公園内 の植栽地、広場等の休息場所になるでしょう。 私は、子供のころから野球が好きでした。今でもプロ野球のファンです。最近はテレビであまり見られなくなって残念です。ラジオで楽しんでいます。野球が好きで野球場が少なくなるのがさみしいのでいろいろ書きましたが、言葉足らずで失礼しているところもあるとおも いますがご容赦頂ければ幸いです。	

※頂いた御意見は、趣旨の変わらない範囲で、要約しております。

4. 関係機関との協議結果について

（１）身障者関係団体との協議結果

①協議概要

日　　時：令和５年９月 11 日～令和５年９月 26 日

聞取り先：高松市身体障害者協会

高松市視覚障害者福祉協会

高松市知的障害者ネットワークみんなの広場

②聞取り結果

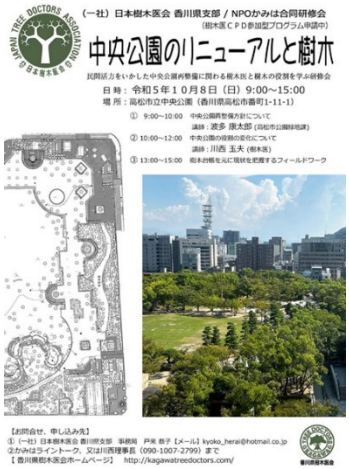
頂いた御意見
飲食店などの施設にアクセスしやすいように公園内の各所に身障者専用駐車場を設置してほしい。
手動の車いすは力が必要なので、駐車場からの距離や公園内の動線・路面舗装等を考慮してほしい。
トイレ内部はシンプルなものにして欲しい。 扉の取っ手の位置や開閉方法が普通と違うと難しい、視覚障害の場合、多目的トイレのように扉から便器までの距離が遠いと使いにくい。流すボタンも分かりやすくしてほしい、点字があると良い。）
落ち葉により点字ブロックが隠れたり、雨天時の落ち葉は滑るので日常の維持管理をしてほしい。
表示は簡素に目立つようにしてほしい。（ひらがなで表示する、色付きで分かりやすくなど）
マークについては、目の高さにあると認知しやすい。
公園内を散策するために手すりがあると良い。
インクルーシブ遊具があると良い。
屋根付きの休憩スペースがあると良い。

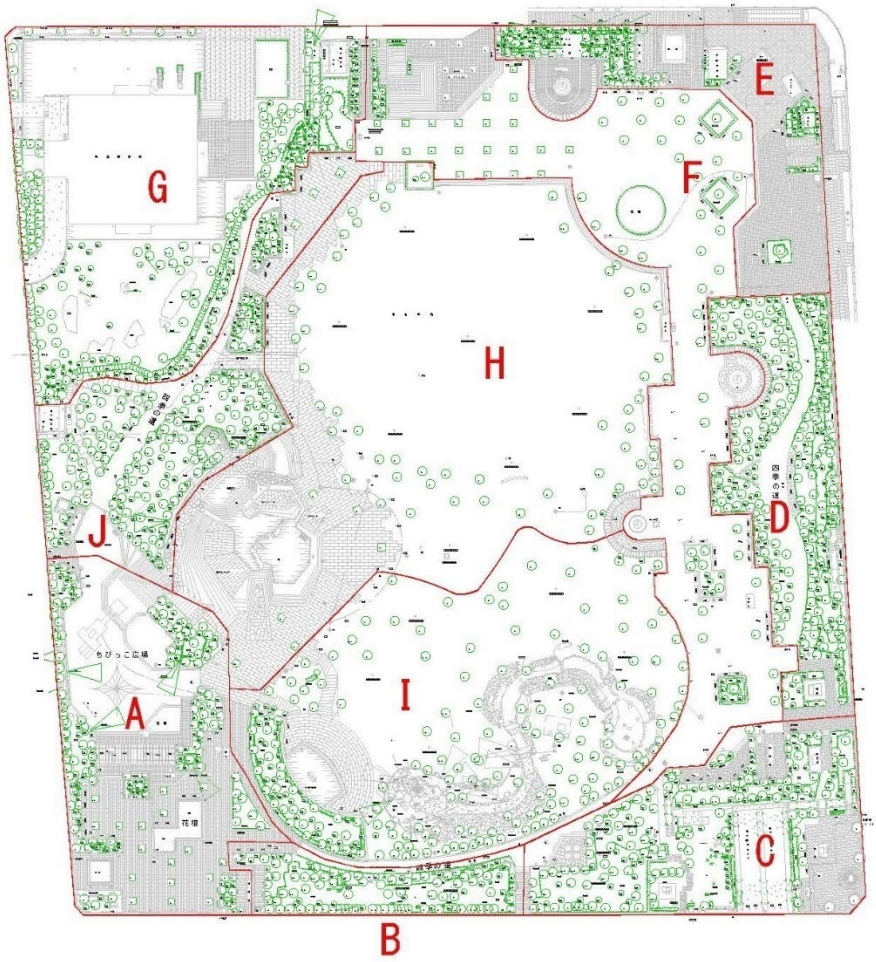
（２）日本樹木医会との協議結果

①協議概要

日本樹木医会香川県支部の樹木医９名の協力により、中央公園を 10 ブロックに分け、ブロック毎に樹木調査を行い現状と課題を把握した。

日時：令和５年 10 月８日



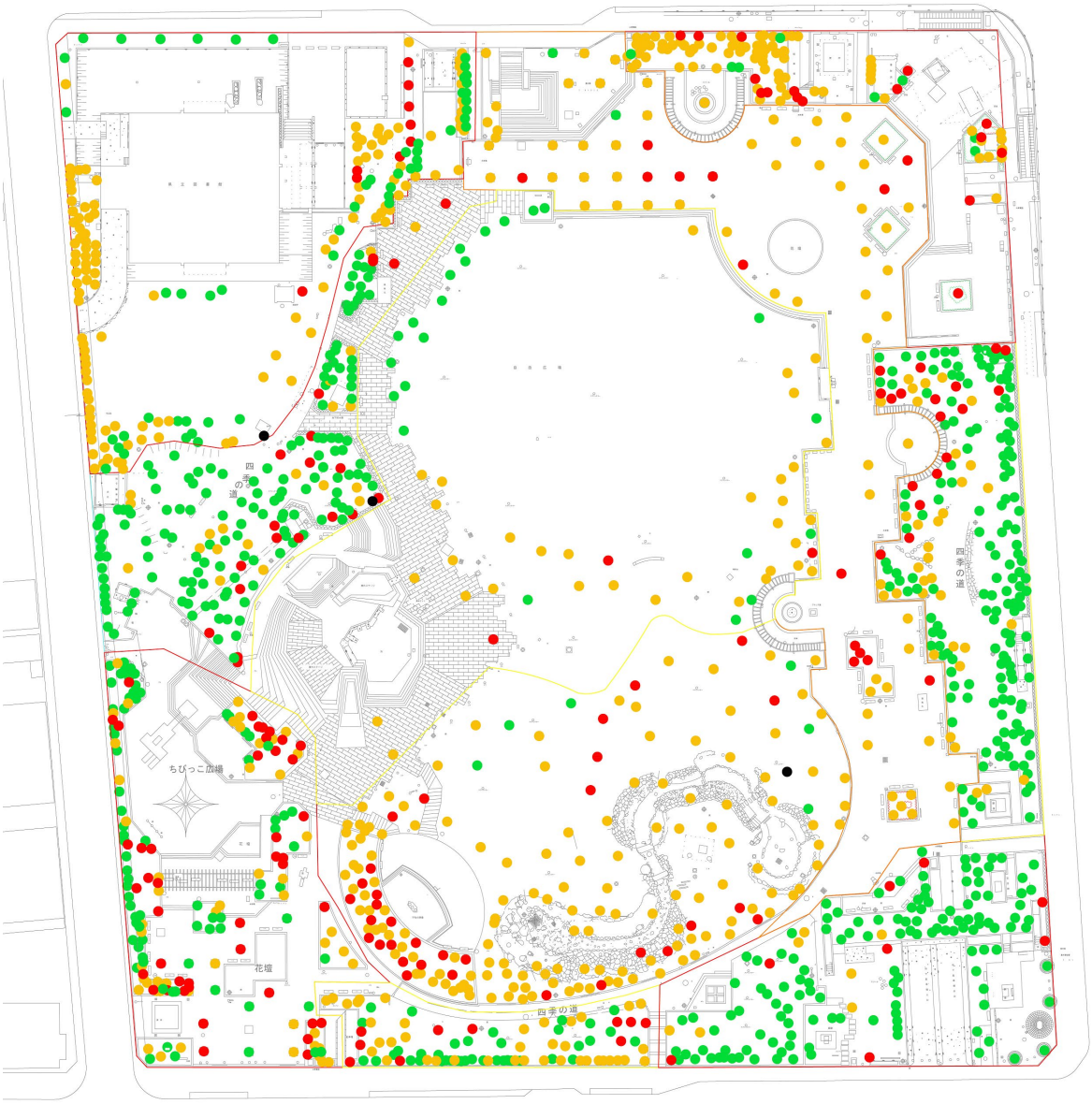


②各ブロックのコメント

ブロック	コメント
A,B	・車道側の樹木が密になっている。特に、クスノキが過密状態 ・貴重な樹木も多い ・風通しが悪く、蚊が大量発生
C	・クスノキが 2m 間隔と過密状態 ・低木が、ヤブ化となっている⇒風通しが悪く、蚊が大量発生
D	・桜については生育環境が悪くすべて不良な状態 ・アキニレ、クスノキ等の実生については、放置すると大木になる
E	・密植がひどく、モッコク以外生育不良（サクラは全滅） ・実生植栽も含め管理不足 ・風通しが悪く、蚊が大量発生 ・シンボルツリーとなる植栽もある
F	・乾燥や車両圧による地盤不良が発生している。 ・ケヤキの中でも条件が良いところは良好であるが、樹形不良が多く見た目が悪い
G,H	・クスノキが過密であるが、生育状況は問題ない（樹形は不良） ・広範囲が、ヤブ化している ・ロウバイ、サクラは全滅 インターロッキング植栽桝の中ではかなり生育不良 ・松は良好

③各樹木の評価

樹木医が中央公園内の高木 1,406 本の状態を確認し、「優良」「可」「不良」「枯死」の 4 段階で評価を行った。その結果、12.5%（176 本）が不良及び枯死の状態の判定となった。



●	優良	45.6%（641 本）
●	可	41.9%（589 本）
●	不良	12.3%（173 本）
●	枯死	0.2%（ 3 本）

※可については植栽環境（土壌・立地）の改善が必要

④樹木状況について

<table>
<tr><td>枯死した樹木
 </td><td>ベッコウタケにより被害をうけた樹木
 </td><td>育成環境の悪化がみられる樹木
 </td></tr>
<tr><td colspan="2">倒木の恐れがある樹木
 </td><td>風通しが悪い状態の樹木
 </td></tr>
</table>

⑤その他の御意見

頂いた御意見
中央公園の樹木は、全体的に過密状態となっており、育成環境の悪化が見られる。
ヤブ化した樹木も多く、樹木としての役割（木陰、景観など）を考えた方がよい。
樹種も絞りつつ、植栽計画を立てることも検討した方がよい。
植栽帯ではなく、特定の高木に注目して保存するとよいのではないか。
維持管理上の課題もあるので、維持管理コストを踏まえた植栽計画を検討した方がよい。
できるだけ今の樹木をいかしながら、視認性も考慮し、植栽計画を立てた方がよい。
車道に囲まれている公園という周辺環境を踏まえると、樹木による遮音効果はあると思うが、一方で蚊の発生や見通しの悪さの課題はある。

（３）道路管理者との協議結果

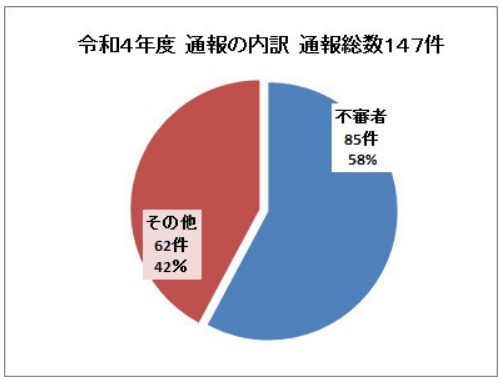
公園に隣接する道路管理者へ聞取りを行った。

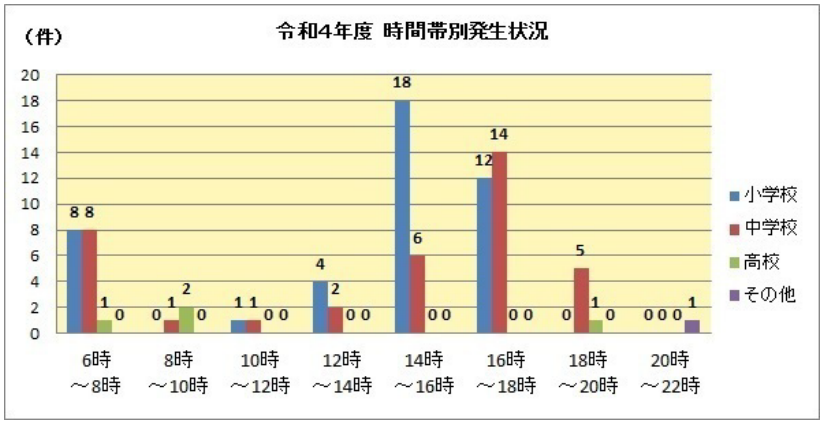
頂いた御意見
建築限界を超えた歩道上空の枝葉を原因とする鳥の糞被害が多数報告されている。
樹木が道路付属施設（標識等）と干渉しているので枝葉の剪定を行うこと。

（４）警察との協議結果

①不審者発生状況

令和４年度に学校等から高松市少年育成センターに通報のあった件数は 147 件で、そのうち不審者に関する通報が 85 件あり、全体の 85%を占めています。





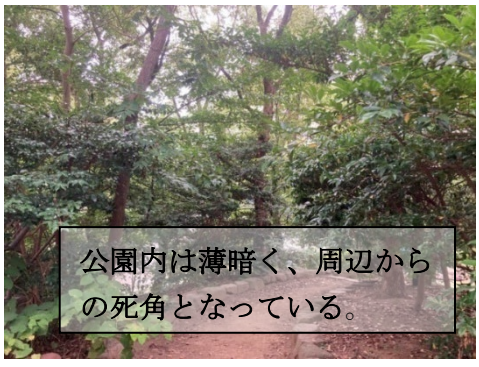
出典：高松市少年育成センターHP

②協議概要

中央公園は死角となっている場所が多く、不審者に対する不安は保護者等へのアンケート調査からも御意見がでています。また、来園者の増に伴い、今後犯罪件数が増える可能性があることから、防犯上の観点で、警察への聞き取りを行いました。

日時：令和５年 10 月 18 日

③聞き取り結果



5. 意見箱の設置について

①意見箱の設置概要

中央公園再整備について、市民から御意見・御要望が多数寄せられている状況を受け、中央公園再整備に関する意見箱を設置いたしました。

【設置期間】

令和5年8月23日（水）から令和6年4月中旬（パブリックコメント開始前まで）

【御意見回答方法】

・指定様式（様式①）による提出

・Logoフォーム（様式②）による回答

【様式及び意見箱の設置場所】

・高松市役所1階市民相談コーナー

・高松市役所9階公園緑地課

【周知方法】

・プレスリリース提出（8月23日）

・議員資料提供（8月23日）

・高松市HP掲載（8月23日）

・広報たかまつ10月号（9月21日配布開始）

【令和6年4月1日現在御意見概要】

御意見		市回答件数
1	園路整備に関すること	13件
2	樹木の保全に関すること	12件
3	公園の利用形態に関すること	11件
4	公募設置管理制度に関すること	4件
5	駐車場利用に関すること	3件
6	施設整備に伴う管理及び利用ルールに関すること	3件
7	芝生管理に関すること	2件
8	清掃・衛生面の向上に関すること	1件
9	公園再整備の目的に関すること	1件
10	樹木の伐採に関すること	1件
11	彫刻・モニュメントに関すること	1件
12	公園再整備計画の経緯に関すること	1件
13	アイパル香川に関すること	1件
14	その他の御意見	17件
計		71件

○R5.10.25に「高松中央公園の樹木を守る会」より、樹木伐採の見直しを求める署名（2,585名分）の提出あり

②意見及び市の回答

■中央公園整備に関する意見箱（8月分）の御意見及び回答（5件）

番号	御意見	回答
1	少し汚い印象。手入れや清掃が行き届くとうれしいです。 すべり台をすべると、服や靴が汚れました。トイレもなんとなく暗くドヨ～んとしています。いすも少し汚くて、座れません。 遊具はとてもすばらしいので、きれいだとうれしいです。	現在、指定管理者により、定期的に遊具やトイレ等公園施設の清掃等を行っておりますが、再整備後は、より快適に利用できるよう、新たに参入する民間事業者（飲食店）とも連携しながら、管理レベルの向上に努めてまいりたいと存じます。
2	高松中央公園再整備の再考をお願いします。 再整備目的にある公園に対する市民のニーズ多様化とは具体的にどのようなものなのでしょうか。完成図をみてみると、樹木は大幅に減らされタイルが敷詰められています。 夏の暑い時期に、今の土の地面よりタイルの方が涼しいのでしょうか照り返しはひどくなりませんか。 滑りませんか。それらに対応するタイルがあるにしても、維持費は高額になりませんか。 それよりも、今ある樹木を活かし、また、より増やす方々で、鬼無の庭師、庵治の石屋。樹木医協会の話を聴いて、より高松らしい案を再考していただきたいです。 完成図の様なオシャレな公園も否定しませんが、あれでは他県の公園と変わりなく県内外、国内外の観光客の心には響かないでしょうし、何より高松市民が、市民の顔として魅力を感じられるとは思えません。 顔とは皆違うもので、個性があります。また、年を経てその個性は味わい深くなります。今ある完成図の公園は、年を経る毎に味わい深くなりますでしょうか。 まっと、何年経っても変わらない、汚れていくだけの公園になる気がします。	・近年、人々のライフスタイルや社会環境が変化する中、公園に対するニーズも多様化しており、良質な都市景観や憩い・休息の場という機能に加え、地球環境問題への対応や人々の交流・活動の場として柔軟に活用していくことが求められております。 特に、中央公園の再整備では、これまでに、市民の皆様から大規模イベントが可能なスペースの確保や災害時の防災拠点、子育て機能の強化、スケートボード等の利用、喫煙所の設置、インクルーシブ遊具の設置、衛生害虫対策、その他、健康促進施設の設置やペットの立ち入り（ドックラン）など、多様な御意見・御要望をいただいております。 ・中央公園の樹木については、現在、高木化・肥大化し、生育環境の悪化や管理上などの課題を抱えており、今後、再整備に併せて、樹木医等専門家の意見も伺いながら、良好な生育の確保やヒートアイランド現象緩和等環境問題のほか、都市景観や公園施設の配置などから総合的に判断し、適切に対応してまいりたいと存じます。 ・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。

3	中央公園の改画に就いて 毎朝ラヂオ体操を 2、30 年続けている仲間の一人として。 1.木を切るとのこと。 有酸素時代に反します毎朝新鮮な空気を吸っての体操は長寿の素私は 92 才でとても元気です。 2 楠は香川の代表的な樹木です。 高松中央通りの分離帯は楠が 15K 空港まで続いています。弘法大師が 橡樟（ショウヨウ）（楠のこと）日を 敞（カク）すの浦に生る。と本に書いています。楠は残す様お願いします。 3 中央公園はどこからでも入れて入場無料市民に一番親しまれて利用されている唯一の場所です守って下さい 4.香川出身の偉人彫刻が有ります。もう少しどういふ方なのか説明板があれば！ 5.芝生が雑草に侵されています市民に呼びかけ、芝生を守る会を作ってボランティアで芝生をきれいにしたらと存じます。	・中央公園の樹木については、現在、高木化・肥大化し、生育環境の悪化や管理上などの課題を抱えており、今後、再整備に併せて、樹木医等専門家の意見も伺いながら、良好な生育の確保やヒートアイランド現象緩和等環境問題のほか、都市景観や公園施設の配置などから総合的に判断し、適切に対応してまいりたいと存じます。 ・中央公園は、いつでも誰もが自由に利用できる都市公園（地区公園）であり、再整備後においても、その性質は変わることはございません。 ・中央公園内の彫刻を含むモニュメントは、中央公園の魅力を高める要素となっているほか、本市の貴重な地域資源でもありますことから、再整備においても有効に活用してまいるとともに、その価値を広く市民等に発信してまいりたいと存じます。 ・中央公園の芝生を美しい状態に保つことは、管理運営を行っていく上で、重要課題の一つでありますことから、他都市の事例も参考にしながら、ボランティア等の活用も含め、効果的な維持管理手法を検討してまいりたいと存じます。
4	中央公園は市街地の中核の地点にありながら周りを豊かな木々にとり囲まれているため幹線道路の喧騒からも切り離されオアシスのような貴重な場所になっています。 早朝より犬の散歩、ヨガ、ストレッチ、ラジオ体操、太極拳など、個人やグループが利用し、交流の場にもなっています木々は厳しい日差しから木陰をつくってくれ暑さ寒さを和らげてくれます。この緑の豊かさ自然があるからこそ、人々は気軽に公園に立ち寄ります。 おしゃれなお店やキッチンカーを出展するために伐採された木々はもう元には戻りません。毎日中央公園で活動	・中央公園の樹木については、現在、高木化・肥大化し、生育環境の悪化や管理上などの課題を抱えており、今後、再整備に併せて、樹木医等専門家の意見も伺いながら、良好な生育の確保やヒートアイランド現象緩和等環境問題のほか、都市景観や公園施設の配置などから総合的に判断し、適切に対応してまいりたいと存じます。 ・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。

	をしている私たちにとって、木が伐採され建物が建ち、キッチンカーが導入されると場所を追われることにもなりかねません。 本来、公園は市民の日常生活に根ざしたものであるはずです。 維持管理の費用は大変だろうと思いますがボランティア活動で賄えるところは市民も協力しこの自然は是非に守っていかなければなりません。 木の伐採は断固反対します。 中央公園再開発には今あるものを大切に育てていってほしい。川のせせらぎを流し水生昆虫が現れ自然が循環するビオトープを作ることで子どもたちが自然にはぐくまれながら豊に成長できる場所にしてほしい。	
5	中央公園の木の伐採について反対します。公園の木々は豊かな自然を提供し、私たちの心身の健康に大きな影響を与えています。 公園は市民の憩いの場であり、木々はその美しい景観を形成しています。木々を伐採することは、公園の美しさと魅力を損なうだけでなく野生生物の生息地を減らすことにもつながります。 また、地球温暖化などの環境問題にさらなる悪影響をもたらす可能性もあります。公園の豊かな自然を保護し、市民が楽しめる美しい場所を守って楽しいと切に願います。	・中央公園の樹木については、現在、高木化・肥大化し、生育環境の悪化や管理上などの課題を抱えており、今後、再整備に併せて、樹木医等専門家の意見も伺いながら、良好な生育の確保やヒートアイランド現象緩和等環境問題のほか、都市景観や公園施設の配置などから総合的に判断し、適切に対応してまいりたいと存じます。 ・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。

■中央公園整備に関する意見箱（9月分）の御意見及び回答（14件）

番号	御意見	回答
1	いつもお世話になって居ります。 日々、公園を利用させて頂き「都会のオアシス」として他県の方にも自慢出来る素適な公園と思います。 今回、特に気がかりな事が市民アンケートで公園の落ち着いた雰囲気、景色、自然、緑の豊	・中央公園の樹木については、現在、高木化・肥大化し、生育環境の悪化や管理上などの課題を抱えており、今後、再整備に併せて、樹木医等専門家の意見も伺いながら、良好な生育の確保やヒートアイランド現象緩和等環境問題のほか、都市景観や公

	かさ等項目が良いとの結果が出ていました。のにパブリックコメント結果では ①樹の大胆な伐採②カフェキッチンカー・スケードボード場?の設置 ③モデル公園のアフター写真の樹木(緑)の少なさが気になり 猛暑続きの夏は大丈夫かな? ④休日の入園数 up には無料駐車場必要では?公園とは市民の憩いの場 or イベント等商業ベースの場のどちらに高松市は重きを置くのでしょうか? 見事に育った樹木をやたらに伐採せず、夏でも木陰でゆったり出来る公園で有ってほしいです。	園施設の配置などから総合的に判断し、適切に対応してまいりたいと存じます。 ・中央公園は、いつでも誰もが自由に利用できる都市公園（地区公園）であり、再整備後においても、その性質は変わることはございません。 ・中央公園は中心市街地に位置し、地下駐車場の駐車可能台数にも限りがありますことから、基本的には、公共交通等でお越しいただきたいと存じております。 また、駐車料金につきましては、一般来街者も利用することや周辺の民間駐車場とのバランス等も踏まえ、無料にすることは困難と存じます。 なお、身体障害者専用駐車場の設置については、再整備の中で、別途検討してまいりたいと存じます。 ・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
2	中央公園は、長年、市民の憩いとレクレーションの場として親しまれてきましたが、多くの樹木からなる自然豊かな庭園としての魅力によるもので、昭和の時代の高松市民の為の、小規模ながら〝栗林公園”に相当するものと考えられます。今回、樹木を伐採して、何処にでもあるイベンド会場や商業施設を建設する事が、提案されていますが、一過性の商業目的で、貴重な樹木を伐採する事は、本来の公園の魅力を損ねる事ですし、地球温暖化が喫緊の課題である現在、少しでも都市の気温を下げる為にも、むしろ樹木を増やすべきと考えます。イベントやテナントは、他の施設で、十分に実施可能であり、敢えて、中央公園に建設する理由が見出せません。実際に、散歩、ジョギング、愛犬の散歩、お弁当を食べながらの昼の休憩、子育て中のママさんの女子会など日常的に公園を利用さ	・中央公園の樹木については、現在、高木化・肥大化し、生育環境の悪化や管理上などの課題を抱えており、今後、再整備に併せて、樹木医等専門家の意見も伺いながら、良好な生育の確保やヒートアイランド現象緩和等環境問題のほか、都市景観や公園施設の配置などから総合的に判断し、適切に対応してまいりたいと存じます。 ・中央公園は、いつでも誰もが自由に利用できる都市公園（地区公園）であり、再整備後においても、その性質は変わることはございません。 ・中央公園につきましては、現在、施設の老朽化や多様なニーズへの対応などの課題を抱えておりますが、再整備に当たっては、民間活力を活用しながら、公園の魅力と価値を向上させ、新たなにぎわいを創

	れている多くの市民には、何度あるか不明なイベントの為に公園の魅力が失われる事には賛同が得られるとは、思えません。 中央公園は、高松市を他の都市と差別化できる観光資源であるとともに後世に残すべき貴重な文化的財産だと思います。長期的視野に立って、検討していただけたらと思います。	出してまいりたいと存じております。 また、周辺商店街等とも連携を図りながら、地域全体の活性化を図るとともに、公園整備を通して、子育てしやすいまちづくりの実現や防災、環境問題など、地域課題にも対応してまいりたいと存じております。 ・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
3	中央公園の片隅で毎朝太極拳に参加している者です。はや 10 年あまりになります。 緑のこもれ日の中の太極拳は四季を感じながら私にとって一日のはじまりで、元気の源です。 木々の緑のある公園は市民にとってオアシスです。 公園の木を伐採しないで下さい。	・中央公園の樹木については、現在、高木化・肥大化し、生育環境の悪化や管理上などの課題を抱えており、今後、再整備に併せて、樹木医等専門家の意見も伺いながら、良好な生育の確保やヒートアイランド現象緩和等環境問題のほか、都市景観や公園施設の配置などから総合的に判断し、適切に対応してまいりたいと存じます。
4	駐車場(市役所の地下)で汗をかき、座り込んでいるおじいちゃんとおばあちゃんがいました。車をどこに停車したかわからなくなり、駐車券もわからなくなり、困っている様子でした。 2023/9/20 (水) の 10:00 の暑いときでしたので、危ないと感じました。中央公園の一部を駐車場にする等もう少し、病気の人や体調不良の人に利用しやすい市役所になるとうれしいです。 何卒よろしくおねがい申し上げます。	・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。なお、身体障害者専用駐車場の設置につきましては、再整備の中で別途検討してまいりたいと存じます。
5	カフェを併設し、本も読めて、子どもも遊べる遊具、ドッグランがあれば、老若男女の憩いの場となります。カフェや本屋は地元の店舗が誘致できれば地域特性が出やすいかもしれません (補償も必要)。休日には商店街やサンポートと組み合わせでマルシェ開催も良いかと。ただカラスの止まり木が多く、現在周りは糞だらけなので対処が必須。	・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。

6	中央通り沿いの樹木の撤去には反対します。	・中央公園の樹木については、現在、高木化・肥大化し、生育環境の悪化や管理上などの課題を抱えており、今後、再整備に併せて、樹木医等専門家の意見も伺いながら、良好な生育の確保やヒートアイランド現象緩和等環境問題のほか、都市景観や公園施設の配置などから総合的に判断し、適切に対応してまいりたいと存じます。
7	以前、中央公園の近くに住んでおり、よく散歩に行ったり、仕事のお昼休憩に同僚とお弁当を食べに行ったりしておりました。早朝から太極拳をされている方、スポーツを楽しんでいる学生、親子連れ、サラリーマンなど、様々な方が思い思いの場所で過ごしているのを見てきて、中央公園は、地域の大切な場所だと考えております。このような意見箱を用意していただき、ありがたく思います。先日知り合いより、中央公園の大規模な樹木伐採に反対する署名活動についてお声がけがありました。中央公園再整備の計画があることはそれ以前より存じ上げておりましたが、設置等予定者が決定した今になって、なぜ署名活動が起きたり意見箱が設置されたりしているのか、プロセスに問題がなかったのか、疑問に感じております。現状の問題点、再整備の目的と具体的な内容、事業者選定の根拠について、樹木伐採の理由など、改めて教えていただけたらと思います。関心がある人のみ知っているようや形でなく、幅広く分かりやすく市民に伝わるような情報発信をお願いしたいです。時間と手間がかかるかとは存じますが、様々な立場の人が話し合いを深めてこそ、より市民に愛される公園になるのではないか、次世代によりよい場所や「こと」を繋げていけるのではないかと信じております。よろしくお願い致します。	・本市では、公募設置管理制度、いわゆる「Ｐａｒｋ―ＰＦＩ」の導入も視野に、昨年十二月に、「民間活力をいかした中央公園再整備方針」を策定いたしました。方針を策定する過程では、アンケート調査やパブリックコメントを行い、その都度、市ホームページや、支所・出張所・コミュニティーセンターなどへお知らせを設置するなど周知に努めてまいりました。 この方針に基づき、中央公園に出店等を希望する民間事業者を募集し、本年四月に、にぎわいの創出に資するカフェや休憩施設等の設置を提案いただいた、市内の洋菓子店である「株式会社ルーヴ」を、「Ｐａｒｋ―ＰＦＩ」の設置等予定者として選定したところでございます。 ・特に中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」を設置し、幅広い御意見を伺いながら、具体的な設計を取りまとめることにしており、現在、樹木の在り方についても、様々な観点から検討を行っているところです。 ・中央公園の樹木については、現在、高木化・肥大化し、生育環境の悪化や管理上などの課題を抱えており、今後、再整備に併せて、樹木医等専門家の意見も伺いながら、良好な生育の確保やヒートアイランド現象緩和等環境問題のほか、都市景観や公園施設の配置などから総合的に判断し、適切に対応してまいりたいと存じます。 ・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検

		討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
8	希望を箇条書きします。ぜひご検討よろしくお願いします。 ①サイクリングコースの整備、自転車(大人用、子ども用、タンデム)の貸し出し。 ②緑の中を走るミニトレインの設置。香川県内で乗車できる所が少ないので。③売店、レストランの整備。レストランはぜひ子連れが利用しやすい環境を。 ④夏や冬に小休憩できる屋内施設。赤ちゃんスペースも。	・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
9	もっと子ども向けの遊具がほしいです。	・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
10	広いが木陰で休んだり、本を読んだりできるベンチが少ない。本を読んだりできるベンチの場所を増やしてほしい。アイパルがあまり使われていず勿体無い。アイパルに洋書もおいて図書館の分館を作れば、外国人と地元県民の交流の場になってよいのではないか。また、一週間ずつ変わるトラックカーを呼んだり、人が行こうと思える仕組みを考えてほしい。	・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。 なお、アイパル香川につきましては、香川県が管理運営している施設でありますことから、公園利用者にとっても魅力的な施設となるよう、香川県に働きかけてまいりと存じます。
11	高松中央公園の再整備が進められておりますが樹木の大規模の樹木を伐採して見通しの良い場所にするために広場が作られる構想図を見ました。この計画は樹木を最大限に残した設計にするべきだと強く願います。市民や街を訪れた人々がコンクリートの喧騒から逃れ、樹木に囲まれた環境でゆとりある時間を過ごせるような場所を作ってください。さらに今年の春にニューヨークを訪れた際、マジソンスクエアパークに行きました。そこにはドッグランが新たに設	・中央公園の樹木については、現在、高木化・肥大化し、生育環境の悪化や管理上などの課題を抱えており、今後、再整備に併せて、樹木医等専門家の意見も伺いながら、良好な生育の確保やヒートアイランド現象緩和等環境問題のほか、都市景観や公園施設の配置などから総合的に判断し、適切に対応してまいりたいと存じます。 ・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検

	置されており小型犬エリア、大型犬エリアに分かれていました。インスタのリンク/https://www.instagram.com/reel/CuO6aTmM3--/?igshid=MzRlODBiNWFlZA==高松の中心地には多くのマンションが建設され、犬を飼っている住人にとっては憩いのスペースになると思います。市民が何を求めているかをしっかりと確認し満足感のある場所に整備してください。	討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
12	高松市中央公園は、以前、野球場があったと聞いています。バックスタンドがあった南面は、「スタンド裏」の日のあたらない裏町。町並みは時代と共に整理された感がありますが、逆に中央公園自身の南側は、「建物の裏側感」が強まっています。汚れたトイレと、設備搬入用としか思えない広いだけの入口。夜になれば、代行やタクシーの待機場所でしかなく、大型のゴミ箱が大量に並んでいても違和感がない風情があります。40年前であれば、バックスタンド裏のゴチャゴチャした町並みだから、北側を正門扱いにしたのでしょうが、現在においては、南側を正門にしたプランに変更すべきだと思います。建物でも公園でも、南側が開けているのであれば、それが正道ですよね。市民がアクセスしやすいという観点からも、南をメインの接道と考えるプランが望まれます。	・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
13	【適度な木の伐採】4～5月になるとツツジを見に、日が明るい間に中央公園の中を歩きますが、樹木が鬱蒼としていて、公園内の道沿いの景観はあまりよくないと感じました。木々の間で蜘蛛の巣が張られていたり、葉が茂りすぎていたりして、樹木まで管理が追い付いていないように見えたからです。適当な数の木を伐採するべきだとは思います。【池や川の設置】池や川などを設置すると水棲生物などの考慮もしなくてはいけなくなり、専門知識が必要になるため、ボランティアの方で管理をまかなうのなら、維持が難しいので、無理に設置をしなくてもいいと思います。【イベントスペース】イベントスペースを広くし、イベントを増やすことは公園の活性化につながり賛成です。トラックの搬出入	・中央公園の樹木については、現在、高木化・肥大化し、生育環境の悪化や管理上などの課題を抱えており、今後、再整備に併せて、樹木医等専門家の意見も伺いながら、良好な生育の確保やヒートアイランド現象緩和等環境問題のほか、都市景観や公園施設の配置などから総合的に判断し、適切に対応してまいりたいと存じます。 ・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。

	がしやすいように、園内に広い道が必要だと感じましたが、再整備イメージを見ると見受けられませんでした。スペースの広さにもよりますが、少し広めに考慮すると、ステージの企画の足かせにならないのかなと思います。【お手洗い】高松まつりなど飲食のあるイベントでは、お手洗いを利用する際、躊躇してしまいます。現在の印象だと、古くて汚い、うす暗いイメージで、あまり利用したくありません。北東にカフェを建設するのが決まっているなら、位置を北側に変え、照明の明るい（採光の多い）お手洗いが良いのではとは思います。	
14	災害時に避難できる場所にしてほしい。市民の健康維持のため、ランニングレーンやウォーキングのできるコースを設置してほしい。BBQサイトを作ってほしい。峰山公園は車がない人〔家族〕は利用しにくいため。なるべく周りからよく見えるようにして安全、不安のない公園にしてほしい。	・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。

■中央公園整備に関する意見箱（10月分）の御意見及び回答（5件）

番号	御意見	回答
1	駐車場について:地下駐車場の高さ制限が2mで低くて困っています。最近のSUVなら装備をつけると2.1mになるので、改善して高くしていただきたい。市内の商業施設などでも最低でも2.1mはあります。公園作り:軽井沢のハルニレテラスを参考にしてはいかがでしょうか。ぜひカフェを併設して、休憩に集まれる公園にしてほしいです。	・地下駐車場の高さ制限に係る改修は、構造上困難なことから予定しておりません。 申し訳ございませんが、地下駐車場を御利用できない方につきましては、公共交通若しくはお近くの民間駐車場をご利用いただければと存じます。 ・公募設置管理制度、いわゆる「Ｐａｒｋ―ＰＦＩ」の導入も視野に、昨年十二月に、「民間活力をいかした中央公園再整備方針」を策定いたしました。この方針に基づき中央公園に出店等を希望する民間事業者を募集し、本年四月に、にぎわいの創出に資するカフェや休憩施設等の設置を提案いただいた、市内の洋菓子店である「株式会社ルーヴ」を、「Ｐａｒｋ―ＰＦＩ」の設置等予定者として選定したところでございます。今後も学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
2	何もせず、今のままで良いと思いま	・中央公園は、開園後４０年近くが経過し、施設の

	す。新しく建物をたてたり、イベントを今まで以上にする事なく静かな場所としておいて欲しいです	老朽化に伴う維持管理コストの増大や、多様化する利用者ニーズへの対応などが課題となっております。また、昨年実施した市民アンケート調査の結果でも、古くなったトイレや休憩施設、樹木等への対応に併せて、カフェの設置等新たな魅力の創出を求める声が多くなっております。 ・高松市の顔に相応しい、明るく、開放感のある公園を目指しております。 具体的には、整備当初（S61)のコンセプト「緑にあふれ、季節感があり、気軽に楽しめる公園」は継承しつつ、民間活力の導入や利用者ニーズに対応した施設整備により、新たなにぎわいを創出してまいりたいと存じます。 ・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
3	私は現在、大阪に住んでおりますが去年までは高松市常磐町に 10 年くらい住んでおりました。2〜3 年後にはできれば高松に帰りたいと考えておりますので、謹んで、下記意見をさせていただきます。再整備方針を拝見しました。概ねテーマに沿った形だと思いますし、整備後の高松中央公園が楽しみに感じております。ただし、下記一点については疑問が残ります。▫再整備の方針として結果的に多くの木々が伐採される内容になっていること▫個人的には、広場を大きくすることのメリットよりも、木々の大規模な伐採のデメリットの方が大きいように感じております。現状把握の SWOT 分析のプラス面で「緑の多さ」による複数のメリットの要素が欠けていることで、結果的に新しい整備内容でそれらが失われる方策になってしまっているように感じました。実際、私もよく中央公園を利用させていただいておりましたが、これ	・中央公園の樹木は、肥大化・高木化している状態で、先月（１０月８日）に実施した樹木医による調査では、約半数の樹木に何かしらの問題が見られ、特に、１２％（本数にして約１７０本）については、不良・枯死の状態で倒木等の恐れがあるとの評価を受けたところであります。 ・また、密集した樹木によって、周辺道路からは公園内が見えず、閉鎖的な空間となっており、公園内に入ると、周囲から死角となるなど、治安上の問題も指摘されているところであります。 ・そのため中央公園の再整備では、市民の貴重な財産である樹木を保全することを基本的な考えとした上で、既存樹木をいかした魅力の向上を図ってまいりたいと存じますが、過密となり生育環境が悪化している樹木や、倒木の恐れのあるもの、防犯上問題のある樹木等については、一定の整理を行うことを検討する必要があると存じております。 ・今後は、専門家（樹木医）をはじめ、関係機関や市民の皆様等の御意見を伺いながら、問題となっている樹木について、対応策（間引、移植、撤去、再利用）を慎重に検討してまいりたいと存じま

	までの利点であった転々と存在する木陰で炎天下の中避暑地として涼んだり、くつろいだり、また虫や動物（昆虫や鳥など）との接触の場が失われる可能性が高まることが子ども達の自然と触れ合う貴重な経験の場を狭くする意味で悲しく感じました。広場を作ることで、フェスなどのイベントには特化したサービスを提供できるようになるとは思いますが、「日常」の中で『まちなか居住者に身近で市民が行きたくなる・集いたくなる公園』を目指すのであれば、木々（緑）が多い環境の方が地域住民や子どもにとってプラスの面が多いように個人的には感じております。虫対策や、防犯対策で…などと理由もありましたが、根本的には他の手段で解決すべき課題と思いました。ただ、限られた敷地内で人々のすべての意見を反映することが困難なことは承知しております。フェス関係者や関連事業者の利得だけではなく、できるだけ木々の伐採をせずに、それらを生かした本当の意味での環境を守り地域住民に活用される再整備を進めていただきたいと思います。よろしくお願いいたします。	す。 ・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
4	人と人、人と街、人と未来をつなぐというコンセプトということで、スターバックスの公園店を誘致する事で、人が集まる憩いの場になると思います。他にも環境活動も積極的にしているので新しい公園にはぴったりと思います。 https://stories.starbucks.co.jp/	・公募設置管理制度、いわゆる「Ｐａｒｋ―ＰＦＩ」の導入も視野に、昨年十二月に、「民間活力をいかした中央公園再整備方針」を策定いたしました。この方針に基づき中央公園に出店等を希望する民間事業者を募集し、本年四月に、にぎわいの創出に資するカフェや休憩施設等の設置を提案いただいた、市内の洋菓子店である「株式会社ルーヴ」を、「Ｐａｒｋ―ＰＦＩ」の設置等予定者として選定したところでございます。今後も学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
5	現在ある木(特に高木、太い木)はで	・中央公園の樹木は、肥大化・高木化している状態

	きる限り残して下さい。 1. 意見箱の回答によりますと、「樹木については、・・・管理上などの課題を抱えており」とありますが、管理上の課題とはどういうことでしょうか？衛生害虫にしても他のことにしても管理を充分していけば解決する(した)ことではないでしょうか？費用の問題であれば、費用は掛けるに値する公園だと思います。 2.「多様なニーズへの対応」と言われますが、敷地をこれ以上広げる余地のない条件下では、重視すべきものを優先して、他は可能な範囲で盛り込めば良いのであって、あれもこれもでは、中途半端になってしまいます。最も重視すべきは、高松市街地の公園の中では、樹木が生い茂っている貴重な環境であることだと思います。オープンスペース部分が広く樹木が少ない公園は、市内至る所でも、各都市でも見られます。 3. 今のスペースでできるイベントは需要があれば増やし、大規模イベントが可能なスペースは、中央公園以外の場所で確保すればよいと思います。 4. 周辺との視覚的つながりや、閉鎖的の問題については、通りに面した部分の低木(特に中央通りや南側)を内部へ移したらどうでしょうか。 又、中央通りに面した地下駐車場入り口(現在は地下へしか行けない)を西へ延長して公園内への歩道を追加したらどうでしょうか。 5. 公園の各入り口に、公園全体の案内図がほとんどありません。ざっと見た限り 11 の入り口のうち 2 カ所。各入	で、先月（１０月８日）に実施した樹木医による調査では、約半数の樹木に何かしらの問題が見られ、特に、１２％（本数にして約１７０本）については、不良・枯死の状態で倒木等の恐れがあるとの評価を受けたところであります。 ・また、密集した樹木によって、周辺道路からは公園内が見えず、閉鎖的な空間となっており、公園内に入ると、周囲から死角となるなど、治安上の問題も指摘されているところであります。 ・そのため中央公園の再整備では、市民の貴重な財産である樹木を保全することを基本的な考えとした上で、既存樹木をいかした魅力の向上を図ってまいりたいと存じますが、過密となり生育環境が悪化している樹木や、倒木の恐れのあるもの、防犯上問題のある樹木等については、一定の整理を行うことを検討する必要があると存じております。 ・今後は、専門家（樹木医）をはじめ、関係機関や市民の皆様等の御意見を伺いながら、問題となっている樹木について、対応策（間引、移植、撤去、再利用）を慎重に検討してまいりたいと存じます。 ・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。

	り口に掲示すると分かり易く入り易いと思います。	

■中央公園整備に関する意見箱（11 月分）の御意見及び回答（1 件）

番号	御意見	回答
1	ルーヴが入るとのことですが、 現在の市庁舎東側にあるルーヴ番町店前は、常に路上駐車で左側車線は通行の支障になっています。移転すればここは解消するかもしれないが、どこか別の場所が通行の支障にならないように計画していただきたい。 GoogleEarth のストリートビューから、これが常態化しています。 ©2023Google	・公募設置管理制度、いわゆる「Ｐａｒｋ―ＰＦＩ」の導入も視野に、昨年十二月に、「民間活力をいかした中央公園再整備方針」を策定いたしました。この方針に基づき中央公園に出店等を希望する民間事業者を募集し、本年四月に、にぎわいの創出に資するカフェや休憩施設等の設置を提案いただいた、市内の洋菓子店である「株式会社ルーヴ」を、「Ｐａｒｋ―ＰＦＩ」の設置等予定者として選定したところでございます。ご指摘の道路使用状況につきましては、ルーヴ及び警察等とも協議しながら対応して参りたいと存じます。

■中央公園整備に関する意見箱（12 月分）の御意見及び回答（14 件）

番号	御意見	回答
1	こんにちは。 〇〇高校陸上競技部駅伝チーム〇年の〇〇〇〇です。 毎日中央公園で練習をさせてもらっています。 1 周が約 500m ということで、ペース走もとてもしやすいです。 また地面が「土」ということで、足の負担も、道路(コンクリート)より少ないことで、怪我をしずらいことも残しておきたい理由です。でも、1 番、残しておきたい理由は、これからの、後輩のことを考えると、こんな走りやすく、練習しやすい場所が無くなってしまわ	・公園の園路につきましては、幅広い年齢層及びベビーカー、車椅子利用者含めた様々な利用者が安全・安心で快適に利用できるようバリアフリーの観点を踏まえ、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。 ・中央公園は、いつでも誰もが自由に利用できる都市公園（地区公園）であり、再整備後においても、その性質は変わることはございません。

	ないようにしたいと思っています。 　小さい子ども達や親子で遊んでいる光景が無くなってしまうことはすごく寂しいことだと思います。 　考えてくださると嬉しいです。 　よろしくお願いします。	
2	〇〇高校陸上競技部駅伝チーム〇年の〇〇〇〇です。私たちは、朝練習で毎日、中央公園の周回コースを使わせてもらっていて本当に助かっています。土の周回コースと芝生の広場は足への負担を減らすことができ距離を踏むことができるので良い練習場所です。これからも中央公園を使って練習していきたいので土と芝生は残して欲しいです。今のチームはもちろんこれから先の後輩のためにもよろしくお願いします。	・公園の園路につきましては、幅広い年齢層及びベビーカー、車椅子利用者含めた様々な利用者が安全・安心で快適に利用できるようバリアフリーの観点を踏まえ、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
3	〇〇高校陸上競技部、駅伝チーム 3 年〇〇です。 　再整備すると聞きました。毎朝使っている練習場所なのでそのままの方が嬉しいですし、土(砂)の上で走ることで足の負担を減らすことができ、約500m の周回コースなのですごく走りやすいですし、距離もたくさん踏めます。 　中央公園という貴重な場所で 3 年間走って掴んだ全国の場だと思っています。今年度から途絶えることなく全国に行くために、後輩たちにも、あの中央公園の土(砂)の周回コースは残してほしいと思っています。	・公園の園路につきましては、幅広い年齢層及びベビーカー、車椅子利用者含めた様々な利用者が安全・安心で快適に利用できるようバリアフリーの観点を踏まえ、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
4	〇〇高校陸上部駅伝チーム 3 年の〇〇です。 　私たちは毎日、中央公園で練習しています。1 周 500m のコースがあり、土でも走れて芝生もあるので足のふたんを少なくしてたくさん走れています。また、私たち以外にもたくさんの高校生も使用しています。芝生の公園が少	・公園の園路につきましては、幅広い年齢層及びベビーカー、車椅子利用者含めた様々な利用者が安全・安心で快適に利用できるようバリアフリーの観点を踏まえ、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。

	ないので残してほしいです。	
5	○○高校陸上競技部の○○○○○です。 中央公園を再整備すると伺いました。私達は、毎朝中央公園を使って朝練習をしています。地面が土で 1 周500mの周回コースはとても練習に適していて、いつも感謝しています。 なにより、アスファルトに比べて、土や芝生は、足への負担が少ないため、怪我も少なく助かっています。 また、中央公園には、私達以外にも、学生や、家族連れなどさまざまな人がいて、芝生で遊んだり、景色や、植物を撮ったりしている人もいます。 なりよりも、私達はこの中央公園で毎日朝練習ができたおかげで 12 月 24 日に開催される、全国高等学校駅伝競争大会の出場権を得ました。 私達だけでなくこの先、後輩が入学し、思い出がたくさん詰まったこの中央公園でたくさん走ってほしいので検討していただきたいです。	・公園の園路につきましては、幅広い年齢層及びベビーカー、車椅子利用者含めた様々な利用者が安全・安心で快適に利用できるようバリアフリーの観点を踏まえ、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。 ・中央公園は、いつでも誰もが自由に利用できる都市公園（地区公園）であり、再整備後においても、その性質は変わることはございません。
6	○○高等学校陸上競技駅伝部の○○○○です。中央公園再整備をすることを聞き意見を書かせていただきました。 ほぼ毎日ある朝の練習で使わせてもらっている中央公園は、土や芝生があってコンクリートではないので、足への負担が少なくとても走りやすいです。 しかしコンクリートになってしまうと足への負担が増えてしまって怪我をする可能性があります。また、木が沢山あることで、特に夏は日陰があって熱中症対策として助かっています。秋や春では、紅葉や桜も楽しめるので木が少なくなるのも悲しいです。○○高等学校には、陸上部のグラウンドが無く、他の場所で練習しようと思ってい	・公園の園路につきましては、幅広い年齢層及びベビーカー、車椅子利用者含めた様々な利用者が安全・安心で快適に利用できるようバリアフリーの観点を踏まえ、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。 ・中央公園は、いつでも誰もが自由に利用できる都市公園（地区公園）であり、再整備後においても、その性質は変わることはございません。

	ても、人が多く思い切って走ることが出来ません。なので、中央公園で練習が出来なくなると考えるだけでゾッとします。私が卒業してから新しく陸上競技駅伝部の人達や他の高校の陸上部の人達や友達や家族と運動する場所としても、木や土や芝生はこれからもずっと残っていてほしいと思っています。	
7	練習の時に、中央公園を使わさしてもらっている香川県立〇〇高等学校の〇〇〇〇です。私は、中央公園を整備すると伺いました。中央公園は練習の時、1周が500mの周回コースや足の負担を考えて、芝生などで練習しています。ロードなどで走るより、足の負担が減って、怪我の恐れも、少なくて、怪我もなくなって、助かっています。 また、私達以外にも、学生の人や、家族連れの人達さまざまな人がいて、芝生で遊んでいたり、ベンチでご飯を食べていたり、中央公園は、私達以外の人にとっても、大切な場所だと思いました。 私達の全国高等学校駅伝競争大会の記念粋は、練習場所の中央公園で練習が出来ていた、おかげとも思いました。 これから先、私達が卒業してから、中央公園を見て、「懐かしい」「ここで練習したなあ」など思い出に残しておきたいし、これから入学してくれる後輩たちの練習場所として残しておきたい場所の1つです。ご検討お願いします	・公園の園路につきましては、幅広い年齢層及びベビーカー、車椅子利用者含めた様々な利用者が安全・安心で快適に利用できるようバリアフリーの観点を踏まえ、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。 ・中央公園は、いつでも誰もが自由に利用できる都市公園（地区公園）であり、再整備後においても、その性質は変わることはございません。
8	私は〇〇高校陸上部駅伝チームの者です。私は、中央公園再整備について、思うことがあります。中央公園は毎朝の朝練習の時使わせてもらい10kmを走っています。グラウンドがあってとても助かっているので、周回500mのコ	・公園の園路につきましては、幅広い年齢層及びベビーカー、車椅子利用者含めた様々な利用者が安全・安心で快適に利用できるようバリアフリーの観点を踏まえ、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、整備内容を取りまとめて

	ースだけはなくさないでほしいです。また、自然が少なくなると少しさびしいので、自然も残して下さい。 この中央公園を私たちだけではなく、次の世代の後輩達のためにも中央公園を守っていきたいです。 中央公園があるのとないのでは、大きな違いがあるので残してほしいです。お願いします。 ○○高校 陸上競技部○○○○	まいりたいと存じます。 ・中央公園は、いつでも誰もが自由に利用できる都市公園（地区公園）であり、再整備後においても、その性質は変わることはございません。
9	香川県立○○高等学校陸上競技部 ○年○○○○ 私は、今まで中央公園を練習場所として使わせていただき、大会などでいい結果が出せて感謝しています。 私達だけではなく中央公園を利用している人達の事を考えて芝生などは、少しでも多く残してほしいです。	・公園の園路につきましては、幅広い年齢層及びベビーカー、車椅子利用者含めた様々な利用者が安全・安心で快適に利用できるようバリアフリーの観点を踏まえ、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
10	○○高校駅伝部 2 年の○○○○です。いつも練習場所に 1 つとして、中央公園を利用させていただいています。 ○○高校は運動場の面積が狭く、他の部活動の練習場所となるため、駅伝部の練習場所は中央公園か、サンポート、峰山、屋島競技場に絞られてしまいます。そこで、この中央公園は、私たちランナーにとっての練習場所としても、芝生や土の道があるため、とても適していままた、500m の周回コースもとてもありがたいです。 もちろん、私たちだけではなく、小さな子どもから高齢の方たちが。散歩をしに来たり、サッカーをしに来たり、ちょっとした運動場所として中央公園はたくさん利用されています。だからこそ、やっぱり整備をするにしても、芝生や土、美しい植物は残しておいて欲しいと思っています。よろしくお願	・公園の園路につきましては、幅広い年齢層及びベビーカー、車椅子利用者含めた様々な利用者が安全・安心で快適に利用できるようバリアフリーの観点を踏まえ、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。 ・中央公園は、いつでも誰もが自由に利用できる都市公園（地区公園）であり、再整備後においても、その性質は変わることはございません。

	いします。	
11	○○高等学校陸上競技部○年○○○ 私達は毎日、朝 7 時頃から中央公園の外周コースや中央にある芝生で練習をしています。 大会で 1 人ひとりが記録を残すため、全国大会に出場するため、などの理由で練習に励んでいます。実際に、今年、全国駅伝を決めることが出来ました。 それは、砂のコース、芝生の広場など、足への負担も少なく、1 周 500m という走りやすいコースのある中央公園での練習のおかげだと思っています。 また、全国を目指して○○の陸上部に入部を希望する中学生もいます。その中学生の為にも、これからもずっと中央公園のコースは残しておくべきだと考えます。中央公園は、私たちにとっても、たくさんの高校生や運動をしに来る子ども達などにとっても大切な場所です。年齢関係なく、多くの人に必要とされている今の中央公園の状態を、私は残しておくべきだと考えます。よろしくお願いいたします。	・公園の園路につきましては、幅広い年齢層及びベビーカー、車椅子利用者含めた様々な利用者が安全・安心で快適に利用できるようバリアフリーの観点を踏まえ、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。 ・中央公園は、いつでも誰もが自由に利用できる都市公園（地区公園）であり、再整備後においても、その性質は変わることはございません。
12	香川県立○○高等学校陸上競技部で駅伝をしている○○○○です。 僕は、○○高校に入学してから、3 年間、中央公園で練習をしていました。中央公園は周回コースで、土も芝生もあるので、僕たちは、良い練習場所だと思っています、数少ない練習場所で最も使っているので大事に思っています。他にも、学生や一般の人も利用していて憩いの場になっているので、残しておいてほしいです。 人が集まる場所は必要だと思いますが、中央公園は、残しておくべきだと思います。よろしくお願いします	・公園の園路につきましては、幅広い年齢層及びベビーカー、車椅子利用者含めた様々な利用者が安全・安心で快適に利用できるようバリアフリーの観点を踏まえ、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。 ・中央公園は、いつでも誰もが自由に利用できる都市公園（地区公園）であり、再整備後においても、その性質は変わることはございません。
13	香川県立○○高等学校の陸上競技部駅伝チーム○年○○○○です。	・公園の園路につきましては、幅広い年齢層及びベビーカー、車椅子利用者含めた様々な利用者が安

	中央公園再整備についてもう一度考え直してほしいです。 なぜなら練習で毎朝使わせてもらっていて地面が土というのは足への負荷が少なく走る環境がすごく良いからです。お願いします。	全･安心で快適に利用できるようバリアフリーの観点を踏まえ、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。
14	中央公園再整備において、次の事を提案します。 ①園内の芝生を 30 ミリ程度にして、パークヨガなどを開催する 30 ミリ程度にした理由は、そのまま寝転がって読書をしても痛くない、転んでも怪我をしない、芝刈りが 10 日に 1 度で良いということから。 ②四季折々の植物を楽しめるようにする 高知県の牧野植物園を訪れた際、沢山の緑や花々は人を癒す効果があると実感したため。 ③太陽光発電を利用した足湯の設置（ハワイワイキキサンドビラホテルの足湯を参考） 琴平町を訪れた際、宿泊所の前に無料の足湯があり多くの人が利用していて憩いの場となっていた。	・中央公園の芝生を美しい状態に保つことは、管理運営を行っていく上で、重要課題の一つでありますことから、他都市の事例も参考にしながら、ボランティア等の活用も含め、効果的な維持管理手法を検討してまいりたいと存じます。 ・中央公園の再整備については、学識経験者等で構成する「高松市中央公園再整備検討委員会」におきまして、幅広い御意見を伺いながら、今回いただいた御意見も参考に、整備内容を取りまとめてまいりたいと存じます。

■中央公園整備に関する意見箱（1 月分）の御意見及び回答（0 件）

番号	御意見	回答
―	―	―

■中央公園整備に関する意見箱（2 月分）の御意見及び回答（1 件）

番号	御意見	回答
1	1 スケートボード等の利用について 中央公園の再整備についての「基本設計」及び「実施設計」において、スケートボードの利用を可能とする設備（スケートボード場等）の設置及び中央公園内でのスケートボードの利用（場所や時間を限定しての利用を含む）を許すべきではない。	・中央公園につきましては、現在、施設の老朽化や多様なニーズへの対応などの課題を抱えておりますが、再整備に当たっては、民間活力を活用しながら、公園の魅力と価値を向上させ、新たなにぎわいを創出してまいりたいと存じております。 ・現在、中央公園については、公園利用者の安全や周辺住民等への影響を踏まえ、スケートボードの利用を禁止しているところでありますが、再整備

	スケートボードの利用は、明確に禁止し、利用をさせないための施策（禁止を明示する看板等の複数個所設置、スケートボードを利用しにくい設備（スケードボード返し等）の設置，違反者に対する通報・指導等の措置を実施する体制整備（違反者を取り締まる昼夜を問わずに稼働する監視カメラの設置等を含む）を「基本設計」「実施設計」あるいは中央公園の管理規程に盛り込まれたい。 1 照明について 中央公園西側の，石のひろば周辺（スケートボードの頻発箇所），遊具設置区域（夜間の飲酒・喫煙・騒音の頻発箇所）（=「わんぱくひろば」予定地）に設置してある照明について、近隣住民の住環境を守るため、防犯・安全に支障のない範囲で、午後 10 時以降，消灯（光源が公園外に向かないようにする措置等を含む）あるいは減灯等することを「基本設計」「実施設計」あるいは中央公園の管理規程において盛り込まれたい。 3 バスケットゴールについて 中央公園西側の遊具設置区域（夜間の飲酒・喫煙・騒音の頻発箇所）（=「わんぱくひろば」予定地）に設置してあるバスケットゴールについて、近隣住民の住環境を守るため、利用の際に生じる音や声が近隣住戸に届かない場所に移設するか、夜間（午後 10 時～午前 8 時まで）の利用を禁止するか、ルールに反した利用をさせないための施策（禁止を明示する看板等の設置）を「基本設計」「実施設計」あるいは中央公園の管理において盛り込まれたい。	においても、園内にスケートボードの専用スペースを確保する予定はなく、引き続き、同様な扱いになるものと存じております。 今後とも、御意見の趣旨を踏まえ、指定管理者や関係機関とも連携しながら、誰もが気持ちよく、安心して利用できる公園整備に努めてまいりたいと存じます。 ・照明につきましても、防犯と安全に配慮しつつ、同時に周辺住民の生活環境に与える影響も最小限に抑えるための対策を検討していきます。 なお、現在、一部のエリアにおいて、夜間利用による騒音問題等も発生しているとのことでありますことから、状況を把握した上で、照度の調整も含め、対策を検討してまいりたいと存じます。 ・バスケットゴールの利用についても、利用者間の安全や公共の場である公園の適切な利用状況など、様々な観点から考える必要があります。特定の利用形態を制限する場合には、公園利用者全体の意見を反映した上で、公平で平等な観点から、設置場所についての検討及び、再整備工事後の利用についてのルールづくりを検討して参りたいと存じます。 なお、まずは、利用のマナーを守っていただけるよう、啓発活動に努めてまいるとともに、深夜利用への対策として照明の消灯等も検討してまいりたいと存じます。

■中央公園整備に関する意見箱（3月分）の御意見及び回答（0件）

番号	御意見	回答
―	―	―

高松市中央公園再整備基本設計

～人と人・人とまち・人と未来をつなぐ、都市の顔となる公園～

令和６年６月

編集・発行
高松市都市整備局公園緑地課
高松市番町一丁目８番１５号 TEL087-839-2494FAX087-839-2491
Email：kouryoku@city.takamatsu.lg.jp