

第1章 生活環境

第1節 水質

1 水質汚濁等の現状

水質汚濁に係る環境基準については、環境基本法（平成5年法律第91号）第16条第1項に基づき、人の健康の保護に関する環境基準（健康項目）は、公共用水域と地下水に一律に定められています。また、生活環境の保全に関する環境基準（生活環境項目）は、指定された水域類型ごとに定められています。

本市では、水質汚濁の現状を把握するため、毎年、香川県が水質汚濁防止法（昭和45年法律第138号）第16条の規定に基づき作成した「水質測定計画」に従って測定を実施し、同法第17条に基づき、その結果を公表しています。

(1) 海域

海域の5地点で水質調査を行った結果、すべての地点において、化学的酸素要求量(COD)の年平均値は、環境基準を下回っていました。（巻末資料120P<1-11>）

（単位：mg/L）

| 水域名 | 地点名 | 類型 | H24達成状況 |
|------|-------|----|---------|
| 東讃海域 | 檀ノ浦沖 | A | 1.6 ○ |
| 備讃瀬戸 | 西浦沖 | A | 1.8 ○ |
| | 摺鉢谷川尻 | A | 1.8 ○ |
| | 神在の鼻沖 | A | 1.6 ○ |
| | 亀水湾 | A | 1.7 ○ |

（備考）・A類型：COD基準値2mg/L以下

- ・○：環境基準達成
- ・×：環境基準未達成

(2) 河川

市内では、10河川12地点の水域で類型が指定されており、各水域の測定地点で水質調査を行っています。健康項目については、測定を実施した4地点で環境基準を達成しました。しか

し、生活環境項目については、生物化学的酸素要求量(BOD)に係る環境基準を達成したのは、12地点中8地点でした。達成状況は、下表のとおりでした。（巻末資料121P<1-12>）

（単位：mg/L）

| 水域名 | 地点名 | 類型 | H24達成状況 |
|-------|-----------|----|---------|
| 牟礼川 | 国道11号線交差点 | B | 1.8 ○ |
| 相引川 | 屋島病院南 | D | 4.8 ○ |
| 新川 | 新川橋 | B | 5.5 × |
| 春日川 | 春日川橋 | B | 3.2 × |
| 詰田川 | 木太大橋 | E | 3.3 ○ |
| 御坊川 | 観光橋 | E | 3.7 ○ |
| 杣場川 | 楠上水門 | E | 3.9 ○ |
| 摺鉢谷川 | 水道橋 | E | 2.1 ○ |
| 香東川下流 | 香東川橋 | B | 2.3 ○ |
| 香東川上流 | 岩崎橋 | A | 1.1 ○ |
| 本津川下流 | 香西新橋 | B | 5.1 × |
| 本津川上流 | 学校橋 | A | 3.5 × |

（備考）・A類型：BOD基準値2mg/L以下

- ・B類型：BOD基準値3mg/L以下
- ・D類型：BOD基準値8mg/L以下
- ・E類型：BOD基準値10mg/L以下
- ・○：環境基準達成
- ・×：環境基準未達成

(3) ため池

市内の約2,900のため池のうち、「排水基準を定める省令の規定に基づく窒素含有量又

は磷(りん)含有量についての排水基準に係る湖沼(昭和60年環境庁告示27号)に掲げられているものを対象として水質調査を行いました。環境基準は設定されていませんが、水の汚濁を示す代表的な指標の一つであるCOD値を下表に示します。

(巻末資料122P<1-13>)

ため池COD年平均値

(単位:mg/L)

| 区 分 | H24 達成状況 |
|-----------|----------|
| 奥 の 池 | —※ |
| 奈 良 須 池 | 5.0 |
| 住 蓮 寺 池 | 14 |
| 三 谷 三 郎 池 | 12 |
| 神 内 池 | 9.4 |
| 松 尾 池 | 6.8 |
| 城 池 | 6.8 |
| 公 湊 池 | 3.9 |
| 坂 瀬 池 | 11 |
| 久 米 池 | 30 |
| 平 田 池 | 16 |
| 羽 間 上 池 | 11 |
| 龍 満 池 | 10 |
| 新 池 | 9.5 |
| 平 池 | 15 |
| 橘 池 | 8.4 |

備考※ 奥の池については、浚渫工事のため採水できませんでした。

(4) 地下水

ア 概況調査

平成24年度に市内7地点の地下水について実施した概況調査(重金属、揮発性有機塩素化合物等21項目)の結果、1地点で地下水の水質汚濁に係る環境基準を達成していませんでした。また、過去の概況調査で汚染が発見された地点については、汚染の範囲を把握し(汚染井戸周辺地区調査)、継続監視調査を行っています。

イ 汚染井戸周辺地区調査

新たに発見された汚染井戸については、周辺調査を実施しました。その結果、汚染井戸の周辺地区においては、汚染は確認されませんでした。

ウ 定期モニタリング調査

平成23年度までに実施した概況調査、および汚染井戸周辺調査において汚染が発見された地点について、継続的な監視を行っています。24年度に調査を行った12地点のうち、6地点で環境基準を達成していませんでした。

(5) 水生生物調査

「水生生物調査」とは、河川に生息している水生生物を採取し、その種類を調べることで、四つの水質階級(I(きれいな水)、II(少しきたない水)、III(きたない水)、IV(大変きたない水))に分けて水質を判定する調査です。

この調査方法は誰もが容易にできるという利点があり、本市においては、昭和60年度から実施しています。平成24年度は、春日川水系、本津川の3河川6地点で実施した結果は、巻末資料のとおりです。(巻末資料123P<1-14>)

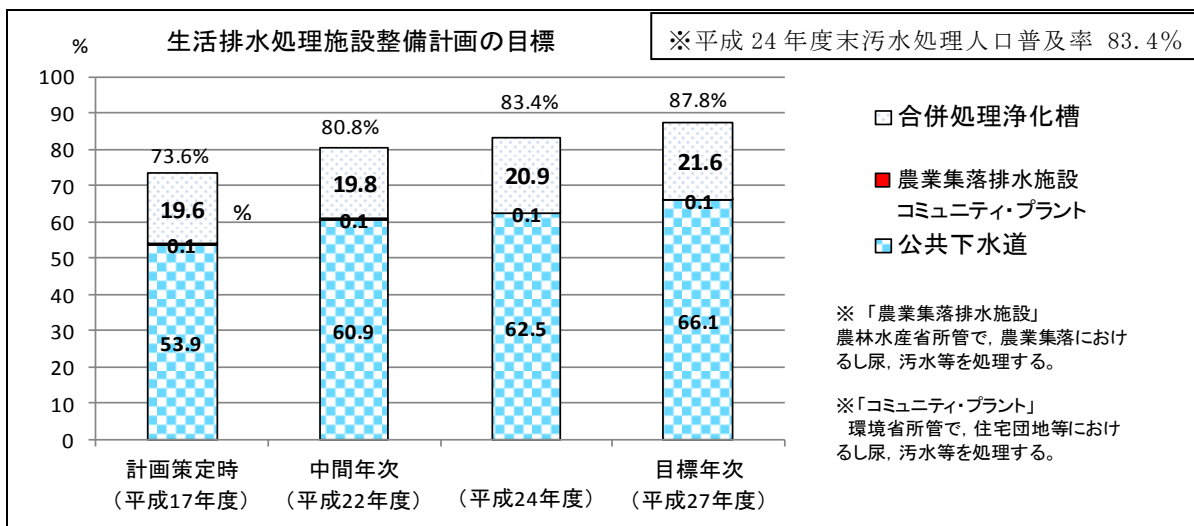
2 水環境の保全に講じた施策

(1) 生活排水対策の推進

「“かの川”をみんなの力でとりもどそう」をスローガンとした「第3次高松市生活排水対策推進計画」に基づき、生活排水処理施設の整備と啓発活動に取り組んでいます。

公共下水道は、順次、整備されてきており、合併処理浄化槽の設置に対する補助件数も増加しています。

平成7年6月には、庁内関係部局間の連絡調整を図るための「生活排水対策推進会議」を設置するなど、生活排水対策の推進に努めていますが、市民、事業者の協力を得ながら水質改善のための啓発活動、施設整備を進めていくことが、今後とも必要です。



※ 平成24年度全体の普及率は、各項目ごとに算出した普及率の合計でないため、一致しない。

(2) 公共下水道整備事業

ア 下水道事業の沿革

高松市の下水道は、昭和7年6月、基本計画の認可を内務省に申請、翌8年2月築造認可(市中心部約462ha)を得ました。工事は、直営を原則として着工しましたが、戦時体制へと移行する中で、資材の入手が次第に困難となり、工事は縮小を余儀なくされました。

20年7月に空襲を受け、市街地は灰塵に帰し、下水道建設は中断、既設下水道の維持管理がやっとの状態でした。

復興の槌音のもと、都市計画と併行して新生高松の礎となる「下水道—終末処理場」という近代的下水道のマスタープランをいち早く作成し、30年11月、第1期拡張事業認可(市中心部約883ha)を得て、事業に再着手、現在、この区域の整備は、ほぼ完了しました。

また、周辺地域では、市街化が進展し、下水道整備が急務となりました。

このため、49年5月に市街化区域全域(4,450ha)を対象とした公共下水道全体計画を策定し、50年12月に第2期拡張事業認可(2,514ha)を得て、東部処理区の下水道事業に着手しました。

さらに、54年8月に香川県による「高松地区水域流域別下水道整備総合計画」が策定され、これを受け、下水道事業の変更を行うなど、数次にわたり認可区域の拡大等の変更を

行い、中部・東部処理区の下水道整備を推進してきました。

また、平成5年に、県の香東川流域下水道が事業認可を取得したことに伴い、同年に、西部処理区(899ha)の事業認可を得て下水道事業に着手しました。13年8月には、香東川流域下水道・香東川浄化センターが運転開始され、このことを受け、本市の福岡下水処理場の処理機能を停止(中部処理区を東部処理区に統合)しました。16年6月には、西部処理区の未整備地区(581.4ha)について事業認可を取得し、17年から下水道事業に着手しました。

そして、17年9月26日に、塩江町、18年1月10日に、牟礼町、庵治町、香川町、香南町、国分寺町と合併し、旧町における下水道事業を引き継ぎ、積極的に整備を進めているところ です。

24年度末までの下水道普及状況は、整備面積約5,372ha、人口普及率62.5%となっています。

下水道処理施設等の適正な維持管理を図るため、適切な保守点検・修繕を行い、耐用年数の経過により老朽化・陳腐化が激しく修繕が困難になった施設は、計画的に改築を実施しています。

イ 下水道の計画

(平成24年3月認可内容)

| 区 分 | 全体計画区域 | | | | 事業計画区域 | | |
|---|----------------------|--------------|-----------|-------------|---------------------|-------------|--------|
| | 都市計画 決定区域 (ha) | 計画区域 (ha) | 計 (ha) | 計画人口 (人) | 事業計画 区 域 (ha) | 計画人口 (人) | |
| 東 部 処 理 区 | 3,241.2 | 107.0 | 3,348.2 | 166,680 | 3,241.2 | 164,230 | |
| 牟 礼 処 理 区 | 540.0 | 276.4 | 816.4 | 19,200 | 616.6 | 16,570 | |
| 庵 治 処 理 区 | — | 320.0 | 320.0 | 5,500 | 145.5 | 4,740 | |
| 高 松 西 部 処 理 区 (香東川流域関連下水道) | 旧 高 松 市 | 1,545.2 | 579.0 | 2,124.2 | 84,620 | 1,500.2 | 75,520 |
| | 旧 塩 江 町 | — | 72.7 | 72.7 | 1,510 | 59.9 | 1,300 |
| | 旧 香 川 町 | 451.0 | 28.0 | 479.0 | 15,500 | 403.3 | 14,350 |
| | 旧 香 南 町 | — | 320.0 | 320.0 | 5,200 | 253.0 | 4,880 |
| | 旧 国 分 寺 町 | 384.0 | 32.0 | 416.0 | 14,600 | 350.0 | 11,830 |
| 計 (新高松市) | 6,161.4 | 1,735.1 | 7,896.5 | 312,810 | 6,569.7 | 293,420 | |

※1 高松西部処理区は、香川県が事業主体となる香東川流域下水道の関連公共下水道として整備

※2 排除方式は分流式。ただし、東部処理区の一部および高松西部処理区旧高松市の一部は合流式。

処理区別排除方式内訳 (都市計画決定区域)

| 区 分 | 排除方式 | 面 積 | 備 考 |
|---|-----------|------------|-------------|
| 東 部 処 理 区 | 分流式一部合流式 | 3,241.2 ha | 内614.1ha合流式 |
| 牟 礼 処 理 区 | 分流式 | 540.0 ha | |
| 高 松 西 部 処 理 区 (香東川流域関連下水道) | 旧 高 松 市 | 1,545.2 ha | 内260.8ha合流式 |
| | 旧 香 川 町 | 451.0 ha | |
| | 旧 国 分 寺 町 | 384.0 ha | |

普及状況

| 面 積 (ha) | 排水・処理区域 A (ha) | | 行政区域 B (ha) | | 全体計画 C (ha) | | 事業計画 D (ha) | | 市街地 E (ha) |
|---------------------|----------------|---------|----------------|---------|--------------|---------|--------------|---------|----------------|
| | 東部処理区 | 2,789.7 | 19,446 | 14.3% | 3,348.2 | 83.3% | 3,241.2 | 86.1% | 4,019.0 |
| 牟礼処理区 | 457.5 | 1,648 | 27.8% | 816.4 | 56.0% | 616.6 | 74.2% | | |
| 庵治処理区 | 117.7 | 1,583 | 7.4% | 320.0 | 36.8% | 145.5 | 80.9% | | |
| 高松 西部 処理 区 | 旧高松市 | 1,186.4 | (東部処理区 に含む) | | 2,124.2 | 55.9% | 1,500.2 | 79.1% | (東部処理 区に含む) |
| | 旧塩江町 | 56.1 | 8,010 | 0.7% | 72.7 | 77.2% | 59.9 | 93.7% | |
| | 旧香川町 | 244.3 | 2,733 | 8.9% | 479.0 | 51.0% | 403.3 | 60.6% | |
| | 旧香南町 | 214.3 | 1,472 | 14.6% | 320.0 | 67.0% | 253.0 | 84.7% | |
| | 旧国分寺町 | 306.2 | 2,625 | 11.7% | 416.0 | 73.6% | 350.0 | 87.5% | |
| 合計 | 5,372.2 | 37,517 | A/B 14.3% | 7,896.5 | A/C 68.0% | 6,569.7 | A/D 81.8% | 4,019.0 | |

(平成25年3月31日現在)

| 人 口 (人) | 排水・処理区域 F (人) | | 行政区域 G (人) | | 全体計画 H (人) | | 事業計画 I (人) | | 市街地 J (人) |
|---------------------|---------------|---------|----------------|---------|------------|---------|------------|---------|----------------|
| | 東部処理区 | 153,621 | 342,761 | | 166,680 | | 164,230 | | 213,793 |
| 牟礼処理区 | 16,385 | 18,101 | | 19,200 | | 16,570 | | | |
| 庵治処理区 | 3,768 | 5,695 | | 5,500 | | 4,740 | | | |
| 高松 西部 処理 区 | 旧高松市 | 61,917 | (東部処理区 に含む) | | 84,620 | | 75,520 | | (東部処理 区に含む) |
| | 旧塩江町 | 877 | 3,026 | | 1,510 | | 1,300 | | |
| | 旧香川町 | 12,463 | 24,324 | | 15,500 | | 14,350 | | |
| | 旧香南町 | 4,559 | 7,747 | | 5,200 | | 4,880 | | |
| | 旧国分寺町 | 12,889 | 25,053 | | 14,600 | | 11,830 | | |
| 合計 | 266,479 | 426,707 | | 312,810 | | 293,420 | | 213,793 | |
| 普及率 | | F/G | 62.5% | F/H | 85.2% | F/I | 90.8% | | |

(平成25年3月31日現在)

水洗化状況

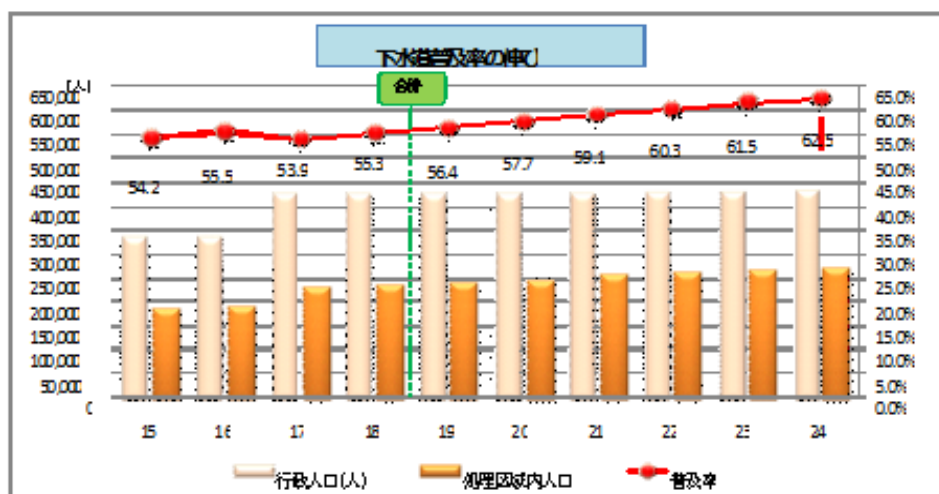
第1章 生活環境

| 人口別 | | | 処理区域内人口 (人) | 水洗化人口 (人) | 水洗化率 (%) |
|-------|-----------|---------|-------------|-----------|----------|
| | 東 部 処 理 区 | | 153,621 | 147,675 | 96.1 |
| | 牟 礼 処 理 区 | | 16,385 | 16,083 | 98.2 |
| | 庵 治 処 理 区 | | 3,768 | 1,526 | 40.5 |
| | 高松西部処理区 | 旧高松市 | 61,917 | 53,815 | 86.9 |
| | | 旧塩江町 | 877 | 600 | 68.4 |
| | | 旧香川町 | 12,463 | 7,583 | 60.8 |
| | | 旧香南町 | 4,559 | 2,730 | 59.9 |
| 旧国分寺町 | | 12,889 | 9,290 | 72.1 | |
| 合 計 | | 266,479 | 239,302 | 89.8 | |

(平成25年3月31日現在)

| 戸数別 | | | 処理区域内戸数 (戸) | 水洗化戸数 (戸) | 水洗化率 (%) |
|-------|-----------|---------|-------------|-----------|----------|
| | 東 部 処 理 区 | | 77,890 | 73,816 | 94.8 |
| | 牟 礼 処 理 区 | | 6,230 | 6,128 | 98.4 |
| | 庵 治 処 理 区 | | 1,392 | 554 | 39.8 |
| | 高松西部処理区 | 旧高松市 | 28,957 | 25,431 | 87.8 |
| | | 旧塩江町 | 362 | 266 | 73.5 |
| | | 旧香川町 | 4,769 | 2,865 | 60.1 |
| | | 旧香南町 | 1,645 | 984 | 59.8 |
| 旧国分寺町 | | 4,826 | 3,711 | 76.9 | |
| 合 計 | | 126,071 | 113,755 | 90.2 | |

(平成25年3月31日現在)



エ 香東川流域下水道の概要

香東川流域下水道事業は、高松地区水域流域別下水道整備総合計画に基づき、香川県が事業主体となって事業を実施するものであり、高松市(旧塩江町, 旧香川町, 旧香南町, 旧国分寺町を含む。)流域関連公共下水道から排除される汚水を流域下水道幹線管渠で集水し、流域下水道終末処理場(香東川浄化センター)で処理します。

高松市流域関連公共下水道事業区域は、高松市公共下水道のうち、高松西部処理区全域です。

なお、平成17年度の市町合併により、香東川流域下水道の関係市町が高松市のみとなったため、28年度から高松市の単独公共下水道となる予定です。

(巻末資料125P<1-15>)

オ 下水道使用料

| 区分 | 汚水排水量 (1ヶ月につき) | 金額 (税込み) | |
|----|---|----------------------|------|
| 一般 | 8 m ³ まで | 975 円 | |
| | 8 m ³ を超え 13 m ³ まで 1 m ³ につき | 114 円 | |
| | 13 m ³ を超え 20 m ³ まで 1 m ³ につき | 120 円 | |
| | 20 m ³ を超え 50 m ³ まで 1 m ³ につき | 169 円 | |
| | 50 m ³ を超え 500 m ³ まで 1 m ³ につき | 211 円 | |
| | 500 m ³ を超えるもの 1 m ³ につき | 246 円 | |
| | 湯屋業 | 1 m ³ につき | 36 円 |

| | |
|---------|-----------------------------|
| 使用料徴収開始 | 昭和40年4月 |
| 現行使用料改定 | 平成22年6月実施 |
| 財政収支期間 | 平成19年度～21年度 (3ヶ年) |
| 改定率 | 14.8% |
| 使用料対象経費 | 汚水分維持管理費と汚水分資本費の一部 (50%) |

カ 水洗便所改造資金貸付

改造資金貸付(平成6年4月1日改定)

(ア) 貸付金額

浄化槽の場合

一槽につき200,000円以内

汲取便所の場合

一戸につき400,000円以内

(イ) 利息 無利子

(ロ) 償還方法

1か月当たり 10,000 円の均等分割払い

(エ) 貸付状況 平成24年度

| 対象工事 | 件数 | 金額(円) |
|--------|----|-----------|
| 汲取便所改造 | 13 | 5,160,000 |
| 浄化槽切替 | 6 | 1,130,000 |
| 合計 | 19 | 6,290,000 |

第1章 生活環境

(3) 下水道処理施設等の適正管理の推進

●ポンプ場

・分流式汚水ポンプ場

| ポンプ施設の名称 | 処理区排水区の名称 | ポンプ施設の位置 | 敷地面積 (単位:7- ル) | 1分間の揚水量 [※] (m ³) | | 摘 要 |
|-----------|------------------|-----------|----------------------|--|--------|--------------|
| | | | | 晴天時最大 | 雨天時最大 | |
| 朝日中継ポンプ場 | 東部処理区 | 朝日新町 | (5.7) | 8.00 | — | |
| 檀ノ浦中継ポンプ場 | 東部処理区 | 屋島東町字檀ノ浦浜 | 3.0 | 2.40 | — | |
| 屋島東中継ポンプ場 | 東部処理区 | 高松町字角屋 | 2.5 | 5.60 | — | |
| 屋島西中継ポンプ場 | 東部処理区 | 屋島西町字新浜 | 2.5 | 4.32 | — | |
| 浜ノ町中継ポンプ場 | 西部処理区 | 瀬戸内町 | — | 8.00 | — | |
| 港頭中継ポンプ場 | 西部処理区 | 浜ノ町 | 2.5 | 4.98 | — | |
| 塩屋ポンプ場 | 牟礼処理区 東部第3排水区 | 牟礼町大町字塩屋 | 24.0 | 3.20 | 220.00 | 分流式汚水・雨水ポンプ場 |
| 洲端中継ポンプ場 | 東部処理区 | 木太町字洲端道下 | — | 10.00 | — | |
| 房前ポンプ場 | 牟礼処理区 | 牟礼町原字井出東 | 6.3 | 1.80 | — | |

・合流式ポンプ場

| ポンプ施設の名称 | 処理区排水区の名称 | ポンプ施設の位置 | 敷地面積 (単位:7- ル) | 1分間の揚水量 [※] (m ³) | | 摘 要 |
|----------|-----------|----------|----------------------|--|--------|-----------|
| | | | | 晴天時最大 | 雨天時最大 | |
| 東部ポンプ場 | 東部排水区 | 福岡町1丁目 | 25.8 | — | 418.60 | 合流式雨水ポンプ場 |
| 西部ポンプ場 | 西部排水区 | 瀬戸内町 | 27.5 | — | 506.00 | 〃 |
| 南部ポンプ場 | 南部排水区 | 楠上町1丁目 | 13.2 | 21.60 | 431.60 | 合流式ポンプ場 |
| 福岡ポンプ場 | 東部・福岡排水区 | 福岡町3丁目 | 147.6 | 157.80 | 720.80 | 〃 増設中 |

・分流式雨水ポンプ場

| ポンプ施設の名称 | 処理区排水区の名称 | ポンプ施設の位置 | 敷地面積 (単位:7- ル) | 1分間の揚水量 [※] (m ³) | | 摘 要 |
|------------|-----------|-----------|----------------------|--|----------|-----|
| | | | | 晴天時最大 | 雨天時最大 | |
| ハゼ川ポンプ場 | 西宝町排水区 | 西宝町1丁目 | 2.1 | — | 102.90 | |
| 川西川ポンプ場 | 川西排水区 | 木太町字川西 | — | — | 236.00 | |
| 屋島西ポンプ場 | 屋島西第4排水区 | 屋島西町字新浜地先 | (3.7) | — | (348.00) | 計画 |
| 山下川雨水ポンプ施設 | 百石排水区 | 屋島西町字百石 | — | — | 105.00 | |
| 茜町ポンプ場 | 高松浜排水区 | 茜町 | 5.0 | — | 80.00 | |
| 洲端ポンプ場 | 洲端排水区 | 木太町字洲端 | 4.3 | — | 120.00 | |
| 口銭場ポンプ場 | 口銭場川第4排水区 | 高松町字帰来地先 | (7.7) | — | — | 計画 |
| 相引東ポンプ場 | 相引川第3排水区 | 高松町字角屋 | 28.0 | — | 485.00 | |
| 川西ポンプ場 | 川西排水区 | 木太町字洲端 | 49.5 | — | 655.00 | |
| 春日ポンプ場 | 春日排水区 | 春日町字片田 | 30.0 | — | 508.00 | |
| 百石ポンプ場 | 百石排水区 | 屋島西町字百石 | 11.0 | — | 532.00 | |
| 郷東ポンプ場 | 郷東第1排水区 | 郷東町字新開 | 51.0 | — | 846.00 | |
| 木太ポンプ場 | 木太排水区 | 木太町字中浜 | 25.0 | — | 756.00 | |
| 西町ポンプ場 | 高松浜排水区 | 西町 | 1.5 | — | 19.80 | |
| 香西ポンプ場 | 香西第1排水区 | 香西本町 | 60.0 | — | 329.00 | |
| 馬ノ口ポンプ場 | 東山崎排水区 | 元山町字馬ノ口 | 64.0 | — | 744.00 | |
| 香西新開ポンプ場 | 香西第2排水区 | 香西本町 | 8.4 | — | 300.00 | |
| 牟礼雨水ポンプ場 | 西部第1排水区 | 牟礼町牟礼字浜 | 8.0 | — | 160.50 | 改築中 |
| 牟礼浜雨水ポンプ場 | 西部第1排水区 | 牟礼町牟礼字浜 | 1.4 | — | 19.00 | |
| 王墓雨水ポンプ場 | 西部第1排水区 | 牟礼町牟礼字川原 | 1.7 | — | 36.00 | |
| 川東雨水ポンプ場 | 東部第3排水区 | 牟礼町大町字川東 | 15.0 | — | — | 計画 |
| 房前雨水ポンプ場 | 東部第4排水区 | 牟礼町原字井出東 | (11.3) | — | — | 計画 |
| 原浜雨水ポンプ場 | 東部第4排水区 | 牟礼町原字山田 | (1.2) | — | — | 計画 |

※ 現有揚水能力

(平成25年3月31日現在)

(4) 合併処理浄化槽設置整備事業

ア 合併処理浄化槽とは

合併処理浄化槽は、トイレを水洗化するだけでなく、台所や風呂などからの生活雑排水についても処理する能力を備えた浄化槽です。トイレだけしか処理できない単独処理浄化槽を使用したときと比べて、家庭から出される水の汚れ具合(BOD)が1/8になり、地域の水質保全に大きな効果が期待できます。

【合併処理浄化槽の長所】

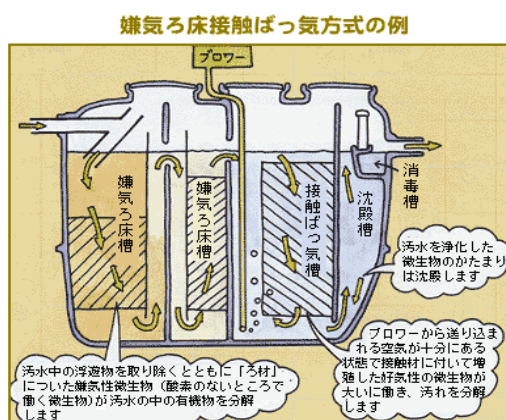
- (ア) 処理性能が下水道の終末処理場と同程度である。
(BOD除去率90%以上、放流水質BOD20mg/L以下)
- (イ) 設置費用が安価である。
- (ウ) 設置に要する工事期間が1週間程度と短期間で設置できる。
- (エ) 汚したその場で浄化して放流するため、水路での自浄作用が期待できるとともに、河川の水量確保も図られる。

【合併処理浄化槽の構造】

浄化槽は、微生物の働きを利用して水をきれいにします。ここでは代表的な嫌気ろ床接触ばっ気方式を例にあげています。

合併処理浄化槽の構造

(香川県のホームページから)



- イ 合併処理浄化槽設置整備事業
本市では、生活排水対策の一環として、平成元年度から住宅等に小型合併処理

浄化槽を設置する方に補助金を交付しています。24年度は857基の補助を行っており、着実に合併処理浄化槽の整備が進んでいます。(巻末資料126P<1-16>)

ウ 合併処理浄化槽補助実施状況

年度別補助基数

| 年度 | H元~23 | H24 | 計 |
|------|--------|-----|--------|
| 補助基数 | 16,637 | 857 | 17,494 |

(5) 生活排水路の整備

生活排水路整備事業は、主として用途地域内および住宅近接区域において、生活排水等により水質が悪化したり、通水不良となっている水路および再改良を必要とする水路の整備を行い、生活環境の改善を図るもので、平成24年度は延長1,587mの整備を実施しました。

また、これに関連して地元関係者、団体で行ったしゅんせつ土砂等の処理についても、合わせて実施しています。

(6) 生活排水対策啓発活動の推進

水質汚濁防止について、本市のホームページや広報紙を活用して、市民に啓発するとともに、平成24年6月5日から6月8日にかけて、市役所1階市民ホールで上下水道に関するパネル展示や相談などを行う上下水道展を開催しました。また、同年8月8日には小学生と保護者を対象に高松市牟礼浄化苑の施設見学や水質検査などを行う親子上下水道教室を開催しました。

(7) 工場・事業場等排水対策の推進

ア 水質汚濁防止法等による規制

水質汚濁防止法(昭和45年法律第138号)では、公共用水域および地下水の汚濁を防止するため、特定施設を設置している工場・事業場(以下、特定事業場という。)に対して、施設の設置や構造等の変更の届出、排水基準等の遵守、有害物質の地下浸透の禁止等について規定しています。

また、香川県生活環境の保全に関す

第1章 生活環境

る条例（昭和46年条例第1号）では、1日当たりの最大排水50m³以上の特定事業場に対し、国が定める基準より厳しい排水基準が定められています。

（巻末資料127P<1-17>）

イ 瀬戸内海環境保全特別措置法による規制

昭和48年11月2日に施行された、瀬戸内海環境保全特別措置法（昭和48年10月2日法律第110号）では、1日当たりの最大排水量が50m³以上の特定事業場（みなし指定地域特定施設、地方公共団体が設置するし尿処理施設、下水道終末処理施設、廃油処理施設を除く。）における特定施設の設置や構造等の変更については、届出制ではなく、周辺公共用水域への影響についての環境影響事前評価を実施し、許可申請を行うことが定められています。

（巻末資料127P<1-17>）

ウ 総量規制の適用

水質汚濁防止法では、閉鎖性水域の水質改善を図るため、流入する水の汚濁負荷量を全体的に削減する「総量削減計画」を定めることが規定されています。香川県では、1日当たりの平均排水量が50m³以上である特定事業場に対し、化学的酸素要求量、窒素含有量およびりん含有量の総量規制基準が定められており、本市では平成24年度末現在、72の特定事業場が総量規制の対象となっています。

エ 立入検査

水質汚濁防止法および香川県生活環境の保全に関する条例に係る特定事業場の届出内容の確認および汚水処理施設の管理状況の点検ならびに指導を行うとともに、排水基準の遵守状況を監視するため、特定事業場のうち、排水基準の適用をうける事業場への立入検査を

行っています。

平成24年度は、延べ123の事業場について排出水の水質検査を実施した結果、6事業場において排水基準を超過していたため、指導を行いました。

(8) 農薬・肥料等の適正使用の啓発

畜産業者・農家などに対して、防除日誌記帳を推進し、栽培履歴を確認することにより農薬の適正使用を指導するとともに、土壌診断の推進や効果的な施肥体系を示すことで肥料の使用削減に努めました。

(9) 広域的な連携の強化

瀬戸内海の水質保全を図るため、関係府縣市・事業者・市民と連携した取組みに努めました。

第2節 大気

1 大気汚染の現状

本市は、四国の支店経済都市として発展したことから、大型工場の立地が少なく、中小の工場・事業場から排出されるばい煙および粉じんと自動車排出ガスが大気汚染の主要な発生源となっています。これらの発生源に対し、大気汚染防止法（昭和43年法律第97号）、香川県生活環境の保全に関する条例および高松市公害防止条例（昭和47年条例第23号）等で規制を行っています。

本市では、大気汚染状況を市内7地点に設置する大気環境常時監視測定局で監視しており、平成24年度における大気汚染状況は、環境基準が定められた6物質中、二酸化いおう、浮遊粒子状物質、二酸化窒素および一酸化炭素について測定しているすべての測定局で環境基準を達成しましたが、光化学オキシダントについては測定している4測定局すべてで、微小粒子状物質（PM2.5）については測定している1測定局で、環境基準を達成しませんでした。これらの原因としては、黄砂の飛来等の域外からの影響が考えられます。なお、光化学オキシダントが健康被害発生の可能性がある濃度まで上昇する緊急時発令は、ありませんでした。

また、低濃度であっても長期的な摂取により健康影響が生ずるおそれがあるとされる有害大気汚染物質の測定を木太コミュニティセンターと栗林公園前測定局でモニタリング調査を実施し、すべての地点において環境基準を達成しました。

(1) いおう酸化物

いおう酸化物は、主に工場・事業場で燃料や原料として使用されている石炭・石油の燃焼、各種金属の精錬等に伴って発生します。大部分が二酸化いおうですが、他に三酸化いおうなどがあります。

いおう酸化物は、無色の刺激臭の気体で、人体の呼吸器系疾患の原因物質および酸性雨の

原因物質として知られています。

いおう酸化物のうち、二酸化いおうについて環境基準が定められており、市内4地点（一般環境大気測定局3局・自動車排出ガス測定局1局）で自動測定機による測定を実施し、すべての測定局で環境基準を達成しました。

（巻末資料128P<1-18>）

二酸化いおうの環境基準達成状況

| 区 分 | H24 |
|--------|-----|
| 高松市役所 | ○ |
| 高松競輪場 | ○ |
| 国分寺 | ○ |
| 高松東消防署 | ○ |

※環境基準 達成○ 未達成×

(2) 浮遊粒子状物質

空気中に浮遊している粒子状物質を浮遊粉じんといい、その粒径が10 μ m（1 μ m=0.001mm）以下のものを浮遊粒子状物質といいます。浮遊粒子状物質に係る測定は、自動測定機により6地点（一般環境大気測定局3局・自動車排出ガス測定局3局）で実施し、すべての測定局で環境基準を達成しました。

（巻末資料129P<1-19>）

浮遊粒子状物質の環境基準達成状況

| 区 分 | H24 |
|--------------|-----|
| 高松市役所 | ○ |
| 高松競輪場 | ○ |
| 国分寺 | ○ |
| 高松東消防署 | ○ |
| 栗林公園前 | ○ |
| 鶴尾コミュニティセンター | ○ |

※環境基準 達成○ 未達成×

(3) 窒素酸化物

窒素酸化物は、主に工場・事業場、自動車などの石油系燃料の燃焼により発生し、局地的高濃度汚染をもたらします。その主なものは一酸化窒素と二酸化窒素です。窒素酸化物は、い

第1章 生活環境

おう酸化物とともに酸性雨の原因物質の一つです。

窒素酸化物のうち、二酸化窒素について環境基準が定められており、市内7地点（一般環境大気測定局3局・自動車排出ガス測定局4局）で自動測定機による測定を実施し、すべての測定局で環境基準を達成しました。

（巻末資料131P<1-20>）

二酸化窒素の環境基準達成状況

| 区分 | H24 |
|--------------|-----|
| 高松市役所 | ○ |
| 高松競輪場 | ○ |
| 国分寺 | ○ |
| 栗林公園前 | ○ |
| 花園 | ○ |
| 高松東消防署 | ○ |
| 鶴尾コミュニティセンター | ○ |

※環境基準 達成○ 未達成×

(4) 一酸化炭素

一酸化炭素は、物質の不完全燃焼によって発生し、主に、自動車の排出ガスが大きな割合を占めています。

一酸化炭素に係る測定は、自動測定機により主要幹線道路沿いの3地点（自動車排出ガス測定局3局）で実施し、すべての測定局で環境基準を達成しました。

（巻末資料P132<1-21>）

一酸化炭素の環境基準達成状況

| 区分 | H24 |
|-------|-----|
| 高松市役所 | ○ |
| 栗林公園前 | ○ |
| 花園 | ○ |

※環境基準 達成○ 未達成×

(5) 光化学オキシダント

オキシダントは、工場のばい煙や自動車の排ガスに含まれる窒素酸化物、炭化水素等が太陽光線的作用を受けて光化学反応を起こし、生成される強酸化物質です。光化学オキシダントの監視は、市内4地点（一般環境大気測定局3局・自動車排出ガス測定局1局）で実施しまし

たが、すべての測定局で環境基準を達成しませんでした。

光化学オキシダントの経年変化（昼間の1時間値が0.06ppmを超える時間数）は近年増加傾向にあり平成23年度は全国1,183測定局のうち、環境基準を達成した局は6局で環境基準を達成できないという厳しい状況が続いています。原因としては、東アジアの経済発展による原因物質の排出量の増大や気候変動によるものが考えられ、政府レベルでの調査研究が進められています。

（巻末資料133P<1-22>）

光化学オキシダントの環境基準達成状況

| 区分 | H24 |
|--------|-----|
| 高松市役所 | × |
| 高松競輪場 | × |
| 国分寺 | × |
| 高松東消防署 | × |

※環境基準 達成○ 未達成×

(6) 微小粒子状物質（PM2.5）

PM2.5は、大気汚染物質の1つで、直径2.5μm（1μm=0.001mm）以下の小さな粒子であり、従来より、環境基準を定め対策を進めてきた浮遊粒子状物質（10μm以下の粒子）に比べて肺の奥深くまで入りやすく、呼吸器系への影響に加え、循環器系への影響も懸念されています。

PM2.5に係る測定は、平成24年4月から自動測定機により1地点（一般環境大気測定局1局）で実施しましたが、環境基準を達成しませんでした。全国においても、22年度のPM2.5環境基準達成率は、一般環境大気測定局32.4%、自動車排ガス測定局で8.3%にとどまっており、総合的に判断すると、大陸からの越境大気汚染の影響があったものと考えられています。

（巻末資料134P<1-23>）

微小粒子状物質の環境基準達成状況

| 区分 | H24 |
|-------|-----|
| 高松競輪場 | × |

※環境基準 達成○ 未達成×

(7) 炭化水素

炭化水素は、炭素と水素だけからなる化合物の総称です。窒素酸化物とともに光化学オキシダントの主要原因物質の一つとされており、主な発生源は、自動車の排出ガスです。

炭化水素に係る測定は自動測定機により、主要幹線道路沿いの高松市役所測定局で実施し、その年平均値は経年的に減少傾向にあります。

また、非メタン炭化水素の6～9時における3時間平均値が光化学オキシダントの生成防止のための指針値0.31ppmCを超えた割合は5.2%で前年度(8.1%)に比べやや減少しています。(巻末資料134P<1-24>)

(8) 有害大気汚染物質

大気汚染防止法の規定に基づき、本市では、有害大気汚染物質のうち健康リスクが高いと考えられる21物質の測定を木太コミュニティセンター(一般環境地域)で、6物質を栗林公園前測定局(道路沿道地域)で測定を実施しています。平成24年度は、すべての項目で環境基準を達成しました。(巻末資料135P<1-25>)

(9) 風向・風速

大気汚染は、気象条件や地域の形態によって大きな影響を受けます。自動車の排出ガスや工場などのばい煙に含まれている汚染物質が、拡散移送されず、地表面に停滞すると、環境汚染の原因となり、様々な影響を及ぼします。

本市では、高松競輪場、国分寺、花園、高松東消防署および鶴尾コミュニティセンターの5地点で観測を行っています。

2 大気環境の保全に講じた施策

(1) 大気汚染に係る環境基準

大気汚染に係る環境基準については、環境基本法第16条第1項の規定により、政府は、人の健康を保護し、生活環境を保全する上で維持達成されることが望ましい基準を定めるものとされています。

大気環境基準は、現在、二酸化いおう、一酸化炭素、浮遊粒子状物質、二酸化窒素、光化学

オキシダント、ベンゼン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、ジクロロメタン、ダイオキシソ類および微小粒子状物質(平成21年9月9日追加)の11物質が設定されています。

(2) 規制

工場・事業場から排出される大気汚染物質については、大気汚染防止法、香川県生活環境の保全に関する条例、高松市公害防止条例、公害防止協定等によって規制を行っています。

(巻末資料136P<1-26>)

ア 法律による規制

大気汚染防止法では、大気汚染に関し、国民の健康を保護するとともに、生活環境の保全を目的として、いおう酸化物、窒素酸化物、ばいじんなどを発生するばい煙発生施設、一般粉じん発生施設、石綿を発生する特定粉じん発生施設および揮発性有機化合物排出施設等を規制の対象としています。

また、ダイオキシソ類対策特別措置法の制定に伴い、ダイオキシソ類の排出基準が設定されています。

(ア) いおう酸化物

いおう酸化物の排出規制はK値規制と呼ばれ、大気汚染防止法で地域の区分ごとに排出口の高さに応じてばい煙発生施設ごとの許容排出量が定められています。

(イ) 窒素酸化物

固定発生源に対する窒素酸化物の排出基準は、施設の種類ごとに濃度規制が実施されており、現在では窒素酸化物を排出するほとんどの施設が規制対象となっています。

(ウ) ばいじん

ばいじんの排出基準値は、大気汚染防止法において施設の種類および規模ごとに濃度規制が実施されており、ダイオキシソ類の発生の低減に向け、廃棄物焼却炉に係るばいじんの排出基準の改定強化が行われました。

第1章 生活環境

(エ) 揮発性有機化合物（VOC）

光化学オキシダントによる大気汚染は、その原因物質であるVOCの排出削減により、その改善が期待できます。工場から排出されるVOCの規制について、大気汚染防止法では、排出事業者に対し、VOC排出施設の届出義務、排出基準の遵守義務等が課されました。

イ 条例による規制

香川県生活環境の保全に関する条例および高松市公害防止条例は、大気汚染防止法では規制の対象とならない小規模の施設等を指定し、規制の対象としています。

(7) ばい煙発生施設

大気汚染防止法の規制対象外の廃棄物焼却炉、ボイラー、食品の製造の用に供する直火炉、金属の精製または鋳造の用に供する溶解炉等を規制の対象としています。

(4) 粉じんに係る施設等

香川県生活環境の保全に関する条例では、合板製造業ならびに繊維板製造業で使用される帯のこ盤等の加工機械およびオガライトの製造施設および原材料の堆積場を規制しています。さらに、高松市公害防止条例では、一定の規模、能力を要する集じん装置、鉱物・土石またはチップの堆積場、金属加工用ブラスト、ベルトコンベア、バケットコンベア等を規制しています。

(3) 立入調査

固定発生源に対し、大気汚染防止法、香川県生活環境の保全に関する条例、高松市公害防止条例等による規制基準の遵守の徹底を図るため、立入検査を随時、実施しています。

立入検査では、ばい煙発生施設および届出書等を検査するとともに、使用燃料中のいおう含有率測定等を実施しています。

(4) 常時監視

環境大気中の大気汚染物質を常時監視することは、大気汚染の未然防止を図る上で極めて重要です。このため、次のような監視を行

っています。

ア 自動測定機による監視

二酸化いおう、浮遊粒子状物質、一酸化窒素、二酸化窒素、光化学オキシダント、微小粒子状物質（PM2.5）等の大気中濃度を常に把握するため、市内主要地点に一般環境中の大気汚染物質を測定する一般環境大気測定局3局、道路沿道上で主に自動車排出ガスの影響を測定する自動車排出ガス測定局4局を設置し、香川県とも情報交換を行いながら大気汚染の状況を常時監視しています。なお、高松南消防署測定局は局舎取り壊しのため、平成22年3月31日に測定を終了しました。また、勝賀中学校測定局は、より広域的な監視体制の整備のため23年1月で測定を終了し、国分寺町内に移設して23年7月より測定を開始しました。

（巻末資料137P<1-27>）

(5) 緊急時対策

大気汚染防止法は、大気の汚染が著しくなり人の健康または生活環境に被害が生ずるおそれのある緊急の事態が発生したとき、知事は、その事態を一般に周知させるとともに、ばい煙を発生する者、自動車の使用者等に対し、ばい煙の排出量の減少または自動車の運行の自主的制限について、協力を求めなければならないとされています。

これを受けて、香川県は、昭和48年、「香川県大気汚染緊急時対策要綱」を制定し、特に夏期に発生し健康被害発生の可能性があるオキシダントについて、「光化学オキシダント夏期対策期間」（平成25年度は4月25日～9月20日）を設け、緊急時等の連絡体制や監視体制を整備して対応しています。

本市では、「光化学オキシダント防止夏期対策要領」を定め、オキシダント濃度が健康被害発生の可能性がある濃度まで上昇する光化学オキシダントに係る緊急時の発令時においては、県と連携して迅速に関係機関へ周知するなど、適切な対応に努めています。

(巻末資料138P<1-28>)

ア 緊急時の対象地域

高松地域(高松市のうち女木町, 男木町および大島を除く)

イ 緊急時の対象物質

二酸化いおう, 浮遊粒子状物質, 二酸化窒素, オキシダントおよび一酸化炭素の5物質

緊急時の発令状況

| 区分 | H24 |
|-----|-----|
| 予報 | 0 |
| 注意報 | 0 |

※予報: 1時間値が0.1ppmである大気汚染状態になったとき。

※注意報: 1時間値が0.12ppmである大気汚染状態になったとき。

(6) 微小粒子状物質(PM2.5) 注意喚起

平成25年2月27日, 国は, PM2.5の日平均値が70 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超えると予想される場合に, 都道府県において, 注意喚起を実施するという注意喚起のための暫定的な指針を示しました。これを受けて, 平成25年3月8日, 香川県は, 国の暫定的な指針に準拠し, 県内の各測定局(県6局, 高松市1局のいずれかにおいて, 午前5時, 6時, 7時の1時間値の平均値が85 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ を超えた場合は, 県内全域に注意喚起を行うとし, 注意喚起時の連絡体制や監視体制を整備して対応しています。

本市においても, PM2.5に係る注意喚起時においては, 県と連携して迅速に関係機関へ周知するなど, 適切な対応に努めています。

(巻末資料139P<1-29>)

注意喚起の状況

| 区分 | H24 |
|----|-----|
| 日数 | 0 |

(7) アスベスト対策

ア 概要

平成17年6月にアスベスト(石綿)に係る健康被害の状況が公表されたことにより, 市民にアスベストに対する環境や健康に関する不安が高まったことから, 市役所関係各課相互の連携を図り, その対策を効果的に推進

するため, 関係19課で構成する, 高松市アスベスト問題に関する市内連絡会を同年7月22日に設置し, 市民相談窓口の開設を始め, 市有施設における使用実態調査や計画的な除去などに取り組んでいます。

イ 立入検査

特定粉じん(アスベスト)排出等作業については, 随時立入検査を行い, 大気汚染防止法を遵守した作業であるか確認しています。

なお, 平成25年3月31日現在, 市内に石綿製品の製造・加工を行う特定粉じん発生施設はありません。

ウ 環境調査

大気環境中のアスベスト濃度の実態を把握するため, 住宅地域, 幹線道路周辺地域の2地点で調査を実施しました。環境基準は設定されていませんが, 大気汚染防止法による敷地境界基準と比べて, 低い値であり, 問題ないと思われます。

(巻末資料139P<1-30>)

大気環境中のアスベスト濃度の状況

| 調査地点 | H24 |
|----------|----------|
| 住宅地域 | 0.09 本/L |
| 幹線道路周辺地域 | 0.11 本/L |

(参考: 大気汚染防止法による敷地境界基準 10(本/L))

エ アスベストの飛散防止対策

大気汚染防止法では, アスベスト(石綿)を「特定粉じん」と規定し, アスベストの飛散による大気汚染の防止を図っています。

(巻末資料139P<1-31>)

第3節 ダイオキシン類対策

1 化学物質対策の推進

(1) 化学物質による汚染状況の監視

ア ダイオキシン類の概要

ダイオキシン類は、ポリ塩化ジベンゾパラジオキシン (PCDD)、ポリ塩化ジベンゾフラン (PCDF) およびコプラナーポリ塩化ビフェニル (Co-PCB) の総称で、ものの燃焼や薬品類の製造過程において意図せずに発生する物質で、異性体が多くあります。毒性の強さが異性体ごとに異なっているため、最も毒性が強い2, 3, 7, 8-TCDDの毒性を1として毒性等価係数 (TEF, WHO2006) で換算し、それを足し合わせた毒性等量 (TEQ) でダイオキシン類の量を表します。

本市では、ダイオキシン類による環境汚染の状況を把握するため、大気・公共用水域 (水質は環境基準全地点・底質は環境基準点を3年周期で実施)・地下水質 (市内4地点を毎年重複しないように実施)・土壌について測定を行っています。

イ 大気

市内3地点で測定を実施しました。その結果は巻末資料のとおりであり、全地点で環境基準値 (0.6 pg-TEQ/m³) 未満でした。(巻末資料 140 P <1-32>)

ウ 公共用水域河川水質

環境基準点である12地点で測定を実施しました。その結果は巻末資料のとおりであり、全地点で環境基準値 (1 pg-TEQ/L) 未満でした。

(巻末資料 140 P <1-33>)

エ 公共用水域底質

4地点で公共用水域底質の測定を実施しました。その結果は巻末資料のとおりであり、全地点で環境基準値 (150

pg-TEQ/g) 未満でした。

(巻末資料 140 P <1-34>)

オ 地下水質

4地点で地下水の測定を実施しました。その結果は巻末資料のとおりであり、全地点で環境基準値 (1pg-TEQ/L) 未満でした。

(巻末資料 141 P <1-35>)

カ 土壌

4地点で土壌の測定を実施しました。その結果は巻末資料のとおりであり、全地点で環境基準値 (1,000pg-TEQ/g) 未満でした。

(巻末資料 141 P <1-36>)

(2) 発生源の指導

ア ダイオキシン類対策特別措置法による規制

ダイオキシン類による環境汚染の防止等を目的として、ダイオキシン類対策特別措置法 (平成11年法律第105号) が平成12年1月15日から施行され、水質汚濁、大気汚染、土壌汚染に係る環境基準が設定されました。

イ 特定施設

廃棄物焼却炉等のダイオキシン類対策特別措置法の特定施設については、特定施設の設置や構造変更時における市長への届出、排出基準の遵守、毎年1回以上のダイオキシン類の濃度測定、測定結果の市長への報告等が義務付けられています。本市では、特定施設について、計画的に立入調査を行うとともに、排出基準への適合状況を調査し、適切な指導監視を実施しています。(巻末資料 141 P <1-37>)

ウ 水質基準適用事業場

平成24年度中に自主測定の報告義務が適用された2事業場から自主

測定の結果報告があり、いずれも排出基準に適合していました。

(巻末資料 141 P <1-38>)

エ 大気基準適用施設

平成 24 年度中に自主測定の報告義務が適用された施設は 21 施設です。全施設から報告があり、すべての施設が排出基準に適合していました。

(巻末資料 142 P <1-39>)

1 土壌汚染

土壌の汚染に係る環境基準は、カドミウム等27項目について定められています。

土壌汚染対策法（平成14年法律第53号）では、土壌汚染の状況の把握に関する措置、汚染による人の健康被害の防止に関する措置、汚染土壌の搬出等に関する規制等を定めています。

ここでいう土壌汚染とは、人の健康被害を生ずるおそれのある物質25種類（特定有害物質）による土壌の汚染のことであり、生活環境への被害のみを生ずる油等の物質による汚染は含みません。

(1) 有害物質使用特定施設の使用の廃止の届出（法第3条）

水質汚濁防止法の特定施設であり、特定有害物質の製造、使用、または処理を行っていたもの（有害物質使用特定施設）を廃止した際に、当該土地の所有者等は土壌汚染状況調査を行い、廃止した日から120日以内に市へ報告する義務があります。ただし、廃止後の土地の利用方法からみて、土壌汚染による人の健康被害が生ずるおそれがないと判断された場合は、一時的に調査義務が免除されるため、直ちに調査をする必要はありません。

平成24年度は、法第3条に基づく報告はありませんでした。また、調査が一時的に免除された特定施設は6件ありました。

(2) 一定規模以上の土地の形質変更時の届出（法第4条）

一定規模（3000㎡）以上の土地の掘削等の形質変更を行う場合、着手する日の30日前までに市へ届出をする必要があります。なお、照会結果により土壌汚染のおそれがあることが判明した場合は、当該土地の所有者等に土壌汚染状況調査の命令をすることがあります。

平成24年度は、第4条に基づく届出は46件ありました。

(3) 指定区域（法第6条、11条）

土壌汚染調査の結果、指定基準に不適合だった土地について、健康被害が生じるおそれがあるときには「要措置区域」、健康被害が生じるおそれがないときには「形質変更時要届出区域」に指定し、公示します。また、対策がとられ、指定基準に適合した土地については、指定を解除します。

平成25年3月31日現在、高松市域においては、形質変更時要届出区域の指定が1件、要措置区域の指定が1件あります。

（巻末資料142P<1-40>）

(4) 区域指定の申請（法第14条）

自主的な調査により土壌汚染が判明した場合、土地の所有者等は、当該土地の区域について形質変更時要届出区域などに指定することを申請することができます。

(5) 区域内からの汚染土壌の搬出（法第16条～21条）

要措置区域等内の土地の土壌を区域外へ搬出しようとする者は、搬出に着手する日の14日前までに市に届出をする必要があります（法第16条）。そして、当該汚染土壌の処理は汚染土壌処理業者に委託しなければなりません（法第18条）。また、汚染土壌を要措置区域等外へ搬出する場合、汚染土壌の運搬または処理を他人に委託する場合、汚染土壌の引渡しと同時に当該汚染土壌の運搬を受託した者に対し、管理票を交付する必要があります（法第20条）。

(6) 香川県生活環境の保全に関する条例

香川県生活環境の保全に関する条例（昭和46年条例第1号）では、ガソリンを貯蔵する地下タンクおよび鉛弾を使用する射撃場を土壌汚染関係施設として定め、設置の届出（第52条）や廃止時の土壌汚染調査（第56条）を行うことを義務付けています。

平成24年度は、第52条に基づく届出は1件、第56条に基づく届出は6件ありました。

第5節 地盤

本市における地盤沈下の現状は、環境省が「全国の地盤沈下地域の概況」として公表しており、この結果によると、高松周辺地域は、地盤沈下が認められた地域とされています。

本市公害防止条例では、地下水採取用揚水機（農業用を除く。）のうち、吐出口の断面積（吐出口が2以上あるときは、その断面積の合計）が19 cm²を超えるものに対し、地盤沈下に係る施設として設置者への届出を義務付けています。

また、香川県生活環境の保全に関する条例では、地下水採取用揚水機（農業用に限る。）のうち、吐出口の断面積（吐出口が2以上あるときは、その断面積の合計）が19 cm²を超えるもの（専ら防災その他保安の用途に供するものを除く。）に対し、設置者への届出を義務付けています。

第6節 音

1 騒音の現状

騒音は、人に不快感を抱かせる好ましくない音の総称で、人の感覚に直接影響する「感覚公害」です。被害を受ける人の体調、年齢等によって、受け止め方に大きな差が認められるなど、心理的、感覚的な要素が強く、音の大きさだけでは解決されにくい面があります。

主な発生源は、工場・事業場のみならず建設作業、交通機関、商業宣伝、一般家庭等があります。

工場および事業場における事業活動ならびに建設工事に伴って発生する騒音について、騒音規制法（昭和43年法律第98号）および高松市公害防止条例に基づき規制・指導を行っています。

騒音に係る苦情申立ては、従来の工場、事業場からの騒音によるものに加えて、近隣騒音と呼ばれる家庭生活などに起因する苦情も増加しています。

また、環境基準の達成状況は、一般地域において100%、道路に面する地域において99.6%達成しました。

音の大きさの目安と影響は、巻末資料のとおりです。（巻末資料143P<1-41>）

(1) 工場・事業場騒音

騒音規制法に基づく指定地域内における特定施設・指定施設の設置状況は、巻末資料のとおりです。（巻末資料144P<1-42>）

(2) 建設作業騒音

建設工事として行われる作業のうち、著しい騒音を発生する作業であって政令で定めるものを特定建設作業といい、騒音規制法で作業実施7日前までに届出を行うことが義務付けられています。

平成24年度の届出状況は、巻末資料のとおりです。（巻末資料145P<1-43>）

(3) 自動車騒音

自動車は、現代生活に欠かせない便利な乗り物ですが、反面、その走行による騒音は、

道路周辺の生活環境に影響を与えています。

騒音規制法に基づく指定地域内において、自動車騒音が環境省令で定める限度（要請限度）を超え、道路周辺の生活環境が著しく損なわれると認めるときは、県公安委員会に対し、自動車騒音防止のための必要な措置を執ることを要請できるものとされています。

本市では、主要幹線道路のうち、交通量の多い地点での自動車騒音測定を実施しています。

平成24年度は、9地点で調査を実施し、いずれの地点も騒音規制法に定める「自動車騒音の限度」以下でした。

（巻末資料145P<1-44>）

(4) 環境騒音

本市における環境騒音の状況を把握するため、環境基準指定地域内における道路に面する地域、一般地域（道路に面する地域以外の地域）の騒音測定を行いました。

平成24年度は、一般地域20地点について評価を実施しました。また、道路に面する地域は、平成23年度より5年ローテーションによる測定計画に基づく測定を実施しており、平成24年度は19区間（住居等戸数4,661戸）について調査を実施し、のべ38区間（住居等戸数8,963戸）について評価を行いました。

（巻末資料145P<1-45>）

(5) 航空機騒音

平成元年12月、高松空港が開港し、航空機騒音に係る環境基準の地域指定がされました。これに伴い、香川県が本市に該当する測定地点（西植田町西神内）において、年2回（春・秋）の調査を実施しており、その結果は、継続して環境基準を達成しています。

(6) 生活騒音

騒音・振動は、直接人間の感覚を刺激するため、日常生活に及ぼす影響は大きいものが

あり、その発生源も多種多様で、公害として規制の対象となっているものと規制の対象外の生活騒音があります。近年の傾向として、生活様式の多様化、住宅の過密化などに伴い、犬の鳴き声、家庭用クーラー、楽器、テレビ、ステレオなどの大きな音に起因する生活騒音が増加しています。

生活騒音に対しては、お互いに理解し合い、相手の立場に立って行動することの大切さを伝えるなど生活騒音の防止に努めるよう啓発を行っています。だれもが加害者にも被害者にもなり、一人一人が近隣に迷惑を掛けないよう、自覚、自制をすることが大切になります。

本市では、騒音計の貸出も実施しており、平成24年度の貸出状況は37件でした。

2 音環境の保全に講じた施策

(1) 騒音に係る環境基準

騒音に係る環境基準は、環境基本法第16条第1項に基づき、人の健康を保護し、生活環境を保全する上で維持されることが望ましい基準として定められています。騒音に係る環境基準は平成10年9月30日に、航空機騒音に係る基準は昭和48年12月に定められています。

ア 類型指定地域

騒音に係る環境基準の類型地域の指定は、現在、市長の権限とされ、過去においては、県の権限により、昭和57年12月に定められ、平成元年2月には市街化区域の拡大に伴い、太田第二土地区画整理事業区域内を中心とした地域の追加・変更がされました。さらに、8年5月の都市計画用途地域の指定替えに伴い、9年5月に見直され、また、10年9月30日に等価騒音レベルによる新しい環境基準および地域の類型指定が定められました。同時に道路に面する地域の評価方法が従来の「代表地点での評価」(点的評価)から「地域評価」(面的評価)に変更されました。

高松市内の類型指定地域については、巻末資料のとおりです。(巻末資料146P<1-46>)

イ 騒音に係る環境基準

一般地域に係る環境基準、道路に面する地域に係る環境基準および幹線交通を担う道路に近接する空間の環境基準については、巻末資料のとおりです。

(巻末資料 146P<1-47>)

ウ 航空機騒音

高松空港が開港し、発着する航空機の騒音から住民の生活環境を保全するため、平成元年12月16日に、空港周辺における航空機騒音に係る環境基準の地域類型指定がされました。本市においては、西植田町西神内地区が、この該当地域になっています。

(巻末資料 147P<1-48>)

(2) 規制

騒音は、人に不快感を抱かせる好ましくない音の総称で、日常生活に最も身近な公害であり、この騒音から快適な生活環境を守るため、昭和43年6月に騒音規制法が制定されました。

騒音規制法では、工場・事業場の騒音、建設作業騒音および道路交通騒音などを規制対象として、規制地域を指定し、土地利用形態等に応じた規制基準を定めることとされています。

ア 規制地域の指定

騒音規制法に基づく地域指定の状況は、市街化区域の用途区分の改定および近隣町との合併に伴い、平成18年1月10日に旧高松市域(男木島、女木島、菅沢を除く。)、牟礼町、国分寺町および香川町を対象として指定しました。

イ 規制基準

特定工場等において発生する騒音に関する基準、特定建設作業に伴って発生する騒音に関する基準および騒音規制法第17条に基づく自動車騒音の限度については、巻末資料のとおりです。(巻末資料 147P<1-49>)

なお、条例に基づく工場等の騒音に係る規制基準の区域の区分については、騒音規制法第4条第1項の規定により市長が定めた区分の区域となっています。

第1章 生活環境

(3) 指導

ア 工場・事業場騒音

指定地域内の工場・事業場には、規制基準の遵守義務が課せられており、工場等から発生する騒音が規制基準に適合しないことにより、周辺的生活環境が損なわれると認められる場合には、騒音の防止について適切な措置を講じるよう指導を行っています。

イ 建設作業騒音

本市では、届出時の指導や特定建設作業に伴い発生する騒音が、基準を超過するおそれがある場合は、適宜、指導を行っています。

ウ 道路交通騒音

本市では、指定地域内における自動車騒音測定を毎年実施しています。騒音規制法では、自動車騒音が要請限度を超えている場合、また、道路周辺的生活環境が著しく損なわれると認めるときは、県公安委員会に対して道路交通法の規定による措置を要請し、また、道路部分の構造の改善および自動車交通騒音の減少に資する事項に関し必要と認めるときは、関係行政機関の長に対して意見を述べることができることとされています。

第7節 振動

1 振動の現状

振動とは、物体の垂直・水平方向の動作のことで物理的変化を伴うものです。このうち、公害として問題とされているのは、主に工場・事業場における施設振動、土木建設作業、交通機関などによる地面の振動が挙げられます。

また、振動は、心理的影響だけでなく物理的影響も与えるなど、「感覚公害」と呼ばれ、紛争の生じやすい公害の一つとなっています。

振動に関する相談は、設備機器が原因となるものが少なくなり、建設工事が原因となるものが主流を占めていますが、全体的には減少傾向にあります。

また、市内の幹線道路9箇所道路振動調査を実施し、いずれの地点も「道路振動の限度」以下でした。

振動の大きさの例を振動レベルと気象庁震度階級を対比して巻末資料に示します。

(巻末資料149P<1-50>)

(1) 工場・事業場振動

振動規制法に基づく特定施設の届出状況は、巻末資料のとおりです。

(巻末資料150P<1-51>)

(2) 建設作業振動

建設工事として行われる作業のうち、著しい騒音を発生する作業であって政令で定めるものを特定建設作業といい、騒音規制法と同様に振動規制法で作業実施7日前までに届出を行うことが義務付けられています。平成24年度の届出状況は、巻末資料のとおりです。

(巻末資料150P<1-52>)

(3) 道路交通振動

道路交通による振動は、自動車が道路を通行することに伴い発生するもので、特に主要幹線道路においては、産業の発達や道路整備によって大型車の通行量が増加し、路面の舗装が損傷しやすくなっていることから発生します。

本市では、平成24年度は主要幹線道路のうち、交通量の多い9地点で道路振動調査を実施し、いずれの地点も、振動規制法に定める「道路振動の限度」以下でした。

(巻末資料151P<1-53>)

2 振動防止に講じた施策

振動は騒音と同様に日常生活に身近な公害であり、この振動から快適な生活環境を守るため、昭和51年6月に振動規制法(昭和51年法律第64号)が制定されました。

振動規制法では、工場・事業場の振動、建設作業振動および道路振動を規制対象として規制地域を指定し、土地利用形態等に応じた規制基準を定めることとされています。

(1) 規制地域の指定

振動規制法に基づく規制地域は、市街化区域の用途区分の改定等に伴い、平成18年1月10日に旧高松市域(男木島、女木島、菅沢を除く。)を対象として指定しました。

振動規制法に基づく規制基準は、巻末資料のとおりです。(巻末資料151P<1-54>)

(2) 道路振動の限度

道路振動については、振動規制法第16条に基づき指定地域内における道路振動が環境省令で定める限度を超えていることにより、道路の周辺的生活環境が著しく損なわれていると認めるときは、市長は、道路管理者に対し、当該道路部分につき道路振動防止のための舗装、維持もしくは修繕の措置を執るべきことを要請し、または県公安委員会に対し、道路法の規定による措置を執るべきことを要請するものとされています。

第8節 悪臭

1 悪臭の現状

悪臭は、騒音・振動とともに人に不快感、嫌悪感を与える「感覚公害」です。この対策として、悪臭発生源への立入調査等を実施し、良好な生活環境の保全に支障を生じるおそれがある場合には、事業者に対して悪臭防止対策を指導しています。悪臭防止法（昭和46年法律第91号）では、不快なにおいの原因になり生活環境を損なうおそれがある物質を、特定悪臭物質として指定しています。現在、数次の追加指定が行われアンモニア、メチルメルカプタン、硫化水素等の22物質が規制の対象となっています。

なお、悪臭防止法に基づく特定悪臭物質の指定状況は、巻末資料のとおりです。

（巻末資料152P<1-55>）

2 悪臭防止に講じた施策

(1) 規制

悪臭は、人の感覚に直接訴える公害であり、この悪臭から快適な生活環境を守るため、昭和46年6月に悪臭防止法が制定されました。

悪臭防止法では、生活環境を保全すべき地域として規制地域を指定し、土地利用形態等に応じた規制基準を定めることとされています。

悪臭防止法に基づく規制対象地域は、市街化区域の用途区分の改定等に伴い、平成18年1月10日に、旧高松市域の用途地域を対象として指定しましたが、規制基準ならびに規制基準に係る地域区分の都市計画法上の用途地域および区分は、巻末資料のとおりです。

（巻末資料152P<1-56>）

(2) 指導

本市では、良好な生活環境の保全に支障が生じるおそれがある場合に臭気濃度測定を実施し、発生源である事業者に対し、悪臭防止対策を実施するよう指導しています。

(3) 畜産業における悪臭防止対策の推進

家畜排泄物の適正処理の指導および処理・保管施設の設置・整備を推進しています。

平成24年度 スキッドステアローダー1台導入

第9節 公害の防止に関する施策等

1 環境影響評価（環境アセスメント）

環境アセスメントは、環境に著しい影響を及ぼすおそれのある事業について、その実施前に事業者自らがその事業に係る環境への影響を調査、予測・評価することを通じ、環境保全対策を講じるなど、その事業を環境保全上より望ましいものとしていく仕組みです。

国においては、平成9年6月13日に事業計画の早い段階での手続の開始や、住民意見提出の機会の拡大を図るなどの考え方が盛り込まれている環境影響評価法（平成9年法律第81号）が公布され、11年6月12日から施行されています。

また、香川県においても香川県環境影響評価実施要綱に基づき、環境影響評価が実施されてきましたが、11年3月19日に、香川県環境影響評価条例（平成11年条例第2号）が公布、同年6月12日から施行されています。

この条例では、道路、公有水面埋立てなどの15種類の事業で、かつ、一定規模以上のものについて、あらかじめ調査、予測および評価を行い、その結果を公表し、これに対する意見を求めるための手続等が定められています。

本市では、これらの制度に基づき、知事に対し公害の防止等の見地から意見を述べてきたところ です。

可申請等について、公害を発生する可能性のある施設の有無を確認し、必要に応じて建築主などに公害関係法令・条例に基づく規制および届出等を指導しています。

2 公害防止協定等

公害を防止し、市民の健康と生活環境を保全するため、個別に事業者と締結する公害防止協定があります。これは、法、条例を補完し地域の自然的社会的条件や事業活動の実情に応じた規制が可能であることから広く活用されています。

平成25年3月31日現在、本市および事業者の間で締結されている協定は6件で、業種別では木材・木製品製造業、鉄鋼業、石油製品製造業、ゴルフ場（2件）および建設残土埋立地です。

3 建築確認・開発許可申請時における公害防止事前指導

公害の未然防止を目的として、本市では工場・事業所等の新增設に伴う建築確認申請や開発許

第10節 公害に係る苦情

1 苦情の概要

公害に係る苦情相談件数は、昭和45年度の246件をピークに減少し、52年以降は横ばいの状態にありました。しかし、近年は大気汚染や振動に関する苦情が減少傾向にあり、平成24年度の件数は116件でした。前年度の95件よりは増加したものの、ピーク時に比べると約半数まで減少しています。

なお、24年度の件数のうち、騒音に関する苦情が全体の38.8%を占め、次いで悪臭、水質汚濁、大気汚染、振動の順となっています。

本市においては公害紛争処理法（昭和45年法律第108号）に基づき、苦情相談員を置いて適切な処理に努めていますが、近年規制対象外の苦情が増加し、対策に苦慮しているのが現状です。

2 苦情の発生状況

(1) 大気汚染に関する苦情

発生源別にみると解体工事現場や土石の堆積場から飛散する粉じんによる苦情が最も多く、ついで焼却炉等からのばい煙に関する苦情が多くなっています。

なお、平成24年度の苦情処理件数は4件で、減少傾向にあります。

(2) 水質汚濁に関する苦情

水質汚濁は、悪臭の発生や見た目の汚れなど感覚的・心理的被害による苦情が大半を占めます。

苦情原因としては、飲食店や食品製造業からの排水、油の流出、水路での魚のへい死等が挙げられます。

なお、平成24年度の苦情処理件数は31件で、前年度まで減少傾向にあったものの今年度は増加しました。

(3) 騒音に関する苦情

発生源別にみると、法令等の規制対象にならない事業活動や施設に起因するものが最も多

く、これに次いで工場等からの作業騒音や建設解体工事に対して、多くの苦情が寄せられています。

傾向としては、法令等の規制対象にならない事業活動や施設に起因するもの（トラックの往来、拡声器、室外機、カラオケ等）が年々増加しており、適切な対策が取りにくいのが現状です。また、近年では、生活騒音による苦情、不快音による睡眠被害、近隣からの故意による嫌がらせなどの苦情が増加しており、公害を防止することを目的としている現状法令では、対処することが困難になっています。

なお、平成24年度の苦情処理件数は45件で、前年度の41件に比較して増加しています。

(4) 振動に関する苦情

振動苦情は騒音苦情と共に発生することが多く、近年では解体工事が主な発生源となっています。

なお、平成24年度の苦情件数は1件で、減少傾向にあります。

(5) 悪臭に関する苦情

被害の種類は、感覚的・心理的被害で占められており、平成24年度の苦情件数は33件であり、過去5年間で最多となりました。その発生源は、事業場および農業・畜産関係等が大部分を占めています。また、近隣住宅が発生源となる苦情も数件ありました。

（巻末資料153P<1-57>）