

平成24年度 職員「コミュニティと協働」意識調査 集計結果

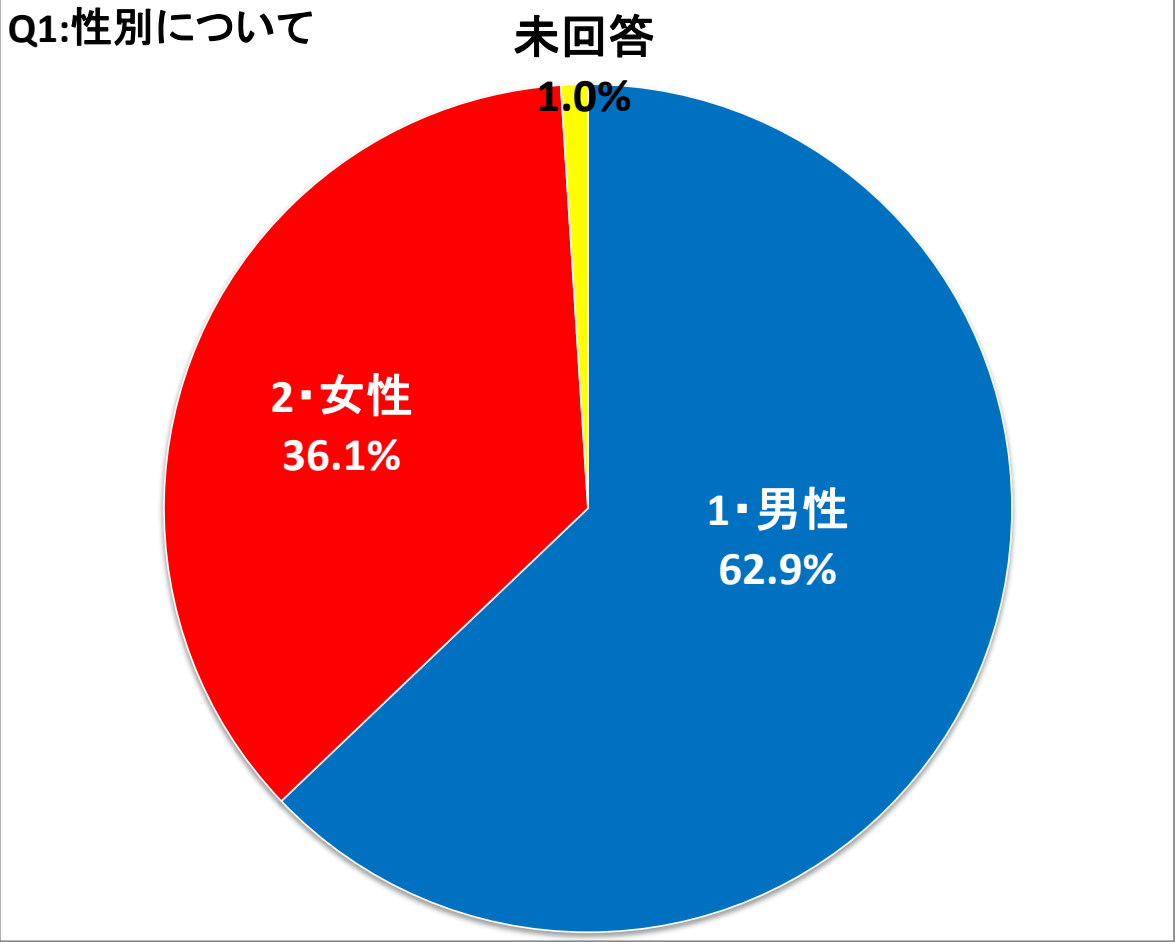
■対象者数：3,035人

〔 庁内ネットワークによる回答	2,559	〕
書面による回答	476	

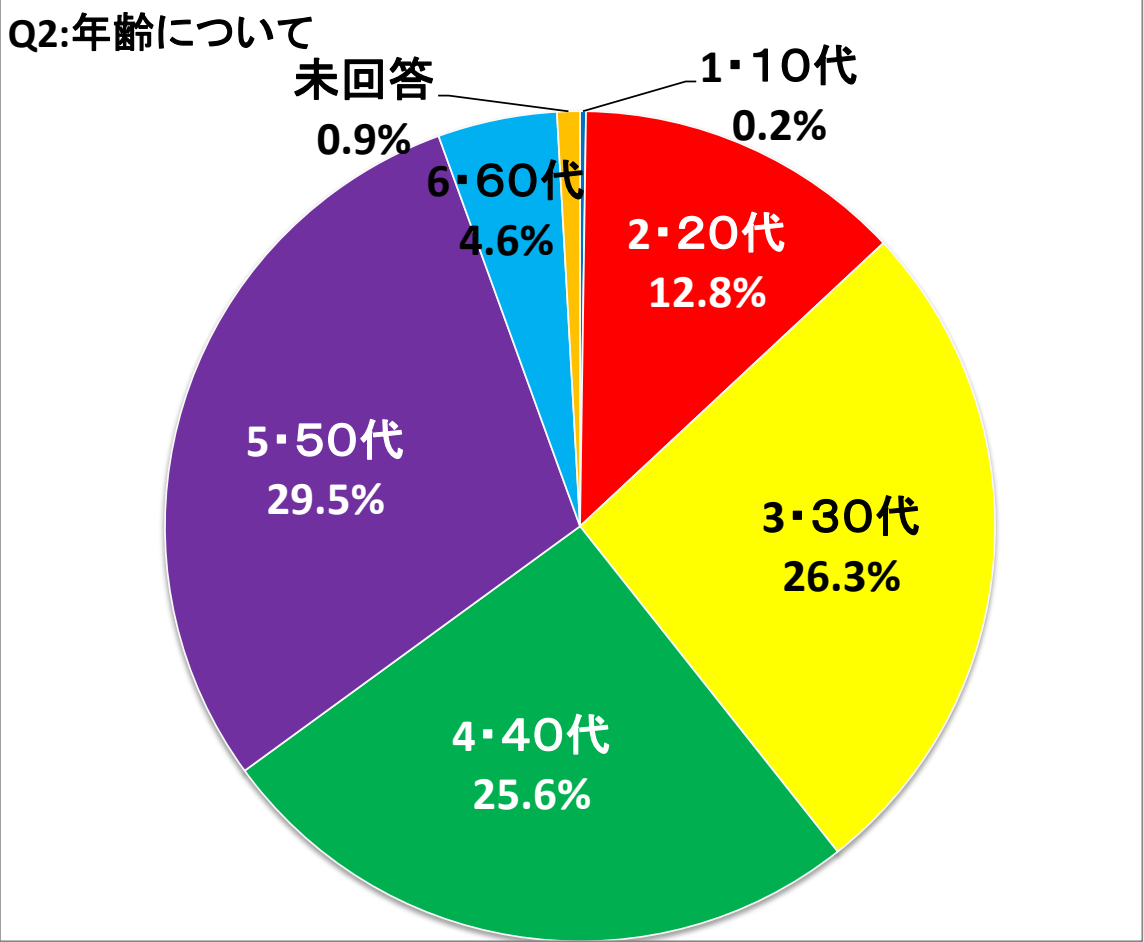
■回答率：90.1%

■対象者数：3,367人

Q1:性別について		
	集計	割合
1・男性	1,908	62.87%
2・女性	1,096	36.11%
未回答	31	1.02%
総計	3,035	100.00%

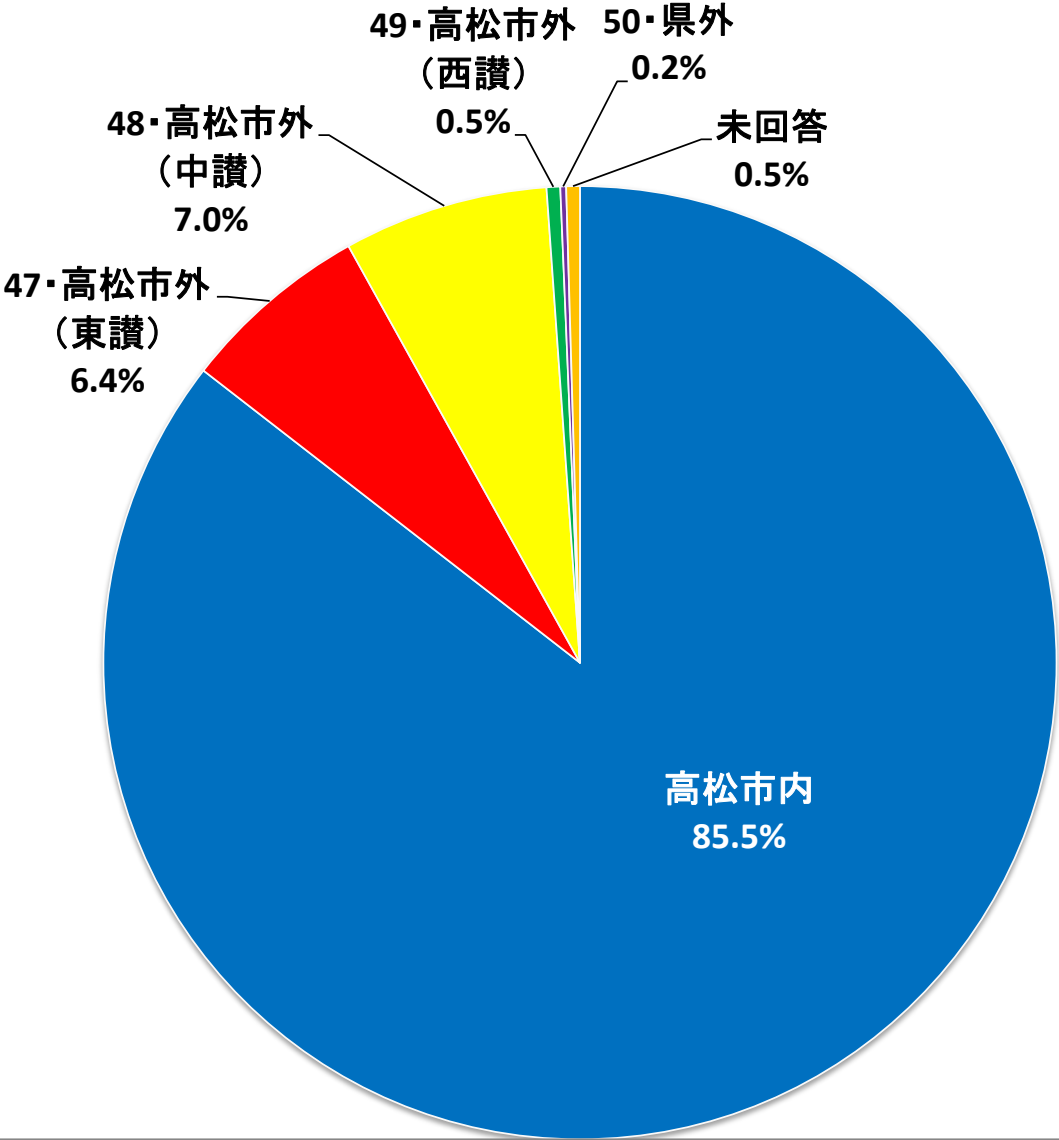


Q2:年齢について		
	集計	割合
1・10代	7	0.23%
2・20代	389	12.82%
3・30代	798	26.29%
4・40代	778	25.63%
5・50代	895	29.49%
6・60代	141	4.65%
未回答	27	0.89%
総計	3,035	100.00%



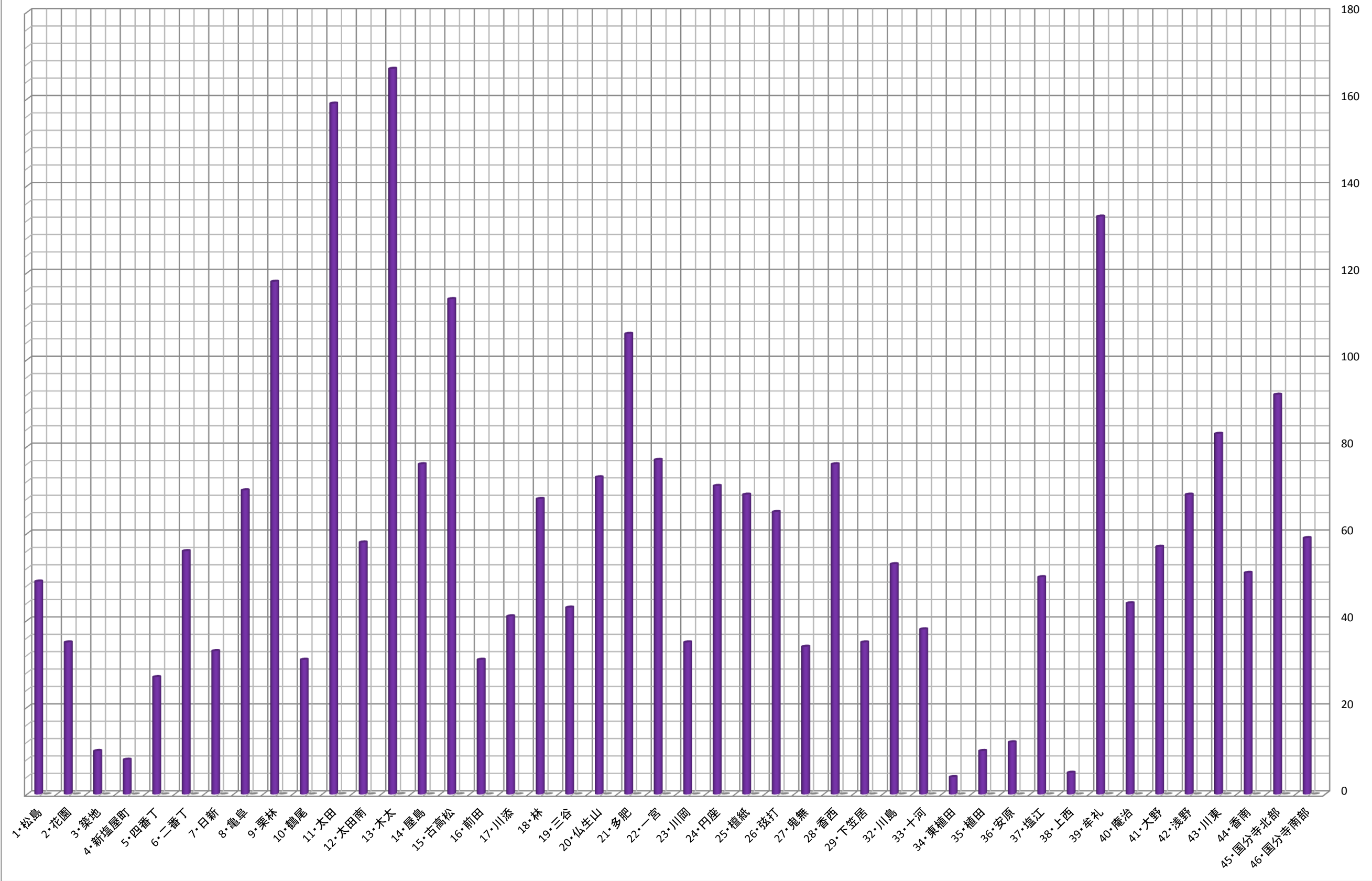
Q3:お住まいについて【地区(校区)】		
	集計	割合
高松市内	2,595	85.50%
47・高松市外(東讃)	195	6.43%
48・高松市外(中讃)	211	6.95%
49・高松市外(西讃)	14	0.46%
50・県外	6	0.20%
未回答	14	0.46%
総計	3,035	100.00%

Q3:お住まいについて【地区(校区)】

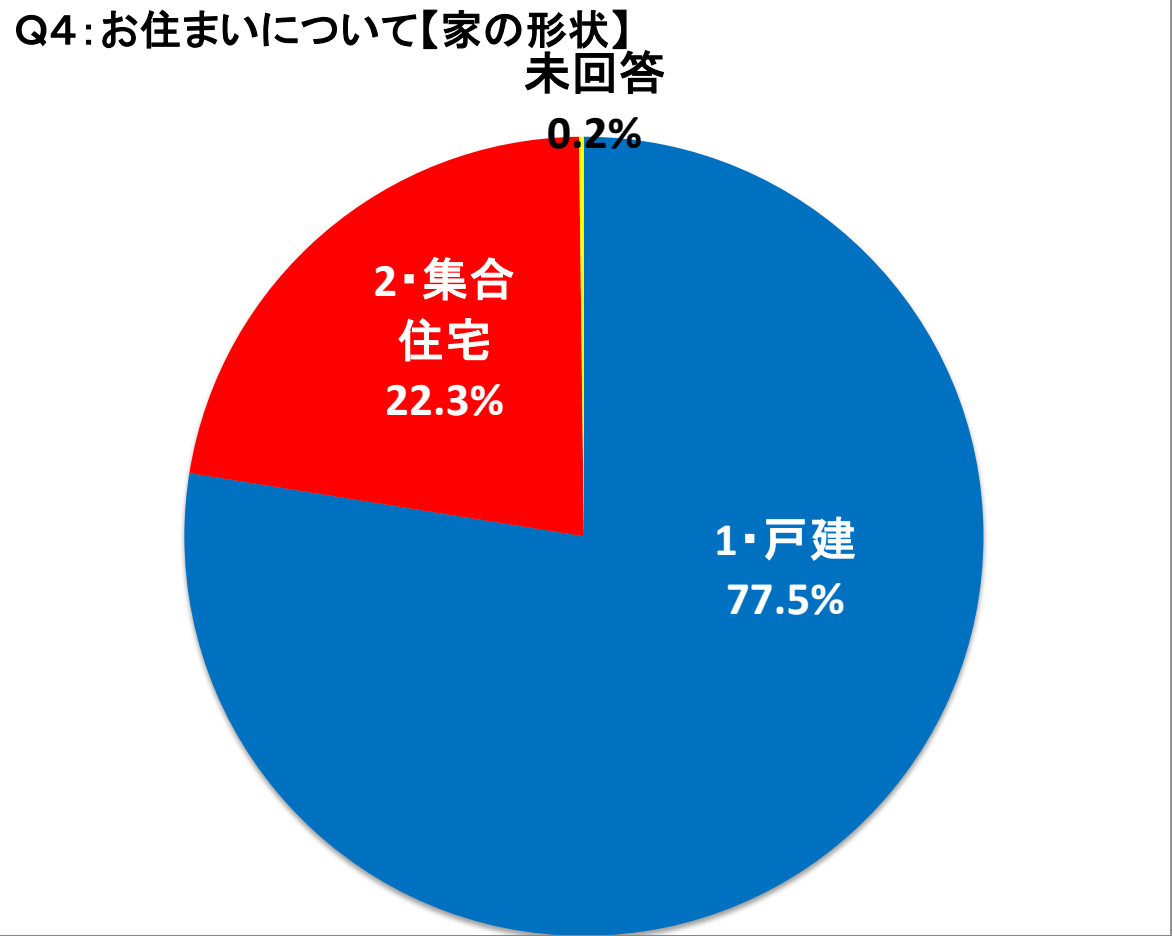


Q3:お住まいについて【地区(校区)】高松市内内訳		
	集計	割合
1・松島	49	1.89%
2・花園	35	1.35%
3・築地	10	0.39%
4・新塩屋町	8	0.31%
5・四番丁	27	1.04%
6・二番丁	56	2.16%
7・日新	33	1.27%
8・亀阜	70	2.70%
9・栗林	118	4.55%
10・鶴尾	31	1.19%
11・太田	159	6.13%
12・太田南	58	2.24%
13・木太	167	6.44%
14・屋島	76	2.93%
15・古高松	114	4.39%
16・前田	31	1.19%
17・川添	41	1.58%
18・林	68	2.62%
19・三谷	43	1.66%
20・仏生山	73	2.81%
21・多肥	106	4.08%
22・一宮	77	2.97%
23・川岡	35	1.35%
24・円座	71	2.74%
25・檀紙	69	2.66%
26・弦打	65	2.50%
27・鬼無	34	1.31%
28・香西	76	2.93%
29・下笠居	35	1.35%
32・川島	53	2.04%
33・十河	38	1.46%
34・東植田	4	0.15%
35・植田	10	0.39%
36・安原	12	0.46%
37・塩江	50	1.93%
38・上西	5	0.19%
39・牟礼	133	5.13%
40・庵治	44	1.70%
41・大野	57	2.20%
42・浅野	69	2.66%
43・川東	83	3.20%
44・香南	51	1.97%
45・国分寺北部	92	3.55%
46・国分寺南部	59	2.27%
	2,595	100.00%

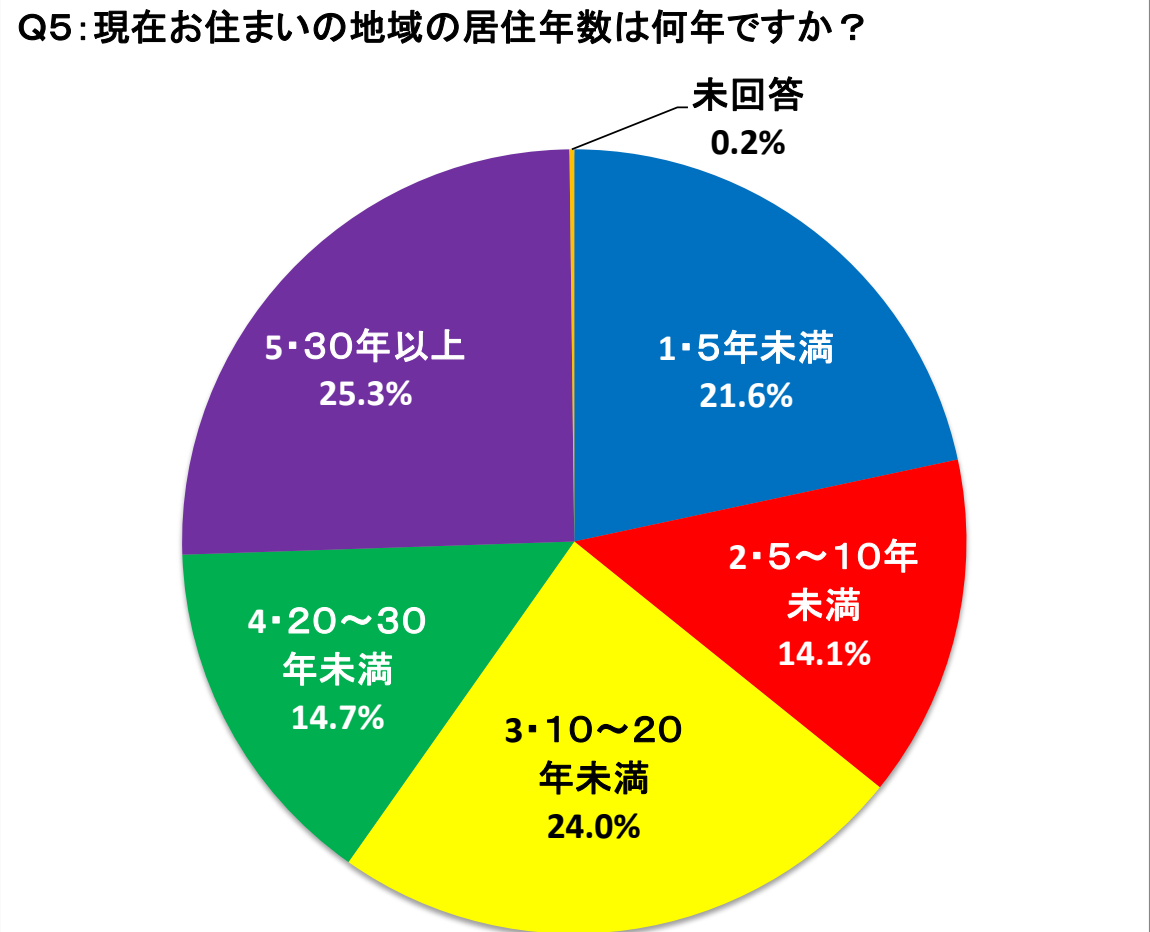
Q3:お住まいについて【地区(校区)】
「高松市内」内訳



Q4:お住まいについて【家の形状】		
	集計	割合
1・戸建	2,353	77.53%
2・集合住宅	676	22.27%
未回答	6	0.20%
総計	3,035	100.00%

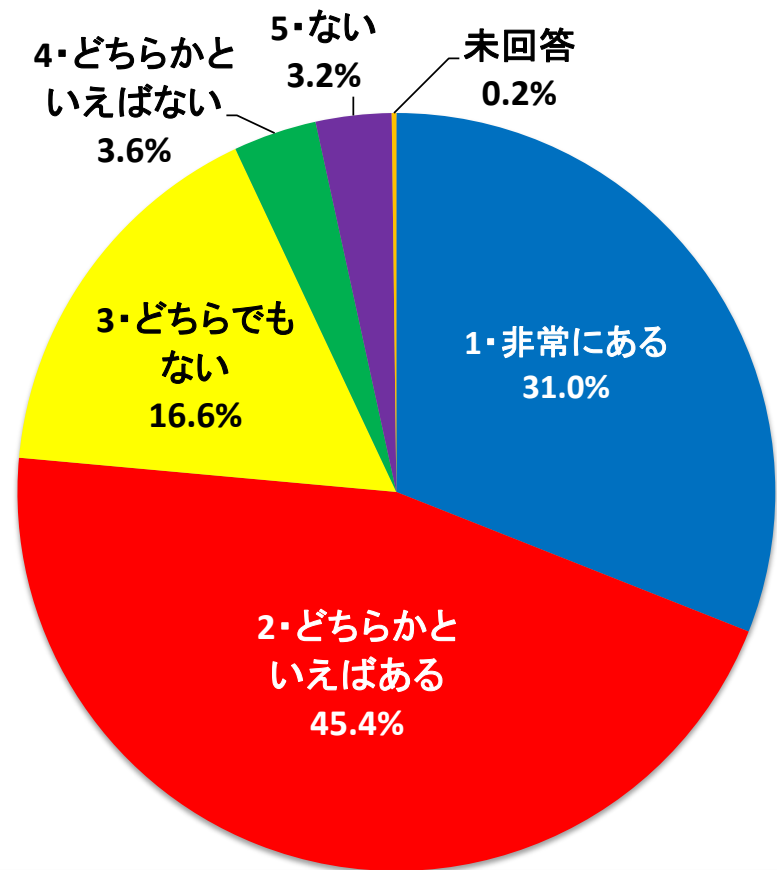


Q5:現在お住まいの地域の居住年数は何年ですか？		
	集計	割合
1・5年未満	657	21.65%
2・5～10年未満	429	14.14%
3・10～20年未満	728	23.99%
4・20～30年未満	446	14.70%
5・30年以上	769	25.34%
未回答	6	0.20%
総計	3,035	100.00%



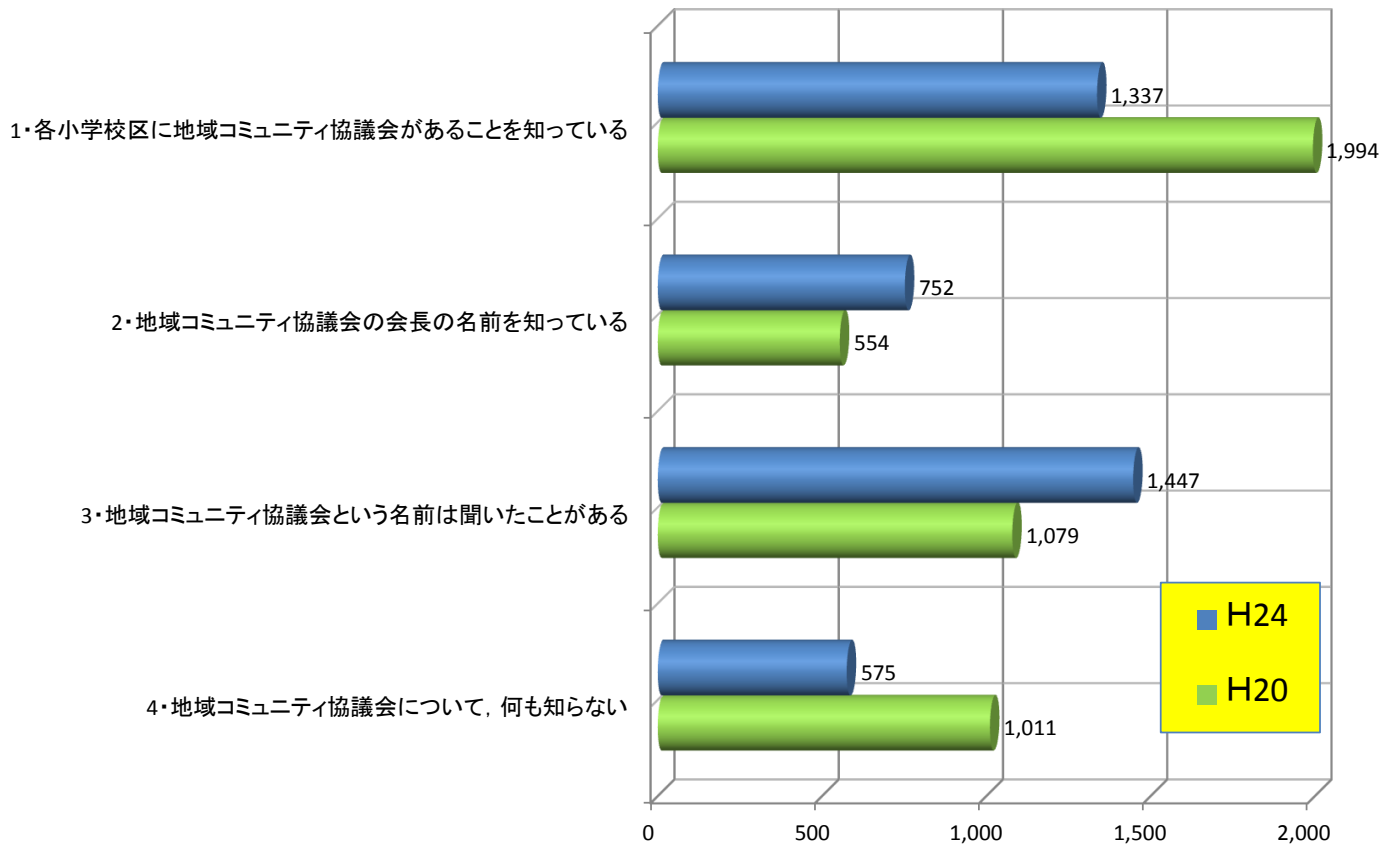
Q6: 現在お住まいの地域に愛着はありますか？		
	集計	割合
1・非常にある	941	31.00%
2・どちらかといえばある	1,379	45.44%
3・どちらでもない	503	16.57%
4・どちらかといえばない	108	3.56%
5・ない	98	3.23%
未回答	6	0.20%
総計	3,035	100.00%

Q6: 現在お住まいの地域に愛着はありますか？



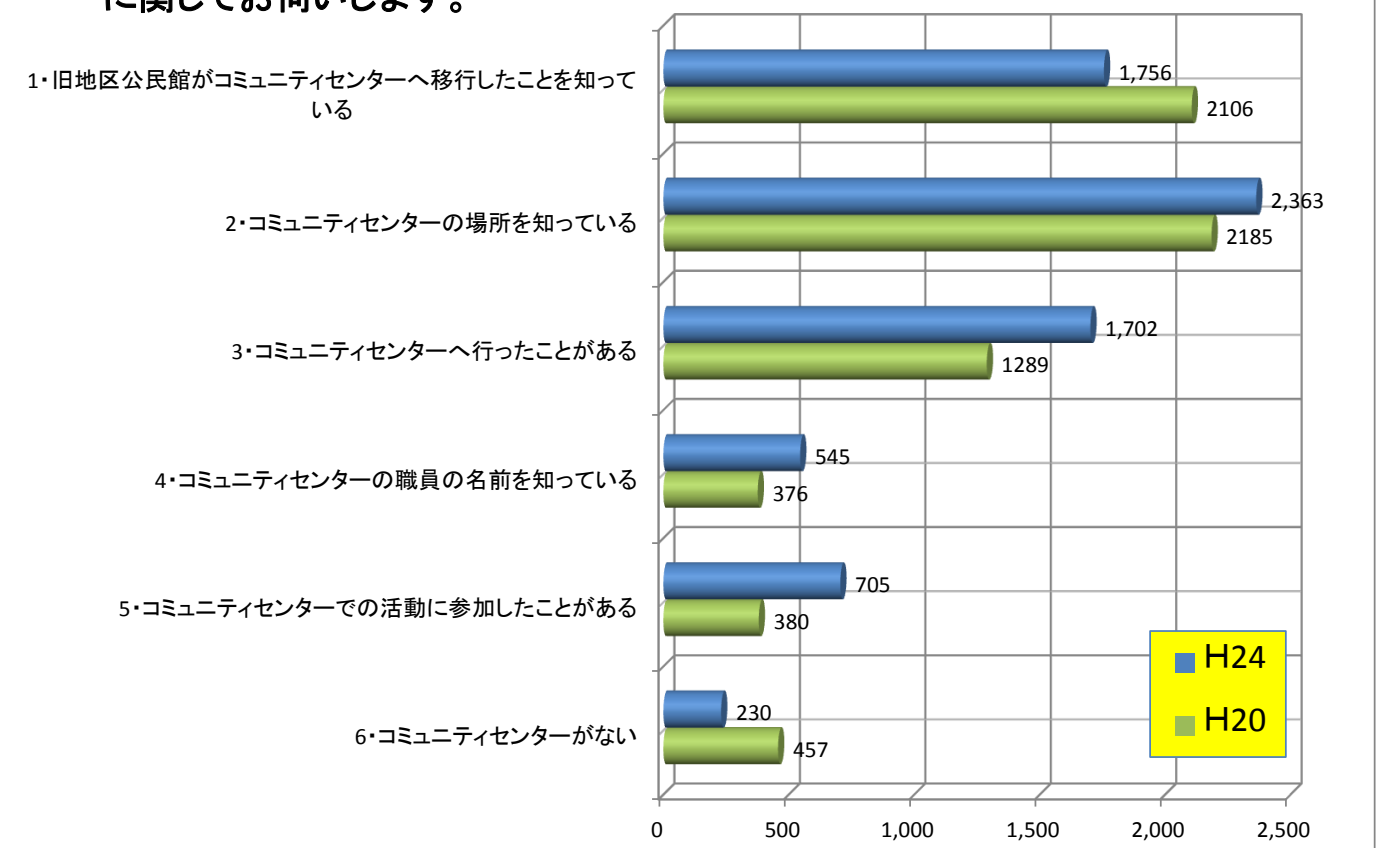
Q7:「地域コミュニティ協議会」についてお伺いします。(複数選択可)				
	H24		H20	
	集計	順位	集計	順位
1・各小学校区に地域コミュニティ協議会があることを知っている	1,337	2	1,994	1
2・地域コミュニティ協議会の会長の名前を知っている	752	3	554	4
3・地域コミュニティ協議会という名前は聞いたことがある	1,447	1	1,079	2
4・地域コミュニティ協議会について、何も知らない	575	4	1,011	3
総計	4,111		4,638	

Q7:「地域コミュニティ協議会」についてお伺いします。



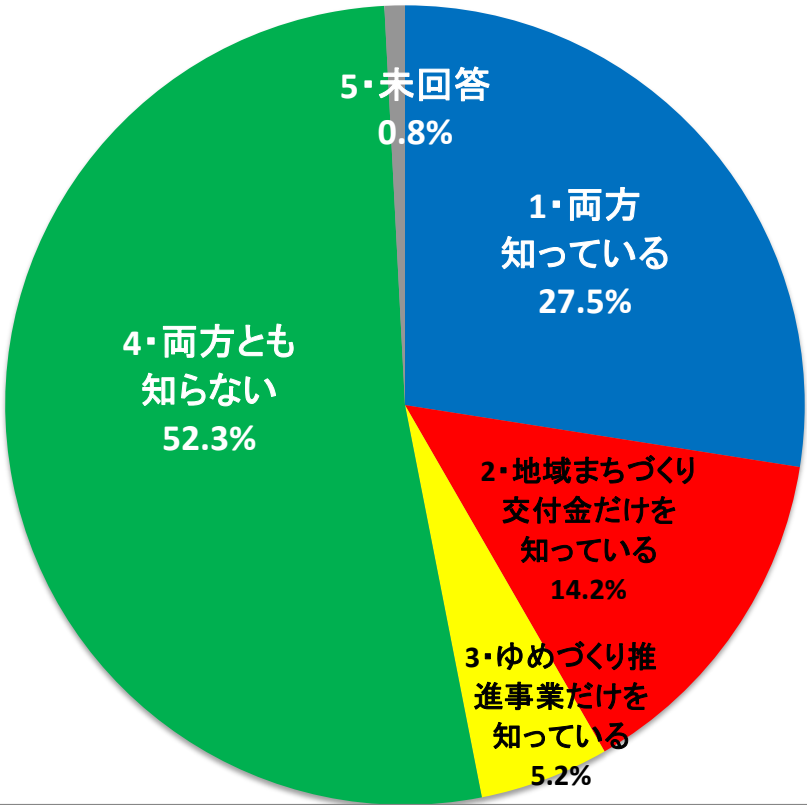
Q8:あなたの住んでいる地域のコミュニティセンターについてお伺いします。(複数選択可)				
	H24		H20	
	集計	順位	集計	順位
1・旧地区公民館がコミュニティセンターへ移行したことを知っている	1,756	2	2106	2
2・コミュニティセンターの場所を知っている	2,363	1	2185	1
3・コミュニティセンターへ行ったことがある	1,702	3	1289	3
4・コミュニティセンターの職員の名前を知っている	545	5	376	6
5・コミュニティセンターでの活動に参加したことがある	705	4	380	5
6・コミュニティセンターがない	230	6	457	4
総計	7,301		6793	

Q8:あなたの住んでいる地域のコミュニティセンターについてお伺いします。



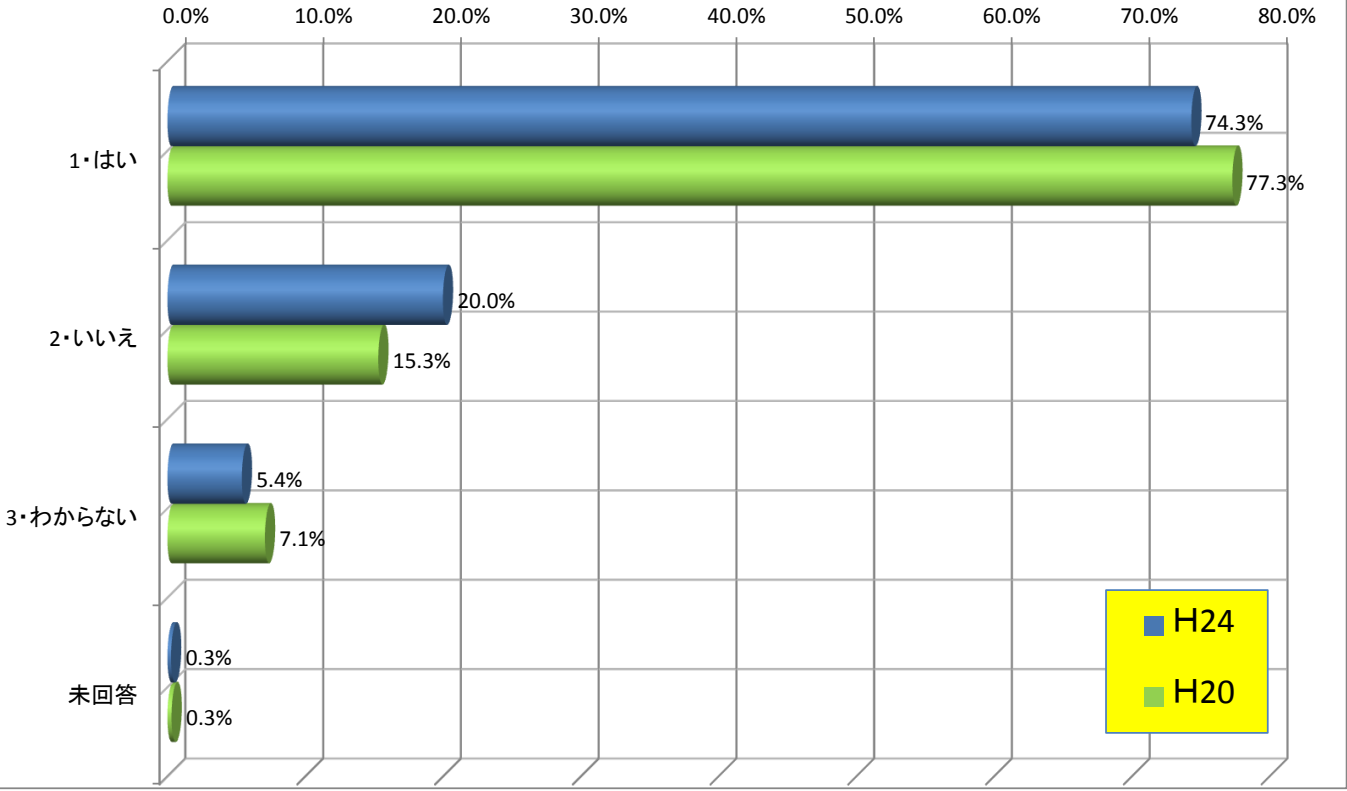
Q9:コミュニティ協議会等が主体的に行うまちづくり活動を支援するための「地域まちづくり交付金」および「ゆめづくり推進事業」の制度を知っていますか？		
	集計	割合
1・両方知っている	834	27.48%
2・地域まちづくり交付金だけを知っている	431	14.20%
3・ゆめづくり推進事業だけを知っている	159	5.24%
4・両方とも知らない	1,586	52.26%
5・未回答	25	0.82%
総計	3,035	100.00%

Q9:コミュニティ協議会等が主体的に行うまちづくり活動
を支援するための「地域まちづくり交付金」および
「ゆめづくり推進事業」の制度を知っていますか？

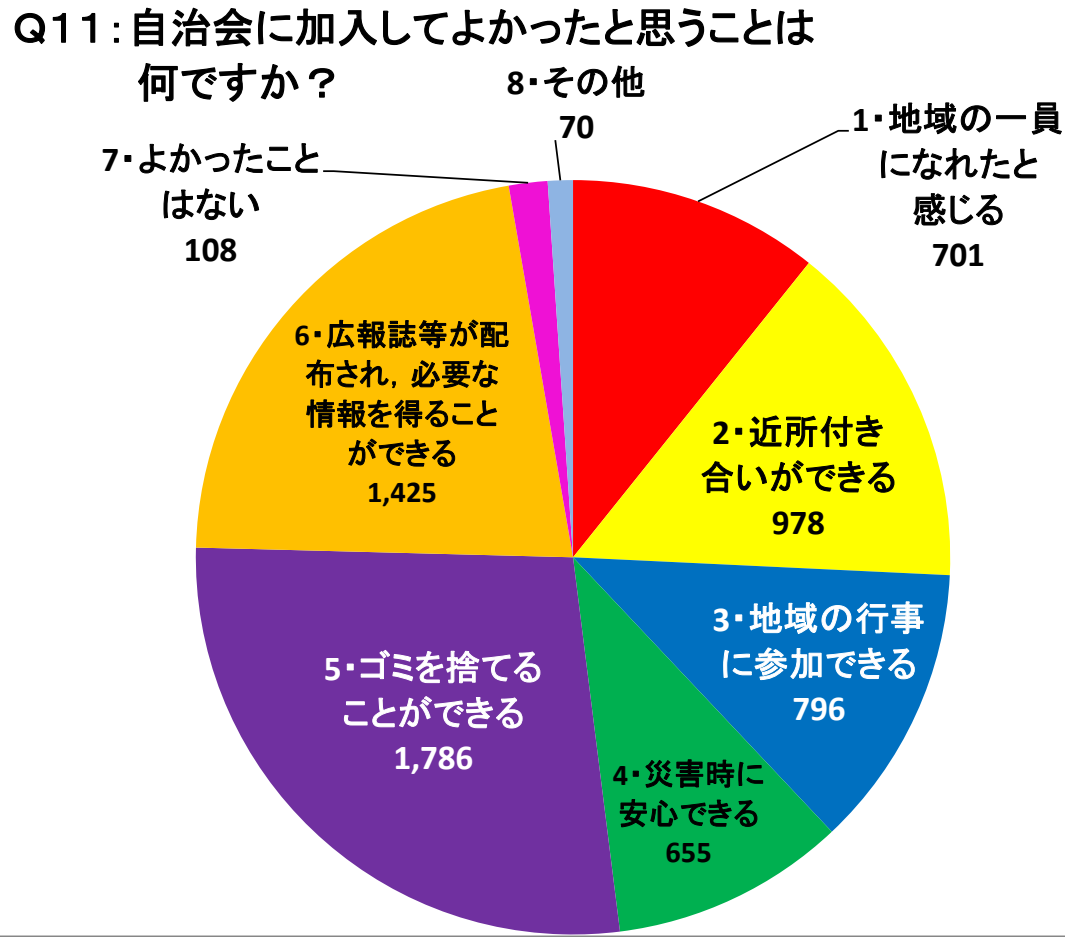


Q10:あなたの世帯は自治会に加入していますか？				
	H24		H20	
	集計	割合	集計	割合
1・はい	2,256	74.33%	2828	77.31%
2・いいえ	607	20.00%	560	15.31%
3・わからない	164	5.40%	259	7.08%
未回答	8	0.26%	11	0.30%
総計	3,035	100.00%	3658	100.00%

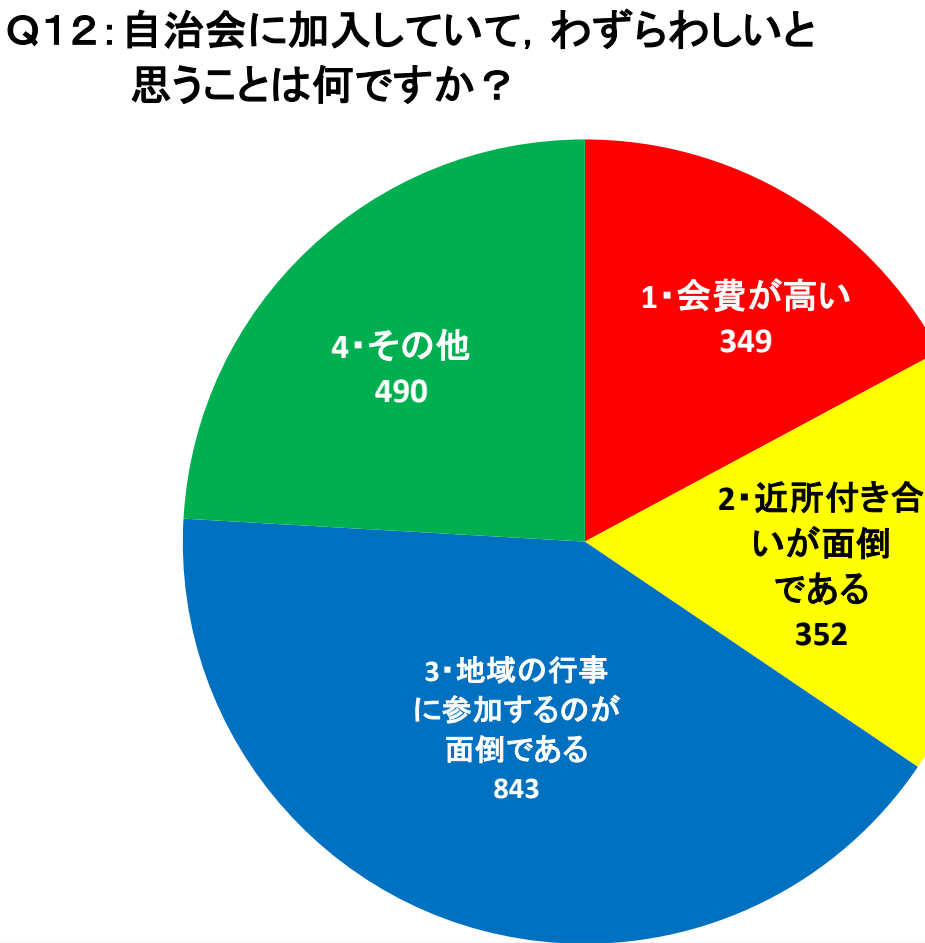
Q10:あなたの世帯は自治会に加入していますか？



Q11:自治会に加入してよかったと思うことは何ですか？(複数選択可)		
	集計	順位
1・地域の一員になれたと感じる	701	5
2・近所付き合いができる	978	3
3・地域の行事に参加できる	796	4
4・災害時に安心できる	655	6
5・ゴミを捨てることができる	1,786	1
6・広報誌等が配布され、必要な情報を得ることができる	1,425	2
7・よかったことはない	108	7
8・その他	70	8
総計	6,519	

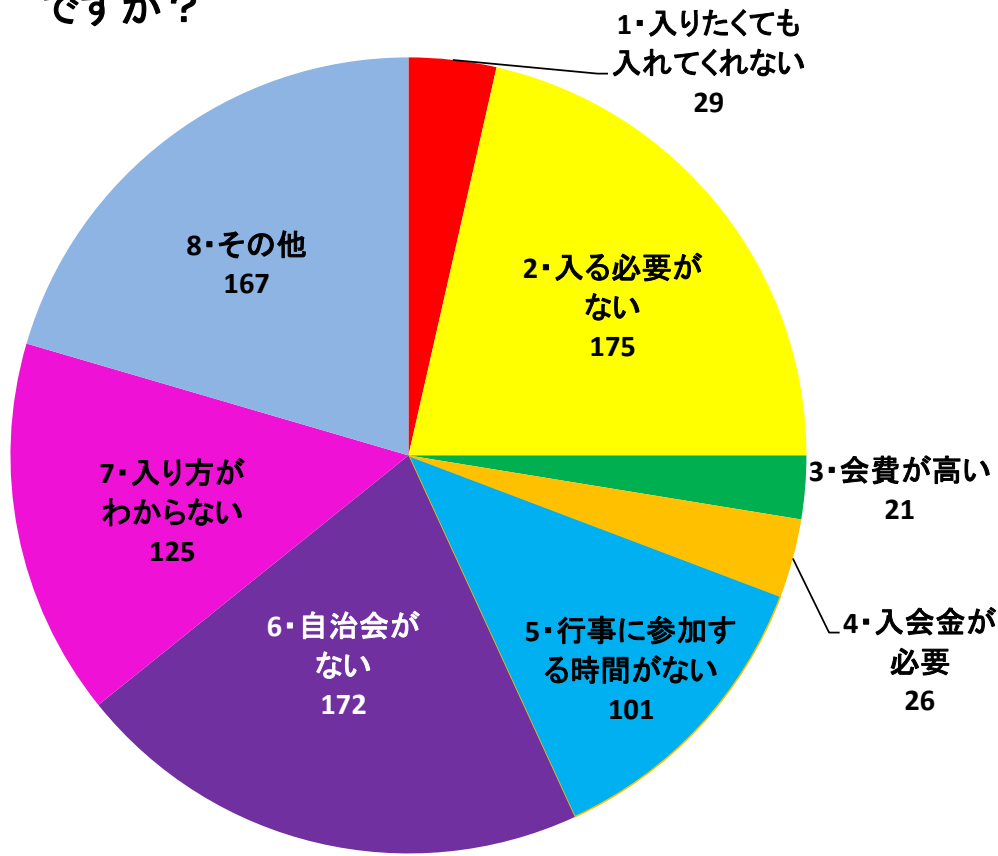


Q12:自治会に加入していて、わずらわしいと思うことは何ですか？(複数選択可)		
	集計	順位
1・会費が高い	349	4
2・近所付き合いが面倒である	352	3
3・地域の行事に参加するのが面倒である	843	1
4・その他	490	2
総計	2,034	



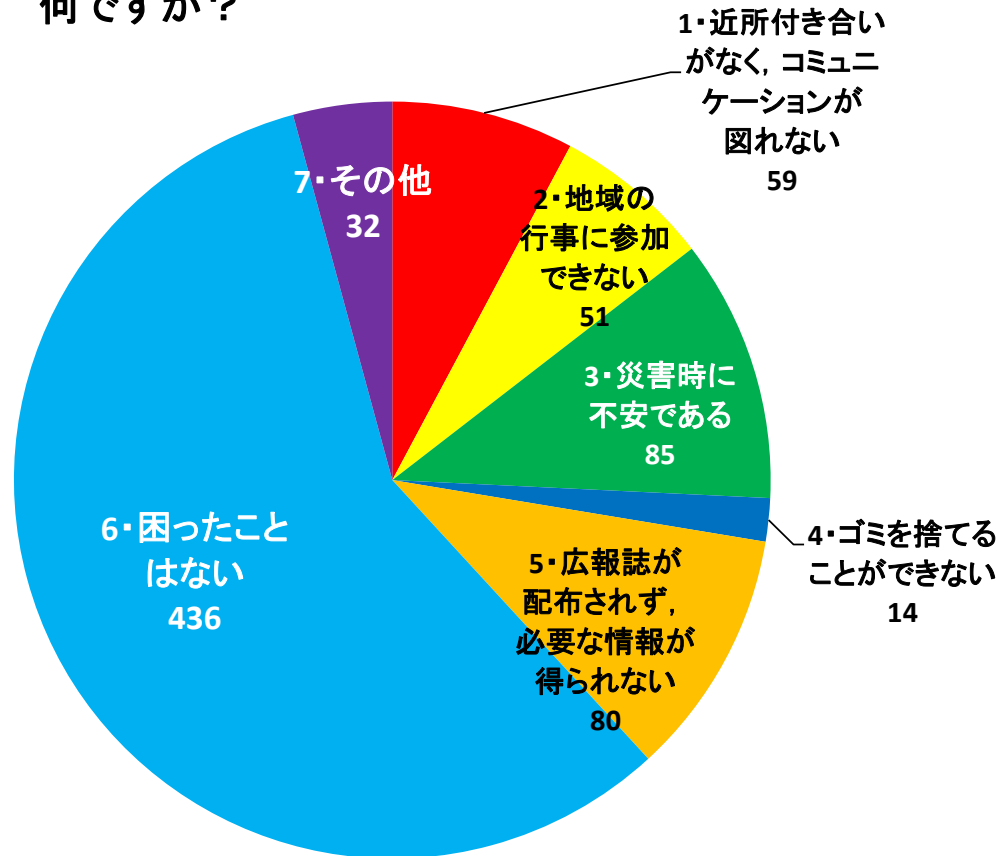
Q13:自治会に加入していないのは、どうしてですか？(複数選択可)		
	集計	順位
1・入りたくても入れてくれない	29	6
2・入る必要がない	175	1
3・会費が高い	21	8
4・入会金が必要	26	7
5・行事に参加する時間がない	101	5
6・自治会がない	172	2
7・入り方がわからない	125	4
8・その他	167	3
総計	816	

Q13:自治会に加入していないのは、どうして
ですか？



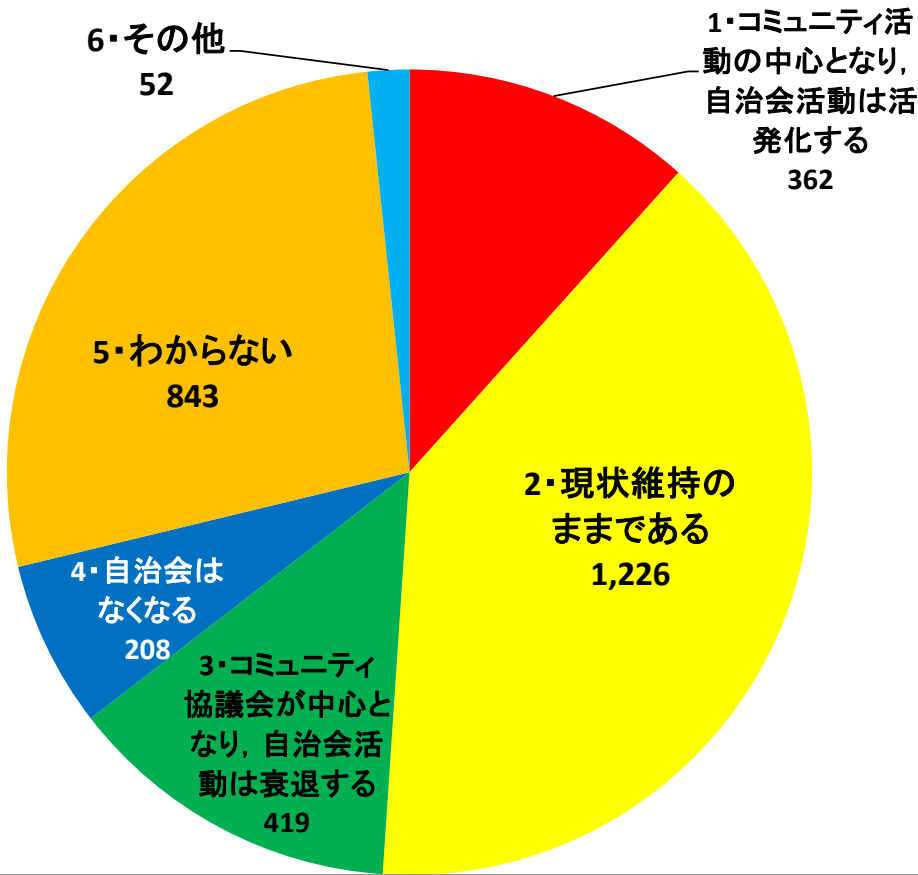
Q14:自治会に加入していなくて、困ったことは何ですか？(複数選択可)		
	集計	順位
1・近所付き合いがなく、コミュニケーションが図れない	59	4
2・地域の行事に参加できない	51	5
3・災害時に不安である	85	2
4・ゴミを捨てることができない	14	7
5・広報誌が配布されず、必要な情報が得られない	80	3
6・困ったことはない	436	1
7・その他	32	6
総計	757	

Q14:自治会に加入していなくて、困ったことは
何ですか？



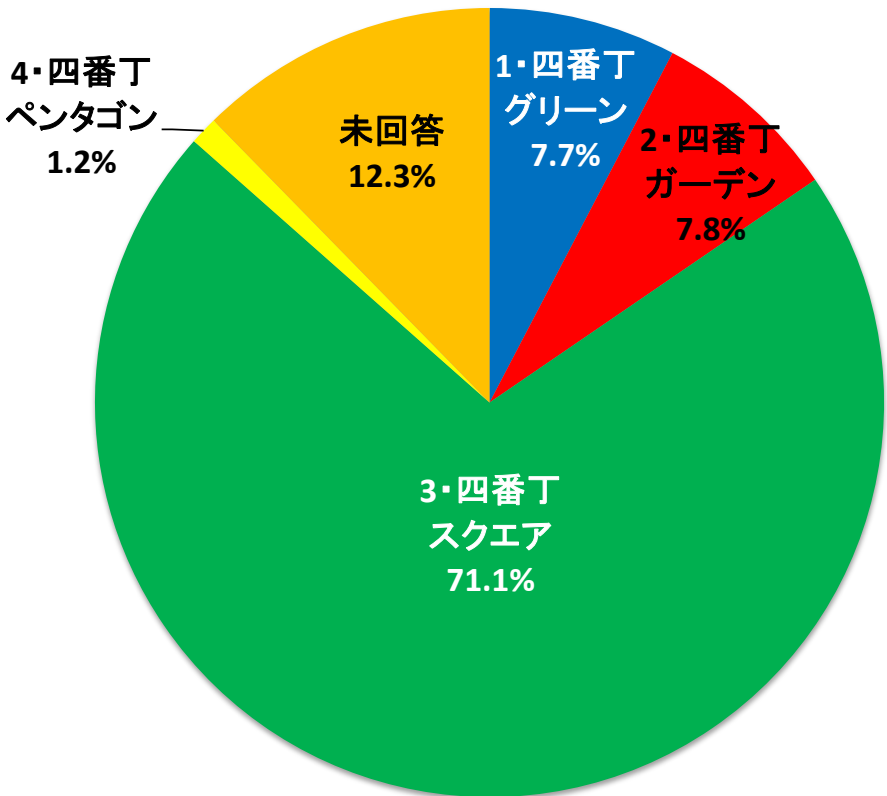
Q15: 自治会は、今後どのようになるとお考えですか？（複数選択可）		
	集計	順位
1・コミュニティ活動の中心となり、自治会活動は活発化する	362	4
2・現状維持のままである	1,226	1
3・コミュニティ協議会が中心となり、自治会活動は衰退する	419	3
4・自治会はなくなる	208	5
5・わからない	843	2
6・その他	52	6
総計	3,110	

Q15: 自治会は、今後どのようになるとお考えですか？



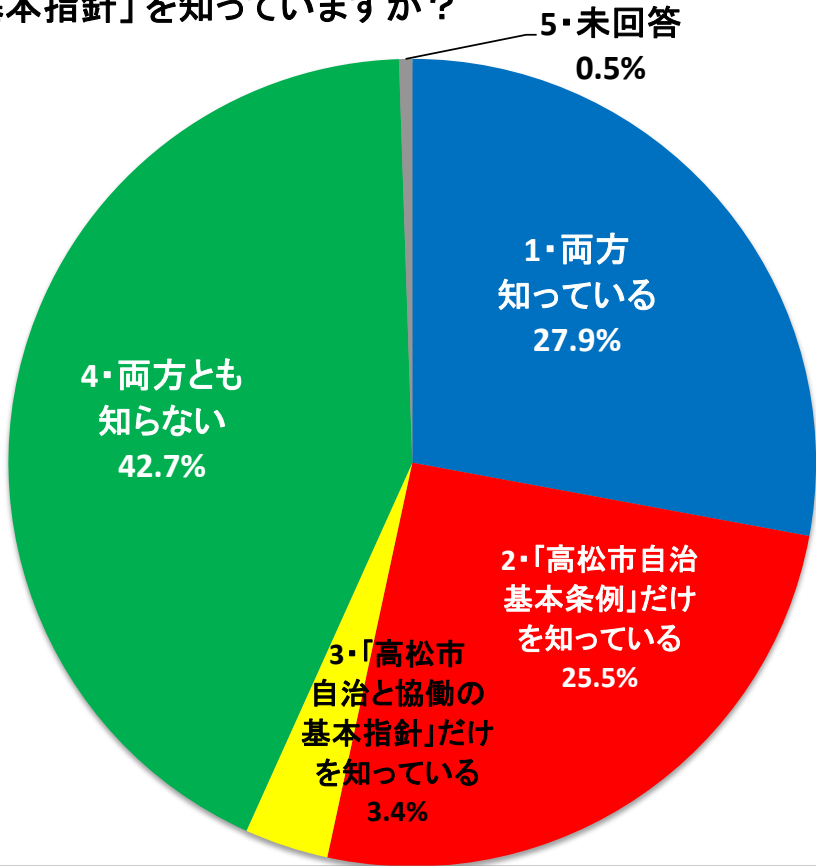
Q16: ★クイズ☆市役所の北側、四番丁小学校跡施設の名称は、次のうちどれ？		
	集計	割合
1・四番丁グリーン	233	7.68%
2・四番丁ガーデン	236	7.78%
3・四番丁スクエア	2,157	71.07%
4・四番丁ペンタゴン	35	1.15%
未回答	374	12.32%
総計	3,035	100.00%

Q16：★クイズ☆ 市役所の北側、四番丁小学校跡施設の名称は、次のうちどれ？



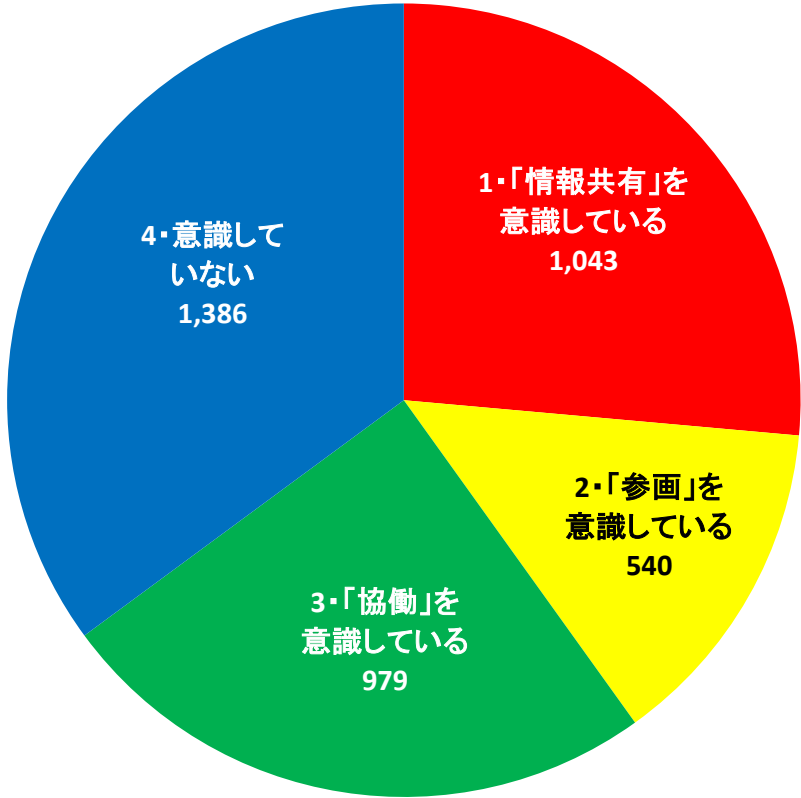
Q17:「高松市自治基本条例」および「高松市自治と協働の基本指針」を知っていますか？		
	集計	割合
1・両方知っている	847	27.91%
2・「高松市自治基本条例」だけを知っている	773	25.47%
3・「高松市自治と協働の基本指針」だけを知っている	102	3.36%
4・両方とも知らない	1,297	42.73%
5・未回答	16	0.53%
総計	3,035	100.00%

Q17:「高松市自治基本条例」および「高松市自治と協働の基本指針」を知っていますか？



Q18:「高松市自治基本条例」では, 自治運営を進める上での基本三原則を「情報共有」「参画」「協働」としてはいますが, 意識して業務を行っていますか？(複数選択可能)		
	集計	順位
1・「情報共有」を意識している	1,043	2
2・「参画」を意識している	540	4
3・「協働」を意識している	979	3
4・意識していない	1,386	1
総計	3,948	

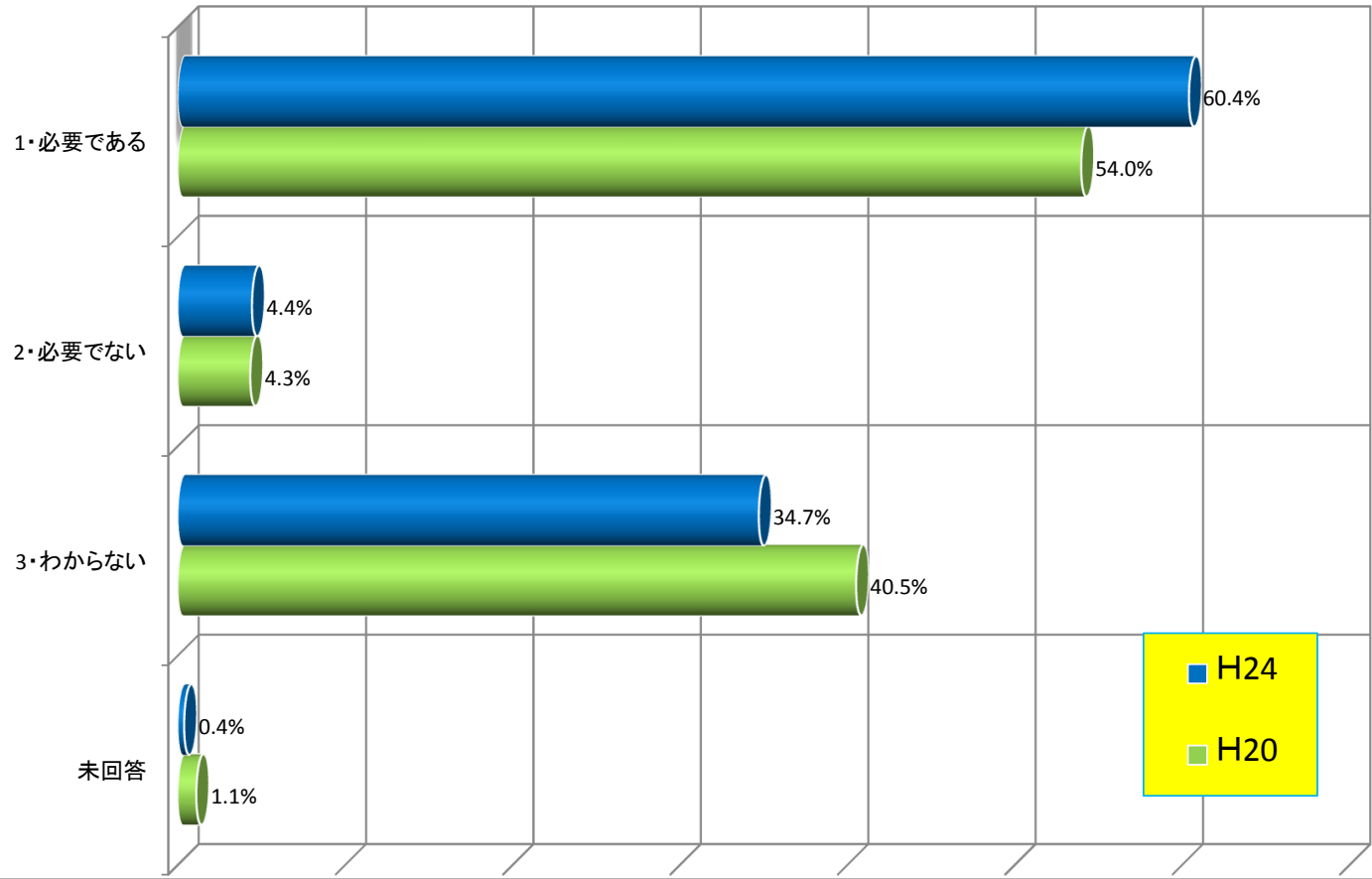
Q18:「高松市自治基本条例」では, 自治運営を進める上での基本三原則を「情報共有」「参画」「協働」としてはいますが, 意識して業務を行っていますか？



Q19: 高松市の施策・事業を推進していく上で、NPOなどの市民活動団体や地域コミュニティ協議会との「協働」についてどう思いますか？

	H24		H20	
	集計	割合	集計	割合
1・必要である	1,834	60.43%	1,975	53.99%
2・必要でない	135	4.45%	159	4.35%
3・わからない	1,054	34.73%	1,483	40.54%
未回答	12	0.40%	41	1.12%
総計	3,035	100.00%	3,658	100.00%

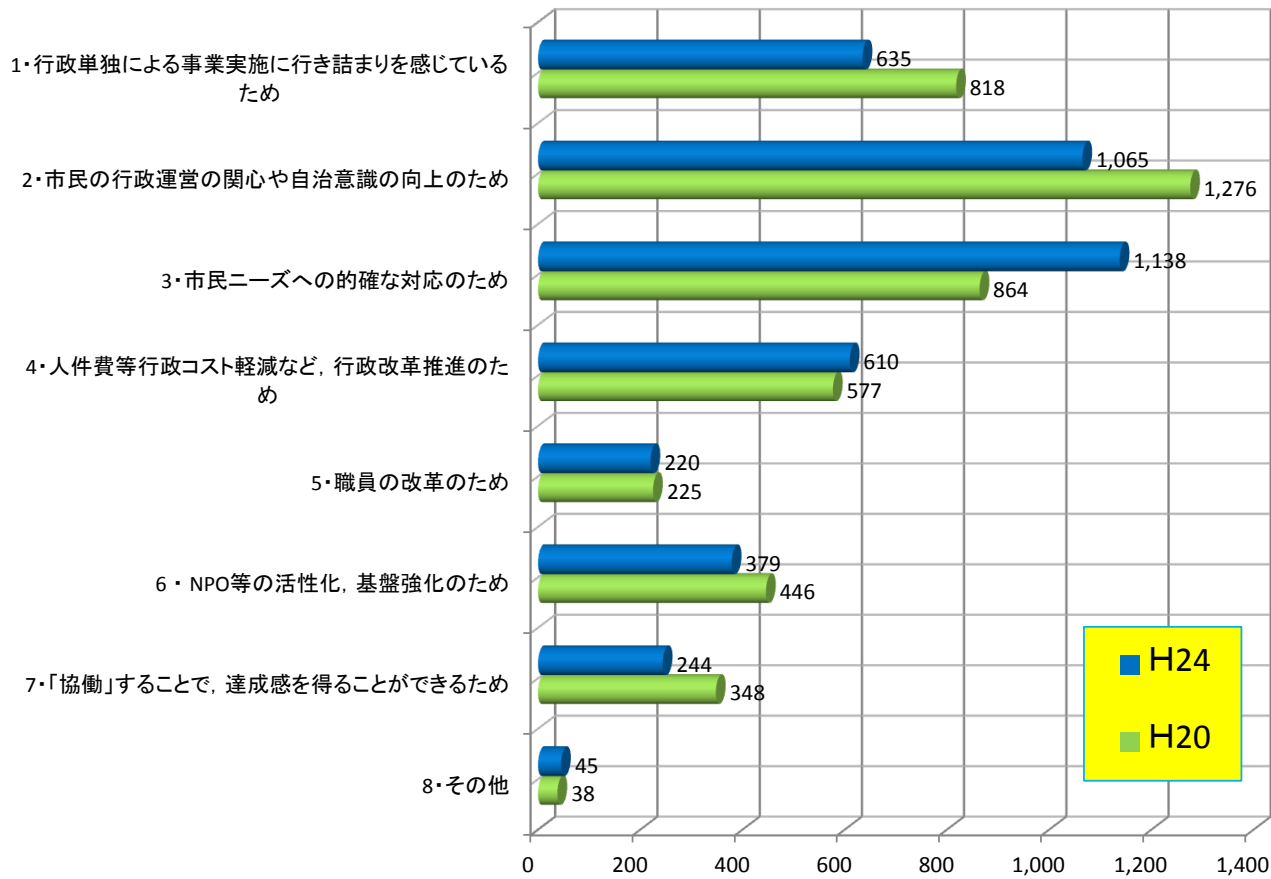
Q19: 高松市の施策・事業を推進していく上で、NPOなどの市民活動団体や地域コミュニティ協議会との「協働」についてどう思いますか？



Q20: 「協働」が、どうして「必要」と思いますか？（複数選択可）

	H24		H20	
	集計	順位	集計	順位
1・行政単独による事業実施に行き詰まりを感じているため	635	3	818	3
2・市民の行政運営の関心や自治意識の向上のため	1,065	2	1,276	1
3・市民ニーズへの的確な対応のため	1,138	1	864	2
4・人件費等行政コスト軽減など、行政改革推進のため	610	4	577	4
5・職員の改革のため	220	7	225	7
6・NPO等の活性化, 基盤強化のため	379	5	446	5
7・「協働」することで、達成感を得ることができるため	244	6	348	6
8・その他	45	8	38	8
総計	4,336		4592	

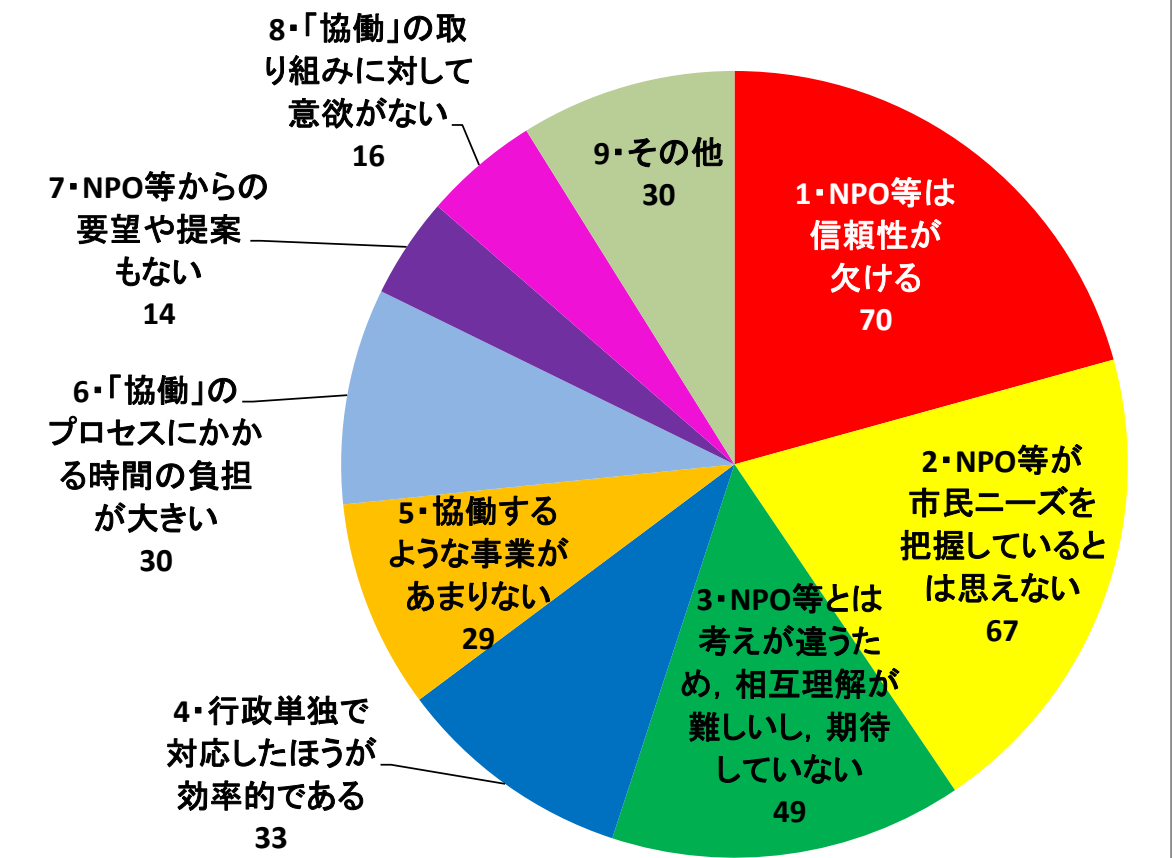
Q20: 「協働」が、どうして「必要」と思いますか？



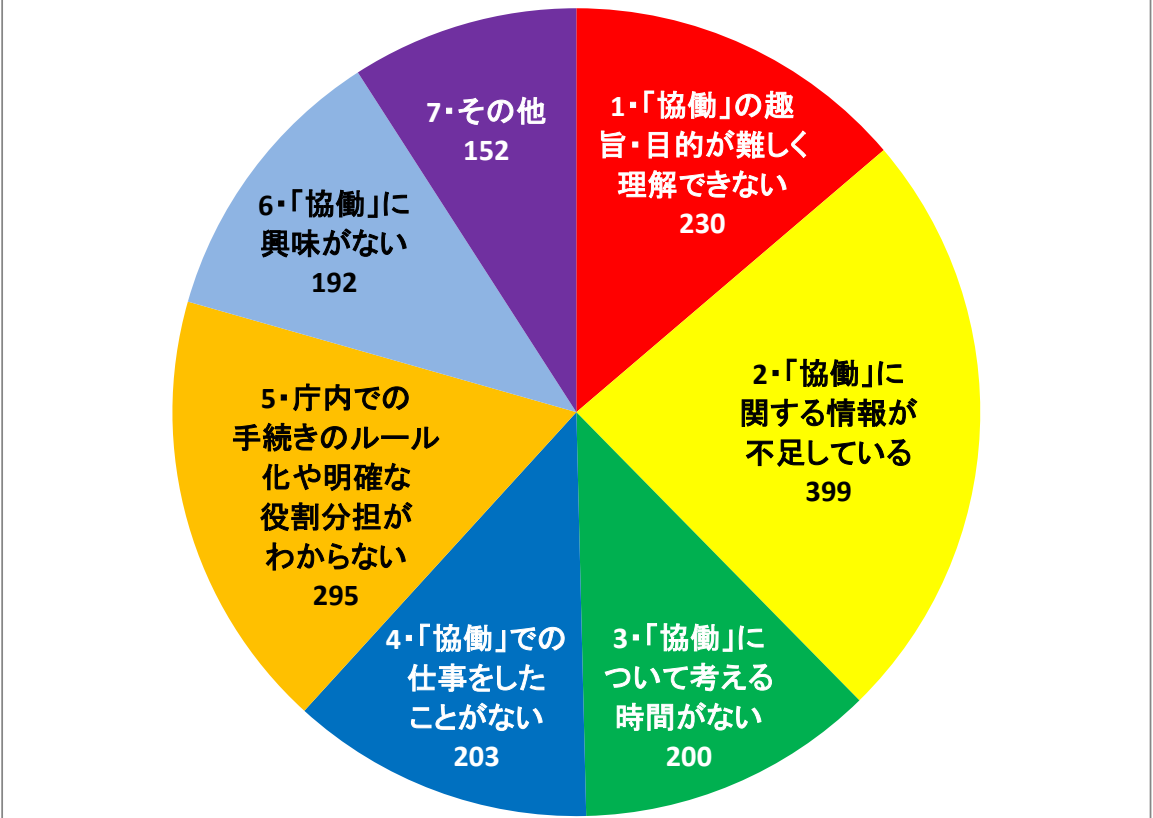
Q21:「協働」は、どうして「必要でない」と思いますか？（複数選択可能）		
	集計	順位
1・NPO等は信頼性が欠ける	70	1
2・NPO等が市民ニーズを把握しているとは思えない	67	2
3・NPO等とは考えが違いため、相互理解が難しいし、期待していない	49	3
4・行政単独で対応したほうが効率的である	33	4
5・協働するような事業があまりない	29	7
6・「協働」のプロセスにかかる時間の負担が大きい	30	5
7・NPO等からの要望や提案もない	14	9
8・「協働」の取り組みに対して意欲がない	16	8
9・その他	30	5
総計	338	

Q22:「協働」の推進について、どうということが「わからない」のですか？（複数選択可）		
	集計	順位
1・「協働」の趣旨・目的が難しく理解できない	230	3
2・「協働」に関する情報が不足している	399	1
3・「協働」について考える時間がない	200	5
4・「協働」での仕事をしたことがない	203	4
5・庁内での手続きのルール化や明確な役割分担がわからない	295	2
6・「協働」に興味がない	192	6
7・その他	152	7
総計	1,671	

Q21:「協働」は、どうして「必要でない」と思いますか？

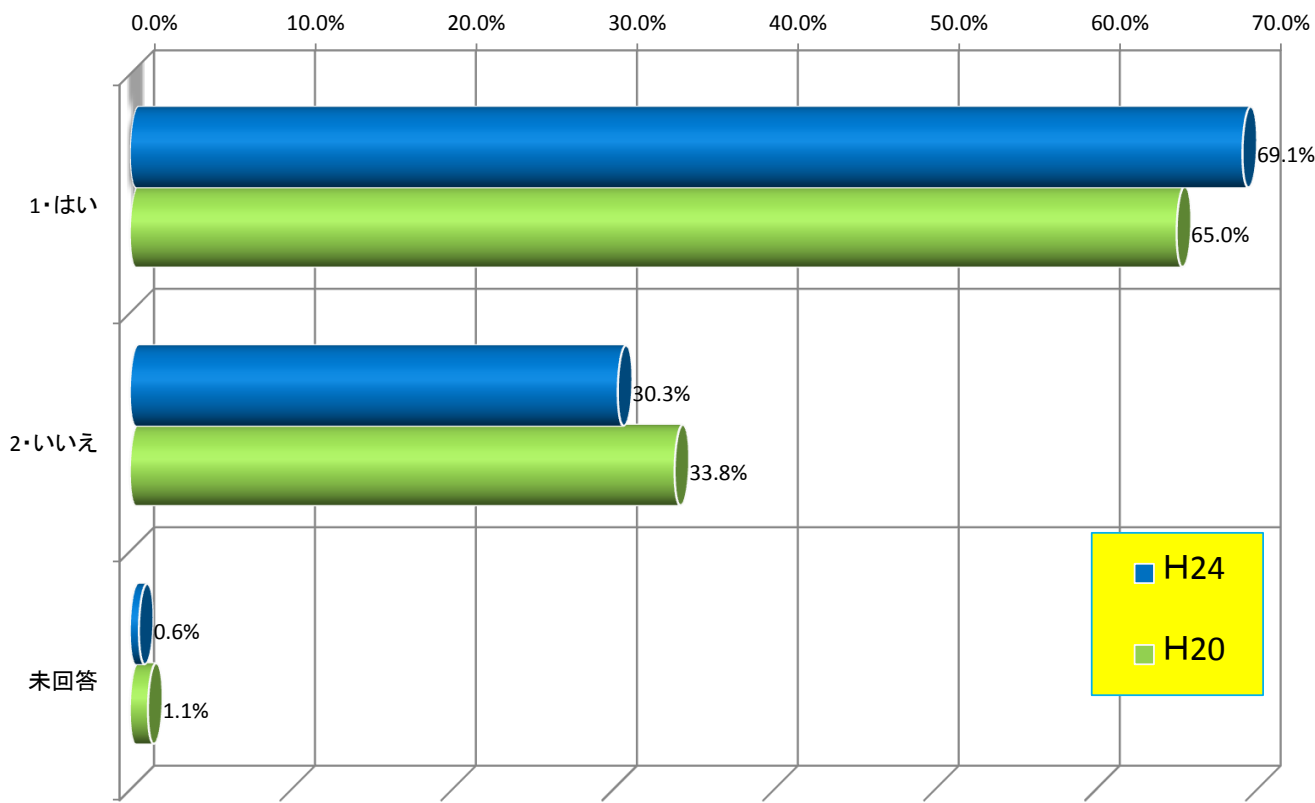


Q22:「協働」の推進について、どうということが「わからない」のですか？



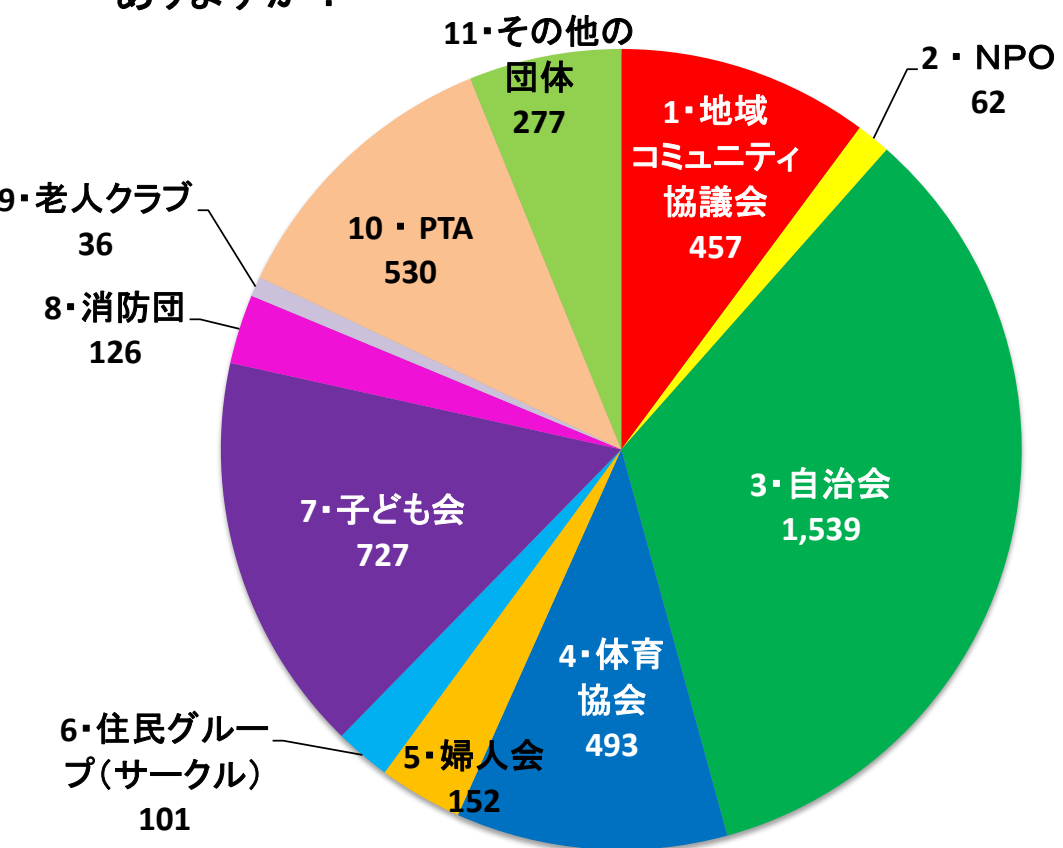
Q23: 地域の活動に参加したことがありますか？				
	H24		H20	
	集計	割合	集計	割合
1・はい	2,098	69.13%	2,379	65.04%
2・いいえ	920	30.31%	1,238	33.84%
未回答	17	0.56%	41	1.12%
総計	3,035	100.00%	3,658	100.00%

Q23: 地域活動に参加したことがありますか？

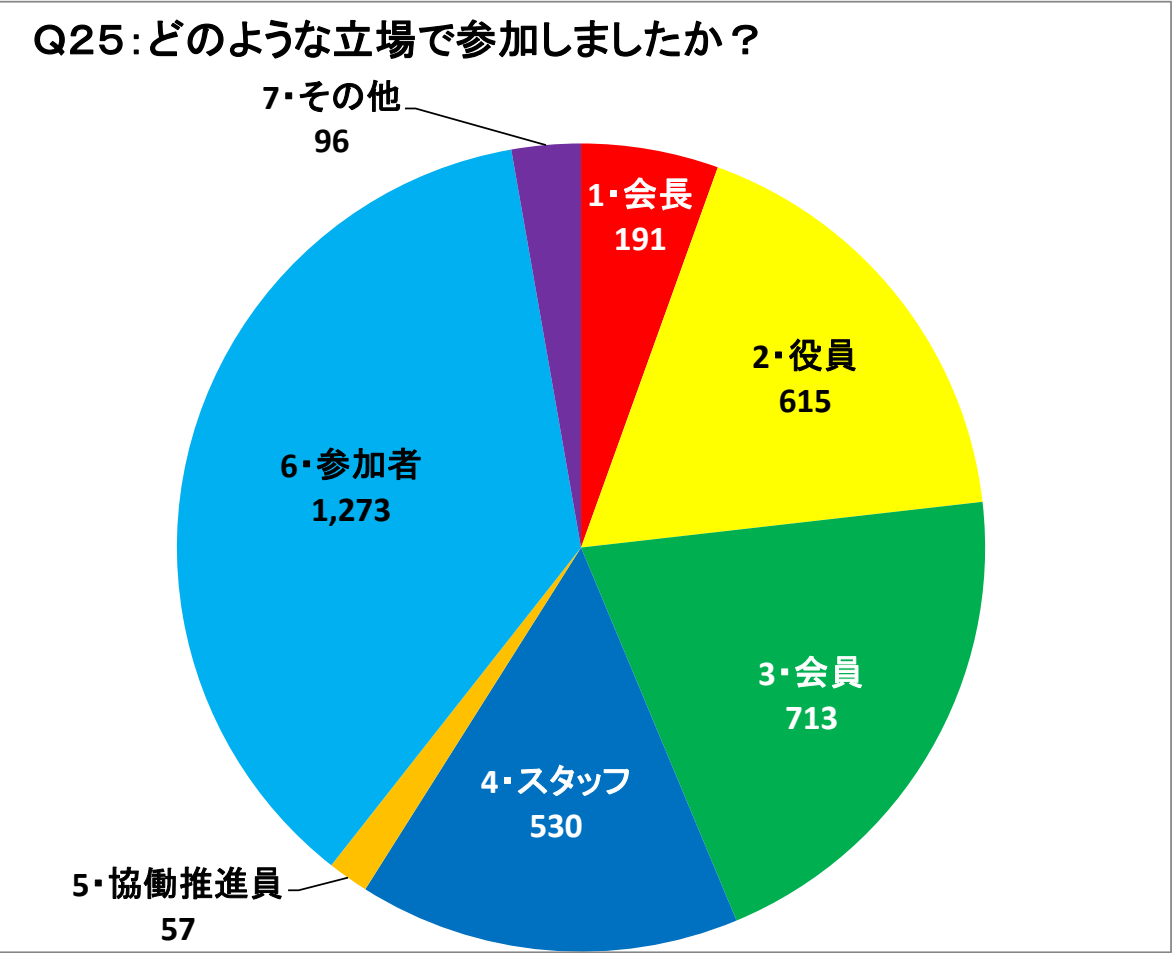


Q24: どのような団体の活動に参加したことがありますか？（複数選択可）		
	集計	順位
1・地域コミュニティ協議会	457	5
2・NPO	62	10
3・自治会	1,539	1
4・体育協会	493	4
5・婦人会	152	7
6・住民グループ(サークル)	101	9
7・子ども会	727	2
8・消防団	126	8
9・老人クラブ	36	11
10・PTA	530	3
11・その他の団体	277	6
総計	4,500	

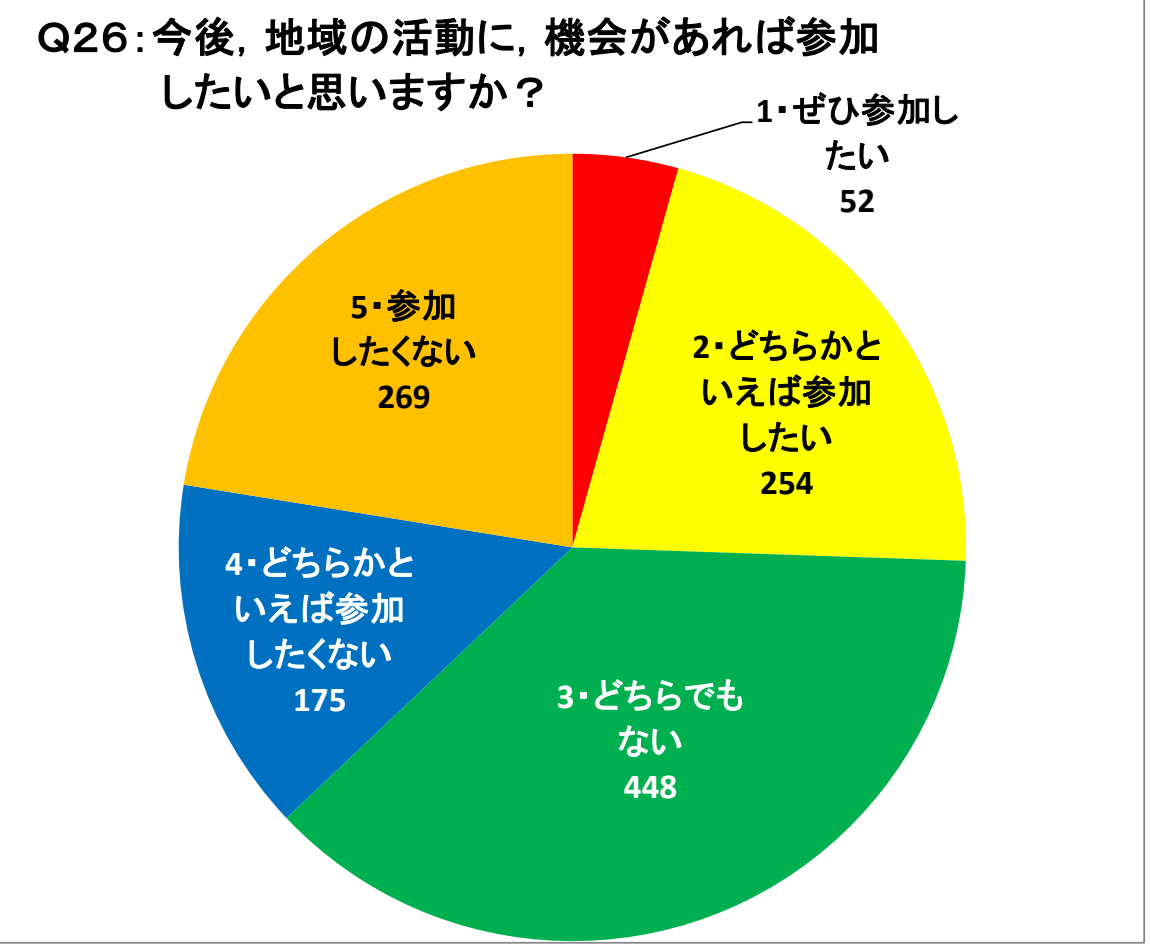
Q24: どのような団体の活動に参加したことがありますか？



Q25:どのような立場で参加しましたか？（複数選択可）		
	集計	順位
1・会長	191	5
2・役員	615	3
3・会員	713	2
4・スタッフ	530	4
5・協働推進員	57	7
6・参加者	1,273	1
7・その他	96	6
総計	3,475	

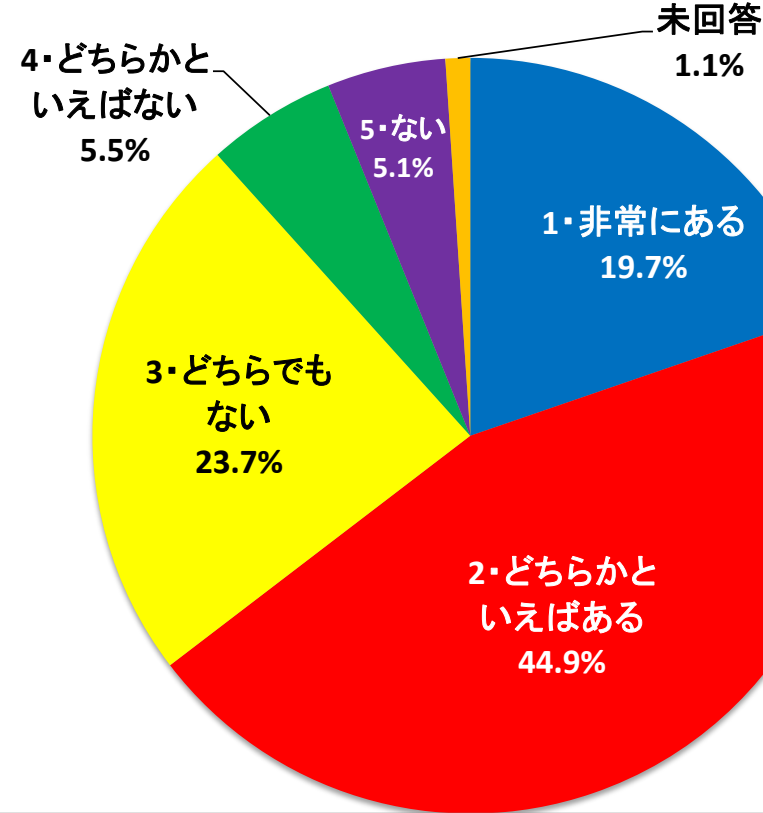


Q26:今後、地域の活動に、機会があれば参加したいと思いますか？		
	集計	順位
1・ぜひ参加したい	52	5
2・どちらかといえば参加したい	254	3
3・どちらでもない	448	1
4・どちらかといえば参加したくない	175	4
5・参加したくない	269	2
総計	1,198	



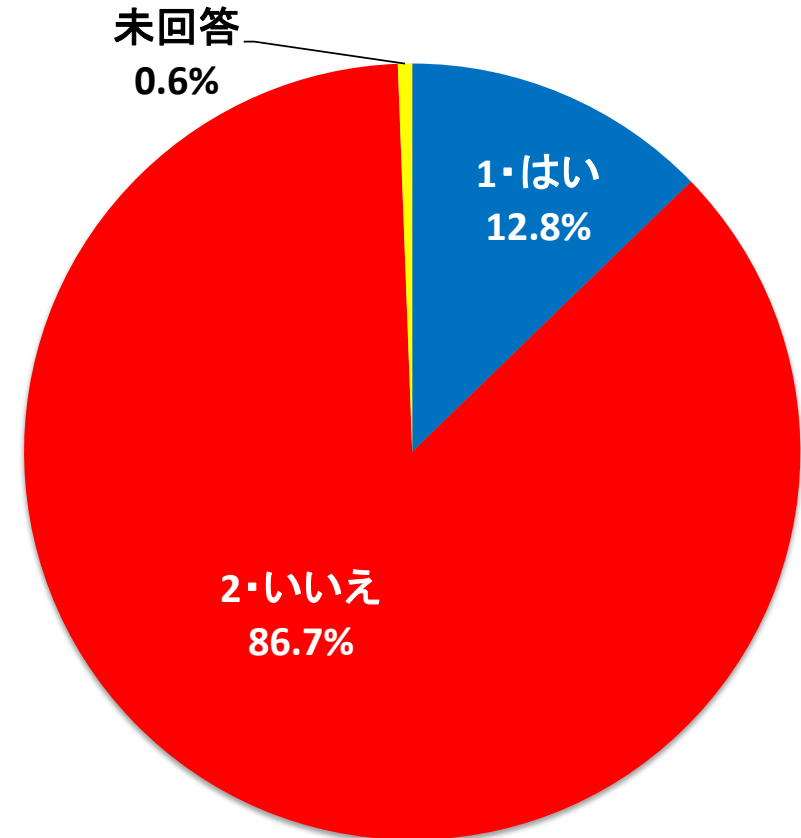
Q27:今後、市の職員が地域の一員として積極的に地域活動にかかわる必要はあると思いますか？		
	集計	割合
1・非常にある	599	19.74%
2・どちらかといえばある	1,362	44.88%
3・どちらでもない	720	23.72%
4・どちらかといえばない	168	5.54%
5・ない	154	5.07%
未回答	32	1.05%
総計	3,035	100.00%

Q27:今後、市の職員が地域の一員として積極的に地域活動にかかわる必要はあると思いますか？



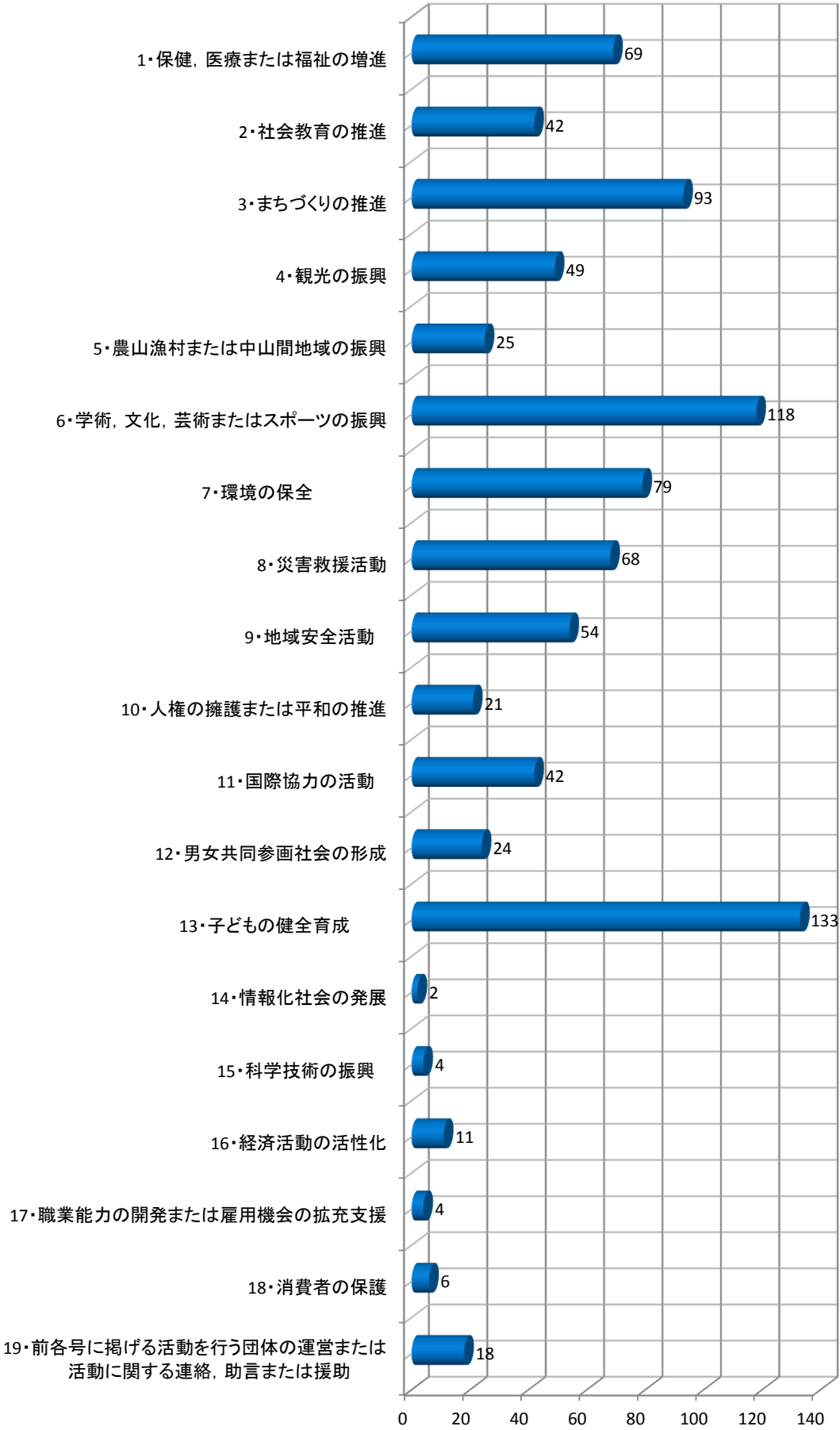
Q28:NPOの活動に参加したことはありますか？		
	集計	割合
1・はい	387	12.75%
2・いいえ	2,630	86.66%
未回答	18	0.59%
総計	3,035	100.00%

Q28:NPOの活動に参加したことはありますか？



Q29:どんな分野に該当するNPOの活動に参加したことがありますか？(複数選択可)		
	集計	順位
1・保健, 医療または福祉の増進	69	5
2・社会教育の推進	42	9
3・まちづくりの推進	93	3
4・観光の振興	49	8
5・農山漁村または中山間地域の振興	25	11
6・学術, 文化, 芸術またはスポーツの振興	118	2
7・環境の保全	79	4
8・災害救援活動	68	6
9・地域安全活動	54	7
10・人権の擁護または平和の推進	21	13
11・国際協力の活動	42	9
12・男女共同参画社会の形成	24	12
13・子どもの健全育成	133	1
14・情報化社会の発展	2	19
15・科学技術の振興	4	17
16・経済活動の活性化	11	15
17・職業能力の開発または雇用機会の拡充支援	4	17
18・消費者の保護	6	16
19・前各号に掲げる活動を行う団体の運営または活動に関する連絡, 助言または援助	18	14
総計	862	

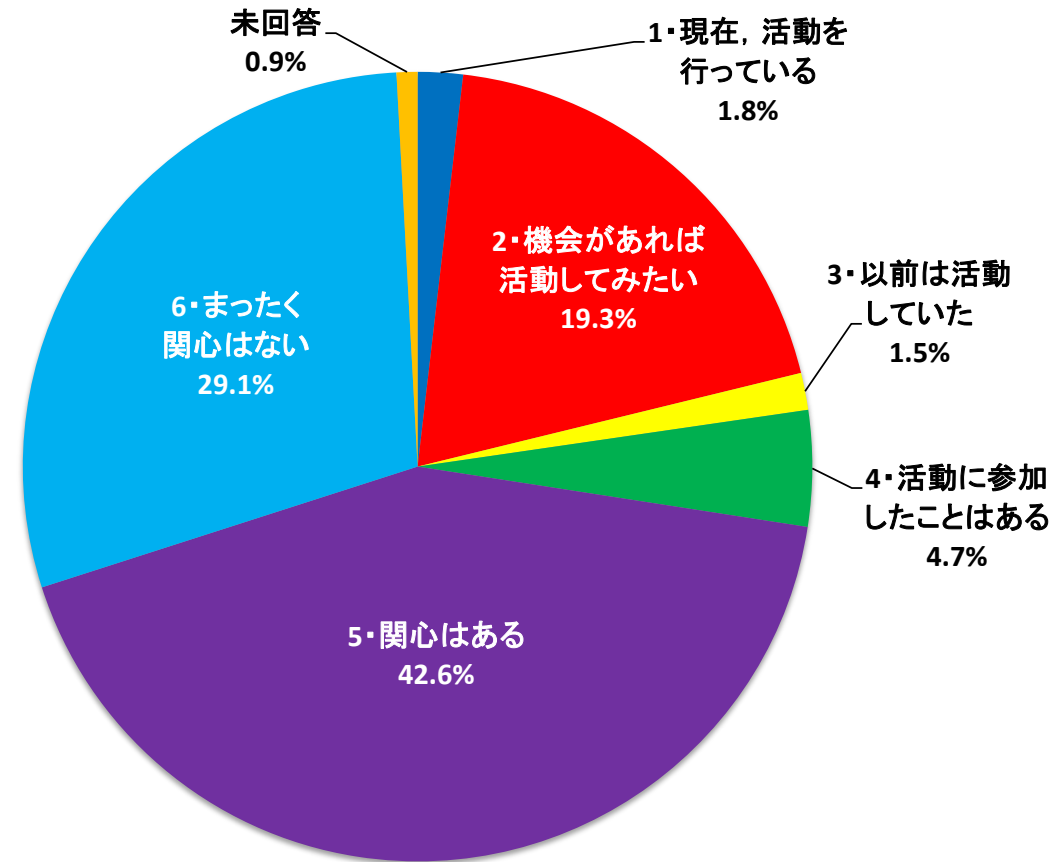
Q29:どんな分野に該当するNPOの活動に参加したことがありますか？



Q30:NPO活動に対する関心は、どの程度ありますか？

	集計	割合
1・現在、活動を行っている	56	1.37%
2・機会があれば活動してみたい	587	17.74%
3・以前は活動していた	46	0.96%
4・活動に参加したことはある	144	4.16%
5・関心はある	1,293	42.81%
6・まったく関心はない	883	30.54%
未回答	26	2.43%
総計	3,035	100.00%

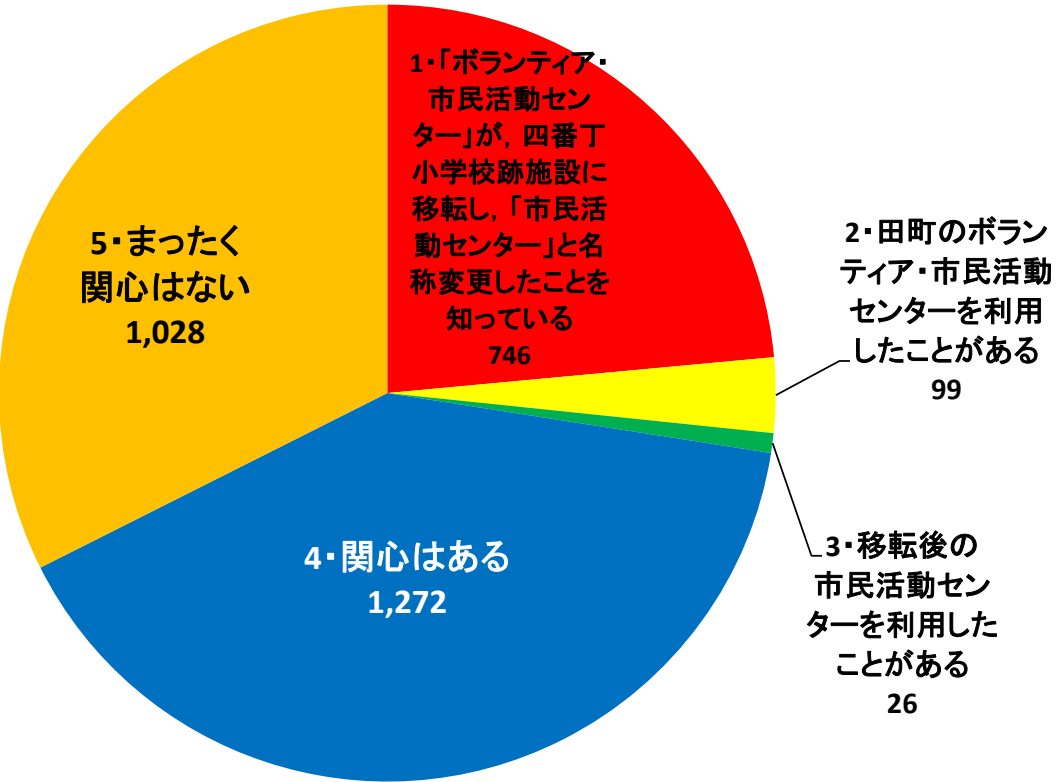
Q30:NPO活動に対する関心は、どの程度ありますか？



Q31:NPO等の市民活動の拠点施設である「市民活動センター」について、
お伺いします。(複数選択可)

	集計	順位
1・今年8月に、「ボランティア・市民活動センター」が田町商店街から、四番丁小学校跡施設に移転し、「市民活動センター」と名称変更したことを知っている	746	3
2・田町のボランティア・市民活動センターを利用したことがある	99	4
3・移転後の市民活動センターを利用したことがある	26	5
4・関心はある	1,272	1
5・まったく関心はない	1,028	2
総計	3,171	

Q31:NPO等の市民活動の拠点施設である
「市民活動センター」についてお伺いします。



問3 2 自由意見 208件

(コミュニティ関連 41件, 自治会関連 96件, 協働関連 35件, 市民活動関連 16件, その他, 20件)

主な自由意見

〈コミュニティ関連〉

地域コミュニティ協議会は、地域包括的な公共団体であって、自治会や他の各種団体との役割とは異なること、個々の団体の活動が活性化してこそ地域コミュニティ協議会が活性化するという構造を明確に示し、そのためのお金の流れ、透明性、公開性を担保する事業のあり方等を地域側に働きかけていくことが、行政の役割であると思う。

本市の44のコミュニティ活動では、活動能力の格差が顕著であると仄聞しております。その解消策として、市職員OBの積極的な活用などによりコミュニティ活動を主導するリーダーの育成を支援すること、また、他のコミュニティ活動の内容がわかるように、コミュニティプラン・カルテの公開など他のコミュニティの活動情報を共有できる仕組みづくりをお願いします。

地域政策課だけが地域コミュニティに関係しているというのではなく、全ての局課が地域コミュニティに関係しているという意識を持って仕事をしなければいけないと思います。まずはそれからです！

地域コミュニティにしろ、各種NPOにしろ、どこで、どいういメンバーがどのような活動をしているのか等について、もっと積極的に情報発信すべきであり、知らない者があまりにも多すぎるのではないかと、思います。

地域コミュニティについては、まず難しい話を抜きにして、どういった形でもかまわないので交流する機会を増やすことが重要だと考えます。新しく引越してきた人が、自治会に入りたいと思えるような魅力があれば一番ですが、自治会は地域交流の中で育まれる性格が強いと思うので、地域コミュニティ同様、まず交流で地域に根ざすという意識を持っていただくことが、発展につながるのではないかと思います。

仕事と自分の生活で毎日が精一杯で、地域活動や地域の人間関係を作る気力が残っていないです。災害時以外に必要性や関心を持つことができていないのが現状です。

〈自治会関連〉

自治会に参加するメリットで、一番住民が意識し、重要視するのは、災害活動と思われるので、それを重点的に強化することで自治会促進のきっかけになればいいと思います。

子育てや介護など、地域とのつながりで住みやすい町づくりをしていくために、これからは地域のつながりをますます深め、広げていくことが大切だと感じている。参加しやすい活動、啓発事業などをしっかりと行っていくことが大切。職場と地域、個人と地域をつなげていきたいと思います。

自治会活動に参加することで、地域への愛着が非常に増すと実感する。

このまま放っておくと、今後、自治会は、活性化するところと、衰退する（なくなってしまう）ところに、ますます二極分化するのではないかと不安に思う。この先、個々の自治会がどうなるかは、地域住民の意を酌みながら、先頭に立って、また、中心になって動く「リーダー」の存否にかかっていると思われる。市役所としては、住民に一番身近な行政機関として、これら「リーダー」の育成やサポートに、もっと関わっていけないものかと考えたりしています。

若いうちから世帯主であったため、各種団体の地域活動に集落代表として参加しております。しかし、市の職員でありながら、まったく参加しない若手職員も見受けられ、さびしい限りです。

〈協働関連〉

震災や防犯・交通安全，地域での子ども健全育成などを考えると，共助，自助の活動として協働の重要性を感じます。

市の組織だけで解決できないような問題が増えてきており，市民との協働は，今後重要になると思うが，なかなか具体的にイメージすることができない。

それぞれの役割分担が明白でない，住民も行政も成熟していない。問題が起きた時の責任が明白でない。行政も上記の自治会等の人々を暖かく見守る器量がない。

〈市民活動関連〉

NPOの「協働」参画への意識が，組織としての実績作りや知名度の獲得であったため，協働提案事業の実施に際して，あまりにも行政だよりで自主性が全くなく，非常に困惑したことがある。職員の意識向上はもとより，市民活動団体育成の難しさを痛感している。

NPOに関しては，玉石混交というイメージがあり，自分がどう関わっていくべきか，まだ判断ができない。

何をしているのかあまり分からないので，もう少し情報がたくさんあると参加しやすくなるかもしれません。

〈その他〉

地域コミュニティ，自治会，NPOそれぞれに人材育成がもっと必要になってくると思う。また，職員自体もひとりひとりが，意識の底上げをしていかなければならないと感じる。

facebookの活用は市の活動が早く伝わりいいなと思っています。保健分野でも活用できればいいと思っています。

今，所属している世帯の方々の考え方を変えていくのには時間がかかるかもしれない。今のうちに，子ども（小中学生）に地域コミュニティ，自治会，NPOなど協働の考え方を刷り込んでいくのもいいのではないかと思う。