

墓地に関する市民意識調査結果報告書

平成28年10月

高松市市民政策局市民やすらぎ課

目 次

1	調査内容	2
(1)	調査の目的	2
(2)	調査方法	2
(3)	調査項目	2
2	アンケート集計結果	3
(1)	回収率	3
(2)	市内定住志向	3
(3)	墓所の所有状況	3
(4)	利用できる墓所を持っている人の意向や状況	3
(5)	高松市内での墓所取得の意向	4
(6)	墓所の取得を考えている人の意向	4
(7)	今後、高松市営墓地に望む墓地の形態	5
(8)	散骨葬について	5
(9)	墓所の使用範囲	5
(10)	将来墓所を守ってくれる人はいますか	5
(11)	子どもが遺骨を永代供養にするため墓所を廃止する といった場合反対するかについて	6
(12)	今後高松市が計画的に墓地を整備していくことについて	6
(13)	自由意見	6
3	調査結果	7

1 調査の内容

(1) 調査の目的

本市では、平成21年度から27年度まで（28年度まで延長）の高松市墓地整備計画を策定し、墓地を整備しているが、本調査を実施することにより墓地に関する市民の考えやニーズを把握し、将来の墓所需要数や埋葬の形態の検討など、次期墓地整備計画を策定するに当たっての基礎資料とする。

(2) 調査方法

- ア 調査地域 高松市
- イ 調査対象 40歳以上2,000人
- ウ 抽出方法 住民基本台帳から無作為抽出
- エ 調査方法 郵送法
- オ 調査時期 平成28年5月15日～31日

(3) 調査項目

本調査における調査項目の内容は、次のとおりとした。

ア 属性質問

- (ア) 性別
- (イ) 年代
- (ウ) 続柄
- (エ) 世帯での立場
- (オ) 葬儀の喪主
- (カ) 家族構成
- (キ) 子どもの数
- (ク) 市内定住志向

イ 一般質問

- (ア) 墓所の所有状況、入手方法、墓地の経営主体、1年間の墓参の回数、墓所の満足・不満足度、墓所取得の意向
- (イ) 墓所を取得する理由、墓地の経営主体、重視項目、墓所までの距離、墓所の面積、永代使用料・管理料の額
- (ウ) 市営墓地に望む墓地の形態、散骨葬に対する考え、墓所の使用範囲・承継、市営墓地の整備
- (エ) 自由意見

2 アンケート集計結果

アンケート調査項目ごとの回答結果は、「3 調査結果」のとおりです。

ここでは、調査項目のうち、「イ 一般質問」を中心にアンケート集計の概要をとりまとめています。

(1) 回収率

回収数 980人で回収率は49%であった。

(2) 市内定住志向（母数：回答者全員980人）

高松市内に今後も住み続けたいかについては、82%の人が「できればずっと住み続けたい」と思っている。

(3) 墓所の所有状況（母数：回答者全員980人）

自身が利用できる墓所を持っているかについては、「利用できるお墓を持っている」が69.2%と約7割を占めている。「利用できるお墓がない」が24.7%、「利用できるお墓があるが、移転を考えている」が2%と、なっている。

(4) 利用できる墓所を持っている人の意向や状況（母数：墓所所有者698人）

ア 墓所の入手方法

「代々の墓」69.6%と最も多く、次いで「自分または配偶者が購入した」が22.3%となっている。

イ 当該墓地の経営主体

「地元管理墓地」が34.4%と最も多く、次いで「市営墓地」が24.8%、「個人使用墓地」が16.2%、「民間の墓地」が11.6%となっている。

ウ 1年間の墓参の回数

「6回以上」が31.1%、「4～5回」が27.9%で、合わせると、年4回以上墓参している人が約6割いる。

エ 所有している墓所の満足・不満足

「満足している」が66.8%、「不満を感じている」が15.9%、「どちらともいえない」が14.5%となっている。

オ **所有墓所の不満理由**（複数回答可）

「自宅から遠い」が45件、「交通の便が悪い」、「駐車場が狭い」が同数の28件で、墓所の立地条件等に不満がある人が、全体の半数を占めている。

(5) **高松市内での墓所取得の意向**（母数：回答者全員980人）

「取得は考えていない」が76.8%と7割を超えており、「将来的に取得を考えている」が9.1%、「10年以内に取得したい」が1.5%、「5年以内に取得したい」が1.2%など、将来的に市内で墓所の取得を検討している人は、全体の12.8%ある。

(6) **墓所の取得を考えている人の意向**（母数：墓所取得希望者125人）

ア **墓所取得を考える最大の理由**

「利用できるお墓がないから将来のことを考えて」が59.2%と最も多く、「現在利用できるお墓に不満がある」が9.6%、「遠方にある遺骨を高松市に移したい」が8.8%となっている。

イ **墓地の経営主体**

「市営墓地」を希望する人が48.8%と最も多く、次いで「地元管理墓地」が15.2%、「民間の墓地」が12.0%となっている。

ウ **取得するに当たり特に重視する点**

「使用料・管理料の額」とする人が77件と最も多く、次いで「自宅からの距離」が57件、「付帯施設」が53件となっている。

エ **自宅から墓所までの距離**

「車で30分以内」が42.4%と最も多く、次いで「1km（徒歩15分以内）」が16.0%、「2km（徒歩30分以内）」が14.4%と、自宅から車も含めて30分以内が、7割を超えている。

オ **墓所の面積（1区画）**

「2㎡」が30.4%と最も多く、次いで「3㎡」が24.8%、「1㎡」が16.8%、「4㎡」が12.8%となっている。

カ **墓所の永代使用料の額（1区画）**

「20万円未満」を適当と考える人が52.0%と最も多く、次いで「30万円未満」が15.2%と、30万円未満を適当と考える人が全

体の約7割になっている。

キ **年間管理料（清掃手数料）の額**

「2千円未満」が適当と考える人が35.2%と最も多く、次いで「5千円未満」が22.4%、「3千円未満」が18.4%と年間管理料5千円未満を適当と考えている人が7割を超えている。

(7) **今後、高松市営墓地に望む墓地の形態（母数：回答者全員980人）**

「こだわらない」が27.4%と最も多く、次いで「平和公園型の墓地」が17.8%、「納骨堂」が16.0%、「従来型の墓地」が12.7%、「慰霊碑型合葬式墓地（平和公園合葬式墓地）」が9.9%、「樹木型合葬式」が8.6%となっている。

「従来型の墓地」及び「平和公園型の墓地」を希望する人は3割程度いるものの、「納骨堂」、「慰霊碑型合葬式墓地（平和公園合葬式墓地）」及び「樹木型合葬式」を希望する人も3割程度いる。

(8) **散骨葬について（母数：回答者全員980人）**

ア **散骨葬に対する考え方**

「自分は散骨葬を希望する」が15.4%あるものの「散骨葬は認めるが、自分は希望しない」が44.3%、「散骨葬は認めない」が8.1%と5割を超える人が希望しておらず、「分からない」も29.1%あった。

イ **散骨葬に対する高松市の対応**

「高松市が散骨葬の場所を確保すべきだ」が26.3%、「高松市が対応する必要はない」が24.4%とほぼ同じであるが、「分からない」が44.7%である。

(9) **墓所の使用範囲（母数：回答者全員980人）**

「先祖代々がよい」と考える人が55.3%と5割を超えているが、「夫婦でよい」が12.1%、「親子3代でよい」が7.1%あった。

(10) **将来墓所を守ってくれる人はいますか（母数：回答者全員980人）**

「子どもか親類がお墓を守ってくれると思う」が54.2%と5割を超えているが、「子ども等はいるが、守ってくれるとは思わない」が17.9%、「こどもがいないため守ることは困難である」が9.3%あり、「分からない」の16.1%を合わせると約4割の人が、将来の墓所管理に不安を感じ

じている。

- (11) 子どもが遺骨を永代供養にするため墓所を廃止と言った場合反対するかについて（母数：回答者全員980人）

「反対する」が13.5%あるもの、「反対しない」が60.7%、「分からない」が22.3%と、なっている。

- (12) 今後高松市が計画的に墓地を整備していくことについて（母数：回答者全員980人）

67.6%の人が、市が計画的に墓地を整備していくことが必要であると考えている。

- (13) 自由意見

ア 駐車場や公共交通が無いなど墓地の場所に対する意見	7件
イ お墓を守っていく人がいないなど墓地管理の不安	40件
ウ 納骨堂や樹木葬、散骨葬などの墓地の形態に対する意見	89件
エ 墓地の施設や設備等に対する意見	16件
オ その他	25件

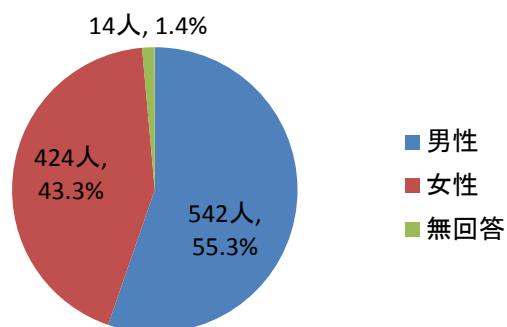
3 調査結果

問1 あなたの性別はどちらですか。

(N=980)

男性	542人
女性	424人
無回答	14人

性別

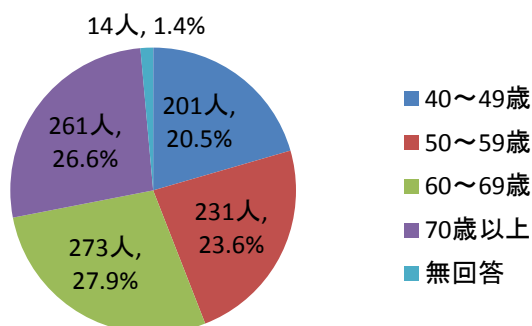


問2 あなたの年齢はおいくつですか。(平成28年5月1日現在)

(N=980)

40～49歳	201人
50～59歳	231人
60～69歳	273人
70歳以上	261人
無回答	14人

年齢

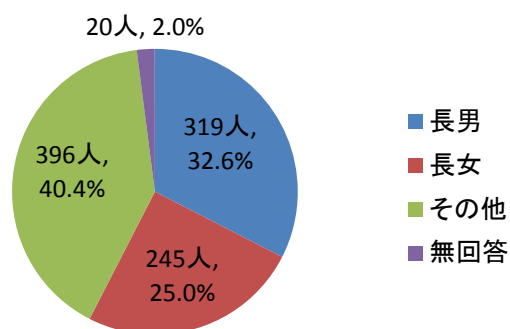


問3 あなたは次の内どれに当たりますか。

(N=980)

長男	319人
長女	245人
その他	396人
無回答	20人

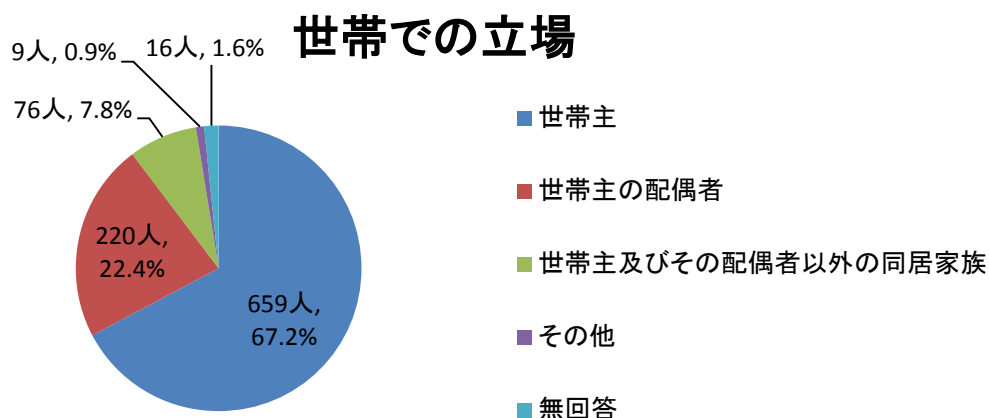
続柄



問4 あなたは世帯の中で、次の内どれに当たりますか。

世帯主	659人
世帯主の配偶者	220人
世帯主及びその配偶者以外の同居親族	76人
その他	9人
無回答	16人

(N=980)



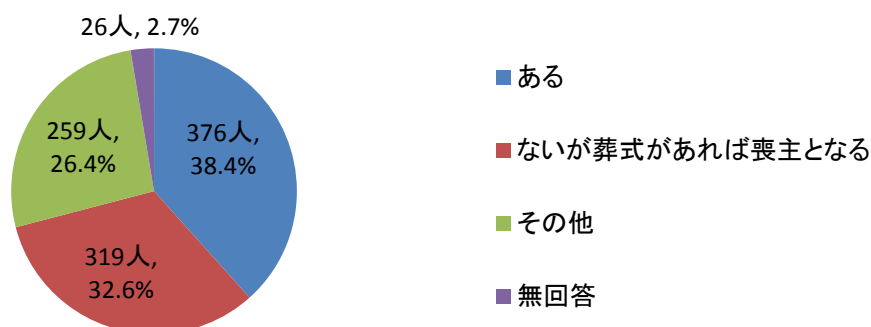
「世帯主」67.2%と「世帯主の配偶者」22.4%をあわせると89.6%で、全体の約9割を占めている。

問5 あなたは、葬式で喪主をされましたか。

ある	376人
ないが葬式があれば喪主となる	319人
その他	259人
無回答	26人

(N=980)

葬儀で喪主をしたことがあるか

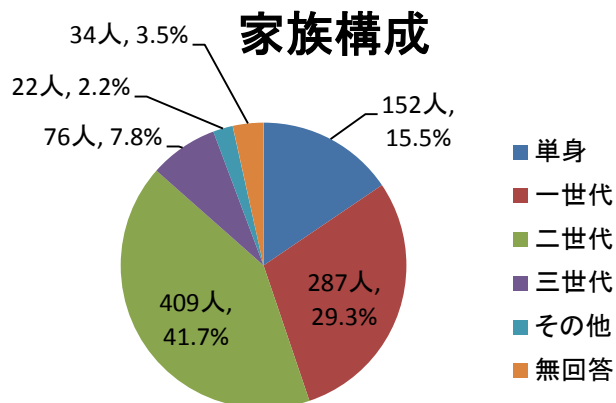


喪主をしたことが「ある」38.4%と「ないが葬式があれば喪主となる」32.6%を合わせると71%で喪主になる割合が非常に高い。

問6 あなたの世帯の家族構成は、次のうちどれに当たりますか。

(N=980)

単身	152人
一世代	287人
二世帯	409人
三世帯	76人
その他	22人
無回答	34人

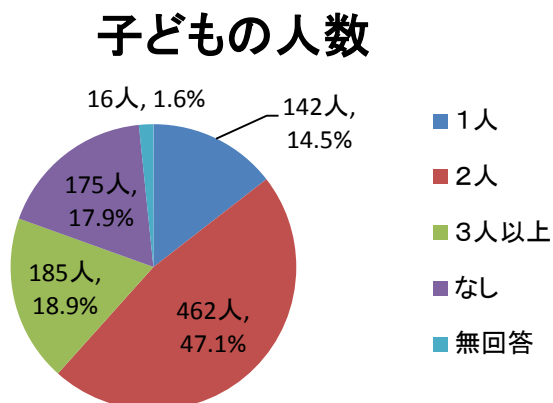


家族構成は「単身」15.5%、「一世代」29.3%、「二世帯」41.7%を合わせると86.5%を占めており、核家族化が顕著である。

問7 お子様は何人いらっしゃいますか。

(N=980)

1人	142人
2人	462人
3人以上	185人
なし	175人
無回答	16人



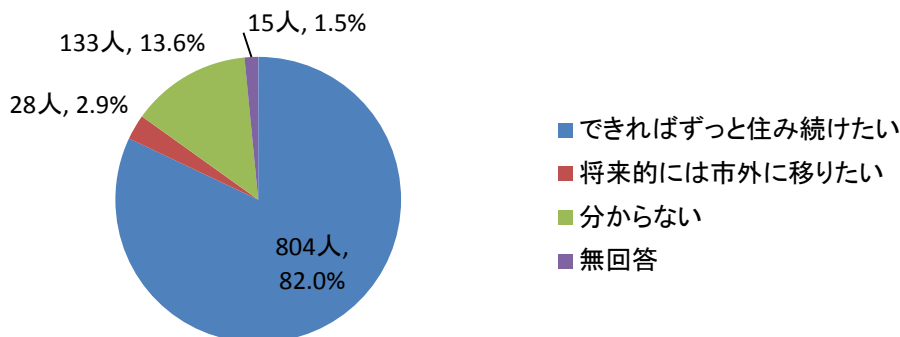
子どもの人数は「1人」14.5%、「2人」47.1%、「なし」17.9%を合わせると約8割を占めており、少子化が顕著である。

問8 あなたは今後も高松市に住み続けたいと思いますか。

出来ればずっと住み続けたい	804人
将来的には市外に移りたい	28人
分からない	133人
無回答	15人

(N=980)

高松市内に今後も住み続けたいか



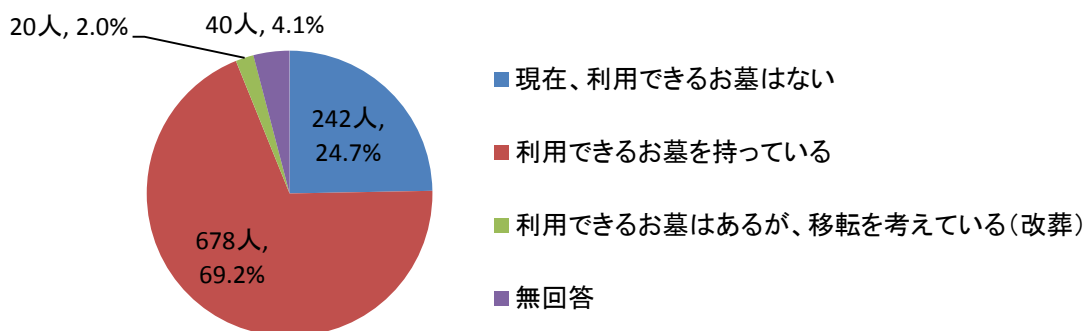
高松市内に今後も住み続けたいかについて、82%の人が「できればずっと住み続けたい」と思っている。

問9 あなたは御自身が利用できるお墓をお持ちですか。

現在、利用できるお墓はない	242人
利用できるお墓を持っている	678人
利用できるお墓はあるが、移転を考えている(改葬)	20人
無回答	40人

(N=980)

自身が利用できる墓所を持っているか



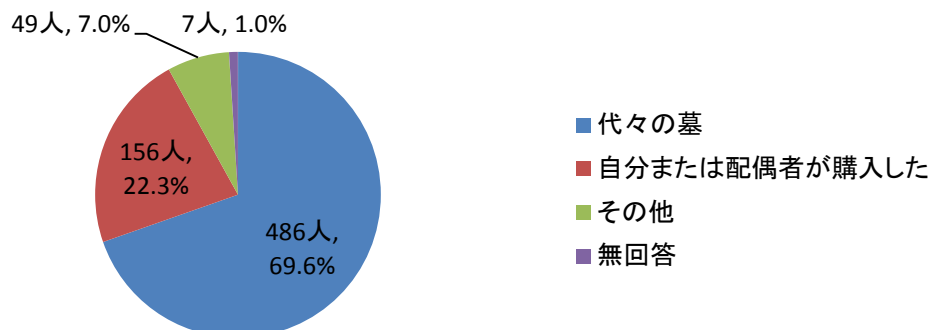
自身が利用できる墓所を持っているかについては、「利用できるお墓を持っている」が69.2%と約7割を占めている。「利用できるお墓がない」が24.7%、「利用できるお墓があるが、移転を考えている」が2%と、なっている。

問10 お持ちのお墓はどのようにして求められたのですか。

代々の墓	486人
自分または配偶者が購入した	156人
その他	49人
無回答	7人

(N=698)

墓所の入手方法



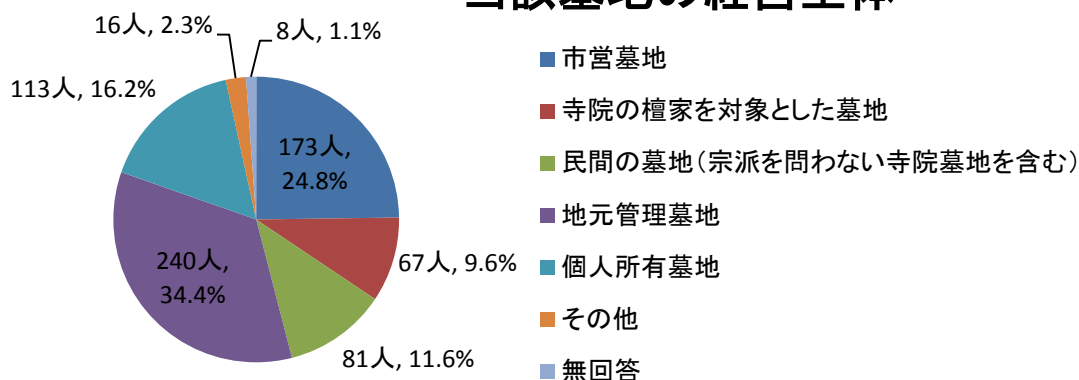
「代々の墓」69.6%と最も多く、次いで「自分または配偶者が購入した」が22.3%となっている。

問11 それはどのようなお墓ですか。

市営墓地	173人
寺院の檀家を対象とした墓地	67人
民間の墓地（宗派を問わない寺院墓地含む）	81人
地元管理墓地	240人
個人所有の墓地	113人
その他	16人
無回答	8人

(N=698)

当該墓地の経営主体



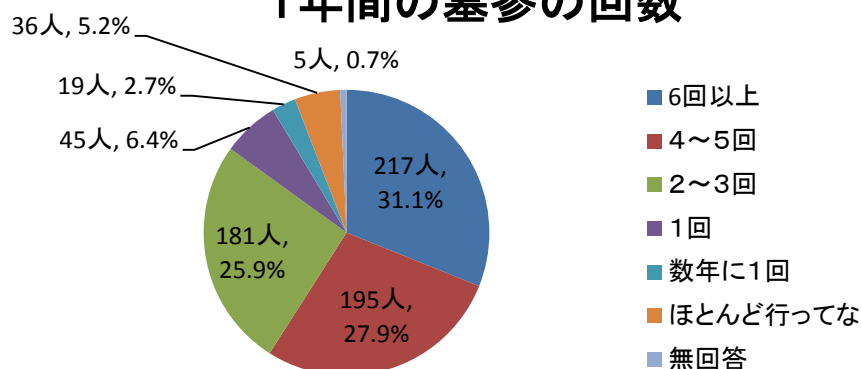
墓地の種類は、「地元管理墓地」が34.4%と最も多く、次いで「市営墓地」が24.8%、「個人所有墓地」が16.2%、「民間墓地」が11.6%となっている。

問12 あなたは普段どの程度お墓参りをしますか。

6回以上	217人
4～5回	195人
2～3回	181人
1回	45人
数年に1回	19人
ほとんど行ってない	36人
無回答	5人

(N=698)

1年間の墓参の回数



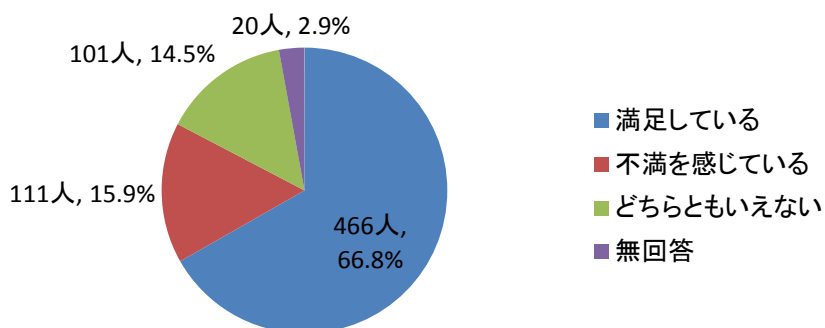
「6回以上」が31.1%、「4～5回」が27.9%で、合わせると、年4回以上墓参している人が約6割いる。

問13 あなたはお持ちのお墓に満足していますか。

満足している	466人
不満を感じている	111人
どちらともいえない	101人
無回答	20人

(N=698)

所有している墓所に満足しているか

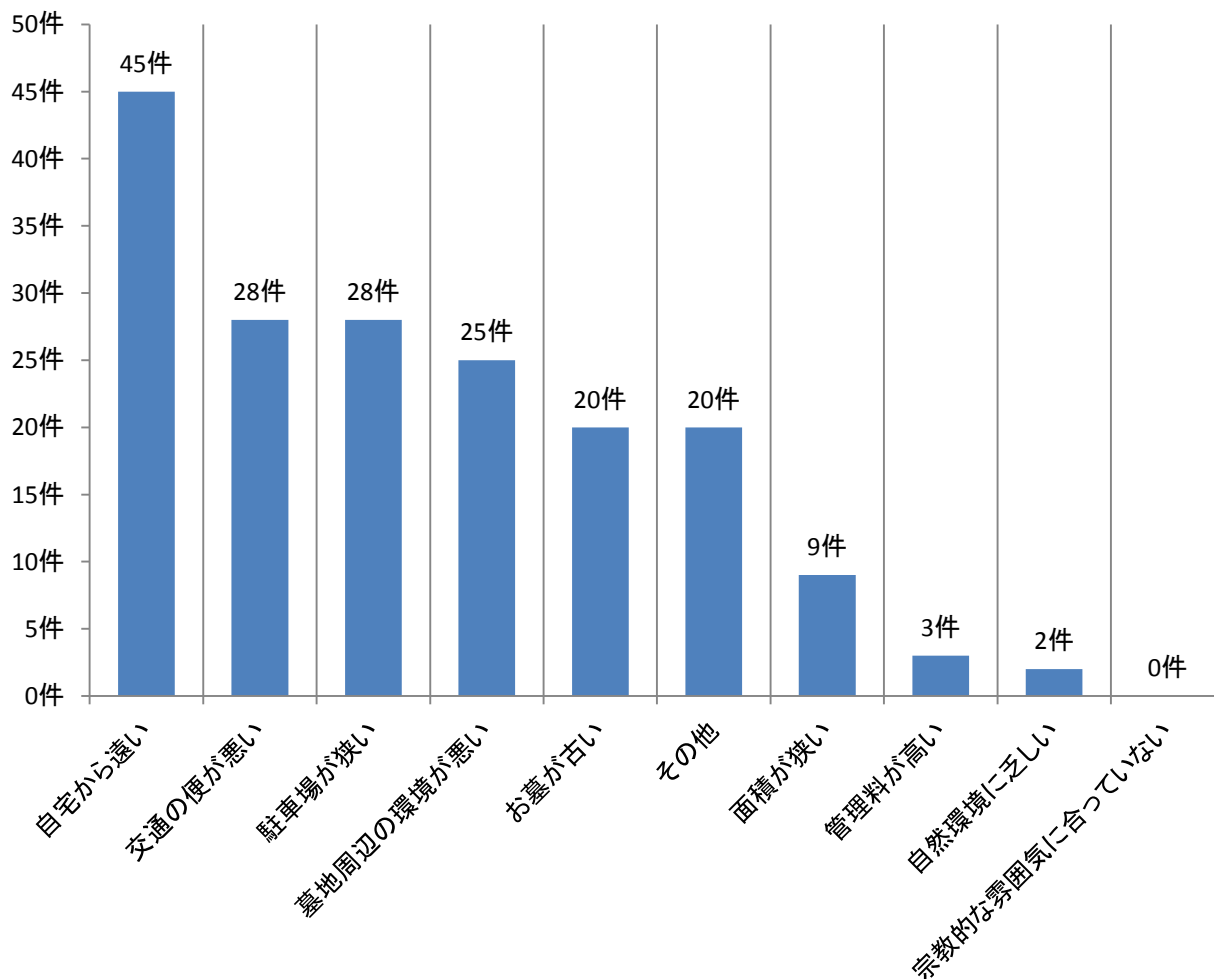


「満足している」が66.8%、「不満を感じている」が15.9%、「どちらともいえない」が14.5%となっている。

問14 お持ちのお墓にどのような不満を感じていますか。(複数回答可)

自宅から遠い	45件
交通の便が悪い	28件
面積が狭い	9件
駐車場が狭い	28件
管理料が高い	3件
自然環境に乏しい	2件
墓地周辺の環境が悪い	25件
宗教的な雰囲気合っていない	0件
お墓が古い	20件
その他	20件

所有墓所にどのような不満を感じているか



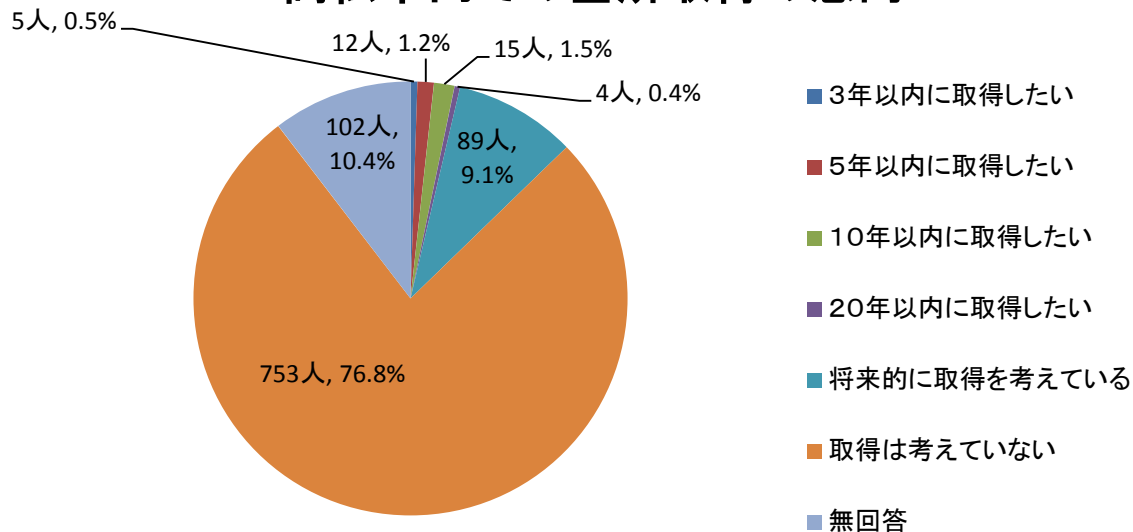
「自宅から遠い」が45件、「交通の便が悪い」、「駐車場が狭い」が同数の28件で、墓所の立地条件等に不満がある人が、全体の半数を占めている。

問15 現在、あなたは高松市内でお墓の取得を検討していますか。

3年以内に取得したい	5人	将来的に取得を考えている	89人
5年以内に取得したい	12人	取得は考えていない	753人
10年以内に取得したい	15人	無回答	102人
20年以内に取得したい	4人		

(N=980)

高松市内での墓所取得の意向



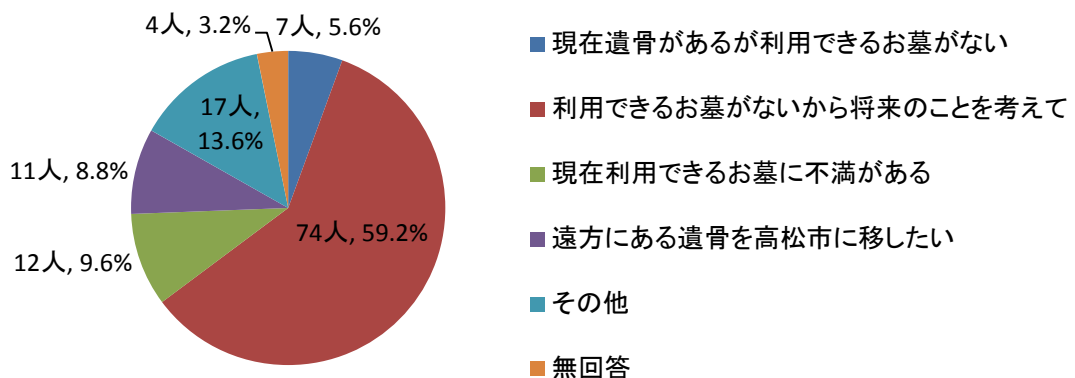
「取得は考えていない」が76.8%と7割を超えており、「将来的に取得を考えている」が9.1%、「10年以内に取得したい」が1.5%、「5年以内に取得したい」が1.2%など、将来的に市内で墓所の取得を検討している人は、全体の12.8%ある。

問16 新しいお墓の取得を考えている最大の理由は何ですか。

現在遺骨があるが利用できるお墓がない	7人
利用できるお墓がないから将来のことを考えて	74人
現在利用できるお墓に不満がある	12人
遠方にある遺骨を高松市に移したい	11人
その他	17人
無回答	4人

(N=125)

墓所取得を考えている最大の理由



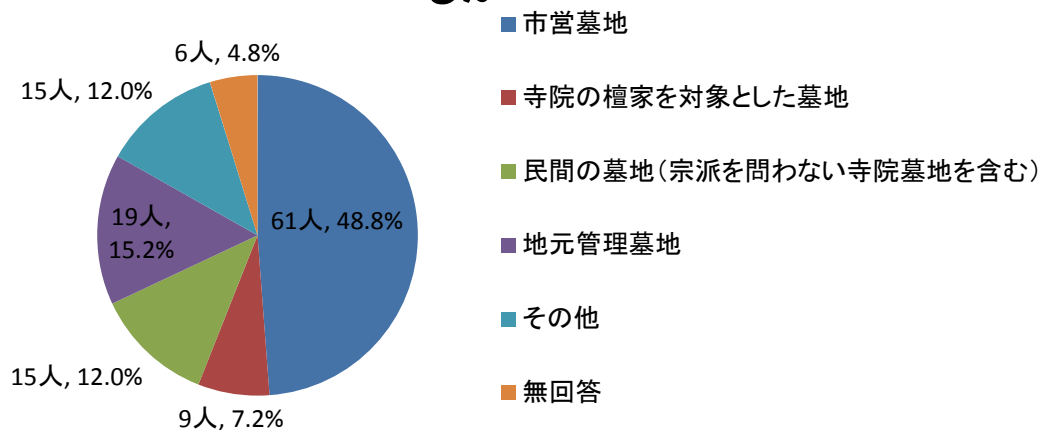
「利用できるお墓がないから将来のことを考えて」が59.2%と最も多く、「現在利用できるお墓に不満がある」が9.6%、「遠方にある遺骨を高松市に移したい」が8.8%となっている。

問17 お墓を取得するとしたら、どのようなところを希望しますか。

市営墓地	61人
寺院の檀家を対象とした墓地	9人
民間の墓地（宗派を問わない寺院墓地を含む）	15人
地元管理墓地	19人
その他	15人
無回答	6人

(N=125)

墓所を取得するなら、どのようなところを希望するか

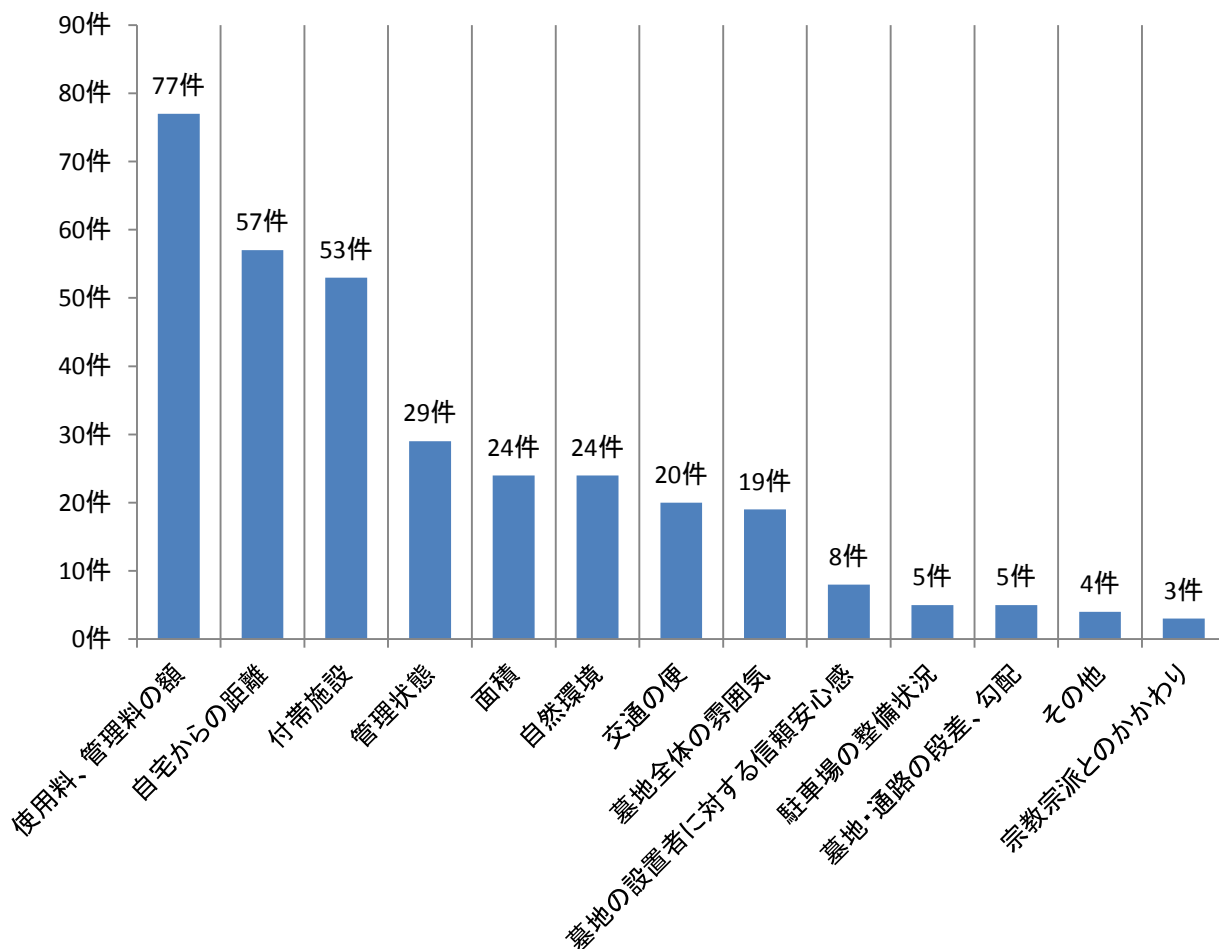


「市営墓地」を希望する人が48.8%と最も多く、次いで「地元管理墓地」が15.2%「民間の墓地」が12.0%となっている。

問18 お墓を取得するに当たり特に重視される点はなんですか。（2つまで回答可）

使用料、管理料の額	77件	交通の便	20件
面積	24件	宗教宗派とのかかわり	3件
自然環境	24件	墓地の設置者に対する信頼安心感	8件
墓地全体の雰囲気	19件	駐車場の整備状況	5件
付帯施設	53件	墓地・通路の段差、勾配	5件
管理状態	29件	その他	4件
自宅からの距離	57件		

墓所取得に当たり特に重視する点



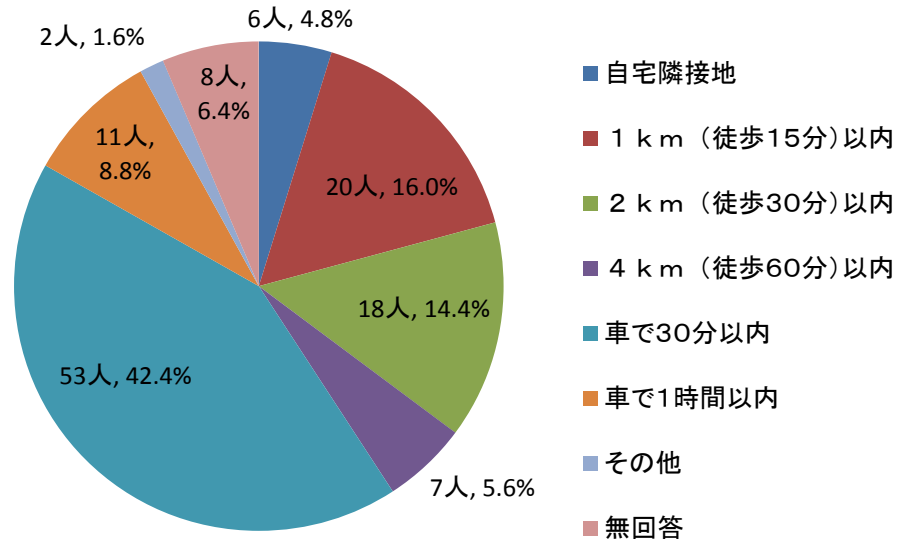
「使用料・管理料の額」とする人が77件と最も多く、次いで「自宅からの距離」が57件、「付帯施設」が53件となっている。

問19 自宅からお墓までどのくらいの距離ならば適当な場所と考えますか。

自宅隣接地	6人	車で30分以内	53人
1 km (徒歩15分) 以内	20人	車で1時間以内	11人
2 km (徒歩30分) 以内	18人	その他	2人
4 km (徒歩60分) 以内	7人	無回答	8人

(N=125)

自宅から墓所までの適当と考える距離



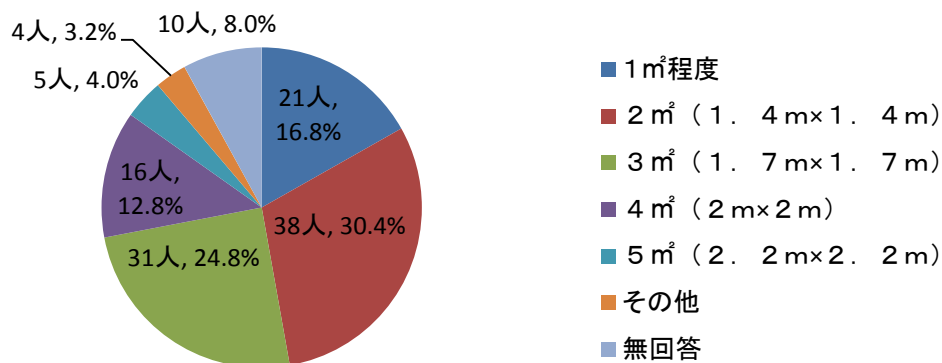
「車で30分以内」が42.4%と最も多く、次いで「1 km (徒歩15分以内)」が16.0%、「2 km (徒歩30分以内)」が14.4%と、自宅から車も含めて30分以内が、7割を超えている。

問20 お墓を取得する場合、一区画の広さはどのくらいが適当だとお考えですか。

1 m ² 程度	21人	5 m ² (2.2 m × 2.2 m)	5人
2 m ² (1.4 m × 1.4 m)	38人	その他	4人
3 m ² (1.7 m × 1.7 m)	31人	無回答	10人
4 m ² (2 m × 2 m)	16人		

(N=125)

墓所を取得する場合、適当と思われる面積(1区画)



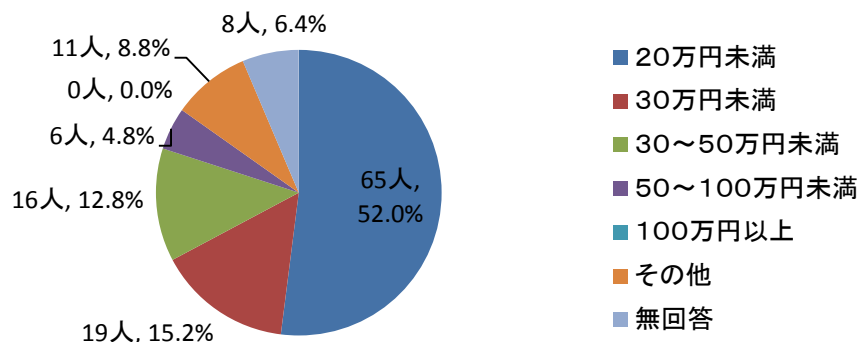
「2 m²」が30.4%と最も多く、次いで「3 m²」が24.8%、「1 m²」が16.8%、「4 m²」が12.8%となっている。

問21 お墓の1区画の永代使用料の額はどの程度が適当とお考えですか。

20万円未満	65人	100万円以上	0人
30万円未満	19人	その他	11人
30～50万円未満	16人	無回答	8人
50～100万円未満	6人		

(N=125)

適当と考える墓所の永代使用料の額(1区画)



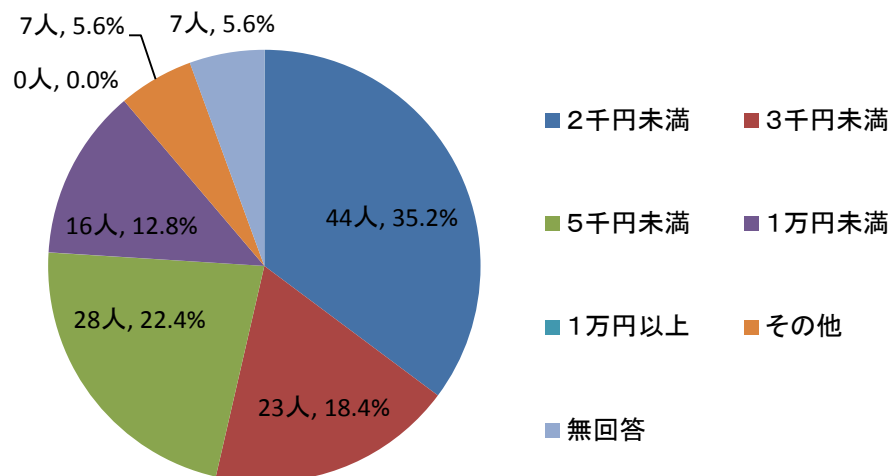
「20万円未満」を適当と考える人が52.0%と最も多く、次いで「30万円未満」が15.2%と、30万円未満を適当と考える人が全体の約7割になっている。

問22 墓地施設の共有部分の年間管理費(清掃手数料)はどの程度が適当とお考えですか。

2千円未満	44人	1万円以上	0人
3千円未満	23人	その他	7人
5千円未満	28人	無回答	7人
1万円未満	16人		

(N=125)

適当と考える年間管理料(清掃手数料)の額



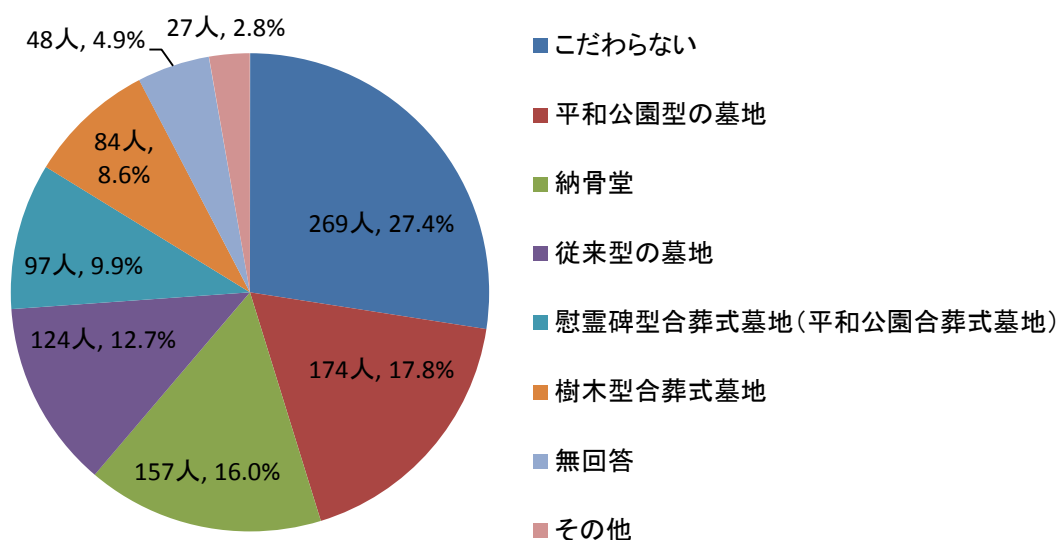
「2千円未満」が適当と考える人が35.2%と最も多く、次いで「5千円未満」が22.4%、「3千円未満」が18.4%と年間管理料5千円未満を適当と考えている人が7割を超えている。

問23 高松市は、今後どのような形態の墓地等を建設すればよいと思いますか。

従来型の墓地	124人
平和公園型の墓地	174人
樹木型合葬式墓地	84人
慰霊碑型合葬式墓地（平和公園合葬式墓地）	97人
納骨堂	157人
こだわらない	269人
その他	27人
無回答	48人

(N=980)

今後、高松市営墓地に望む墓地の形態



「こだわらない」が27.4%と最も多く、次いで「平和公園型の墓地」が17.8%、「納骨堂」が16.0%、「従来型の墓地」が12.7%、「慰霊碑型合葬式墓地（平和公園合葬式墓地）」が9.9%、「樹木型合葬式」が8.6%となっている。

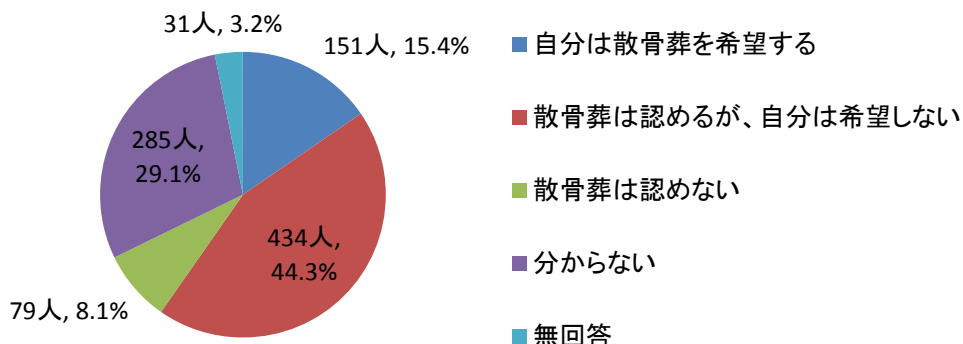
「従来型の墓地」及び「平和公園型の墓地」を希望する人は3割程度いるものの、「納骨堂」、「慰霊碑型合葬式墓地（平和公園合葬式墓地）」及び「樹木型合葬式」を希望する人も3割程度になっている。

問24 散骨葬とは、焼骨を細かく砕いて（粒状）、海や自然豊かな山野に撒くという葬法ですが、散骨葬をどのようにお考えですか。

自分は散骨葬を希望する	151人	分からない	285人
散骨葬は認めるが、自分は希望しない	434人	無回答	31人
散骨葬は認めない	79人		

(N=980)

散骨葬に対する考え



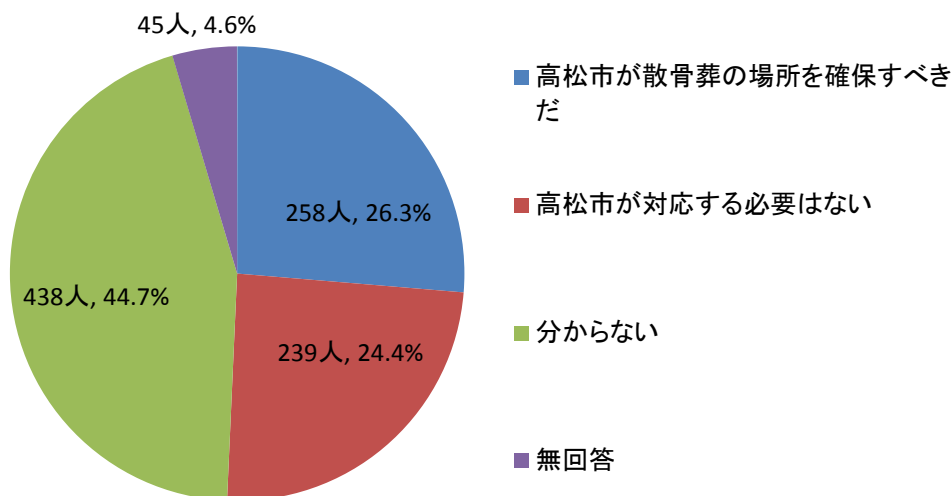
「自分は散骨葬を希望する」が15.4%あるものの「散骨葬は認めるが、自分は希望しない」が44.3%、「散骨葬は認めない」が8.1%と5割を超える人が希望しておらず、「分からない」も29.1%あった。

問25 散骨葬に対する高松市の対応についてはどのようにお考えですか。

高松市が散骨葬の場所を確保すべきだ	258人
高松市が対応する必要はない	239人
分からない	438人
無回答	45人

(N=980)

散骨葬に対する高松市の対応



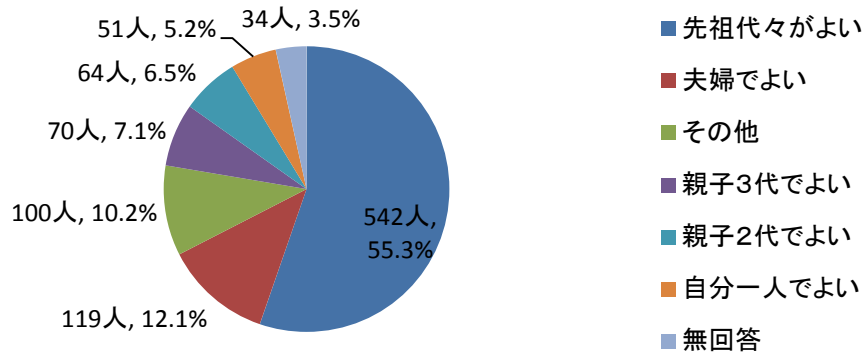
「高松市が散骨葬の場所を確保すべきだ」が26.3%、「高松市が対応する必要はない」が24.4%とほぼ同じであるが、「分からない」が44.7%である。

問26 墓所はどのような範囲で使用すればよいとお考えですか。

自分一人でよい	51人	先祖代々がよい	542人
夫婦でよい	119人	その他	100人
親子2代でよい	64人	無回答	34人
親子3代でよい	70人		

(N=980)

墓所の使用範囲



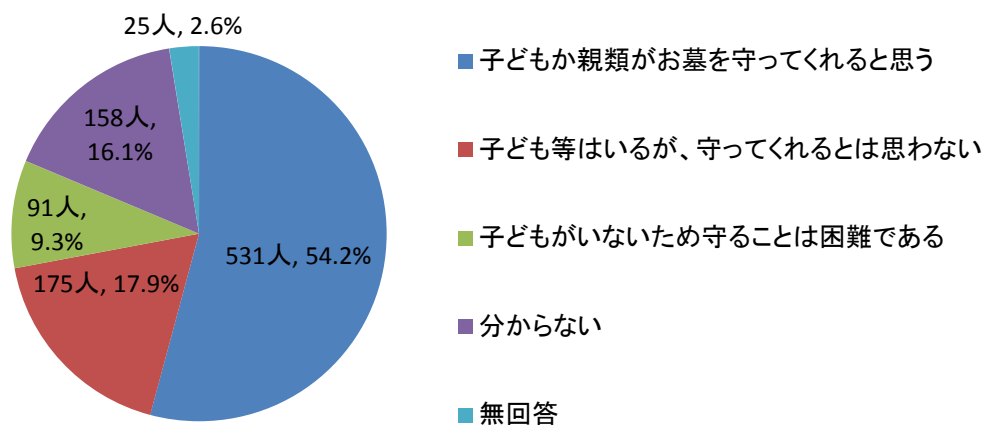
「先祖代々がよい」と考える人が55.3%と5割を超えているが、「夫婦でよい」が12.1%、「親子3代でよい」が7.1%あった。

問27 将来墓所を守ってくれる人はいますか。

子どもか親類がお墓を守ってくれると思う	531人
子ども等はあるが、守ってくれるとは思わない	175人
子どもがいないため守ることは困難である	91人
分からない	158人
無回答	25人

(N=980)

将来墓所を守ってくれる人はいますか



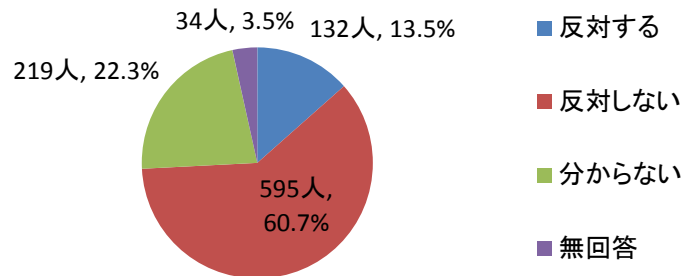
「子どもか親類がお墓を守ってくれると思う」が54.2%と5割を超えているが、「子ども等はあるが、守ってくれるとは思わない」が17.9%、「子どもがいないため守ることは困難である」が9.3%あり、「分からない」の16.1%を合わせると約4割の人が、将来の墓地管理に不安を感じている。

問28 子どもが遺骨を永代供養にするため、墓所を廃止すると言った場合反対しますか。

反対する	132人
反対しない	595人
分からない	219人
無回答	34人

(N=980)

子どもが遺骨を永代供養にするため、墓所を廃止すると言った場合反対するか



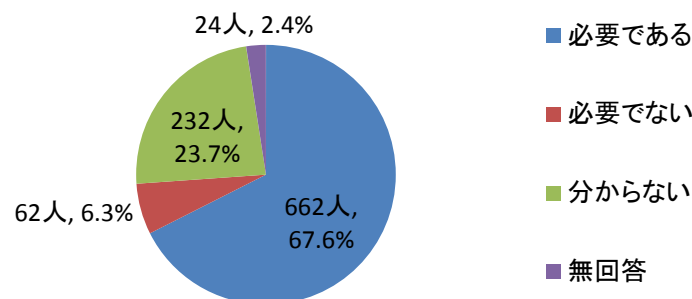
「反対する」が13.5%あるもの、「反対しない」が60.7%、「分からない」が22.3%と、なっている。

問29 今後、高松市が計画的に墓地を整備していくことをどのようにお考えですか。

必要である	662人
必要でない	62人
分からない	232人
無回答	24人

(N=980)

今後、高松市が計画的に墓地を整備していくことをどう考えるか



67.6%の人が、市が計画的に墓地整備をしていくことが必要であると考えている。

問30 その他、墓地などに関して、ご意見等がございましたら、御自由にご記入ください。

1 場所（駐車場、公共交通）の問題について

- ・墓地が不便なところに多く見られ、歳をとったら行くのが大変である。大規模な納骨堂の設置を希望します。（公共交通機関を利用していけるところに）
- ・現在の墓地は駐車場がなく不便。近いのは便利。
- ・今後は墓地、納骨堂を利便性の良いところに設けてほしい。
- ・県外在住の人も故郷のお墓に入れたらよい。
- ・これからの高齢者社会のことも考えて、墓は身近にお参りできるところにコンパクトに設置するのが対策かと思われます。
- ・〇〇〇に墓地を持っていますが、地代が高く階段が急で利用しづらい。高松市が香西にも市営墓地を作ってくれることを希望します。
- ・墓地は必要だが場所を限定するのは問題。いずれは都市計画の邪魔になると思う。

2 将来の墓地管理の不安要素について

- ・将来的に無縁墓になるのが心配。
- ・今後の墓の管理が心配。永代供養にならざるを得ない。
- ・姥ヶ池墓地の無縁墓が気になる。対応してほしい。
- ・子孫がないので墓をどうするか悩んでいる。
- ・将来の墓守は不明です。
- ・子どもが居なく、今後は心配である。合葬式の納骨壇は参考になる。
- ・お墓を建設しても守る人がいない状態のところがあると聞いたことがある。無縁墓の処分に経費がかかりすぎているため手つかずになっているように思います。市が管理して売買地などを作っているのでしたら、後始末もお願いしたいです。
- ・息子と娘がこの先高松で暮らすか分からないので、私自身はお寺の納骨堂を考えています。
- ・先祖代々墓を守っていますが、いろいろな事情の方がいるので市の対応が必要。
- ・少子高齢化の為今後代々墓を守ってゆくのは不可能。
- ・墓を管理する人間がいなくなるのは問題だが仕方がない。
- ・自分の死後墓を守っていく者がいないので不安を感じる。
- ・子や孫の世代にまで墓の面倒をみてもらうのには躊躇する。
- ・跡取りも居ないので今後の墓守は不安です。
- ・子孫等にお墓を守らせる責任を負わせるべきではない。
- ・墓地は残された家族の為に大切にしていきたい。
- ・これからの時代無縁墓が増えていくため何かしらの対策が必要。
- ・将来墓を守ってくれる人がいなくなったときどうなるのか心配。
- ・無縁墓が増えているのが悲しい。
- ・私たちの世代はお墓を守るのが当然と思っていますが、このところ墓地の中のお墓が荒れているのが目につきます。お参りする人がいないようです。これから先墓地はだんだんさびれていくのではないかと思います。
- ・管理されていないお墓は荒れており何とかできればと思う。
- ・今後ますます高齢者が増えていきお墓の管理をするのが難しくなってくると思う。高松市が自分一人でも安心して入れるお墓を建設してくれればと思います。
- ・昔は墓地にこだわっていたが歳をとり管理の大変さから寺に入れることにしました。息子たちに迷惑をかけずに済むし、お坊さんがお参りに来てくれるので安心です。
- ・持ち主不明で荒れ放題の墓が多数みられる。
- ・父から引継いで墓は守るべきものであるが、この先は不安だ。
- ・無縁墓の対応をお願いします。
- ・私は毎日朝夕にお墓に手を合わせています。お墓を大事にしてほしいと思います。
- ・納骨堂を利用している。少子高齢化の為今後無縁墓が増えると思う。
- ・少子化の為先が心配。
- ・墓を守る意識が無くなっている時代なので無縁墓地が発生しにくい仕組みが必要。
- ・昔とは違い長男であっても事情があり墓を守るのは難しいが、家族がばらばらにならず、何世代も続き守るべきだ。
- ・市がなぜ墓地の運営に関与しているのかわかりませんが、そんなに深く関与する必要はないと思う。将来市の負担が大きくなると思うので将来を見据えた形で対応してください。
- ・子供がこの先墓を守ってくれるか不安。
- ・実家の墓地に入るか迷っている。自分だけの墓地は建てるつもりはない。子供は他家に嫁いでいるので守ることは難しい。
- ・死別した主人は先祖代々の墓を大切にする人だったので私も守っていききたい。後々無縁にな

- りそうなら、子供に墓じまいを頼みたい。
- 私は次女ですが今のところ自分のお墓がありません。「墓じまい」という言葉をよく聞きます。高松市もそちらを計画指導してほしい。
- お墓も葬式も多様化してきている。自分が長男だからといって今後どうなるか分からない。
- 夫婦共に高松出身ではなく遠方に実家があります。現時点で妻家が全く分からないため、希望するようなことが答えられない状況です。
- 古い墓の処分に困っている。
- 将来的にお墓を維持管理するのは難しい。骨の埋蔵できる場所さえ確保できればよい。自分は死後にはこだわらない。

3 墓地の形態（散骨葬、樹木葬含む）について

- 納骨堂や慰霊碑は理解できない。
- 墓は子供・孫・親族のよりどころと思っています。少なくとも春、秋の彼岸、命日と3回は会える機会を持つてと思う。今の平和公園墓地の二分の一～三分の一の広さでも良い。又、何代毎に更新し利用しなくなった所を、元の新しい墓地の形にして、より多数の利用者に使用できるようにお願いしたい。
- 散骨はその人たちの自由だと思うけど、何処でもいいわけではないと思う。場所の指定はするべき。
- 樹木型なら高松市内に墓地を検討するかもしれません。
- 平和公園のような皆同じ墓がいいと思う。明るい雰囲気にしてほしい。
- 平和公園のようなお墓が望ましい。
- 今後は様々な形態のお墓が必要だと思う。
- 和洋を問わず、平坦でヒューマンデザインで。
- 墓は要らない。
- 「人はチリから作られたのでチリに戻る」という聖書の言葉があります。人は復活するという希望があるので、墓はいらないと思います。
- 息子たちは皆県外在住で家族を持っているため高松に帰らなく、墓の管理が難しい。よって市営で管理料をもって維持していける墓地の需要が高まると思う。
- 私は平和公園墓地のような同型の墓が良いと思う。しかし用地が広い場所も要るので大きな納骨堂もよいと思う。若い方のお参りは減ると思うので、たくさんの方々が拝めるのもよいと思う。車が増えるので駐車スペースは広く。
- 私たちの代から墓は不要でお寺にお願いしようと思っている。
- 母が健在で現在は墓参りや清掃をしているが、亡くなったら私個人としては墓を無くしたい。無宗教者の埋葬所を考えている。
- 将来墓地が無いので心配。高松市が墓地に関して本気で検討しているなら、埋葬等にこだわりは無く、将来的にも不安はなくなるので高松市に永住したい。安価で利用できる墓地を作してほしい。
- お墓はいらない。永代供養で良い。檀家のお寺に永代供養してもらえば、毎日お坊さんがお参りに来てくれたら安心。
- その家々で守ってきたものがあるので先祖代々の風習は大切にしていきたいと思う。家族とのつながりを大切にしたい。知らない人とお墓に入るのは嫌。
- 合葬式墓地にせよ納骨堂にせよ秩序なくひとところに埋葬されるのは好まれないと思います。墓地の管理運営は市が行うにしても、無料で使用する人、投資して利用する人に分けてほしい。
- 子供たちに維持管理を頼むのが困難になってきている。独立の墓地でなく合同の墓地で十分。ただし納骨は必要だと思う。集団の中から個人が特定できないから。
- 散骨を希望。きちんとした通り道をつけてほしい。加齢の為、草抜きできなくなる。
- 将来子供達に管理してもらうのは大変なので散骨がよい。
- お墓の向きがあちこちなので他人のお墓を踏んでお参りしたりするので区画ごとにお参りしやすくしてほしい。
- 既に生前に永代供養を申し込んでいる。
- 墓地は高額で管理も大変であるため納骨堂がよい。
- 後継者がいない家が増えつつあるので必ずしも墓が必要とは思わない。
- 子孫に負担は残したくない。自分は散骨希望。
- 今後は従来の墓地ではなく、合葬墓が主流になると思われる。
- お墓は必要なし。
- 将来を考えるとお墓もお寺も不要です。
- 永代供養のできる納骨堂。
- お墓ではなく納骨堂を整備すべし。

- ・ 子や孫には面倒になりたくないで納骨堂や樹木葬を望む。
- ・ 民間墓地や部落墓地も市が介入すべきです。
- ・ お寺の納骨堂に入るよう手続きを済ませてあります。お墓は作りません。
- ・ 市が管理するならとにかく低コストで維持できるようにする必要がある。そもそも墓地がどうして必要なのか？と思う人も多いのでは？
- ・ 高松市も他の自治体に遅れず、永代供養の可能な納骨施設を設置することが望ましい。出来れば早期設置を希望する。
- ・ 墓を持つことへの意識は戦後間もなしの私の世代でも様々。子供孫の世代では希薄になるのでは。しかし、家庭ごとに意識が様々だと思うのでいろいろなパターンが必要と思う。
- ・ お墓についてはそれぞれの家族の考え方があってと思うので選べるのが良いと考えます。私は墓を持っていません。お寺には年に何度も行くので良いと思います。管理がされていてきれいです。
- ・ 老後の資金に不安があるため、墓地等に対する考えがありません。資金を踏まえ利用しやすい墓地ができることを望みます。
- ・ お骨を処分できる火葬場があれば、お墓はいらない。
- ・ 現在のお墓は伝統的な形のものだが、好きではない。しかし変える気はない。
- ・ 散骨葬など環境とうまく調和したお墓のあり方を模索してほしい。
- ・ 散骨葬は海が汚れる気がして気持ちよくない。従来のお墓が良い。
- ・ 少子高齢化によりお墓を守るのも困難になってきているため、お墓のあり方もいろいろあっていいと思う。
- ・ 墓のあり方も変わってきているので樹木葬が理想的。
- ・ 土地の取得等難しいので市が平和公園合葬式を作ってくれれば応募したい。また、今後墓事体の価値観が変わってくると思う。
- ・ 平和公園管理組合で公園内の掃除をしておりますが、お参りにこられないお墓もあり歳をとるとお墓の世話も大変なんだろうと思います。次の世代に迷惑をかけないように、合葬式も考えなければとも思っています。
- ・ 生存中に墓じまいを考えています。31年間墓参りを重ねてきましたが、苦勞の連続でした。一人の子供にこんな負担はかけたくないとの思いがあります。自分は散骨で良いと遺言するつもりです。
- ・ 共同墓地にすべし個人個人が墓を建てたら土地が無くなります。
- ・ これからの若い人たちでも無理なく購入でき、分割払いも可能な支払方法を考えてほしい。平和公園の管理感謝しております。
- ・ 永代的な納骨堂が必要だ。
- ・ 永代墓よりも納骨堂の方が安心だ。
- ・ 従来からの墓地で構いません。
- ・ 経済的なことを含めて子孫に負担をかけたくない。市が永代供養を提供してほしい。
- ・ 墓地の管理は今後難しくなるので火葬場で骨まで焼却し墓を作らないのが理想的。
- ・ お墓を守るのは子供たちに負担がかかるので望まない。公共の墓地であまり費用が掛からないのであれば生前に申し込みたい。
- ・ 高松市に墓地を持っていますが歳をとるとお参りが大変そうです。納骨堂のほうが楽だと思えます。
- ・ お墓のことで負担がかからない方法があればよいと思う。自分は墓はいらない。
- ・ 最近はお墓に興味がない人が増えてきました。墓地が無い人が骨壺を地藏さんのところに置いて帰っていると聞きました。そういう人たちのために集合型の無縁仏のようなものがあればよいのですが…
- ・ 次の世代が困らないような施策があれば良いと思います。
- ・ 墓地というのは宗教的なことと関係するので人間の生死という大切な意味も含んでいると思います。霊的な部分をきちんと理解しながら墓地を整備して行ってほしいです。
- ・ 墓参りにはあまり行きません。形式的な気がしてなりません。もっとお墓が身近なものになればよいと思います。樹木葬や散骨には賛成です。死後も木や花に囲まれていると思うと素敵です。
- ・ 散骨は誰にも迷惑が掛からない場所なら構わないと思う。
- ・ 子供に負担をかけたくないで、合同合葬式が現代に合っているので今後造成してほしい。
- ・ 墓地墓園を返還し、合葬式に埋蔵してよかった。家を継ぎ守ると意識が薄れつつあるので永代供養が望ましい。
- ・ 先祖代々の墓地の維持費等大変である。整備された墓地の購入も高額。樹木型合葬式墓地は良いと思う。
- ・ コインロッカーのような納骨には抵抗がある。遺族が訪ねたくなるようなきれいなお墓でなければ、残された者にとって負担になるばかりである。

- ・何でもすぐに新しく作るばかりではなく、既存の墓地を整備してもよい。市民の血税を無駄遣いしないようお願いする。
- ・没後親族等に負担をかけることはよくない。納骨堂あるいは平和公園合葬式墓地を望む人が多いと思いますので、行政の努力を願いたい。
- ・日本の墓地に関しては変革の時を迎えていると思います。都市化を進めていくにあたって新たな墓地の整備が必要であり、公営の屋内納骨堂や樹木葬が整備されることを望みます。
- ・個人の墓地は補助金を出して始末していく。そして合葬式墓地を新たに作る。それは自然と手を合わせたくるよう威厳のあるものとする。今後の方針が決まったら広報で大々的に知らせてほしい。
- ・個人の墓を探しているが、業者がいうままの墓地を建てることには抵抗がある。私は、納骨堂の建設を望みます。
- ・市内の墓地を取得してありますが、まだ新しい墓地でも荒れている墓地もあり悲しい気持ちになります。合同墓地にこだわらず埋葬していくことも考えてほしい。
- ・時代とともに家族の形が変わってきているのでお墓の形も考え直す時期。
- ・墓地に対する意識の変化や墓地を希望しない人も増えてきていると思う。私は散骨を希望するが民間の団体に依頼するしかないようだ。今後自治体が散骨を進めてくれるとしたら大変助かる。
- ・昔に比べて墓参りの機会は減っていると思う。家に仏壇があり、外にお墓ありでは管理が大変だと思う。散骨などの場所を含めた情報を市から発信してもらえればありがたい。
- ・市民の多様化するお墓のニーズに答えてほしい。
- ・年間管理費の安い市営墓地は難しいので納骨堂か散骨でも仕方ない。
- ・今後お墓を作るのであれば、生前の本人の希望がかなうような墓所を考えていければと思う。
- ・子の代までは掃除してもらえらるが、孫の代になると分からない。合葬式という形は良いと思う。
- ・従来型のお墓は今後スペースを確保するのが困難になると思います。自分は散骨を希望します。
- ・お盆の習慣に灯籠をつるすことは良いと思うので残ってほしいです。
- ・都心部では納骨ビルがあるようです。高松市中心部ではそのようなご検討が良いかと思ます。交通が不便だと墓参りの機会が減ると思ます。
- ・区画スペースを縮小し、一区画でも多く計画する。納骨ビルも視野に。
- ・早急に樹木型合葬墓地をお願いします。交通の便が良い摺鉢谷墓地、宮脇町を是非整備してほしい。
- ・今後少子化が進み先祖代々のお墓を守っていくのは、難しくなると思う。自治体が管理して永代供養が行われる形式の墓地が今後は安心して任せられると思ます。
- ・合葬式墓地を色々なパターンで整備するのがベター。
- ・先祖からの墓はあるが家督を継いだものが墓として先住しているので、私ども夫婦や子供の入る墓地はない。市が設置してくれるのはありがたいです。
- ・世界中どこからでもパソコンで納骨ボックスを見ながら参拝できるシステムが開発されるとよい。

4 墓地の施設や設備等について

- ・年寄でも参りやすい便のよさ、駐車場の整備をしてほしい。
- ・墓地を整備するとき駐車場を整備してほしい。
- ・平和公園の駐車場に段差がありパンクしたことがある。
- ・墓地の害獣害虫対策を講じてほしい。
- ・墓地に防犯カメラを設置してほしい。
- ・地震対策が必要だと感じる。ため池が決壊したときの対策も必要。
- ・お寺の墓地の管理費が高い。
- ・墓地の駐車場がない。もしくは1～2台しか止められない場所が多いのが困ります。高松市は車保有率が高いので考えてほしい。
- ・平和公園にありますバケツ柄杓が足りない。ごみ箱が一杯になっていて捨てにくい。墓の周りの木が大きく茂っている。
- ・実家のお墓が姥ヶ池だが、駐車場が無く、不便。
- ・バリアフリー、障害者トイレが必要。駐車場や管理事務所が必要。
- ・墓地の仕切りについて、通路側に置き石して自分だけひろくして通行上危険箇所があるので対処してほしい（姥ヶ池）。
- ・平和公園のモニュメントに蜘蛛の巣がはっていたりするので、きちんと清掃してほしい。
- ・市内の市営墓地の階段がきつい。管理料を取ってもいいので環境整備（階段補修、除草等）

を行ってほしい。

- ・古い墓地には宿り木があったが現在は無い。市で建ててほしい。
- ・お墓の周りの樹木の刈込が、以前は2回だったのだが今は一回になっている。

5 その他

- ・葬祭に関しては個人の思想等もあるので行政の関与は最小限にすべき。
- ・先祖を大切にすることは、現在生きている本人の安心、平和のためにも大切なことである。人間の本来はそこからあることを忘れた今がある風潮である。横のつながりも、縦のつながりも両方あってのものです。そういう教育も政治も必要。
- ・42歳独身。結婚するつもりはない。墓があっても困る。
- ・平和公園の清掃手数料の10～20年分を前納したい。
- ・理想と現実は難しいので将来的に費用のかかることはしないでよいと思う。人口減少に伴った方向性を見つめて経費の使い方をしてほしいと考える。
- ・個人で敬うものである。
- ・庵治石を県民に安く提供してほしい。
- ・寺院への永代供養代が高い。葬式代も高い。墓地まで考えが回らない。
- ・従来のようなお墓を作らないと庵治・牟礼産業がダメになってしまう。産業が発展するようになればいいと思う。
- ・人それぞれ求めるものが違うので、相談できる人がいればよいと思う。
- ・お墓は購入しておりますが墓地はまだ立てていません。
- ・単身者なので考え良い機会です。
- ・不法投棄が後を絶たない。
- ・墓の周りがかこっていたのですが、20年前に角を取られました。通るところもなくなりました。石屋は「早い者勝ち」と言いました。
- ・昔から永代使用料無料の広い墓地を持っています。墓地に関しての心配事はありません。
- ・最近よく墓地を見かけますが、市の方針で墓地についていろいろな方向性も見えてきて安心です。
- ・今後考えていく問題となる。
- ・ご先祖様との対話する所としての墓地は大切にしたい。
- ・墓所の取得や返還の仕方、空き情報などをもっとわかりやすい形で掲載してほしい。パンフレットを作るのはどうか。
- ・墓土地や墓の値段が高いので墓地がない為に納骨もできず持っている人が多いのでどうにかしてほしい。
- ・墓は市営だが分骨でお寺にも骨を入れている。お寺に収めている墓地を新たに市営墓地に移す時に、これまで寺に納めている世帯に対しては補助金を出してほしい。あっちでもこっちでもお金がかかるのは納得できない。
- ・墓地は購入していますが夫婦二人存命の為お墓は建ててないので問9の回答に迷いました。
- ・これからの墓地の在り方を考えないといけない。他の自治体がどう運営しているのか興味があった。
- ・お墓の事を考える良い機会になった。
- ・アンケートを機に将来の墓地の形を考えてみた。