令和6年度高松市放課後児童クラブ保護者アンケート結果

1 調査概要

(1)目的

放課後児童クラブにおける運営の改善と保育の質の向上を目的として、保護者アンケートを実施した。

(2) 対象者

高松市放課後児童クラブの利用児童の保護者

(3) 実施期間

令和6年9月27日(金)から令和6年10月7日(月)まで

(4) 実施方法

Google フォームを活用し、ウェブアンケートで実施した。 なお、ウェブアンケートが難しい場合は、アンケート用紙を配布し、回収した。

(5)回答数

| | 令和6年度 | 令和5年度 | 前年度比 |
|---------|-------|-------|------|
| 対象者数(人) | 3,867 | 3,929 | -62 |
| 回答数(件) | 1,900 | 2,119 | -219 |
| 回答率(%) | 49.1 | 53.9 | -4.8 |

(6)集計上の留意事項

- ・調査結果の割合については、小数点第2位で四捨五入しているため、合計が100%にならない場合がある。
- ・自由記載の項目については、記載内容を要約して集計している。

(7)調査主体

シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社高松営業所(高松市放課後児童クラブ運営業務委託受託者) ※令和6年度より受託。

2 調査結果

Q1. 校区(小学校)を教えてください。

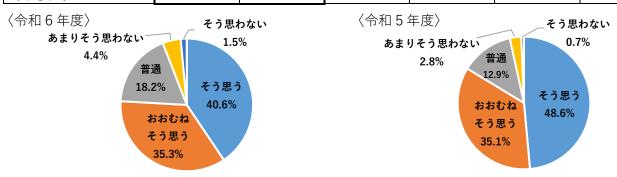
| 校区 | 回答数(件) |
|------|--------|
| 新番丁 | 80 |
| 亀阜 | 51 |
| 栗林 | 80 |
| 花園 | 39 |
| 高松第一 | 54 |
| 鶴尾 | 19 |
| 太田 | 2 |
| 中央 | 62 |
| 木太 | 40 |
| 木太南 | 63 |
| 木太北部 | 39 |
| 古高松 | 42 |
| 古高松南 | 36 |
| 屋島 | 38 |
| 屋島西 | 39 |
| 川添 | 36 |

| 校区 | 回答数(件) |
|-----|--------|
| 一宮 | 57 |
| 円座 | 87 |
| 太田南 | 92 |
| 弦打 | 66 |
| 多肥 | 74 |
| 香西 | 53 |
| 檀紙 | 38 |
| 十河 | 49 |
| 林 | 109 |
| 鬼無 | 28 |
| 三渓 | 38 |
| 屋島東 | 10 |
| 庵治 | 14 |
| 川岡 | 18 |
| 下笠居 | 26 |
| 植田 | 5 |

| 校区 | 回答数(件) |
|-------|--------|
| 仏生山 | 49 |
| 浅野 | 26 |
| 大野 | 1 |
| 国分寺北部 | 79 |
| 国分寺南部 | 46 |
| 川島 | 35 |
| 牟礼 | 17 |
| 牟礼北 | 31 |
| 牟礼南 | 34 |
| 前田 | 23 |
| 東植田 | 3 |
| 塩江 | 3 |
| 香南 | 42 |
| 川東 | 27 |
| 合計 | 1,900 |

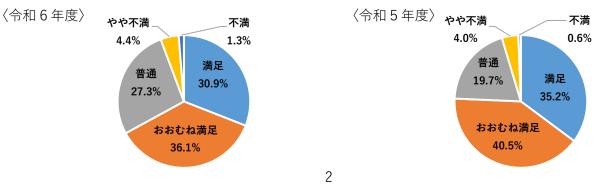
Q2. お子さまは、放課後児童クラブで楽しく過ごせていますか。

| 項目 | 令和(| 令和6年度 | | 令和5年度 | | 前年度比 | |
|-----------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--|
| | 回答数(件) | 割合(%) | 回答数(件) | 割合(%) | 回答数(件) | 割合(%) | |
| そう思う | 771 | 40.6 | 1,029 | 48.6 | -258 | -8.0 | |
| おおむねそう思う | 671 | 35.3 | 744 | 35.1 | -73 | 0.2 | |
| 普通 | 346 | 18.2 | 273 | 12.9 | 73 | 5.3 | |
| あまりそう思わない | 84 | 4.4 | 59 | 2.8 | 25 | 1.6 | |
| そう思わない | 28 | 1.5 | 14 | 0.7 | 14 | 0.8 | |



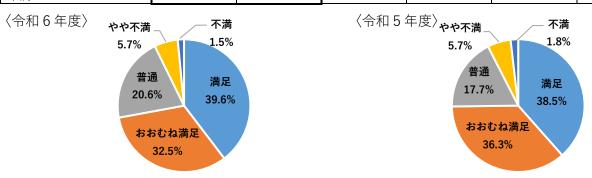
Q3. 放課後児童クラブの「活動内容」の満足度について、当てはまるものを1つ選択してください。

| 百日 | 令和6年度 | | 令和5年度 | | 前年度比 | |
|--------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| 項目 | 回答数(件) | 割合(%) | 回答数(件) | 割合(%) | 回答数(件) | 割合(%) |
| 満足 | 588 | 30.9 | 746 | 35.2 | -158 | -4.3 |
| おおむね満足 | 686 | 36.1 | 858 | 40.5 | -172 | -4.4 |
| 普通 | 518 | 27.3 | 417 | 19.7 | 101 | 7.6 |
| やや不満 | 84 | 4.4 | 85 | 4.0 | -1 | 0.4 |
| 不満 | 24 | 1.3 | 13 | 0.6 | 11 | 0.7 |



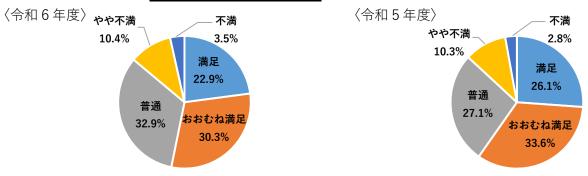
Q4. 放課後児童クラブの「支援員」の満足度について、当てはまるものを1つ選択してください。

| 百口 | 令和6年度 | | 令和5年度 | | 前年度比 | |
|--------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| 項目 | 回答数(件) | 割合(%) | 回答数(件) | 割合(%) | 回答数(件) | 割合(%) |
| 満足 | 753 | 39.6 | 815 | 38.5 | -62 | 1.1 |
| おおむね満足 | 617 | 32.5 | 770 | 36.3 | -153 | -3.8 |
| 普通 | 392 | 20.6 | 375 | 17.7 | 17 | 2.9 |
| やや不満 | 109 | 5.7 | 120 | 5.7 | -11 | 0.0 |
| 不満 | 29 | 1.5 | 39 | 1.8 | -10 | -0.3 |



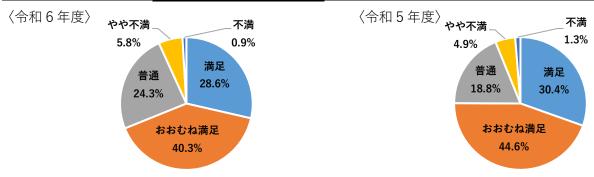
Q5. 放課後児童クラブの「施設・設備」の満足度について、当てはまるものを1つ選択してください。

| 百日 | 令和6年度 | | 令和5年度 | | 前年度比 | |
|--------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| 項目 | 回答数(件) | 割合(%) | 回答数(件) | 割合(%) | 回答数(件) | 割合(%) |
| 満足 | 435 | 22.9 | 554 | 26.1 | -119 | -3.2 |
| おおむね満足 | 575 | 30.3 | 712 | 33.6 | -137 | -3.3 |
| 普通 | 626 | 32.9 | 575 | 27.1 | 51 | 5.8 |
| やや不満 | 197 | 10.4 | 218 | 10.3 | -21 | 0.1 |
| 不満 | 67 | 3.5 | 60 | 2.8 | 7 | 0.7 |



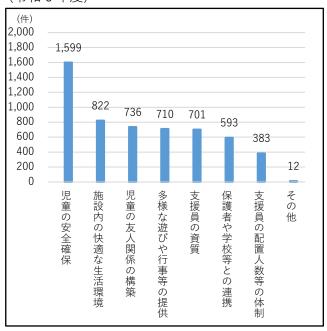
Q6. 放課後児童クラブの総合的な満足度について、当てはまるものを1つ選択してください。

| 項目 | 令和6年度 | | 令和5年度 | | 前年度比 | |
|--------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | 回答数(件) | 割合(%) | 回答数(件) | 割合(%) | 回答数(件) | 割合(%) |
| 満足 | 543 | 28.6 | 645 | 30.4 | -102 | -1.8 |
| おおむね満足 | 766 | 40.3 | 946 | 44.6 | -180 | -4.3 |
| 普通 | 462 | 24.3 | 398 | 18.8 | 64 | 5.5 |
| やや不満 | 111 | 5.8 | 103 | 4.9 | 8 | 0.9 |
| 不満 | 18 | 0.9 | 27 | 1.3 | -9 | -0.4 |



Q 7. 放課後児童クラブの運営について重要と考える項目について、当てはまるものを3つまで選択してください。

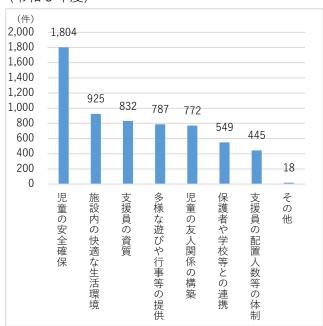
〈令和6年度〉



【その他記載事項(主な回答)】※回答数12件

- ・受け入れ人数の拡大(6件)
- ・外遊びの時間確保(2件)
- ・学習時間の確保や学習サポートの充実(2件)

〈令和5年度〉

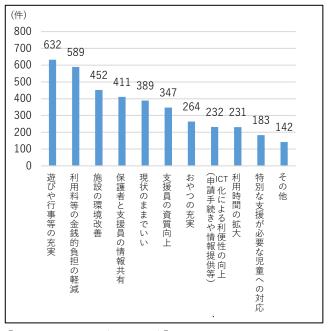


【その他記載事項(主な回答)】※回答数18件

- ・受け入れ人数の拡大(6件)
- ・学習時間の確保や学習サポートの充実 (3件)

08. 放課後児童クラブで改善してほしい点について、当てはまるものを3つまで選択してください。

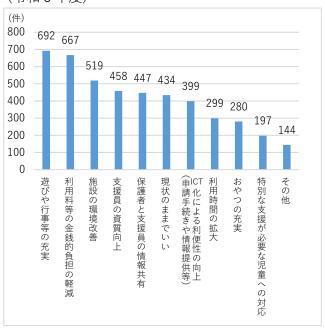
〈令和6年度〉



【その他記載事項(主な回答)】※回答数142件

- ・受け入れ人数の拡大(49件)
- ・施設や設備の改修、駐車場の整備・拡大(24件)
- ・お弁当の充実(11件)
- おやつの改善(内容、量、ルール)(10件)
- ・外遊びの時間確保(10件)
- ・学習時間の確保、Wi-Fi 環境の整備(9件)
- ・運営会社の運営・対応の改善 (7件)

〈令和5年度〉



【その他記載事項(主な回答)】※回答数144件

- ・受け入れ人数の拡大(55件)
- ・長期休業期間中の昼食の提供(28件)
- ・施設や設備の改修、駐車場の整備・拡大(17件)
- ・学習時間の確保や学習サポートの充実 (11件)
- ・外遊びの時間確保や習い事のような充実したプログラムの 実施 (7件)
- ・保護者負担金の支払方法の充実、柔軟な料金形態(7件)
- ・開室時間の拡大、警報時等の利用 (7件)

Q9. 夏休みに実施しましたお弁当提供サービスの利用状況について、当てはまるものを選択してください。

| 項目 | 回答数(件) | 割合(%) |
|---------|--------|-------|
| 利用した | 254 | 13.4 |
| 利用しなかった | 1,646 | 86.6 |



Q9-1.お弁当提供サービスを「利用した」又は「利用しなかった」理由をご記入ください。

※以下、主な回答の抜粋

①利用した

- ・保護者の負担軽減。(181件)
- ・栄養面等の商品内容が良かった。(16件)
- ・夏場はお弁当が傷みやすく、衛生面を考慮した。(15件)
- ・お試しでの利用。(13件)
- ・子どもが希望した。(7件)

②利用しなかった

- ・商品内容や量が適当ではなかった。(672件)
- ・価格が高い。(637件)
- ・夏休みは休会していた。利用日数が少なかった。午前や午後のみの利用だった。(176件)
- ・子どもが希望しなかった。(151件)
- ・家庭でお弁当が用意できる。用意したい。(120件)
- ・支払いや注文に関するもの(支払方法が限定的だった。注文・キャンセルの締切が早かった。注文方法が分からなかった。)(75件)
- ・レンジアップできないため。(29件)
- ・食物アレルギーがあるため。(22件)

〇9-2.今回のお弁当提供サービスの内容について、ご意見がございましたらご記入ください。

※以下、主な回答の抜粋

①商品内容

- ・子ども向けのメニューにする等、内容を改善してほしい。
- ・お弁当の種類を増やしてほしい。
- ・量を選べるようにしてほしい。
- ・レンジアップできるようにしてほしい。
- ・アレルギー対応をしてほしい。

②注文、運用方法

- ・金額が高い。
- ・直前の注文やキャンセル等に柔軟に対応してほしい。
- ・事前にメニューを確認したい。

③その他

- ・とても助かる。今後も続けてほしい。
- ・もう少し早く案内してほしかった。
- ・長期休業期間以外の1日開室日にも利用したい。
- ・他の業者も検討してほしい。

Q10. その他、放課後児童クラブの運営や民間委託後の状況について、ご意見等がございましたら、 ご記入ください。

※以下、主な回答の抜粋

①活動内容について

- ・室内遊びばかりでなく、運動場や体育館等で体を動かす遊びをさせてほしい。
- ・学習時間の確保、学習サポートをしてほしい。
- ・民間企業独自の行事をもっと行ってほしい。
- ・長期休業期間中のお昼寝は必要ない。
- ・細かいルールが多くて窮屈。

②職員について

- ・いつも子どもを見てくれて感謝している。子どもが楽しく過ごせていて安心している。
- ・色々な遊びや行事をさせてくれて、子どもが喜んでいる。
- ・委託後もクラブの職員が変わらず、安心感がある。
- ・職員の資質向上に取り組んでほしい。
- ・職員と保護者との情報共有をしっかり行ってほしい。
- ・職員と運営会社との情報共有をしっかり行ってほしい。
- ・職員の言葉遣いや指導の仕方がきつい。
- ・システム導入等に伴い、職員の負担が増えないようにしてほしい。

③開室時間、入会要件、受け入れ人数等について

- ・受け入れ人数を拡大してほしい。高学年も含め、希望者が全員入れるようにしてほしい。
- ・長期休業期間の開室時間を拡大してほしい(30分早める等)。
- ・スポット利用等の柔軟な利用形態を導入してほしい。

4保護者負担金について

- ・延長利用料の支払方法にコンビニ納付やオンライン決済を導入してほしい。
- ・利用日数に合わせて、月額利用料を日割りで算出してほしい。

⑤おやつについて

- ・おやつの内容を充実させてほしい。
- ・おやつの量が合っていない(多い/少ない)。
- ・欠席時のおやつ代を日割りで返金してほしい。

⑥施設・設備について

- ・児童数に対して施設が狭い。
- ・駐車場の整備・拡大をしてほしい。
- ・室内の適切な温度管理を行ってほしい。空調設備の改修を検討してほしい。
- ・施設・設備の老朽化、耐震性が心配。
- ・施設内にトイレを整備してほしい。トイレを増設してほしい。

⑦民間委託後の運営について

- ・運営費の支払いが便利になった。
- ・システムの導入に時間がかかりすぎている。
- ・運営会社の対応・周知が遅い。
- ・システムの登録・使い方が難しい。以前のやり方でよかった。
- ・お弁当提供サービスが導入されて、助かっている。今後も継続してほしい。
- ・システム導入の際は、事前に職員への教育をしっかり行ってほしい。