

別紙3 第一次審査選定基準（企画提案書）

大項目	中項目	No	評価内容	評価点	加重	得点	
業務遂行力 実施体制	業務実績	1	ホームページ分野に精通した技術者を十分有しているか。	5	2	10	
		2	本市と同程度又はそれ以上の人口規模の自治体ホームページ（現在運用中）の導入実績があるか。	5		10	
		3	官民間問わず、本市と同規模（1万2千ページ程度）又はそれ以上のホームページの再構築実績があるか。	5		10	
提案内容に関する項目	理解度	4	本市ホームページの課題を丁寧に分析し、課題ごとに適切な改善策を提案しているか。	5	2	10	
	整合性	5	共通仕様書の内容を深く理解し、本市の求めるホームページ像に沿った提案をしているか。	5		10	
	実施手順 実現可能性	6	提案内容を契約期間内に完了できる作業工程を提示しており、提案内容を確実に履行できるか。	5		10	
	技術要件 （CMS全般）	7	市民（ユーザー）目線のホームページを作ることができ、専門的な知識がなくても、アクセシビリティ対応ができる仕様であるか。	5	2	10	
		8	市職員がデジタル技術の優劣関係なく操作しやすい構造であり、見やすいホームページに直結する仕様であるか。	5		10	
		9	サイトデザイン・サイトレイアウトが改善され、情報を探しやすいホームページになることが期待できるか。	5		10	
		10	災害や感染症等の緊急情報について、その規模に応じて効率的、効果的に発信できるものとなっているか。	5		10	
	技術要件 （生成AI）	11	職員のページ作成負担を低減し、記事の質を向上できる機能であるか。	5	2	10	
		12	ホームページの管理部門の負担を、生成AIとの対話形式で低減できる機能であるか（例：リンク切れの自動抽出、不要ページの削除提案機能等）。	5		10	
		13	生成AIの機能はCMSに内蔵されたものであり、使用しやすくセキュリティが強固なものであるか。	5		10	
		14	将来的な市民活用も検討できる、拡張性を持った機能であるか。	5		10	
	技術要件 （データ連携）	15	高松市地理空間データ基盤及びオープンデータに関する知見を有し、ホームページとの連携を見据えた提案であるか（連携実績がある事が望ましい）。	5	2	10	
		16	CMS内に高松市スマートマップをパーツとして内蔵（API連携）することができ、地図活用による視認性向上を実現できるか。	5		10	
		17	オープンデータとCMS間のデータのやりとりが容易であり、市職員の事務負担軽減に繋がる可能性のある提案であるか。	5		10	
	セキュリティ対策	18	インフラ（セキュリティ）について、強固な環境を用いた提案であり、世界水準のセキュリティを常に活用できるか。	5	3	15	
		19	ホームページの障害（アクセスできない状態）が起こりにくい構造である。また、有事のアクセス集中にも耐えうる構造であるか。	5		15	
		20	近年発生しているシステム障害の要因を理解し、本業務において同様な事象が起こらないように、適切な対策を講じているか。	5		15	
	保守・運用	21	システムを問題なく運用可能な人員体制が整えられているか。	5	2	10	
		22	システム障害発生時の対応方法、作業手順等、連絡方法等が明確になっているか。	5		10	
		23	簡易な修正対応等、品質を維持するための具体的な支援策の提案があるか。	5		10	
		24	運用開始後もホームページの情報発信力を向上させるためのサポートがあるか。	5		10	
	職員研修	25	必要な研修内容と研修対象者を具体的に提案しているか（具体的な研修実施方法が記載されている）。	5	2	10	
		26	アクセシビリティの必要性を職員に認識させるための研修が提案されているか。	5		10	
	独自提案 （システム構築）	27	仕様書外の提案として、市民サービスの向上や職員の業務効率化等、DXにつながる提案であるか。	5	3	15	
	独自提案 （保守・運用）	28	仕様書外の提案として、長期にわたりホームページの情報発信力を維持・向上させるための有用な提案があるか。	5	2	10	
	合計						300

●CMS機能要件・非機能要件

評価	必須（配点）	任意（配点）	合計点
	154項目	23項目	
○標準機能として対応可能	1	2	200点満点
△代替案を認める	1	2	
×対応不可または代替案を認めない	-1	0	

※ただし、必須項目が不可であり、自治体ホームページとして致命的な欠陥であると判断した場合は、入札参加を認めない場合があります。