

別紙 事業者選定基準

本業務の受託候補者の選定に当たっては、以下の項目を点数化し、それらを加算する評価方式を採用します。

審査項目		評価の基準	評価点	加重	得点
導入実績		過去3年以内において、国又は地方公共団体における類似の業務での十分な実績を有しているか。	5	1	5
業務実施体制	人員体制	業務を適切かつ確実に実施できる人員体制となっているか。	5	1	5
	スケジュール	実施工程や役割分担が明確に示されており、かつ無理のないスケジュールとなっているか。	5	1	5
提案内容	全体	本業務の目的を理解した上で、仕様書で定める機能要件を満たした提案がなされているか。	5	1	5
	保護者等の利便性	モバイル端末を活用し、場所を選ばない柔軟な決済環境が提示されているか。また、操作の簡便性や待ち時間短縮等、保護者の負担軽減に繋がる具体的な提案があるか。	5	2	10
	システム機能	会計時の操作負担を軽減し、誤操作防止や会計の迅速化を実現するための提案がなされているか。	5	1	5
		市場動向や利用者のニーズ変化に応じ、決済手段及び決済ブランドの将来的な追加・変更等について、柔軟かつ迅速に対応できる具体的な運用が提案がなされているか。	5	1	5
		全施設の決済データが即座に一元管理され、施設横断的な集計や分析、各施設の利用状況の可視化が効率的に行える提案がなされているか。	5	2	10
	導入サポート及び研修	全23施設への導入という業務特性を踏まえ、職員の習熟度のバラつきを抑えつつ、職員の業務負担を最小化するための効率的な研修実施手法の提案がなされているか。	5	1	5
	セキュリティ	仕様書で定めるセキュリティ要件について、具体的かつ十分な措置が講じられているか。	5	1	5
情報管理	第三者認証（ISO/IEC27001、プライバシーマーク等）の取得など、個人情報及び情報資産の保護について、適切な安全管理が講じられているか。	5	1	5	
運用保守		サービスの保守内容、障害対応体制が適切かつ明確なものとなっているか。	5	2	10
追加提案		その他本業務の目的を達成するために上記以外の独自の提案や創意工夫がなされているか。	5	1	5
費用	導入経費	・点数＝（1－提示された参考見積価格／提案上限額）×5 ・点数の算出に当たっては、小数点第1位以下を切り捨てる	5	2	10
	運用経費	・点数＝（1－提示された参考見積価格／提案上限額）×5 ・点数の算出に当たっては、小数点第1位以下を切り捨てる。	5	1	5
	決済手数料率	提示された参考見積決済手数料率の平均値に基づき、次のとおり評価する。 ・3.0%未満 5点 ・3.0%以上3.1%未満 4点 ・3.1%以上3.2%未満 3点 ・3.2%以上3.3%未満 2点 ・3.3%以上3.4%未満 1点 ・3.4%以上3.49%以内 0点	5	1	5
合計					100

各審査員の合計を総合点とし、総合点が最も高い提案者を提案評価第1位通過者とします。

総合点が最も高い提案者が2人以上ある場合は、「提案内容点」が高い提案者を提案評価第1位通過者とします。

「提案内容点」も同点の場合は、審査員で協議し、提案評価第1位通過者を決定します。

【評価基準】

各評価項目は、個別に評価基準の記載のある項目を除き、0点から5点までの6段階で評価します。

- (1)非常に優れた提案である場合には、「5点」とします。
- (2)優れた提案である場合には、「4点」とします。
- (3)標準的である場合には、「3点」とします。
- (4)やや物足りない提案である場合には、「2点」とします。
- (5)特に物足りない提案である場合には、「1点」とします。
- (6)評価内容を満たしていない場合や劣悪な提案である場合には、「0点」とします。

各項目には「加重」を設けることとし、各項目の得点を次のように算出します。

$$(\text{得点}) = (\text{評価点}) \times (\text{加重})$$