

－ 次期高松市総合計画基礎調査等業務 －

アンケート調査 報告書

平成26年3月

高松市

目 次

第1章 調査の概要

1 調査の目的	3
2 調査の方法	3
3 回収状況	4
4 設問構成	5
5 本報告書の見方	7

第2章 市民意識調査の結果

回答の属性	11
1. 性別	11
2. 年齢層	12
3. 家族構成	13
4. 居住年数	14
5. 職業	15
6. 居住地区	16
問1 市政への関心について	18
問2 住み良さについて	20
問3 定住希望について	22
問4 施設の利用について	24
問5 (A) 高松市が取り組む施策に対するここ数年間の改善度	28
問5 (B) 高松市が取り組む施策に対する満足度評価	34
問5 (C) 高松市が取り組む施策に対する今後の重要度評価	40
問6 時代の潮流の変化への対応について	46
問7 財政健全化への対応について	50
問8 環境問題への対応について	52
問9 少子・高齢社会への対応について	54
問10 教育問題への対応について	57
問11 都市と産業の活力について	59
問12 まちづくりへの参加について	61
問13 自由意見等について	63

第3章 事業所意向調査の結果

事業所の概要.....	67
1. 全従業者数.....	67
2. 業種.....	68
3. 設立年次.....	69
問1 (1) 売上高の推移.....	70
問1 (2) 従業者数の推移.....	71
問2 高松市への立地理由について.....	72
問3 高松市の事業環境、都市機能整備の評価について.....	73
問4 市政への関心について.....	77
問5 (A) 高松市が取り組む施策に対するここ数年間の改善度.....	78
問5 (B) 高松市が取り組む施策に対する満足度評価.....	84
問5 (C) 高松市が取り組む施策に対する今後の重要度評価.....	90
問6 都市と産業の活力について.....	96
問7 まちづくりへの参加について.....	97
問8 自由意見等について.....	98

第4章 有識者意向調査の結果

問1 (1) 都市として魅力ある点、満足できる点、誇れると思われる点.....	101
問1 (2) 問題があると思われる点.....	101
問1 (3) 今後、高松市において実施すべきもの、改善すべき点.....	101
問2 (A) 高松市が取り組む施策に対するここ数年間の改善度.....	102
問2 (B) 高松市が取り組む施策に対する満足度評価.....	108
問2 (C) 高松市が取り組む施策に対する今後の重要度評価.....	114
問3 まちづくりに対する重視すべき時代の潮流について.....	120
問4 目指すべき都市像について.....	120
問5 高齢社会への対応について.....	120
問6 少子化・子育て支援への対応について.....	120
問7 教育問題への対応について.....	120
問8 地域コミュニティを軸とした協働の推進について.....	121
問9 安心・安全なまちづくりについて.....	121
問10 商工業・観光などへの取組について.....	121
問11 健全な財政運営について.....	121
問12 自由意見等について.....	121

第5章 施策評価に基づくCS分析

1	CS分析について	125
2	市民評価結果の点数化	125
	(1) 施策に対する数年間の改善度評価 [評価点数]	126
	(2) 施策に対する現在の満足度評価 [評価点数]	132
	(3) 施策に対する今後の重要度評価 [評価点数]	138
3	CS分析	144
	(1) 「現在の満足度」と「数年間の改善度」によるCS分析	145
	(2) 「現在の満足度」と「今後の重要度」によるCS分析	149

第1章 調査の概要

1 調査の目的

本調査は、「第5次高松市総合計画」を見直し、高松市における今後のまちづくりを進めるための指針となる新たな「第6次高松市総合計画」を策定するにあたり、市民や事業所、有識者のまちづくりに関する意向や評価を把握し、計画策定の基礎資料とするために実施しました。

2 調査の方法

本調査の実施方法等については、次のとおりです。

[調査対象者と抽出方法]

市民意識調査	18歳以上の市民を対象に、4,200人を無作為抽出 ※平成25年6月1日現在：18歳以上 355,333人（住民基本台帳）
事業所意向調査	市内の事業所500箇所を対象に調査
有識者意向調査	市内の在住有識者200人を対象に調査

[配布・回収の方法・時期]

市民意識調査	郵送による配布・回収により実施 配布～回収期間は、平成25年7月19日～8月7日
事業所意向調査	郵送による配布・回収により実施 配布～回収期間は、平成25年9月17日～10月9日
有識者意向調査	郵送による配布・回収により実施 配布～回収期間は、平成25年9月17日～10月16日

3 回収状況

回収結果は次のとおりでした。

調査名	配布数	有効回収数	有効回収率
市民意識調査	4,200	1,894	45.1%
事業所意向調査	500	155	31.0%
有識者意向調査	200	106	53.0%

アンケート対象母集団規模に対して、信頼度 95%の条件の下で今回の回収数（標本数）での標本誤差について検証してみると、市民意識調査の最大標本誤差は±2.25%で一般的に許容される最大標本誤差±5.0%の範囲内にあり、統計的有意性は十分に確保されていると言えます。

4 設問構成

本調査の設問構成については、次のとおりです。

設問構成		回答形式
市民意識調査		
回答者の属性		
1	性別	S A
2	年齢層	S A
3	家族構成	S A
4	居住年数	S A
5	職業	S A
6	居住地区	S A
問 1	市政への関心について	S A
問 2	住み良さについて	S A
問 3	定住希望について	S A
問 4	施設の利用について	MA
問 5	高松市が取り組む施策に対する評価について	S A
問 6	時代の潮流の変化への対応について	MA
問 7	財政健全化への対応について	MA
問 8	環境問題への対応について	MA
問 9	少子・高齢社会への対応について	MA
問 1 0	教育問題への対応について	MA
問 1 1	都市と産業の活力について	MA
問 1 2	まちづくりへの参加について	MA
問 1 3	自由意見等について	記述
事業所意向調査		
事業所の概要		
1	全従業者数	S A
2	業種	S A
3	設立年次	S A
問 1	(1) 売上高の推移 (2) 従業者数の推移	S A
問 2	高松市への立地理由について	MA
問 3	高松市の事業環境、都市機能整備の評価について	MA
問 4	市政への関心について	MA
問 5	高松市が取り組む施策に対する評価について	S A
問 6	都市と産業の活力について	MA

第1章 調査の概要

設問構成		回答形式
問7	まちづくりへの参加について	MA
問8	自由意見等について	記述
有識者意向調査		
回答者の属性		
1	所属団体・部署	記述
2	御連絡先（電話番号）	記述
問1	【高松市の現状について】 (1) 都市として魅力ある点、満足できる点、 誇れると思われる点 (2) 問題があると思われる点 (3) 今後、高松市において実施すべきもの、改善すべき点	記述
問2	高松市が取り組む施策に対する評価について	SA
問3	まちづくりに対する重視すべき時代の潮流について	記述
問4	目指すべき都市像について	記述
問5	高齢社会への対応について	記述
問6	少子化・子育て支援への対応について	記述
問7	教育問題への対応について	記述
問8	地域コミュニティを軸とした協働の推進について	記述
問9	安心・安全なまちづくりについて	記述
問10	商工業・観光などへの取組について	記述
問11	健全な財政運営について	記述
問12	自由意見等について	記述

※「SA」は単数回答（選択肢から1つを選ぶ）、「MA」は複数回答（指定された数まで選ぶことができる）、「記述」は選択式ではない自由記述形式であることを示しています。

5 本報告書の見方

【報告書の見方】

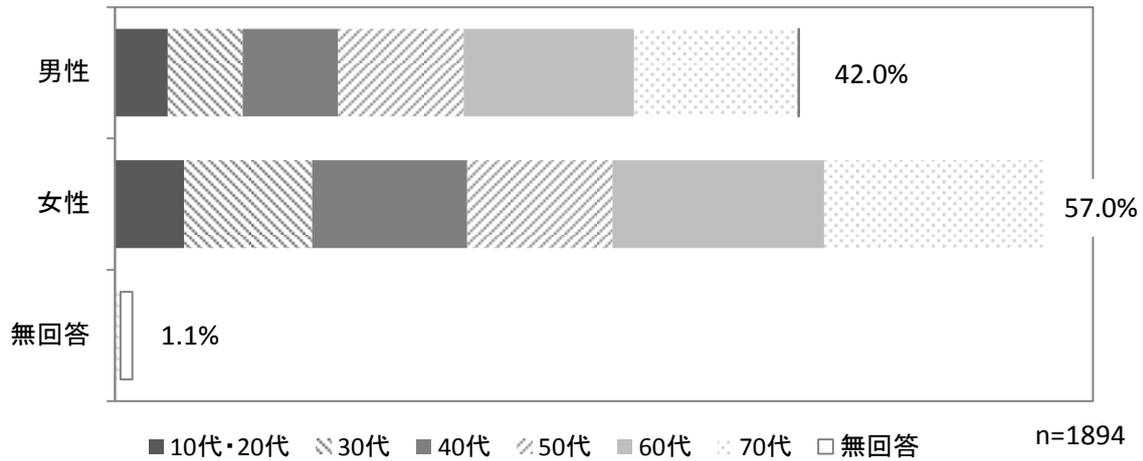
- ◇ 第2章、第4章、第5章では、設問ごとにその設問内容を示すタイトルと集計結果のコメントを付けています。
- ◇ 集計結果のグラフ・表における“無回答”とは、当該設問への無回答の他、回答規則違反（例えば、単数回答の設問における複数回答など）の件数（票数）を示しています。
- ◇ 集計結果のグラフ・表における比率（%）は、四捨五入の関係で内訳の合計が100%にならない場合があります。
- ◇ 複数回答の質問は、回答数を100%として各選択肢の%を算出しているため、合計は100%を超えています。

第2章 市民意識調査の結果

回答の属性

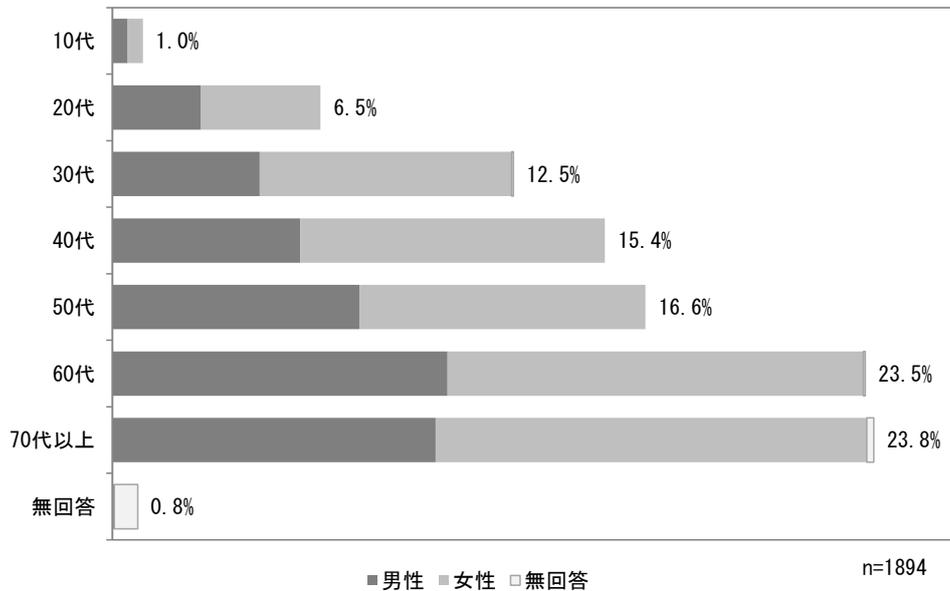
1. 性別

回答者の性別は、「男性」42.0%に対して「女性」が57.0%となっています。



2. 年齢層

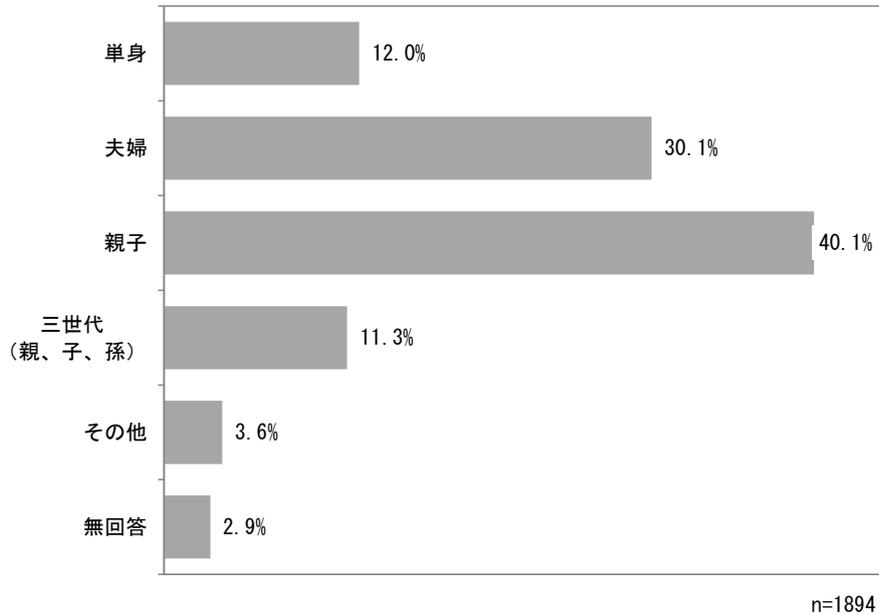
年齢層は、「70代以上」が最も多く23.8%、次いで「60代」23.5%、「50代」16.6%、「40代」15.4%、「30代」12.5%、「20代」6.5%の順で、「10代」が1.0%で最も少なくなっています。



	上段:人数 下段:%	合計	1. 性別		
			男性	女性	無回答
全体		1894 100.0	795 42.0	1079 57.0	20 1.1
年齢層	10代 (1.0%)	141	61	80	0
	20代 (6.5%)	100.0	43.3	56.7	0.0
	30代 (12.5%)	237 100.0	87 36.7	149 62.9	1 0.4
	40代 (15.4%)	291 100.0	111 38.1	180 61.9	0 0.0
	50代 (16.6%)	315 100.0	146 46.3	169 53.7	0 0.0
	60代 (23.5%)	445 100.0	198 44.5	246 55.3	1 0.2
	70代 (23.8%)	450 100.0	191 42.4	255 56.7	4 0.9
	無回答 (0.8%)	15 100.0	1 6.7	0 0.0	14 93.3

3. 家族構成

家族構成は、「親子」が最も多く 40.1%、次いで「夫婦」30.1%、「単身」12.0%、「三世代（親、子、孫）」11.3%の順となっています。

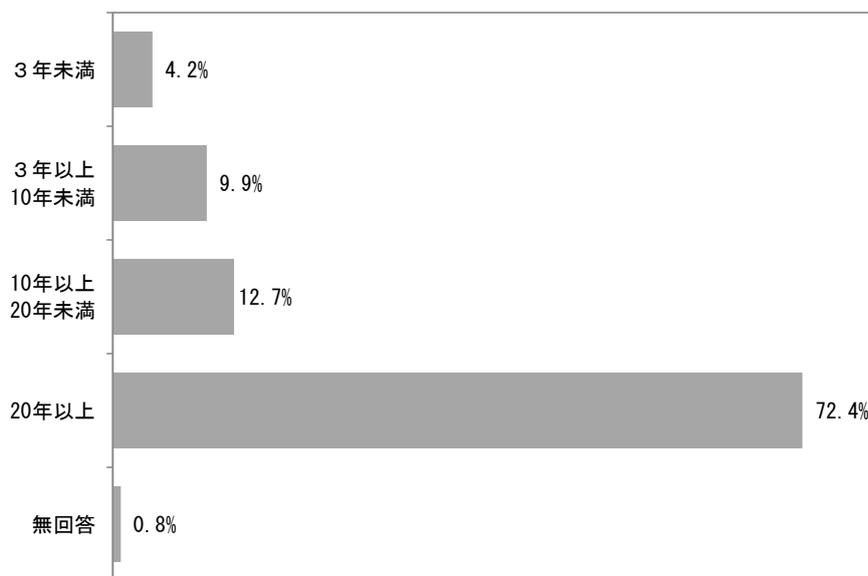


年齢層別にみると、“10・20代”“70代”の「単身」が他の年齢層に比べ多くなっています。

(上段:人数 下段:%)		合計	3. 家族構成					無回答
			単身	夫婦	親子	三世代 (親、 子、孫)	その他	
全体		1894 100.0	228 12.0	570 30.1	760 40.1	214 11.3	68 3.6	54 2.9
年齢層	10代・20代	141 100.0	26 18.4	10 7.1	79 56.0	22 15.6	2 1.4	2 1.4
	30代	237 100.0	15 6.3	38 16.0	160 67.5	22 9.3	0 0.0	2 0.8
	40代	291 100.0	22 7.6	38 13.1	187 64.3	31 10.7	6 2.1	7 2.4
	50代	315 100.0	37 11.7	87 27.6	128 40.6	34 10.8	19 6.0	10 3.2
	60代	445 100.0	44 9.9	185 41.6	122 27.4	56 12.6	27 6.1	11 2.5
	70代	450 100.0	84 18.7	212 47.1	83 18.4	49 10.9	14 3.1	8 1.8
	無回答	15 100.0	0 0.0	0 0.0	1 6.7	0 0.0	0 0.0	14 93.3

4. 居住年数

居住年数は、「20年以上」が最も多く72.4%、次いで「10年以上20年未満」12.7%、「3年以上10年未満」9.9%、「3年未満」4.2%の順となっています。



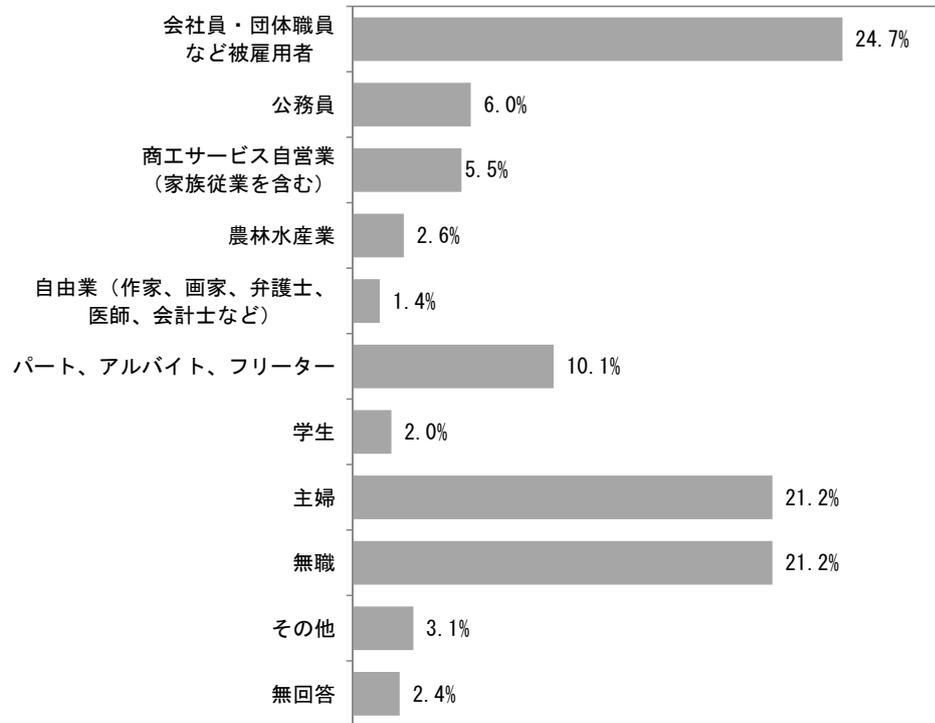
n=1894

年齢層別にみると、40代以上の「20年以上」が過半数となっています。

(上段:人数 下段:%)		合計	4. 居住年数				
			3年未満	3年以上 10年未満	10年以上 20年未満	20年以上	無回答
全体		1894 100.0	79 4.2	187 9.9	241 12.7	1371 72.4	16 0.8
年齢層	10代・20代	141 100.0	17 12.1	16 11.3	40 28.4	68 48.2	0 0.0
	30代	237 100.0	31 13.1	56 23.6	45 19.0	105 44.3	0 0.0
	40代	291 100.0	9 3.1	45 15.5	79 27.1	157 54.0	1 0.3
	50代	315 100.0	11 3.5	27 8.6	42 13.3	235 74.6	0 0.0
	60代	445 100.0	10 2.2	29 6.5	19 4.3	385 86.5	2 0.4
	70代	450 100.0	1 0.2	14 3.1	16 3.6	419 93.1	0 0.0
	無回答	15 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	2 13.3	13 86.7

5. 職業

職業については、「会社員・団体職員など被雇用者」が最も多く 24.7%、次いで「主婦」「無職」21.2%、「パート、アルバイト、フリーター」が 10.1%の順となっています。



n=1894

	上段:人数 下段:%	5. 職業											
		合計	会社員・ 団体職員 など被雇 用者	公務員	商工サー ビス自営 業(家族 従業を含 む)	農林水産 業	自由業 (作家、 画家、弁 護士、医 師、会計 士など)	パート、 アルバイ ト、フ リーター	学生	主婦	無職	その他	無回答
全体	1894 100.0	468 24.7	113 6.0	104 5.5	49 2.6	26 1.4	192 10.1	37 2.0	401 21.2	401 21.2	58 3.1	45 2.4	
年齢層	10代・20代	141 100.0	55 39.0	9 6.4	1 0.7	1 0.7	1 0.7	14 9.9	37 26.2	12 8.5	8 5.7	3 2.1	0 0.0
	30代	237 100.0	110 46.4	22 9.3	10 4.2	0 0.0	6 2.5	26 11.0	0 0.0	50 21.1	10 4.2	1 0.4	2 0.8
	40代	291 100.0	121 41.6	39 13.4	13 4.5	1 0.3	3 1.0	42 14.4	0 0.0	45 15.5	14 4.8	10 3.4	3 1.0
	50代	315 100.0	106 33.7	38 12.1	23 7.3	4 1.3	5 1.6	50 15.9	0 0.0	54 17.1	13 4.1	14 4.4	8 2.5
	60代	445 100.0	67 15.1	5 1.1	38 8.5	13 2.9	4 0.9	54 12.1	0 0.0	127 28.5	113 25.4	17 3.8	7 1.6
	70代	450 100.0	8 1.8	0 0.0	19 4.2	30 6.7	7 1.6	6 1.3	0 0.0	113 25.1	242 53.8	13 2.9	12 2.7
	無回答	15 100.0	1 6.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 6.7	0 0.0	13 86.7

6. 居住地区

小学校区別の居住地区は下表のとおりです。

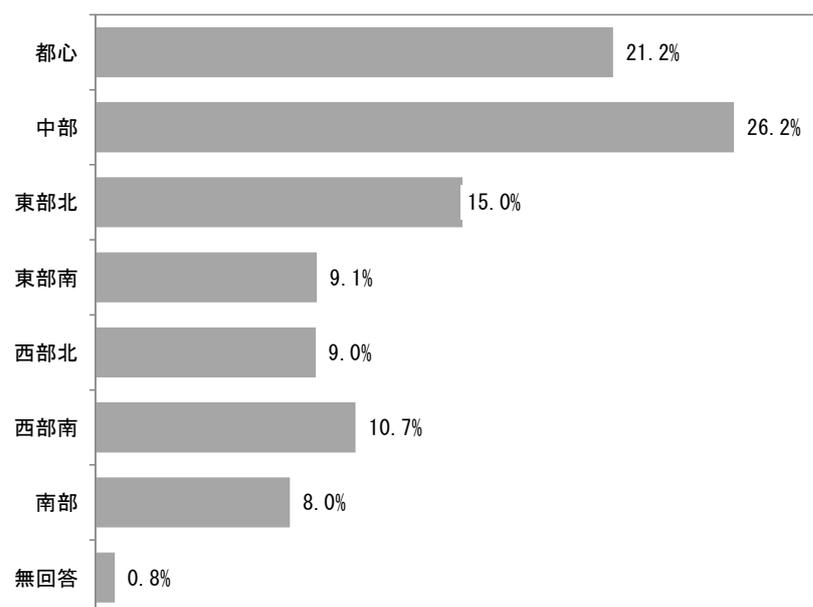
No.	カテゴリー名	n	%
1	新番丁	88	4.6
2	亀阜	63	3.3
3	栗林	84	4.4
4	花園	38	2.0
5	高松第一	63	3.3
6	鶴尾	41	2.2
7	太田	71	3.7
8	太田南	49	2.6
9	中央	52	2.7
10	木太	50	2.6
11	木太北部	22	1.2
12	木太南	36	1.9
13	古高松	62	3.3
14	古高松南	45	2.4
15	屋島	24	1.3
16	屋島東	13	0.7
17	屋島西	49	2.6
18	前田	21	1.1
19	川添	40	2.1
20	林	42	2.2
21	三溪	18	1.0
22	仏生山	41	2.2
23	香西	41	2.2
24	一宮	58	3.1
25	多肥	65	3.4
26	川岡	25	1.3
27	円座	49	2.6
28	檀紙	46	2.4
29	弦打	41	2.2
30	鬼無	29	1.5
31	下笠居	29	1.5
32	女木	1	0.1
33	男木	4	0.2
34	川島	55	2.9
35	十河	33	1.7
36	植田	14	0.7
37	東植田	7	0.4
38	上西	3	0.2
39	塩江	6	0.3
40	安原	8	0.4
41	香南	38	2.0
42	大野	32	1.7
43	浅野	28	1.5
44	川東	36	1.9
45	国分寺北部	56	3.0
46	国分寺南部	49	2.6
47	庵治	28	1.5
48	庵治第二	1	0.1
49	牟礼	31	1.6
50	牟礼北	30	1.6
51	牟礼南	24	1.3
	無回答	15	0.8
	全体	1894	100.0

第2章 市民意識調査の結果

小学校区別居住地区を7地区別に集約整理すると下表のとおりとなります。

No.	カテゴリー名		n	%
1	都心	高松第一、花園、新番丁、 亀阜（一部）、栗林（一部）、 木太、木太北部、木太南、 中央（一部）、女木、男木	402	21.2
2	中部	栗林（一部）、太田、太田南、 中央（一部）、林、一宮、 川添（一部）、多肥、三溪、 仏生山、鶴尾、檀紙（一部）	496	26.2
3	東部北	牟礼、牟礼北、牟礼南、 庵治、庵治第二、 古高松、古高松南（一部）、 屋島、屋島東、屋島西	285	15.0
4	東部南	川島、十河、 植田、東植田、 古高松南（一部） 前田、川添（一部）	172	9.1
5	西部北	香西、弦打、下笠居、 鬼無、亀阜（一部）	171	9.0
6	西部南	国分寺北部、国分寺南部、 檀紙（一部）、川岡、円座	202	10.7
7	南部	塩江、安原、上西、大野、 浅野、川東、香南	151	8.0
	無回答		15	0.8
	全体		1894	100.0

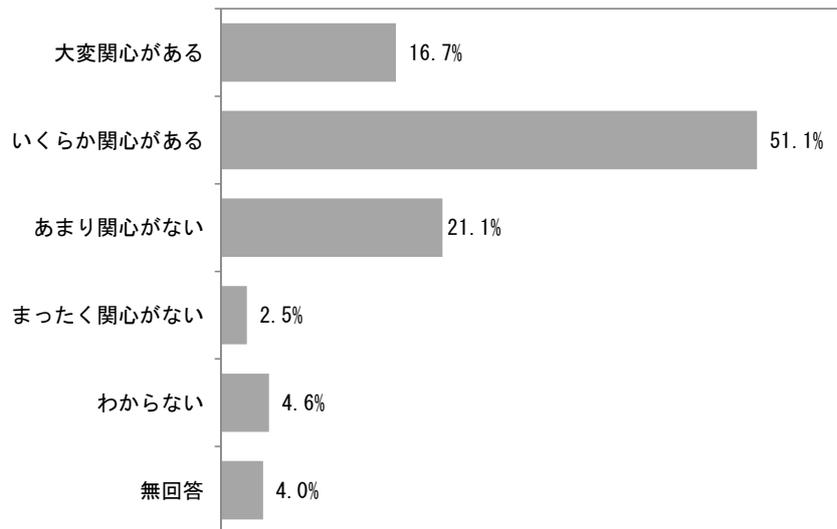
居住地区については、「中部」が最も多く26.2%、次いで「都心」21.2%、「東部北」15.0%の順となっています。



n=1894

問1 市政への関心について

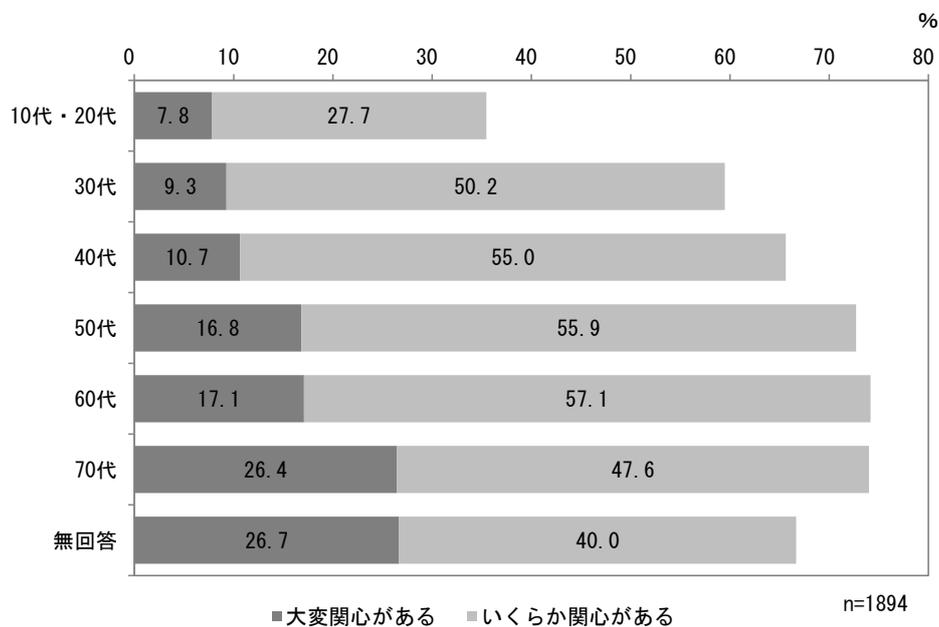
高松市政への関心については、「大変関心がある」16.7%と「いくらか関心がある」51.1%を合わせると約7割の方が市政への関心があります。



n=1894

年齢層別にみると、30代以上の市政への関心がある方が過半数となっています。

上段:人数 下段:%	合計	問1 高松市政への関心						
		大変関心がある	いくらか関心がある	あまり関心がない	まったく関心がない	わからない	無回答	
全体	1894 100.0	316 16.7	968 51.1	400 21.1	47 2.5	87 4.6	76 4.0	
年齢層	10代・20代	141 100.0	11 7.8	39 27.7	58 41.1	15 10.6	14 9.9	4 2.8
	30代	237 100.0	22 9.3	119 50.2	70 29.5	7 3.0	14 5.9	5 2.1
	40代	291 100.0	31 10.7	160 55.0	74 25.4	7 2.4	10 3.4	9 3.1
	50代	315 100.0	53 16.8	176 55.9	65 20.6	8 2.5	4 1.3	9 2.9
	60代	445 100.0	76 17.1	254 57.1	81 18.2	6 1.3	11 2.5	17 3.8
	70代	450 100.0	119 26.4	214 47.6	50 11.1	4 0.9	32 7.1	31 6.9
	無回答	15 100.0	4 26.7	6 40.0	2 13.3	0 0.0	2 13.3	1 6.7



問2 住み良さについて

高松市の住み良さについて23項目についてお聞きしました。

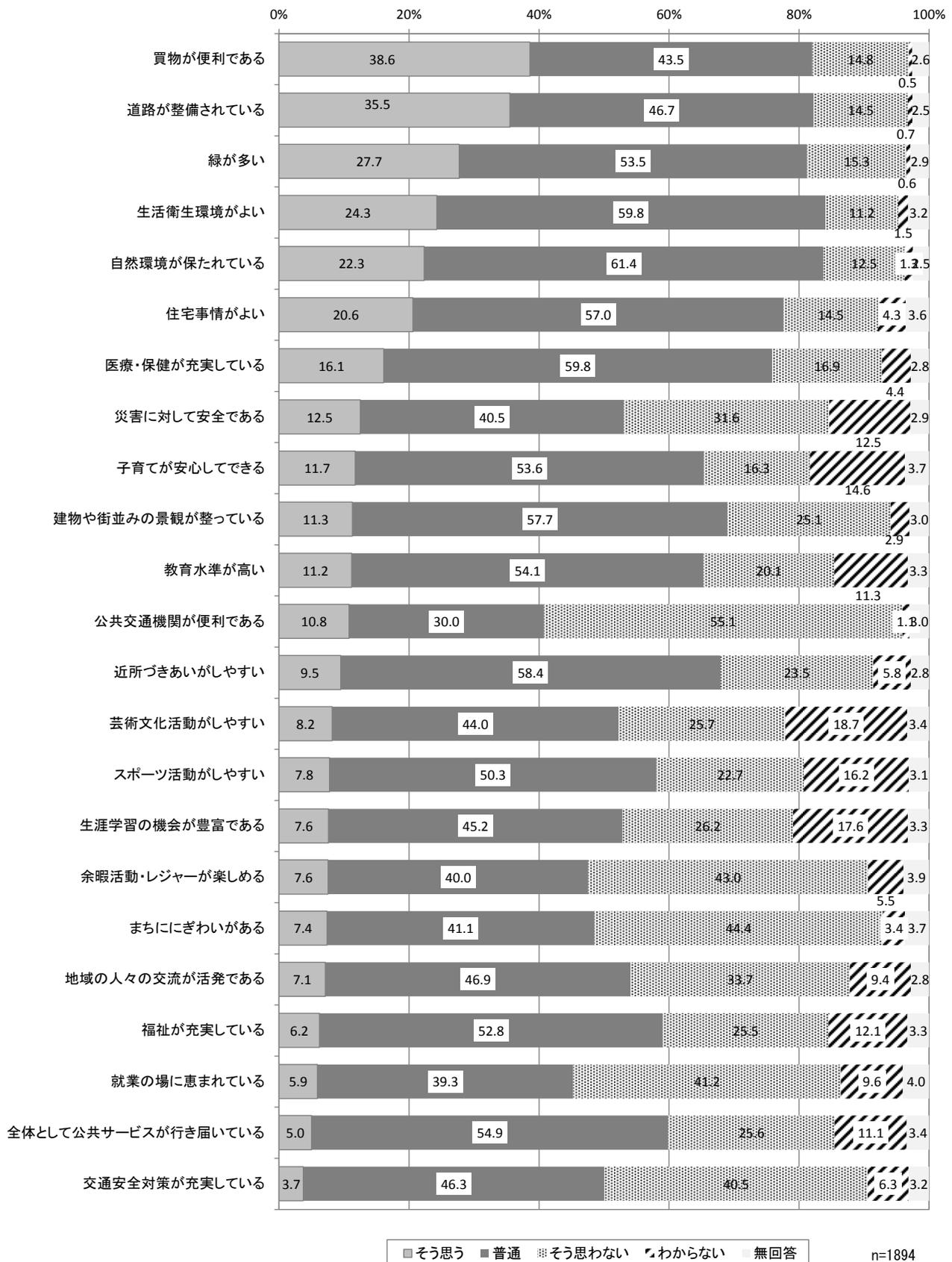
良い評価を得た5項目は「買物が便利である」「道路が整備されている」「緑が多い」「生活衛生環境がよい」「自然環境が保たれている」となっています。

あまり良くない評価を得た5項目は「公共交通機関が便利である」「まちににぎわいがある」「余暇活動・レジャーが楽しめる」「就業の場に恵まれている」「交通安全対策が充実している」となっています。

【23項目のランキング】

	そう思う		そう思わない	
	%	順位	%	順位
自然環境が保たれている	22.3	5	12.5	22
緑が多い	27.7	3	15.3	18
生活衛生環境がよい	24.3	4	11.2	23
住宅事情がよい	20.6	6	14.5	20
就業の場に恵まれている	5.9	21	41.2	4
余暇活動・レジャーが楽しめる	7.6	17	43.0	3
買物が便利である	38.6	1	14.8	19
まちににぎわいがある	7.4	18	44.4	2
公共交通機関が便利である	10.8	12	55.1	1
道路が整備されている	35.5	2	14.5	21
建物や街並みの景観が整っている	11.3	10	25.1	12
子育てが安心してできる	11.7	9	16.3	17
教育水準が高い	11.2	11	20.1	15
生涯学習の機会が豊富である	7.6	16	26.2	8
芸術文化活動がしやすい	8.2	14	25.7	9
スポーツ活動がしやすい	7.8	15	22.7	14
医療・保健が充実している	16.1	7	16.9	16
福祉が充実している	6.2	20	25.5	11
交通安全対策が充実している	3.7	23	40.5	5
災害に対して安全である	12.5	8	31.6	7
全体として公共サービスが行き届いている	5.0	22	25.6	10
近所づきあいがしやすい	9.5	13	23.5	13
地域の人々の交流が活発である	7.1	19	33.7	6

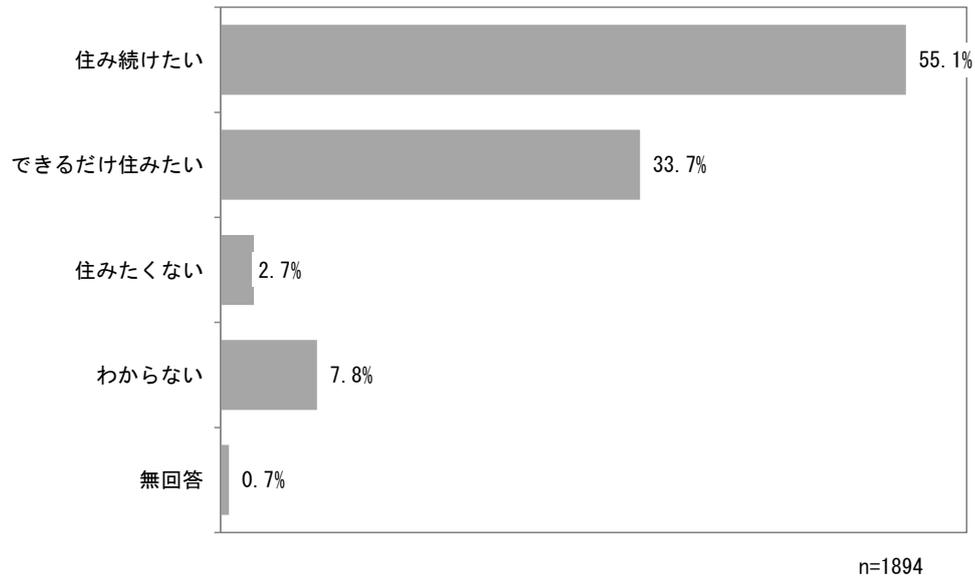
第2章 市民意識調査の結果



問3 定住希望について

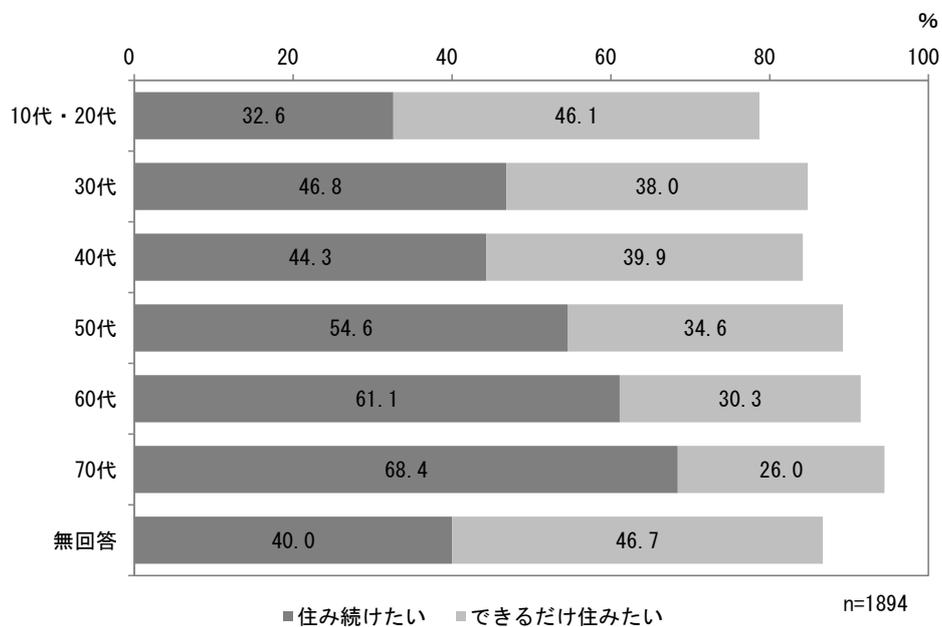
高松市での定住希望については、「住み続けたい」55.1%と「できるだけ住みたい」33.7%とを合計した定住意向は、88.8%となっています。

「わからない」は7.8%、「住みたくない」は2.7%となっています。



年齢層別にみると、すべての年齢層で「住み続けたい」と「できるだけ住みたい」を合計した定住意向が7割以上となっています。

〔上段:人数 下段:%〕		合計	問3 高松市に住み続けたいか				
			住み続けたい	できるだけ住みたい	住みたくない	わからない	無回答
全体		1894 100.0	1044 55.1	639 33.7	51 2.7	147 7.8	13 0.7
年齢層	10代・20代	141 100.0	46 32.6	65 46.1	9 6.4	21 14.9	0 0.0
	30代	237 100.0	111 46.8	90 38.0	6 2.5	30 12.7	0 0.0
	40代	291 100.0	129 44.3	116 39.9	7 2.4	37 12.7	2 0.7
	50代	315 100.0	172 54.6	109 34.6	7 2.2	27 8.6	0 0.0
	60代	445 100.0	272 61.1	135 30.3	12 2.7	24 5.4	2 0.4
	70代	450 100.0	308 68.4	117 26.0	9 2.0	8 1.8	8 1.8
	無回答	15 100.0	6 40.0	7 46.7	1 6.7	0 0.0	1 6.7



問4 施設の利用について

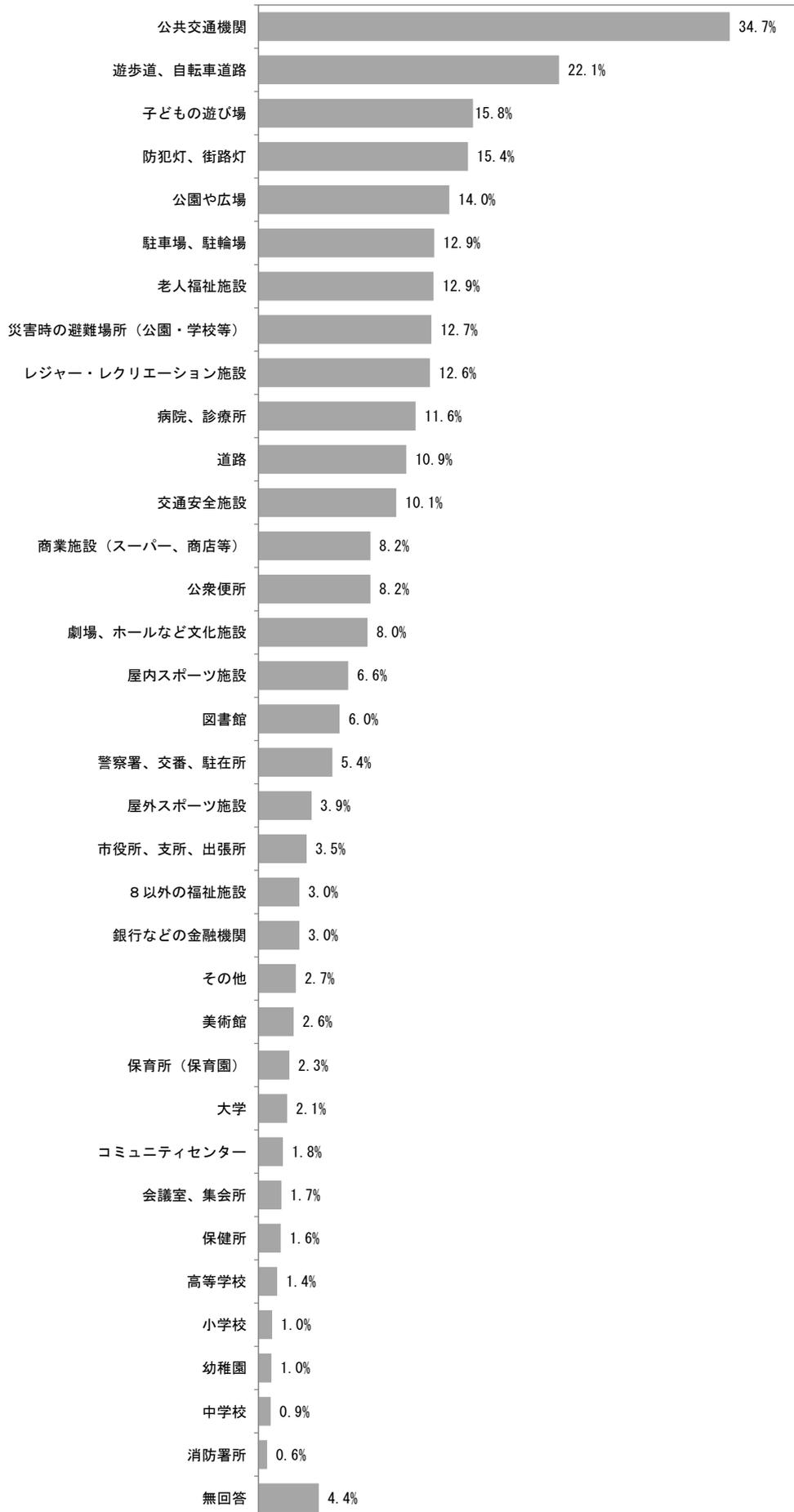
不便や不満を感じている施設については、33施設についてお聞きしました。

特に不便や不満を感じている5施設は「公共交通機関（鉄道、バス、船舶）」「遊歩道、自転車道路」「子どもの遊び場」「防犯灯、街路灯」「公園や広場」となっています。

【33施設のランキング】

	%	順位
交通安全施設（信号機、横断歩道等）	10.1	12
遊歩道、自転車道路	22.1	2
駐車場、駐輪場	12.9	6
道路	10.9	11
公共交通機関（鉄道、バス、船舶）	34.7	1
病院、診療所	11.6	10
保健所	1.6	29
老人福祉施設（特別養護老人ホーム等）	12.9	7
8以外の福祉施設	3.0	21
コミュニティセンター	1.8	27
会議室、集会所	1.7	28
市役所、支所、出張所	3.5	20
保育所(保育園)	2.3	25
幼稚園	1.0	32
小学校	1.0	31
中学校	0.9	33
高等学校	1.4	30
大学	2.1	26
図書館	6.0	17
美術館	2.6	24
屋外スポーツ施設	3.9	19
屋内スポーツ施設	6.6	16
レジャー・レクリエーション施設	12.6	9
劇場、ホールなど文化施設	8.0	15
商業施設(スーパー、商店等)	8.2	13
銀行などの金融機関	3.0	21
子どもの遊び場	15.8	3
公園や広場	14.0	5
公衆便所	8.2	13
防犯灯、街路灯	15.4	4
警察署、交番、駐在所	5.4	18
消防署所	0.6	34
災害時の避難場所(公園・学校等)	12.7	8
その他	2.7	23

第2章 市民意識調査の結果



n=1894

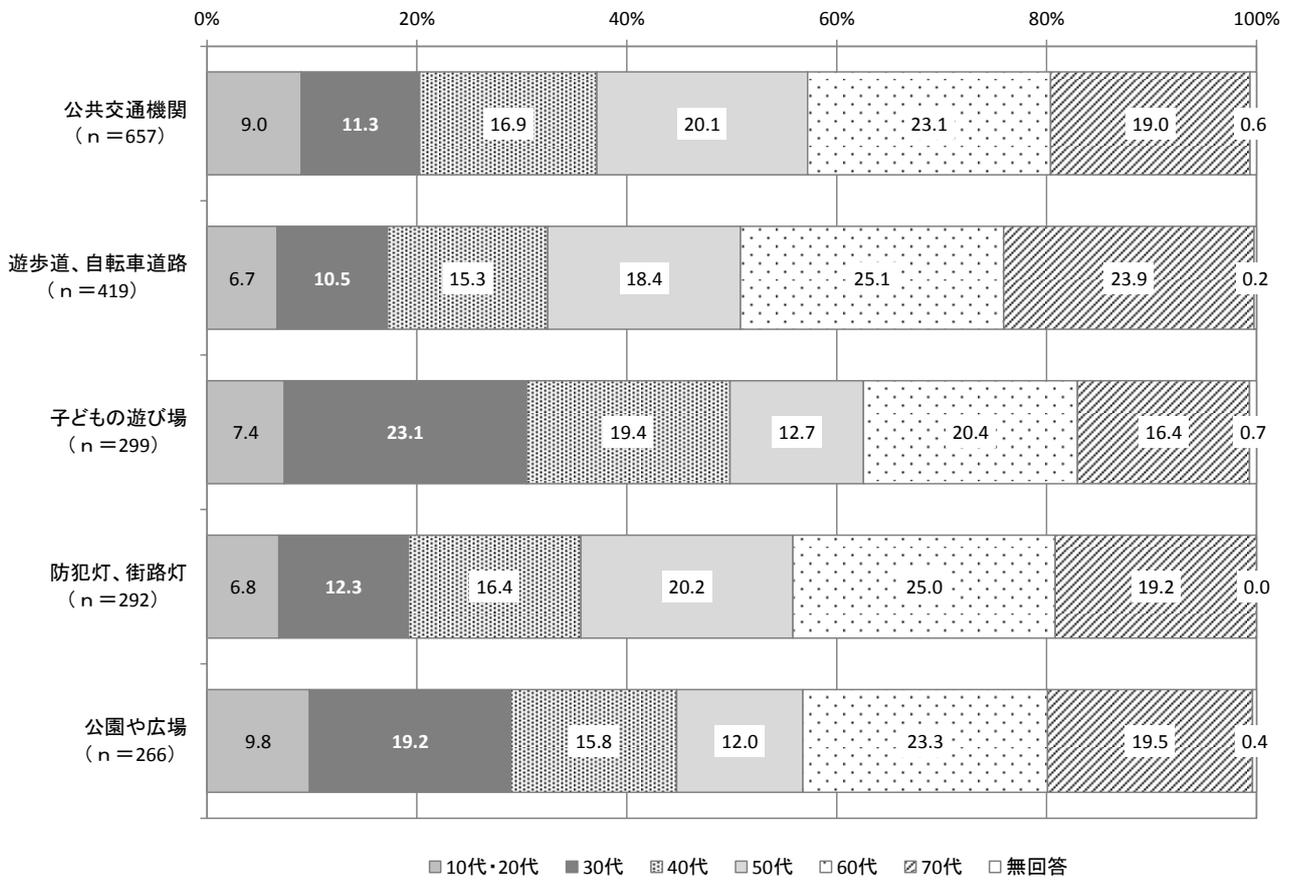
第2章 市民意識調査の結果

上段：人数 下段：%	合計	問4 不便や不満を感じている施設											
		交通安全施設（信号機、横断歩道等）	遊歩道、自転車道	駐車場、駐輪場	道路	公共交通機関（鉄道、バス、船）	病院、診療所	保健所	老人福祉施設（特別養護老人ホーム等）	8以外の福祉施設	コミュニティセンター	会議室、集会所	市役所、支所、出張所
全体	1894 100.0	192 10.1	419 22.1	245 12.9	206 10.9	657 34.7	219 11.6	31 1.6	244 12.9	57 3.0	34 1.8	32 1.7	67 3.5
年齢層	10代・20代	141 100.0	14 9.9	28 19.9	26 18.4	20 14.2	59 41.8	8 5.7	1 0.7	5 3.5	3 2.1	1 0.7	0 0.0
	30代	237 100.0	25 10.5	44 18.6	41 17.3	29 12.2	74 31.2	21 8.9	0 0.0	6 2.5	8 3.4	1 0.4	2 0.8
	40代	291 100.0	33 11.3	64 22.0	36 12.4	34 11.7	111 38.1	30 10.3	1 0.3	17 5.8	7 2.4	4 1.4	4 1.4
	50代	315 100.0	26 8.3	77 24.4	45 14.3	31 9.8	132 41.9	32 10.2	2 0.6	44 14.0	4 1.3	4 1.3	3 1.0
	60代	445 100.0	42 9.4	105 23.6	59 13.3	44 9.9	152 34.2	54 12.1	12 2.7	72 16.2	13 2.9	9 2.0	13 2.9
	70代	450 100.0	51 11.3	100 22.2	37 8.2	47 10.4	125 27.8	74 16.4	15 3.3	100 22.2	21 4.7	15 3.3	10 2.2
	無回答	15 100.0	1 6.7	1 6.7	1 6.7	1 6.7	4 26.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 6.7	0 0.0	0 0.0

上段：人数 下段：%	合計	問4 不便や不満を感じている施設											
		保育所（保育園）	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	大学	図書館	美術館	屋外スポーツ施設	屋内スポーツ施設	レジャー・レクリエーション施設	劇場、ホールなど文化施設
全体	1894 100.0	43 2.3	18 1.0	19 1.0	17 0.9	26 1.4	40 2.1	113 6.0	49 2.6	74 3.9	125 6.6	239 12.6	152 8.0
年齢層	10代・20代	141 100.0	2 1.4	1 0.7	0 0.0	1 0.7	3 2.1	6 4.3	6 4.3	3 2.1	6 4.3	12 8.5	30 21.3
	30代	237 100.0	15 6.3	9 3.8	7 3.0	7 3.0	4 1.7	5 2.1	14 5.9	4 1.7	9 3.8	20 8.4	43 18.1
	40代	291 100.0	6 2.1	1 0.3	2 0.7	4 1.4	9 3.1	19 6.5	14 4.8	8 2.7	9 3.1	23 7.9	55 18.9
	50代	315 100.0	9 2.9	3 1.0	3 1.0	2 0.6	3 1.0	5 1.6	26 8.3	4 1.3	21 6.7	24 7.6	44 14.0
	60代	445 100.0	7 1.6	3 0.7	4 0.9	0 0.0	4 0.9	2 0.4	27 6.1	12 2.7	14 3.1	21 4.7	40 9.0
	70代	450 100.0	4 0.9	1 0.2	3 0.7	3 0.7	3 0.7	3 0.7	26 5.8	18 4.0	14 3.1	22 4.9	27 6.0
	無回答	15 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 6.7	3 20.0	0 0.0

上段：人数 下段：%	合計	問4 不便や不満を感じている施設										無回答
		商業施設（スーパー、商店等）	銀行などの金融機関	子どもの遊び場	公園や広場	公衆便所	防犯灯、街路灯	警察署、交番、駐在所	消防署	災害時の避難場所（公園・学校等）	その他	
全体	1894 100.0	156 8.2	57 3.0	299 15.8	266 14.0	156 8.2	292 15.4	103 5.4	12 0.6	241 12.7	52 2.7	84 4.4
年齢層	10代・20代	141 100.0	15 10.6	4 2.8	22 15.6	26 18.4	15 10.6	20 14.2	3 2.1	10 7.1	1 0.7	6 4.3
	30代	237 100.0	17 7.2	6 2.5	69 29.1	51 21.5	11 4.6	36 15.2	8 3.4	0 0.0	16 6.8	5 2.1
	40代	291 100.0	21 7.2	7 2.4	58 19.9	42 14.4	21 7.2	48 16.5	14 4.8	0 0.0	23 7.9	6 2.1
	50代	315 100.0	28 8.9	11 3.5	38 12.1	32 10.2	15 4.8	59 18.7	14 4.4	2 0.6	38 12.1	8 2.5
	60代	445 100.0	33 7.4	10 2.2	61 13.7	62 13.9	43 9.7	73 16.4	28 6.3	2 0.4	68 15.3	15 3.4
	70代	450 100.0	40 8.9	18 4.0	49 10.9	52 11.6	50 11.1	56 12.4	34 7.6	7 1.6	83 18.4	16 3.6
	無回答	15 100.0	2 13.3	1 6.7	2 13.3	1 6.7	1 6.7	0 0.0	2 13.3	0 0.0	3 20.0	1 6.7

【上位5施設の年代別クロス】



問5（A）高松市が取り組む施策に対するここ数年間の改善度

高松市が取り組む施策に対するここ数年間の改善度評価として、“良くなった”という評価については「50. 中心市街地の活性化」が最も多く 31.4%、次いで「16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進」30.5%、「43. 観光客誘致・交流の推進」28.5%の順となっており、53 施策で“良くなった”が“悪くなった”という評価を上回っています。

逆に、“悪くなった”という評価については「6. 家庭教育の向上」「7. 青少年の健全育成」が最も多く 13.2%、次いで「51. 公共交通の利便性の向上」12.6%、「47. 就業環境の向上」12.4%の順となっています。

施 策	良くなった		変わらない		悪くなった		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1. 人権を大切に作る社会づくり	181	9.6	1523	80.4	37	2.0	153	8.1
2. 平和を大切に作る社会づくり	146	7.7	1536	81.1	36	1.9	176	9.3
3. 男女共同参画の社会づくり	260	13.7	1427	75.3	26	1.4	181	9.6
4. 学校教育の充実	243	12.8	1279	67.5	184	9.7	188	9.9
5. 学校教育環境の整備	398	21.0	1190	62.8	109	5.8	197	10.4
6. 家庭教育の向上	97	5.1	1350	71.3	250	13.2	197	10.4
7. 青少年の健全育成	108	5.7	1335	70.5	250	13.2	201	10.6
8. 子どもの安全確保	352	18.6	1225	64.7	135	7.1	182	9.6
9. 高等教育の充実	122	6.4	1499	79.1	64	3.4	209	11.0
10. 生涯学習の推進	223	11.8	1437	75.9	29	1.5	205	10.8
11. スポーツ・レクリエーションの振興	226	11.9	1408	74.3	65	3.4	195	10.3
12. 文化芸術活動の推進	477	25.2	1181	62.4	47	2.5	189	10.0
13. 文化芸術を創造する環境づくり	438	23.1	1216	64.2	46	2.4	194	10.2
14. 文化財の保存と活用	235	12.4	1420	75.0	39	2.1	200	10.6
15. 環境保全活動の推進	198	10.5	1411	74.5	66	3.5	219	11.6
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	578	30.5	1094	57.8	83	4.4	139	7.3
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	376	19.9	1275	67.3	67	3.5	176	9.3
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	267	14.1	1355	71.5	75	4.0	197	10.4
19. 不法投棄の防止	241	12.7	1267	66.9	210	11.1	176	9.3
20. 居住環境の整備	211	11.1	1424	75.2	74	3.9	185	9.8
21. 身近な道路環境の整備	437	23.1	1191	62.9	110	5.8	156	8.2
22. みどりのまちづくり	233	12.3	1410	74.4	87	4.6	164	8.7
23. 河川・港湾の整備	438	23.1	1207	63.7	72	3.8	177	9.3
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	448	23.7	1245	65.7	33	1.7	168	8.9
25. 水の循環利用と節水の推進	329	17.4	1351	71.3	42	2.2	172	9.1
26. 安全で安定した水道水の供給	401	21.2	1301	68.7	30	1.6	162	8.6
27. 消防体制の整備	260	13.7	1439	76.0	16	0.8	179	9.5
28. 危機管理体制の整備	231	12.2	1447	76.4	30	1.6	186	9.8
29. 防犯対策の推進	172	9.1	1455	76.8	88	4.6	179	9.5
30. 生活衛生の向上	196	10.3	1474	77.8	38	2.0	186	9.8

第2章 市民意識調査の結果

施策	良くなった		変わらない		悪くなった		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
31. 交通安全対策の充実	230	12.1	1343	70.9	141	7.4	180	9.5
32. 消費者の権利保護と自立促進	77	4.1	1568	82.8	52	2.7	197	10.4
33. 家庭・地域における子育て支援	215	11.4	1419	74.9	74	3.9	186	9.8
34. 子育てと仕事の両立支援	149	7.9	1448	76.5	95	5.0	202	10.7
35. 健やかに暮らすための健康づくり	187	9.9	1481	78.2	36	1.9	190	10.0
36. 医療体制の充実	256	13.5	1360	71.8	93	4.9	185	9.8
37. 社会保障制度の適切な運営	210	11.1	1316	69.5	208	11.0	160	8.4
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	186	9.8	1451	76.6	74	3.9	183	9.7
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	149	7.9	1490	78.7	57	3.0	198	10.5
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	175	9.2	1447	76.4	91	4.8	181	9.6
41. 生活困窮者の自立支援	111	5.9	1483	78.3	107	5.6	193	10.2
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	250	13.2	1377	72.7	71	3.7	196	10.3
43. 観光客誘致・交流の推進	540	28.5	1045	55.2	120	6.3	189	10.0
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	179	9.5	1324	69.9	183	9.7	208	11.0
45. 農林水産業の振興	76	4.0	1436	75.8	155	8.2	227	12.0
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	488	25.8	1149	60.7	46	2.4	211	11.1
47. 就業環境の向上	59	3.1	1390	73.4	235	12.4	210	11.1
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	133	7.0	1490	78.7	45	2.4	226	11.9
49. 拠点性を高める交通網の整備	180	9.5	1386	73.2	113	6.0	215	11.4
50. 中心市街地の活性化	595	31.4	913	48.2	202	10.7	184	9.7
51. 公共交通の利便性の向上	134	7.1	1340	70.7	239	12.6	181	9.6
52. 自転車利用の環境づくり	386	20.4	1144	60.4	177	9.3	187	9.9
53. 適正な土地利用の推進	63	3.3	1449	76.5	162	8.6	220	11.6
54. 地域における拠点性の確保	66	3.5	1521	80.3	65	3.4	242	12.8
55. 地域に即した都市景観の創出	120	6.3	1466	77.4	83	4.4	225	11.9
56. 地域情報化の推進	129	6.8	1500	79.2	39	2.1	226	11.9
57. 地域コミュニティの自立・活性化	202	10.7	1421	75.0	57	3.0	214	11.3
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	172	9.1	1464	77.3	34	1.8	224	11.8
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	98	5.2	1471	77.7	94	5.0	231	12.2
60. 連携の推進	111	5.9	1477	78.0	74	3.9	232	12.2

 は、「変わらない」と「無回答」を除いて最も数値が高いもの

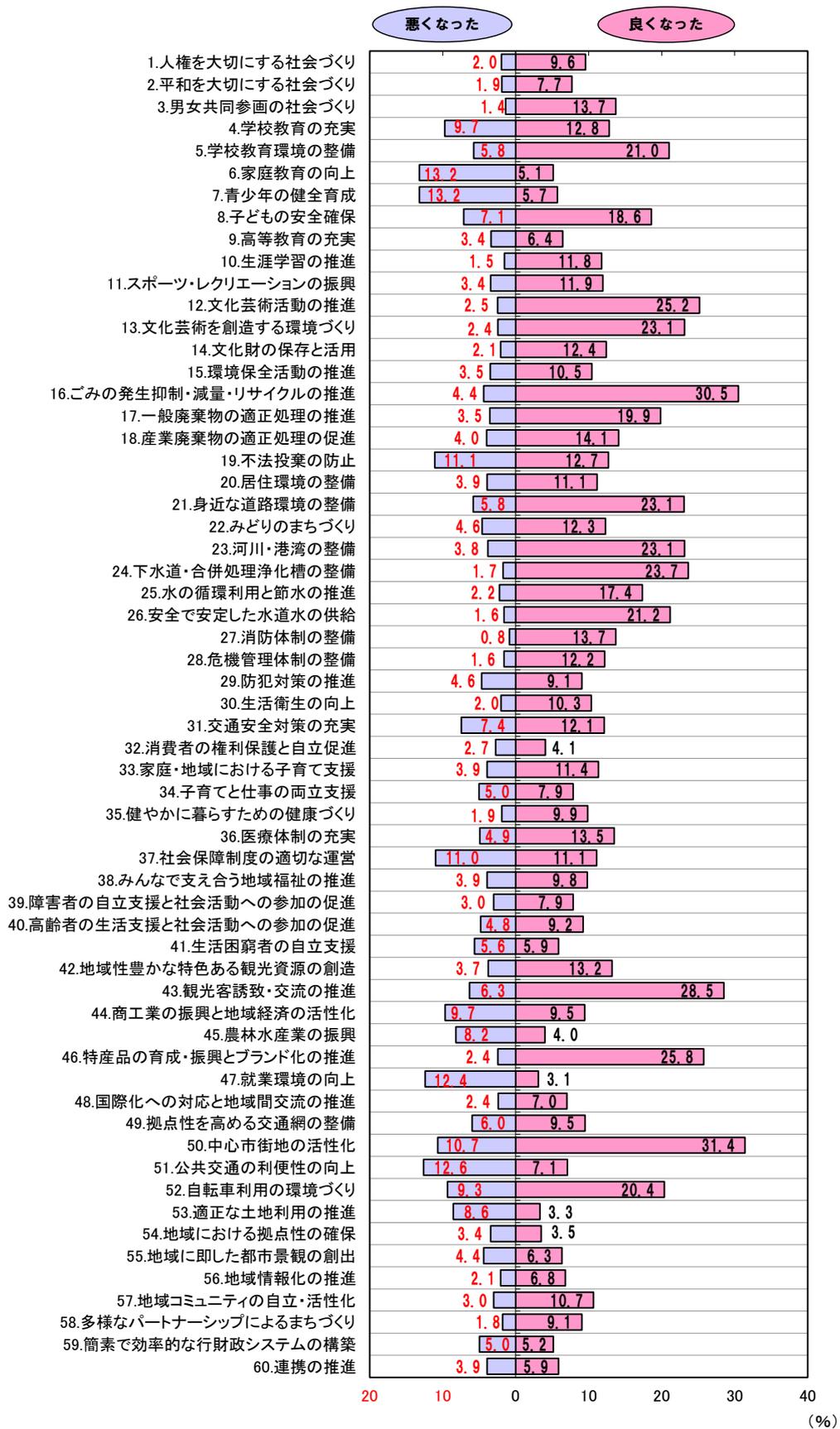
第2章 市民意識調査の結果

【60 施策のランキング】

施 策	良	悪
1. 人権を大切に作る社会づくり	37	51
2. 平和を大切に作る社会づくり	45	52
3. 男女共同参画の社会づくり	17	59
4. 学校教育の充実	21	8
5. 学校教育環境の整備	11	18
6. 家庭教育の向上	55	1
7. 青少年の健全育成	53	1
8. 子どもの安全確保	14	14
9. 高等教育の充実	49	39
10. 生涯学習の推進	28	58
11. スポーツ・レクリエーションの振興	27	37
12. 文化芸術活動の推進	5	43
13. 文化芸術を創造する環境づくり	7	44
14. 文化財の保存と活用	23	48
15. 環境保全活動の推進	33	36
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	2	26
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	13	35
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	16	28
19. 不法投棄の防止	22	5
20. 居住環境の整備	30	29
21. 身近な道路環境の整備	9	17
22. みどりのまちづくり	24	25
23. 河川・港湾の整備	7	33
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	6	55
25. 水の循環利用と節水の推進	15	47
26. 安全で安定した水道水の供給	10	56
27. 消防体制の整備	17	60
28. 危機管理体制の整備	25	56
29. 防犯対策の推進	41	24
30. 生活衛生の向上	34	50

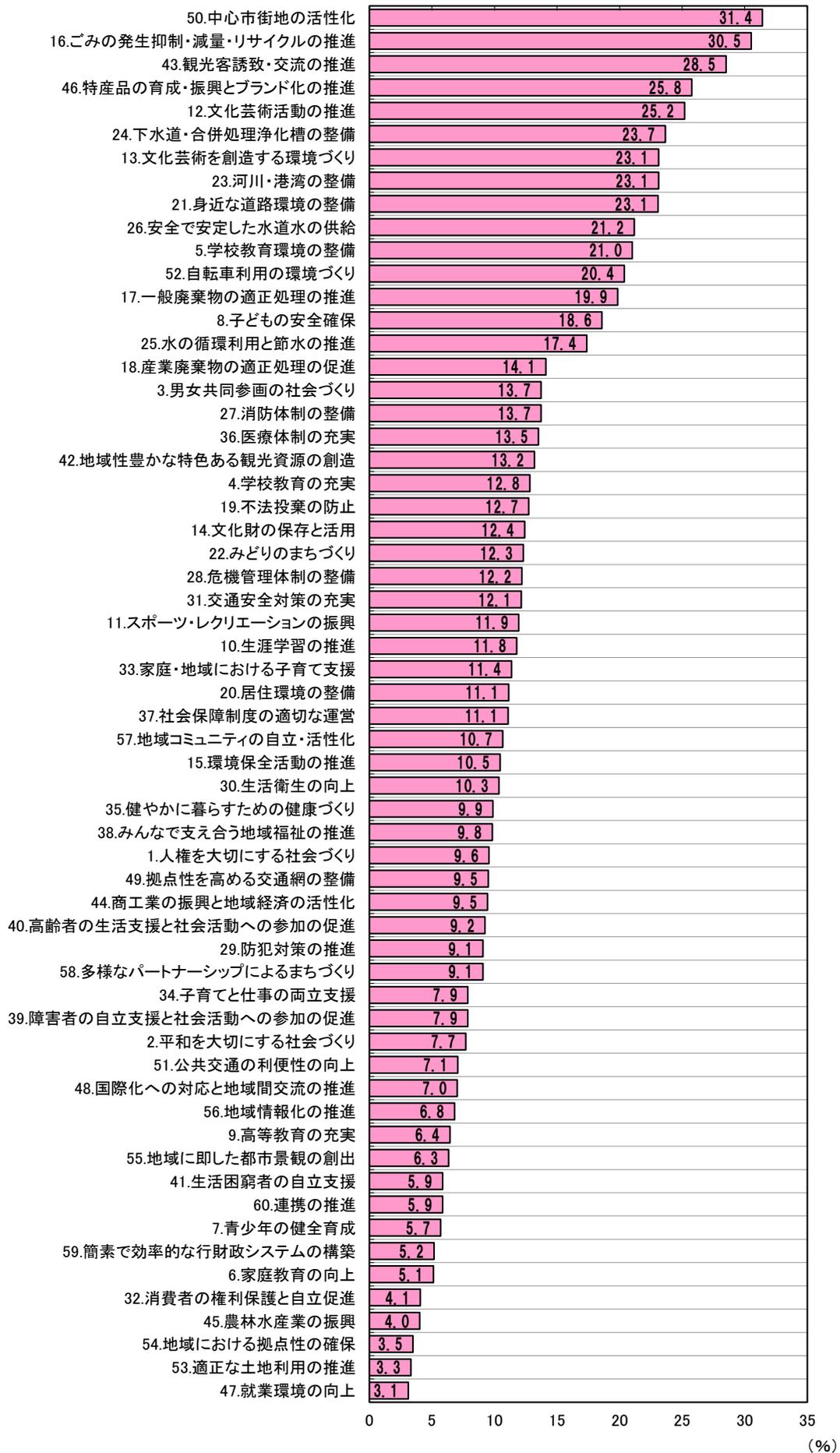
施 策	良	悪
31. 交通安全対策の充実	26	13
32. 消費者の権利保護と自立促進	56	42
33. 家庭・地域における子育て支援	29	29
34. 子育てと仕事の両立支援	43	20
35. 健やかに暮らすための健康づくり	35	52
36. 医療体制の充実	19	22
37. 社会保障制度の適切な運営	31	6
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	36	29
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	43	40
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	40	23
41. 生活困窮者の自立支援	51	19
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	20	34
43. 観光客誘致・交流の推進	3	15
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	39	9
45. 農林水産業の振興	57	12
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	4	44
47. 就業環境の向上	60	4
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	47	46
49. 拠点性を高める交通網の整備	38	16
50. 中心市街地の活性化	1	7
51. 公共交通の利便性の向上	46	3
52. 自転車利用の環境づくり	12	10
53. 適正な土地利用の推進	59	11
54. 地域における拠点性の確保	58	37
55. 地域に即した都市景観の創出	50	26
56. 地域情報化の推進	48	48
57. 地域コミュニティの自立・活性化	32	40
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	41	54
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	54	21
60. 連携の推進	51	29

ここ数年の改善度

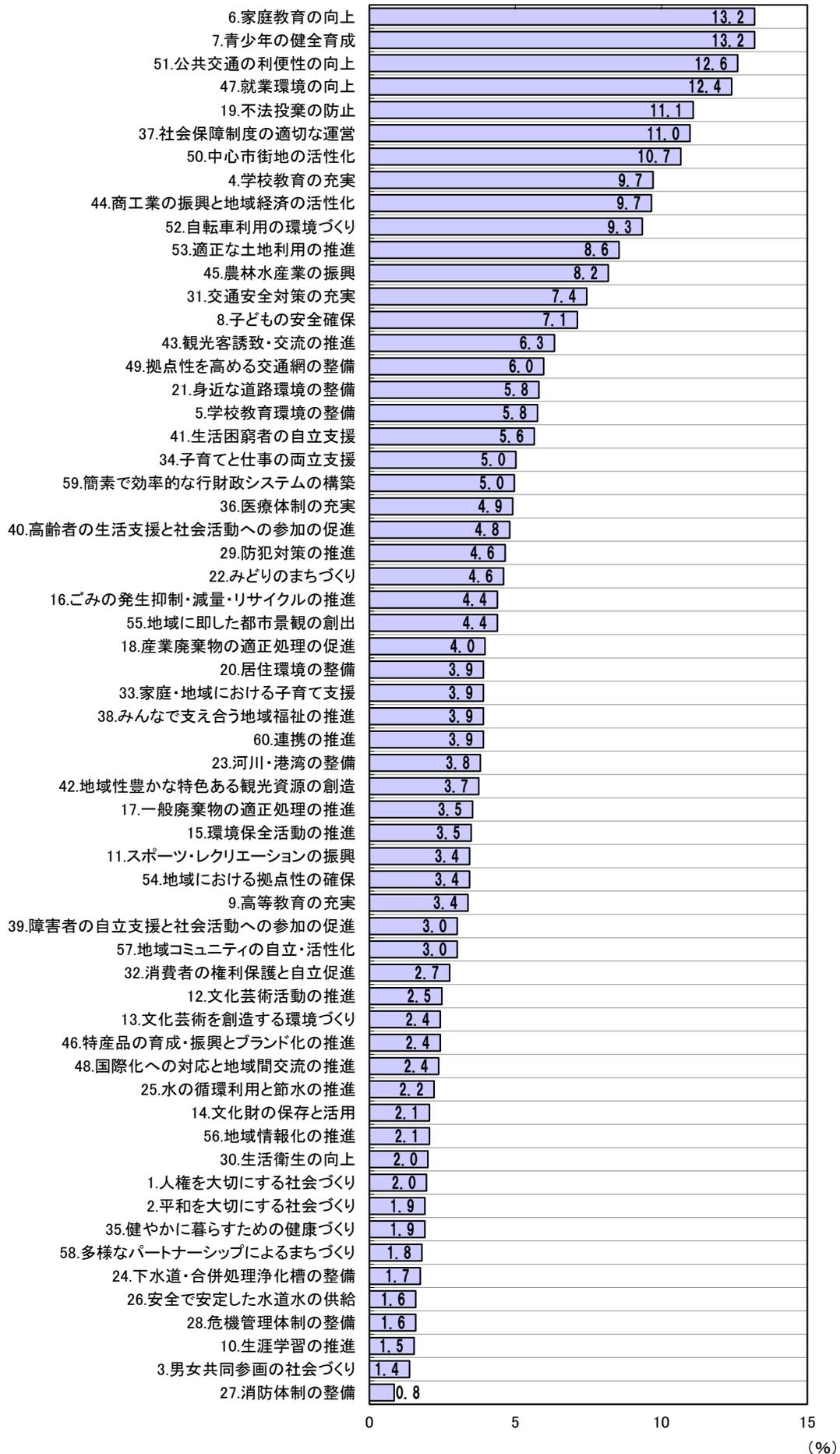


第2章 市民意識調査の結果

【ここ数年で良くなった施策】



【ここ数年で悪くなった施策】



問5（B）高松市が取り組む施策に対する満足度評価

高松市が取り組む施策に対する現在の満足度として、“満足”という評価については「26.安全で安定した水道水の供給」が最も多く19.4%、次いで「16.ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進」15.7%、「12.文化芸術活動の推進」14.9%の順となっており、“満足”が“不満”より高い施策は、23施策となっています。

逆に、“不満”という評価については「51.公共交通の利便性の向上」が最も多く25.5%、次いで「19.不法投棄の防止」19.3%、「37.社会保障制度の適切な運営」18.0%の順となっています。

施 策	満足		普通		不満		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1. 人権を大切に作る社会づくり	98	5.2	1553	82.0	85	4.5	158	8.3
2. 平和を大切に作る社会づくり	123	6.5	1533	80.9	79	4.2	159	8.4
3. 男女共同参画の社会づくり	101	5.3	1533	80.9	86	4.5	174	9.2
4. 学校教育の充実	132	7.0	1313	69.3	274	14.5	175	9.2
5. 学校教育環境の整備	189	10.0	1311	69.2	204	10.8	190	10.0
6. 家庭教育の向上	54	2.9	1361	71.9	294	15.5	185	9.8
7. 青少年の健全育成	63	3.3	1328	70.1	316	16.7	187	9.9
8. 子どもの安全確保	166	8.8	1338	70.6	210	11.1	180	9.5
9. 高等教育の充実	78	4.1	1510	79.7	108	5.7	198	10.5
10. 生涯学習の推進	105	5.5	1515	80.0	79	4.2	195	10.3
11. スポーツ・レクリエーションの振興	124	6.5	1441	76.1	142	7.5	187	9.9
12. 文化芸術活動の推進	283	14.9	1341	70.8	81	4.3	189	10.0
13. 文化芸術を創造する環境づくり	266	14.0	1359	71.8	76	4.0	193	10.2
14. 文化財の保存と活用	147	7.8	1485	78.4	68	3.6	194	10.2
15. 環境保全活動の推進	109	5.8	1464	77.3	113	6.0	208	11.0
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	297	15.7	1294	68.3	150	7.9	153	8.1
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	200	10.6	1379	72.8	132	7.0	183	9.7
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	145	7.7	1411	74.5	136	7.2	202	10.7
19. 不法投棄の防止	110	5.8	1234	65.2	366	19.3	184	9.7
20. 居住環境の整備	140	7.4	1433	75.7	137	7.2	184	9.7
21. 身近な道路環境の整備	264	13.9	1196	63.1	279	14.7	155	8.2
22. みどりのまちづくり	136	7.2	1462	77.2	133	7.0	163	8.6
23. 河川・港湾の整備	198	10.5	1390	73.4	130	6.9	176	9.3
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	224	11.8	1370	72.3	131	6.9	169	8.9
25. 水の循環利用と節水の推進	175	9.2	1454	76.8	87	4.6	178	9.4
26. 安全で安定した水道水の供給	368	19.4	1287	68.0	74	3.9	165	8.7
27. 消防体制の整備	206	10.9	1463	77.2	36	1.9	189	10.0
28. 危機管理体制の整備	84	4.4	1499	79.1	112	5.9	199	10.5
29. 防犯対策の推進	99	5.2	1462	77.2	154	8.1	179	9.5
30. 生活衛生の向上	128	6.8	1522	80.4	58	3.1	186	9.8

第2章 市民意識調査の結果

施策	満足		普通		不満		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
31. 交通安全対策の充実	117	6.2	1344	71.0	256	13.5	177	9.3
32. 消費者の権利保護と自立促進	50	2.6	1570	82.9	74	3.9	200	10.6
33. 家庭・地域における子育て支援	113	6.0	1455	76.8	143	7.6	183	9.7
34. 子育てと仕事の両立支援	65	3.4	1406	74.2	232	12.2	191	10.1
35. 健やかに暮らすための健康づくり	96	5.1	1542	81.4	77	4.1	179	9.5
36. 医療体制の充実	198	10.5	1345	71.0	165	8.7	186	9.8
37. 社会保障制度の適切な運営	136	7.2	1261	66.6	340	18.0	157	8.3
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	85	4.5	1492	78.8	135	7.1	182	9.6
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	78	4.1	1498	79.1	118	6.2	200	10.6
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	78	4.1	1467	77.5	162	8.6	187	9.9
41. 生活困窮者の自立支援	54	2.9	1465	77.3	175	9.2	200	10.6
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	145	7.7	1414	74.7	136	7.2	199	10.5
43. 観光客誘致・交流の推進	216	11.4	1321	69.7	163	8.6	194	10.2
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	70	3.7	1405	74.2	214	11.3	205	10.8
45. 農林水産業の振興	39	2.1	1457	76.9	170	9.0	228	12.0
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	225	11.9	1366	72.1	98	5.2	205	10.8
47. 就業環境の向上	33	1.7	1324	69.9	332	17.5	205	10.8
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	50	2.6	1527	80.6	96	5.1	221	11.7
49. 拠点性を高める交通網の整備	84	4.4	1329	70.2	271	14.3	210	11.1
50. 中心市街地の活性化	239	12.6	1227	64.8	245	12.9	183	9.7
51. 公共交通の利便性の向上	84	4.4	1147	60.6	483	25.5	180	9.5
52. 自転車利用の環境づくり	140	7.4	1241	65.5	333	17.6	180	9.5
53. 適正な土地利用の推進	37	2.0	1452	76.7	189	10.0	216	11.4
54. 地域における拠点性の確保	35	1.8	1530	80.8	95	5.0	234	12.4
55. 地域に即した都市景観の創出	68	3.6	1478	78.0	127	6.7	221	11.7
56. 地域情報化の推進	65	3.4	1534	81.0	74	3.9	221	11.7
57. 地域コミュニティの自立・活性化	99	5.2	1485	78.4	100	5.3	210	11.1
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	75	4.0	1491	78.7	107	5.6	221	11.7
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	50	2.6	1430	75.5	185	9.8	229	12.1
60. 連携の推進	50	2.6	1478	78.0	135	7.1	231	12.2

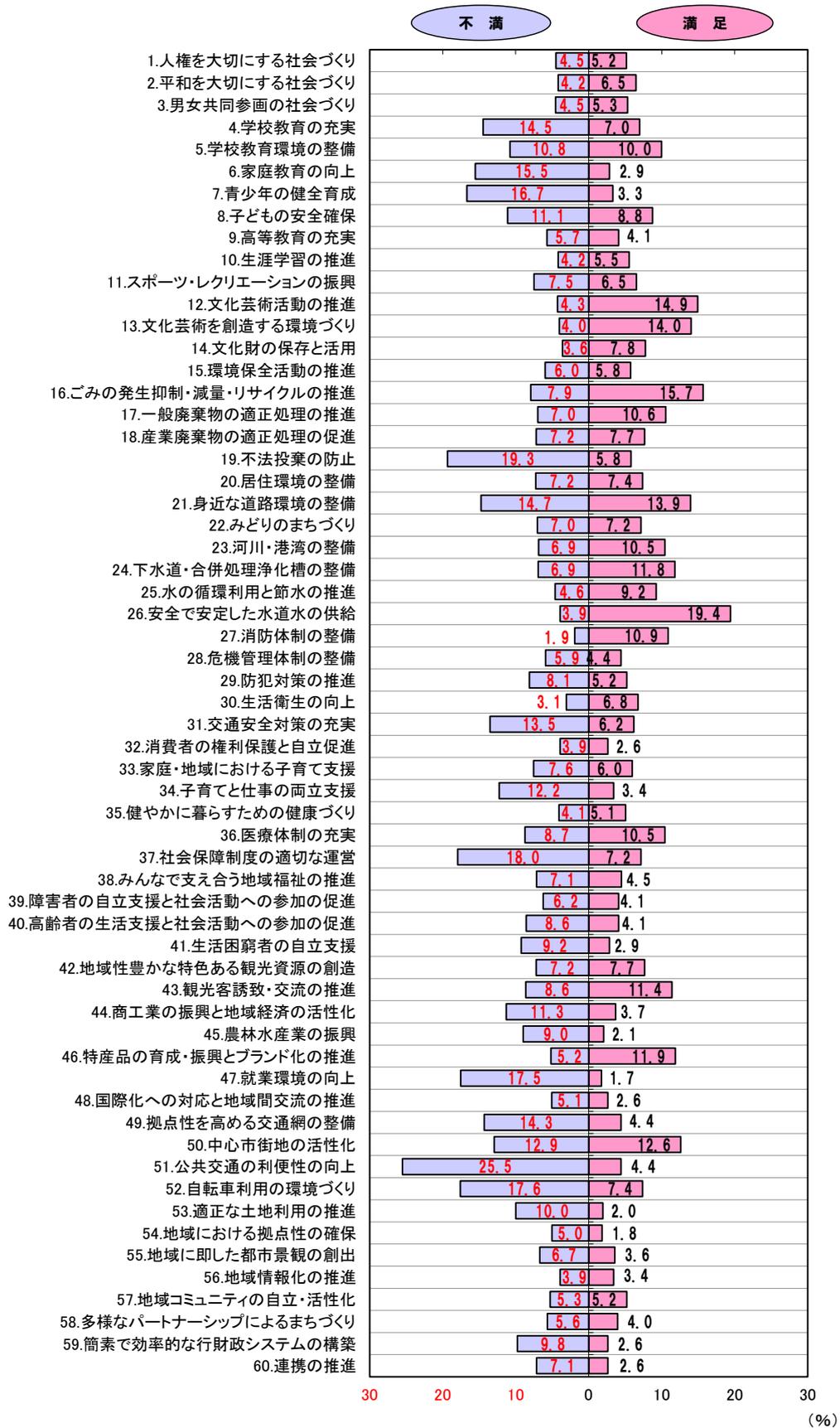
 は、「普通」と「無回答」を除いて最も数値が高いもの

第2章 市民意識調査の結果

【60 施策のランキング】

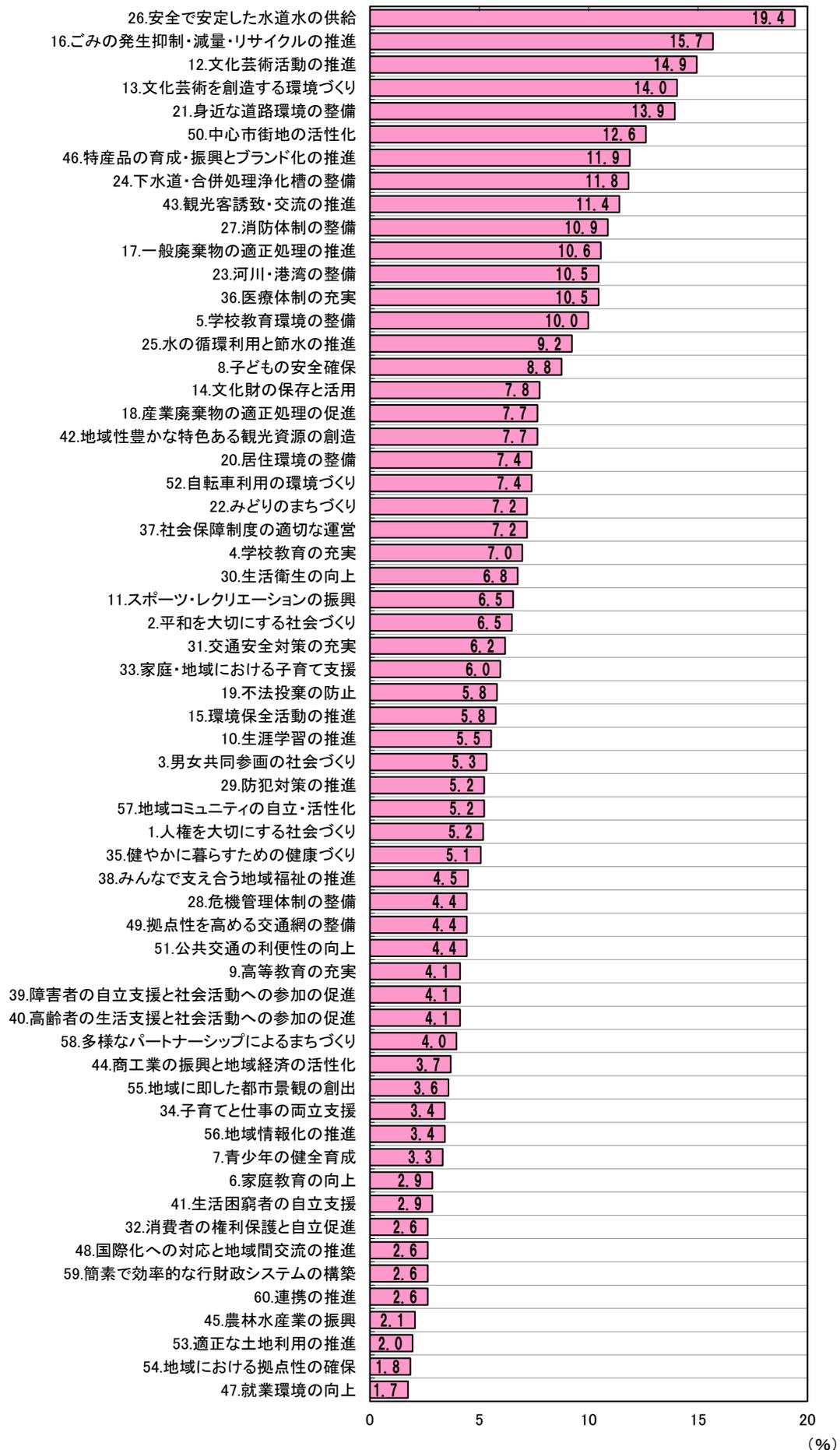
施 策	満足	不満	施 策	満足	不満
1. 人権を大切にす社会づくり	36	49	31. 交通安全対策の充実	28	11
2. 平和を大切にす社会づくり	27	51	32. 消費者の権利保護と自立促進	53	55
3. 男女共同参画の社会づくり	33	48	33. 家庭・地域における子育て支援	29	26
4. 学校教育の充実	24	9	34. 子育てと仕事の両立支援	48	13
5. 学校教育環境の整備	14	16	35. 健やかに暮らすための健康づくり	37	53
6. 家庭教育の向上	51	7	36. 医療体制の充実	12	21
7. 青少年の健全育成	50	6	37. 社会保障制度の適切な運営	22	3
8. 子どもの安全確保	16	15	38. みんなで支え合う地域福祉の推進	38	31
9. 高等教育の充実	42	41	39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	42	38
10. 生涯学習の推進	32	51	40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	42	23
11. スポーツ・レクリエーションの振興	26	27	41. 生活困窮者の自立支援	51	19
12. 文化芸術活動の推進	3	50	42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	18	29
13. 文化芸術を創造する環境づくり	4	54	43. 観光客誘致・交流の推進	9	22
14. 文化財の保存と活用	17	58	44. 商工業の振興と地域経済の活性化	46	14
15. 環境保全活動の推進	31	39	45. 農林水産業の振興	57	20
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	2	25	46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	7	44
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	11	34	47. 就業環境の向上	60	5
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	18	29	48. 国際化への対応と地域間交流の推進	53	45
19. 不法投棄の防止	30	2	49. 拠点性を高める交通網の整備	39	10
20. 居住環境の整備	20	28	50. 中心市街地の活性化	6	12
21. 身近な道路環境の整備	5	8	51. 公共交通の利便性の向上	39	1
22. みどりのまちづくり	22	33	52. 自転車利用の環境づくり	20	4
23. 河川・港湾の整備	12	36	53. 適正な土地利用の推進	58	17
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	8	35	54. 地域における拠点性の確保	59	46
25. 水の循環利用と節水の推進	15	47	55. 地域に即した都市景観の創出	47	37
26. 安全で安定した水道水の供給	1	55	56. 地域情報化の推進	48	55
27. 消防体制の整備	10	60	57. 地域コミュニティの自立・活性化	34	43
28. 危機管理体制の整備	39	40	58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	45	42
29. 防犯対策の推進	34	24	59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	53	18
30. 生活衛生の向上	25	59	60. 連携の推進	53	31

満足度評価

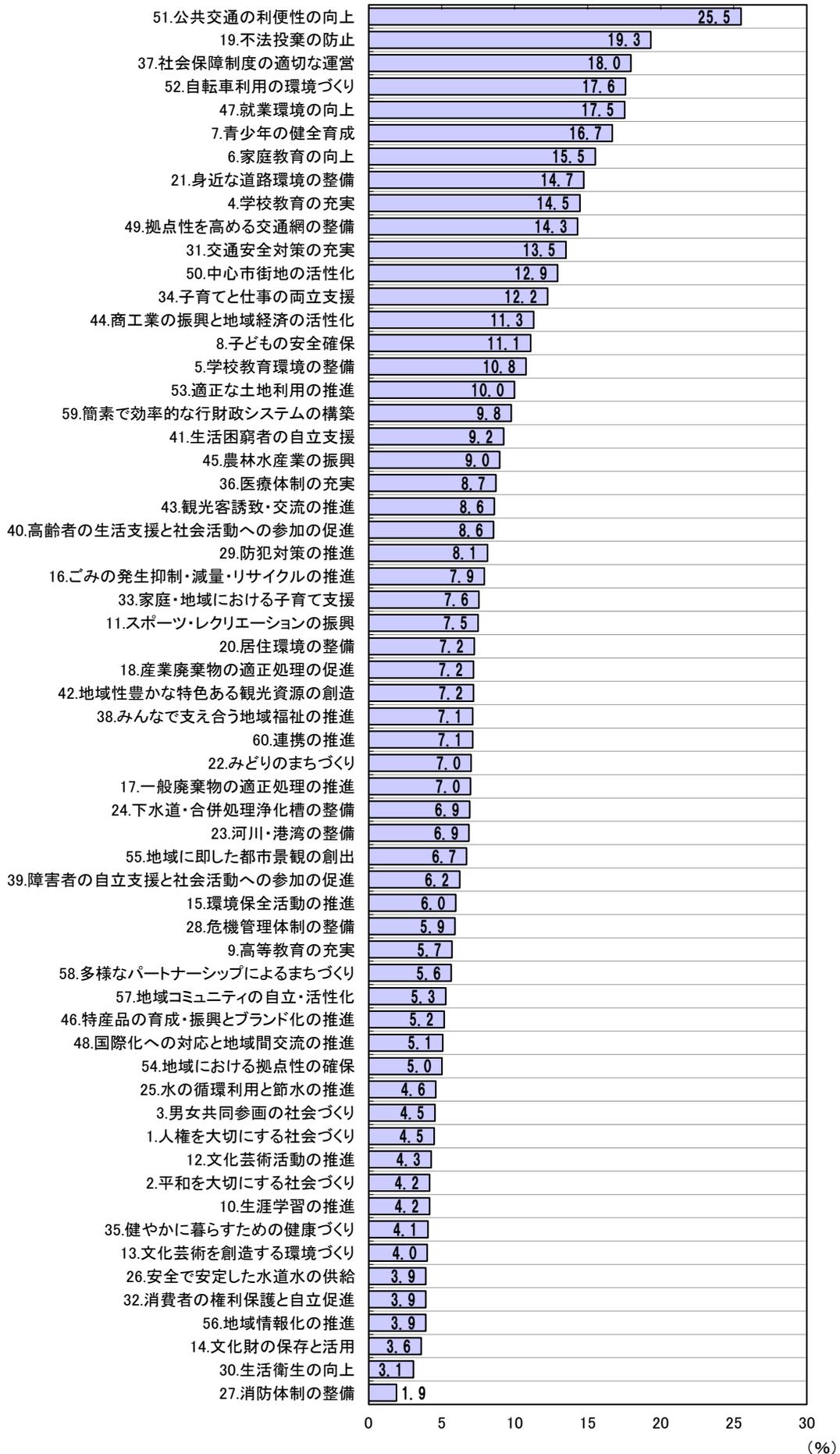


第2章 市民意識調査の結果

【満足している施策】



【不満である施策】



問5（C）高松市が取り組む施策に対する今後の重要度評価

施策に対する今後の重要度として、“重要”については「8. 子どもの安全確保」が最も多く 64.0%、次いで「37. 社会保障制度の適切な運営」59.5%、「16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進」58.1%の順となっています。

逆に、“重要でない”という評価については、「48. 国際化への対応と地域間交流の推進」が最も多く 5.8%、次いで「55. 地域に即した都市景観の創出」5.0%、「13. 文化芸術を創造する環境づくり」「41. 生活困窮者の自立支援」4.4%の順となっています。

全ての施策で、“重要”が“重要でない”に比べ高くなっています。

施 策	重要		普通		重要でない		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1. 人権を大切に作る社会づくり	752	39.7	937	49.5	37	2.0	168	8.9
2. 平和を大切に作る社会づくり	810	42.8	892	47.1	22	1.2	170	9.0
3. 男女共同参画の社会づくり	546	28.8	1102	58.2	64	3.4	182	9.6
4. 学校教育の充実	1100	58.1	608	32.1	8	0.4	178	9.4
5. 学校教育環境の整備	999	52.7	692	36.5	13	0.7	190	10.0
6. 家庭教育の向上	967	51.1	727	38.4	19	1.0	181	9.6
7. 青少年の健全育成	1040	54.9	645	34.1	21	1.1	188	9.9
8. 子どもの安全確保	1212	64.0	495	26.1	12	0.6	175	9.2
9. 高等教育の充実	700	37.0	981	51.8	19	1.0	194	10.2
10. 生涯学習の推進	529	27.9	1114	58.8	60	3.2	191	10.1
11. スポーツ・レクリエーションの振興	427	22.5	1210	63.9	66	3.5	191	10.1
12. 文化芸術活動の推進	441	23.3	1181	62.4	75	4.0	197	10.4
13. 文化芸術を創造する環境づくり	435	23.0	1171	61.8	84	4.4	204	10.8
14. 文化財の保存と活用	487	25.7	1143	60.3	64	3.4	200	10.6
15. 環境保全活動の推進	721	38.1	944	49.8	19	1.0	210	11.1
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	1101	58.1	628	33.2	15	0.8	150	7.9
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	858	45.3	841	44.4	17	0.9	178	9.4
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	844	44.6	849	44.8	16	0.8	185	9.8
19. 不法投棄の防止	1043	55.1	670	35.4	19	1.0	162	8.6
20. 居住環境の整備	724	38.2	977	51.6	13	0.7	180	9.5
21. 身近な道路環境の整備	834	44.0	856	45.2	39	2.1	165	8.7
22. みどりのまちづくり	639	33.7	1056	55.8	39	2.1	160	8.4
23. 河川・港湾の整備	724	38.2	953	50.3	45	2.4	172	9.1
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	809	42.7	902	47.6	17	0.9	166	8.8
25. 水の循環利用と節水の推進	955	50.4	763	40.3	13	0.7	163	8.6
26. 安全で安定した水道水の供給	1095	57.8	634	33.5	10	0.5	155	8.2
27. 消防体制の整備	751	39.7	950	50.2	9	0.5	184	9.7
28. 危機管理体制の整備	946	49.9	765	40.4	8	0.4	175	9.2
29. 防犯対策の推進	979	51.7	737	38.9	11	0.6	167	8.8
30. 生活衛生の向上	664	35.1	1032	54.5	15	0.8	183	9.7

第2章 市民意識調査の結果

施策	重要		普通		重要でない		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
31. 交通安全対策の充実	940	49.6	769	40.6	12	0.6	173	9.1
32. 消費者の権利保護と自立促進	448	23.7	1202	63.5	55	2.9	189	10.0
33. 家庭・地域における子育て支援	839	44.3	858	45.3	23	1.2	174	9.2
34. 子育てと仕事の両立支援	917	48.4	777	41.0	22	1.2	178	9.4
35. 健やかに暮らすための健康づくり	650	34.3	1031	54.4	38	2.0	175	9.2
36. 医療体制の充実	1049	55.4	663	35.0	7	0.4	175	9.2
37. 社会保障制度の適切な運営	1127	59.5	606	32.0	20	1.1	141	7.4
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	715	37.8	965	51.0	49	2.6	165	8.7
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	708	37.4	973	51.4	29	1.5	184	9.7
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	829	43.8	857	45.2	39	2.1	169	8.9
41. 生活困窮者の自立支援	617	32.6	1020	53.9	84	4.4	173	9.1
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	600	31.7	1052	55.5	71	3.7	171	9.0
43. 観光客誘致・交流の推進	701	37.0	916	48.4	73	3.9	204	10.8
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	697	36.8	954	50.4	33	1.7	210	11.1
45. 農林水産業の振興	581	30.7	1046	55.2	42	2.2	225	11.9
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	640	33.8	976	51.5	71	3.7	207	10.9
47. 就業環境の向上	871	46.0	789	41.7	22	1.2	212	11.2
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	386	20.4	1171	61.8	109	5.8	228	12.0
49. 拠点性を高める交通網の整備	743	39.2	885	46.7	46	2.4	220	11.6
50. 中心市街地の活性化	737	38.9	892	47.1	71	3.7	194	10.2
51. 公共交通の利便性の向上	942	49.7	736	38.9	32	1.7	184	9.7
52. 自転車利用の環境づくり	696	36.7	953	50.3	64	3.4	181	9.6
53. 適正な土地利用の推進	505	26.7	1117	59.0	55	2.9	217	11.5
54. 地域における拠点性の確保	350	18.5	1244	65.7	68	3.6	232	12.2
55. 地域に即した都市景観の創出	407	21.5	1173	61.9	94	5.0	220	11.6
56. 地域情報化の推進	387	20.4	1227	64.8	60	3.2	220	11.6
57. 地域コミュニティの自立・活性化	446	23.5	1178	62.2	66	3.5	204	10.8
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	522	27.6	1084	57.2	76	4.0	212	11.2
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	683	36.1	952	50.3	43	2.3	216	11.4
60. 連携の推進	637	33.6	1002	52.9	39	2.1	216	11.4

 は、「普通」と「無回答」を除いて最も数値が高いもの

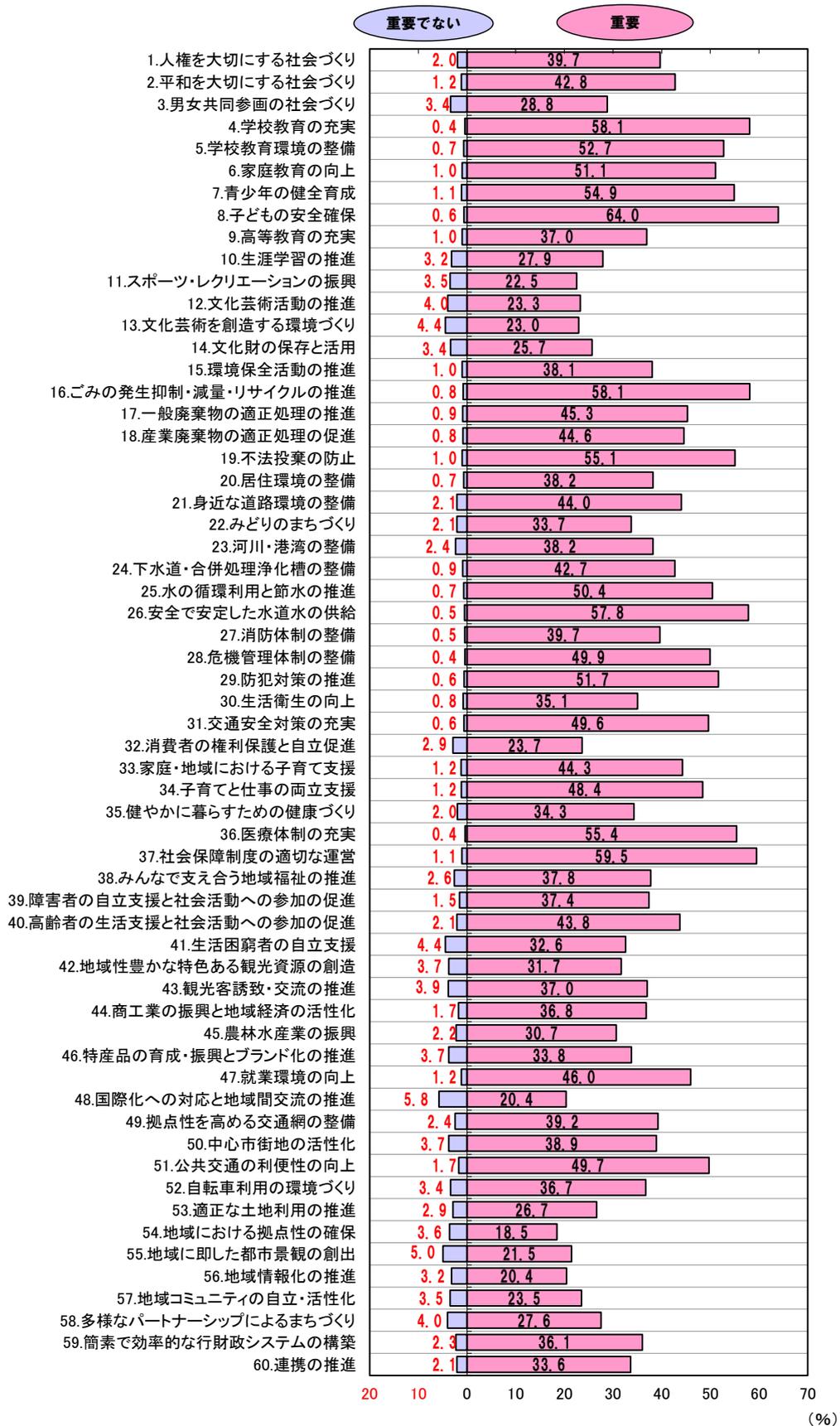
第2章 市民意識調査の結果

【60 施策のランキング】

施 策	重要	重要でない
1. 人権を大切に作る社会づくり	25	31
2. 平和を大切に作る社会づくり	23	36
3. 男女共同参画の社会づくり	47	14
4. 学校教育の充実	4	58
5. 学校教育環境の整備	9	50
6. 家庭教育の向上	11	41
7. 青少年の健全育成	8	39
8. 子どもの安全確保	1	53
9. 高等教育の充実	35	41
10. 生涯学習の推進	48	17
11. スポーツ・レクリエーションの振興	56	12
12. 文化芸術活動の推進	54	6
13. 文化芸術を創造する環境づくり	55	3
14. 文化財の保存と活用	51	14
15. 環境保全活動の推進	31	41
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	3	48
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	18	45
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	19	47
19. 不法投棄の防止	7	41
20. 居住環境の整備	29	50
21. 身近な道路環境の整備	21	26
22. みどりのまちづくり	42	26
23. 河川・港湾の整備	29	23
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	24	45
25. 水の循環利用と節水の推進	12	50
26. 安全で安定した水道水の供給	5	56
27. 消防体制の整備	26	57
28. 危機管理体制の整備	13	58
29. 防犯対策の推進	10	55
30. 生活衛生の向上	39	48

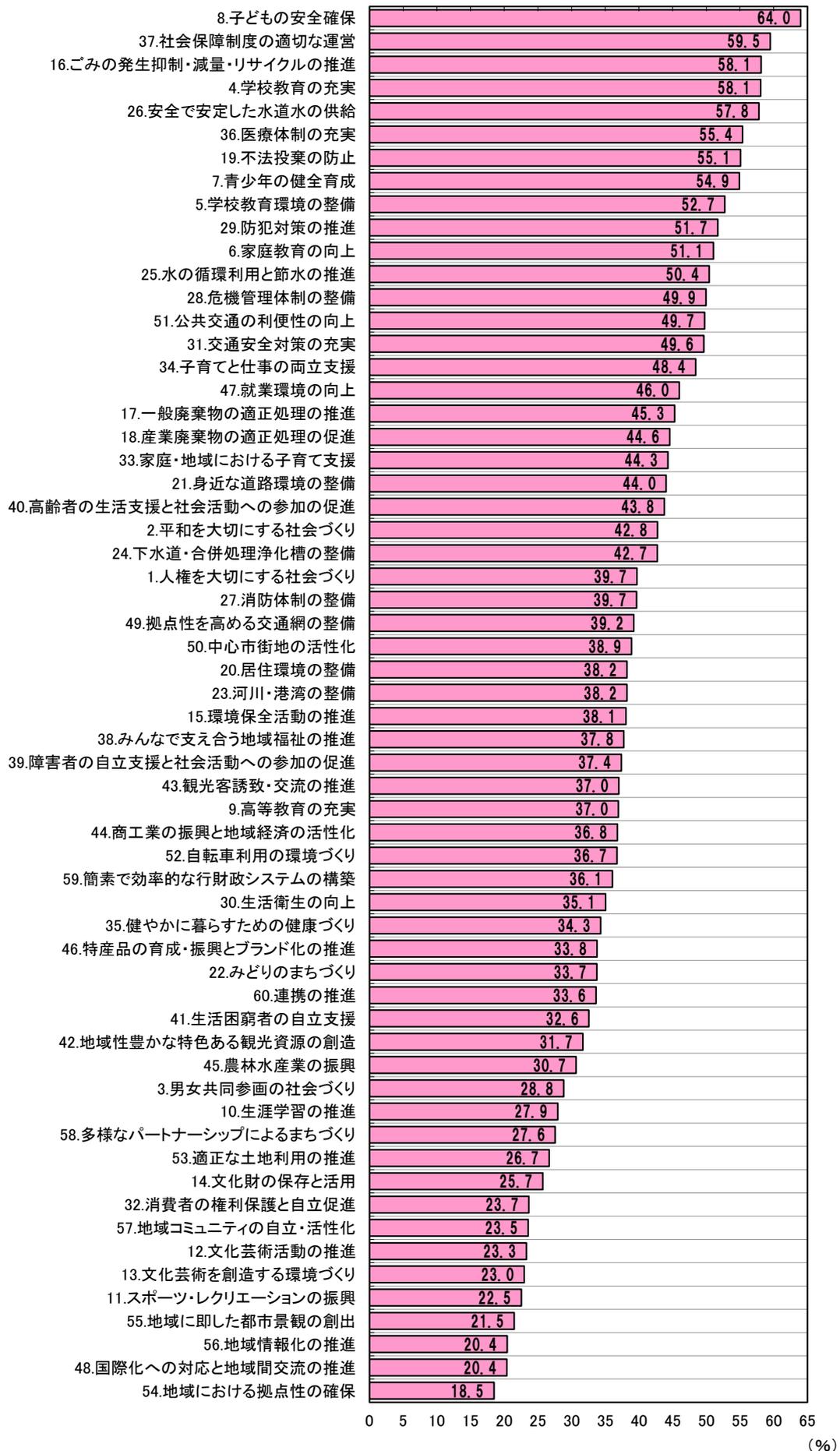
施 策	重要	重要でない
31. 交通安全対策の充実	15	53
32. 消費者の権利保護と自立促進	52	19
33. 家庭・地域における子育て支援	20	35
34. 子育てと仕事の両立支援	16	36
35. 健やかに暮らすための健康づくり	40	30
36. 医療体制の充実	6	60
37. 社会保障制度の適切な運営	2	40
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	32	21
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	33	34
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	22	26
41. 生活困窮者の自立支援	44	3
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	45	8
43. 観光客誘致・交流の推進	34	7
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	36	32
45. 農林水産業の振興	46	25
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	41	8
47. 就業環境の向上	17	36
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	59	1
49. 拠点性を高める交通網の整備	27	22
50. 中心市街地の活性化	28	8
51. 公共交通の利便性の向上	14	33
52. 自転車利用の環境づくり	37	14
53. 適正な土地利用の推進	50	19
54. 地域における拠点性の確保	60	11
55. 地域に即した都市景観の創出	57	2
56. 地域情報化の推進	58	17
57. 地域コミュニティの自立・活性化	53	12
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	49	5
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	38	24
60. 連携の推進	43	26

重要度評価

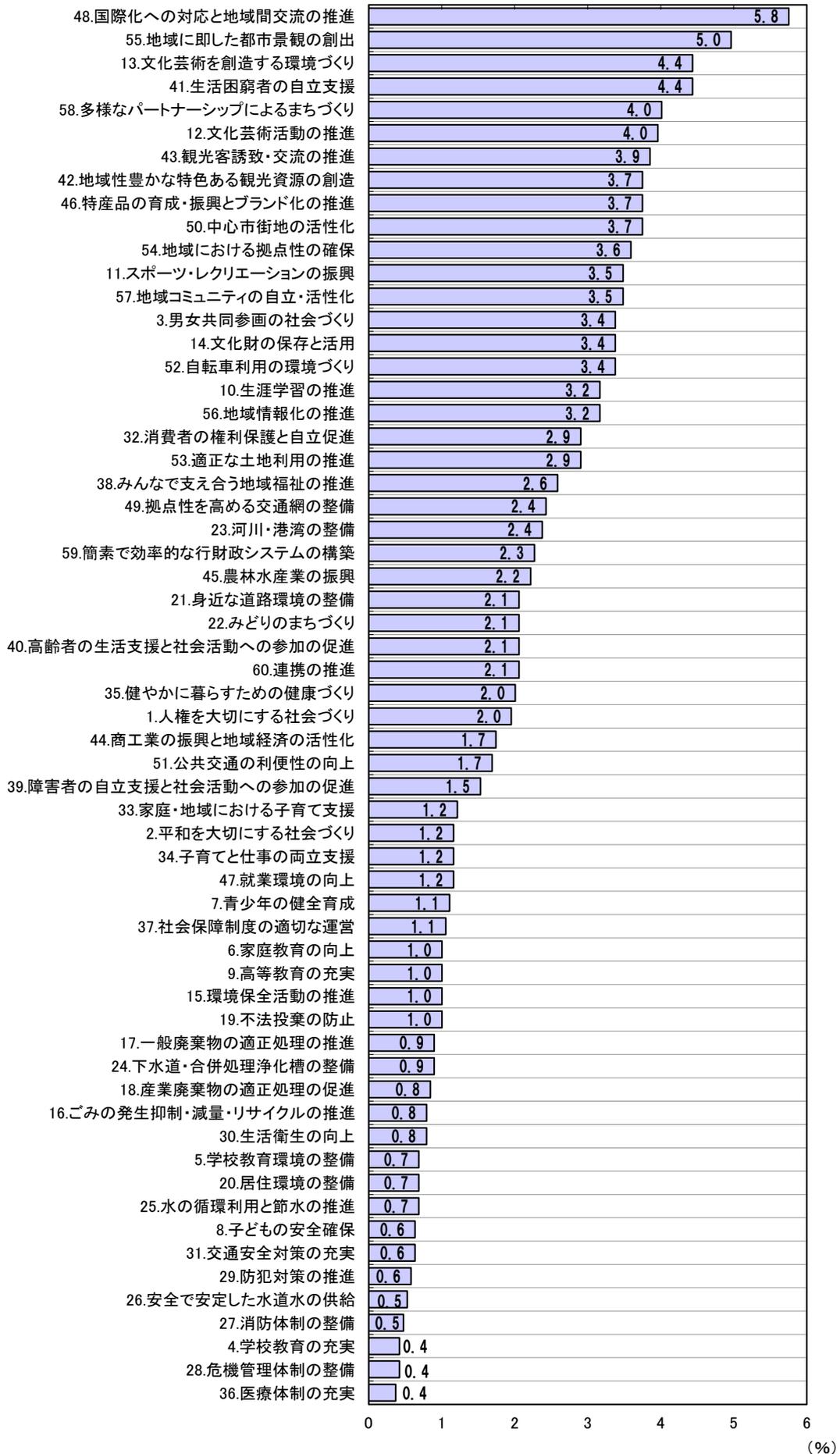


第2章 市民意識調査の結果

【重要な施策】



【重要でない施策】



問6 時代の潮流の変化への対応について

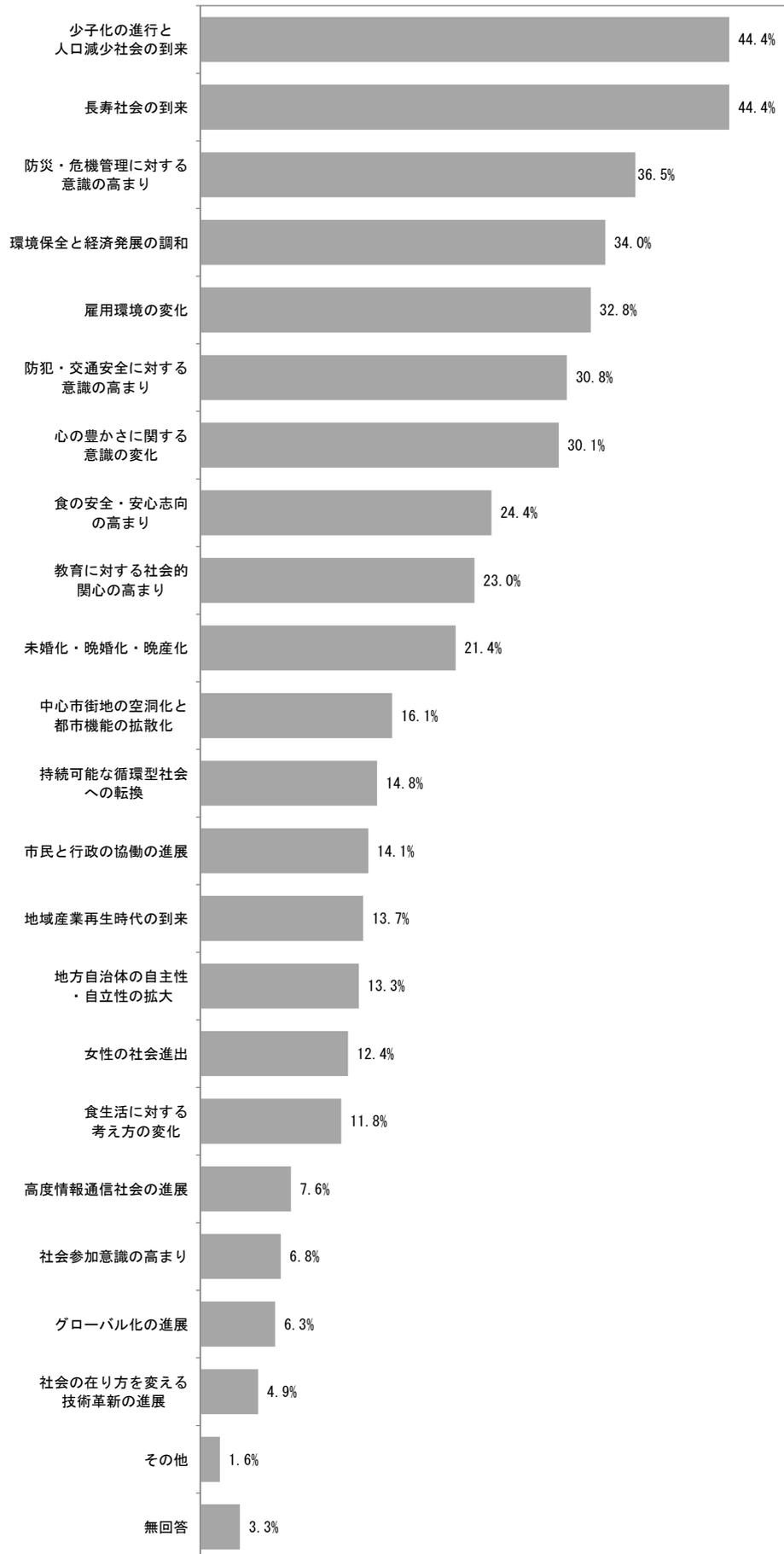
時代の潮流の変化への対応については、21項目についてお聞きしました。

特に重視していくべき5項目は「少子化の進行と人口減少社会の到来」「長寿社会の到来」「防災・危機管理に対する意識の高まり」「環境保全と経済発展の調和」「雇用環境の変化」となっています。

【21項目のランキング】

	%	順位
環境保全と経済発展の調和	34.0	4
教育に対する社会的関心の高まり	23.0	9
グローバル化の進展	6.3	20
高度情報通信社会の進展	7.6	18
心の豊かさに関する意識の変化	30.1	7
雇用環境の変化	32.8	5
持続可能な循環型社会への転換	14.8	12
市民と行政の協働の進展	14.1	13
社会参加意識の高まり	6.8	19
社会の在り方を変える技術革新の進展	4.9	21
少子化の進行と人口減少社会の到来	44.4	1
食生活に対する考え方の変化	11.8	17
食の安全・安心志向の高まり	24.4	8
女性の社会進出	12.4	16
地域産業再生時代の到来	13.7	14
地方自治体の自主性・自立性の拡大	13.3	15
中心市街地の空洞化と都市機能の拡散化	16.1	11
長寿社会の到来	44.4	1
防災・危機管理に対する意識の高まり	36.5	3
防犯・交通安全に対する意識の高まり	30.8	6
未婚化・晩婚化・晩産化	21.4	10
その他	1.6	22

第2章 市民意識調査の結果



n=1894

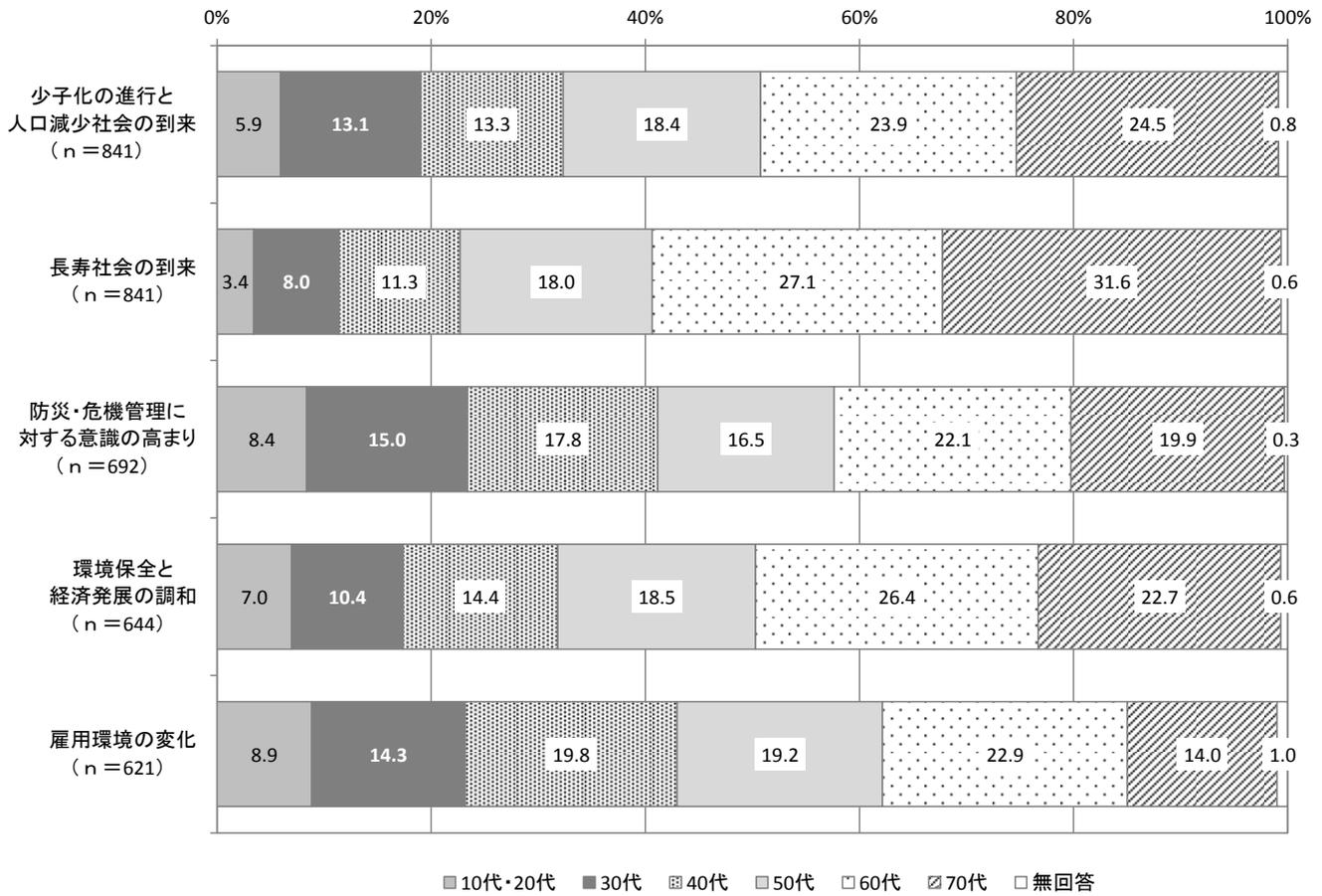
第2章 市民意識調査の結果

〔上段:人数 下段:%〕	合計	問6 まちづくりで重視すること								
		環境保全 と経済発 展の調和	教育に対 する社会 的関心の 高まり	グローバ ル化の進 展	高度情報 通信社会 の進展	心の豊か さに関する 意識の 変化	雇用環境 の変化	持続可能 な循環型 社会への 転換	市民と行政 の協働 の進展	
全体	1894 100.0	644 34.0	436 23.0	119 6.3	144 7.6	570 30.1	621 32.8	281 14.8	267 14.1	
年齢層	10代・20代	141 100.0	45 31.9	39 27.7	10 7.1	15 10.6	46 32.6	55 39.0	20 14.2	10 7.1
	30代	237 100.0	67 28.3	84 35.4	23 9.7	18 7.6	62 26.2	89 37.6	32 13.5	16 6.8
	40代	291 100.0	93 32.0	94 32.3	22 7.6	26 8.9	80 27.5	123 42.3	53 18.2	21 7.2
	50代	315 100.0	119 37.8	63 20.0	19 6.0	28 8.9	94 29.8	119 37.8	41 13.0	39 12.4
	60代	445 100.0	170 38.2	65 14.6	25 5.6	29 6.5	130 29.2	142 31.9	69 15.5	71 16.0
	70代	450 100.0	146 32.4	87 19.3	20 4.4	28 6.2	154 34.2	87 19.3	65 14.4	107 23.8
	無回答	15 100.0	4 26.7	4 26.7	0 0.0	0 0.0	4 26.7	6 40.0	1 6.7	3 20.0

〔上段:人数 下段:%〕	合計	問6 まちづくりで重視すること								
		社会参加 意識の高 まり	社会の在 り方を変 える技術 革新の進 展	少子化の 進行と人 口減少社 会の到来	食生活に 対する考 え方の変 化	食の安 全・安心 志向の高 まり	女性の社 会進出	地域産業 再生時代 の到来	地方自治 体の自主 性・自立 性の拡大	
全体	1894 100.0	128 6.8	92 4.9	841 44.4	224 11.8	463 24.4	235 12.4	259 13.7	252 13.3	
年齢層	10代・20代	141 100.0	13 9.2	4 2.8	50 35.5	10 7.1	37 26.2	29 20.6	13 9.2	13 9.2
	30代	237 100.0	18 7.6	8 3.4	110 46.4	23 9.7	53 22.4	55 23.2	23 9.7	31 13.1
	40代	291 100.0	17 5.8	12 4.1	112 38.5	36 12.4	66 22.7	31 10.7	52 17.9	35 12.0
	50代	315 100.0	24 7.6	9 2.9	155 49.2	31 9.8	69 21.9	32 10.2	53 16.8	40 12.7
	60代	445 100.0	30 6.7	22 4.9	201 45.2	59 13.3	120 27.0	39 8.8	61 13.7	67 15.1
	70代	450 100.0	26 5.8	36 8.0	206 45.8	63 14.0	116 25.8	48 10.7	54 12.0	63 14.0
	無回答	15 100.0	0 0.0	1 6.7	7 46.7	2 13.3	2 13.3	1 6.7	3 20.0	3 20.0

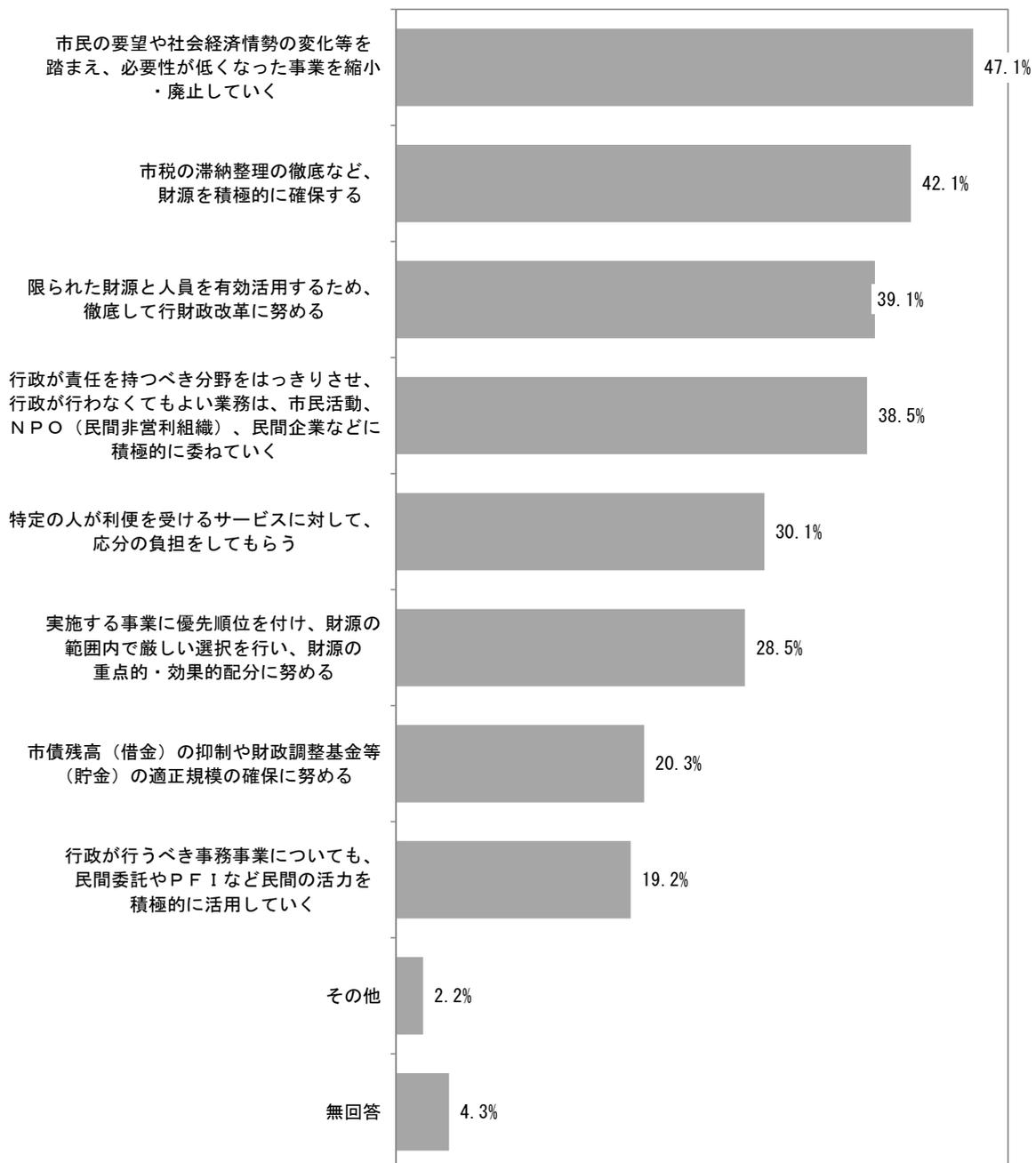
〔上段:人数 下段:%〕	合計	問6 まちづくりで重視すること							無回答
		中心市街 地の空洞 化と都市 機能の拡 散化	長寿社会 の到来	防災・危 機管理に 対する意 識の高ま り	防犯・交 通安全に 対する意 識の高ま り	未婚化・ 晩婚化・ 晩産化	その他		
全体	1894 100.0	305 16.1	841 44.4	692 36.5	583 30.8	406 21.4	31 1.6	63 3.3	
年齢層	10代・20代	141 100.0	23 16.3	29 20.6	58 41.1	57 40.4	33 23.4	3 2.1	4 2.8
	30代	237 100.0	38 16.0	67 28.3	104 43.9	81 34.2	54 22.8	2 0.8	5 2.1
	40代	291 100.0	52 17.9	95 32.6	123 42.3	112 38.5	35 12.0	3 1.0	6 2.1
	50代	315 100.0	60 19.0	151 47.9	114 36.2	88 27.9	72 22.9	5 1.6	3 1.0
	60代	445 100.0	68 15.3	228 51.2	153 34.4	115 25.8	108 24.3	9 2.0	14 3.1
	70代	450 100.0	62 13.8	266 59.1	138 30.7	129 28.7	99 22.0	7 1.6	30 6.7
	無回答	15 100.0	2 13.3	5 33.3	2 13.3	1 6.7	5 33.3	2 13.3	1 6.7

【上位5項目の年代別クロス】



問7 財政健全化への対応について

財政健全化への対応について、特に力を入れていくべき5項目は「市民の要望や社会経済情勢の変化等を踏まえ、必要性が低くなった事業を縮小・廃止していく」が最も多く47.1%、次いで「市税の滞納整理の徹底など、財源を積極的に確保する」42.1%、「限られた財源と人員を有効活用するため、徹底して行財政改革に努める」39.1%、「行政が責任を持つべき分野をはっきりさせ、行政が行わなくてもよい業務は、市民活動、NPO、民間企業などに積極的に委ねていく」38.5%、「特定の人が利便を受けるサービスに対して、応分の負担をしてもらう」30.1%となっています。



n=1894

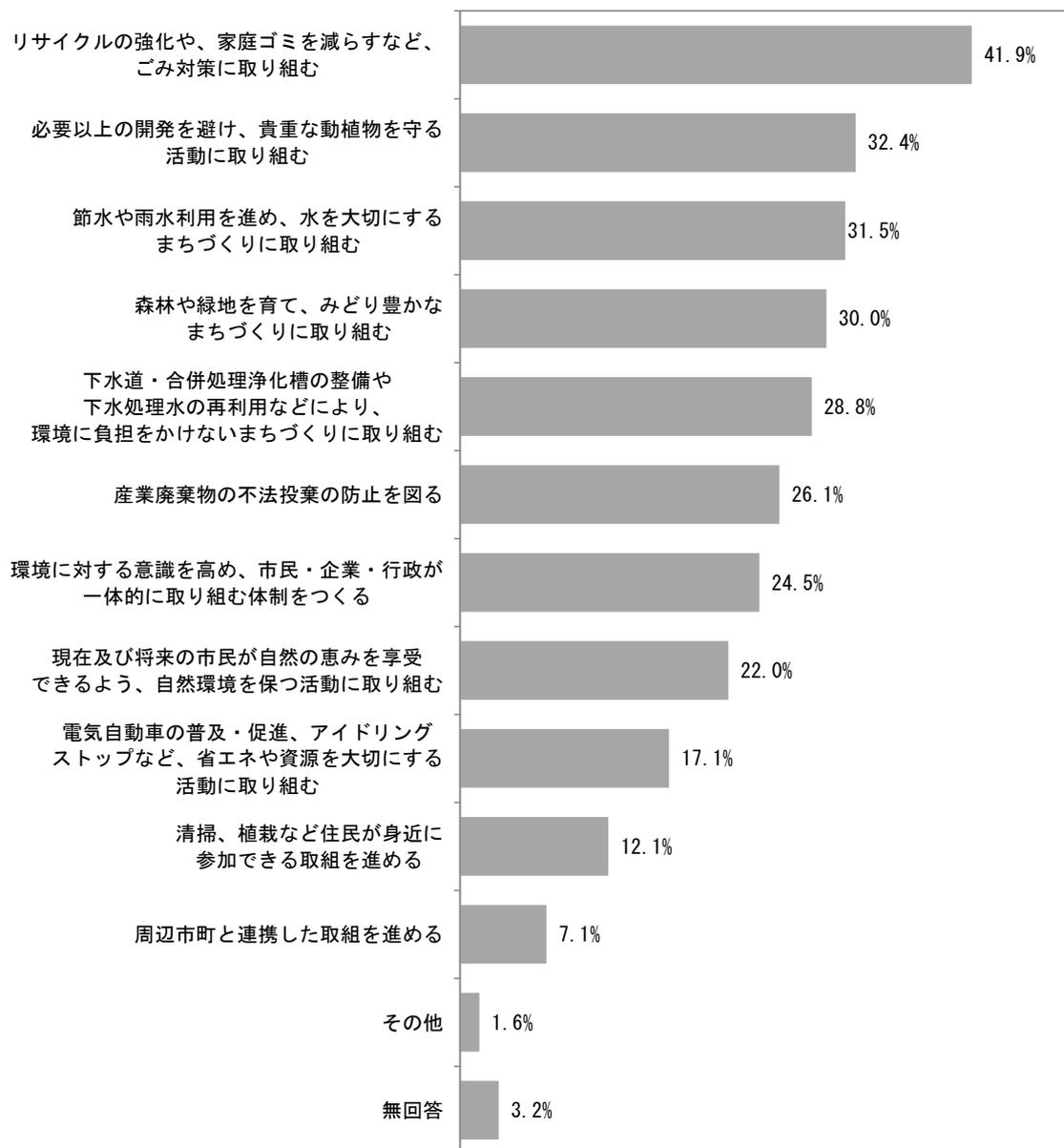
第2章 市民意識調査の結果

上段:人数 下段:%	合計	問7 財政健全化のために目指すべき方向					
		市税の滞納整理の徹底など、財源を積極的に確保する	限られた財源と人員を有効活用するため、徹底して行財政改革に努める	特定の人材が利便を受けるサービスに対して、応分の負担をしてもらう	実施する事業に優先順位を付け、財源の範囲内で厳しい選択を行い、財源の重点的・効果的配分に努める	市民の要望や社会経済情勢の変化等を踏まえ、必要性が低くなった事業を縮小・廃止していく	
全体	1894 100.0	797 42.1	741 39.1	570 30.1	540 28.5	893 47.1	
年齢層	10代・20代	141 100.0	55 39.0	45 31.9	40 28.4	48 34.0	50 35.5
	30代	237 100.0	96 40.5	76 32.1	75 31.6	71 30.0	113 47.7
	40代	291 100.0	129 44.3	106 36.4	76 26.1	87 29.9	152 52.2
	50代	315 100.0	123 39.0	128 40.6	109 34.6	96 30.5	149 47.3
	60代	445 100.0	172 38.7	200 44.9	129 29.0	129 29.0	222 49.9
	70代	450 100.0	212 47.1	182 40.4	136 30.2	107 23.8	200 44.4
	無回答	15 100.0	10 66.7	4 26.7	5 33.3	2 13.3	7 46.7

上段:人数 下段:%	合計	問7 財政健全化のために目指すべき方向				無回答	
		行政が責任を持つべき分野をはっきりさせ、行政が行わなくてもよい業務は、市民活動、NPO、民間企業などに積極的に委ねていく	行政が行うべき事務事業について、民間委託やPFIなど民間の活力を積極的に活用していく	市債残高(借金)の抑制や財政調整基金等(貯金)の適正規模の確保に努める	その他		
全体	1894 100.0	729 38.5	363 19.2	384 20.3	42 2.2	82 4.3	
年齢層	10代・20代	141 100.0	49 34.8	24 17.0	28 19.9	1 0.7	6 4.3
	30代	237 100.0	92 38.8	51 21.5	45 19.0	12 5.1	6 2.5
	40代	291 100.0	117 40.2	61 21.0	58 19.9	9 3.1	3 1.0
	50代	315 100.0	141 44.8	54 17.1	64 20.3	7 2.2	8 2.5
	60代	445 100.0	167 37.5	89 20.0	93 20.9	6 1.3	19 4.3
	70代	450 100.0	160 35.6	83 18.4	93 20.7	5 1.1	39 8.7
	無回答	15 100.0	3 20.0	1 6.7	3 20.0	2 13.3	1 6.7

問8 環境問題への対応について

環境問題への対応について、特に重要である5項目は「リサイクルの強化や、家庭ゴミを減らすなど、ごみ対策に取り組む」が最も多く41.9%、次いで「必要以上の開発を避け、貴重な動植物を守る活動に取り組む」32.4%、「節水や雨水利用を進め、水を大切にすまちづくりに取り組む」31.5%、「森林や緑地を育て、みどり豊かなまちづくりに取り組む」30.0%、「下水道・合併処理浄化槽の整備や下水処理水の再利用などにより、環境に負担をかけないまちづくりに取り組む」28.8%となっています。



n=1894

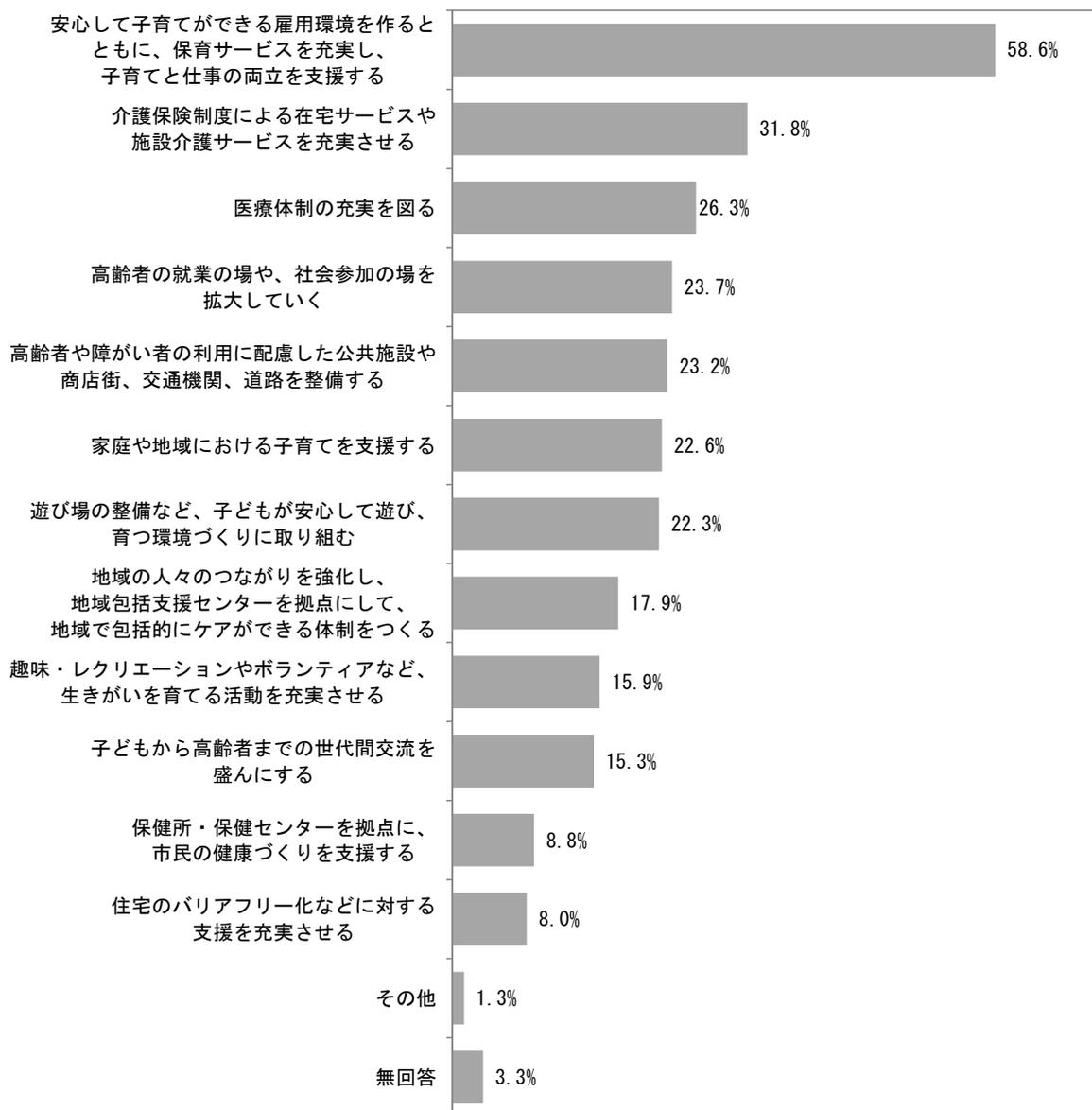
第2章 市民意識調査の結果

(上段:人数 下段:%)	合計	問8 環境問題に取り組む上で重要なこと							
		リサイクルの強化や、家庭ゴミを減らすなど、ごみ対策に取り組む	現在及び将来の市民が自然の恵みを楽しむよう、自然環境を保つ活動に取り組む	電気自動車の普及・促進、アイドリングストップなど、省エネや資源を大切に活動に取り組む	必要以上の開発を避け、貴重な動植物を守る活動に取り組む	森林や緑地を育て、みどり豊かなまちづくりに取り組む	清掃、植栽など住民が身近に参加できる取組を進める	環境に対する意識を高め、市民・企業・行政が一体的に取り組む体制をつくる	
全体	1894 100.0	793 41.9	416 22.0	324 17.1	613 32.4	568 30.0	230 12.1	464 24.5	
年齢層	10代・20代	141 100.0	57 40.4	33 23.4	29 20.6	43 30.5	51 36.2	12 8.5	17 12.1
	30代	237 100.0	98 41.4	39 16.5	57 24.1	74 31.2	72 30.4	34 14.3	60 25.3
	40代	291 100.0	117 40.2	63 21.6	56 19.2	89 30.6	85 29.2	32 11.0	65 22.3
	50代	315 100.0	119 37.8	78 24.8	59 18.7	98 31.1	100 31.7	32 10.2	89 28.3
	60代	445 100.0	201 45.2	106 23.8	51 11.5	163 36.6	114 25.6	63 14.2	106 23.8
	70代	450 100.0	196 43.6	94 20.9	69 15.3	142 31.6	142 31.6	55 12.2	123 27.3
	無回答	15 100.0	5 33.3	3 20.0	3 20.0	4 26.7	4 26.7	2 13.3	4 26.7

(上段:人数 下段:%)	合計	問8 環境問題に取り組む上で重要なこと						
		下水道・合併処理浄化槽の整備や下水処理水の再利用などにより、環境に負担をかけないまちづくりに取り組む	節水や雨水利用を進め、水を大切にするまちづくりに取り組む	産業廃棄物の不法投棄の防止を図る	周辺市町と連携した取組を進める	その他	無回答	
全体	1894 100.0	545 28.8	597 31.5	495 26.1	134 7.1	30 1.6	60 3.2	
年齢層	10代・20代	141 100.0	29 20.6	54 38.3	30 21.3	11 7.8	1 0.7	4 2.8
	30代	237 100.0	68 28.7	94 39.7	42 17.7	13 5.5	5 2.1	6 2.5
	40代	291 100.0	83 28.5	101 34.7	75 25.8	28 9.6	9 3.1	3 1.0
	50代	315 100.0	90 28.6	97 30.8	89 28.3	27 8.6	5 1.6	4 1.3
	60代	445 100.0	137 30.8	129 29.0	130 29.2	32 7.2	6 1.3	12 2.7
	70代	450 100.0	135 30.0	116 25.8	125 27.8	22 4.9	3 0.7	30 6.7
	無回答	15 100.0	3 20.0	6 40.0	4 26.7	1 6.7	1 6.7	1 6.7

問9 少子・高齢社会への対応について

少子・高齢社会への対応について、特に重要である5項目は「安心して子育てができる雇用環境を作るとともに、保育サービスを充実し、子育てと仕事の両立を支援する」が最も多く58.6%、次いで「介護保険制度による在宅サービスや施設介護サービスを充実させる」31.8%、「医療体制の充実を図る」26.3%、「高齢者の就業の場や、社会参加の場を拡大していく」23.7%、「高齢者や障がい者の利用に配慮した公共施設や商店街、交通機関、道路を整備する」23.2%となっています。



n=1894

第2章 市民意識調査の結果

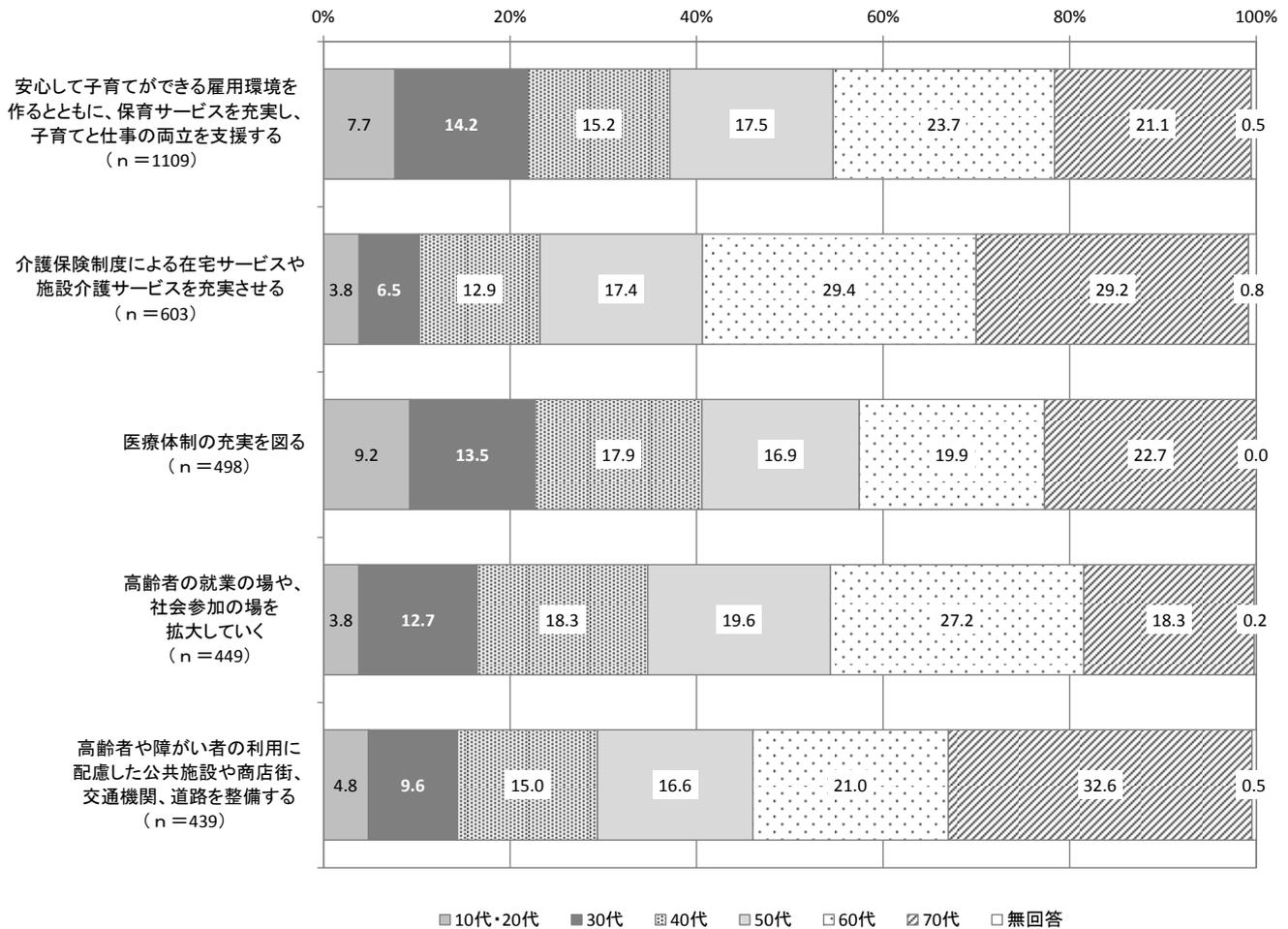
〔上段:人数 下段:%〕	合計	問9 少子・高齢社会への対応で重要なこと							
		家庭や地域における子育てを支援する	遊び場の整備など、子どもが安心して遊び、育つ環境づくりに取り組む	安心して子育てができる雇用環境を作るとともに、保育サービスを充実し、子育てと仕事の両立を支援する	医療体制の充実を図る	保健所・保健センターを拠点に、市民の健康づくりを支援する	介護保険制度による在宅サービスや施設介護サービスを充実させる	地域のつながりを強化し、地域包括支援センターを拠点にして、地域で包括的にケアができる体制をつくる	
全体	1894 100.0	428 22.6	422 22.3	1109 58.6	498 26.3	167 8.8	603 31.8	339 17.9	
年齢層	10代・20代	141 100.0	49 34.8	51 36.2	85 60.3	46 32.6	10 7.1	23 16.3	14 9.9
	30代	237 100.0	79 33.3	82 34.6	158 66.7	67 28.3	9 3.8	39 16.5	29 12.2
	40代	291 100.0	71 24.4	65 22.3	169 58.1	89 30.6	19 6.5	78 26.8	45 15.5
	50代	315 100.0	69 21.9	61 19.4	194 61.6	84 26.7	29 9.2	105 33.3	64 20.3
	60代	445 100.0	81 18.2	87 19.6	263 59.1	99 22.2	42 9.4	177 39.8	90 20.2
	70代	450 100.0	77 17.1	71 15.8	234 52.0	113 25.1	56 12.4	176 39.1	94 20.9
	無回答	15 100.0	2 13.3	5 33.3	6 40.0	0 0.0	2 13.3	5 33.3	3 20.0

〔上段:人数 下段:%〕	合計	問9 少子・高齢社会への対応で重要なこと							
		住宅のバリアフリー化などに対する支援を充実させる	高齢者や障がい者の利用に配慮した公共施設や商店街、交通機関、道路を整備する	子どもから高齢者までの世代間交流を盛んにする	高齢者の就業の場や、社会参加の場を拡大していく	趣味・レクリエーションやボランティアなど、生きがいを育てる活動を充実させる	その他	無回答	
全体	1894 100.0	152 8.0	439 23.2	289 15.3	449 23.7	301 15.9	24 1.3	63 3.3	
年齢層	10代・20代	141 100.0	12 8.5	21 14.9	18 12.8	17 12.1	24 17.0	0 0.0	3 2.1
	30代	237 100.0	18 7.6	42 17.7	36 15.2	57 24.1	42 17.7	7 3.0	5 2.1
	40代	291 100.0	23 7.9	66 22.7	61 21.0	82 28.2	45 15.5	5 1.7	2 0.7
	50代	315 100.0	22 7.0	73 23.2	48 15.2	88 27.9	48 15.2	1 0.3	6 1.9
	60代	445 100.0	35 7.9	92 20.7	58 13.0	122 27.4	82 18.4	3 0.7	13 2.9
	70代	450 100.0	42 9.3	143 31.8	63 14.0	82 18.2	58 12.9	7 1.6	31 6.9
	無回答	15 100.0	0 0.0	2 13.3	5 33.3	1 6.7	2 13.3	1 6.7	3 20.0

第2章 市民意識調査の結果

【上位5項目の年代別クロス】

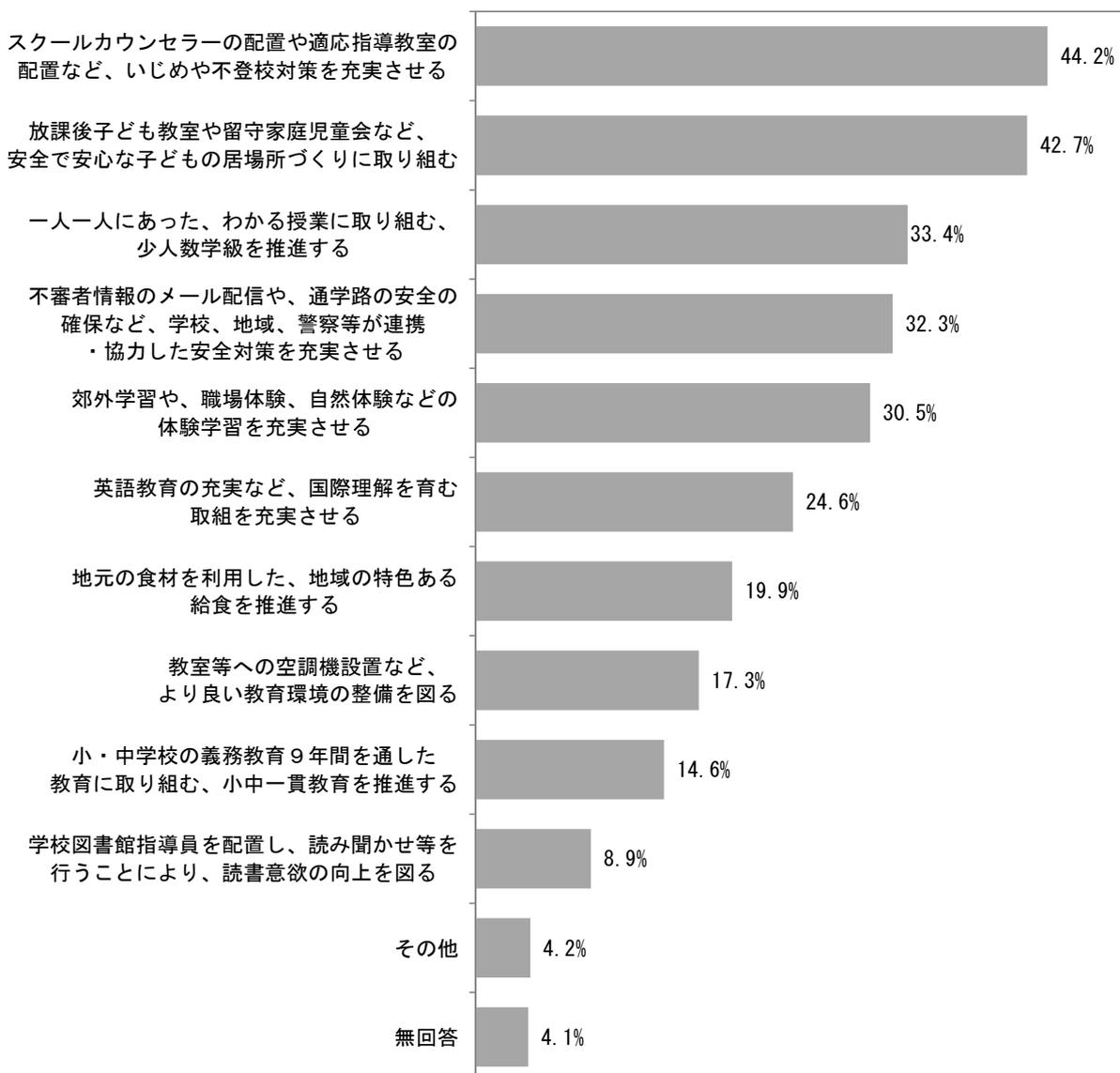
上記5項目について、それぞれの年代別構成比を示すと次のとおりです。



各年代について、構成比が最も高い項目を挙げると、10代・20代では「医療体制の充実を図る」、30代では「安心して子育てができる雇用環境を作るとともに、保育サービスを充実し、子育てと仕事の両立を支援する」、40代及び50代では「高齢者の就業の場や、社会参加の場を拡大していく」、60代では「介護保険制度による在宅サービスや施設介護サービスを充実させる」、70代では「高齢者や障がい者の利用に配慮した公共施設や商店街、交通機関、道路を整備する」となっています。

問10 教育問題への対応について

教育問題への対応について、特に重要である5項目は「スクールカウンセラーの配置や適応指導教室の配置など、いじめや不登校対策を充実させる」が最も多く44.2%、次いで「放課後子ども教室や留守家庭児童会など、安全で安心な子どもの居場所づくりに取り組む」42.7%、「一人一人にあった、わかる授業に取り組む、少人数学級を推進する」33.4%、「不審者情報のメール配信や、通学路の安全の確保など、学校、地域、警察等が連携・協力した安全対策を充実させる」32.3%、「郊外学習や、職場体験、自然体験などの体験学習を充実させる」30.5%となっています。



n=1894

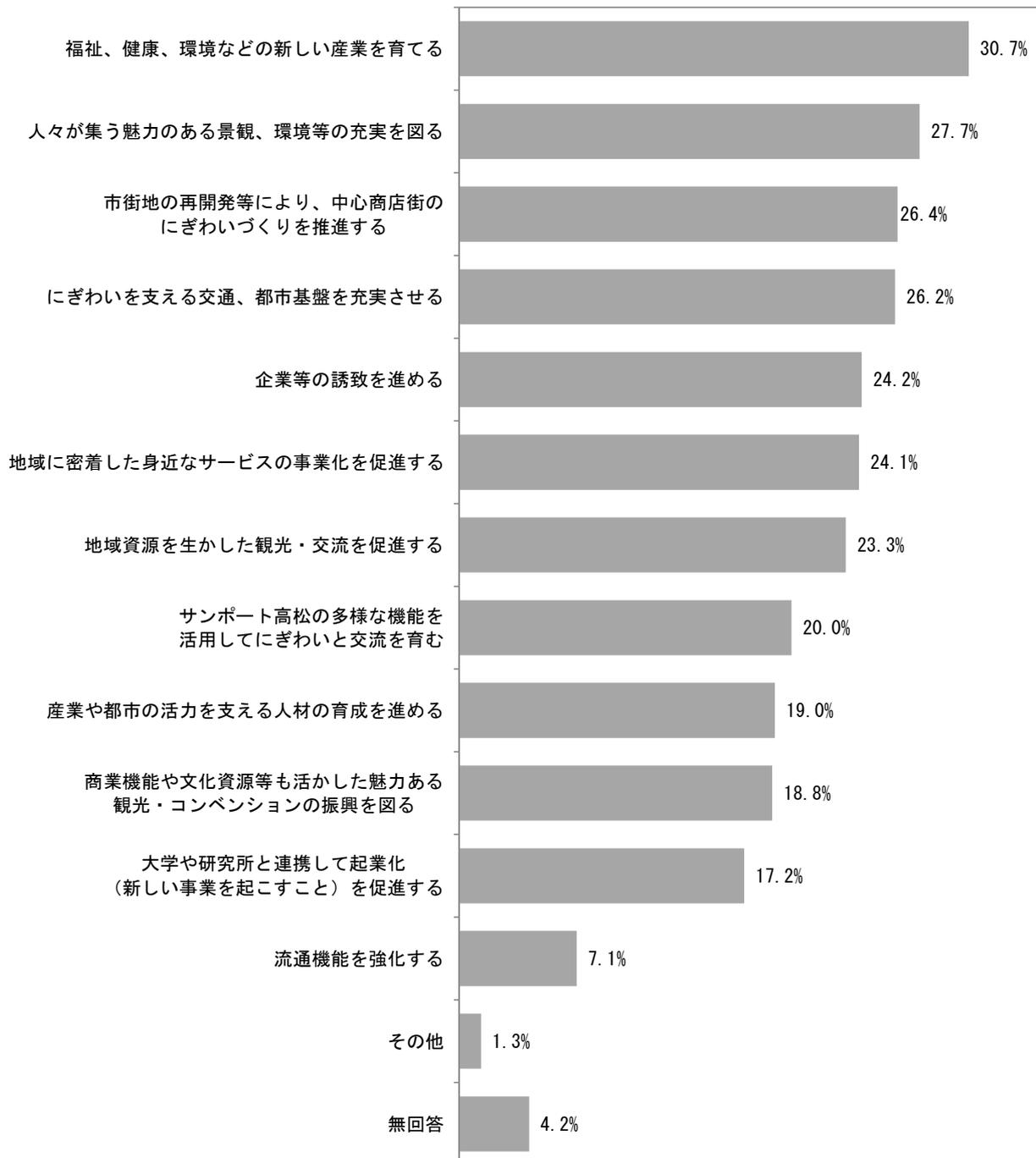
第2章 市民意識調査の結果

(上段:人数 下段:%)	合計	問10 教育問題への対応で重要なこと						
		一人一人に あつた、わか る授業に 取り組 む、少人 数学級を 推進する	スクール カウンセ ラーの配 置や適応 指導教室 の配置な ど、いじ めや不登 校対策を 充実させ る	教室等へ の空調機 設置な ど、より 良い教育 環境の整 備を図る	地元の食 材を利用 した、地 域の特色 ある給食 を推進す る	小・中学 校の義務 教育9年 間を通し た教育に 取り組 む、小中 一貫教育 を推進す る	学校図書 館指導員 を配置 し、読み 聞かせ等 を行うこ とによ り、読書 意欲の向 上を図る	
全体	1894 100.0	633 33.4	838 44.2	327 17.3	376 19.9	276 14.6	169 8.9	
年齢層	10代・20代	141 100.0	51 36.2	59 41.8	28 19.9	26 18.4	16 11.3	10 7.1
	30代	237 100.0	74 31.2	103 43.5	62 26.2	35 14.8	20 8.4	17 7.2
	40代	291 100.0	120 41.2	118 40.5	56 19.2	43 14.8	30 10.3	23 7.9
	50代	315 100.0	132 41.9	148 47.0	55 17.5	59 18.7	31 9.8	27 8.6
	60代	445 100.0	151 33.9	210 47.2	61 13.7	98 22.0	72 16.2	46 10.3
	70代	450 100.0	103 22.9	194 43.1	63 14.0	112 24.9	104 23.1	44 9.8
	無回答	15 100.0	2 13.3	6 40.0	2 13.3	3 20.0	3 20.0	2 13.3

(上段:人数 下段:%)	合計	問10 教育問題への対応で重要なこと						
		郊外学習 や、職場 体験、自 然体験な どの体験 学習を充 実させる	放課後子 ども教室 や留守家 庭児童会 など、安 全で安心 な子ども の居場所 づくりに 取り組む	英語教育 の充実な ど、国際 理解を育 む取組を 充実させ る	不審者情 報のメー ル配信 や、通学 路の安全 の確保な ど、学 校、地 域、警察 等が連 携・協力 した安全 対策を充 実させる	その他	無回答	
全体	1894 100.0	578 30.5	808 42.7	465 24.6	611 32.3	80 4.2	77 4.1	
年齢層	10代・20代	141 100.0	53 37.6	49 34.8	36 25.5	46 32.6	5 3.5	3 2.1
	30代	237 100.0	77 32.5	114 48.1	62 26.2	81 34.2	13 5.5	6 2.5
	40代	291 100.0	93 32.0	130 44.7	87 29.9	88 30.2	20 6.9	3 1.0
	50代	315 100.0	95 30.2	137 43.5	80 25.4	90 28.6	18 5.7	5 1.6
	60代	445 100.0	140 31.5	182 40.9	94 21.1	150 33.7	12 2.7	16 3.6
	70代	450 100.0	115 25.6	192 42.7	103 22.9	154 34.2	10 2.2	41 9.1
	無回答	15 100.0	5 33.3	4 26.7	3 20.0	2 13.3	2 13.3	3 20.0

問11 都市と産業の活力について

都市と産業の活力について、特に取り組む必要がある5項目は「福祉、健康、環境などの新しい産業を育てる」が最も多く30.7%、次いで「人々が集う魅力のある景観、環境等の充実を図る」27.7%、「市街地の再開発等により、中心商店街のにぎわいづくりを推進する」26.4%、「にぎわいを支える交通、都市基盤を充実させる」26.2%、「企業等の誘致を進める」24.2%となっています。



n=1894

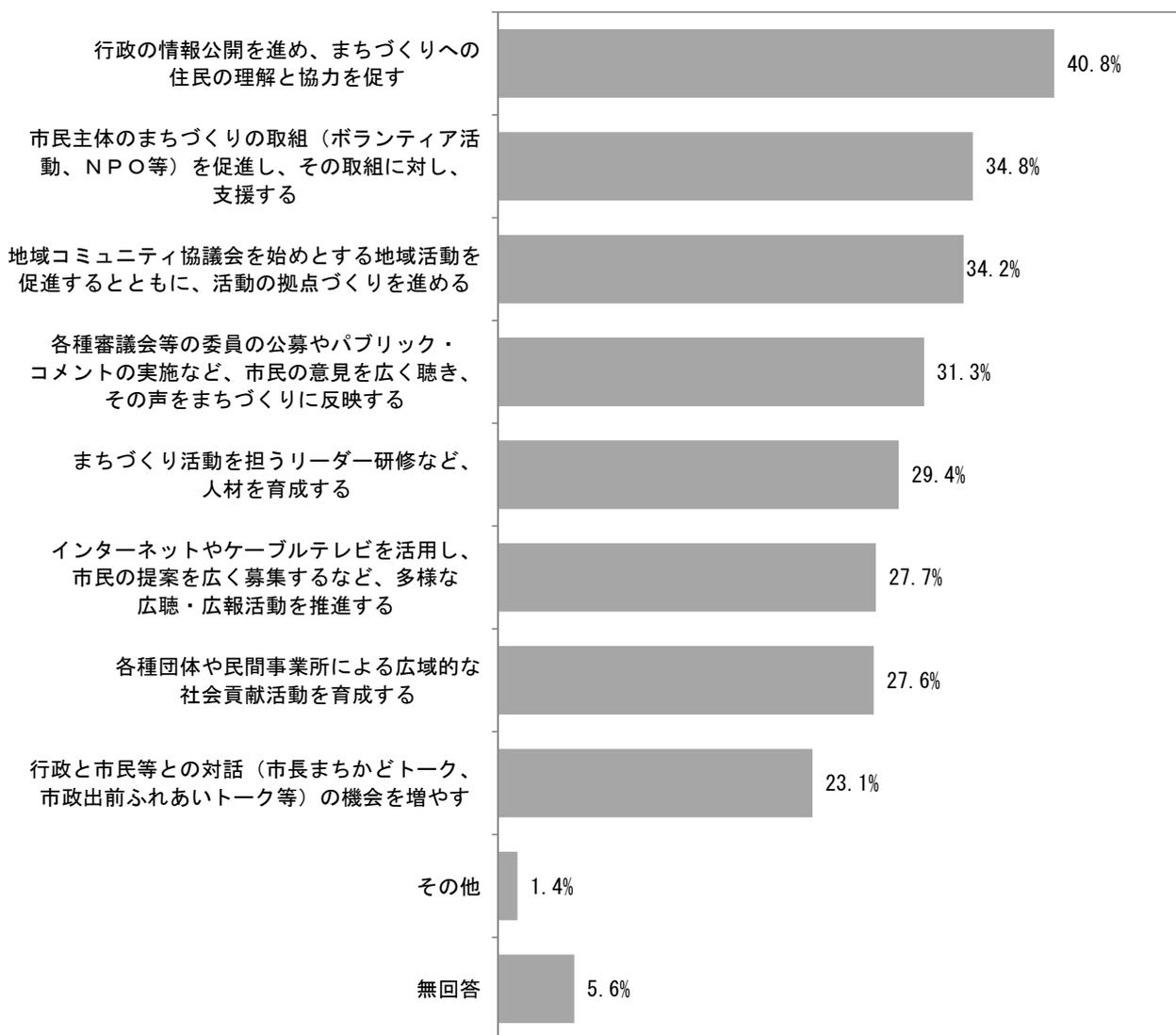
第2章 市民意識調査の結果

(上段:人数 下段:%)	合計	問11 高松市の発展のために必要な取組							
		市街地の再開発等により、中心商店街のにぎわいづくりを推進する	サンポート高松の多様な機能を活用してにぎわいと交流を育む	企業等の誘致を進める	福祉、健康、環境などの新しい産業を育てる	流通機能を強化する	大学や研究所と連携して起業化（新しい事業を起こすこと）を促進する	地域に密着した身近なサービスの事業化を促進する	
全体	1894 100.0	500 26.4	379 20.0	459 24.2	581 30.7	134 7.1	325 17.2	456 24.1	
年齢層	10代・20代	141 100.0	50 35.5	33 23.4	25 17.7	32 22.7	12 8.5	22 15.6	30 21.3
	30代	237 100.0	60 25.3	47 19.8	59 24.9	58 24.5	25 10.5	26 11.0	66 27.8
	40代	291 100.0	77 26.5	64 22.0	82 28.2	83 28.5	19 6.5	48 16.5	74 25.4
	50代	315 100.0	88 27.9	47 14.9	80 25.4	101 32.1	18 5.7	53 16.8	74 23.5
	60代	445 100.0	117 26.3	89 20.0	105 23.6	143 32.1	38 8.5	77 17.3	117 26.3
	70代	450 100.0	105 23.3	96 21.3	103 22.9	162 36.0	22 4.9	98 21.8	94 20.9
	無回答	15 100.0	3 20.0	3 20.0	5 33.3	2 13.3	0 0.0	1 6.7	1 6.7

(上段:人数 下段:%)	合計	問11 高松市の発展のために必要な取組							
		商業機能や文化資源等も活かした魅力ある観光・コンベンションの振興を図る	産業や都市の活力を支える人材の育成を進める	にぎわいを支える交通、都市基盤を充実させる	人々が集う魅力のある景観、環境等の充実を図る	地域資源を生かした観光・交流を促進する	その他	無回答	
全体	1894 100.0	357 18.8	360 19.0	497 26.2	525 27.7	441 23.3	25 1.3	80 4.2	
年齢層	10代・20代	141 100.0	14 9.9	19 13.5	44 31.2	48 34.0	26 18.4	1 0.7	3 2.1
	30代	237 100.0	55 23.2	37 15.6	70 29.5	65 27.4	59 24.9	2 0.8	5 2.1
	40代	291 100.0	59 20.3	37 12.7	87 29.9	85 29.2	77 26.5	7 2.4	1 0.3
	50代	315 100.0	67 21.3	79 25.1	81 25.7	87 27.6	68 21.6	4 1.3	5 1.6
	60代	445 100.0	79 17.8	88 19.8	120 27.0	127 28.5	96 21.6	6 1.3	17 3.8
	70代	450 100.0	80 17.8	94 20.9	91 20.2	111 24.7	113 25.1	4 0.9	46 10.2
	無回答	15 100.0	3 20.0	6 40.0	4 26.7	2 13.3	2 13.3	1 6.7	3 20.0

問12 まちづくりへの参加について

まちづくりへの参加について、特に取り組む必要がある5項目は「行政の情報公開を進め、まちづくりへの住民の理解と協力を促す」が最も多く40.8%、次いで「市民主体のまちづくりの取組（ボランティア活動、NPO等）を促進し、その取組に対し、支援する」34.8%、「地域コミュニティ協議会を始めとする地域活動を促進するとともに、活動の拠点づくりを進める」34.2%、「各種審議会等の委員の公募やパブリック・コメントの実施など、市民の意見を広く聴き、その声をまちづくりに反映する」31.3%、「まちづくり活動を担うリーダー研修など、人材を育成する」29.4%となっています。



n=1894

第2章 市民意識調査の結果

上段:人数 下段:%	合計	問12 まちづくりへの参加のために必要な取組					
		地域コミュニティ協議会を始めとする地域活動を促進するとともに、活動の拠点づくりを進める	市民主体のまちづくりの取組(ボランティア活動、NPO等)を促進し、その取組に対し、支援する	各種団体や民間事業所による広域的な社会貢献活動を育成する	行政と市民等との対話(市長まちかどトーク、市政出前ふれあいトーク等)の機会を増やす	行政の情報公開を進め、まちづくりへの住民の理解と協力を促す	無回答
全体	1894 100.0	647 34.2	660 34.8	522 27.6	437 23.1	773 40.8	
年齢層	10代・20代	141 100.0	38 27.0	49 34.8	33 23.4	22 15.6	59 41.8
	30代	237 100.0	74 31.2	77 32.5	69 29.1	40 16.9	97 40.9
	40代	291 100.0	90 30.9	105 36.1	80 27.5	46 15.8	126 43.3
	50代	315 100.0	102 32.4	103 32.7	95 30.2	83 26.3	120 38.1
	60代	445 100.0	163 36.6	166 37.3	115 25.8	116 26.1	194 43.6
	70代	450 100.0	175 38.9	155 34.4	125 27.8	128 28.4	173 38.4
	無回答	15 100.0	5 33.3	5 33.3	5 33.3	2 13.3	4 26.7

上段:人数 下段:%	合計	問12 まちづくりへの参加のために必要な取組					
		インターネットやケーブルテレビを活用し、市民の提案を広く募集するなど、多様な広聴・広報活動を推進する	各種審議会等の委員の公募やパブリック・コメントの実施など、市民の意見を広く聴き、その声をまちづくりに反映する	まちづくり活動を担うリーダー研修など、人材を育成する	その他	無回答	
全体	1894 100.0	525 27.7	592 31.3	557 29.4	27 1.4	106 5.6	
年齢層	10代・20代	141 100.0	59 41.8	44 31.2	22 15.6	1 0.7	3 2.1
	30代	237 100.0	96 40.5	70 29.5	52 21.9	3 1.3	10 4.2
	40代	291 100.0	92 31.6	99 34.0	80 27.5	11 3.8	3 1.0
	50代	315 100.0	97 30.8	105 33.3	108 34.3	5 1.6	9 2.9
	60代	445 100.0	100 22.5	137 30.8	131 29.4	6 1.3	23 5.2
	70代	450 100.0	78 17.3	137 30.4	159 35.3	1 0.2	54 12.0
	無回答	15 100.0	3 20.0	0 0.0	5 33.3	0 0.0	4 26.7

問13 自由意見等について

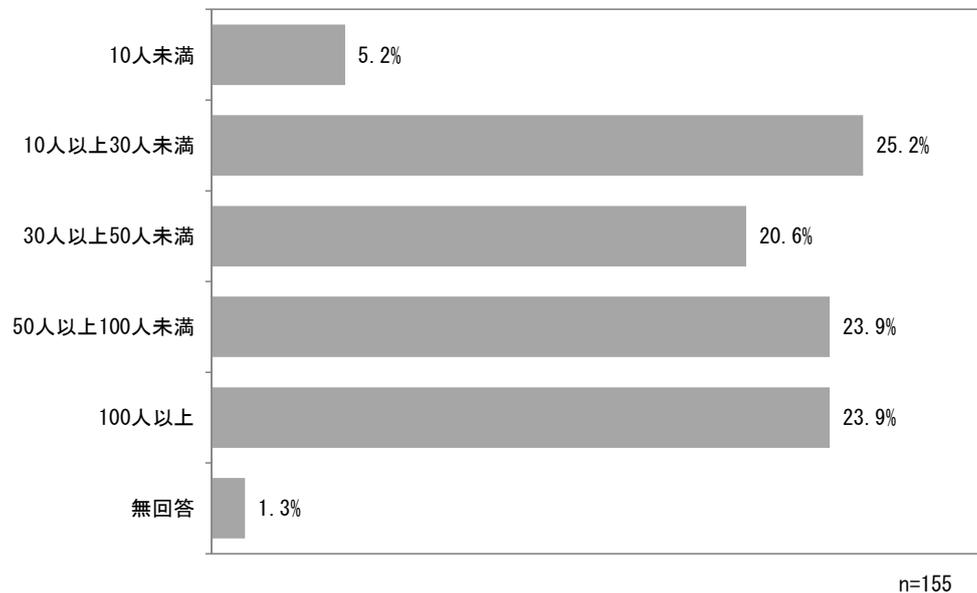
自由意見については、28.6%（542人）の方から、ご意見をいただきました。（別冊参照）

第3章 事業所意向調査の結果

事業所の概要

1. 全従業者数

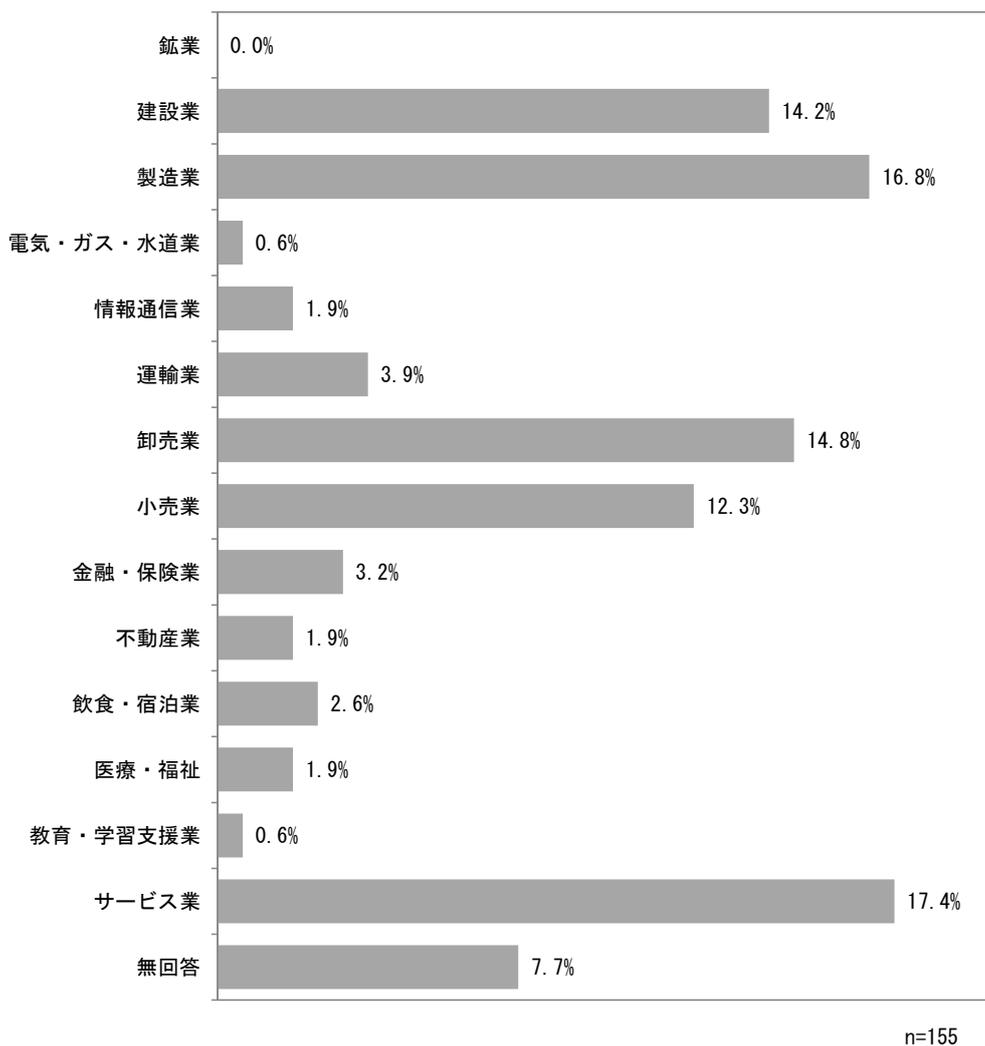
全従業者数は、「10人以上30人未満」が最も多く25.2%、次いで「50人以上100人未満」「100人以上」23.9%、「30人以上50人未満」20.6%、「10人未満」5.2%の順となっています。



No.	カテゴリー名	n	%
1	10人未満	8	5.2
2	10人以上30人未満	39	25.2
3	30人以上50人未満	32	20.6
4	50人以上100人未満	37	23.9
5	100人以上	37	23.9
	無回答	2	1.3
	全体	155	100.0

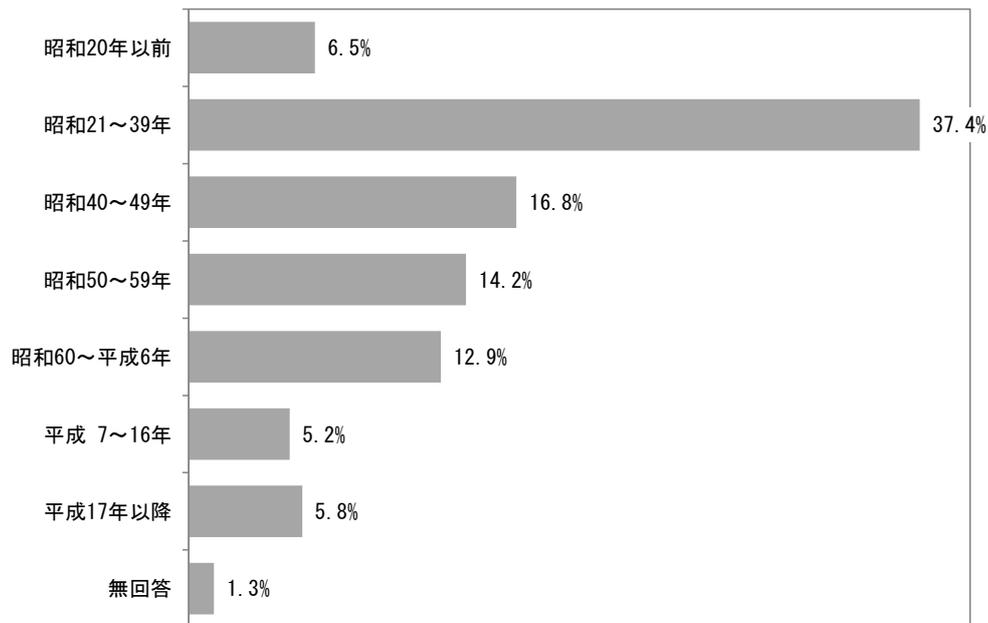
2. 業種

事業所の業種については、「サービス業」が最も多く17.4%、次いで「製造業」16.8%、「卸売業」14.8%、「建設業」14.2%、「小売業」12.3%の順で、「電気・ガス・水道業」「教育・学習支援業」が0.6%で最も少なく「鉱業」については0.0%となっています。



3. 設立年次

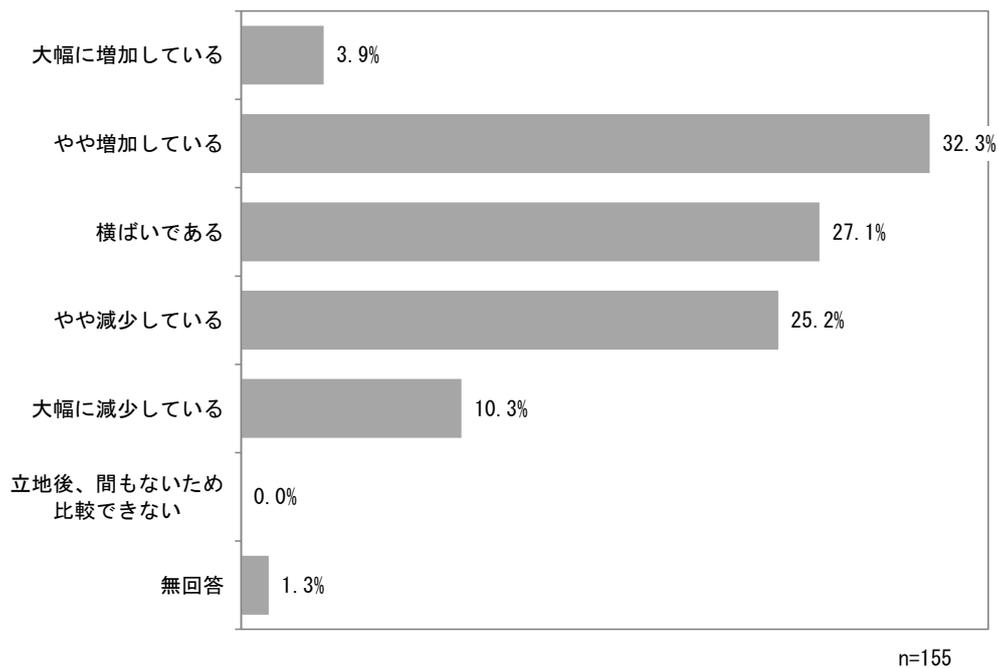
設立年次は、「昭和 21～39 年」が最も多く 37.4%、次いで「昭和 40～49 年」16.8%、「昭和 50～59 年」14.2%、「昭和 60～平成 6 年」12.9%、「昭和 20 年以前」6.5%、「平成 17 年以降」5.8%、「平成 7～16 年」5.2%の順となっています。



		3. 設立年次								
		合計	昭和20年以前	昭和21～39年	昭和40～49年	昭和50～59年	昭和60～平成6年	平成7～16年	平成17年以降	無回答
全体		155 100.0	10 6.5	58 37.4	26 16.8	22 14.2	20 12.9	8 5.2	9 5.8	2 1.3
2. 業種	鉱業	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	建設業	22 100.0	0 0.0	6 27.3	5 22.7	3 13.6	6 27.3	2 9.1	0 0.0	0 0.0
	製造業	26 100.0	3 11.5	10 38.5	6 23.1	7 26.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	電気・ガス・水道業	1 100.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	情報通信業	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	2 66.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	運輸業	6 100.0	1 16.7	2 33.3	0 0.0	0 0.0	1 16.7	1 16.7	1 16.7	0 0.0
	卸売業	23 100.0	0 0.0	13 56.5	4 17.4	1 4.3	1 4.3	1 4.3	3 13.0	0 0.0
	小売業	19 100.0	1 5.3	9 47.4	3 15.8	1 5.3	2 10.5	1 5.3	2 10.5	0 0.0
	金融・保険業	5 100.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	不動産業	3 100.0	0 0.0	2 66.7	0 0.0	1 33.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	飲食・宿泊業	4 100.0	1 25.0	2 50.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 25.0	0 0.0
	医療・福祉	3 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 33.3	0 0.0	1 33.3	1 33.3	0 0.0
	教育・学習支援業	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	1 100.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0
	サービス業	27 100.0	0 0.0	7 25.9	5 18.5	7 25.9	5 18.5	2 7.4	1 3.7	0 0.0
	無回答	12 100.0	3 25.0	3 25.0	2 16.7	0 0.0	2 16.7	0 0.0	0 0.0	2 16.7

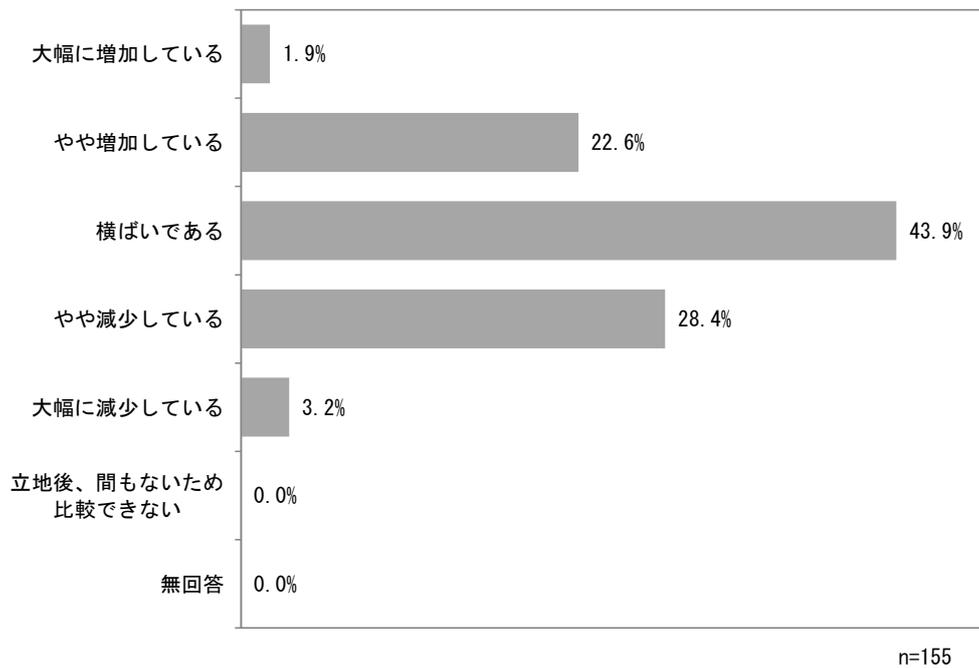
問1 (1) 売上高の推移

売上高の推移については、「やや増加している」が最も多く 32.3%、次いで「横ばいである」27.1%、「やや減少している」25.2%、「大幅に減少している」10.3%、「大幅に増加している」3.9%の順となっています。



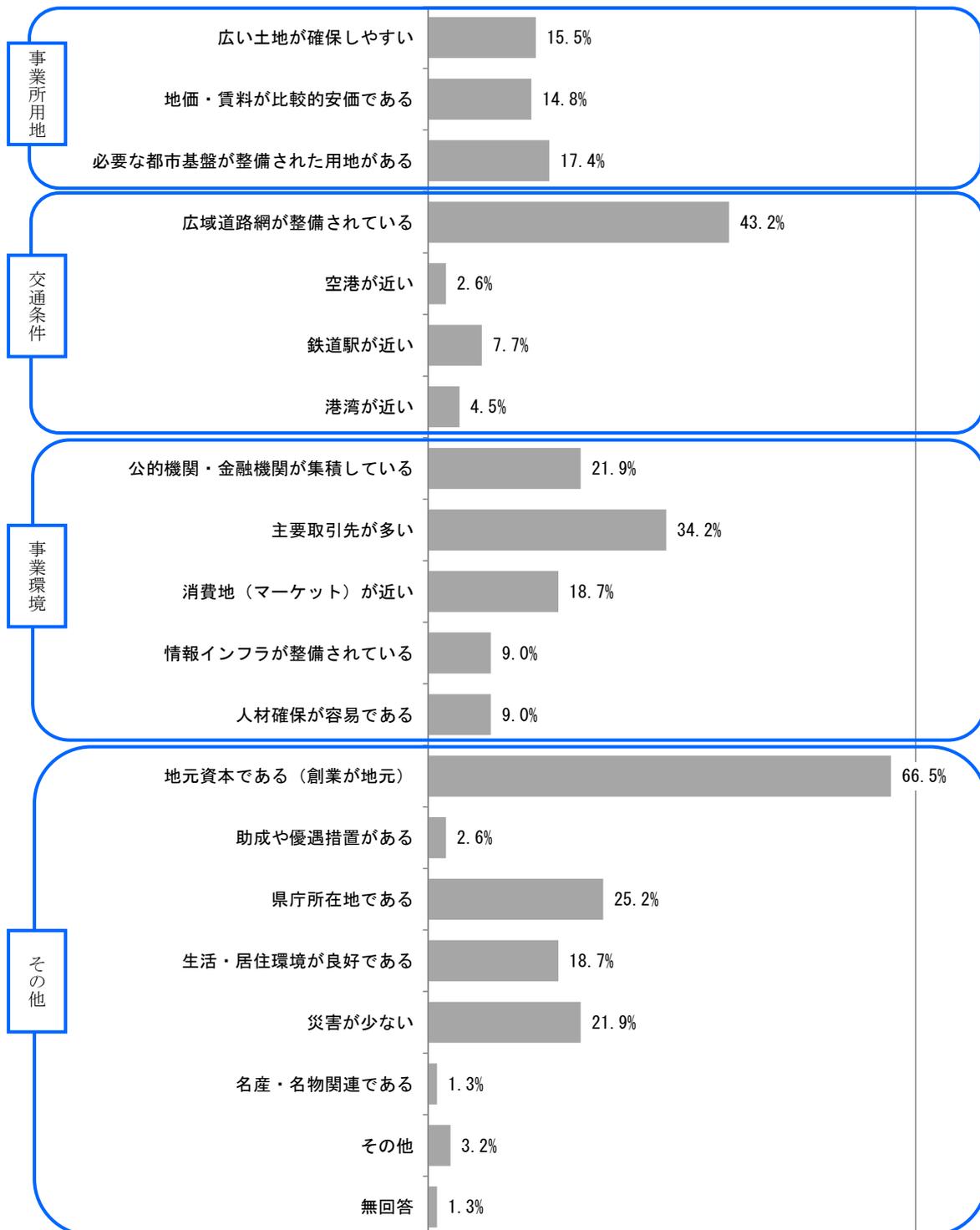
問1(2) 従業者数の推移

従業者数の推移については、「横ばいである」が最も多く43.9%、次いで「やや減少している」28.4%、「やや増加している」22.6%、「大幅に減少している」3.2%、「大幅に増加している」1.9%の順となっています。



問2 高松市への立地理由について

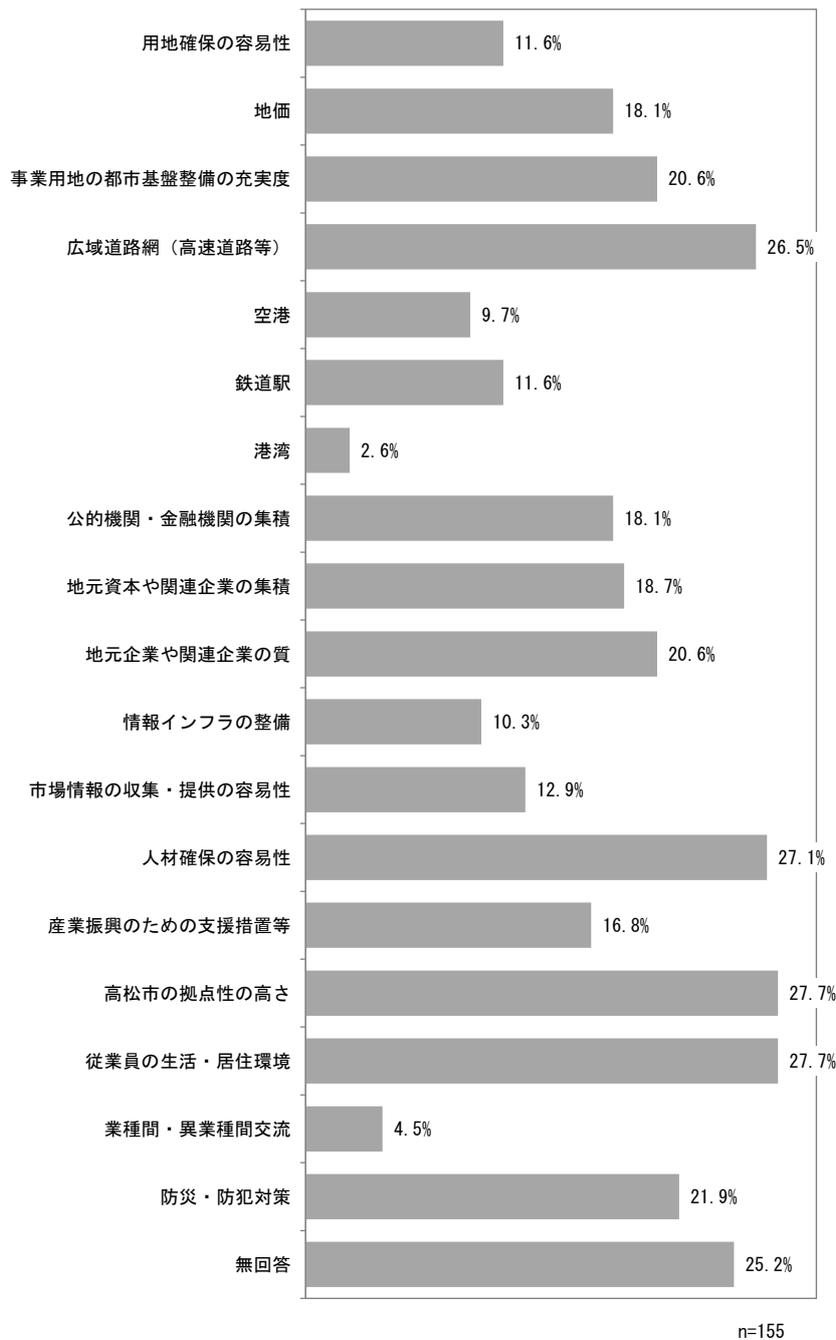
高松市への立地理由については、「地元資本である（創業が地元）」が最も多く66.5%、次いで「広域道路網が整備されている」43.2%、「主要取引先が多い」34.2%、「県庁所在地である」25.2%、「公的機関・金融機関が集積している」21.9%が主な5項目となっています。



n=155

問3 高松市の事業環境、都市機能整備の評価について

高松市の事業環境や都市機能について、特に重要と思われる項目は「高松市の拠点性の高さ」「従業員の生活・居住環境」が最も多く27.7%、次いで「人材確保の容易性」27.1%、「広域道路網（高速道路等）」26.5%、「防災・防犯対策」21.9%となっています。



第3章 事業所意向調査の結果

高松市の事業環境や都市機能への満足度について、“満足”評価を得た5項目は「広域道路網（高速道路等）」「公的機関・金融機関の集積」「高松市の拠点性の高さ」「従業員の生活・居住環境」「鉄道駅」となっています。

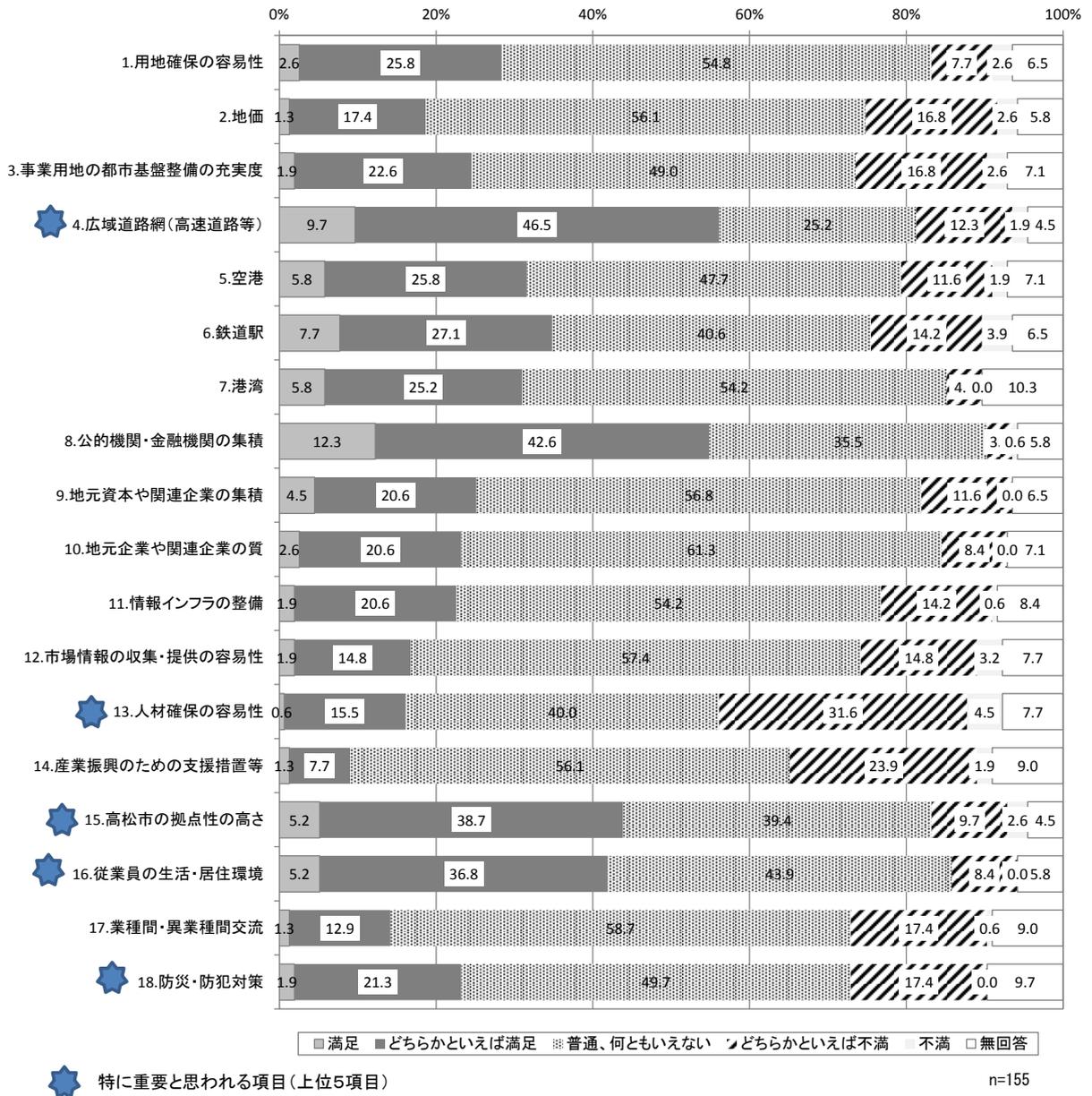
“不満”評価を得た主な項目は「人材確保の容易性」「産業振興のための支援措置等」「地価」「事業用地の都市基盤整備の充実度」となっています。

「鉄道駅」については、“満足”“不満”ともに上位にあります。

【18項目のランキング】

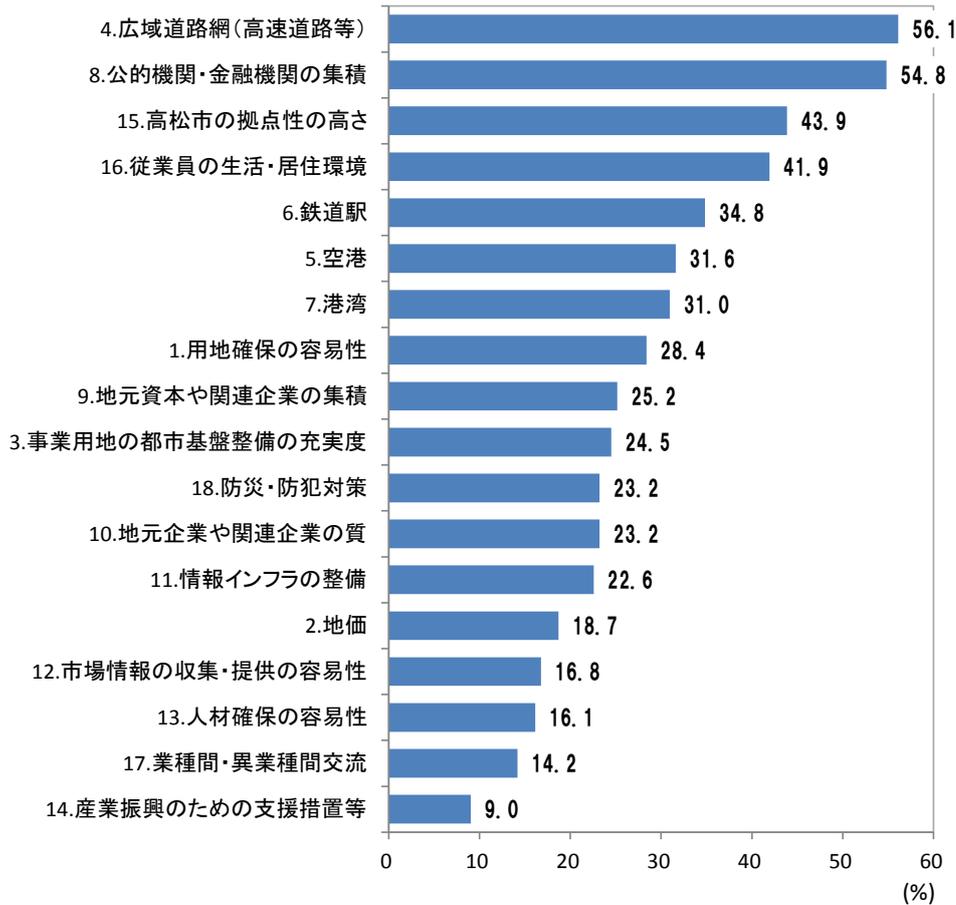
	満足＋ どちらかと いえば満足	不満＋ どちらかと いえば不満
1. 用地確保の容易性	8	14
2. 地価	14	3
3. 事業用地の都市基盤整備の充実度	10	3
4. 広域道路網（高速道路等）	1	10
5. 空港	6	11
6. 鉄道駅	5	5
7. 港湾	7	17
8. 公的機関・金融機関の集積	2	18
9. 地元資本や関連企業の集積	9	13
10. 地元企業や関連企業の質	11	15
11. 情報インフラの整備	13	9
12. 市場情報の収集・提供の容易性	15	5
13. 人材確保の容易性	16	1
14. 産業振興のための支援措置等	18	2
15. 高松市の拠点性の高さ	3	12
16. 従業員の生活・居住環境	4	15
17. 業種間・異業種間交流	17	5
18. 防災・防犯対策	11	8

第3章 事業所意向調査の結果

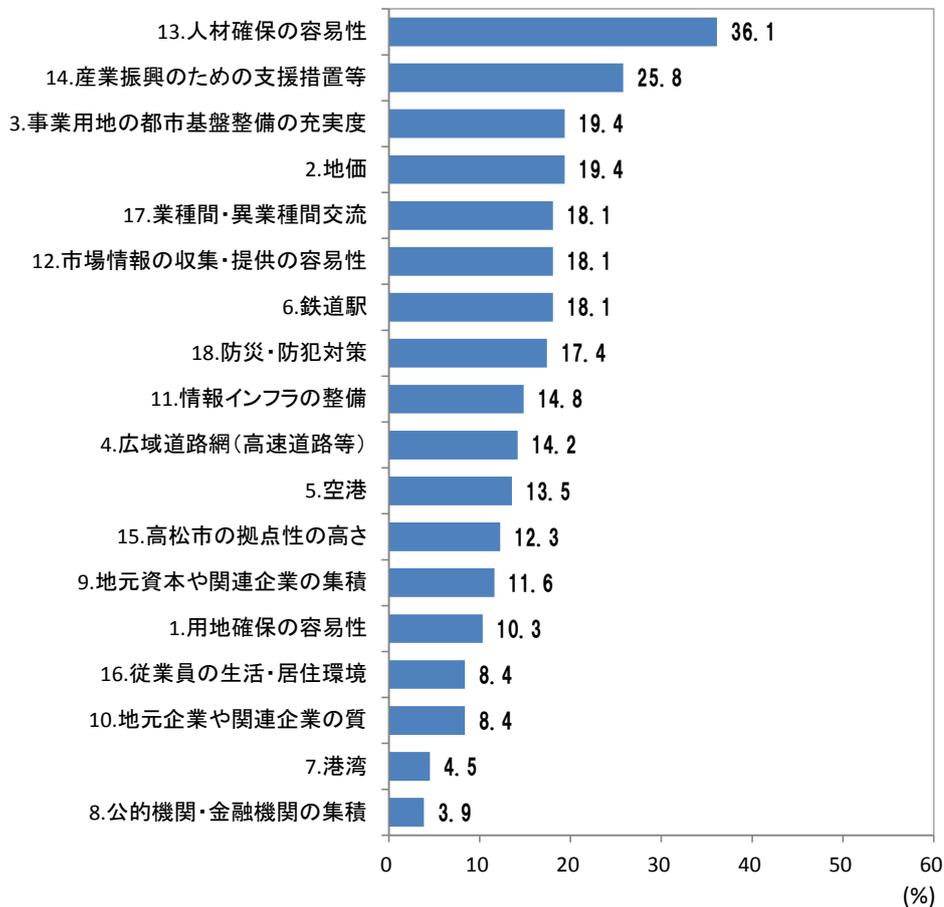


第3章 事業所意向調査の結果

満足+どちらかと言えば満足

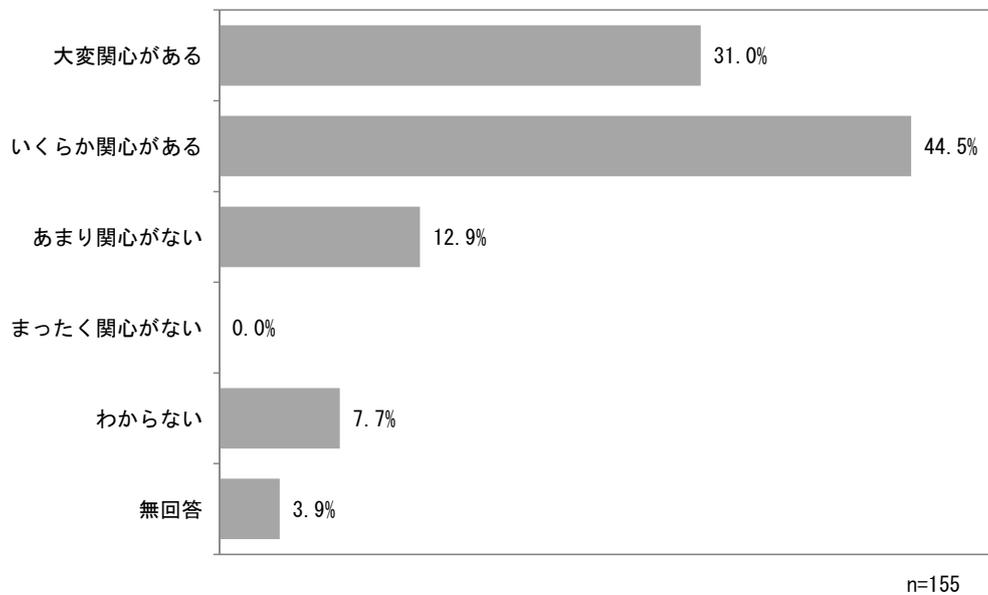


不満+どちらかと言えば不満



問4 市政への関心について

高松市政への関心については、「大変関心がある」31.0%と「いくらか関心がある」44.5%を合わせると7割以上の事業所が市政への関心があります。



問5（A）高松市が取り組む施策に対するここ数年間の改善度

高松市が取り組む施策に対するここ数年間の改善度評価として、“良くなった”という評価については「12. 文化芸術活動の推進」が最も多く 47.1%、次いで「13. 文化芸術を創造する環境づくり」40.0%、「16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進」34.8%の順となっており、45 施策で“良くなった”が“悪くなった”という評価を上回っています。

逆に、“悪くなった”という評価については「6. 家庭教育の向上」が最も多く 17.4%、次いで「4. 学校教育の充実」「31. 交通安全対策の充実」14.2%、「50. 中心市街地の活性化」13.5%の順となっています。

施策	良くなった		変わらない		悪くなった		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1. 人権を大切に作る社会づくり	23	14.8	127	81.9	1	0.6	4	2.6
2. 平和を大切に作る社会づくり	12	7.7	138	89.0	1	0.6	4	2.6
3. 男女共同参画の社会づくり	27	17.4	120	77.4	3	1.9	5	3.2
4. 学校教育の充実	23	14.8	105	67.7	22	14.2	5	3.2
5. 学校教育環境の整備	45	29.0	98	63.2	7	4.5	5	3.2
6. 家庭教育の向上	3	1.9	118	76.1	27	17.4	7	4.5
7. 青少年の健全育成	7	4.5	121	78.1	20	12.9	7	4.5
8. 子どもの安全確保	24	15.5	112	72.3	13	8.4	6	3.9
9. 高等教育の充実	9	5.8	129	83.2	10	6.5	7	4.5
10. 生涯学習の推進	23	14.8	117	75.5	8	5.2	7	4.5
11. スポーツ・レクリエーションの振興	30	19.4	110	71.0	9	5.8	6	3.9
12. 文化芸術活動の推進	73	47.1	77	49.7	0	0.0	5	3.2
13. 文化芸術を創造する環境づくり	62	40.0	85	54.8	2	1.3	6	3.9
14. 文化財の保存と活用	22	14.2	121	78.1	6	3.9	6	3.9
15. 環境保全活動の推進	26	16.8	119	76.8	3	1.9	7	4.5
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	54	34.8	93	60.0	4	2.6	4	2.6
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	37	23.9	107	69.0	3	1.9	8	5.2
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	37	23.9	107	69.0	2	1.3	9	5.8
19. 不法投棄の防止	18	11.6	113	72.9	16	10.3	8	5.2
20. 居住環境の整備	14	9.0	126	81.3	5	3.2	10	6.5
21. 身近な道路環境の整備	49	31.6	90	58.1	7	4.5	9	5.8
22. みどりのまちづくり	11	7.1	122	78.7	11	7.1	11	7.1
23. 河川・港湾の整備	29	18.7	108	69.7	6	3.9	12	7.7
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	35	22.6	107	69.0	6	3.9	7	4.5
25. 水の循環利用と節水の推進	25	16.1	117	75.5	4	2.6	9	5.8
26. 安全で安定した水道水の供給	32	20.6	110	71.0	3	1.9	10	6.5
27. 消防体制の整備	16	10.3	127	81.9	3	1.9	9	5.8
28. 危機管理体制の整備	22	14.2	118	76.1	4	2.6	11	7.1
29. 防犯対策の推進	8	5.2	131	84.5	6	3.9	10	6.5
30. 生活衛生の向上	7	4.5	135	87.1	2	1.3	11	7.1

第3章 事業所意向調査の結果

施策	良くなった		変わらない		悪くなった		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
31. 交通安全対策の充実	20	12.9	103	66.5	22	14.2	10	6.5
32. 消費者の権利保護と自立促進	2	1.3	137	88.4	6	3.9	10	6.5
33. 家庭・地域における子育て支援	10	6.5	127	81.9	8	5.2	10	6.5
34. 子育てと仕事の両立支援	14	9.0	125	80.6	7	4.5	9	5.8
35. 健やかに暮らすための健康づくり	5	3.2	134	86.5	4	2.6	12	7.7
36. 医療体制の充実	17	11.0	116	74.8	11	7.1	11	7.1
37. 社会保障制度の適切な運営	15	9.7	115	74.2	16	10.3	9	5.8
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	11	7.1	129	83.2	6	3.9	9	5.8
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	13	8.4	128	82.6	5	3.2	9	5.8
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	15	9.7	124	80.0	8	5.2	8	5.2
41. 生活困窮者の自立支援	1	0.6	138	89.0	6	3.9	10	6.5
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	27	17.4	106	68.4	13	8.4	9	5.8
43. 観光客誘致・交流の推進	46	29.7	86	55.5	15	9.7	8	5.2
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	17	11.0	119	76.8	11	7.1	8	5.2
45. 農林水産業の振興	1	0.6	129	83.2	15	9.7	10	6.5
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	36	23.2	105	67.7	6	3.9	8	5.2
47. 就業環境の向上	4	2.6	129	83.2	13	8.4	9	5.8
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	10	6.5	128	82.6	9	5.8	8	5.2
49. 拠点性を高める交通網の整備	23	14.8	116	74.8	10	6.5	6	3.9
50. 中心市街地の活性化	42	27.1	86	55.5	21	13.5	6	3.9
51. 公共交通の利便性の向上	6	3.9	122	78.7	19	12.3	8	5.2
52. 自転車利用の環境づくり	34	21.9	95	61.3	18	11.6	8	5.2
53. 適正な土地利用の推進	4	2.6	133	85.8	9	5.8	9	5.8
54. 地域における拠点性の確保	0	0.0	138	89.0	8	5.2	9	5.8
55. 地域に即した都市景観の創出	4	2.6	137	88.4	6	3.9	8	5.2
56. 地域情報化の推進	6	3.9	139	89.7	2	1.3	8	5.2
57. 地域コミュニティの自立・活性化	8	5.2	134	86.5	5	3.2	8	5.2
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	6	3.9	138	89.0	4	2.6	7	4.5
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	6	3.9	124	80.0	18	11.6	7	4.5
60. 連携の推進	6	3.9	132	85.2	10	6.5	7	4.5

 は、「変わらない」と「無回答」を除いて最も数値が高いもの

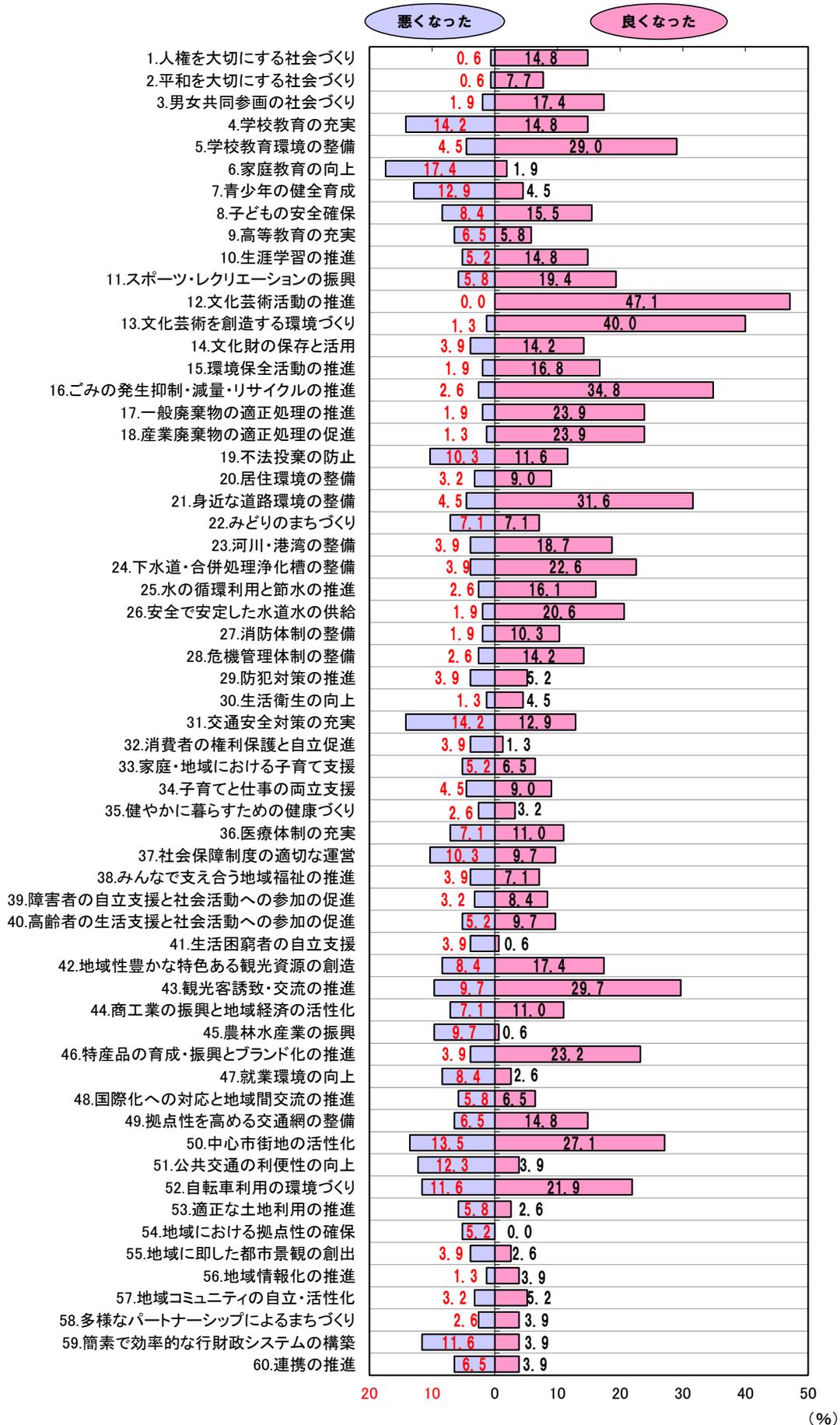
第3章 事業所意向調査の結果

【60 施策のランキング】

施 策	良	悪
1. 人権を大切にする社会づくり	21	58
2. 平和を大切にする社会づくり	37	58
3. 男女共同参画の社会づくり	16	49
4. 学校教育の充実	21	2
5. 学校教育環境の整備	6	29
6. 家庭教育の向上	56	1
7. 青少年の健全育成	45	5
8. 子どもの安全確保	20	13
9. 高等教育の充実	42	19
10. 生涯学習の推進	21	25
11. スポーツ・レクリエーションの振興	14	22
12. 文化芸術活動の推進	1	60
13. 文化芸術を創造する環境づくり	2	54
14. 文化財の保存と活用	25	32
15. 環境保全活動の推進	18	49
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	3	44
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	8	49
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	8	54
19. 不法投棄の防止	28	9
20. 居住環境の整備	34	41
21. 身近な道路環境の整備	4	29
22. みどりのまちづくり	38	16
23. 河川・港湾の整備	15	32
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	11	32
25. 水の循環利用と節水の推進	19	44
26. 安全で安定した水道水の供給	13	49
27. 消防体制の整備	31	49
28. 危機管理体制の整備	25	44
29. 防犯対策の推進	43	32
30. 生活衛生の向上	45	54

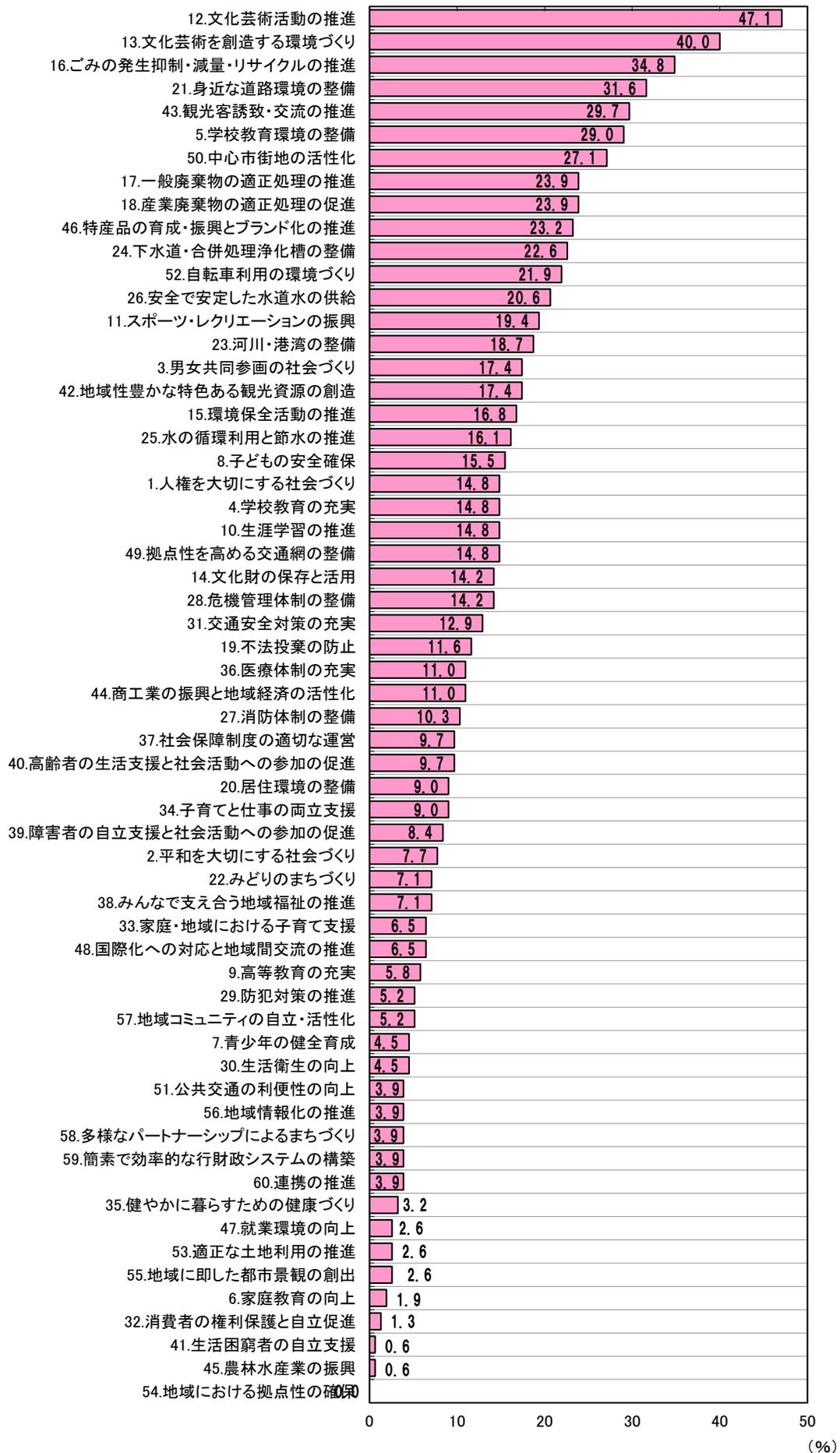
施 策	良	悪
31. 交通安全対策の充実	27	2
32. 消費者の権利保護と自立促進	57	32
33. 家庭・地域における子育て支援	40	25
34. 子育てと仕事の両立支援	34	29
35. 健やかに暮らすための健康づくり	52	44
36. 医療体制の充実	29	16
37. 社会保障制度の適切な運営	32	9
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	38	32
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	36	41
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	32	25
41. 生活困窮者の自立支援	58	32
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	16	13
43. 観光客誘致・交流の推進	5	11
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	29	16
45. 農林水産業の振興	58	11
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	10	32
47. 就業環境の向上	53	13
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	40	22
49. 拠点性を高める交通網の整備	21	19
50. 中心市街地の活性化	7	4
51. 公共交通の利便性の向上	47	6
52. 自転車利用の環境づくり	12	7
53. 適正な土地利用の推進	53	22
54. 地域における拠点性の確保	60	25
55. 地域に即した都市景観の創出	53	32
56. 地域情報化の推進	47	54
57. 地域コミュニティの自立・活性化	43	41
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	47	44
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	47	7
60. 連携の推進	47	19

ここ数年の改善度

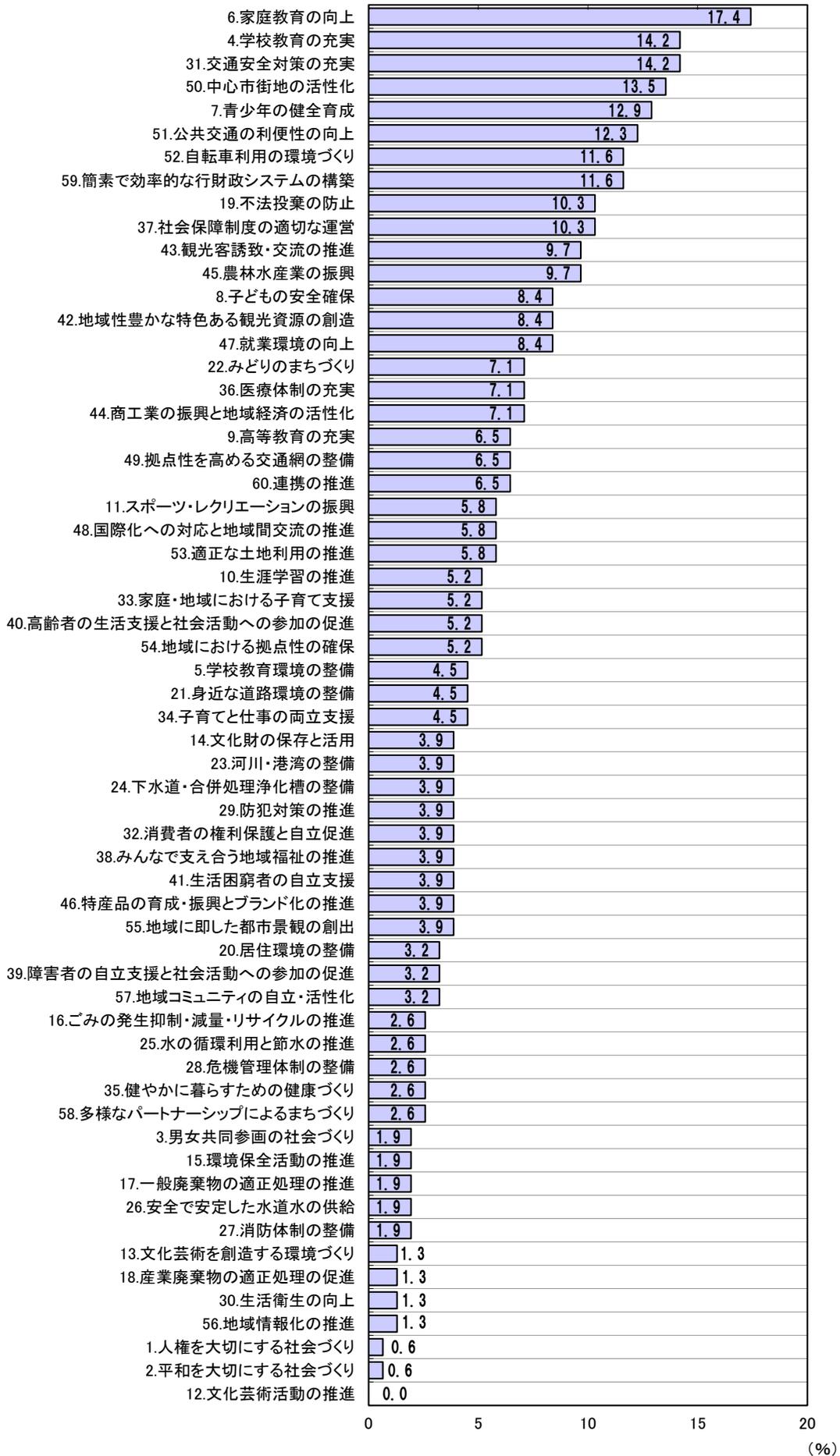


第3章 事業所意向調査の結果

【ここ数年で良くなった施策】



【ここ数年で悪くなった施策】



問5（B）高松市が取り組む施策に対する満足度評価

高松市が取り組む施策に対する現在の満足度として、“満足”という評価については「12. 文化芸術活動の推進」が最も多く 31.6%、次いで「13. 文化芸術を創造する環境づくり」24.5%、「16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進」15.5%の順となっており、“満足”が“不満”より高い施策は、16 施策となっています。

逆に、“不満”という評価については「51. 公共交通の利便性の向上」が最も多く 25.8%、次いで「31. 交通安全対策の充実」22.6%、「19. 不法投棄の防止」19.4%の順となっています。

施 策	満足		普通		不満		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1. 人権を大切に作る社会づくり	11	7.1	137	88.4	4	2.6	3	1.9
2. 平和を大切に作る社会づくり	12	7.7	137	88.4	3	1.9	3	1.9
3. 男女共同参画の社会づくり	11	7.1	133	85.8	7	4.5	4	2.6
4. 学校教育の充実	10	6.5	113	72.9	28	18.1	4	2.6
5. 学校教育環境の整備	22	14.2	115	74.2	11	7.1	7	4.5
6. 家庭教育の向上	3	1.9	117	75.5	28	18.1	7	4.5
7. 青少年の健全育成	3	1.9	115	74.2	30	19.4	7	4.5
8. 子どもの安全確保	12	7.7	118	76.1	19	12.3	6	3.9
9. 高等教育の充実	4	2.6	127	81.9	16	10.3	8	5.2
10. 生涯学習の推進	13	8.4	125	80.6	10	6.5	7	4.5
11. スポーツ・レクリエーションの振興	14	9.0	122	78.7	12	7.7	7	4.5
12. 文化芸術活動の推進	49	31.6	91	58.7	8	5.2	7	4.5
13. 文化芸術を創造する環境づくり	38	24.5	106	68.4	5	3.2	6	3.9
14. 文化財の保存と活用	12	7.7	132	85.2	5	3.2	6	3.9
15. 環境保全活動の推進	10	6.5	126	81.3	12	7.7	7	4.5
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	24	15.5	112	72.3	14	9.0	5	3.2
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	12	7.7	130	83.9	7	4.5	6	3.9
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	15	9.7	125	80.6	8	5.2	7	4.5
19. 不法投棄の防止	5	3.2	112	72.3	30	19.4	8	5.2
20. 居住環境の整備	8	5.2	128	82.6	11	7.1	8	5.2
21. 身近な道路環境の整備	23	14.8	100	64.5	23	14.8	9	5.8
22. みどりのまちづくり	5	3.2	123	79.4	16	10.3	11	7.1
23. 河川・港湾の整備	9	5.8	124	80.0	9	5.8	13	8.4
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	10	6.5	125	80.6	14	9.0	6	3.9
25. 水の循環利用と節水の推進	7	4.5	125	80.6	15	9.7	8	5.2
26. 安全で安定した水道水の供給	17	11.0	117	75.5	12	7.7	9	5.8
27. 消防体制の整備	10	6.5	135	87.1	2	1.3	8	5.2
28. 危機管理体制の整備	7	4.5	129	83.2	9	5.8	10	6.5
29. 防犯対策の推進	4	2.6	122	78.7	20	12.9	9	5.8
30. 生活衛生の向上	5	3.2	136	87.7	4	2.6	10	6.5

第3章 事業所意向調査の結果

施 策	満足		普通		不満		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
31. 交通安全対策の充実	7	4.5	104	67.1	35	22.6	9	5.8
32. 消費者の権利保護と自立促進	1	0.6	135	87.1	10	6.5	9	5.8
33. 家庭・地域における子育て支援	10	6.5	119	76.8	16	10.3	10	6.5
34. 子育てと仕事の両立支援	8	5.2	120	77.4	20	12.9	7	4.5
35. 健やかに暮らすための健康づくり	4	2.6	133	85.8	7	4.5	11	7.1
36. 医療体制の充実	6	3.9	119	76.8	20	12.9	10	6.5
37. 社会保障制度の適切な運営	8	5.2	112	72.3	28	18.1	7	4.5
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	2	1.3	125	80.6	20	12.9	8	5.2
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	5	3.2	127	81.9	14	9.0	9	5.8
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	5	3.2	123	79.4	19	12.3	8	5.2
41. 生活困窮者の自立支援	2	1.3	126	81.3	16	10.3	11	7.1
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	20	12.9	100	64.5	25	16.1	10	6.5
43. 観光客誘致・交流の推進	22	14.2	102	65.8	23	14.8	8	5.2
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	8	5.2	118	76.1	21	13.5	8	5.2
45. 農林水産業の振興	0	0.0	130	83.9	16	10.3	9	5.8
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	20	12.9	117	75.5	10	6.5	8	5.2
47. 就業環境の向上	4	2.6	121	78.1	20	12.9	10	6.5
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	2	1.3	130	83.9	14	9.0	9	5.8
49. 拠点性を高める交通網の整備	15	9.7	113	72.9	22	14.2	5	3.2
50. 中心市街地の活性化	21	13.5	103	66.5	25	16.1	6	3.9
51. 公共交通の利便性の向上	5	3.2	103	66.5	40	25.8	7	4.5
52. 自転車利用の環境づくり	8	5.2	112	72.3	28	18.1	7	4.5
53. 適正な土地利用の推進	4	2.6	129	83.2	14	9.0	8	5.2
54. 地域における拠点性の確保	1	0.6	132	85.2	14	9.0	8	5.2
55. 地域に即した都市景観の創出	2	1.3	131	84.5	14	9.0	8	5.2
56. 地域情報化の推進	2	1.3	139	89.7	7	4.5	7	4.5
57. 地域コミュニティの自立・活性化	5	3.2	132	85.2	11	7.1	7	4.5
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	4	2.6	138	89.0	7	4.5	6	3.9
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	1	0.6	123	79.4	26	16.8	5	3.2
60. 連携の推進	1	0.6	129	83.2	19	12.3	6	3.9

 は、「普通」と「無回答」を除いて最も数値が高いもの

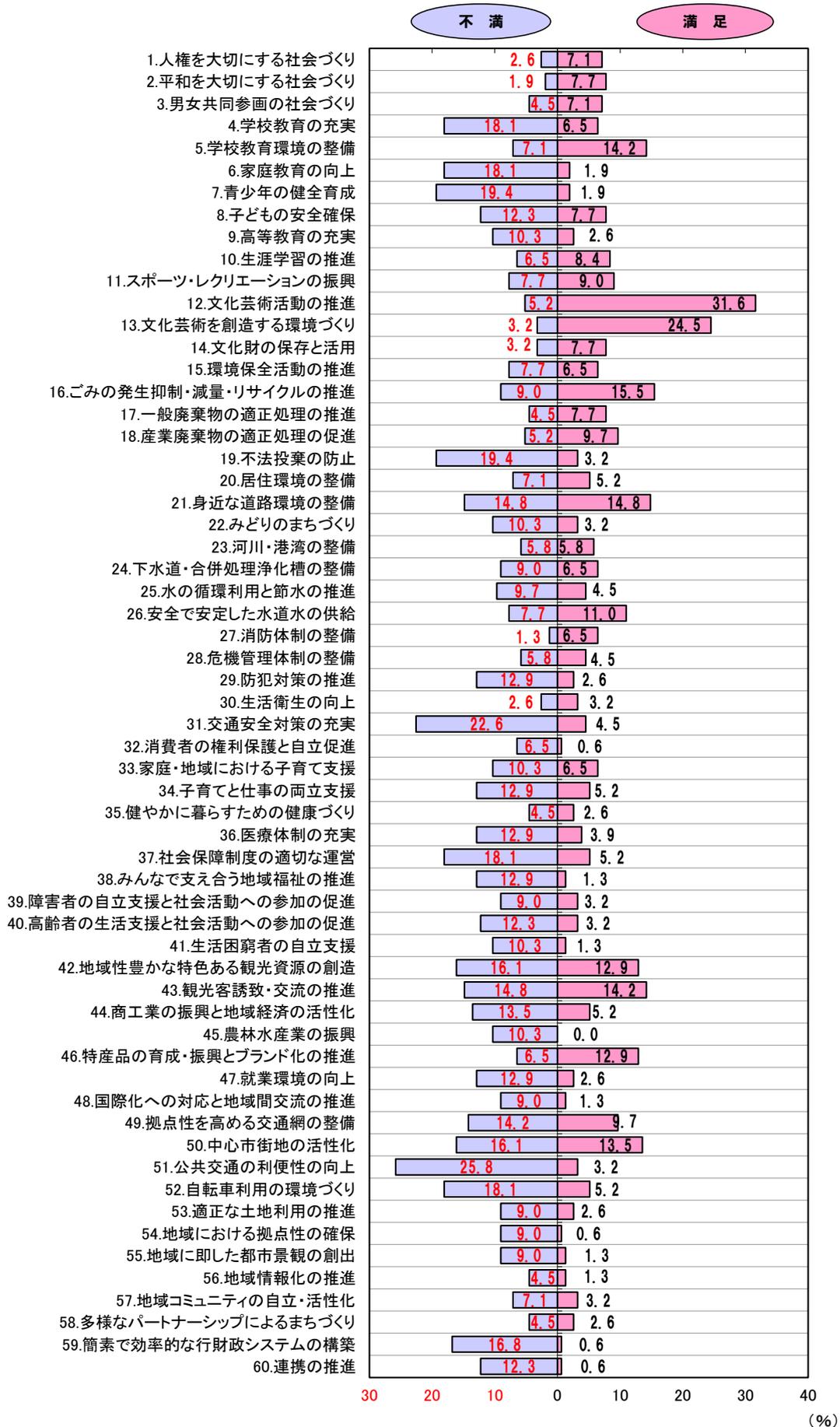
第3章 事業所意向調査の結果

【60 施策のランキング】

施 策	満 足	不 満
1. 人権を大切に作る社会づくり	19	57
2. 平和を大切に作る社会づくり	15	59
3. 男女共同参画の社会づくり	19	50
4. 学校教育の充実	21	5
5. 学校教育環境の整備	5	40
6. 家庭教育の向上	49	5
7. 青少年の健全育成	49	3
8. 子どもの安全確保	15	21
9. 高等教育の充実	43	24
10. 生涯学習の推進	14	43
11. スポーツ・レクリエーションの振興	13	37
12. 文化芸術活動の推進	1	48
13. 文化芸術を創造する環境づくり	2	55
14. 文化財の保存と活用	15	55
15. 環境保全活動の推進	21	37
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	3	30
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	15	50
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	11	48
19. 不法投棄の防止	36	3
20. 居住環境の整備	27	40
21. 身近な道路環境の整備	4	12
22. みどりのまちづくり	36	24
23. 河川・港湾の整備	26	46
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	21	30
25. 水の循環利用と節水の推進	32	29
26. 安全で安定した水道水の供給	10	37
27. 消防体制の整備	21	60
28. 危機管理体制の整備	32	46
29. 防犯対策の推進	43	16
30. 生活衛生の向上	36	57

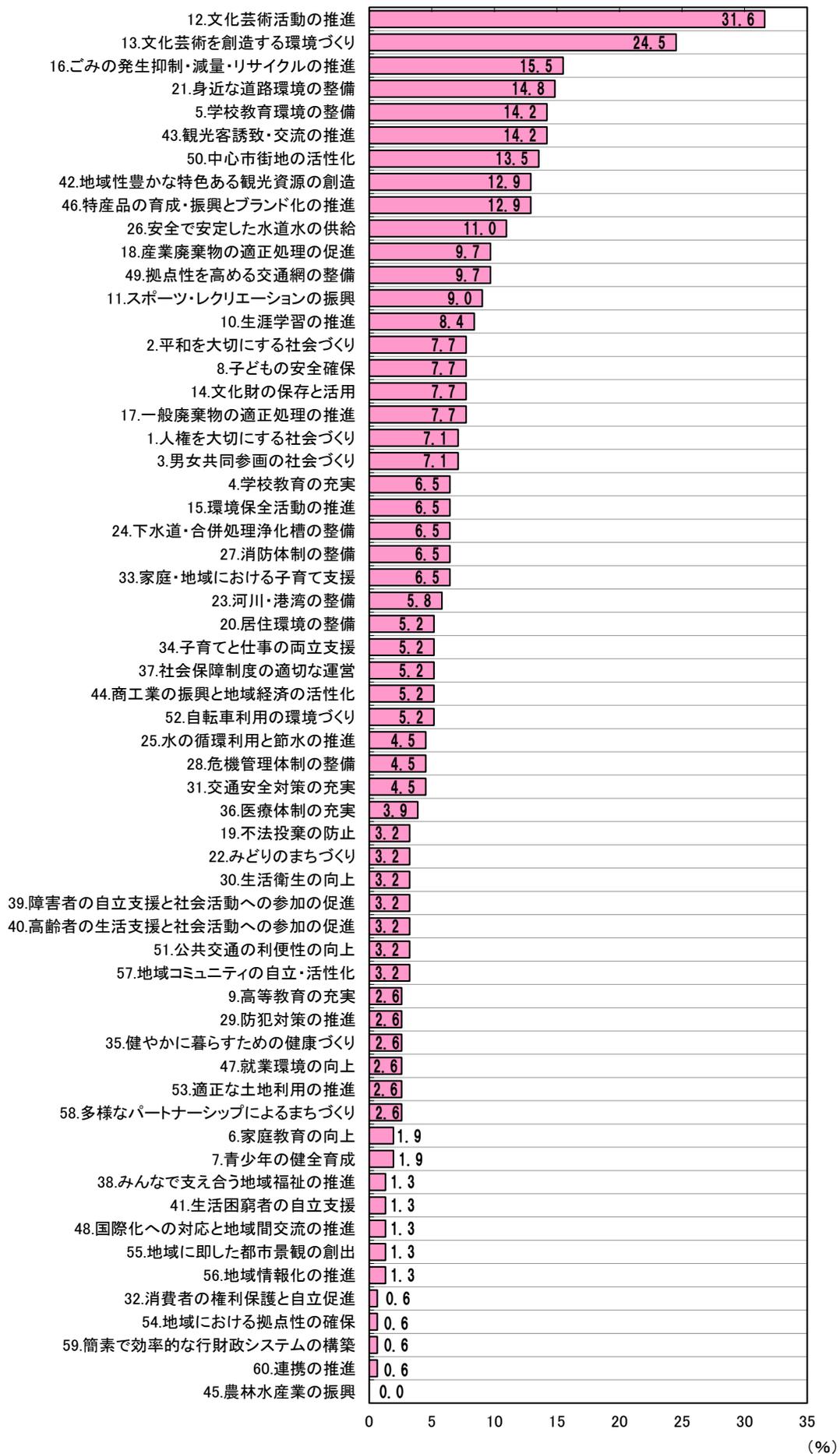
施 策	満 足	不 満
31. 交通安全対策の充実	32	2
32. 消費者の権利保護と自立促進	56	43
33. 家庭・地域における子育て支援	21	24
34. 子育てと仕事の両立支援	27	16
35. 健やかに暮らすための健康づくり	43	50
36. 医療体制の充実	35	16
37. 社会保障制度の適切な運営	27	5
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	51	16
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	36	30
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	36	21
41. 生活困窮者の自立支援	51	24
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	8	10
43. 観光客誘致・交流の推進	5	12
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	27	15
45. 農林水産業の振興	60	24
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	8	43
47. 就業環境の向上	43	16
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	51	30
49. 拠点性を高める交通網の整備	11	14
50. 中心市街地の活性化	7	10
51. 公共交通の利便性の向上	36	1
52. 自転車利用の環境づくり	27	5
53. 適正な土地利用の推進	43	30
54. 地域における拠点性の確保	56	30
55. 地域に即した都市景観の創出	51	30
56. 地域情報化の推進	51	50
57. 地域コミュニティの自立・活性化	36	40
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	43	50
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	56	9
60. 連携の推進	56	21

満足度評価

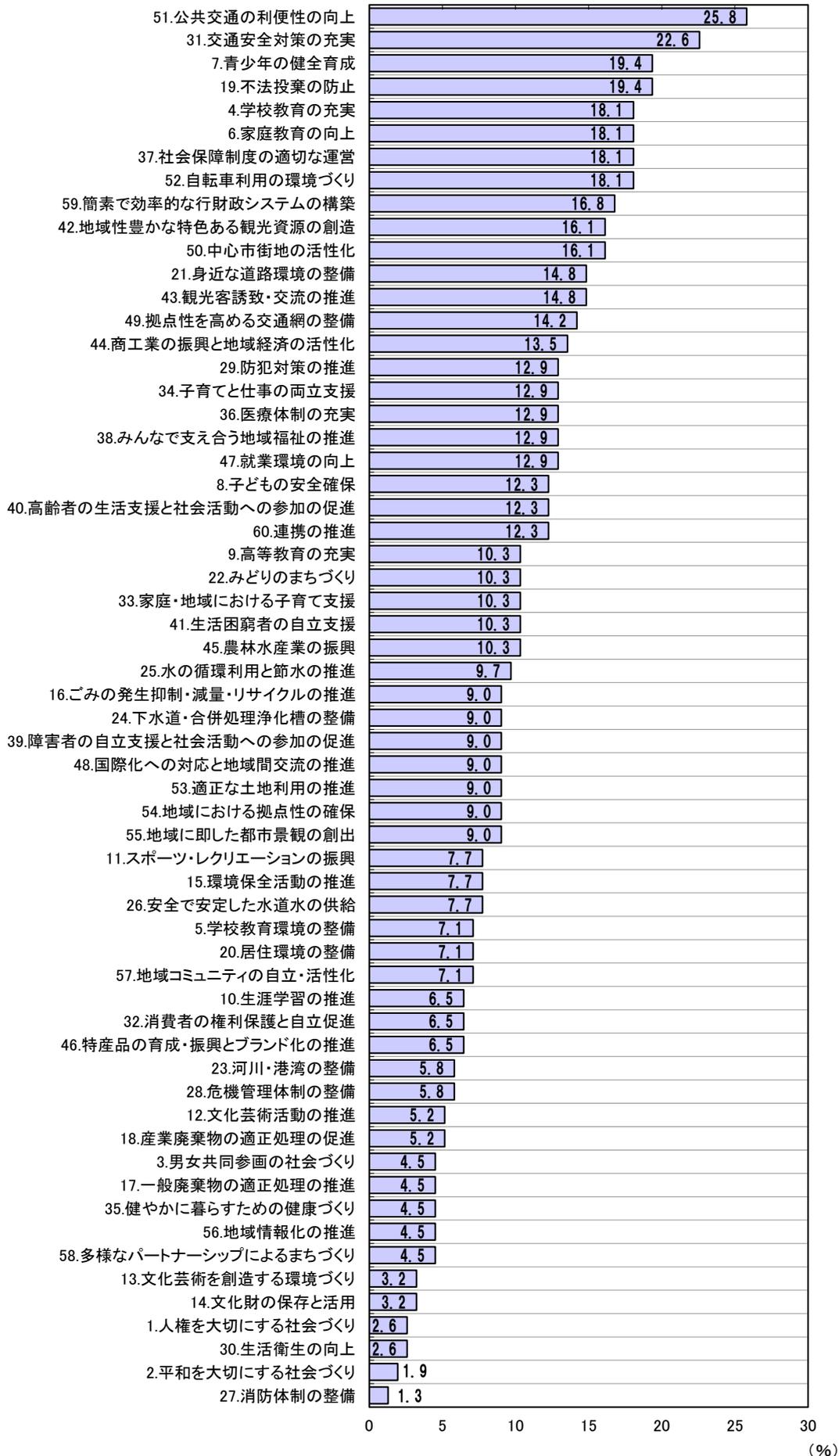


第3章 事業所意向調査の結果

【満足している施策】



【不満である施策】



問5（C）高松市が取り組む施策に対する今後の重要度評価

施策に対する今後の重要度として、“重要”については「8. 子どもの安全確保」が最も多く 66.5%、次いで「4. 学校教育の充実」63.2%、「26. 安全で安定した水道水の供給」60.6%の順となっています。

逆に、“重要でない”という評価については、「11. スポーツ・レクリエーションの振興」「52. 自転車利用の環境づくり」が最も多く 9.0%、次いで「55. 地域に即した都市景観の創出」7.7%、「1. 人権を大切にする社会づくり」7.1%の順となっています。

全ての施策で、“重要”が“重要でない”に比べ高くなっています。

施 策	重要		普通		重要でない		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1. 人権を大切にする社会づくり	47	30.3	91	58.7	11	7.1	6	3.9
2. 平和を大切にする社会づくり	57	36.8	86	55.5	6	3.9	6	3.9
3. 男女共同参画の社会づくり	42	27.1	97	62.6	10	6.5	6	3.9
4. 学校教育の充実	98	63.2	48	31.0	3	1.9	6	3.9
5. 学校教育環境の整備	86	55.5	57	36.8	4	2.6	8	5.2
6. 家庭教育の向上	75	48.4	68	43.9	5	3.2	7	4.5
7. 青少年の健全育成	91	58.7	52	33.5	4	2.6	8	5.2
8. 子どもの安全確保	103	66.5	42	27.1	3	1.9	7	4.5
9. 高等教育の充実	64	41.3	79	51.0	3	1.9	9	5.8
10. 生涯学習の推進	46	29.7	92	59.4	8	5.2	9	5.8
11. スポーツ・レクリエーションの振興	39	25.2	94	60.6	14	9.0	8	5.2
12. 文化芸術活動の推進	42	27.1	101	65.2	6	3.9	6	3.9
13. 文化芸術を創造する環境づくり	43	27.7	97	62.6	6	3.9	9	5.8
14. 文化財の保存と活用	44	28.4	100	64.5	4	2.6	7	4.5
15. 環境保全活動の推進	69	44.5	75	48.4	3	1.9	8	5.2
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	89	57.4	58	37.4	3	1.9	5	3.2
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	63	40.6	83	53.5	2	1.3	7	4.5
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	69	44.5	78	50.3	1	0.6	7	4.5
19. 不法投棄の防止	87	56.1	63	40.6	0	0.0	5	3.2
20. 居住環境の整備	54	34.8	92	59.4	3	1.9	6	3.9
21. 身近な道路環境の整備	61	39.4	84	54.2	3	1.9	7	4.5
22. みどりのまちづくり	47	30.3	94	60.6	6	3.9	8	5.2
23. 河川・港湾の整備	48	31.0	90	58.1	5	3.2	12	7.7
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	72	46.5	73	47.1	4	2.6	6	3.9
25. 水の循環利用と節水の推進	80	51.6	67	43.2	1	0.6	7	4.5
26. 安全で安定した水道水の供給	94	60.6	52	33.5	1	0.6	8	5.2
27. 消防体制の整備	71	45.8	78	50.3	0	0.0	6	3.9
28. 危機管理体制の整備	86	55.5	62	40.0	0	0.0	7	4.5
29. 防犯対策の推進	77	49.7	71	45.8	0	0.0	7	4.5
30. 生活衛生の向上	43	27.7	98	63.2	4	2.6	10	6.5

第3章 事業所意向調査の結果

施策	重要		普通		重要でない		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
31. 交通安全対策の充実	84	54.2	62	40.0	0	0.0	9	5.8
32. 消費者の権利保護と自立促進	22	14.2	116	74.8	9	5.8	8	5.2
33. 家庭・地域における子育て支援	72	46.5	73	47.1	0	0.0	10	6.5
34. 子育てと仕事の両立支援	74	47.7	74	47.7	1	0.6	6	3.9
35. 健やかに暮らすための健康づくり	43	27.7	96	61.9	6	3.9	10	6.5
36. 医療体制の充実	93	60.0	51	32.9	1	0.6	10	6.5
37. 社会保障制度の適切な運営	92	59.4	54	34.8	2	1.3	7	4.5
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	60	38.7	82	52.9	5	3.2	8	5.2
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	57	36.8	85	54.8	2	1.3	11	7.1
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	72	46.5	69	44.5	4	2.6	10	6.5
41. 生活困窮者の自立支援	47	30.3	88	56.8	10	6.5	10	6.5
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	70	45.2	74	47.7	3	1.9	8	5.2
43. 観光客誘致・交流の推進	80	51.6	65	41.9	4	2.6	6	3.9
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	72	46.5	78	50.3	0	0.0	5	3.2
45. 農林水産業の振興	43	27.7	100	64.5	2	1.3	10	6.5
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	63	40.6	82	52.9	4	2.6	6	3.9
47. 就業環境の向上	62	40.0	84	54.2	1	0.6	8	5.2
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	38	24.5	103	66.5	7	4.5	7	4.5
49. 拠点性を高める交通網の整備	81	52.3	63	40.6	4	2.6	7	4.5
50. 中心市街地の活性化	75	48.4	68	43.9	7	4.5	5	3.2
51. 公共交通の利便性の向上	70	45.2	70	45.2	7	4.5	8	5.2
52. 自転車利用の環境づくり	41	26.5	94	60.6	14	9.0	6	3.9
53. 適正な土地利用の推進	35	22.6	102	65.8	8	5.2	10	6.5
54. 地域における拠点性の確保	37	23.9	100	64.5	8	5.2	10	6.5
55. 地域に即した都市景観の創出	33	21.3	101	65.2	12	7.7	9	5.8
56. 地域情報化の推進	37	23.9	104	67.1	6	3.9	8	5.2
57. 地域コミュニティの自立・活性化	35	22.6	106	68.4	5	3.2	9	5.8
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	42	27.1	99	63.9	7	4.5	7	4.5
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	64	41.3	84	54.2	1	0.6	6	3.9
60. 連携の推進	60	38.7	86	55.5	2	1.3	7	4.5

 は、「普通」と「無回答」を除いて最も数値が高いもの

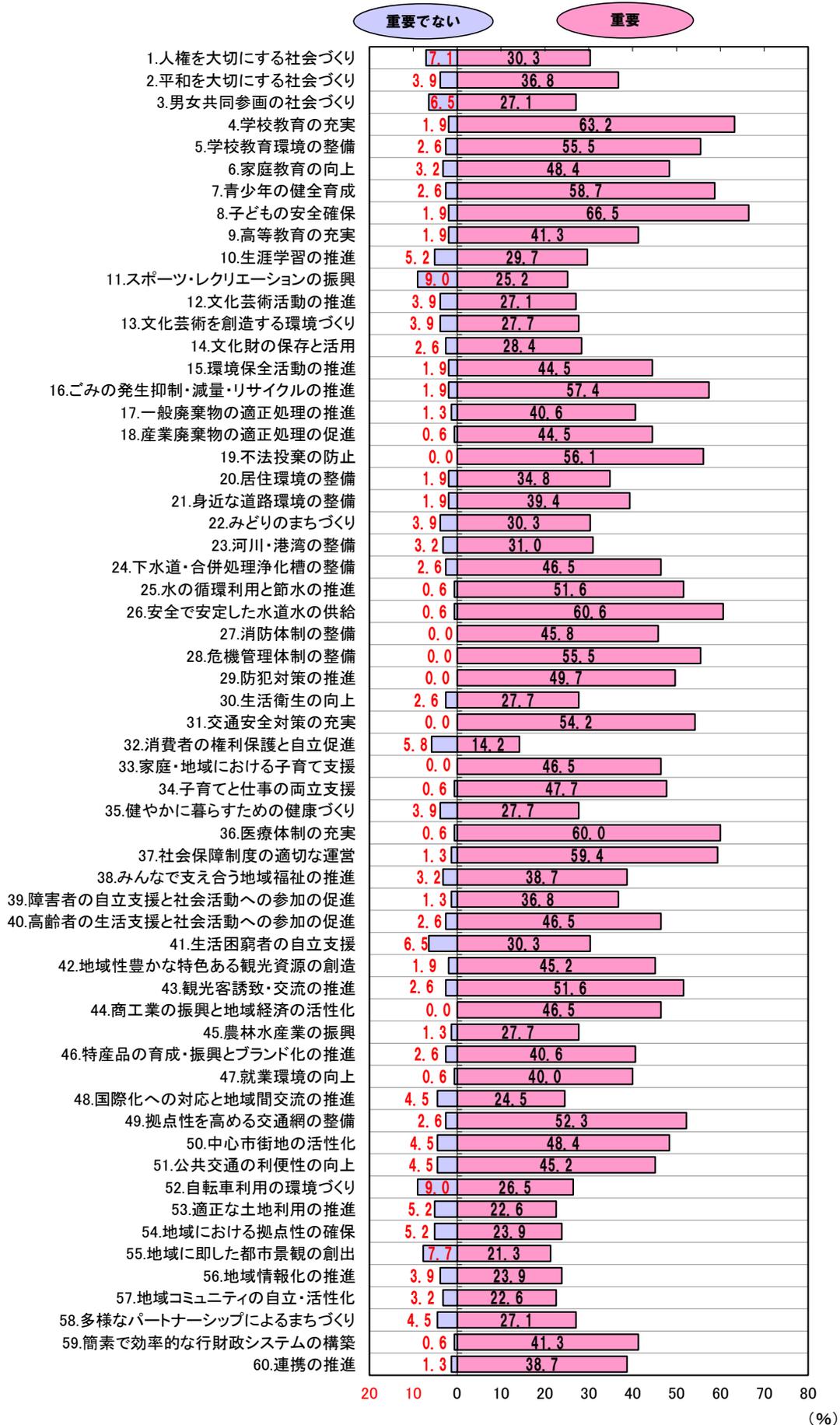
第3章 事業所意向調査の結果

【60 施策のランキング】

施策	重要	重要でない
1. 人権を大切に社会づくり	40	4
2. 平和を大切に社会づくり	36	15
3. 男女共同参画の社会づくり	49	5
4. 学校教育の充実	2	34
5. 学校教育環境の整備	9	25
6. 家庭教育の向上	16	21
7. 青少年の健全育成	6	25
8. 子どもの安全確保	1	34
9. 高等教育の充実	28	34
10. 生涯学習の推進	43	8
11. スポーツ・レクリエーションの振興	53	1
12. 文化芸術活動の推進	49	15
13. 文化芸術を創造する環境づくり	45	15
14. 文化財の保存と活用	44	25
15. 環境保全活動の推進	26	34
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	7	34
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	30	42
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	26	47
19. 不法投棄の防止	8	54
20. 居住環境の整備	38	34
21. 身近な道路環境の整備	33	34
22. みどりのまちづくり	40	15
23. 河川・港湾の整備	39	21
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	19	25
25. 水の循環利用と節水の推進	13	47
26. 安全で安定した水道水の供給	3	47
27. 消防体制の整備	23	54
28. 危機管理体制の整備	9	54
29. 防犯対策の推進	15	54
30. 生活衛生の向上	45	25

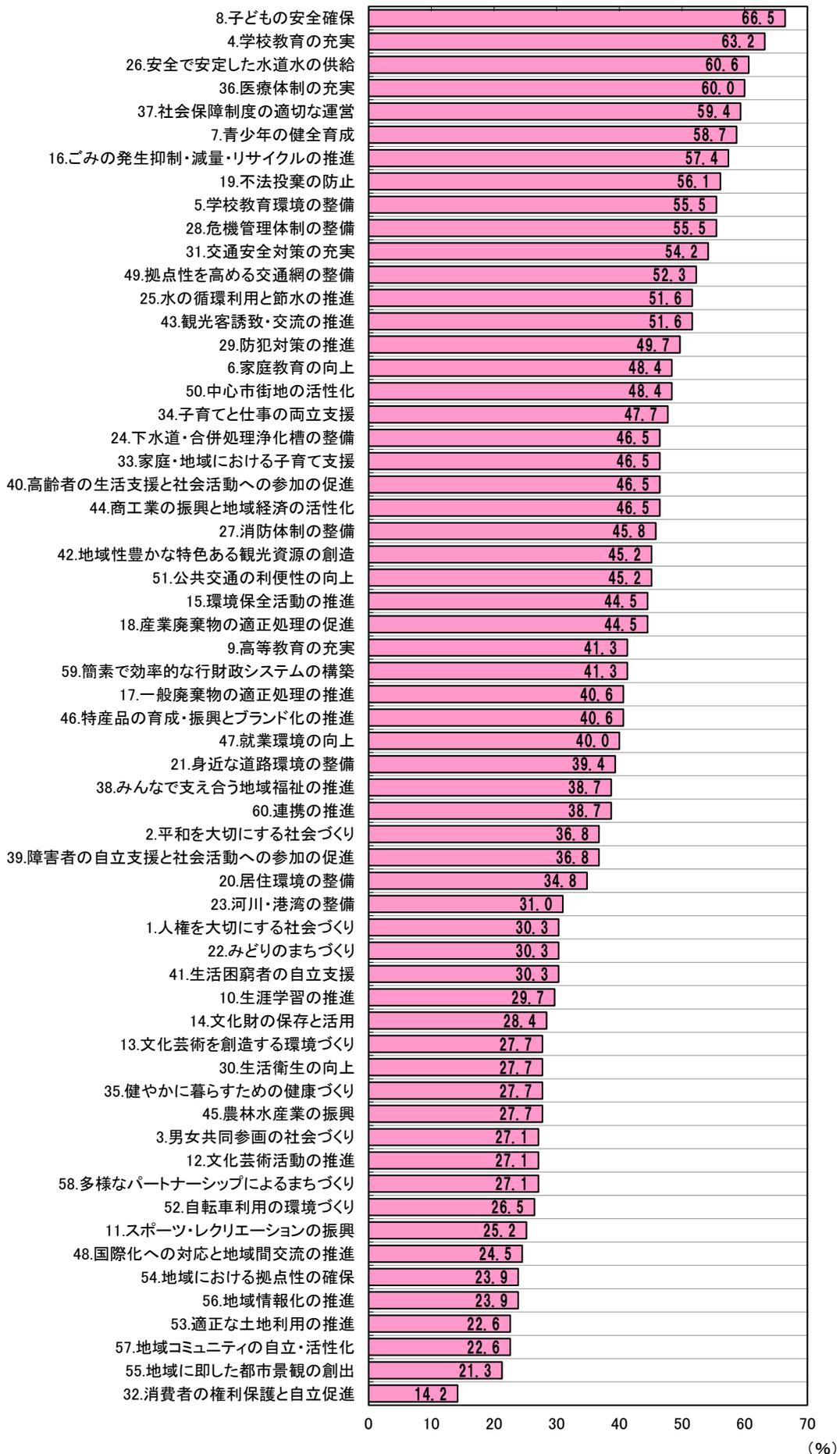
施策	重要	重要でない
31. 交通安全対策の充実	11	54
32. 消費者の権利保護と自立促進	60	7
33. 家庭・地域における子育て支援	19	54
34. 子育てと仕事の両立支援	18	47
35. 健やかに暮らすための健康づくり	45	15
36. 医療体制の充実	4	47
37. 社会保障制度の適切な運営	5	42
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	34	21
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	36	42
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	19	25
41. 生活困窮者の自立支援	40	5
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	24	34
43. 観光客誘致・交流の推進	13	25
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	19	54
45. 農林水産業の振興	45	42
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	30	25
47. 就業環境の向上	32	47
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	54	11
49. 拠点性を高める交通網の整備	12	25
50. 中心市街地の活性化	16	11
51. 公共交通の利便性の向上	24	11
52. 自転車利用の環境づくり	52	1
53. 適正な土地利用の推進	57	8
54. 地域における拠点性の確保	55	8
55. 地域に即した都市景観の創出	59	3
56. 地域情報化の推進	55	15
57. 地域コミュニティの自立・活性化	57	21
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	49	11
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	28	47
60. 連携の推進	34	42

重要度評価

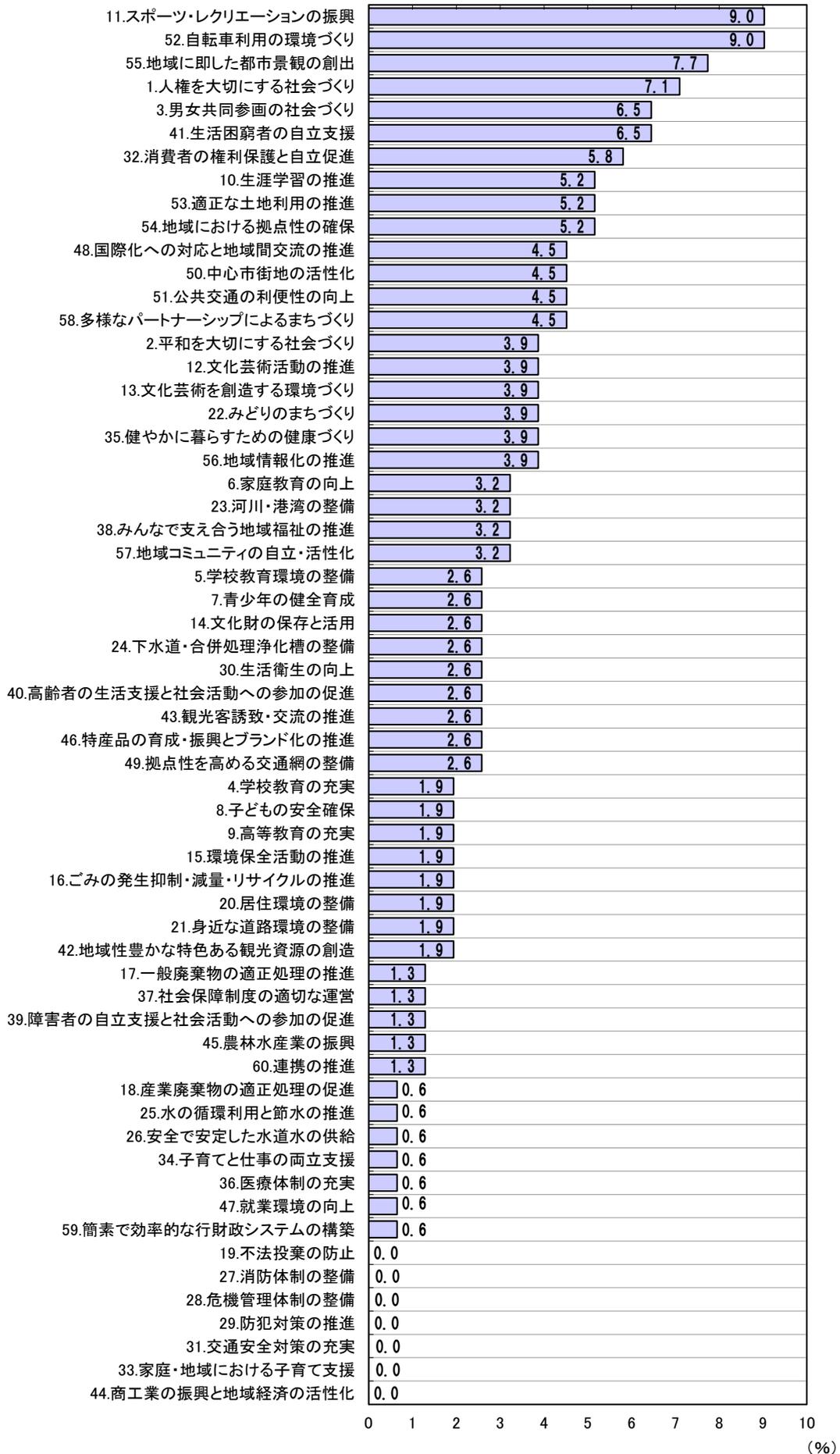


第3章 事業所意向調査の結果

【重要な施策】

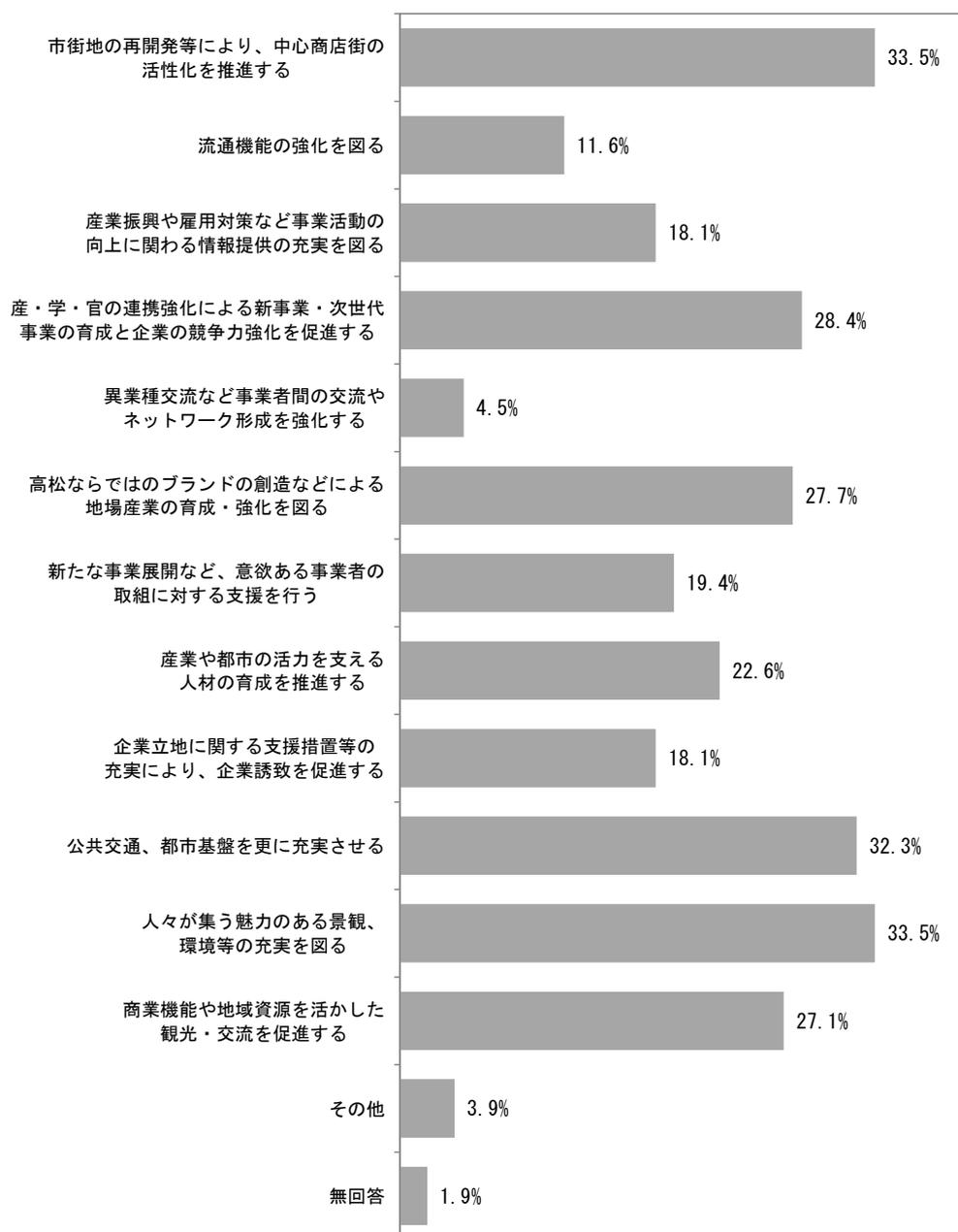


【重要でない施策】



問6 都市と産業の活力について

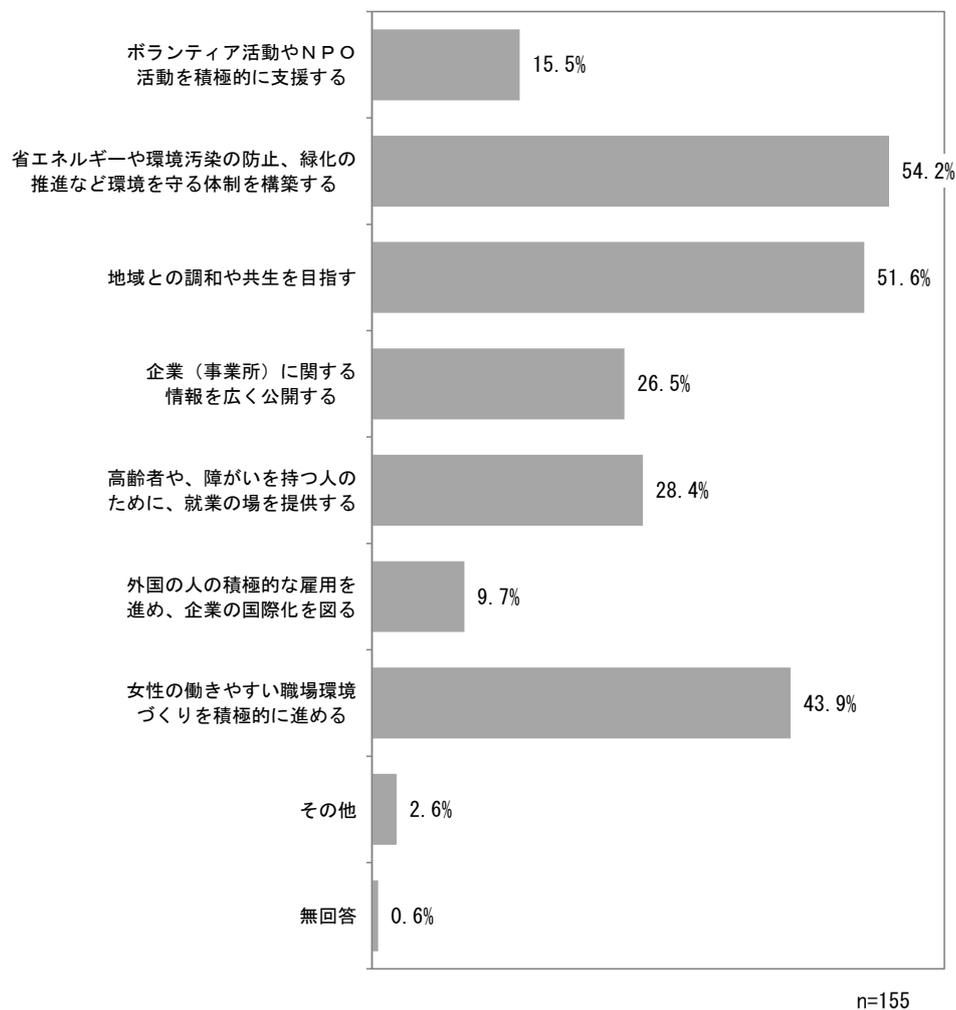
都市と産業の活力について、特に取り組む必要がある5項目は「市街地の再開発等により、中心商店街の活性化を推進する」33.5%、「人々が集う魅力のある景観、環境等の充実を図る」33.5%、次いで「公共交通、都市基盤を更に充実させる」32.3%、「産・学・官の連携強化による新事業・次世代事業の育成と企業の競争力強化を促進する」28.4%、「高松ならではのブランドの創造などによる地場産業の育成・強化を図る」27.7%となっています。



n=155

問7 まちづくりへの参加について

まちづくりへの参加について、特に取り組む必要がある5項目は「省エネルギーや環境汚染の防止、緑化の推進など環境を守る体制を構築する」が最も多く54.2%、次いで「地域との調和や共生を目指す」51.6%、「女性の働きやすい職場環境づくりを積極的に進める」43.9%、「高齢者や、障がいを持つ人のために、就業の場を提供する」28.4%、「企業（事業所）に関する情報を広く公開する」26.5%となっています。



問8 自由意見等について

自由意見については、18.1%（28事業所）の方から、ご意見をいただきました。（別冊参照）

第4章 有識者意向調査の結果

問1（1）都市として魅力ある点、満足できる点、誇れると思われる点

「問1（1）都市として魅力ある点、満足できる点、誇れると思われる点」については、92.5%（98人）の方から、ご意見をいただきました。（別冊参照）

問1（2）問題があると思われる点

「問1（2）問題があると思われる点」については、92.5%（98人）の方から、ご意見をいただきました。（別冊参照）

問1（3）今後、高松市において実施すべきもの、改善すべき点

「問1（3）今後、高松市において実施すべきもの改善すべき点」については、90.6%（96人）の方から、ご意見をいただきました。（別冊参照）

問2（A）高松市が取り組む施策に対するここ数年間の改善度

高松市が取り組む施策に対するここ数年間の改善度評価として、“良くなった”という評価については「50. 中心市街地の活性化」が最も多く 47.2%、次いで「12. 文化芸術活動の推進」42.5%、「3. 男女共同参画の社会づくり」「43. 観光客誘致・交流の推進」38.7%の順となっており、48 施策で“良くなった”が“悪くなった”という評価を上回っています。

逆に、“悪くなった”という評価については「6. 家庭教育の向上」が最も多く 24.5%、次いで「51. 公共交通の利便性の向上」23.6%、「37. 社会保障制度の適切な運営」「47. 就業環境の向上」「53. 適正な土地利用の推進」19.8%の順となっています。

施 策	良くなった		変わらない		悪くなった		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1.人権を大切に作る社会づくり	17	16.0	83	78.3	2	1.9	4	3.8
2. 平和を大切に作る社会づくり	13	12.3	87	82.1	0	0.0	6	5.7
3. 男女共同参画の社会づくり	41	38.7	58	54.7	3	2.8	4	3.8
4. 学校教育の充実	16	15.1	70	66.0	14	13.2	6	5.7
5. 学校教育環境の整備	35	33.0	50	47.2	16	15.1	5	4.7
6. 家庭教育の向上	5	4.7	68	64.2	26	24.5	7	6.6
7. 青少年の健全育成	12	11.3	75	70.8	14	13.2	5	4.7
8. 子どもの安全確保	30	28.3	65	61.3	5	4.7	6	5.7
9. 高等教育の充実	6	5.7	89	84.0	4	3.8	7	6.6
10. 生涯学習の推進	34	32.1	63	59.4	4	3.8	5	4.7
11. スポーツ・レクリエーションの振興	20	18.9	76	71.7	6	5.7	4	3.8
12. 文化芸術活動の推進	45	42.5	55	51.9	2	1.9	4	3.8
13. 文化芸術を創造する環境づくり	40	37.7	59	55.7	4	3.8	3	2.8
14. 文化財の保存と活用	22	20.8	77	72.6	3	2.8	4	3.8
15. 環境保全活動の推進	19	17.9	80	75.5	2	1.9	5	4.7
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	38	35.8	61	57.5	4	3.8	3	2.8
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	28	26.4	69	65.1	3	2.8	6	5.7
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	24	22.6	73	68.9	2	1.9	7	6.6
19. 不法投棄の防止	19	17.9	71	67.0	14	13.2	2	1.9
20. 居住環境の整備	13	12.3	82	77.4	9	8.5	2	1.9
21. 身近な道路環境の整備	23	21.7	68	64.2	13	12.3	2	1.9
22. みどりのまちづくり	13	12.3	80	75.5	9	8.5	4	3.8
23. 河川・港湾の整備	24	22.6	77	72.6	2	1.9	3	2.8
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	27	25.5	74	69.8	2	1.9	3	2.8
25. 水の循環利用と節水の推進	28	26.4	67	63.2	6	5.7	5	4.7
26. 安全で安定した水道水の供給	35	33.0	65	61.3	2	1.9	4	3.8
27. 消防体制の整備	23	21.7	78	73.6	1	0.9	4	3.8
28. 危機管理体制の整備	25	23.6	77	72.6	2	1.9	2	1.9
29. 防犯対策の推進	13	12.3	88	83.0	2	1.9	3	2.8
30. 生活衛生の向上	15	14.2	86	81.1	3	2.8	2	1.9

第4章 有識者意向調査の結果

施策	良くなった		変わらない		悪くなった		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
31. 交通安全対策の充実	11	10.4	84	79.2	7	6.6	4	3.8
32. 消費者の権利保護と自立促進	8	7.5	87	82.1	7	6.6	4	3.8
33. 家庭・地域における子育て支援	14	13.2	87	82.1	2	1.9	3	2.8
34. 子育てと仕事の両立支援	13	12.3	84	79.2	5	4.7	4	3.8
35. 健やかに暮らすための健康づくり	20	18.9	83	78.3	1	0.9	2	1.9
36. 医療体制の充実	17	16.0	80	75.5	5	4.7	4	3.8
37. 社会保障制度の適切な運営	12	11.3	69	65.1	21	19.8	4	3.8
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	17	16.0	85	80.2	2	1.9	2	1.9
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	13	12.3	84	79.2	7	6.6	2	1.9
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	16	15.1	81	76.4	6	5.7	3	2.8
41. 生活困窮者の自立支援	8	7.5	85	80.2	9	8.5	4	3.8
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	19	17.9	73	68.9	11	10.4	3	2.8
43. 観光客誘致・交流の推進	41	38.7	57	53.8	6	5.7	2	1.9
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	11	10.4	71	67.0	20	18.9	4	3.8
45. 農林水産業の振興	3	2.8	78	73.6	19	17.9	6	5.7
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	25	23.6	72	67.9	6	5.7	3	2.8
47. 就業環境の向上	4	3.8	76	71.7	21	19.8	5	4.7
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	14	13.2	86	81.1	2	1.9	4	3.8
49. 拠点性を高める交通網の整備	9	8.5	82	77.4	12	11.3	3	2.8
50. 中心市街地の活性化	50	47.2	46	43.4	6	5.7	4	3.8
51. 公共交通の利便性の向上	9	8.5	69	65.1	25	23.6	3	2.8
52. 自転車利用の環境づくり	37	34.9	58	54.7	9	8.5	2	1.9
53. 適正な土地利用の推進	4	3.8	77	72.6	21	19.8	4	3.8
54. 地域における拠点性の確保	8	7.5	88	83.0	7	6.6	3	2.8
55. 地域に即した都市景観の創出	9	8.5	87	82.1	8	7.5	2	1.9
56. 地域情報化の推進	8	7.5	89	84.0	4	3.8	5	4.7
57. 地域コミュニティの自立・活性化	30	28.3	67	63.2	7	6.6	2	1.9
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	19	17.9	82	77.4	3	2.8	2	1.9
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	8	7.5	83	78.3	11	10.4	4	3.8
60. 連携の推進	8	7.5	84	79.2	9	8.5	5	4.7

 は、「変わらない」と「無回答」を除いて最も数値が高いもの

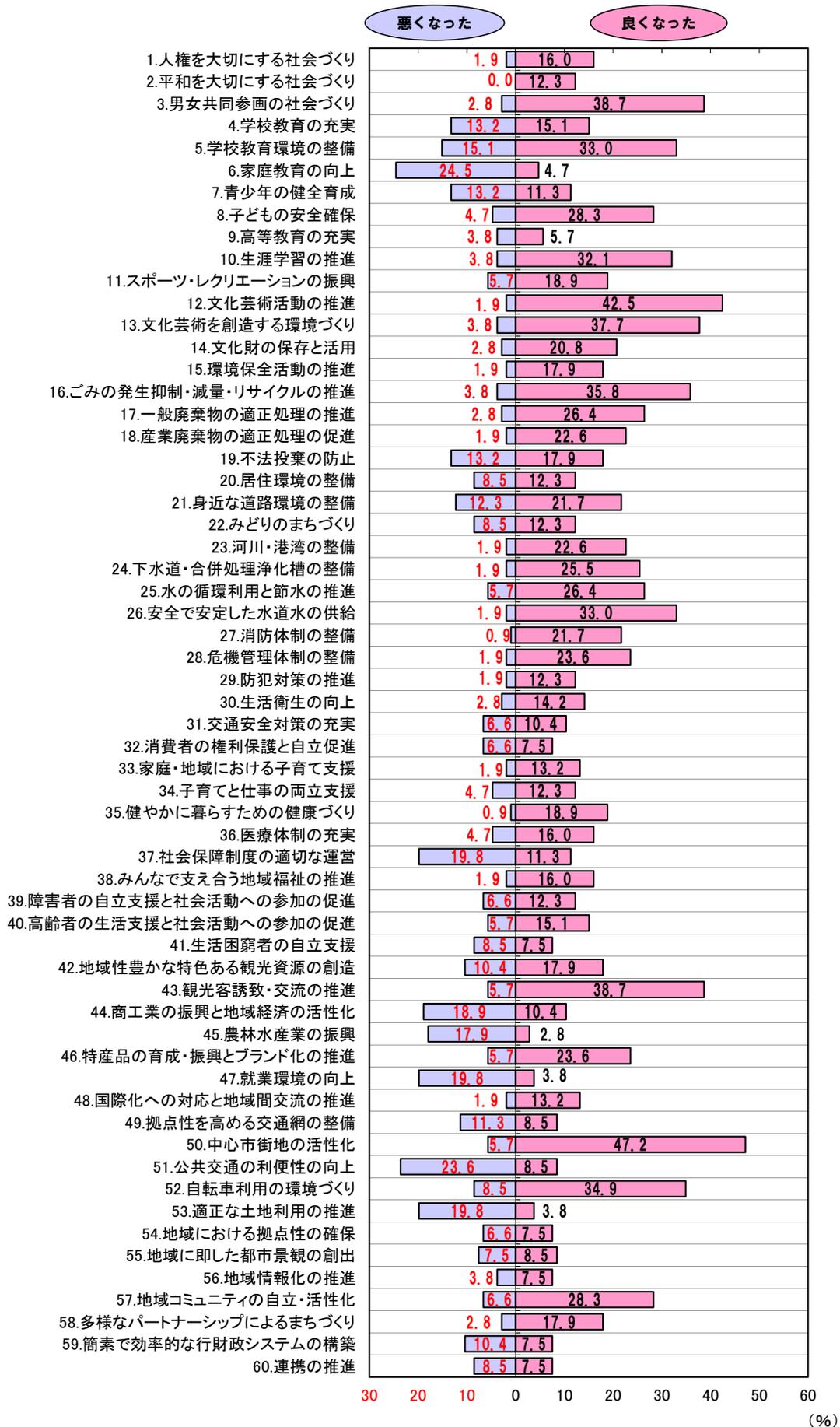
第4章 有識者意向調査の結果

【60 施策のランキング】

施 策	良	悪
1. 人権を大切に作る社会づくり	29	46
2. 平和を大切に作る社会づくり	37	60
3. 男女共同参画の社会づくり	3	41
4. 学校教育の充実	32	9
5. 学校教育環境の整備	8	8
6. 家庭教育の向上	57	1
7. 青少年の健全育成	43	9
8. 子どもの安全確保	11	33
9. 高等教育の充実	56	36
10. 生涯学習の推進	10	36
11. スポーツ・レクリエーションの振興	23	27
12. 文化芸術活動の推進	2	46
13. 文化芸術を創造する環境づくり	5	36
14. 文化財の保存と活用	22	41
15. 環境保全活動の推進	25	46
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	6	36
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	13	41
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	18	46
19. 不法投棄の防止	25	9
20. 居住環境の整備	37	16
21. 身近な道路環境の整備	20	12
22. みどりのまちづくり	37	16
23. 河川・港湾の整備	18	46
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	15	46
25. 水の循環利用と節水の推進	13	27
26. 安全で安定した水道水の供給	8	46
27. 消防体制の整備	20	58
28. 危機管理体制の整備	16	46
29. 防犯対策の推進	37	46
30. 生活衛生の向上	34	41

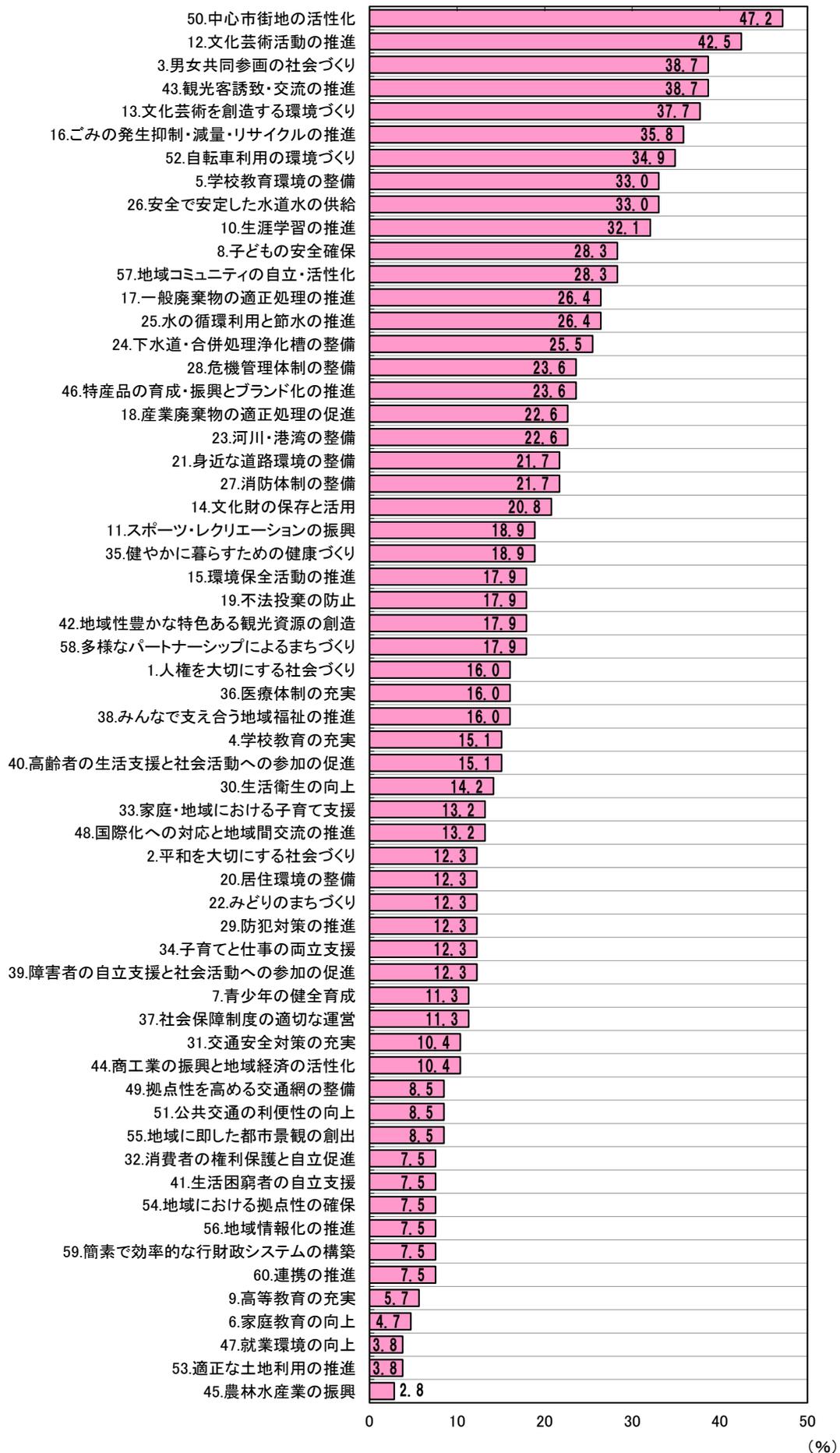
施 策	良	悪
31. 交通安全対策の充実	45	22
32. 消費者の権利保護と自立促進	50	22
33. 家庭・地域における子育て支援	35	46
34. 子育てと仕事の両立支援	37	33
35. 健やかに暮らすための健康づくり	23	58
36. 医療体制の充実	29	33
37. 社会保障制度の適切な運営	43	3
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	29	46
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	37	22
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	32	27
41. 生活困窮者の自立支援	50	16
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	25	14
43. 観光客誘致・交流の推進	3	27
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	45	6
45. 農林水産業の振興	60	7
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	16	27
47. 就業環境の向上	58	3
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	35	46
49. 拠点性を高める交通網の整備	47	13
50. 中心市街地の活性化	1	27
51. 公共交通の利便性の向上	47	2
52. 自転車利用の環境づくり	7	16
53. 適正な土地利用の推進	58	3
54. 地域における拠点性の確保	50	22
55. 地域に即した都市景観の創出	47	21
56. 地域情報化の推進	50	36
57. 地域コミュニティの自立・活性化	11	22
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	25	41
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	50	14
60. 連携の推進	50	16

ここ数年の改善度

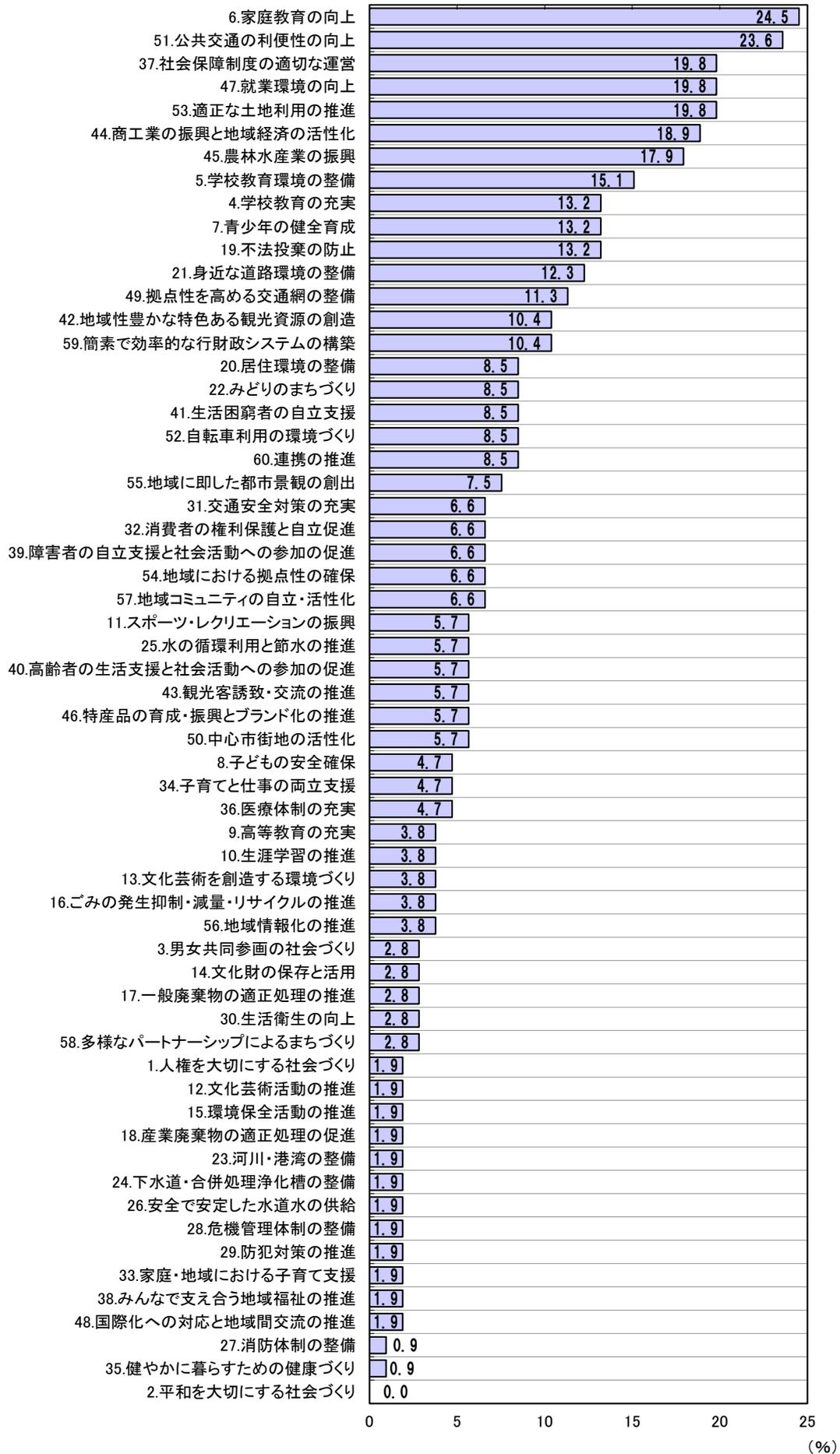


第4章 有識者意向調査の結果

【ここ数年で良くなった施策】



【ここ数年で悪くなった施策】



問2（B）高松市が取り組む施策に対する満足度評価

高松市が取り組む施策に対する現在の満足度として、“満足”という評価については「26.安全で安定した水道水の供給」が最も多く 29.2%、次いで「12.文化芸術活動の推進」25.5%、「13.文化芸術を創造する環境づくり」21.7%の順となっており、“満足”が“不満”より高い施策は、16 施策となっています。

逆に、“不満”という評価については「51.公共交通の利便性の向上」が最も多く 40.6%、次いで「6.家庭教育の向上」34.0%、「47.就業環境の向上」29.2%の順となっています。

施 策	満足		普通		不満		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1.人権を大切にする社会づくり	7	6.6	89	84.0	6	5.7	4	3.8
2.平和を大切にする社会づくり	5	4.7	90	84.9	5	4.7	6	5.7
3.男女共同参画の社会づくり	12	11.3	80	75.5	10	9.4	4	3.8
4.学校教育の充実	11	10.4	67	63.2	23	21.7	5	4.7
5.学校教育環境の整備	17	16.0	64	60.4	20	18.9	5	4.7
6.家庭教育の向上	4	3.8	60	56.6	36	34.0	6	5.7
7.青少年の健全育成	3	2.8	81	76.4	18	17.0	4	3.8
8.子どもの安全確保	7	6.6	85	80.2	10	9.4	4	3.8
9.高等教育の充実	5	4.7	84	79.2	11	10.4	6	5.7
10.生涯学習の推進	20	18.9	72	67.9	8	7.5	6	5.7
11.スポーツ・レクリエーションの振興	9	8.5	83	78.3	10	9.4	4	3.8
12.文化芸術活動の推進	27	25.5	68	64.2	7	6.6	4	3.8
13.文化芸術を創造する環境づくり	23	21.7	71	67.0	8	7.5	4	3.8
14.文化財の保存と活用	11	10.4	80	75.5	12	11.3	3	2.8
15.環境保全活動の推進	8	7.5	84	79.2	11	10.4	3	2.8
16.ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	19	17.9	72	67.9	13	12.3	2	1.9
17.一般廃棄物の適正処理の推進	13	12.3	80	75.5	9	8.5	4	3.8
18.産業廃棄物の適正処理の促進	8	7.5	88	83.0	4	3.8	6	5.7
19.不法投棄の防止	8	7.5	66	62.3	28	26.4	4	3.8
20.居住環境の整備	8	7.5	84	79.2	12	11.3	2	1.9
21.身近な道路環境の整備	13	12.3	66	62.3	25	23.6	2	1.9
22.みどりのまちづくり	6	5.7	81	76.4	15	14.2	4	3.8
23.河川・港湾の整備	6	5.7	87	82.1	10	9.4	3	2.8
24.下水道・合併処理浄化槽の整備	9	8.5	78	73.6	16	15.1	3	2.8
25.水の循環利用と節水の推進	9	8.5	86	81.1	8	7.5	3	2.8
26.安全で安定した水道水の供給	31	29.2	66	62.3	6	5.7	3	2.8
27.消防体制の整備	16	15.1	81	76.4	5	4.7	4	3.8
28.危機管理体制の整備	5	4.7	86	81.1	13	12.3	2	1.9
29.防犯対策の推進	5	4.7	92	86.8	7	6.6	2	1.9
30.生活衛生の向上	5	4.7	94	88.7	5	4.7	2	1.9

第4章 有識者意向調査の結果

施策	満足		普通		不満		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
31. 交通安全対策の充実	9	8.5	71	67.0	24	22.6	2	1.9
32. 消費者の権利保護と自立促進	1	0.9	99	93.4	3	2.8	3	2.8
33. 家庭・地域における子育て支援	4	3.8	89	84.0	10	9.4	3	2.8
34. 子育てと仕事の両立支援	1	0.9	80	75.5	20	18.9	5	4.7
35. 健やかに暮らすための健康づくり	8	7.5	94	88.7	2	1.9	2	1.9
36. 医療体制の充実	9	8.5	87	82.1	8	7.5	2	1.9
37. 社会保障制度の適切な運営	4	3.8	75	70.8	24	22.6	3	2.8
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	4	3.8	87	82.1	14	13.2	1	0.9
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	3	2.8	91	85.8	11	10.4	1	0.9
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	6	5.7	86	81.1	13	12.3	1	0.9
41. 生活困窮者の自立支援	6	5.7	84	79.2	14	13.2	2	1.9
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	7	6.6	81	76.4	16	15.1	2	1.9
43. 観光客誘致・交流の推進	16	15.1	73	68.9	15	14.2	2	1.9
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	3	2.8	77	72.6	23	21.7	3	2.8
45. 農林水産業の振興	1	0.9	74	69.8	25	23.6	6	5.7
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	7	6.6	81	76.4	15	14.2	3	2.8
47. 就業環境の向上	4	3.8	69	65.1	31	29.2	2	1.9
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	5	4.7	94	88.7	4	3.8	3	2.8
49. 拠点性を高める交通網の整備	5	4.7	70	66.0	29	27.4	2	1.9
50. 中心市街地の活性化	21	19.8	66	62.3	16	15.1	3	2.8
51. 公共交通の利便性の向上	3	2.8	57	53.8	43	40.6	3	2.8
52. 自転車利用の環境づくり	15	14.2	71	67.0	19	17.9	1	0.9
53. 適正な土地利用の推進	2	1.9	76	71.7	26	24.5	2	1.9
54. 地域における拠点性の確保	4	3.8	86	81.1	14	13.2	2	1.9
55. 地域に即した都市景観の創出	5	4.7	83	78.3	17	16.0	1	0.9
56. 地域情報化の推進	3	2.8	88	83.0	12	11.3	3	2.8
57. 地域コミュニティの自立・活性化	9	8.5	74	69.8	22	20.8	1	0.9
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	3	2.8	84	79.2	18	17.0	1	0.9
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	2	1.9	73	68.9	27	25.5	4	3.8
60. 連携の推進	2	1.9	82	77.4	19	17.9	3	2.8

 は、「普通」と「無回答」を除いて最も数値が高いもの

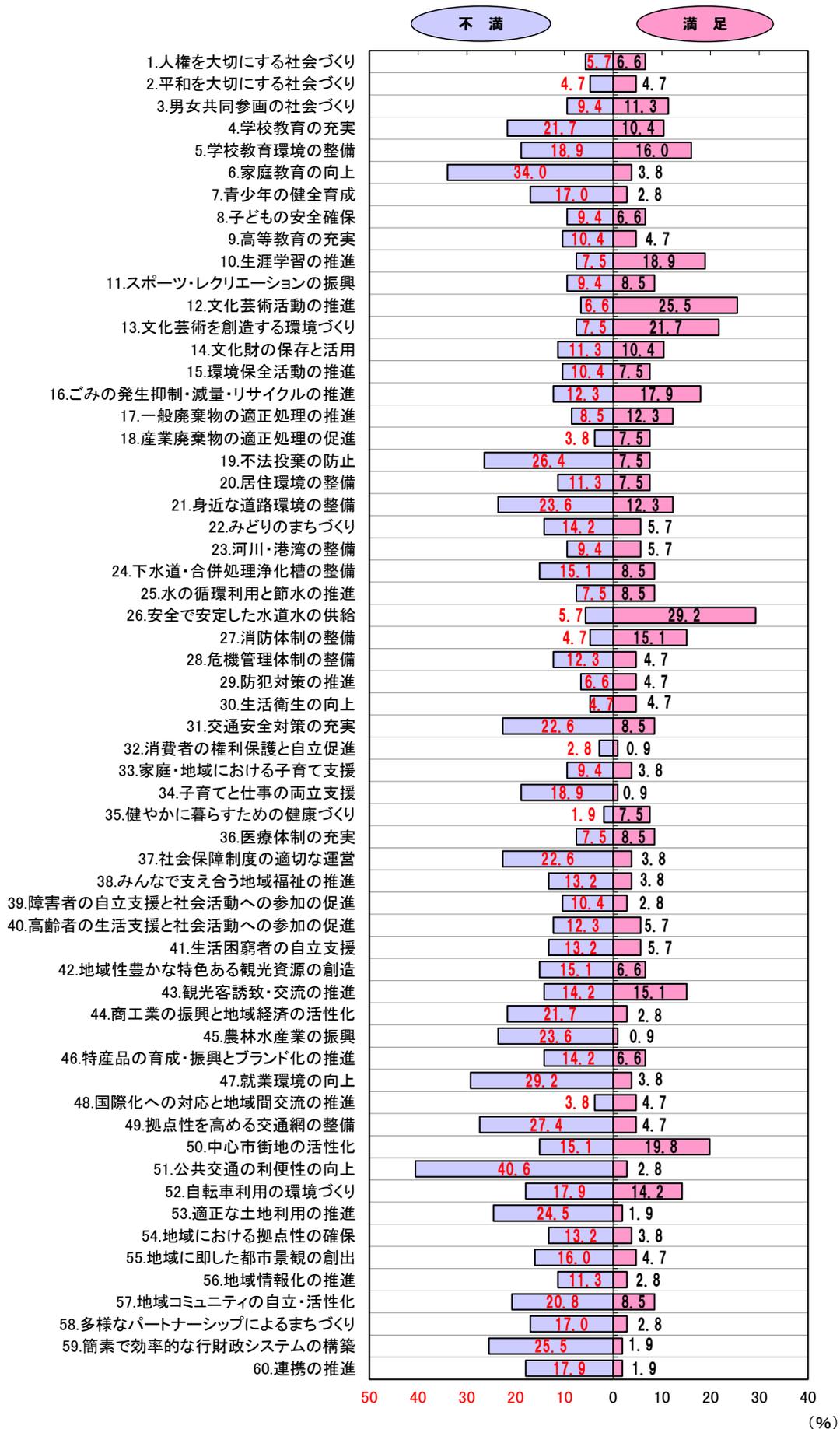
第4章 有識者意向調査の結果

【60 施策のランキング】

施 策	満 足	不 満
1. 人権を大切に作る社会づくり	27	52
2. 平和を大切に作る社会づくり	35	54
3. 男女共同参画の社会づくり	13	40
4. 学校教育の充実	14	12
5. 学校教育環境の整備	7	15
6. 家庭教育の向上	43	2
7. 青少年の健全育成	49	19
8. 子どもの安全確保	27	40
9. 高等教育の充実	35	37
10. 生涯学習の推進	5	46
11. スポーツ・レクリエーションの振興	16	40
12. 文化芸術活動の推進	2	50
13. 文化芸術を創造する環境づくり	3	46
14. 文化財の保存と活用	14	34
15. 環境保全活動の推進	22	37
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	6	31
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	11	45
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	22	57
19. 不法投棄の防止	22	5
20. 居住環境の整備	22	34
21. 身近な道路環境の整備	11	8
22. みどりのまちづくり	31	25
23. 河川・港湾の整備	31	40
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	16	22
25. 水の循環利用と節水の推進	16	46
26. 安全で安定した水道水の供給	1	52
27. 消防体制の整備	8	54
28. 危機管理体制の整備	35	31
29. 防犯対策の推進	35	50
30. 生活衛生の向上	35	54

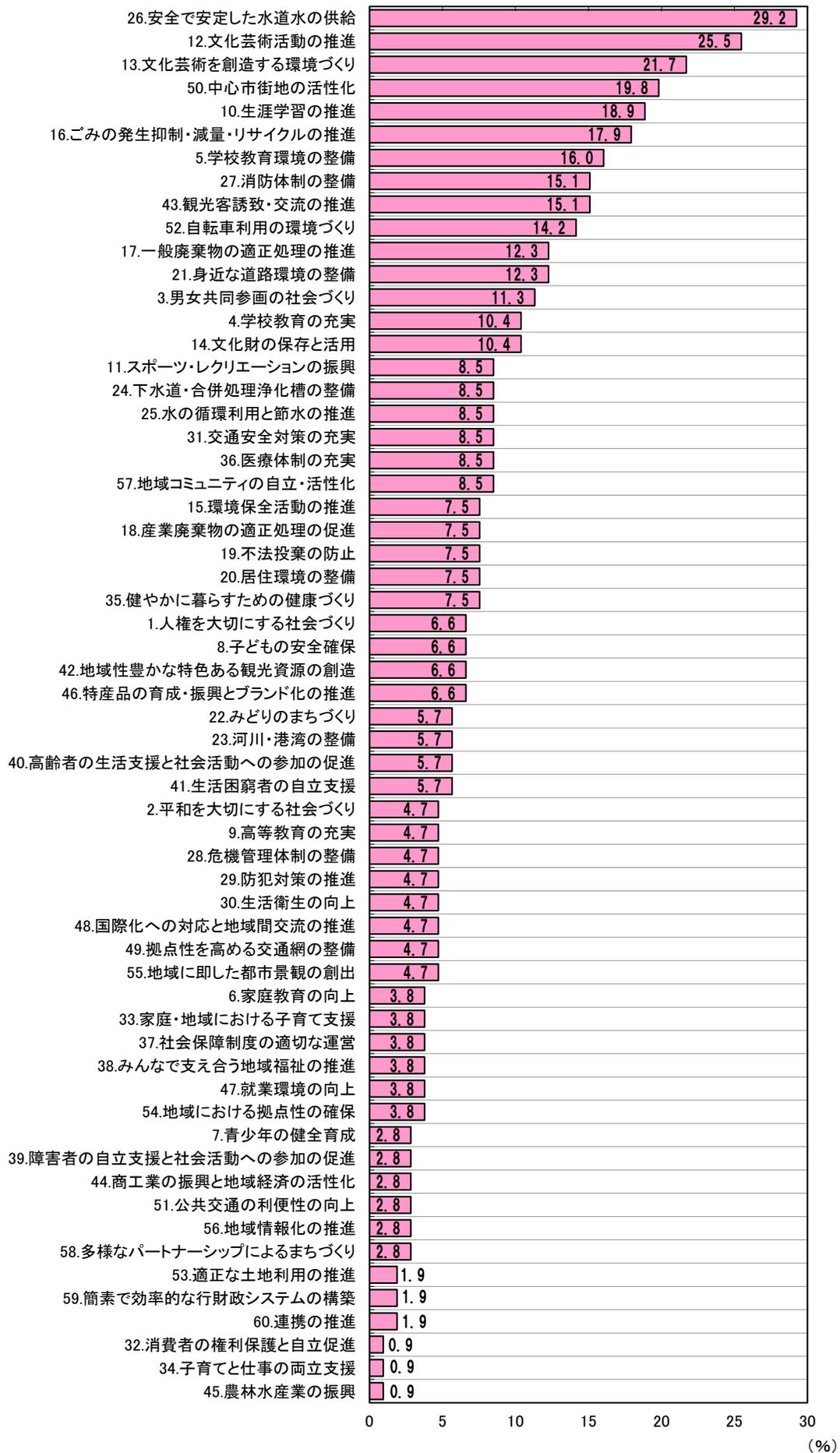
施 策	満 足	不 満
31. 交通安全対策の充実	16	10
32. 消費者の権利保護と自立促進	58	59
33. 家庭・地域における子育て支援	43	40
34. 子育てと仕事の両立支援	58	15
35. 健やかに暮らすための健康づくり	22	60
36. 医療体制の充実	16	46
37. 社会保障制度の適切な運営	43	10
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	43	28
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	49	37
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	31	31
41. 生活困窮者の自立支援	31	28
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	27	22
43. 観光客誘致・交流の推進	8	25
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	49	12
45. 農林水産業の振興	58	8
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	27	25
47. 就業環境の向上	43	3
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	35	57
49. 拠点性を高める交通網の整備	35	4
50. 中心市街地の活性化	4	22
51. 公共交通の利便性の向上	49	1
52. 自転車利用の環境づくり	10	17
53. 適正な土地利用の推進	55	7
54. 地域における拠点性の確保	43	28
55. 地域に即した都市景観の創出	35	21
56. 地域情報化の推進	49	34
57. 地域コミュニティの自立・活性化	16	14
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	49	19
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	55	6
60. 連携の推進	55	17

満足度評価

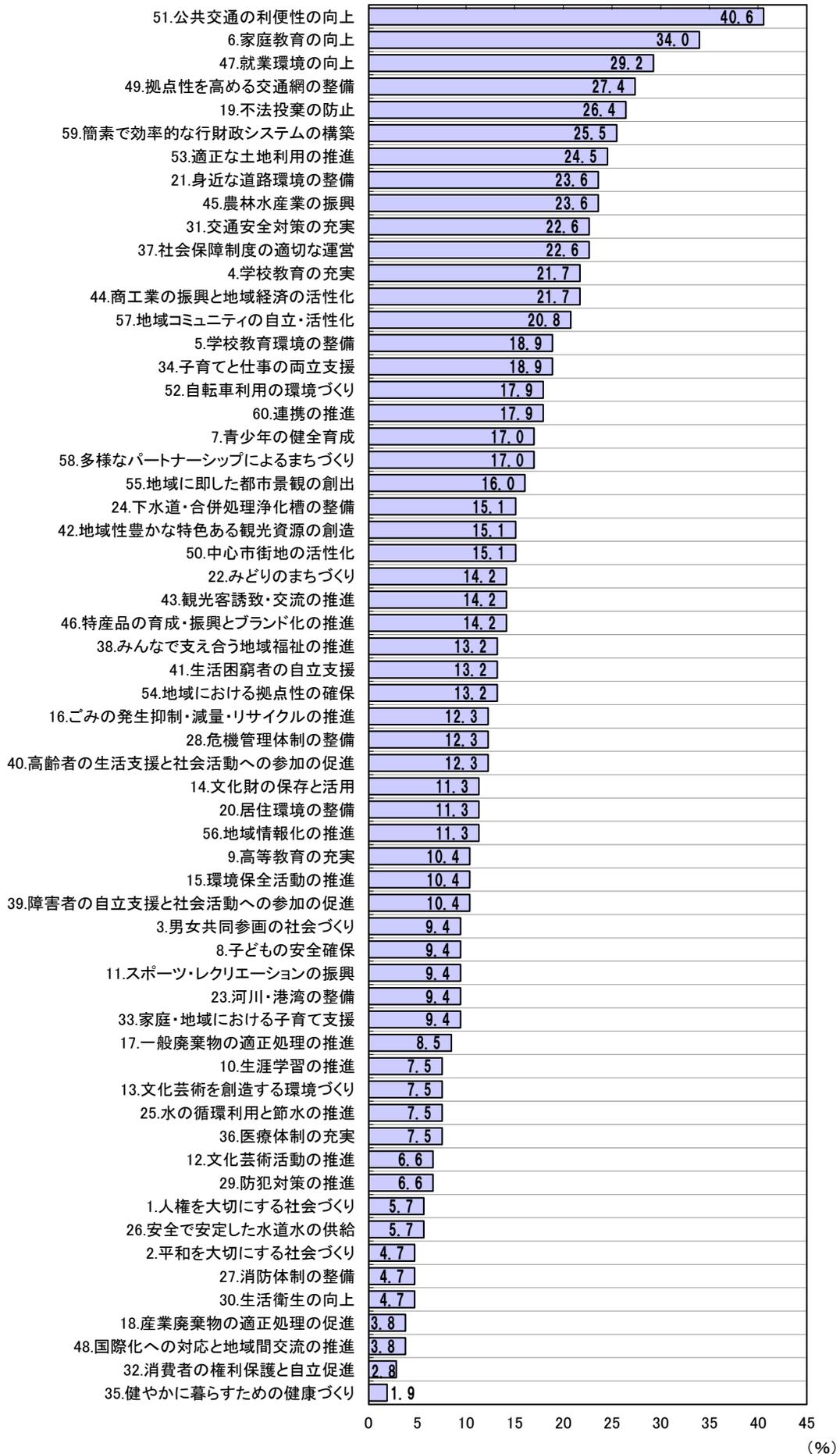


第4章 有識者意向調査の結果

【満足している施策】



【不満である施策】



問2（C）高松市が取り組む施策に対する今後の重要度評価

施策に対する今後の重要度として、“重要”については「4. 学校教育の充実」が最も多く 81.1%、次いで「28. 危機管理体制の整備」72.6%、「57. 地域コミュニティの自立・活性化」71.7%の順となっています。

逆に、“重要でない”という評価については、「32. 消費者の権利保護と自立促進」が最も多く 6.6%、次いで「42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造」「50. 中心市街地の活性化」5.7%、「10. 生涯学習の推進」「13. 文化芸術を創造する環境づくり」「41. 生活困窮者の自立支援」「48. 国際化への対応と地域間交流の推進」4.7%の順となっています。

全ての施策で、“重要”が“重要でない”に比べ高くなっています。

施 策	重要		普通		重要でない		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1.人権を大切にする社会づくり	47	44.3	53	50.0	1	0.9	5	4.7
2. 平和を大切にする社会づくり	47	44.3	52	49.1	1	0.9	6	5.7
3. 男女共同参画の社会づくり	45	42.5	53	50.0	3	2.8	5	4.7
4. 学校教育の充実	86	81.1	15	14.2	1	0.9	4	3.8
5. 学校教育環境の整備	74	69.8	25	23.6	1	0.9	6	5.7
6. 家庭教育の向上	73	68.9	27	25.5	0	0.0	6	5.7
7. 青少年の健全育成	63	59.4	38	35.8	0	0.0	5	4.7
8. 子どもの安全確保	68	64.2	32	30.2	0	0.0	6	5.7
9. 高等教育の充実	42	39.6	55	51.9	3	2.8	6	5.7
10. 生涯学習の推進	32	30.2	64	60.4	5	4.7	5	4.7
11. スポーツ・レクリエーションの振興	25	23.6	73	68.9	4	3.8	4	3.8
12. 文化芸術活動の推進	37	34.9	61	57.5	4	3.8	4	3.8
13. 文化芸術を創造する環境づくり	38	35.8	58	54.7	5	4.7	5	4.7
14. 文化財の保存と活用	41	38.7	60	56.6	2	1.9	3	2.8
15. 環境保全活動の推進	54	50.9	48	45.3	0	0.0	4	3.8
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	69	65.1	35	33.0	0	0.0	2	1.9
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	46	43.4	55	51.9	0	0.0	5	4.7
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	43	40.6	58	54.7	0	0.0	5	4.7
19. 不法投棄の防止	58	54.7	45	42.5	1	0.9	2	1.9
20. 居住環境の整備	41	38.7	60	56.6	1	0.9	4	3.8
21. 身近な道路環境の整備	41	38.7	60	56.6	1	0.9	4	3.8
22. みどりのまちづくり	43	40.6	57	53.8	2	1.9	4	3.8
23. 河川・港湾の整備	34	32.1	66	62.3	1	0.9	5	4.7
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	43	40.6	58	54.7	0	0.0	5	4.7
25. 水の循環利用と節水の推進	58	54.7	45	42.5	0	0.0	3	2.8
26. 安全で安定した水道水の供給	70	66.0	31	29.2	0	0.0	5	4.7
27. 消防体制の整備	50	47.2	53	50.0	0	0.0	3	2.8
28. 危機管理体制の整備	77	72.6	27	25.5	1	0.9	1	0.9
29. 防犯対策の推進	52	49.1	51	48.1	2	1.9	1	0.9
30. 生活衛生の向上	31	29.2	73	68.9	1	0.9	1	0.9

第4章 有識者意向調査の結果

施策	重要		普通		重要でない		無回答	
	n	%	n	%	n	%	n	%
31. 交通安全対策の充実	63	59.4	41	38.7	1	0.9	1	0.9
32. 消費者の権利保護と自立促進	15	14.2	81	76.4	7	6.6	3	2.8
33. 家庭・地域における子育て支援	69	65.1	34	32.1	2	1.9	1	0.9
34. 子育てと仕事の両立支援	59	55.7	41	38.7	3	2.8	3	2.8
35. 健やかに暮らすための健康づくり	43	40.6	57	53.8	3	2.8	3	2.8
36. 医療体制の充実	59	55.7	43	40.6	1	0.9	3	2.8
37. 社会保障制度の適切な運営	67	63.2	36	34.0	0	0.0	3	2.8
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	60	56.6	41	38.7	4	3.8	1	0.9
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	43	40.6	59	55.7	3	2.8	1	0.9
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	44	41.5	58	54.7	2	1.9	2	1.9
41. 生活困窮者の自立支援	31	29.2	67	63.2	5	4.7	3	2.8
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	50	47.2	50	47.2	6	5.7	0	0.0
43. 観光客誘致・交流の推進	52	49.1	47	44.3	4	3.8	3	2.8
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	67	63.2	35	33.0	2	1.9	2	1.9
45. 農林水産業の振興	52	49.1	47	44.3	3	2.8	4	3.8
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	49	46.2	52	49.1	4	3.8	1	0.9
47. 就業環境の向上	55	51.9	48	45.3	1	0.9	2	1.9
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	32	30.2	67	63.2	5	4.7	2	1.9
49. 拠点性を高める交通網の整備	61	57.5	43	40.6	1	0.9	1	0.9
50. 中心市街地の活性化	46	43.4	51	48.1	6	5.7	3	2.8
51. 公共交通の利便性の向上	74	69.8	30	28.3	1	0.9	1	0.9
52. 自転車利用の環境づくり	47	44.3	56	52.8	2	1.9	1	0.9
53. 適正な土地利用の推進	42	39.6	58	54.7	3	2.8	3	2.8
54. 地域における拠点性の確保	42	39.6	57	53.8	4	3.8	3	2.8
55. 地域に即した都市景観の創出	39	36.8	61	57.5	4	3.8	2	1.9
56. 地域情報化の推進	31	29.2	69	65.1	1	0.9	5	4.7
57. 地域コミュニティの自立・活性化	76	71.7	25	23.6	2	1.9	3	2.8
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	57	53.8	45	42.5	2	1.9	2	1.9
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	73	68.9	30	28.3	1	0.9	2	1.9
60. 連携の推進	57	53.8	44	41.5	3	2.8	2	1.9

 は、「普通」と「無回答」を除いて最も数値が高いもの

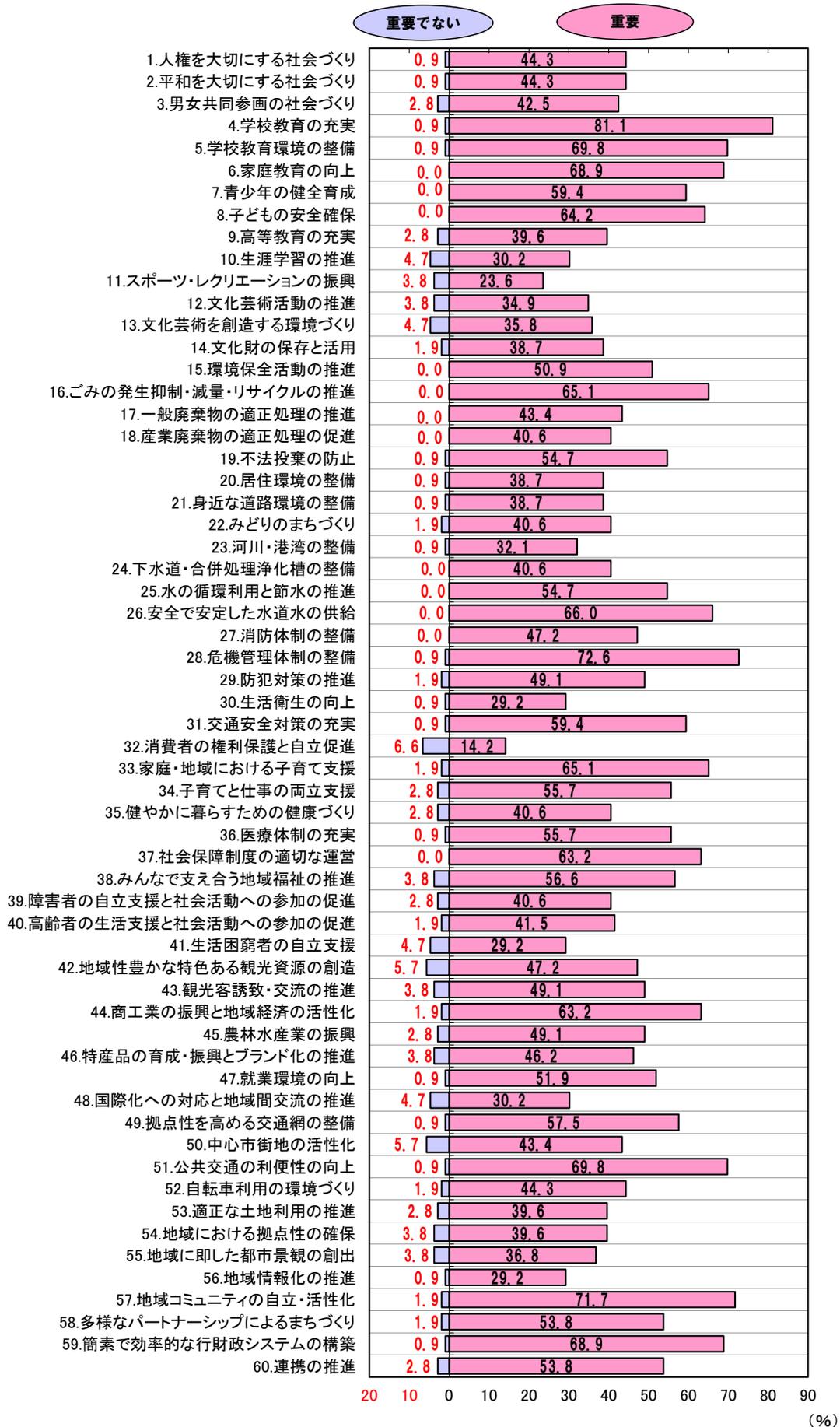
第4章 有識者意向調査の結果

【60 施策のランキング】

施策	重要	重要でない
1. 人権を大切に社会づくり	32	32
2. 平和を大切に社会づくり	32	32
3. 男女共同参画の社会づくり	37	15
4. 学校教育の充実	1	32
5. 学校教育環境の整備	4	32
6. 家庭教育の向上	6	49
7. 青少年の健全育成	14	49
8. 子どもの安全確保	11	49
9. 高等教育の充実	44	15
10. 生涯学習の推進	54	4
11. スポーツ・レクリエーションの振興	59	8
12. 文化芸術活動の推進	52	8
13. 文化芸術を創造する環境づくり	51	4
14. 文化財の保存と活用	47	23
15. 環境保全活動の推進	25	49
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	9	49
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	35	49
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	39	49
19. 不法投棄の防止	20	32
20. 居住環境の整備	47	32
21. 身近な道路環境の整備	47	32
22. みどりのまちづくり	39	23
23. 河川・港湾の整備	53	32
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	39	49
25. 水の循環利用と節水の推進	20	49
26. 安全で安定した水道水の供給	8	49
27. 消防体制の整備	29	49
28. 危機管理体制の整備	2	32
29. 防犯対策の推進	26	23
30. 生活衛生の向上	56	32

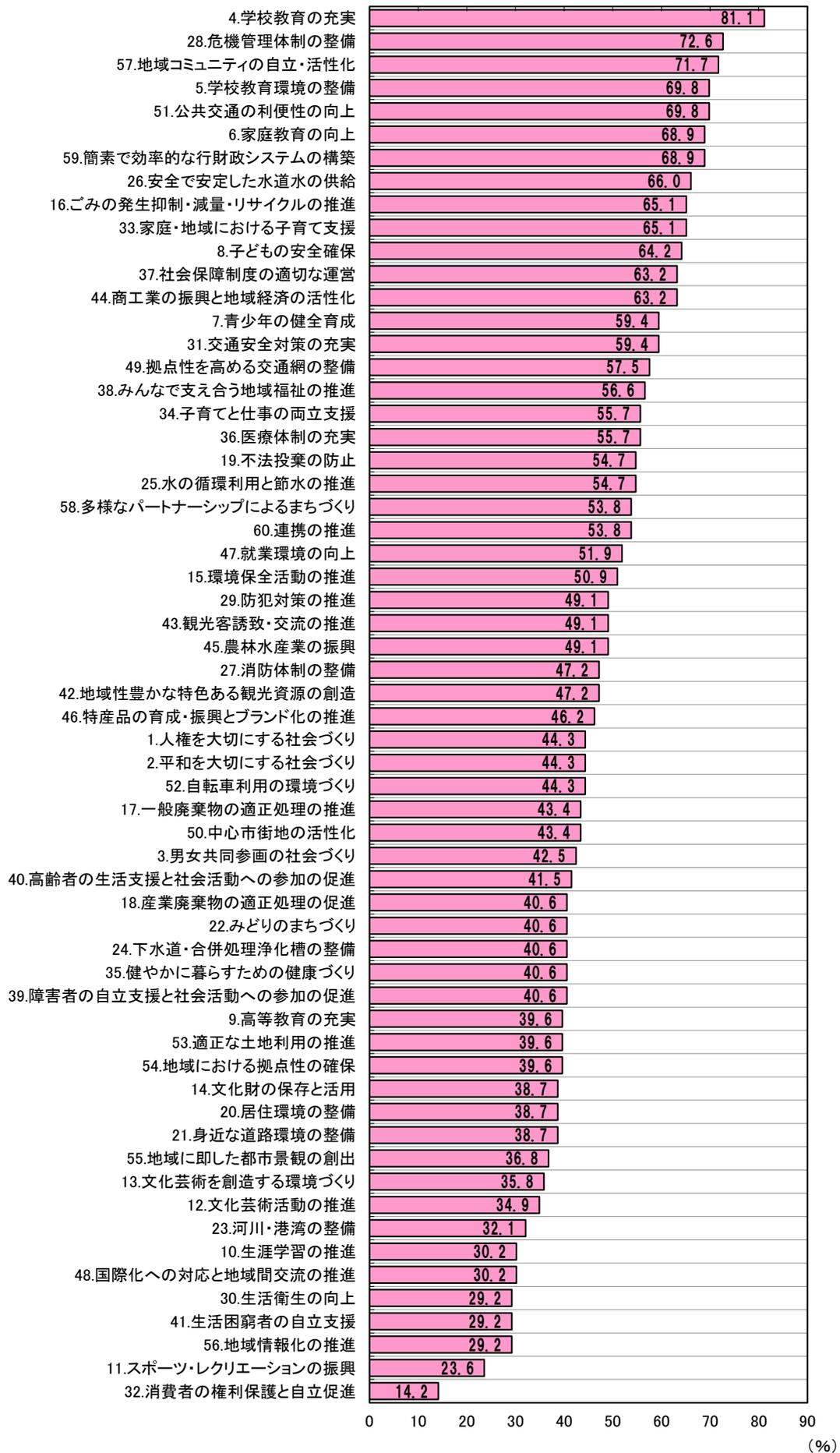
施策	重要	重要でない
31. 交通安全対策の充実	14	32
32. 消費者の権利保護と自立促進	60	1
33. 家庭・地域における子育て支援	9	23
34. 子育てと仕事の両立支援	18	15
35. 健やかに暮らすための健康づくり	39	15
36. 医療体制の充実	18	32
37. 社会保障制度の適切な運営	12	49
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	17	8
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	39	15
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	38	23
41. 生活困窮者の自立支援	56	4
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	29	2
43. 観光客誘致・交流の推進	26	8
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	12	23
45. 農林水産業の振興	26	15
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	31	8
47. 就業環境の向上	24	32
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	54	4
49. 拠点性を高める交通網の整備	16	32
50. 中心市街地の活性化	35	2
51. 公共交通の利便性の向上	4	32
52. 自転車利用の環境づくり	32	23
53. 適正な土地利用の推進	44	15
54. 地域における拠点性の確保	44	8
55. 地域に即した都市景観の創出	50	8
56. 地域情報化の推進	56	32
57. 地域コミュニティの自立・活性化	3	23
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	22	23
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	6	32
60. 連携の推進	22	15

重要度評価

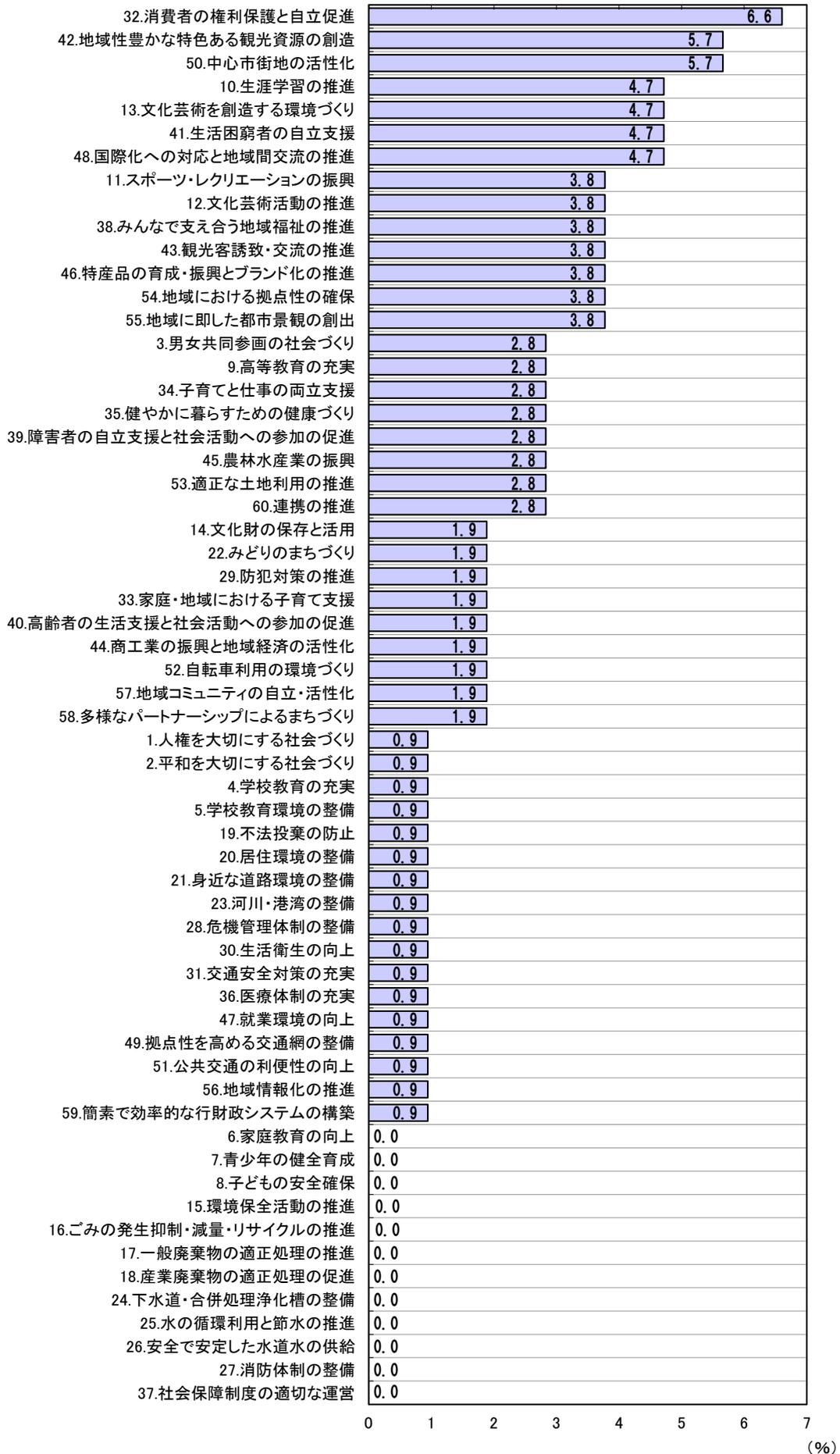


第4章 有識者意向調査の結果

【重要な施策】



【重要でない施策】



問3 まちづくりに対する重視すべき時代の潮流について

「問3 まちづくりに対する重視すべき時代の潮流について」は、87.7% (93人)の方から、ご意見をいただきました。(別冊参照)

問4 目指すべき都市像について

「問4 目指すべき都市像についてについて」は、83.0% (88人)の方から、ご意見をいただきました。(別冊参照)

問5 高齢社会への対応について

「問5 高齢社会への対応について」は、87.7% (93人)の方から、ご意見をいただきました。(別冊参照)

問6 少子化・子育て支援への対応について

「問6 少子化・子育て支援への対応について」は、90.6% (96人)の方から、ご意見をいただきました。(別冊参照)

問7 教育問題への対応について

「問7 教育問題への対応について」は、88.7% (94人)の方から、ご意見をいただきました。(別冊参照)

問8 地域コミュニティを軸とした協働の推進について

「問8 地域コミュニティを軸とした協働の推進について」は、84.0% (89人)の方から、ご意見をいただきました。(別冊参照)

問9 安心・安全なまちづくりについて

「問9 安心・安全なまちづくりについて」は、86.8% (92人)の方から、ご意見をいただきました。(別冊参照)

問10 商工業・観光などへの取組について

「問10 商工業・観光などへの取組について」は、86.8% (92人)の方から、ご意見をいただきました。(別冊参照)

問11 健全な財政運営について

「問11 健全な財政運営について」は、83.0% (88人)の方から、ご意見をいただきました。(別冊参照)

問12 自由意見等について

「問12 自由意見等について」は、59.4% (63人)の方からご意見をいただきました。(別冊参照)

第5章 施策評価に基づくCS分析

1 CS分析について

ここでは、アンケート調査における施策別の評価設問（市民意識調査：問5、事業所意向調査：問5、有識者意向調査：問2）に関する集計データに基づき、高松市のまちづくり施策に関するCS分析を行います。

CSとは Customer Satisfaction（顧客満足度）の略で、CS分析は民間企業の商品販売におけるマーケティング戦略を決定する際などに活用される分析手法のひとつです。近年では、地域住民を行政サービスの顧客として見立て、住民の行政サービス（施策）に対する評価から今後のまちづくりの方向性などを検討する際の分析手法として導入され始めています。

2 市民評価結果の点数化

各アンケート調査の施策別の評価設問においては、次の3つの視点から施策ごとの評価データを得ています。

設 問	評価項目	設問の視点
施策に対するここ数年間の改善度評価	60 施策	まちづくり施策ごとのここ数年の改善度評価を問う
施策に対する現在の満足度評価	60 施策	これまでのまちづくりの取り組みの結果としての施策ごとの現状の満足度評価を問う
施策に対する今後の重要度評価	60 施策	まちづくり施策ごとの今後の重要度評価を問う

評価データをそれぞれ次のような基準で点数化します。

【施策に対するここ数年間の改善度評価】

“良くなった” =100点、“変わらない” =50点、“悪くなった” =0点

【施策に対する現在の満足度評価】

“満足” =100点、“普通” 50点、“不満” =0点

【施策に対する今後の重要度評価】

“重要” =100点、“普通” 50点、“重要でない” =0点

全サンプルのデータについて上記の手法で点数化した上で、各施策の平均点を算出し、これをその施策の評価点数とします。

点数化された各施策の評価点数は次のとおりです。

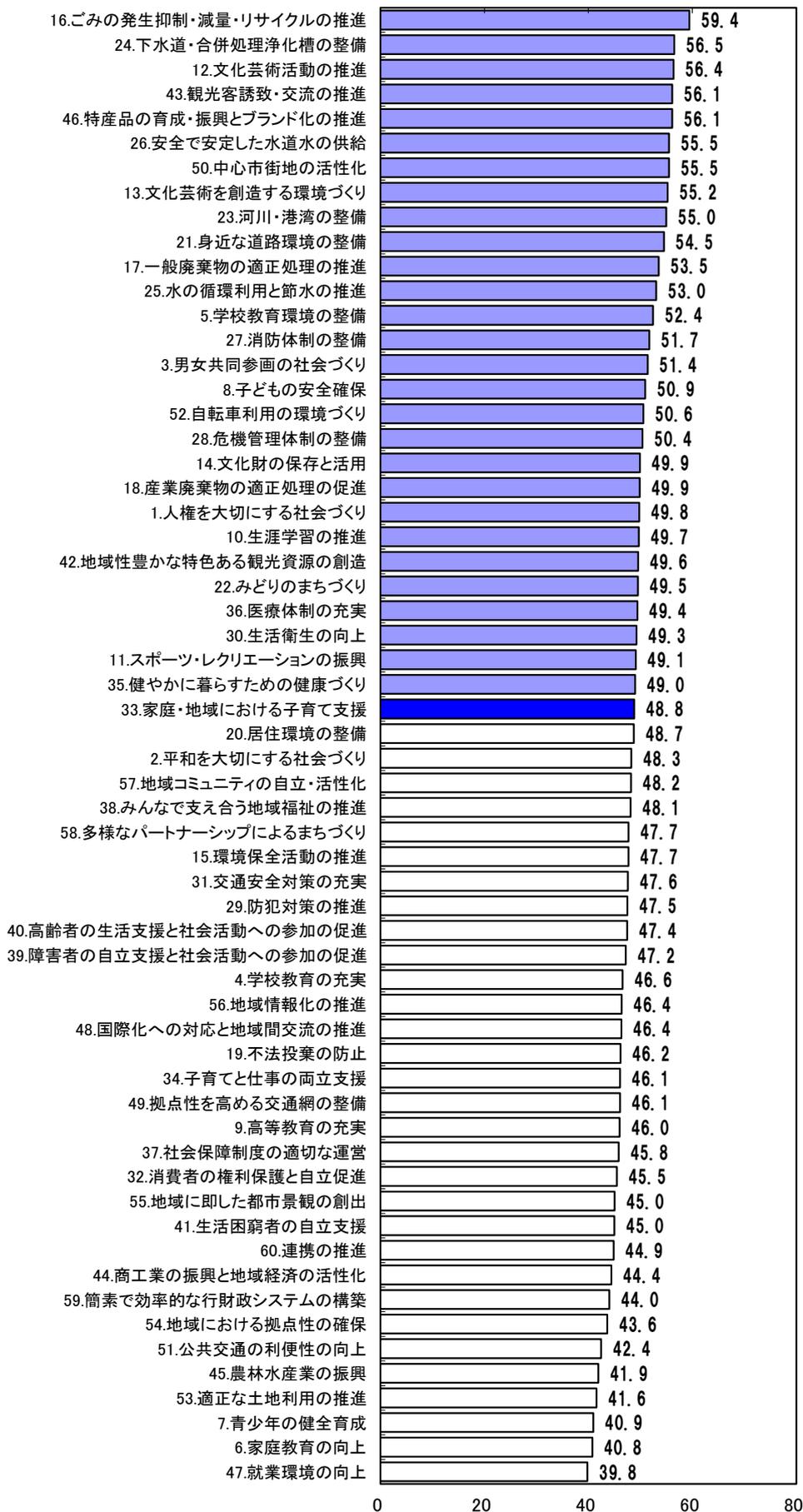
(1) 施策に対する数年間の改善度評価 [評価点数]

【市民意識調査】

	良くなった	変わらない	悪くなった	無回答	評価点数
1. 人権を大切に社会づくり	181	1,523	37	153	49.8
2. 平和を大切に社会づくり	146	1,536	36	176	48.3
3. 男女共同参画の社会づくり	260	1,427	26	181	51.4
4. 学校教育の充実	243	1,279	184	188	46.6
5. 学校教育環境の整備	398	1,190	109	197	52.4
6. 家庭教育の向上	97	1,350	250	197	40.8
7. 青少年の健全育成	108	1,335	250	201	40.9
8. 子どもの安全確保	352	1,225	135	182	50.9
9. 高等教育の充実	122	1,499	64	209	46.0
10. 生涯学習の推進	223	1,437	29	205	49.7
11. スポーツ・レクリエーションの振興	226	1,408	65	195	49.1
12. 文化芸術活動の推進	477	1,181	47	189	56.4
13. 文化芸術を創造する環境づくり	438	1,216	46	194	55.2
14. 文化財の保存と活用	235	1,420	39	200	49.9
15. 環境保全活動の推進	198	1,411	66	219	47.7
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	578	1,094	83	139	59.4
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	376	1,275	67	176	53.5
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	267	1,355	75	197	49.9
19. 不法投棄の防止	241	1,267	210	176	46.2
20. 居住環境の整備	211	1,424	74	185	48.7
21. 身近な道路環境の整備	437	1,191	110	156	54.5
22. みどりのまちづくり	233	1,410	87	164	49.5
23. 河川・港湾の整備	438	1,207	72	177	55.0
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	448	1,245	33	168	56.5
25. 水の循環利用と節水の推進	329	1,351	42	172	53.0
26. 安全で安定した水道水の供給	401	1,301	30	162	55.5
27. 消防体制の整備	260	1,439	16	179	51.7
28. 危機管理体制の整備	231	1,447	30	186	50.4
29. 防犯対策の推進	172	1,455	88	179	47.5
30. 生活衛生の向上	196	1,474	38	186	49.3
31. 交通安全対策の充実	230	1,343	141	180	47.6
32. 消費者の権利保護と自立促進	77	1,568	52	197	45.5
33. 家庭・地域における子育て支援	215	1,419	74	186	48.8
34. 子育てと仕事の両立支援	149	1,448	95	202	46.1
35. 健やかに暮らすための健康づくり	187	1,481	36	190	49.0
36. 医療体制の充実	256	1,360	93	185	49.4
37. 社会保障制度の適切な運営	210	1,316	208	160	45.8
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	186	1,451	74	183	48.1
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	149	1,490	57	198	47.2
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	175	1,447	91	181	47.4
41. 生活困窮者の自立支援	111	1,483	107	193	45.0
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	250	1,377	71	196	49.6
43. 観光客誘致・交流の推進	540	1,045	120	189	56.1
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	179	1,324	183	208	44.4
45. 農林水産業の振興	76	1,436	155	227	41.9
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	488	1,149	46	211	56.1
47. 就業環境の向上	59	1,390	235	210	39.8
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	133	1,490	45	226	46.4
49. 拠点性を高める交通網の整備	180	1,386	113	215	46.1
50. 中心市街地の活性化	595	913	202	184	55.5
51. 公共交通の利便性の向上	134	1,340	239	181	42.4
52. 自転車利用の環境づくり	386	1,144	177	187	50.6
53. 適正な土地利用の推進	63	1,449	162	220	41.6
54. 地域における拠点性の確保	66	1,521	65	242	43.6
55. 地域に即した都市景観の創出	120	1,466	83	225	45.0
56. 地域情報化の推進	129	1,500	39	226	46.4
57. 地域コミュニティの自立・活性化	202	1,421	57	214	48.2
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	172	1,464	34	224	47.7
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	98	1,471	94	231	44.0
60. 連携の推進	111	1,477	74	232	44.9

※改善度評価の平均水準=48.8 (60項目評価点数の平均値)

改善度



平均水準以上

平均水準以下

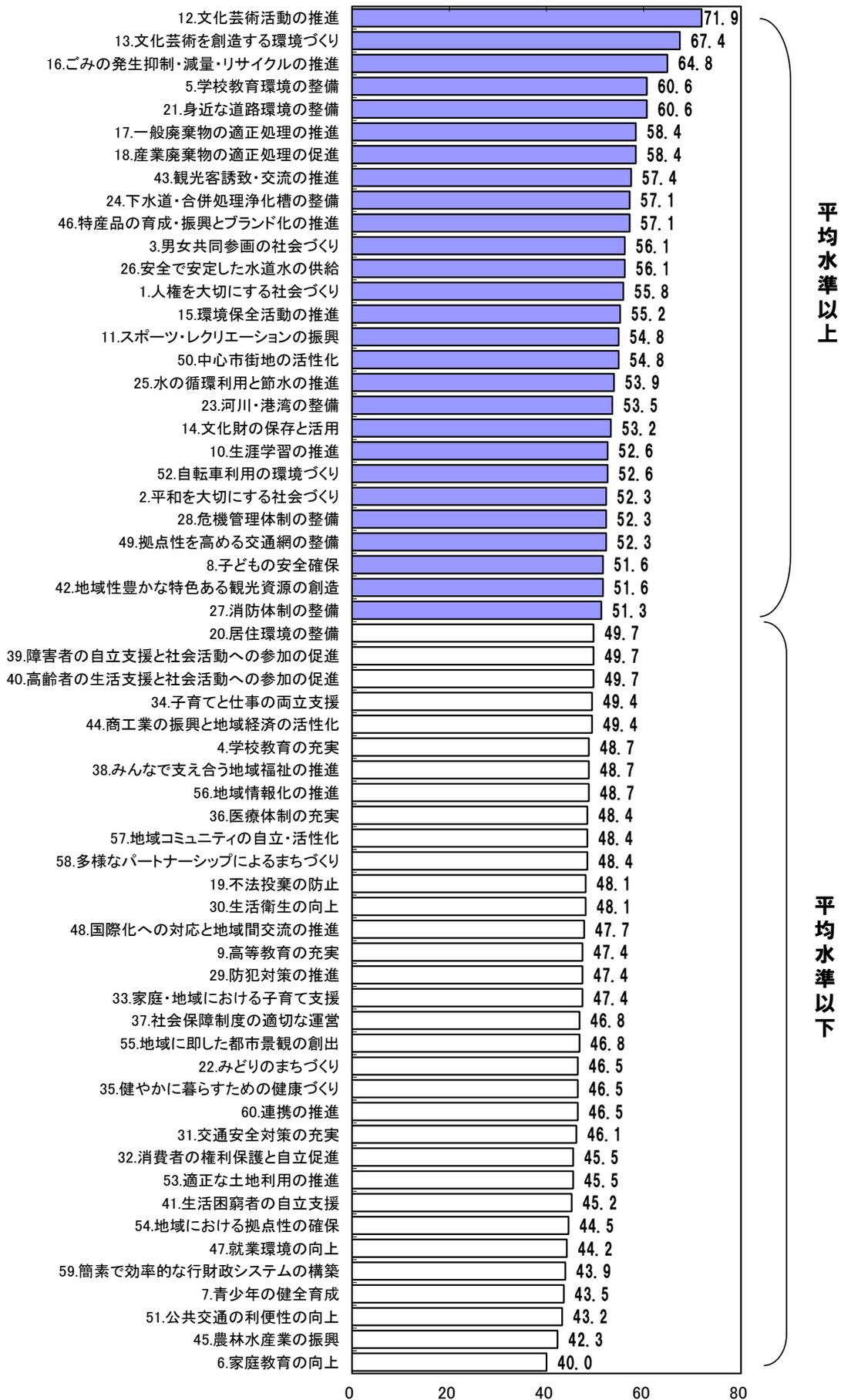
第5章 施策評価に基づくCS分析

【事業所意向調査】

	良くなった	変わらない	悪くなった	無回答	評価点数
1. 人権を大切にする社会づくり	23	127	1	4	55.8
2. 平和を大切にする社会づくり	12	138	1	4	52.3
3. 男女共同参画の社会づくり	27	120	3	5	56.1
4. 学校教育の充実	23	105	22	5	48.7
5. 学校教育環境の整備	45	98	7	5	60.6
6. 家庭教育の向上	3	118	27	7	40.0
7. 青少年の健全育成	7	121	20	7	43.5
8. 子どもの安全確保	24	112	13	6	51.6
9. 高等教育の充実	9	129	10	7	47.4
10. 生涯学習の推進	23	117	8	7	52.6
11. スポーツ・レクリエーションの振興	30	110	9	6	54.8
12. 文化芸術活動の推進	73	77	0	5	71.9
13. 文化芸術を創造する環境づくり	62	85	2	6	67.4
14. 文化財の保存と活用	22	121	6	6	53.2
15. 環境保全活動の推進	26	119	3	7	55.2
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	54	93	4	4	64.8
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	37	107	3	8	58.4
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	37	107	2	9	58.4
19. 不法投棄の防止	18	113	16	8	48.1
20. 居住環境の整備	14	126	5	10	49.7
21. 身近な道路環境の整備	49	90	7	9	60.6
22. みどりのまちづくり	11	122	11	11	46.5
23. 河川・港湾の整備	29	108	6	12	53.5
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	35	107	6	7	57.1
25. 水の循環利用と節水の推進	25	117	4	9	53.9
26. 安全で安定した水道水の供給	32	110	3	10	56.1
27. 消防体制の整備	16	127	3	9	51.3
28. 危機管理体制の整備	22	118	4	11	52.3
29. 防犯対策の推進	8	131	6	10	47.4
30. 生活衛生の向上	7	135	2	11	48.1
31. 交通安全対策の充実	20	103	22	10	46.1
32. 消費者の権利保護と自立促進	2	137	6	10	45.5
33. 家庭・地域における子育て支援	10	127	8	10	47.4
34. 子育てと仕事の両立支援	14	125	7	9	49.4
35. 健やかに暮らすための健康づくり	5	134	4	12	46.5
36. 医療体制の充実	17	116	11	11	48.4
37. 社会保障制度の適切な運営	15	115	16	9	46.8
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	11	129	6	9	48.7
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	13	128	5	9	49.7
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	15	124	8	8	49.7
41. 生活困窮者の自立支援	1	138	6	10	45.2
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	27	106	13	9	51.6
43. 観光客誘致・交流の推進	46	86	15	8	57.4
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	17	119	11	8	49.4
45. 農林水産業の振興	1	129	15	10	42.3
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	36	105	6	8	57.1
47. 就業環境の向上	4	129	13	9	44.2
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	10	128	9	8	47.7
49. 拠点性を高める交通網の整備	23	116	10	6	52.3
50. 中心市街地の活性化	42	86	21	6	54.8
51. 公共交通の利便性の向上	6	122	19	8	43.2
52. 自転車利用の環境づくり	34	95	18	8	52.6
53. 適正な土地利用の推進	4	133	9	9	45.5
54. 地域における拠点性の確保	0	138	8	9	44.5
55. 地域に即した都市景観の創出	4	137	6	8	46.8
56. 地域情報化の推進	6	139	2	8	48.7
57. 地域コミュニティの自立・活性化	8	134	5	8	48.4
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	6	138	4	7	48.4
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	6	124	18	7	43.9
60. 連携の推進	6	132	10	7	46.5

※改善度評価の平均水準＝51.1（60項目評価点数の平均値）

改善度



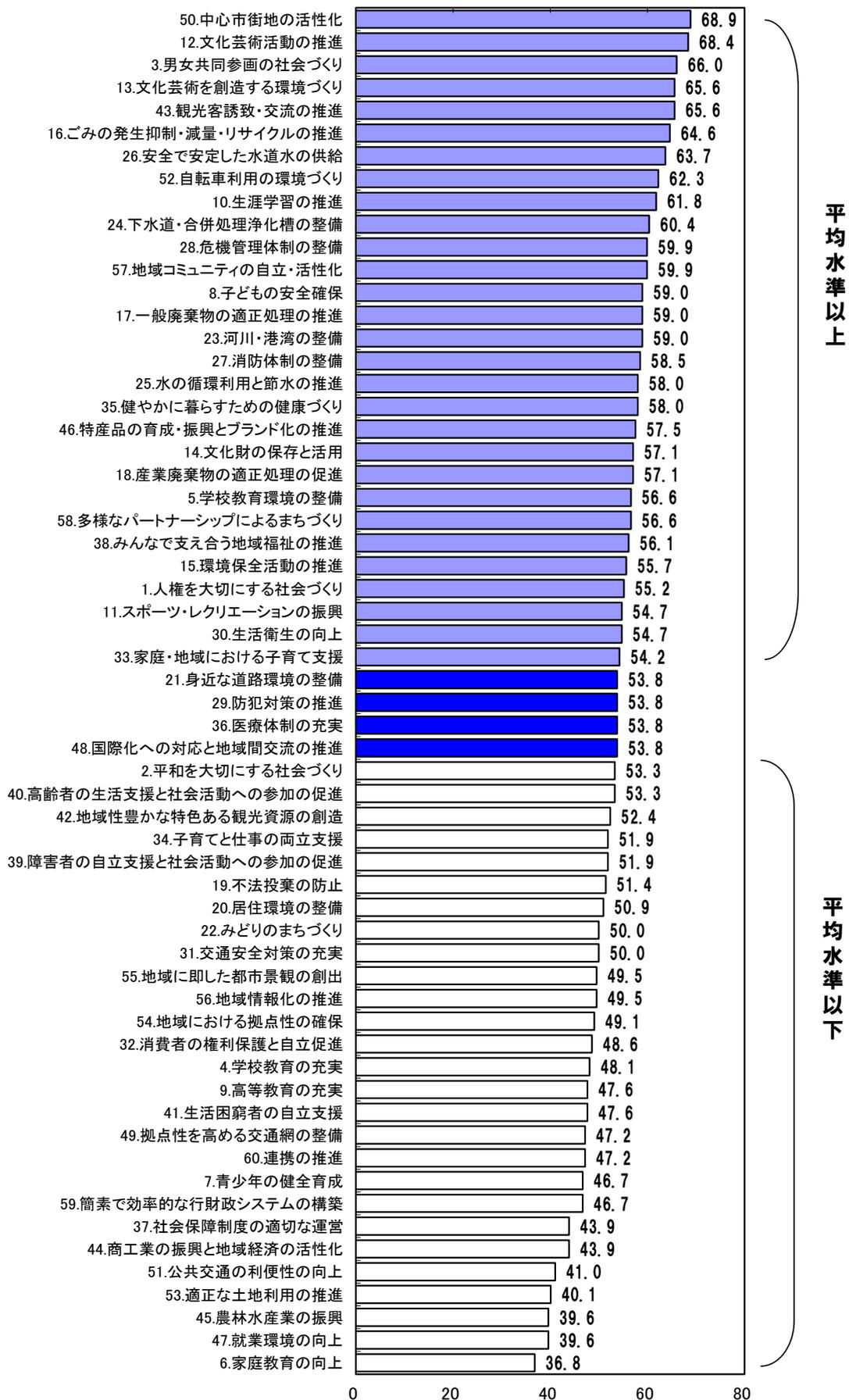
第5章 施策評価に基づくCS分析

【有識者意向調査】

	良くなった	変わらない	悪くなった	無回答	評価点数
1. 人権を大切にする社会づくり	17	83	2	4	55.2
2. 平和を大切にする社会づくり	13	87	0	6	53.3
3. 男女共同参画の社会づくり	41	58	3	4	66.0
4. 学校教育の充実	16	70	14	6	48.1
5. 学校教育環境の整備	35	50	16	5	56.6
6. 家庭教育の向上	5	68	26	7	36.8
7. 青少年の健全育成	12	75	14	5	46.7
8. 子どもの安全確保	30	65	5	6	59.0
9. 高等教育の充実	6	89	4	7	47.6
10. 生涯学習の推進	34	63	4	5	61.8
11. スポーツ・レクリエーションの振興	20	76	6	4	54.7
12. 文化芸術活動の推進	45	55	2	4	68.4
13. 文化芸術を創造する環境づくり	40	59	4	3	65.6
14. 文化財の保存と活用	22	77	3	4	57.1
15. 環境保全活動の推進	19	80	2	5	55.7
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	38	61	4	3	64.6
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	28	69	3	6	59.0
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	24	73	2	7	57.1
19. 不法投棄の防止	19	71	14	2	51.4
20. 居住環境の整備	13	82	9	2	50.9
21. 身近な道路環境の整備	23	68	13	2	53.8
22. みどりのまちづくり	13	80	9	4	50.0
23. 河川・港湾の整備	24	77	2	3	59.0
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	27	74	2	3	60.4
25. 水の循環利用と節水の推進	28	67	6	5	58.0
26. 安全で安定した水道水の供給	35	65	2	4	63.7
27. 消防体制の整備	23	78	1	4	58.5
28. 危機管理体制の整備	25	77	2	2	59.9
29. 防犯対策の推進	13	88	2	3	53.8
30. 生活衛生の向上	15	86	3	2	54.7
31. 交通安全対策の充実	11	84	7	4	50.0
32. 消費者の権利保護と自立促進	8	87	7	4	48.6
33. 家庭・地域における子育て支援	14	87	2	3	54.2
34. 子育てと仕事の両立支援	13	84	5	4	51.9
35. 健やかに暮らすための健康づくり	20	83	1	2	58.0
36. 医療体制の充実	17	80	5	4	53.8
37. 社会保障制度の適切な運営	12	69	21	4	43.9
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	17	85	2	2	56.1
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	13	84	7	2	51.9
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	16	81	6	3	53.3
41. 生活困窮者の自立支援	8	85	9	4	47.6
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	19	73	11	3	52.4
43. 観光客誘致・交流の推進	41	57	6	2	65.6
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	11	71	20	4	43.9
45. 農林水産業の振興	3	78	19	6	39.6
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	25	72	6	3	57.5
47. 就業環境の向上	4	76	21	5	39.6
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	14	86	2	4	53.8
49. 拠点性を高める交通網の整備	9	82	12	3	47.2
50. 中心市街地の活性化	50	46	6	4	68.9
51. 公共交通の利便性の向上	9	69	25	3	41.0
52. 自転車利用の環境づくり	37	58	9	2	62.3
53. 適正な土地利用の推進	4	77	21	4	40.1
54. 地域における拠点性の確保	8	88	7	3	49.1
55. 地域に即した都市景観の創出	9	87	8	2	49.5
56. 地域情報化の推進	8	89	4	5	49.5
57. 地域コミュニティの自立・活性化	30	67	7	2	59.9
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	19	82	3	2	56.6
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	8	83	11	4	46.7
60. 連携の推進	8	84	9	5	47.2

※改善度評価の平均水準＝53.8（60項目評価点数の平均値）

改善度



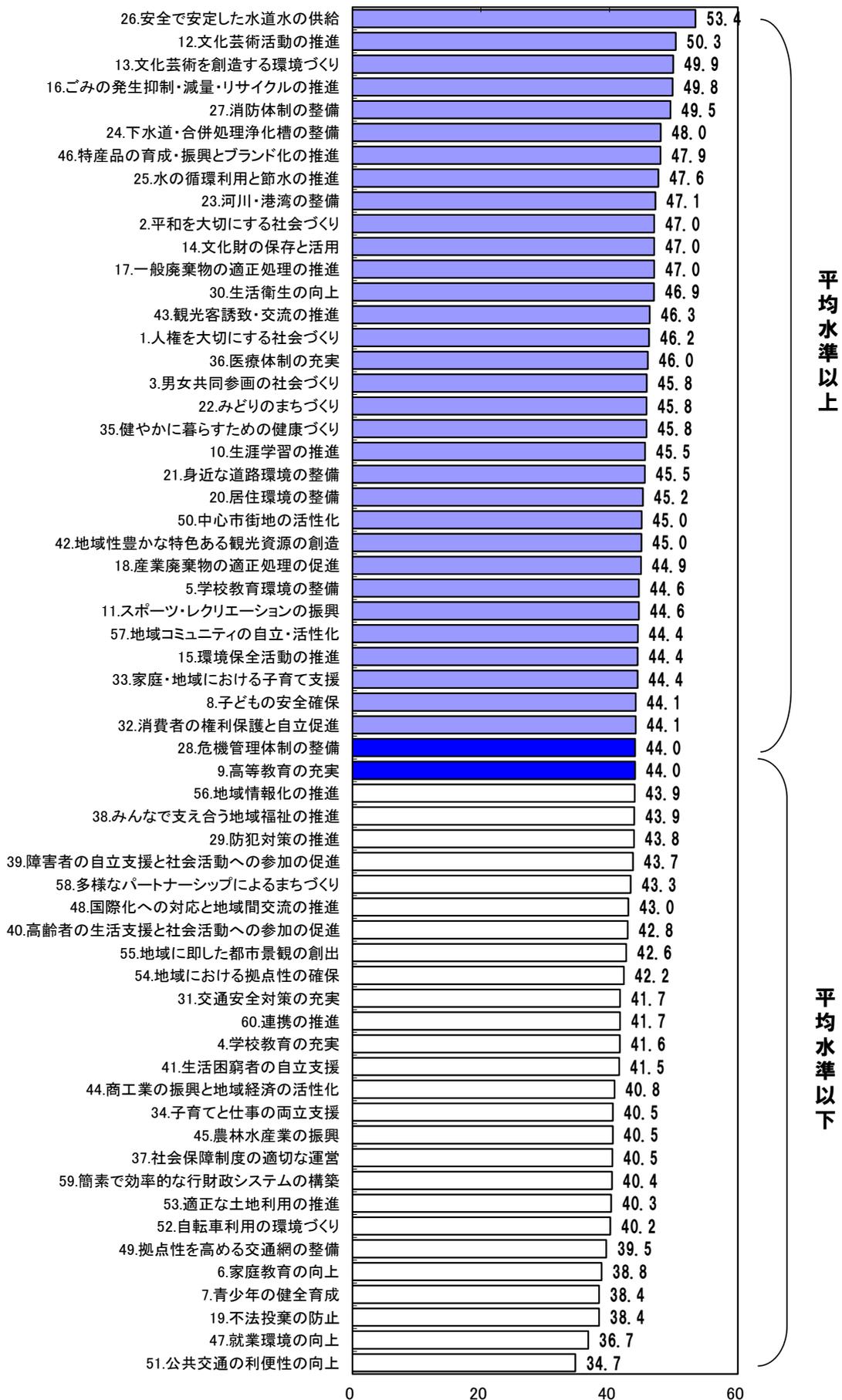
(2) 施策に対する現在の満足度評価 [評価点数]

【市民意識調査】

	満足	普通	不満	無回答	評価点数
1. 人権を大切にする社会づくり	98	1,553	85	158	46.2
2. 平和を大切にする社会づくり	123	1,533	79	159	47.0
3. 男女共同参画の社会づくり	101	1,533	86	174	45.8
4. 学校教育の充実	132	1,313	274	175	41.6
5. 学校教育環境の整備	189	1,311	204	190	44.6
6. 家庭教育の向上	54	1,361	294	185	38.8
7. 青少年の健全育成	63	1,328	316	187	38.4
8. 子どもの安全確保	166	1,338	210	180	44.1
9. 高等教育の充実	78	1,510	108	198	44.0
10. 生涯学習の推進	105	1,515	79	195	45.5
11. スポーツ・レクリエーションの振興	124	1,441	142	187	44.6
12. 文化芸術活動の推進	283	1,341	81	189	50.3
13. 文化芸術を創造する環境づくり	266	1,359	76	193	49.9
14. 文化財の保存と活用	147	1,485	68	194	47.0
15. 環境保全活動の推進	109	1,464	113	208	44.4
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	297	1,294	150	153	49.8
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	200	1,379	132	183	47.0
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	145	1,411	136	202	44.9
19. 不法投棄の防止	110	1,234	366	184	38.4
20. 居住環境の整備	140	1,433	137	184	45.2
21. 身近な道路環境の整備	264	1,196	279	155	45.5
22. みどりのまちづくり	136	1,462	133	163	45.8
23. 河川・港湾の整備	198	1,390	130	176	47.1
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	224	1,370	131	169	48.0
25. 水の循環利用と節水の推進	175	1,454	87	178	47.6
26. 安全で安定した水道水の供給	368	1,287	74	165	53.4
27. 消防体制の整備	206	1,463	36	189	49.5
28. 危機管理体制の整備	84	1,499	112	199	44.0
29. 防犯対策の推進	99	1,462	154	179	43.8
30. 生活衛生の向上	128	1,522	58	186	46.9
31. 交通安全対策の充実	117	1,344	256	177	41.7
32. 消費者の権利保護と自立促進	50	1,570	74	200	44.1
33. 家庭・地域における子育て支援	113	1,455	143	183	44.4
34. 子育てと仕事の両立支援	65	1,406	232	191	40.5
35. 健やかに暮らすための健康づくり	96	1,542	77	179	45.8
36. 医療体制の充実	198	1,345	165	186	46.0
37. 社会保障制度の適切な運営	136	1,261	340	157	40.5
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	85	1,492	135	182	43.9
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	78	1,498	118	200	43.7
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	78	1,467	162	187	42.8
41. 生活困窮者の自立支援	54	1,465	175	200	41.5
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	145	1,414	136	199	45.0
43. 観光客誘致・交流の推進	216	1,321	163	194	46.3
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	70	1,405	214	205	40.8
45. 農林水産業の振興	39	1,457	170	228	40.5
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	225	1,366	98	205	47.9
47. 就業環境の向上	33	1,324	332	205	36.7
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	50	1,527	96	221	43.0
49. 拠点性を高める交通網の整備	84	1,329	271	210	39.5
50. 中心市街地の活性化	239	1,227	245	183	45.0
51. 公共交通の利便性の向上	84	1,147	483	180	34.7
52. 自転車利用の環境づくり	140	1,241	333	180	40.2
53. 適正な土地利用の推進	37	1,452	189	216	40.3
54. 地域における拠点性の確保	35	1,530	95	234	42.2
55. 地域に即した都市景観の創出	68	1,478	127	221	42.6
56. 地域情報化の推進	65	1,534	74	221	43.9
57. 地域コミュニティの自立・活性化	99	1,485	100	210	44.4
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	75	1,491	107	221	43.3
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	50	1,430	185	229	40.4
60. 連携の推進	50	1,478	135	231	41.7

※満足度評価の平均水準=44.0 (60項目評価点数の平均値)

満足度



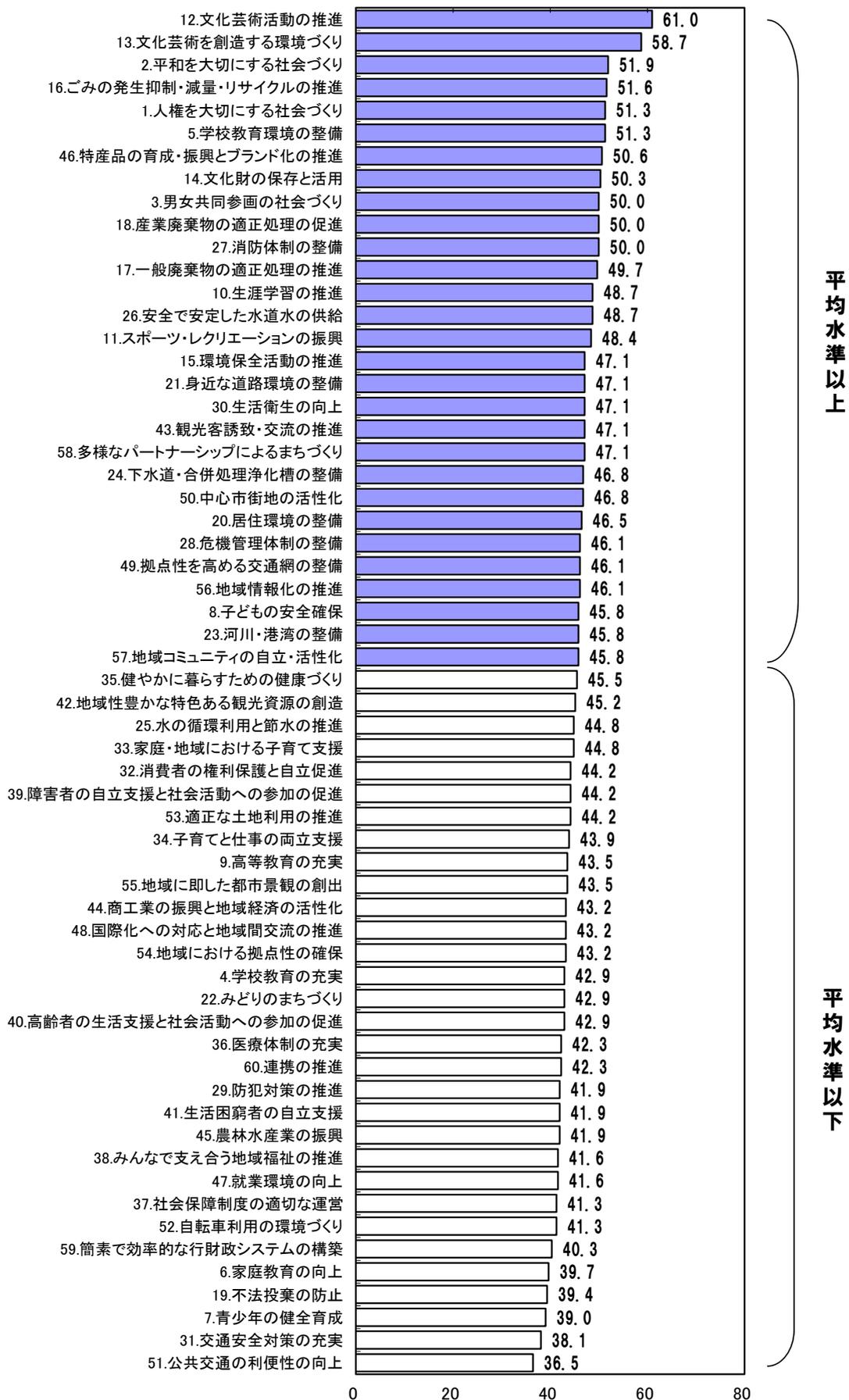
第5章 施策評価に基づくCS分析

【事業所意向調査】

	満足	普通	不満	無回答	評価点数
1. 人権を大切にする社会づくり	11	137	4	3	51.3
2. 平和を大切にする社会づくり	12	137	3	3	51.9
3. 男女共同参画の社会づくり	11	133	7	4	50.0
4. 学校教育の充実	10	113	28	4	42.9
5. 学校教育環境の整備	22	115	11	7	51.3
6. 家庭教育の向上	3	117	28	7	39.7
7. 青少年の健全育成	3	115	30	7	39.0
8. 子どもの安全確保	12	118	19	6	45.8
9. 高等教育の充実	4	127	16	8	43.5
10. 生涯学習の推進	13	125	10	7	48.7
11. スポーツ・レクリエーションの振興	14	122	12	7	48.4
12. 文化芸術活動の推進	49	91	8	7	61.0
13. 文化芸術を創造する環境づくり	38	106	5	6	58.7
14. 文化財の保存と活用	12	132	5	6	50.3
15. 環境保全活動の推進	10	126	12	7	47.1
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	24	112	14	5	51.6
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	12	130	7	6	49.7
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	15	125	8	7	50.0
19. 不法投棄の防止	5	112	30	8	39.4
20. 居住環境の整備	8	128	11	8	46.5
21. 身近な道路環境の整備	23	100	23	9	47.1
22. みどりのまちづくり	5	123	16	11	42.9
23. 河川・港湾の整備	9	124	9	13	45.8
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	10	125	14	6	46.8
25. 水の循環利用と節水の推進	7	125	15	8	44.8
26. 安全で安定した水道水の供給	17	117	12	9	48.7
27. 消防体制の整備	10	135	2	8	50.0
28. 危機管理体制の整備	7	129	9	10	46.1
29. 防犯対策の推進	4	122	20	9	41.9
30. 生活衛生の向上	5	136	4	10	47.1
31. 交通安全対策の充実	7	104	35	9	38.1
32. 消費者の権利保護と自立促進	1	135	10	9	44.2
33. 家庭・地域における子育て支援	10	119	16	10	44.8
34. 子育てと仕事の両立支援	8	120	20	7	43.9
35. 健やかに暮らすための健康づくり	4	133	7	11	45.5
36. 医療体制の充実	6	119	20	10	42.3
37. 社会保障制度の適切な運営	8	112	28	7	41.3
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	2	125	20	8	41.6
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	5	127	14	9	44.2
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	5	123	19	8	42.9
41. 生活困窮者の自立支援	2	126	16	11	41.9
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	20	100	25	10	45.2
43. 観光客誘致・交流の推進	22	102	23	8	47.1
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	8	118	21	8	43.2
45. 農林水産業の振興	0	130	16	9	41.9
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	20	117	10	8	50.6
47. 就業環境の向上	4	121	20	10	41.6
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	2	130	14	9	43.2
49. 拠点性を高める交通網の整備	15	113	22	5	46.1
50. 中心市街地の活性化	21	103	25	6	46.8
51. 公共交通の利便性の向上	5	103	40	7	36.5
52. 自転車利用の環境づくり	8	112	28	7	41.3
53. 適正な土地利用の推進	4	129	14	8	44.2
54. 地域における拠点性の確保	1	132	14	8	43.2
55. 地域に即した都市景観の創出	2	131	14	8	43.5
56. 地域情報化の推進	2	139	7	7	46.1
57. 地域コミュニティの自立・活性化	5	132	11	7	45.8
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	4	138	7	6	47.1
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	1	123	26	5	40.3
60. 連携の推進	1	129	19	6	42.3

※満足度評価の平均水準＝45.6（60項目評価点数の平均値）

満足度



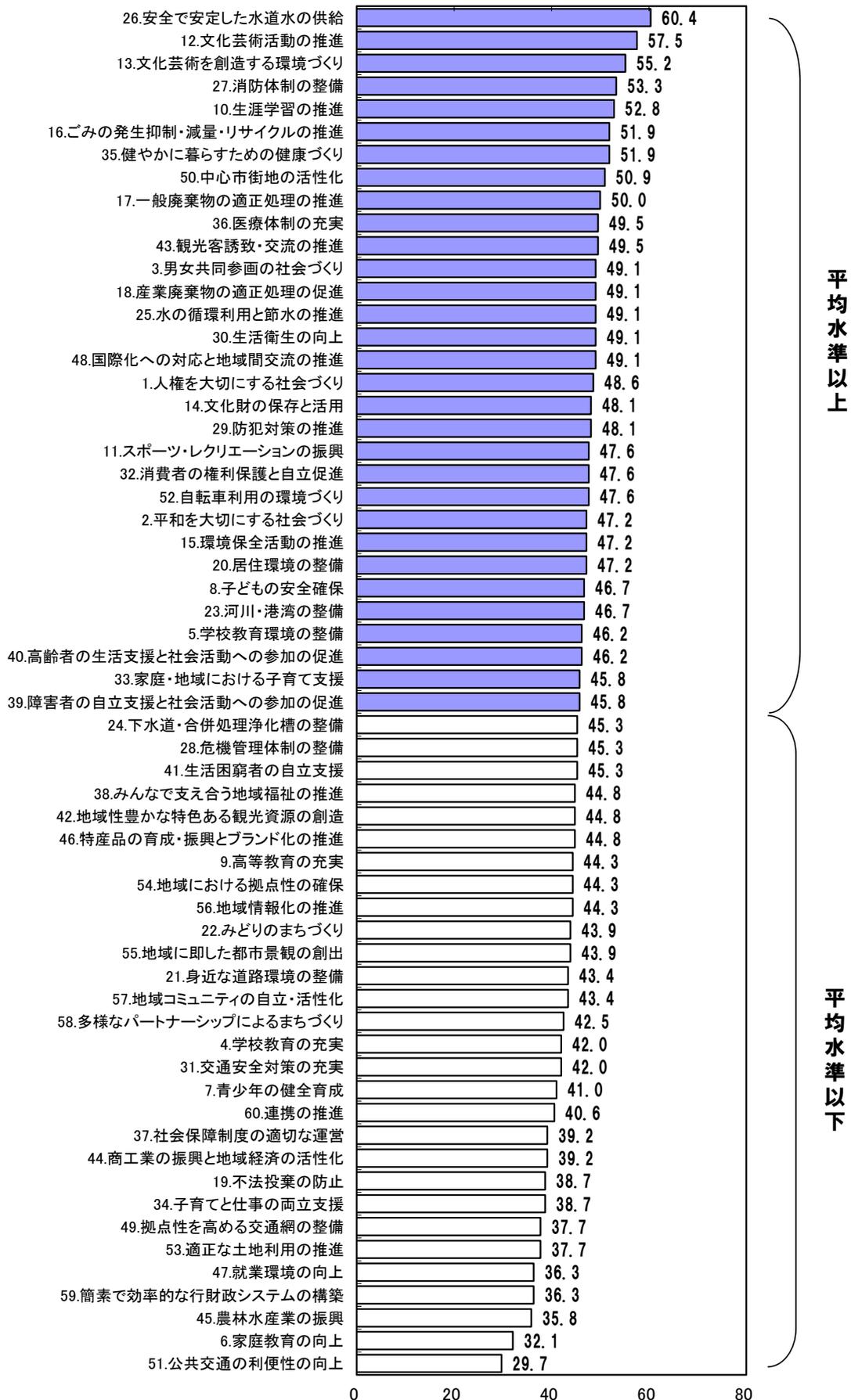
第5章 施策評価に基づくCS分析

【有識者意向調査】

	満足	普通	不満	無回答	評価点数
1. 人権を大切にする社会づくり	7	89	6	4	48.6
2. 平和を大切にする社会づくり	5	90	5	6	47.2
3. 男女共同参画の社会づくり	12	80	10	4	49.1
4. 学校教育の充実	11	67	23	5	42.0
5. 学校教育環境の整備	17	64	20	5	46.2
6. 家庭教育の向上	4	60	36	6	32.1
7. 青少年の健全育成	3	81	18	4	41.0
8. 子どもの安全確保	7	85	10	4	46.7
9. 高等教育の充実	5	84	11	6	44.3
10. 生涯学習の推進	20	72	8	6	52.8
11. スポーツ・レクリエーションの振興	9	83	10	4	47.6
12. 文化芸術活動の推進	27	68	7	4	57.5
13. 文化芸術を創造する環境づくり	23	71	8	4	55.2
14. 文化財の保存と活用	11	80	12	3	48.1
15. 環境保全活動の推進	8	84	11	3	47.2
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	19	72	13	2	51.9
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	13	80	9	4	50.0
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	8	88	4	6	49.1
19. 不法投棄の防止	8	66	28	4	38.7
20. 居住環境の整備	8	84	12	2	47.2
21. 身近な道路環境の整備	13	66	25	2	43.4
22. みどりのまちづくり	6	81	15	4	43.9
23. 河川・港湾の整備	6	87	10	3	46.7
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	9	78	16	3	45.3
25. 水の循環利用と節水の推進	9	86	8	3	49.1
26. 安全で安定した水道水の供給	31	66	6	3	60.4
27. 消防体制の整備	16	81	5	4	53.3
28. 危機管理体制の整備	5	86	13	2	45.3
29. 防犯対策の推進	5	92	7	2	48.1
30. 生活衛生の向上	5	94	5	2	49.1
31. 交通安全対策の充実	9	71	24	2	42.0
32. 消費者の権利保護と自立促進	1	99	3	3	47.6
33. 家庭・地域における子育て支援	4	89	10	3	45.8
34. 子育てと仕事の両立支援	1	80	20	5	38.7
35. 健やかに暮らすための健康づくり	8	94	2	2	51.9
36. 医療体制の充実	9	87	8	2	49.5
37. 社会保障制度の適切な運営	4	75	24	3	39.2
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	4	87	14	1	44.8
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	3	91	11	1	45.8
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	6	86	13	1	46.2
41. 生活困窮者の自立支援	6	84	14	2	45.3
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	7	81	16	2	44.8
43. 観光客誘致・交流の推進	16	73	15	2	49.5
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	3	77	23	3	39.2
45. 農林水産業の振興	1	74	25	6	35.8
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	7	81	15	3	44.8
47. 就業環境の向上	4	69	31	2	36.3
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	5	94	4	3	49.1
49. 拠点性を高める交通網の整備	5	70	29	2	37.7
50. 中心市街地の活性化	21	66	16	3	50.9
51. 公共交通の利便性の向上	3	57	43	3	29.7
52. 自転車利用の環境づくり	15	71	19	1	47.6
53. 適正な土地利用の推進	2	76	26	2	37.7
54. 地域における拠点性の確保	4	86	14	2	44.3
55. 地域に即した都市景観の創出	5	83	17	1	43.9
56. 地域情報化の推進	3	88	12	3	44.3
57. 地域コミュニティの自立・活性化	9	74	22	1	43.4
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	3	84	18	1	42.5
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	2	73	27	4	36.3
60. 連携の推進	2	82	19	3	40.6

※満足度評価の平均水準＝45.4（60項目評価点数の平均値）

満足度



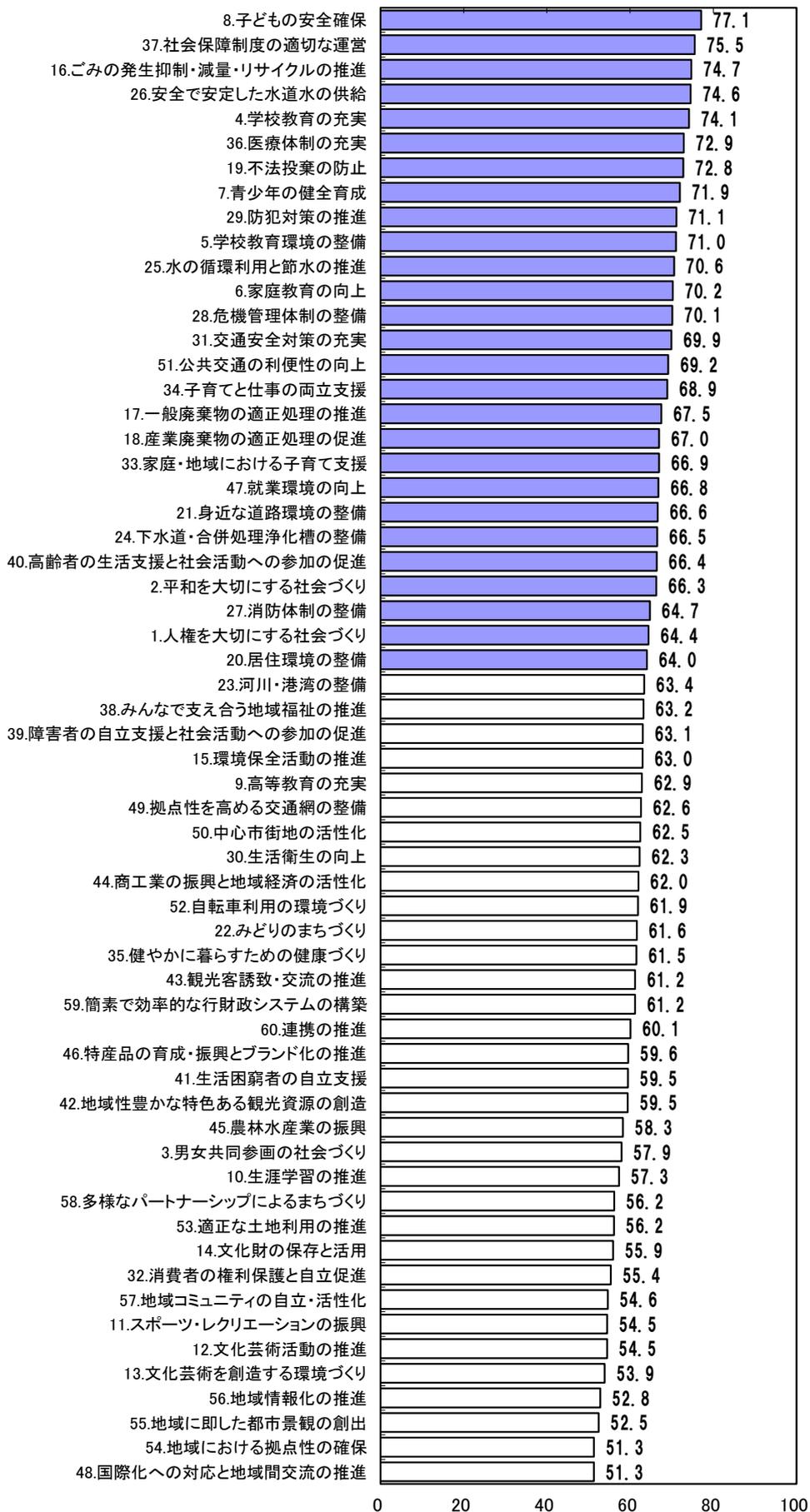
(3) 施策に対する今後の重要度評価 [評価点数]

【市民意識調査】

	重要	普通	重要でない	無回答	評価点数
1. 人権を大切に社会づくり	752	937	37	168	64.4
2. 平和を大切に社会づくり	810	892	22	170	66.3
3. 男女共同参画の社会づくり	546	1,102	64	182	57.9
4. 学校教育の充実	1,100	608	8	178	74.1
5. 学校教育環境の整備	999	692	13	190	71.0
6. 家庭教育の向上	967	727	19	181	70.2
7. 青少年の健全育成	1,040	645	21	188	71.9
8. 子どもの安全確保	1,212	495	12	175	77.1
9. 高等教育の充実	700	981	19	194	62.9
10. 生涯学習の推進	529	1,114	60	191	57.3
11. スポーツ・レクリエーションの振興	427	1,210	66	191	54.5
12. 文化芸術活動の推進	441	1,181	75	197	54.5
13. 文化芸術を創造する環境づくり	435	1,171	84	204	53.9
14. 文化財の保存と活用	487	1,143	64	200	55.9
15. 環境保全活動の推進	721	944	19	210	63.0
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	1,101	628	15	150	74.7
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	858	841	17	178	67.5
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	844	849	16	185	67.0
19. 不法投棄の防止	1,043	670	19	162	72.8
20. 居住環境の整備	724	977	13	180	64.0
21. 身近な道路環境の整備	834	856	39	165	66.6
22. みどりのまちづくり	639	1,056	39	160	61.6
23. 河川・港湾の整備	724	953	45	172	63.4
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	809	902	17	166	66.5
25. 水の循環利用と節水の推進	955	763	13	163	70.6
26. 安全で安定した水道水の供給	1,095	634	10	155	74.6
27. 消防体制の整備	751	950	9	184	64.7
28. 危機管理体制の整備	946	765	8	175	70.1
29. 防犯対策の推進	979	737	11	167	71.1
30. 生活衛生の向上	664	1,032	15	183	62.3
31. 交通安全対策の充実	940	769	12	173	69.9
32. 消費者の権利保護と自立促進	448	1,202	55	189	55.4
33. 家庭・地域における子育て支援	839	858	23	174	66.9
34. 子育てと仕事の両立支援	917	777	22	178	68.9
35. 健やかに暮らすための健康づくり	650	1,031	38	175	61.5
36. 医療体制の充実	1,049	663	7	175	72.9
37. 社会保障制度の適切な運営	1,127	606	20	141	75.5
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	715	965	49	165	63.2
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	708	973	29	184	63.1
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	829	857	39	169	66.4
41. 生活困窮者の自立支援	617	1,020	84	173	59.5
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	600	1,052	71	171	59.5
43. 観光客誘致・交流の推進	701	916	73	204	61.2
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	697	954	33	210	62.0
45. 農林水産業の振興	581	1,046	42	225	58.3
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	640	976	71	207	59.6
47. 就業環境の向上	871	789	22	212	66.8
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	386	1,171	109	228	51.3
49. 拠点性を高める交通網の整備	743	885	46	220	62.6
50. 中心市街地の活性化	737	892	71	194	62.5
51. 公共交通の利便性の向上	942	736	32	184	69.2
52. 自転車利用の環境づくり	696	953	64	181	61.9
53. 適正な土地利用の推進	505	1,117	55	217	56.2
54. 地域における拠点性の確保	350	1,244	68	232	51.3
55. 地域に即した都市景観の創出	407	1,173	94	220	52.5
56. 地域情報化の推進	387	1,227	60	220	52.8
57. 地域コミュニティの自立・活性化	446	1,178	66	204	54.6
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	522	1,084	76	212	56.2
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	683	952	43	216	61.2
60. 連携の推進	637	1,002	39	216	60.1

※重要度評価の平均水準=63.6 (60項目評価点数の平均値)

重要度



平均水準以上

平均水準以下

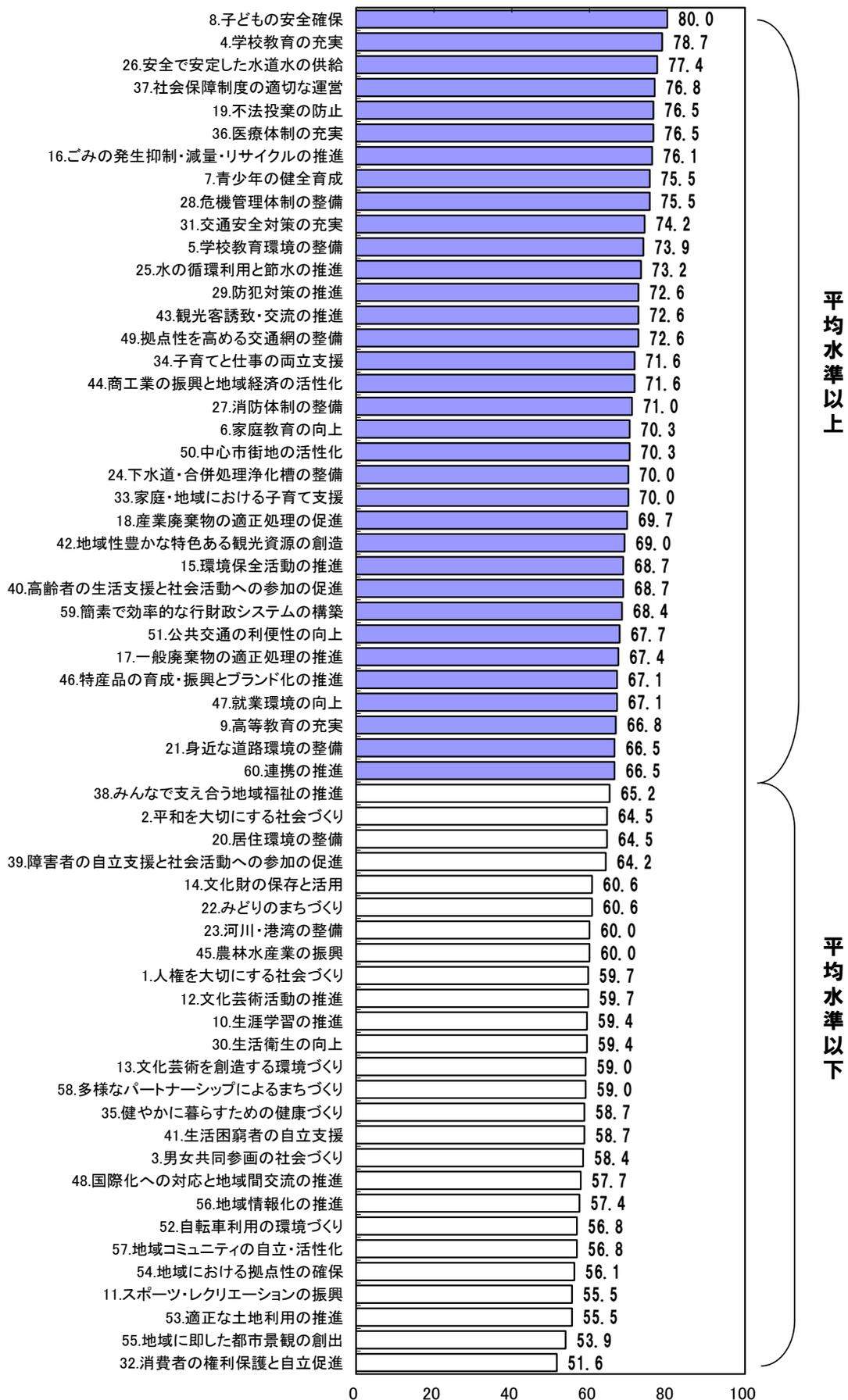
第5章 施策評価に基づくCS分析

【事業所意向調査】

	重要	普通	重要でない	無回答	評価点数
1. 人権を大切にする社会づくり	47	91	11	6	59.7
2. 平和を大切にする社会づくり	57	86	6	6	64.5
3. 男女共同参画の社会づくり	42	97	10	6	58.4
4. 学校教育の充実	98	48	3	6	78.7
5. 学校教育環境の整備	86	57	4	8	73.9
6. 家庭教育の向上	75	68	5	7	70.3
7. 青少年の健全育成	91	52	4	8	75.5
8. 子どもの安全確保	103	42	3	7	80.0
9. 高等教育の充実	64	79	3	9	66.8
10. 生涯学習の推進	46	92	8	9	59.4
11. スポーツ・レクリエーションの振興	39	94	14	8	55.5
12. 文化芸術活動の推進	42	101	6	6	59.7
13. 文化芸術を創造する環境づくり	43	97	6	9	59.0
14. 文化財の保存と活用	44	100	4	7	60.6
15. 環境保全活動の推進	69	75	3	8	68.7
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	89	58	3	5	76.1
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	63	83	2	7	67.4
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	69	78	1	7	69.7
19. 不法投棄の防止	87	63	0	5	76.5
20. 居住環境の整備	54	92	3	6	64.5
21. 身近な道路環境の整備	61	84	3	7	66.5
22. みどりのまちづくり	47	94	6	8	60.6
23. 河川・港湾の整備	48	90	5	12	60.0
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	72	73	4	6	70.0
25. 水の循環利用と節水の推進	80	67	1	7	73.2
26. 安全で安定した水道水の供給	94	52	1	8	77.4
27. 消防体制の整備	71	78	0	6	71.0
28. 危機管理体制の整備	86	62	0	7	75.5
29. 防犯対策の推進	77	71	0	7	72.6
30. 生活衛生の向上	43	98	4	10	59.4
31. 交通安全対策の充実	84	62	0	9	74.2
32. 消費者の権利保護と自立促進	22	116	9	8	51.6
33. 家庭・地域における子育て支援	72	73	0	10	70.0
34. 子育てと仕事の両立支援	74	74	1	6	71.6
35. 健やかに暮らすための健康づくり	43	96	6	10	58.7
36. 医療体制の充実	93	51	1	10	76.5
37. 社会保障制度の適切な運営	92	54	2	7	76.8
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	60	82	5	8	65.2
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	57	85	2	11	64.2
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	72	69	4	10	68.7
41. 生活困窮者の自立支援	47	88	10	10	58.7
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	70	74	3	8	69.0
43. 観光客誘致・交流の推進	80	65	4	6	72.6
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	72	78	0	5	71.6
45. 農林水産業の振興	43	100	2	10	60.0
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	63	82	4	6	67.1
47. 就業環境の向上	62	84	1	8	67.1
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	38	103	7	7	57.7
49. 拠点性を高める交通網の整備	81	63	4	7	72.6
50. 中心市街地の活性化	75	68	7	5	70.3
51. 公共交通の利便性の向上	70	70	7	8	67.7
52. 自転車利用の環境づくり	41	94	14	6	56.8
53. 適正な土地利用の推進	35	102	8	10	55.5
54. 地域における拠点性の確保	37	100	8	10	56.1
55. 地域に即した都市景観の創出	33	101	12	9	53.9
56. 地域情報化の推進	37	104	6	8	57.4
57. 地域コミュニティの自立・活性化	35	106	5	9	56.8
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	42	99	7	7	59.0
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	64	84	1	6	68.4
60. 連携の推進	60	86	2	7	66.5

※重要度評価の平均水準＝66.2（60項目評価点数の平均値）

重要度



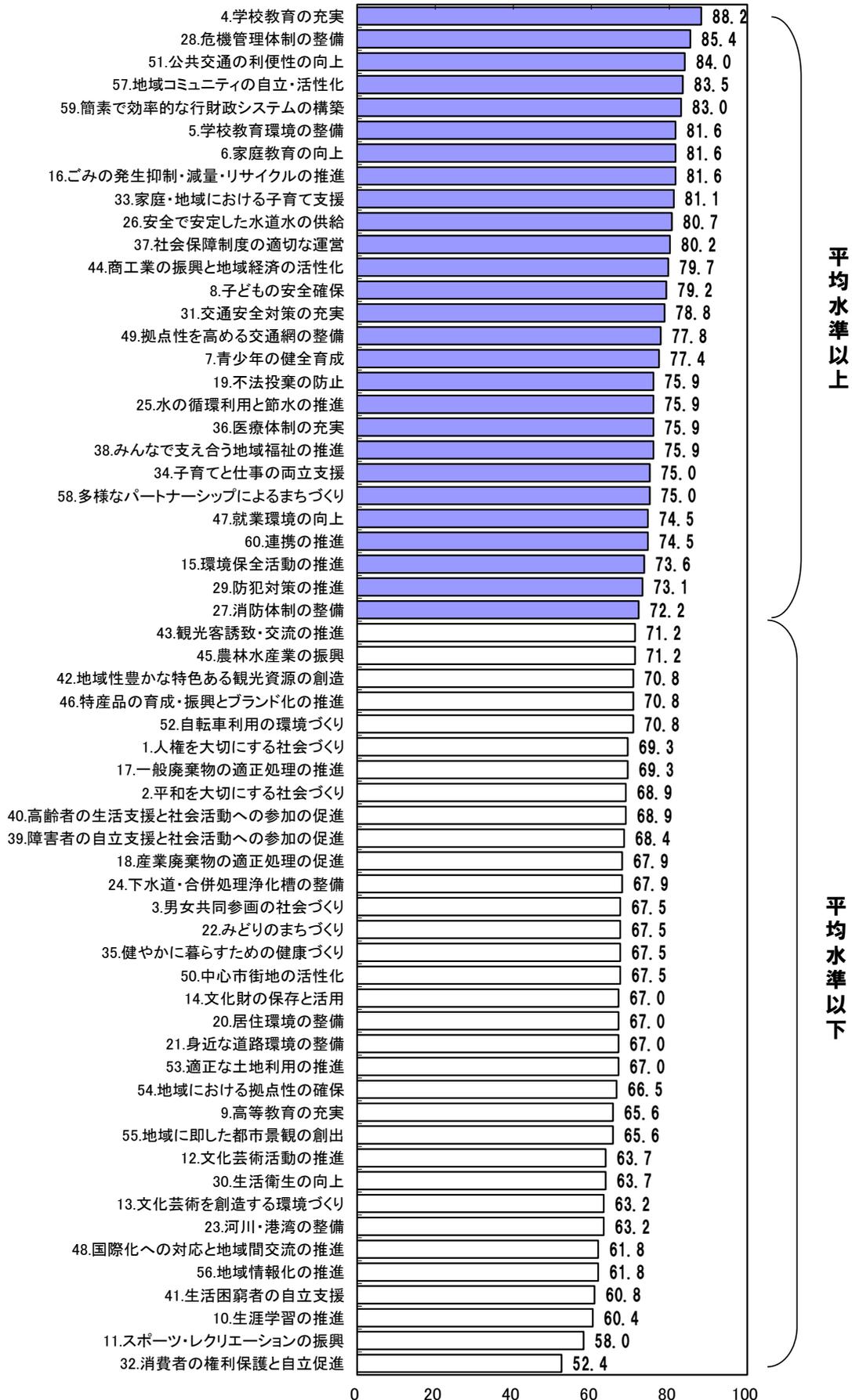
第5章 施策評価に基づくCS分析

【有識者意向調査】

	重要	普通	重要でない	無回答	評価点数
1. 人権を大切にする社会づくり	47	53	1	5	69.3
2. 平和を大切にする社会づくり	47	52	1	6	68.9
3. 男女共同参画の社会づくり	45	53	3	5	67.5
4. 学校教育の充実	86	15	1	4	88.2
5. 学校教育環境の整備	74	25	1	6	81.6
6. 家庭教育の向上	73	27	0	6	81.6
7. 青少年の健全育成	63	38	0	5	77.4
8. 子どもの安全確保	68	32	0	6	79.2
9. 高等教育の充実	42	55	3	6	65.6
10. 生涯学習の推進	32	64	5	5	60.4
11. スポーツ・レクリエーションの振興	25	73	4	4	58.0
12. 文化芸術活動の推進	37	61	4	4	63.7
13. 文化芸術を創造する環境づくり	38	58	5	5	63.2
14. 文化財の保存と活用	41	60	2	3	67.0
15. 環境保全活動の推進	54	48	0	4	73.6
16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進	69	35	0	2	81.6
17. 一般廃棄物の適正処理の推進	46	55	0	5	69.3
18. 産業廃棄物の適正処理の促進	43	58	0	5	67.9
19. 不法投棄の防止	58	45	1	2	75.9
20. 居住環境の整備	41	60	1	4	67.0
21. 身近な道路環境の整備	41	60	1	4	67.0
22. みどりのまちづくり	43	57	2	4	67.5
23. 河川・港湾の整備	34	66	1	5	63.2
24. 下水道・合併処理浄化槽の整備	43	58	0	5	67.9
25. 水の循環利用と節水の推進	58	45	0	3	75.9
26. 安全で安定した水道水の供給	70	31	0	5	80.7
27. 消防体制の整備	50	53	0	3	72.2
28. 危機管理体制の整備	77	27	1	1	85.4
29. 防犯対策の推進	52	51	2	1	73.1
30. 生活衛生の向上	31	73	1	1	63.7
31. 交通安全対策の充実	63	41	1	1	78.8
32. 消費者の権利保護と自立促進	15	81	7	3	52.4
33. 家庭・地域における子育て支援	69	34	2	1	81.1
34. 子育てと仕事の両立支援	59	41	3	3	75.0
35. 健やかに暮らすための健康づくり	43	57	3	3	67.5
36. 医療体制の充実	59	43	1	3	75.9
37. 社会保障制度の適切な運営	67	36	0	3	80.2
38. みんなで支え合う地域福祉の推進	60	41	4	1	75.9
39. 障害者の自立支援と社会活動への参加の促進	43	59	3	1	68.4
40. 高齢者の生活支援と社会活動への参加の促進	44	58	2	2	68.9
41. 生活困窮者の自立支援	31	67	5	3	60.8
42. 地域性豊かな特色ある観光資源の創造	50	50	6	0	70.8
43. 観光客誘致・交流の推進	52	47	4	3	71.2
44. 商工業の振興と地域経済の活性化	67	35	2	2	79.7
45. 農林水産業の振興	52	47	3	4	71.2
46. 特産品の育成・振興とブランド化の推進	49	52	4	1	70.8
47. 就業環境の向上	55	48	1	2	74.5
48. 国際化への対応と地域間交流の推進	32	67	5	2	61.8
49. 拠点性を高める交通網の整備	61	43	1	1	77.8
50. 中心市街地の活性化	46	51	6	3	67.5
51. 公共交通の利便性の向上	74	30	1	1	84.0
52. 自転車利用の環境づくり	47	56	2	1	70.8
53. 適正な土地利用の推進	42	58	3	3	67.0
54. 地域における拠点性の確保	42	57	4	3	66.5
55. 地域に即した都市景観の創出	39	61	4	2	65.6
56. 地域情報化の推進	31	69	1	5	61.8
57. 地域コミュニティの自立・活性化	76	25	2	3	83.5
58. 多様なパートナーシップによるまちづくり	57	45	2	2	75.0
59. 簡素で効率的な行財政システムの構築	73	30	1	2	83.0
60. 連携の推進	57	44	3	2	74.5

※重要度評価の平均水準＝71.8（60項目評価点数の平均値）

重要度



3 CS分析

各施策の評価点数に基づき、各施策のポジショニングを明らかにし、そこから各施策の評価を行います。

ポジショニングは、「数年間の改善度」「現在の満足度」「今後の重要度」の3つの評価軸のうち、2つの軸によって構成される座標平面上に展開します。

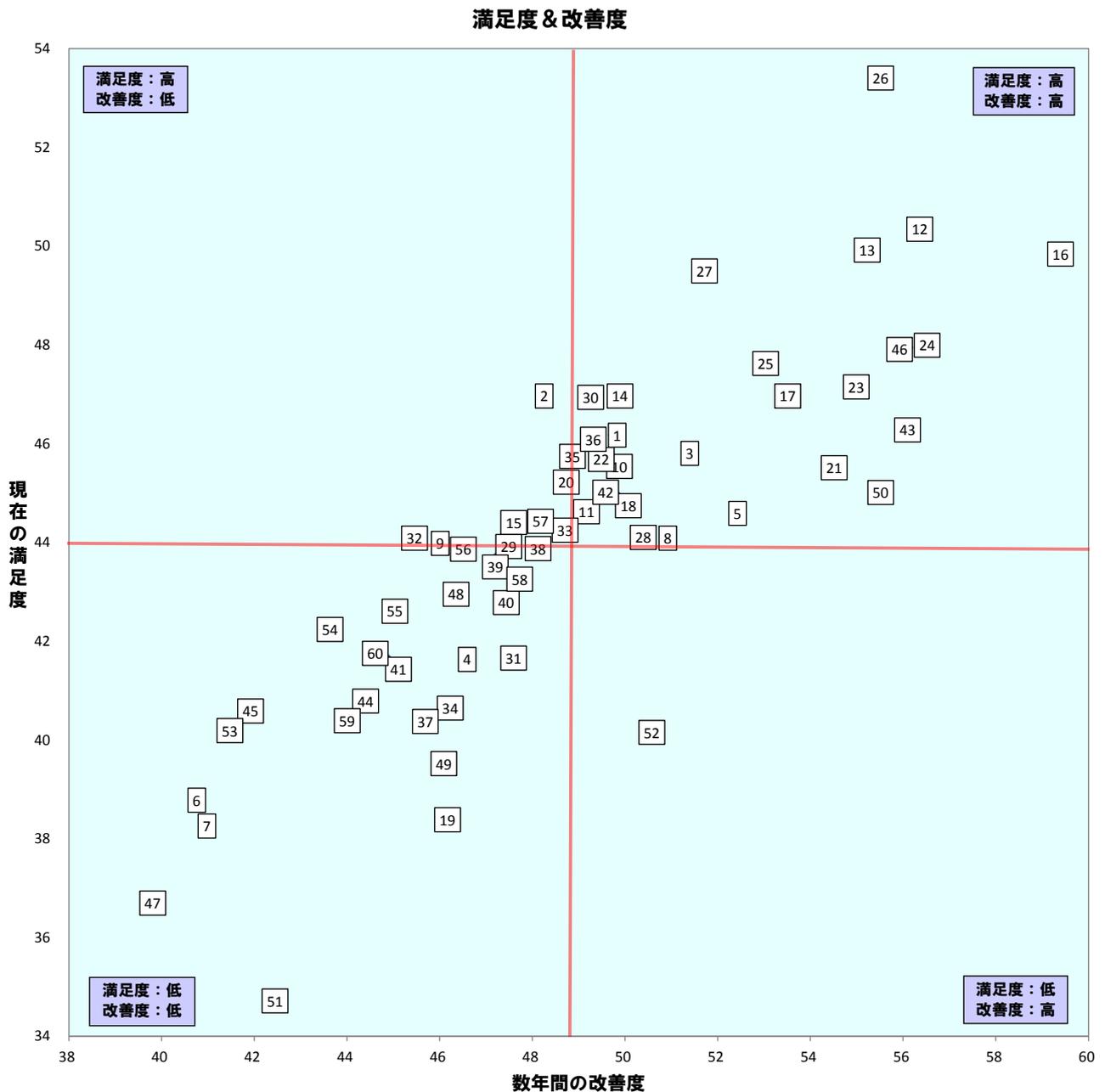
ここでは次の2パターンのポジショニングに基づき、CS分析を行います。

- ① 「現在の満足度」と「数年間の改善度」によるCS分析
- ② 「現在の満足度」と「今後の重要度」によるCS分析

(1) 「現在の満足度」と「数年間の改善度」によるCS分析

「数年間の改善度」と「現在の満足度」による各施策のポジショニングは次のとおりです。

【市民意識調査】



[CS分析]

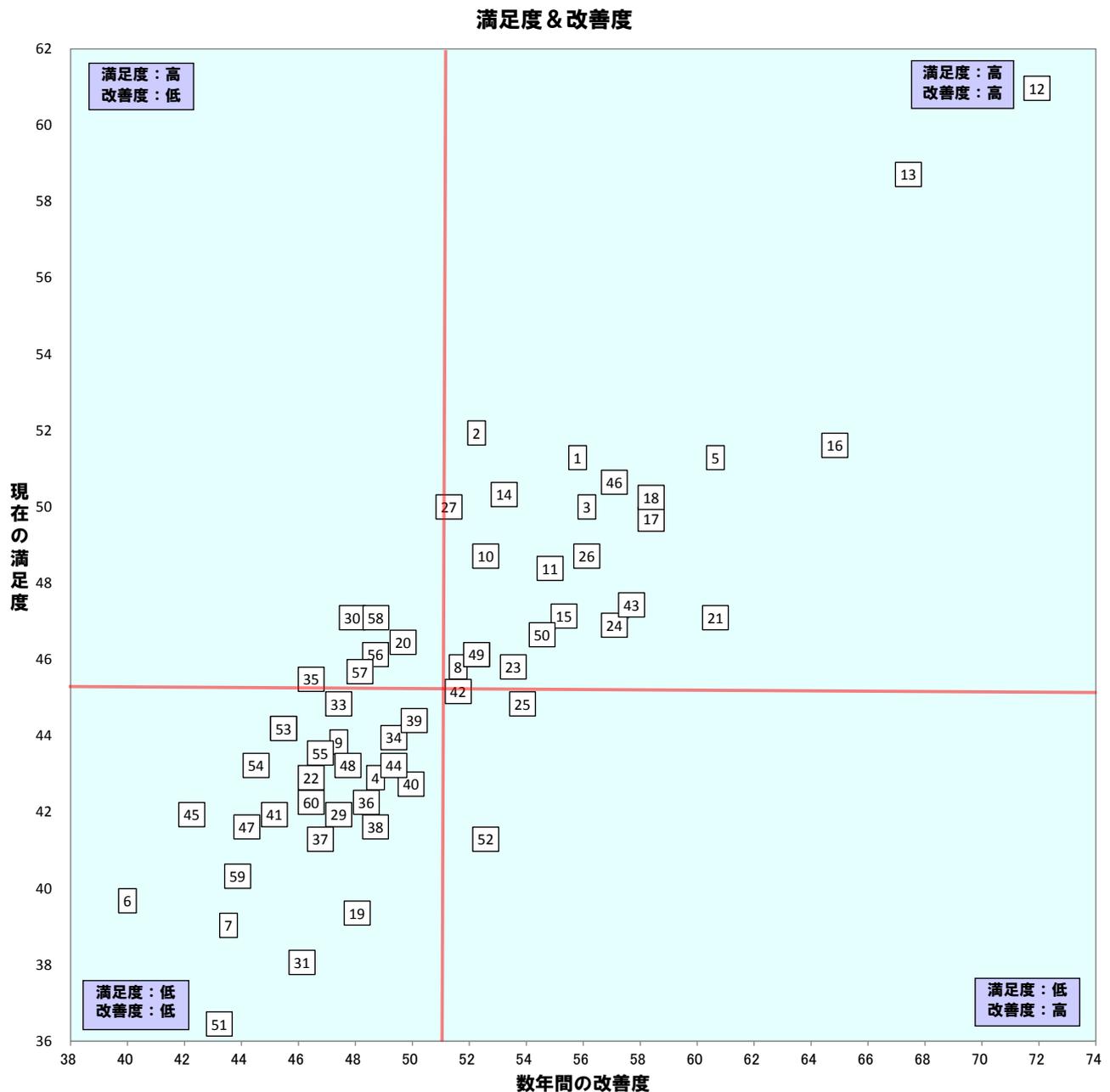
満足度が平均水準に達していない施策（満足度：低）は、今後のまちづくりの中で満足度の向上を目指す必要があります。

数年間の改善度が平均水準に達していない施策（改善度：低）は、ここ数年間の取り組みが評価されていない施策であり、今後は取組手法の改善を含め、施策のあり方を検討し見直す必要があります。

特に、「51. 公共交通の利便性の向上」「47. 就業環境の向上」「6. 家庭教育の向上」「7. 青少年の健全育成」「19. 不法投棄の防止」など、（満足度：低）&（改善度：低）の施策群については、市民が不満を持っている施策であるにもかかわらず、ここ数年間における取り組みそのものも評価されていないことから、早急にその取り組み内容等について検証し、改善を図っていくことが求められます。

また、「26. 安全で安定した水道水の供給」や「12. 文化芸術活動の推進」「16. ごみの発生抑制・減量・リサイクルの推進」「13. 文化芸術を創造する環境づくり」「27. 消防体制の整備」といった（満足度：高）&（改善度：高）である施策群については、現状として満足度が高いとともに、ここ数年間の取り組みそのものも評価されていますので、基本的には現在の取り組みを今後も推進しつつ、市民の満足度維持・向上を図っていくことが求められます。

【事業所意向調査】

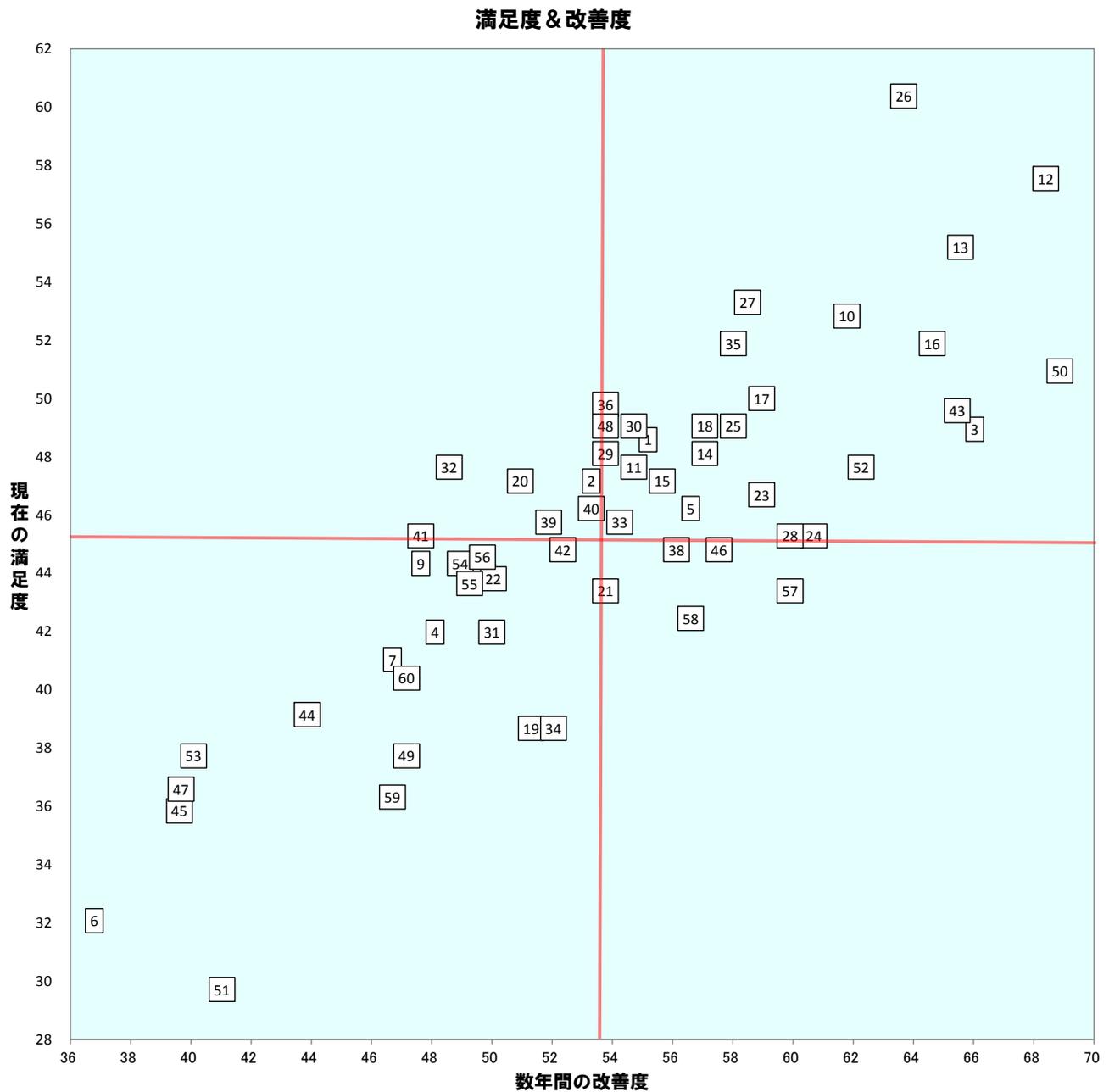


【CS分析】

事業所意向調査での、(満足度：低) & (改善度：低) の施策群については、「51. 公共交通の利便性の向上」「31. 交通安全対策の充実」「6. 家庭教育の向上」「7. 青少年の健全育成」「19. 不法投棄の防止」などとなっています。

また、(満足度：高) & (改善度：高) である施策群については、「12. 文化芸術活動の推進」「13. 文化芸術を創造する環境づくり」となっています。

【有識者意向調査】



【CS分析】

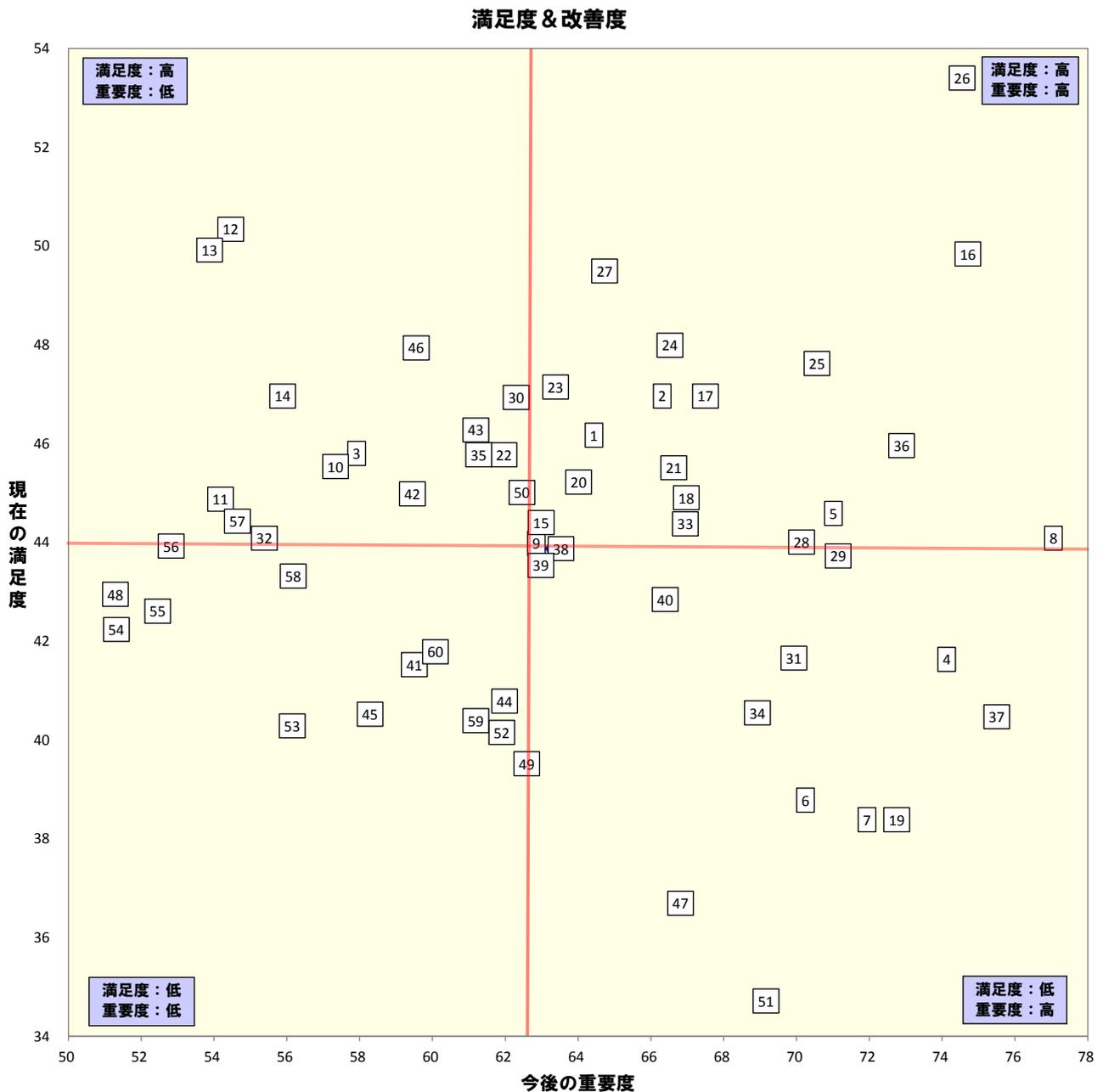
有識者意向調査での、(満足度：低) & (改善度：低) の施策群については、「51. 公共交通の利便性の向上」「6. 家庭教育の向上」などとなっています。

また、(満足度：高) & (改善度：高) である施策群については、「26. 安全で安定した水道水の供給」「12. 文化芸術活動の推進」「13. 文化芸術を創造する環境づくり」となっています。

(2) 「現在の満足度」と「今後の重要度」によるCS分析

「今後の重要度」と「現在の満足度」による各施策のポジショニングは次のとおりです。

【市民意識調査】



【CS分析】

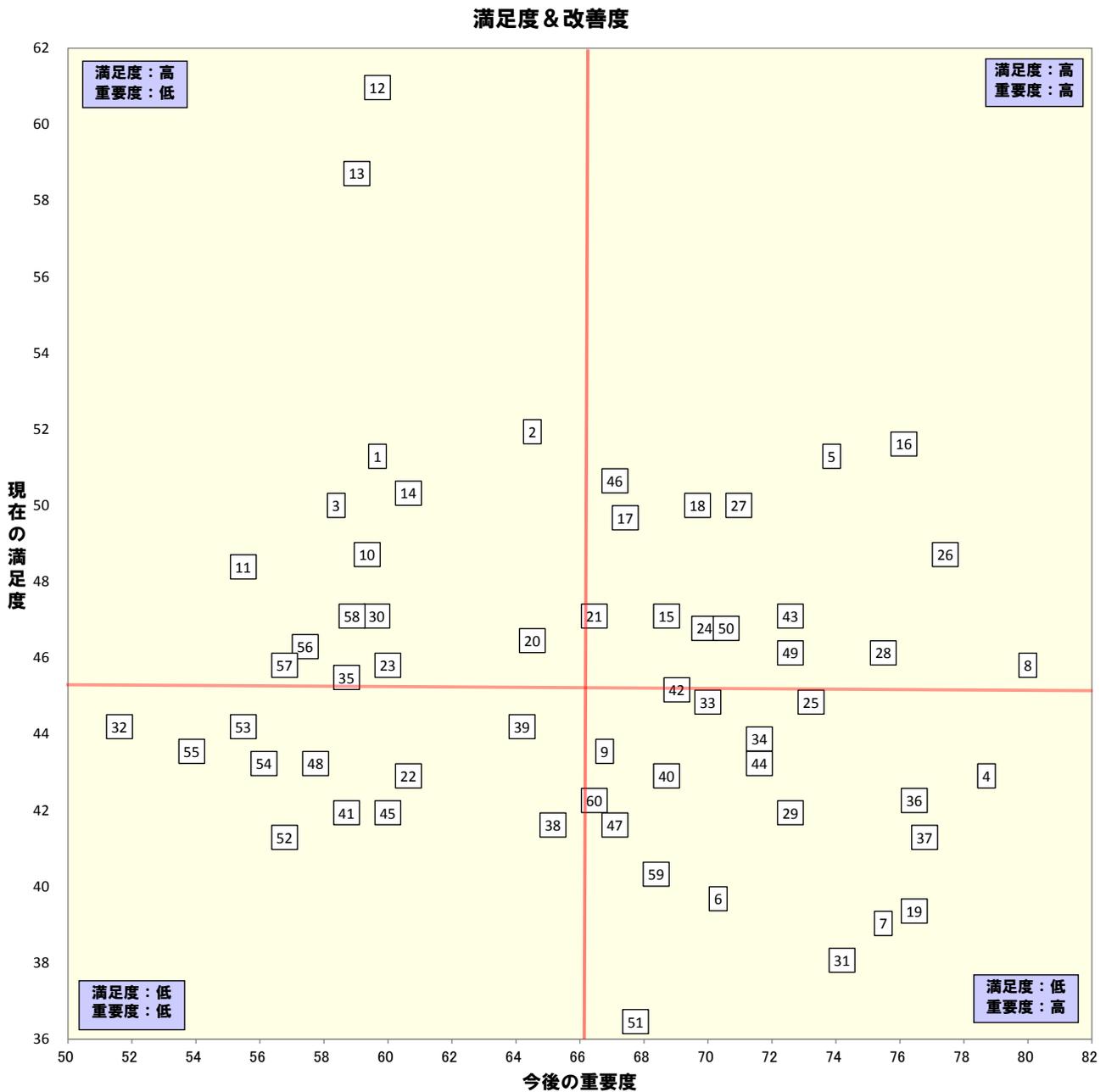
満足度が平均水準に達していない施策（満足度：低）は、今後のまちづくりの中で満足度の向上を目指す必要があります。

重要度が平均水準を上回っている施策（重要度：高）は、市民が関心を持ち、また今後重要だと考えている施策ですから、その取り組みについては基本的に充実させていくことが求められます。

特に、「51. 公共交通の利便性の向上」「47. 就業環境の向上」「7. 青少年の健全育成」「19. 不法投棄の防止」「6. 家庭教育の向上」など、（満足度：低） & （重要度：高）の施策群については、市民の関心・期待が高い施策であるにもかかわらず、満足度が低い施策ですので、今後の重点的な取り組みが強く求められるとともに、市民の満足度の向上を目指すという成果指標の観点からは極めて投資効果の高い施策とも言えます。

逆に、「12. 文化芸術活動の推進」「13. 文化芸術を創造する環境づくり」など、（満足度：高） & （重要度：低）の施策群については、市民の関心・重要度も相対的に高くはなく、現状に対しても満足している市民が多いことから、この施策群については新たな投資は控え、現状の施策を推進するべきと考えられます。

【事業所意向調査】

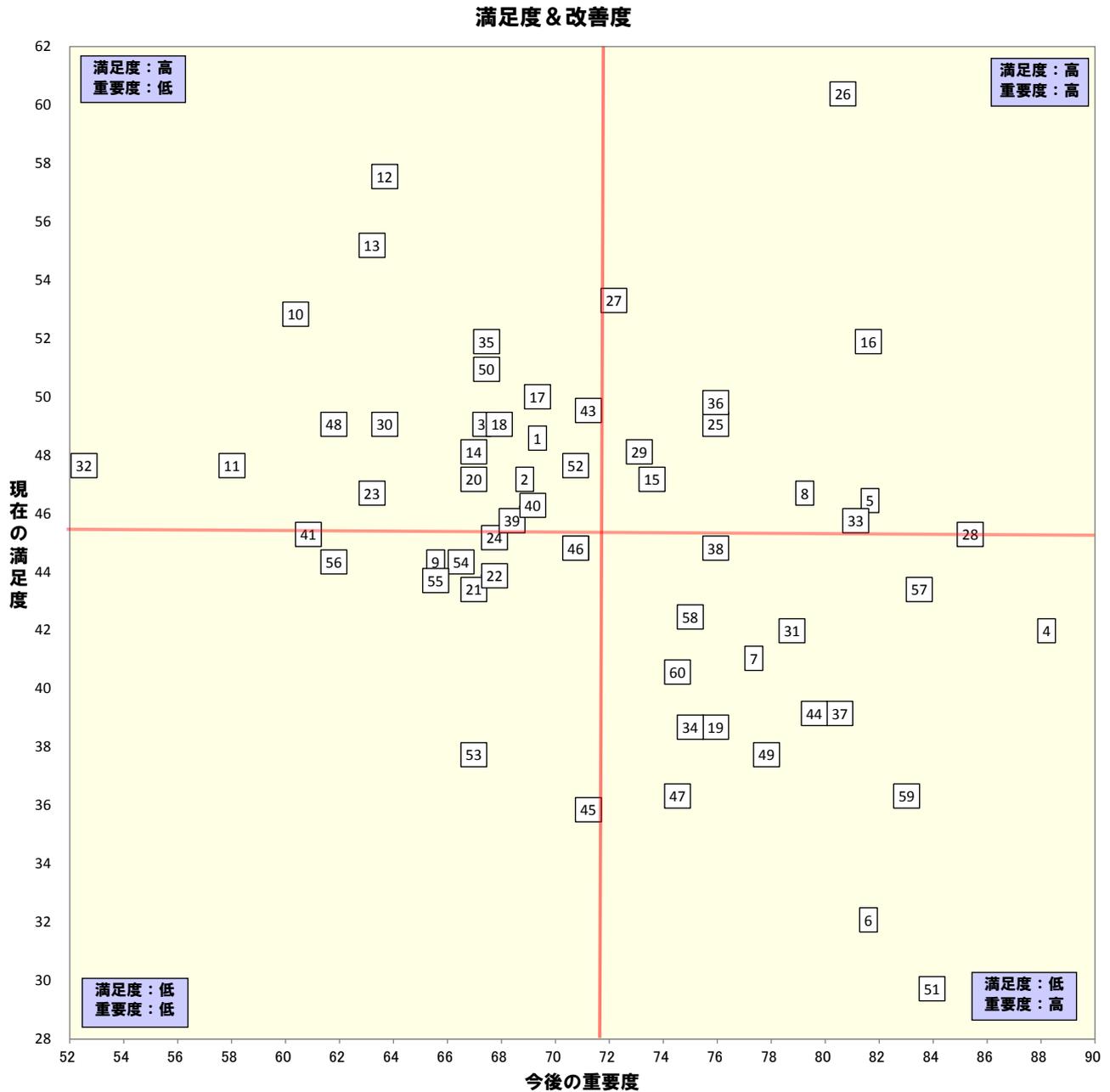


【CS分析】

事業所意向調査での、(満足度：低) & (重要度：高) の施策群については、「31. 交通安全対策の充実」「7. 青少年の健全育成」「19. 不法投棄の防止」などとなっています。

また、(満足度：高) & (重要度：低) である施策群については、「12. 文化芸術活動の推進」「13. 文化芸術を創造する環境づくり」となっています。

【有識者意向調査】



【CS分析】

有識者意向調査での、(満足度：低) & (重要度：高) の施策群については、「51. 公共交通の利便性の向上」「6. 家庭教育の向上」「59. 簡素で効率的な行財政システムの構築」などとなっています。

また、(満足度：高) & (重要度：低) である施策群については、「12. 文化芸術活動の推進」「13. 文化芸術を創造する環境づくり」「10. 生涯学習の推進」となっています。