

平成29年度市民満足度調査結果報告書



高 松 市

～ 目 次 ～

I	調査の概要	
1	調査の目的	1
2	調査の対象者	1
3	調査の方法	1
4	調査期間	1
5	配布・回収方法	2
6	回収状況	2
7	地域区分	2
II	調査の結果	
1	回答者の属性	4
	(1) 性別	4
	(2) 年齢階層別	4
	(3) 職業別	5
	(4) 居住年数別	5
2	高松市について	6
	(1) 高松市への愛着度	6
	(2) 住みやすさ	7
	(3) 定住意向	8
	(4) 市政への関心	9
3	施策に対する満足度・重要度	10
	(1) 施策全体の満足度	10
	(2) 属性ごとの満足度	10
	(3) 各施策の満足度・不満度	12
	ア 各施策の満足度	12
	イ 各施策の不満度	13
	(4) 各施策の重要度	14
	(5) 施策に対する満足度・不満度の平成29年度と28年度の比較	15
	ア 施策に対する満足度	15
	イ 施策に対する不満度	16
4	自由意見	17
III	満足度と重要度の関係	
1	各施策の満足度と重要度の関係	19
	(1) 分析方法	19
	(2) 満足度と重要度の関係	21
	ア 全体的な傾向	21
	イ 領域別の傾向	22

IV 資料

資料 1	平成 29 年度施策に対する満足度の高い順	3 2
資料 2	平成 28 年度施策に対する満足度の高い順	3 4
資料 3	平成 29 年度施策に対する不満度の高い順	3 6
資料 4	平成 28 年度施策に対する不満度の高い順	3 8
資料 5	平成 29 年度施策に対する重要度の高い順	4 0
資料 6	平成 28 年度施策に対する重要度の高い順	4 2
資料 7	自由意見（政策別）	4 4
参考資料	第 6 次高松市総合計画「基本構想」	5 7
	施策別調査結果経年比較	6 1

I 調査の概要

1 調査の目的

本市においては、平成28年4月に、市政運営の基本方針となる第6次高松市総合計画がスタートし、市民の皆様の協力のもと、目指すべき都市像「活力にあふれ 創造性豊かな 瀬戸の都・高松」の実現に向け、新しい高松のまちづくりを進めています。

本調査は、市民の御意見を今後の市政に反映させるため、第6次高松市総合計画基本構想で「施策の大綱」として定めている60項目の施策の満足度及び重要度等を調査したものです。

2 調査の対象者

平成30年1月1日現在の住民基本台帳から、満18歳以上の市民2,500人を、中学校区ごとの登録人口で按分し、校区ごとに無作為抽出しました。

3 調査の方法

2で抽出した対象者に、調査票A票又はB票を配布しました。

(1) 施策に対する満足度及び重要度

設問が多いことから、第6次高松市総合計画で定める施策（60項目）をまちづくりの目標別にA票・B票に分け、満足度については「満足」「やや満足」「どちらともいえない」「やや不満」「不満」のうちから1つを選択、重要度については「重要」「やや重要」「どちらともいえない」「あまり重要でない」「重要でない」のうちから1つを選択していただきました。

調査票（A票）	調査票（B票）
まちづくりの目標のうち 1 健やかにいきいきと暮らせるまち 4 安全で安心して暮らし続けられるまち 6 市民と行政がともに力を発揮できるまち に該当する施策32項目	まちづくりの目標のうち 2 心豊かで未来を築く人を育むまち 3 産業の活力と文化の魅力あふれる 創造性豊かなまち 5 環瀬戸内海圏の中核都市として ふさわしいまち に該当する施策28項目

(2) 高松市について（A票・B票共通）

「高松市への愛着度」「住みやすさ」「定住意向」「市政への関心」について、回答していただきました。

(3) 自由意見（A票・B票共通）

本市の市政などについて、自由に御意見を記入していただきました。

4 調査期間

平成30年1月15日～1月31日

5 配布・回収方法 郵送による

6 回収状況

	配布枚数	回収数	回収率
A 票	1, 250 枚	516 枚	41.3%
B 票	1, 250 枚	500 枚	40.0%
計	2, 500 枚	1, 016 枚	40.6%

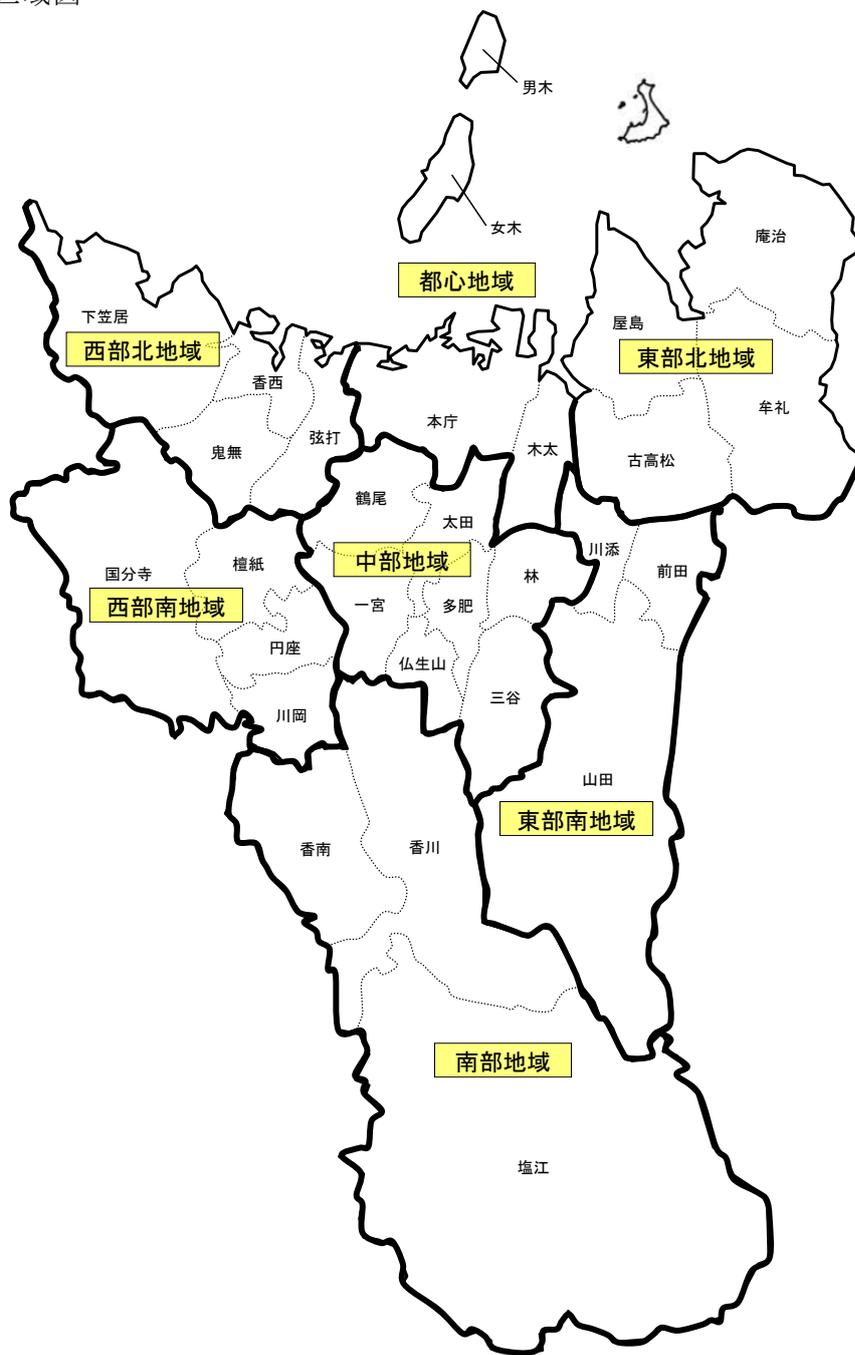
7 地域区分

本調査における地域区分は、高松市地域行政組織再編計画に基づき区分しています。

○地域別町名一覧

地域名	町名
都心地域	茜町、朝日新町、朝日町一丁目、朝日町二丁目、朝日町三丁目、朝日町四丁目、朝日町五丁目、朝日町六丁目、井口町、今新町、内町、扇町一丁目、扇町二丁目、扇町三丁目、男木町、鍛冶屋町、片原町、上之町一丁目、上之町二丁目、上之町三丁目、上福岡町、亀井町、亀岡町、瓦町一丁目、瓦町二丁目、観光町、観光通一丁目、観光通二丁目、木太町、北浜町、楠上町一丁目、楠上町二丁目、寿町一丁目、寿町二丁目、御坊町、紺屋町、幸町、西宝町一丁目、西宝町二丁目、西宝町三丁目、桜町一丁目、桜町二丁目、サンポート、紫雲町、塩上町、塩上町一丁目、塩上町二丁目、塩上町三丁目、塩屋町、城東町一丁目、城東町二丁目、昭和町一丁目、昭和町二丁目、新北町、未広町、瀬戸内町、大工町、多賀町一丁目、多賀町二丁目、多賀町三丁目、田町、玉藻町、中央町、築地町、鶴屋町、天神前、通町、常磐町一丁目、常磐町二丁目、磨屋町、中新町、中野町、西内町、錦町一丁目、錦町二丁目、西の丸町、西町、旅籠町、花園町一丁目、花園町二丁目、花園町三丁目、花ノ宮町一丁目、花ノ宮町二丁目、花ノ宮町三丁目、浜ノ町、番町一丁目、番町二丁目、番町三丁目、番町四丁目、番町五丁目、東田町、東浜町一丁目、百間町、兵庫町、福岡町一丁目、福岡町二丁目、福岡町三丁目、福岡町四丁目、福田町、藤塚町、藤塚町一丁目、藤塚町二丁目、藤塚町三丁目、古新町、古馬場町、本町、松島町、松島町一丁目、松島町二丁目、松島町三丁目、松福町一丁目、松福町二丁目、丸亀町、丸の内、南新町、峰山町、宮脇町一丁目、宮脇町二丁目、女木町、八坂町、栗林町一丁目、栗林町二丁目、栗林町三丁目
中部地域	一宮町、今里町、今里町一丁目、今里町二丁目、太田上町、太田下町、鹿角町、上天神町、上林町、紙町、三条町、三名町、出作町、多肥上町、多肥下町、田村町、勅使町、寺井町、成合町、西春日町、西ハゼ町、林町、東ハゼ町、伏石町、仏生山町、松並町、松縄町、三谷町、室町、室新町、六条町
東部北地域	庵治町、春日町、新田町、高松町、牟礼町大町、牟礼町原、牟礼町牟礼、屋島中町、屋島西町、屋島東町
東部南地域	池田町、小村町、亀田町、亀田南町、川島東町、川島本町、下田井町、菅沢町、十川西町、十川東町、西植田町、東植田町、東山崎町、前田西町、前田東町、元山町、由良町
西部北地域	飯田町、生島町、植松町、鬼無町鬼無、鬼無町是竹、鬼無町佐藤、鬼無町佐料、鬼無町藤井、鬼無町山口、香西北町、香西西町、香西東町、香西本町、香西南町、郷東町、神在川窪町、亀水町、鶴市町、中山町、
西部南地域	円座町、岡本町、川部町、国分寺柏原、国分寺国分、国分寺新名、国分寺新居、国分寺福家、檀紙町、中間町、西山崎町、御厩町
南部地域	香川町浅野、香川町大野、香川町川内原、香川町川東上、香川町川東下、香川町寺井、香川町東谷、香川町安原下第1号、香川町安原下第3号、香南町池内、香南町岡、香南町西庄、香南町由佐、香南町横井、香南町吉光、塩江町上西甲、塩江町上西乙、塩江町安原上、塩江町安原上東、塩江町安原下、塩江町安原下第1号、塩江町安原下第2号、塩江町安原下第3号

○地域別区域図



Ⅱ 調査の結果

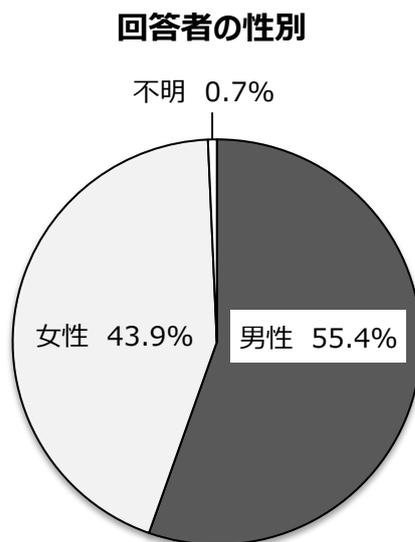
回収した調査票を集計し、結果を図表1～26及び資料1～7で示しています。

各図表の集計結果は、百分率(%)により、小数点第2位を四捨五入して表示しています。このため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

1 回答者の属性

(1) 性別

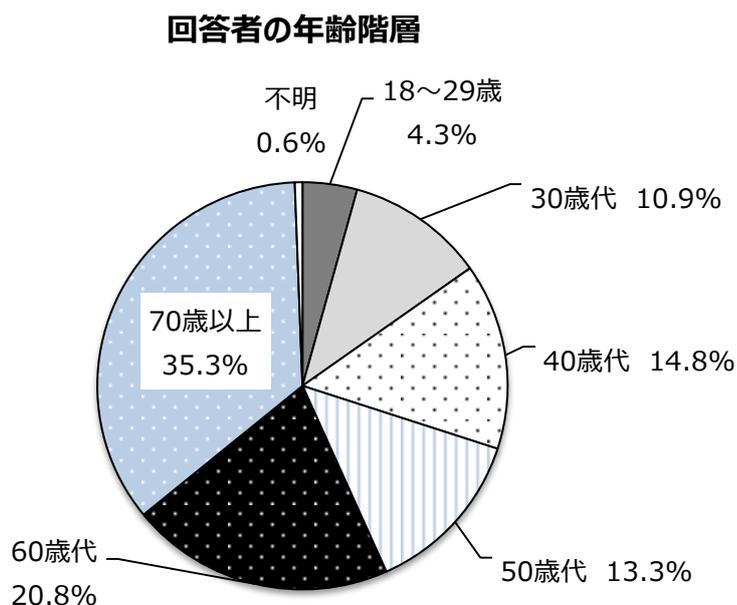
図表 1



男性が55.4%、女性が43.9%となっています。

(2) 年齢階層別

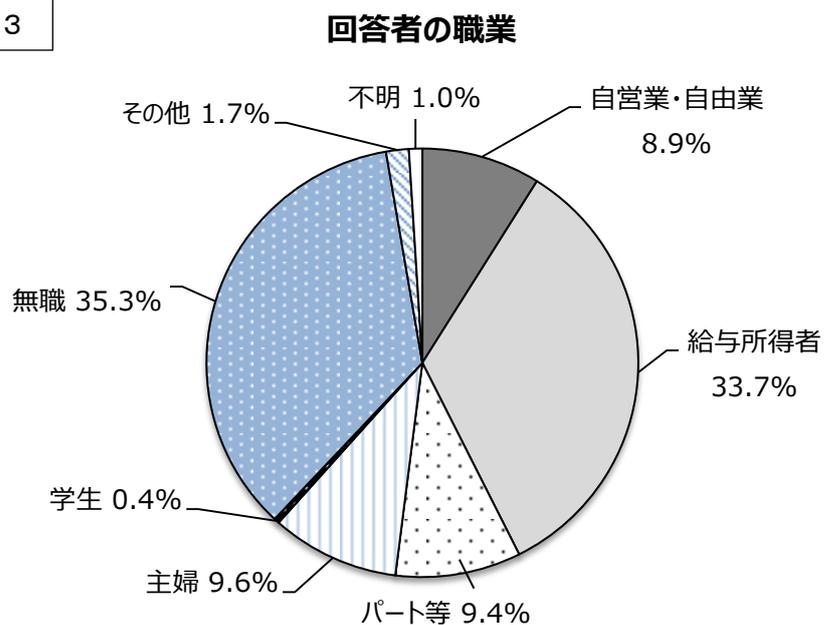
図表 2



70歳以上が35.3%、次いで60歳代が20.8%、40歳代が14.8%、50歳代が13.3%、30歳代が10.9%、18～29歳が4.3%となっています。

(3) 職業別

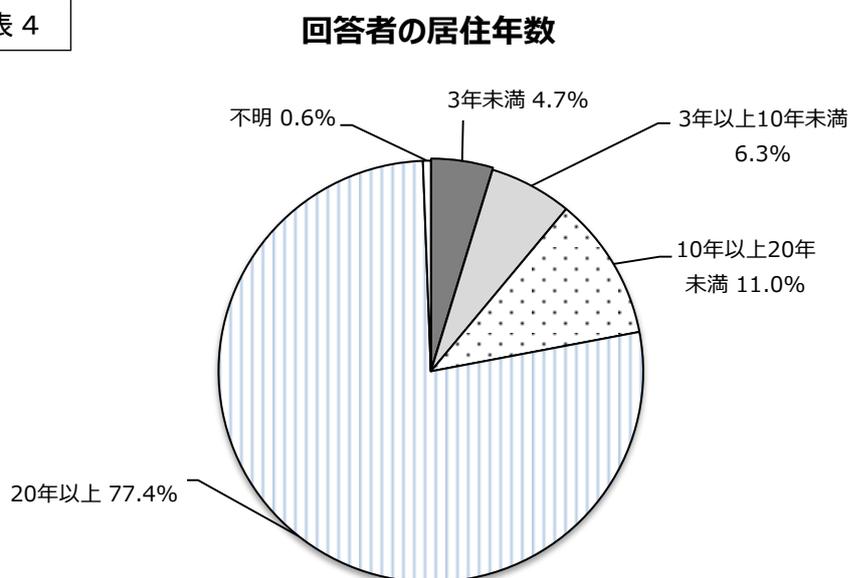
図表 3



無職が35.3%、次いで会社員・公務員等給与所得者が33.7%、主婦が9.6%、パート・アルバイト・フリーターが9.4%、自営業・自由業が8.9%となっています。

(4) 居住年数別

図表 4



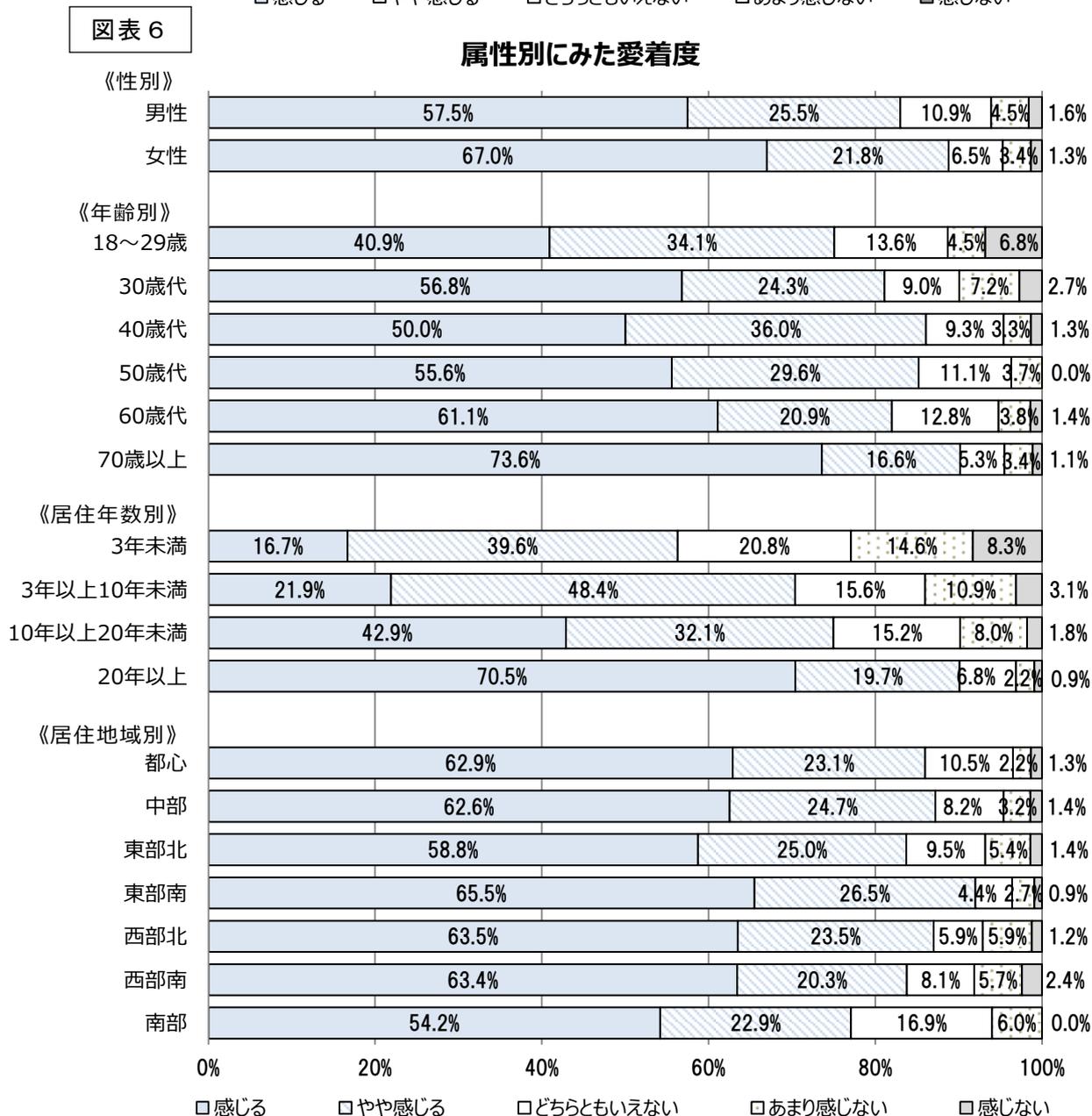
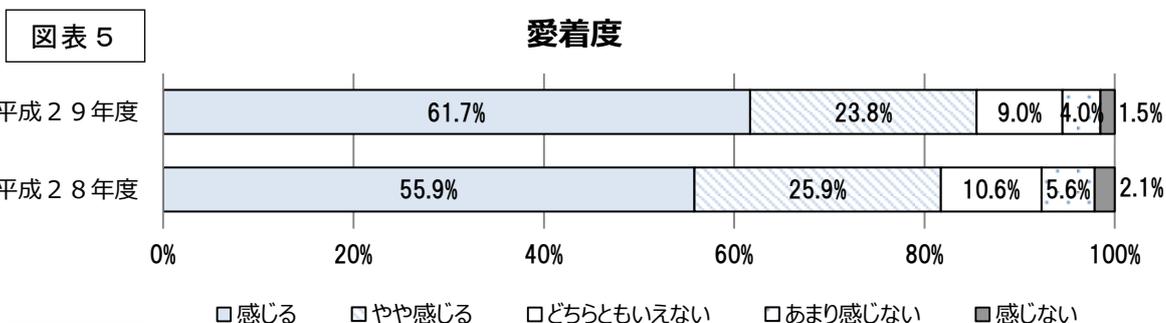
20年以上が77.4%、次いで10年以上20年未満が11.0%、3年以上10年未満が6.3%、3年未満が4.7%となっています。

2 高松市について

(1) 高松市への愛着度

高松市に愛着を「感じる」と「やや感じる」を合わせた割合は、85.5%となっており、今年度と昨年度を比較すると、3.7ポイント増加しています。「あまり感じない」と「感じない」を合わせた割合は、5.5%となっています。

属性別傾向では、年齢や居住年数に比例して、愛着を「感じる」と回答した割合が増える傾向にあります。

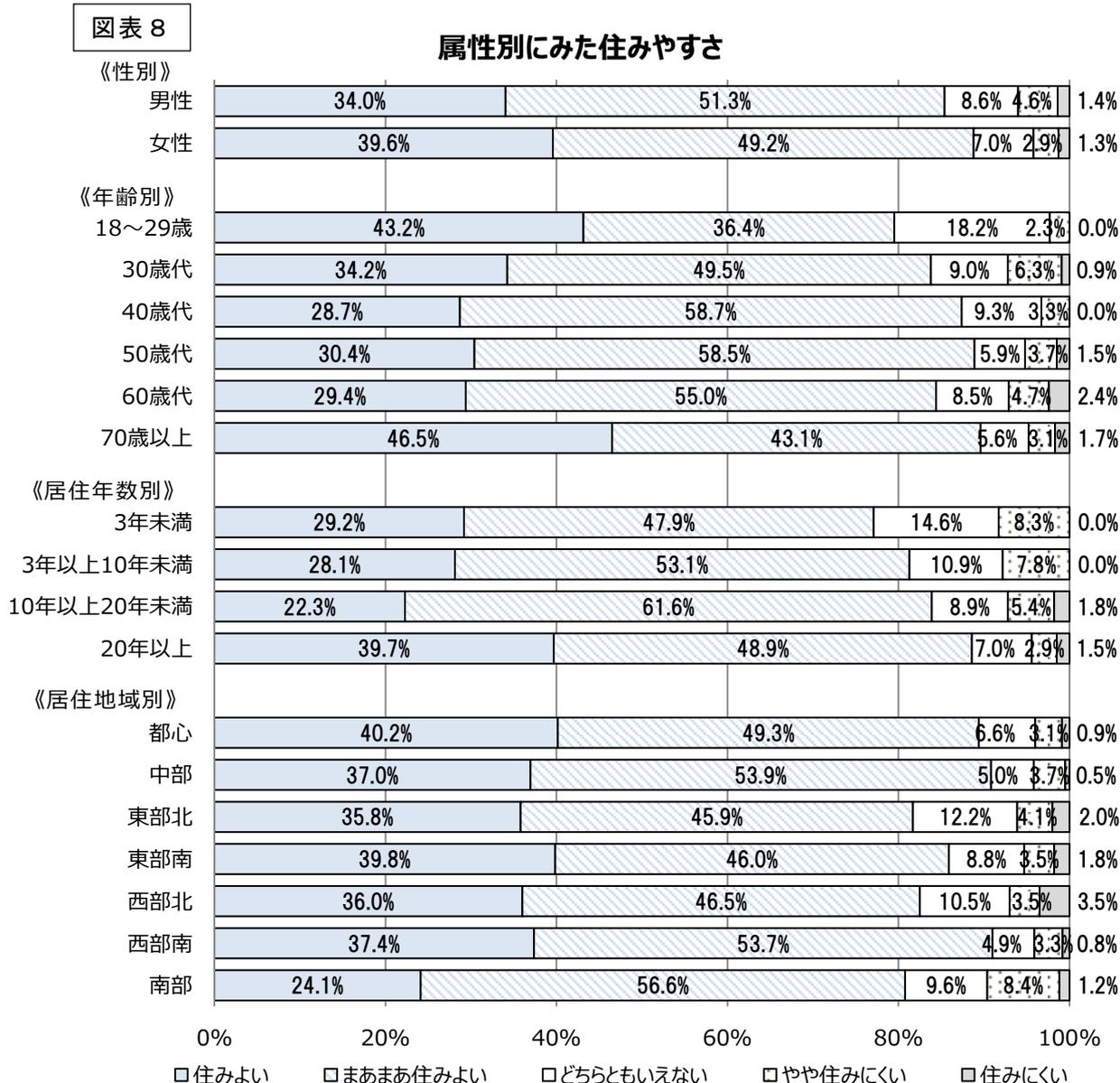
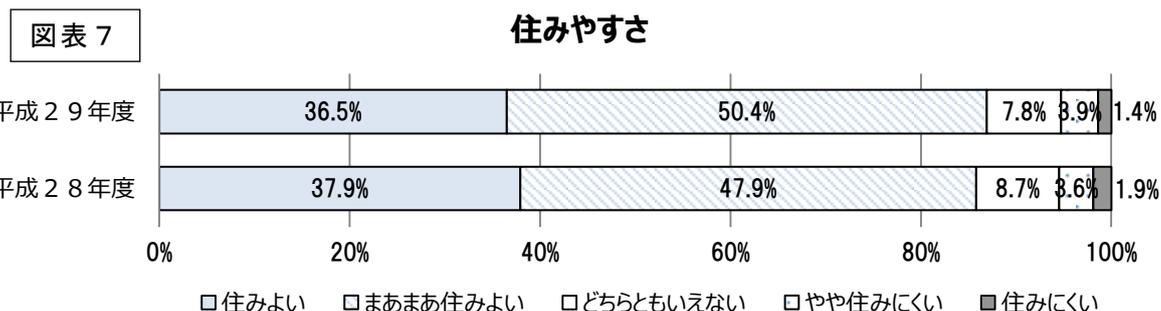


(2) 住みやすさ

今の高松市が「住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた割合は、86.9%となっており、今年度と昨年度を比較すると、1.1ポイント増加しています。「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた割合は、5.3%となっています。

属性別傾向では、70歳以上の46.5%が「住みよい」と回答し、他の年代に比べ高くなっています。

昨年度に比べ、18～29歳の「住みよい」と回答した割合が14.0ポイント増加しました。

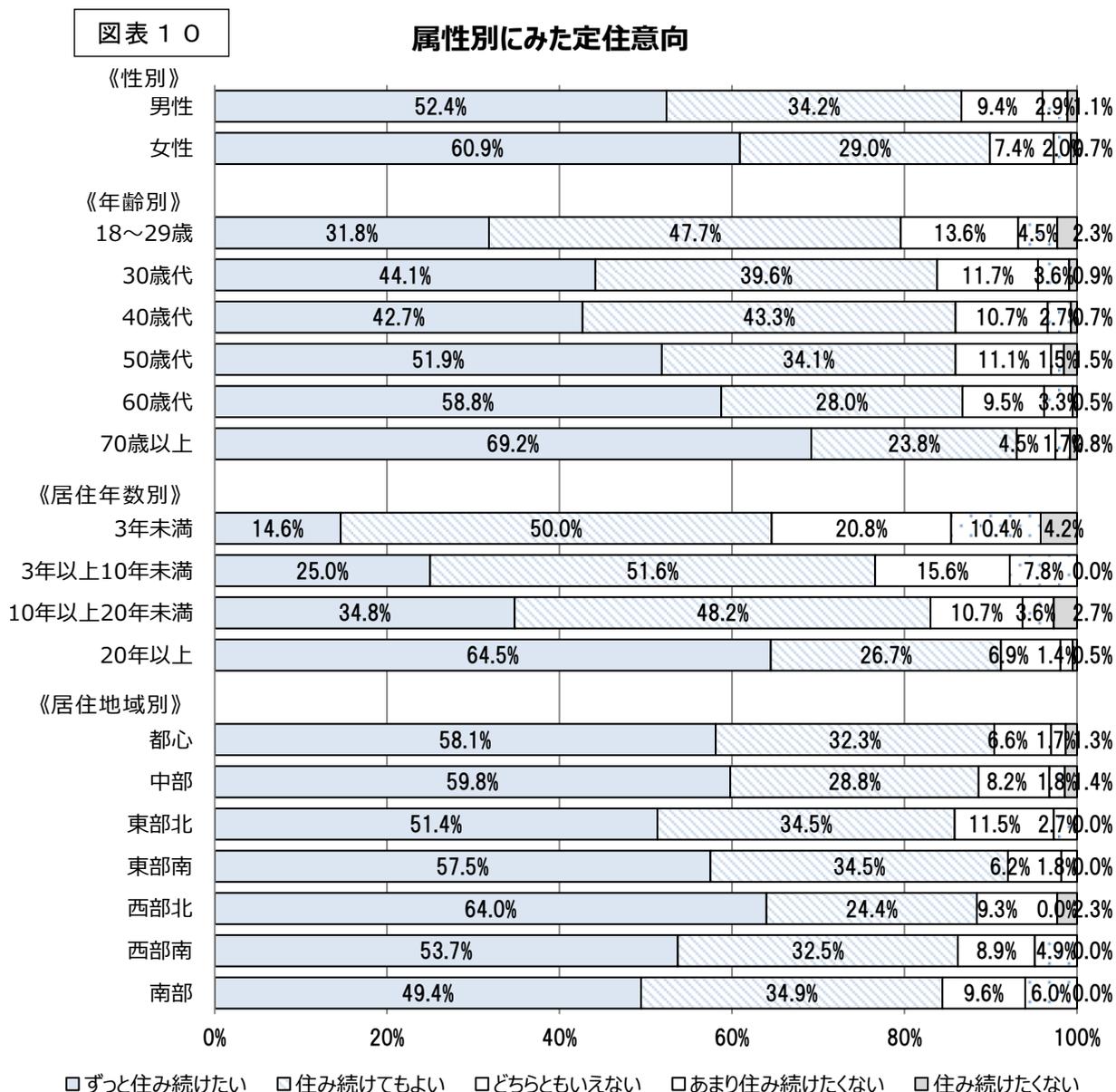
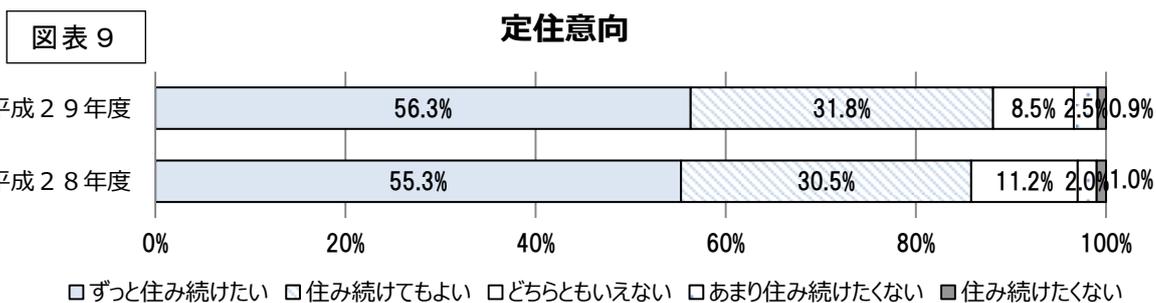


(3) 定住意向

これからも高松市に「ずっと住み続けたい」と「住み続けてもよい」を合わせた割合は、88.1%となっており、今年度と昨年度を比較すると、2.3ポイント増加しています。「あまり住み続けたくない」と「住み続けたくない」を合わせた割合は、3.4%となっています。

属性別傾向では、年齢や居住年数に比例して、「ずっと住み続けたい」と回答した割合が増える傾向にあります。

昨年度に比べ、18～29歳の「ずっと住み続けたい」と回答した割合が17.2ポイント増加しました。

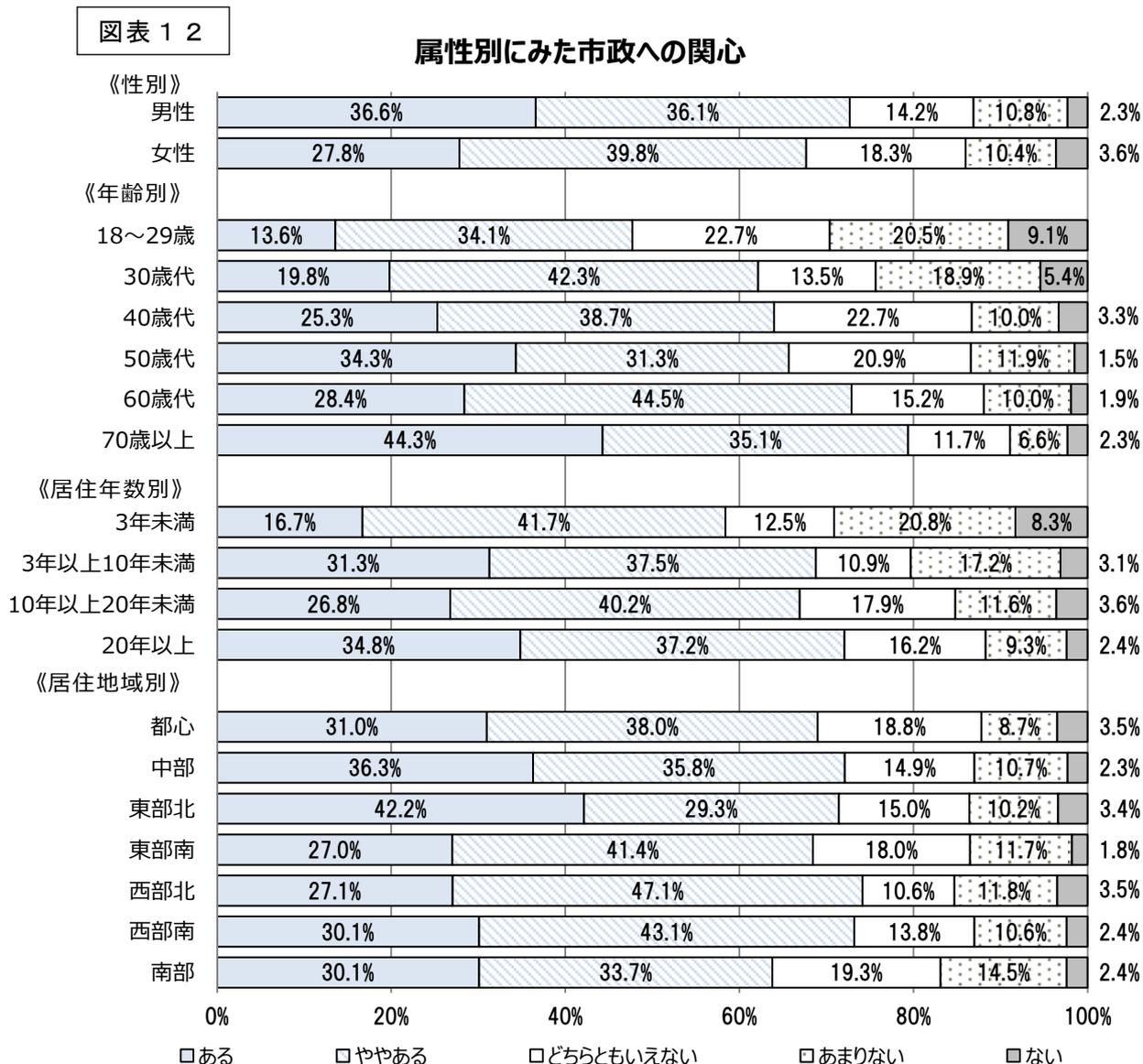
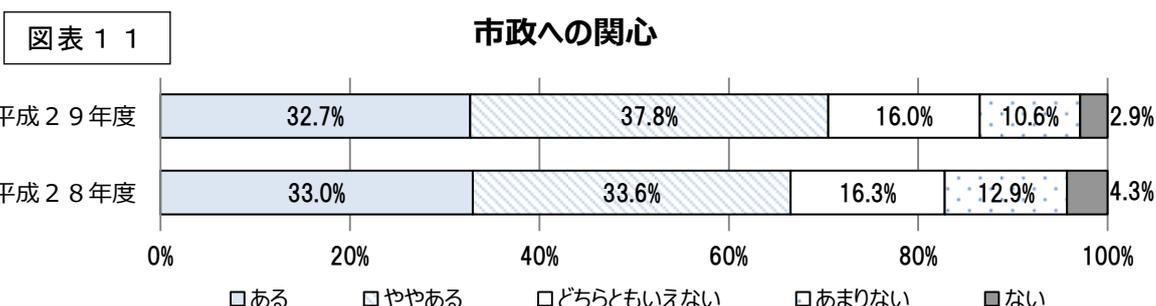


(4) 市政への関心

高松市の市政に関心が「ある」と「ややある」を合わせた割合は、70.5%となっており、今年度と昨年度を比較すると、3.9ポイント増加しています。「あまりない」と「ない」を合わせた割合は、13.5%となっています。

属性別傾向では、年齢に比例して、市政への関心が「ある」又は「ややある」と回答した割合が増える傾向にあります。

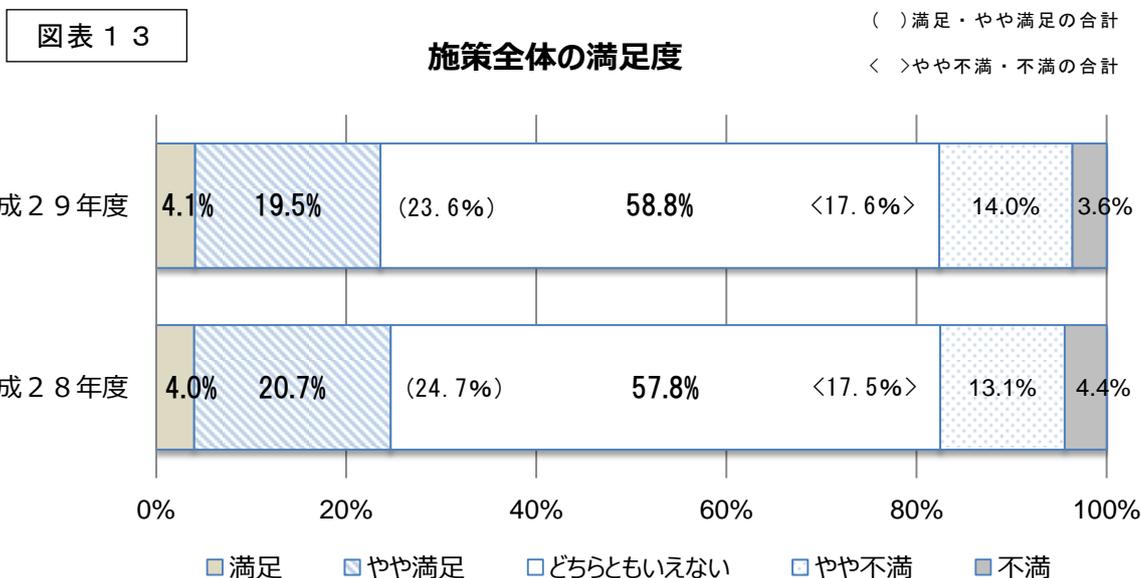
昨年度に比べ、18～29歳の「あまりない」又は「ない」と回答した割合が12.0ポイント減少し、30歳代の「ある」と「ややある」と回答した割合が15.1ポイント増加しました。



3 施策に対する満足度・重要度

(1) 施策全体の満足度

60項目の各施策についての質問に対する回答を合計した、施策全体の満足度について、昨年度の結果と比較しました。



今年度と昨年度を比較すると、「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」が1.1ポイント減少し、「不満」と「やや不満」を合わせた「不満度」が0.1ポイント増加、「どちらともいえない」が1.0ポイント増加しています。

(2) 属性ごとの満足度

◆性別

「不満度」は、女性よりも男性が高くなっています。

◆年齢別

「満足度」は、70歳以上が最も高く、次いで18～29歳、40歳代の順に高くなっています。

「不満度」は、50歳代が最も高く、次いで40歳代、60歳代の順に高くなっています。

◆職業別

「満足度」は、無職が最も高く、次いで主婦の順に高くなっています。

「不満度」は、その他が最も高く、次いで会社員・公務員等給与所得者の順に高くなっています。

◆居住年数別

「満足度」は、居住年数に比例して高くなる傾向にあります。

「不満度」は、3年以上10年未満が最も高くなっています。

◆居住地域別

「満足度」は、東部南が最も高く、次いで東部北の順に高くなっています。

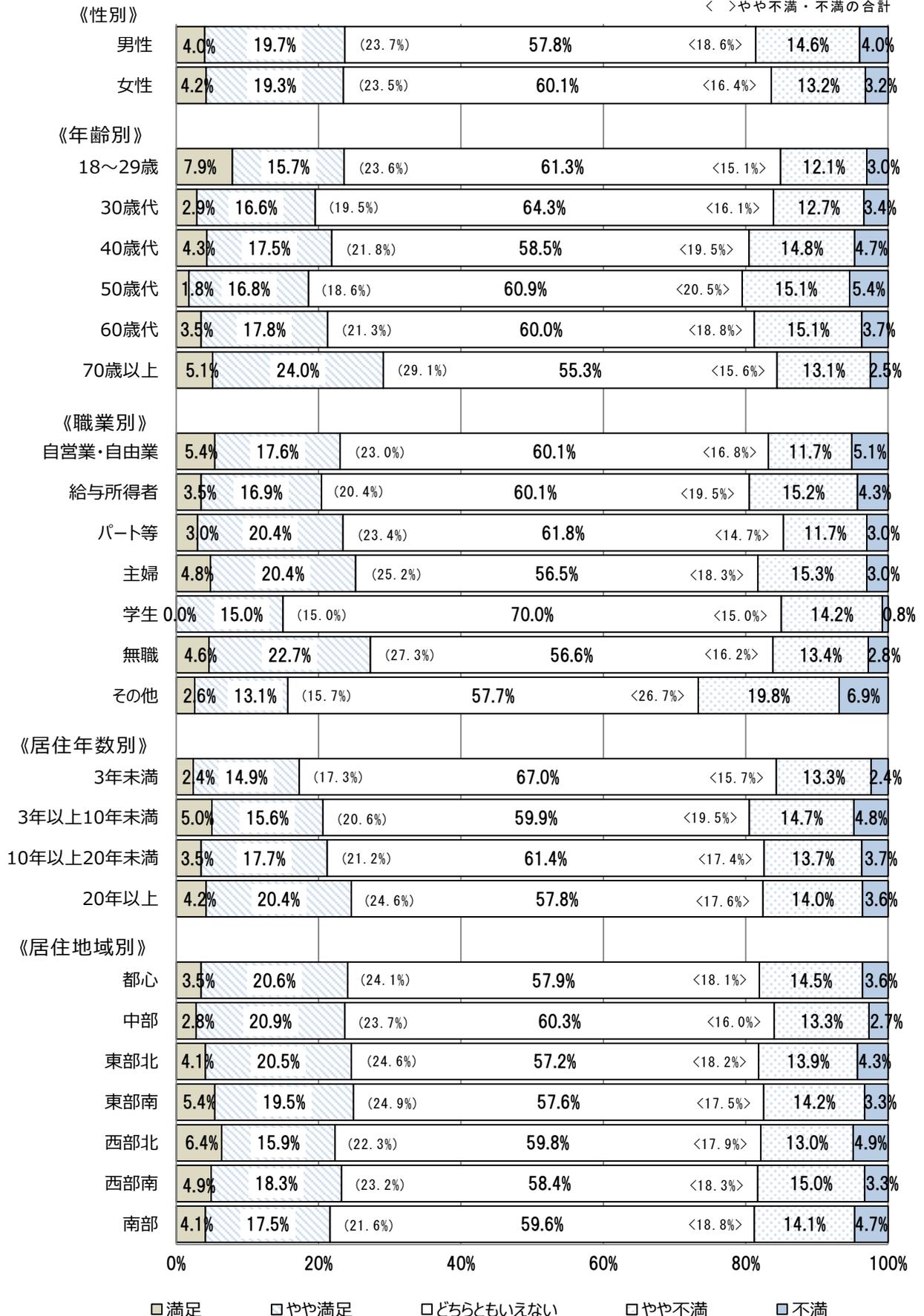
「不満度」は、南部が最も高く、次いで西部南の順に高くなっています。

図表 1 4

属性ごとの満足度

()満足・やや満足の合計

< >やや不満・不満の合計



(3) 各施策の満足度・不満度

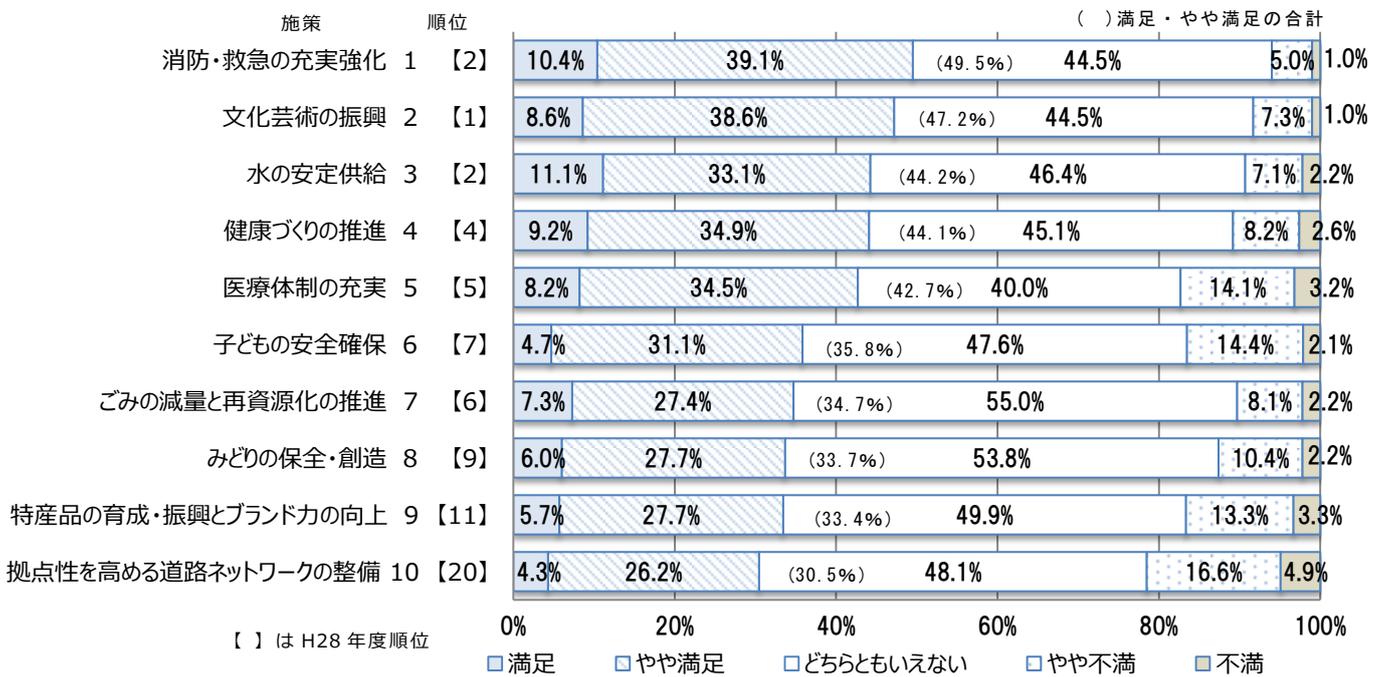
ここでは、60項目の各施策に対する満足度と不満度について、昨年度の結果と比較しました。各施策に対し、「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」の高い順及び、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」の高い順に並べ、上位10施策を抽出しています。

ア 各施策の満足度

平成29年度の調査結果では、「消防・救急の充実強化」の満足度が49.5%と最も高くなっています。2位は「文化芸術の振興」の47.2%となっています。

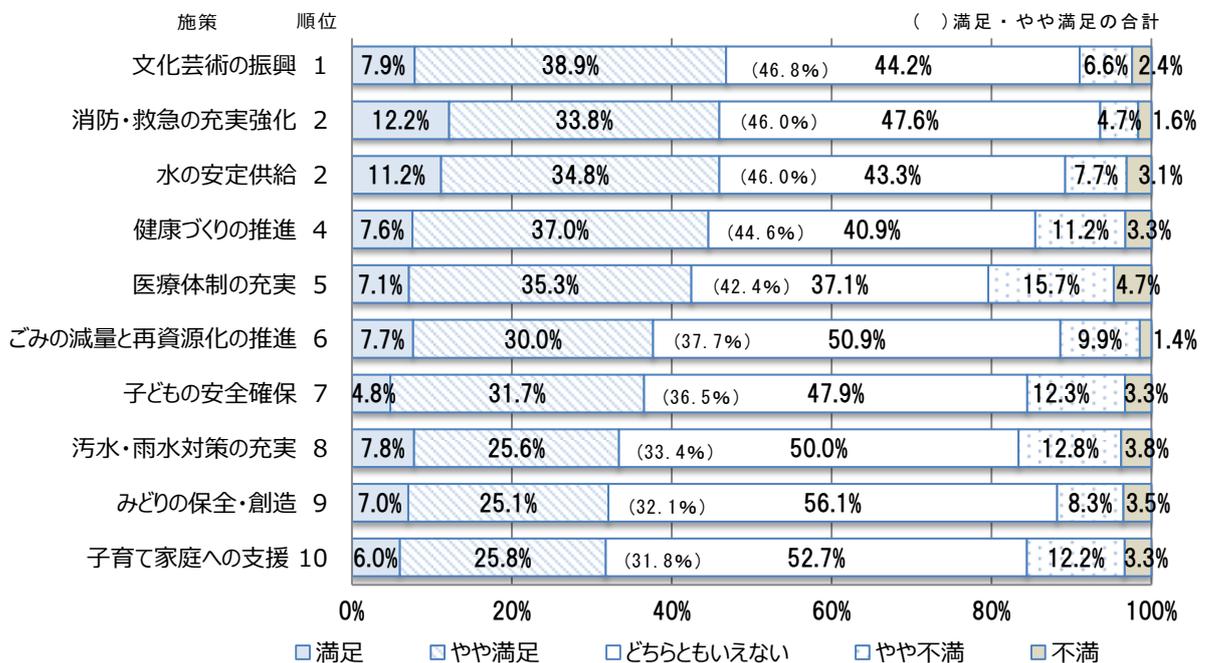
図表 15

平成29年度 施策に対する満足度の高い順



〈参考〉

平成28年度 施策に対する満足度の高い順

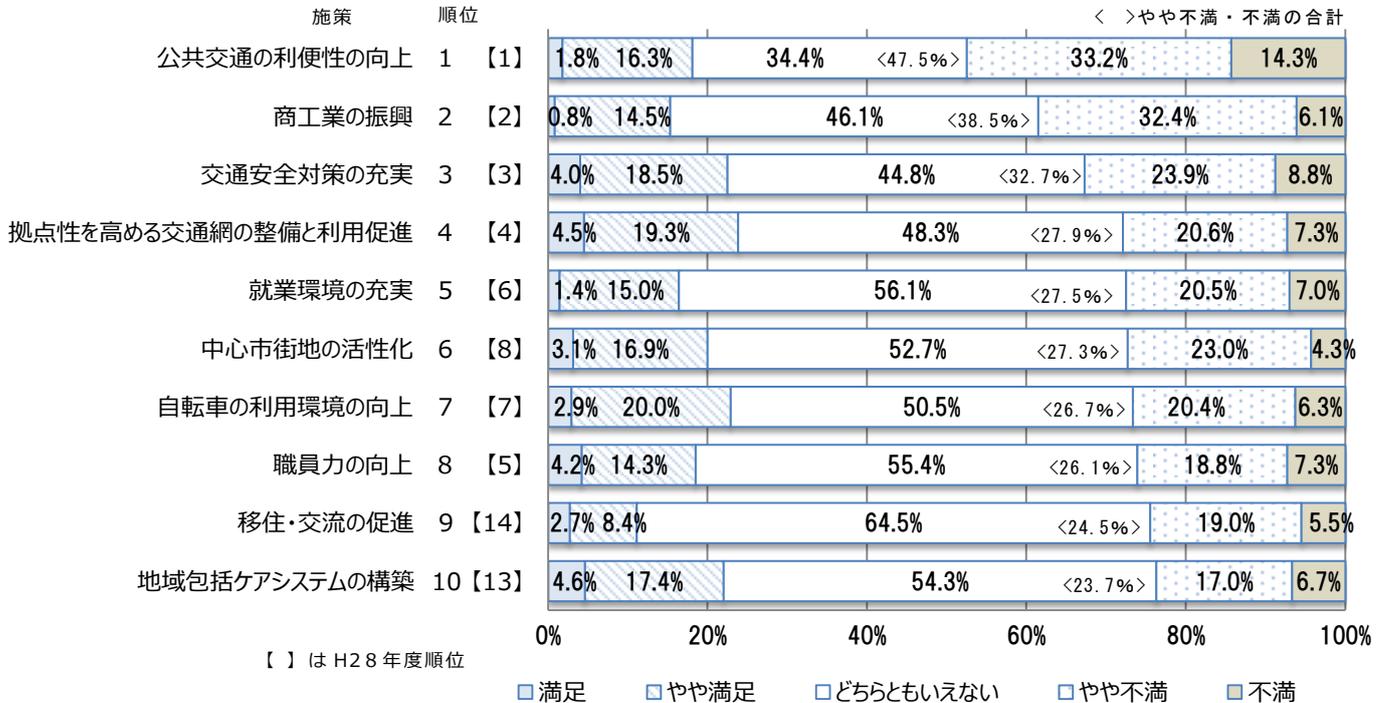


イ 各施策の不満足

平成29年度の調査結果では、「公共交通の利便性の向上」の不満足が47.5%で最も高く、2位が「商工業の振興」の38.5%、3位が「交通安全対策の充実」の32.7%となっています

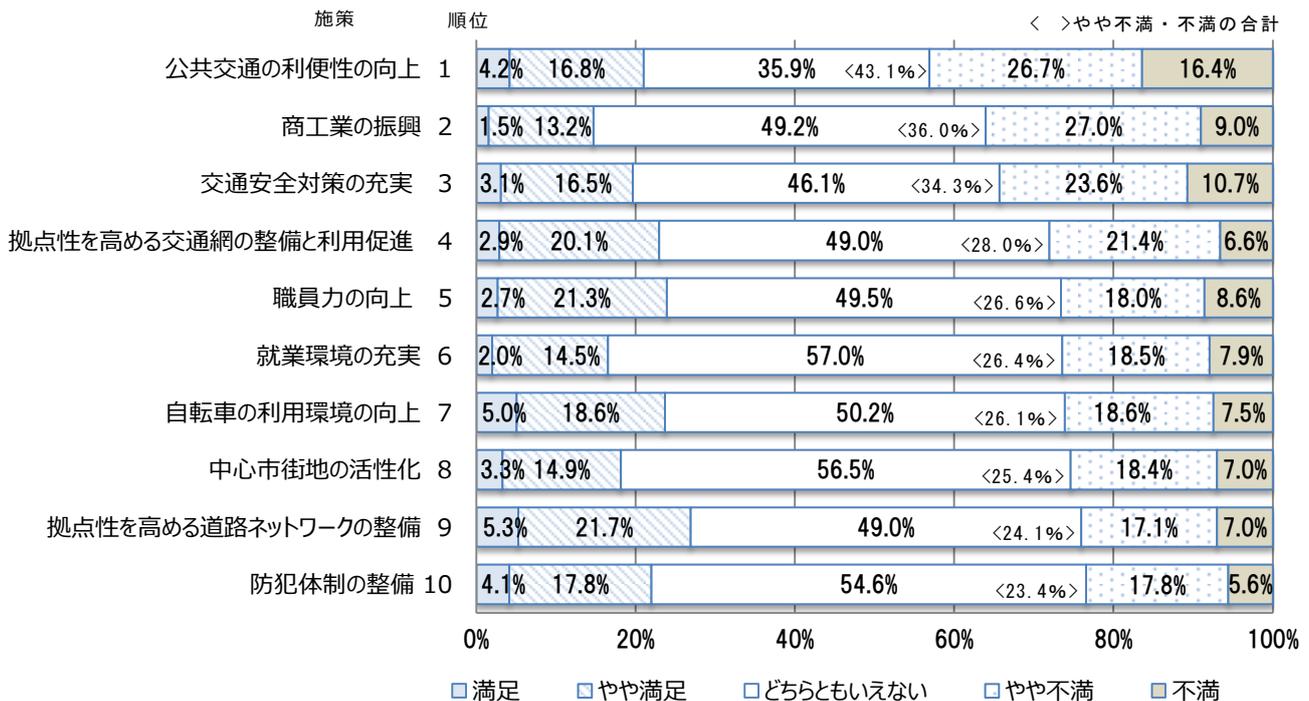
図表 1 6

平成29年度 施策に対する不満足の高い順



<参考>

平成28年度 施策に対する不満足の高い順



(4) 各施策の重要度

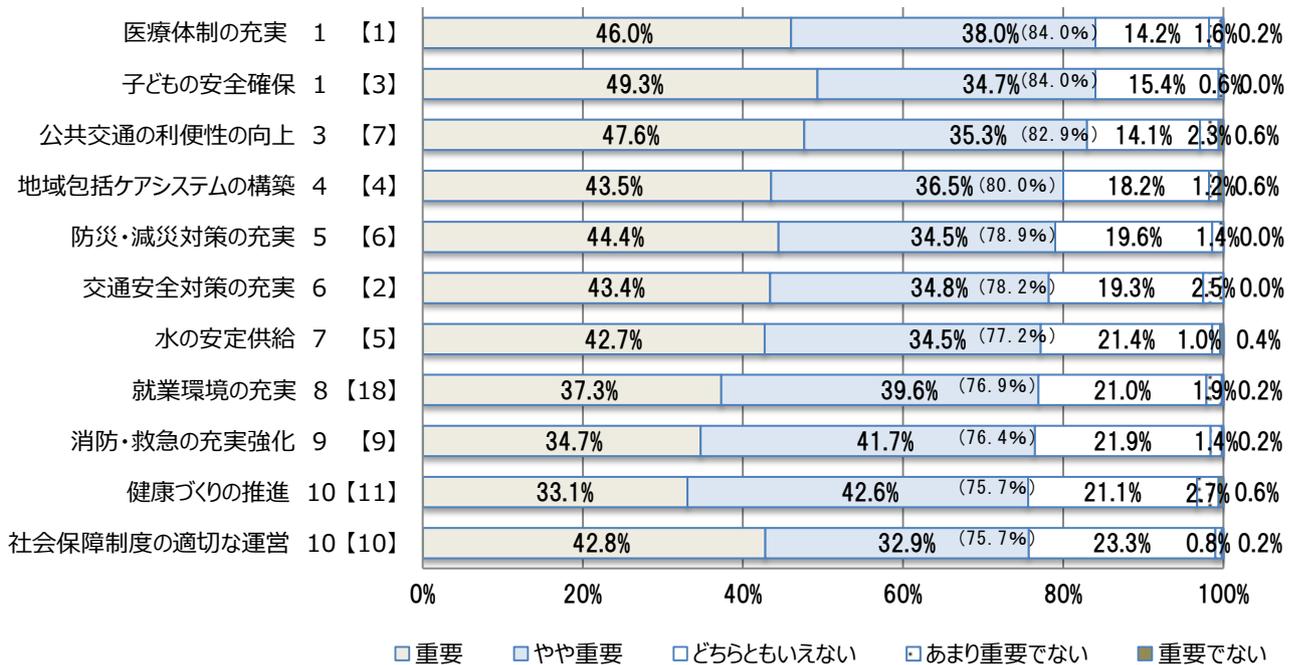
ここでは、60項目の各施策に対し、「重要」と「やや重要」を合わせた「重要度」の高い順に並べ、上位10施策を抽出しています。

「医療体制の充実」、「子どもの安全確保」の重要度が84.0%と最も高くなっています。3位は「公共交通の利便性の向上」の82.9%となっています。以下順に、「地域包括ケアシステムの構築」、「防災・減災対策の充実」、「交通安全対策の充実」、「水の安定供給」、「就業環境の充実」、「消防・救急の充実強化」、「健康づくりの推進」、「社会保障制度の適切な運営」となっています。

図表 17

平成29年度 施策に対する重要度の高い順

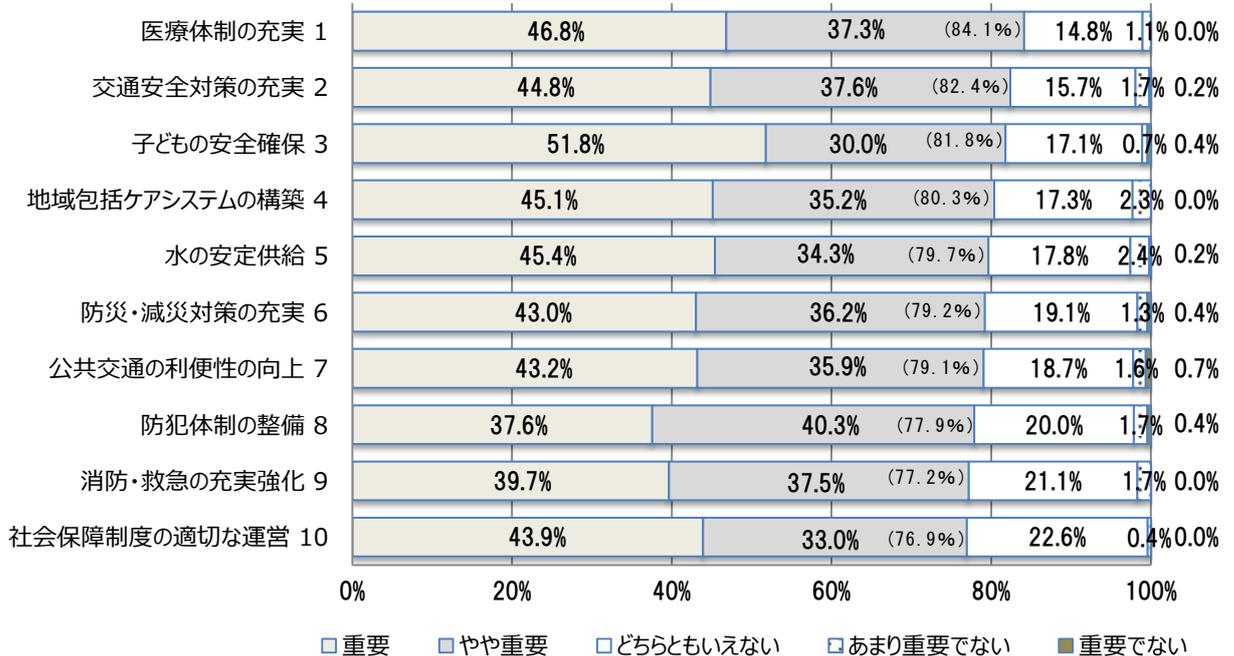
()重要・やや重要の合計



〈参考〉

平成28年度 施策に対する重要度の高い順

()重要・やや重要の合計



(5) 施策に対する満足度・不満度の平成29年度と28年度の比較

ここでは、施策に対する満足度・不満度を今年度と昨年度の差で比較しています。

図表18では、各施策に対する満足度の今年度と昨年度の差の大きい順に、図表19では、各施策に対する不満度の今年度と昨年度の差の大きい順に並び、上位と下位のそれぞれの5施策を抽出しています。

ア 施策に対する満足度

施策に対する満足度が昨年度から今年度にかけて最も大きく増加している施策は、「消防・救急の充実強化」、「景観の保全・形成・創出」、「拠点性を高める道路ネットワークの整備」で、3.5ポイントの増加となっています。

また、満足度が最も大きく減少している施策は「子育て家庭への支援」、「汚水・雨水対策の充実」で5.7ポイントの減少となっており、次いで「職員力の向上」となっています。

図表 1 8

施策に対する満足度の比較（H29とH28の差が大きい順／上位・下位5施策）

施策	平成29年度				平成28年度				差 (A-B)
	満足	やや満足	満足度 合計A	順位	満足	やや満足	満足度 合計B	順位	
消防・救急の充実強化	10.4%	39.1%	49.5%	1	12.2%	33.8%	46.0%	2	3.5
景観の保全・形成・創出	2.2%	18.7%	20.9%	33	2.9%	14.5%	17.4%	49	3.5
拠点性を高める道路ネットワークの整備	4.3%	26.2%	30.5%	10	5.3%	21.7%	27.0%	20	3.5
交通安全対策の充実	4.0%	18.5%	22.5%	28	3.1%	16.5%	19.6%	44	2.9
生涯学習の推進	3.9%	26.4%	30.3%	11	3.7%	23.8%	27.5%	17	2.8
学校教育の充実	1.7%	15.9%	17.6%	44	3.7%	19.0%	22.7%	32	-5.1
参画・協働の推進	3.2%	11.4%	14.6%	54	2.3%	17.4%	19.7%	42	-5.1
職員力の向上	4.2%	14.3%	18.5%	38	2.7%	21.3%	24.0%	25	-5.5
子育て家庭への支援	5.5%	20.6%	26.1%	19	6.0%	25.8%	31.8%	10	-5.7
汚水・雨水対策の充実	5.6%	22.1%	27.7%	16	7.8%	25.6%	33.4%	8	-5.7

イ 施策に対する不満度

施策に対する不満度が増加しているのは、「多核連携コンパクト・エコシティの推進」で5.0ポイントの増加となっています。次いで、「公共交通の利便性の向上」、「障がい者の自立支援と社会参加の促進」となっています。

また、不満度が最も減少している施策は、「健康づくりの推進」で、3.7ポイントの減少、次いで「医療体制の充実」、「污水・雨水対策の充実」となっています。

図表 19

施策に対する不満度の比較（H29とH28の差が大きい順／上位・下位5施策）

施策	平成29年度				平成28年度				差 (A-B)
	不満	やや不満	不満度 合計A	順位	不満	やや不満	不満度 合計B	順位	
多核連携コンパクト・エコシティの推進	5.2%	18.4%	23.6%	11	4.8%	13.8%	18.6%	24	5.0
公共交通の利便性の向上	14.3%	33.2%	47.5%	1	16.4%	26.7%	43.1%	1	4.4
障がい者の自立支援と社会参加の促進	4.6%	15.0%	19.6%	23	4.7%	10.7%	15.4%	33	4.2
特産品の育成・振興とブランド力の向上	3.3%	13.3%	16.6%	31	2.4%	10.1%	12.5%	45	4.1
観光客受入環境の整備	4.1%	18.9%	23.0%	12	5.1%	14.1%	19.2%	21	3.8
参画・協働の推進	2.6%	5.6%	8.2%	58	2.5%	8.2%	10.7%	52	-2.5
拠点性を高める道路ネットワークの整備	4.9%	16.6%	21.5%	17	7.0%	17.1%	24.1%	9	-2.6
污水・雨水対策の充実	3.2%	10.4%	13.6%	39	3.8%	12.8%	16.6%	29	-3.0
医療体制の充実	3.2%	14.1%	17.3%	29	4.7%	15.7%	20.4%	16	-3.1
健康づくりの推進	2.6%	8.2%	10.8%	48	3.3%	11.2%	14.5%	39	-3.7

4 自由意見

ここでは、自由意見を政策ごとに分類しています。

図表 20

自由意見（政策別）

政 策 (主な分野)	意見の数
子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実 (子育て支援)	30
支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成 (地域福祉、地域包括ケアシステム、障がい者支援、生活困窮者支援)	32
健康で元気に暮らせる環境づくり (健康づくり、医療、社会保障制度)	17
男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	3
社会を生き抜く力を育む教育の充実 (学校教育、子どもの安全、青少年健全育成、家庭教育、高等教育)	24
心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成 (生涯学習)	1
基本的人権を尊重する社会の確立 (人権、平和)	0
地域を支える産業の振興と経済の活性化 (商工業、農林水産業、特産品、就業環境)	21
文化芸術の振興と発信 (文化芸術、文化財)	4
元気を生み出すスポーツの振興 (スポーツ)	6
訪れたい観光・MICE(マイス)の振興 (観光)	14
国際・国内交流の推進と定住の促進 (国際・国内交流、移住・交流)	10
安全で安心して暮らせる社会環境の形成 (消防・救急、防災、交通安全、防犯、生活衛生、消費者支援)	30
環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (ごみ減量、廃棄物適正処理、不法投棄防止、地球温暖化対策、環境保全)	12
豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (居住環境、道路環境、河川・港湾、みどりの保全、水の安定供給、汚水・雨水対策)	37
コンパクトで魅力ある都市空間の形成 (多核連携型コンパクト・エコシティ、景観)	5
快適で人にやさしい都市交通の形成 (公共交通、自転車の利用環境)	32
拠点性を発揮できる都市機能の充実 (交通網、道路ネットワークの整備、中心市街地の活性化)	14
参画・協働によるコミュニティの再生 (地域コミュニティ、参画・協働、離島)	10
相互の特長をいかした多様な連携の推進 (連携)	0
健全で信頼される行財政運営の確立 (職員力、行財政運営)	89
その他	40
合 計	431

政策ごとに分類すると、「健全で信頼される行財政運営の確立」、「豊かな暮らしを支える生活環境の向上」、「支えあい、自分らしく暮らせる福祉社会の形成」、「快適で人にやさしい都市交通の形成」、「子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実」、「安全で安心して暮らせる社会環境の形成」への御意見が多く、関心の高さが見受けられます。

Ⅲ 満足度と重要度の関係

1 各施策の満足度と重要度の関係

(1) 分析方法

各選択肢について、以下のような点数を設定し、それらの合計を有効回答数で割ったものを「満足度指数」、「重要度指数」とします。

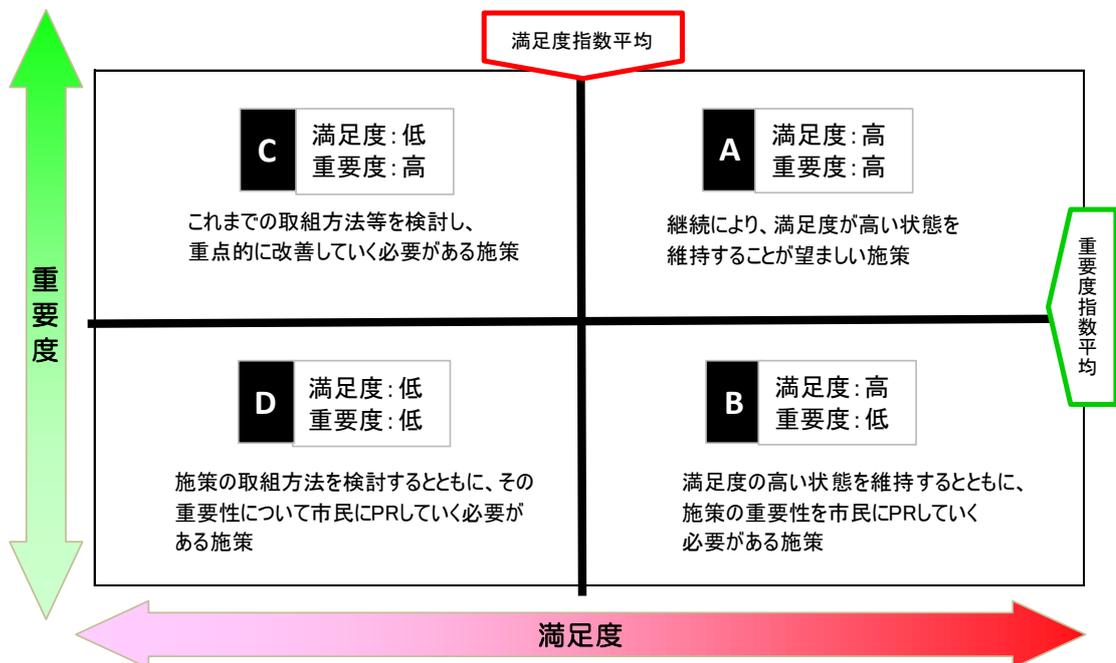
$$\text{満足度指数} = \frac{\text{「満足」} \times 5 + \text{「やや満足」} \times 4 + \text{「どちらともいえない」} \times 3 + \text{「やや不満」} \times 2 + \text{「不満」} \times 1}{\text{有効回答数}}$$

$$\text{重要度指数} = \frac{\text{「重要」} \times 5 + \text{「やや重要」} \times 4 + \text{「どちらともいえない」} \times 3 + \text{「あまり重要でない」} \times 2 + \text{「重要でない」} \times 1}{\text{有効回答数}}$$

「満足度指数」を横軸、「重要度指数」を縦軸として散布図を作成し、各施策を4つの領域に分類し分析します。2本の補助線は施策全体の「満足度指数」及び「重要度指数」の平均値を示したものです。（下図参照）

図表 2 1

満足度と重要度の散布図による分析枠組



散布図における番号と施策の対応表

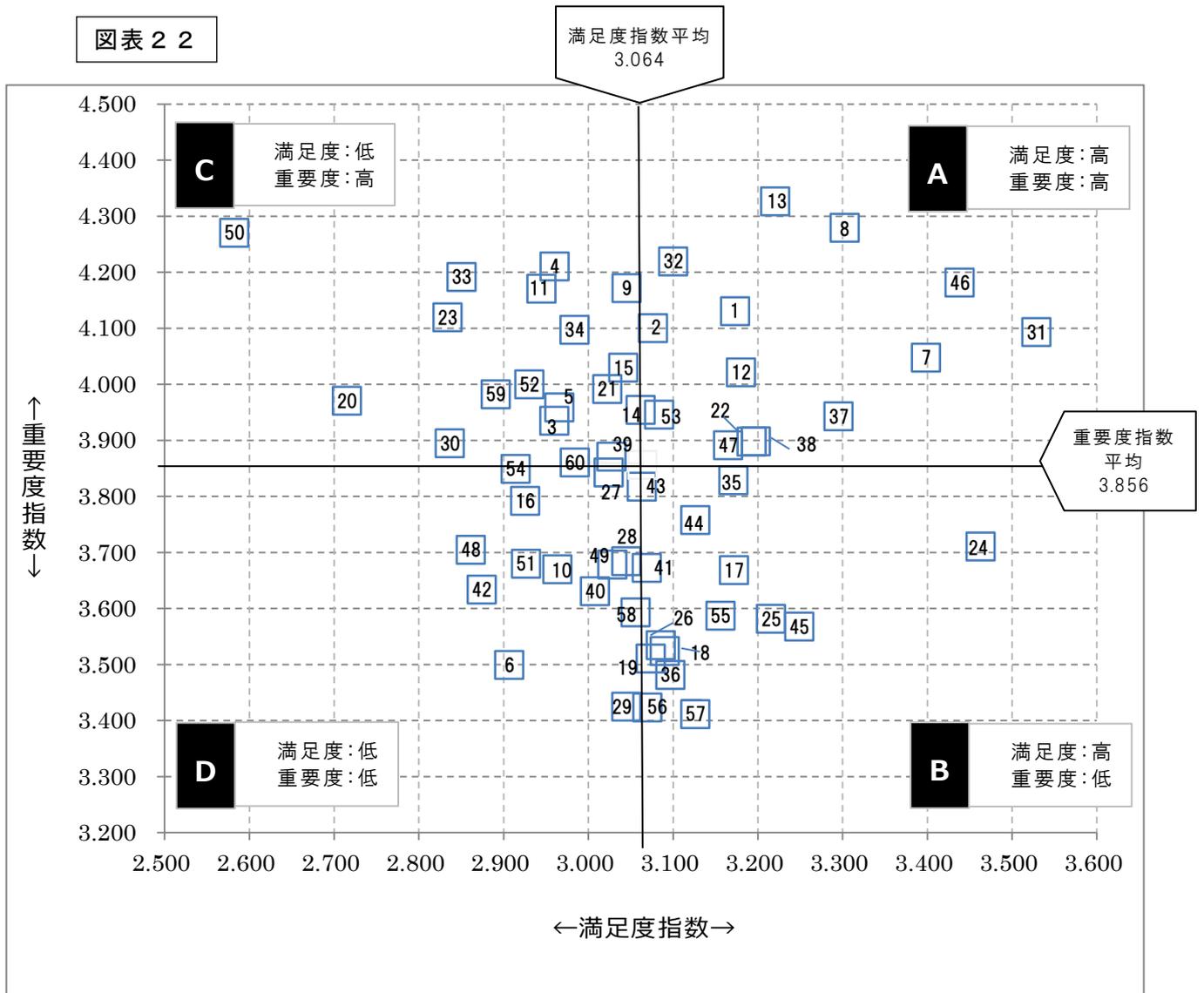
まちづくりの目標	政策	施策
1. 健やかにいきいきと暮らせるまち	1. 子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実	1 子どもの成長への支援
		2 子育て家庭への支援
		3 地域福祉の推進
	2. 支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成	4 地域包括ケアシステムの構築
		5 障がい者の自立支援と社会参加の促進
		6 生活困窮者への自立支援
		7 健康づくりの推進
	3. 健康で元気に暮らせる環境づくり	8 医療体制の充実
		9 社会保障制度の適切な運営
2. 心豊かで未来を築く人を育むまち	1. 男女共同参画社会の形成	10 男女共同参画の推進
		11 学校教育の充実
	2. 社会を生き抜く力を育む教育の充実	12 学校教育環境の整備
		13 子どもの安全確保
		14 青少年の健全育成
		15 家庭・地域の教育力の向上
	3. 心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成	16 大学等高等教育の充実
		17 生涯学習の推進
	4. 基本的人権を尊重する社会の確立	18 人権尊重意識の普及・高揚
19 平和意識の普及・高揚		
3. 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち	1. 地域を支える産業の振興と経済の活性化	20 商工業の振興
		21 農林水産業の振興
		22 特産品の育成・振興とブランド力の向上
	2. 文化芸術の振興と発信	23 就業環境の充実
		24 文化芸術の振興
	3. 元気を生み出すスポーツの振興	25 文化財の保存・活用
		26 スポーツの振興
	4. 訪れたい観光・MICE(マイス)の振興	27 観光客受入環境の整備
		28 観光客誘致の推進
	5. 国際・国内交流の推進と定住の促進	29 国際・国内交流の推進
30 移住・交流の促進		
4. 安全で安心して暮らし続けられるまち	1. 安全で安心して暮らせる社会環境の形成	31 消防・救急の充実強化
		32 防災・減災対策の充実
		33 交通安全対策の充実
		34 防犯体制の整備
		35 生活衛生の向上
		36 消費者の権利保護と自立促進
	2. 環境と共生する持続可能な循環型社会の形成	37 ごみの減量と再資源化の推進
		38 廃棄物の適正処理
		39 不法投棄の防止
		40 地球温暖化対策の推進
	3. 豊かな暮らしを支える生活環境の向上	41 環境保全活動の推進
		42 居住環境の整備
		43 身近な道路環境の整備
		44 河川・港湾の整備
45 みどりの保全・創造		
46 水の安定供給		
5. 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち	1. コンパクトで魅力ある都市空間の形成	47 汚水・雨水対策の充実
		48 多核連携型コンパクト・エコシティの推進
	2. 快適で人にやさしい都市交通の形成	49 景観の保全・形成・創出
		50 公共交通の利便性の向上
	3. 拠点性を発揮できる都市機能の充実	51 自転車の利用環境の向上
		52 拠点性を高める交通網の整備と利用促進
		53 拠点性を高める道路ネットワークの整備
6. 市民と行政がともに力を発揮できるまち	1. 参画・協働によるコミュニティの再生	54 中心市街地の活性化
		55 地域コミュニティの自立・活性化
	2. 相互の特長をいかした多様な連携の推進	56 参画・協働の推進
		57 離島の振興
	3. 健全で信頼される行財政運営の確立	58 連携の推進
		59 職員力の向上
		60 効率的で効果的な行財政運営の推進

(2) 満足度と重要度の関係

ア 全体的な傾向

今年度の満足度指数の平均は3.064、重要度指数の平均は3.856となっています。全体的な傾向を見ると、重要度指数の高さに比例して、満足度指数の差が大きくなる傾向があります。

昨年度と比較し、満足度指数の平均は0.004、重要度指数の平均は0.009下降しています。

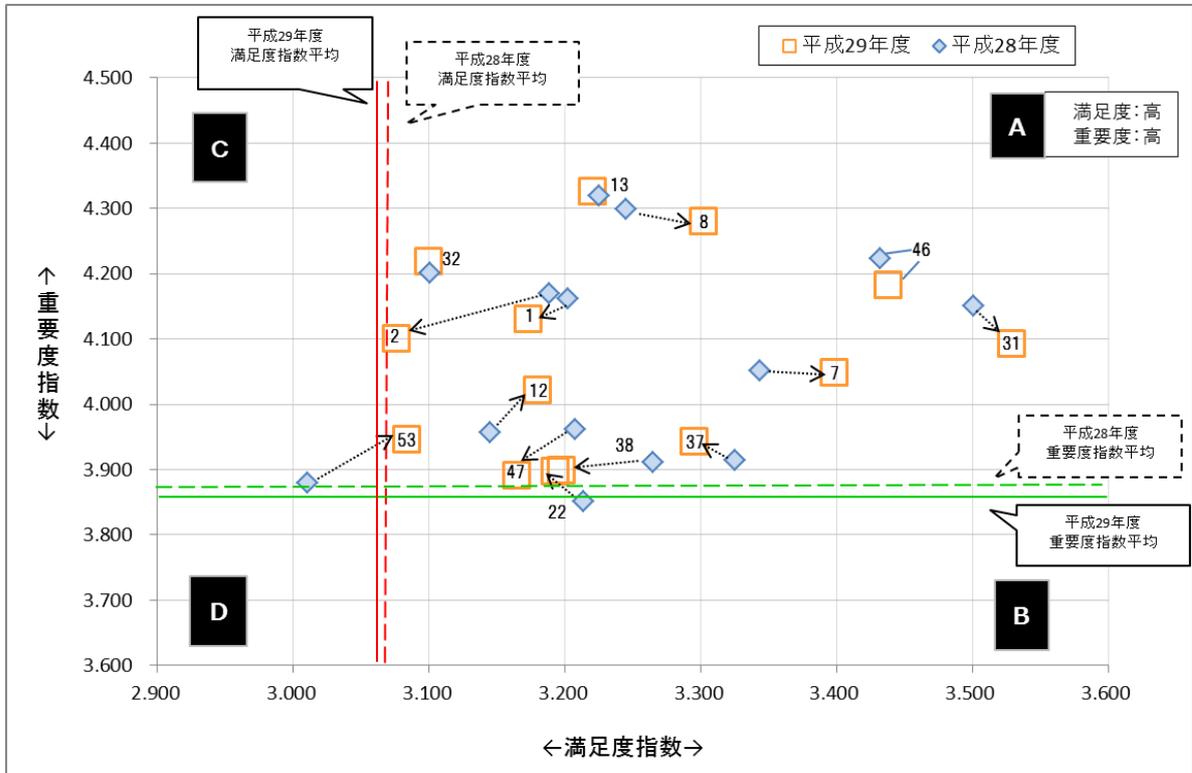


イ 領域別の傾向

■ 領域 A

満足度：高 重要度：高	継続により、満足度が高い状態を維持することが望ましい施策
----------------	------------------------------

図表 2 3



領域Aに分類される施策（14項目の施策）

施策	平成29年度		平成28年度		区分	前年度比較	
	満足度指数	重要度指数	満足度指数	重要度指数		満足度指数	重要度指数
1 子どもの成長への支援	3.173	4.130	3.203	4.161	A	-0.029	-0.031
2 子育て家庭への支援	3.077	4.100	3.189	4.170	A	-0.112	-0.070
7 健康づくりの推進	3.399	4.048	3.344	4.051	A	0.055	-0.003
8 医療体制の充実	3.303	4.279	3.245	4.299	A	0.058	-0.019
12 学校教育環境の整備	3.181	4.021	3.145	3.957	A	0.035	0.064
13 子どもの安全確保	3.221	4.326	3.225	4.320	A	-0.005	0.006
22 特産品の育成・振興とブランド力の向上	3.193	3.898	3.214	3.852	B	-0.021	0.046
31 消防・救急の充実強化	3.529	4.093	3.501	4.151	A	0.028	-0.058
32 防災・減災対策の充実	3.100	4.219	3.101	4.201	A	-0.001	0.018
37 ごみの減量と再資源化の推進	3.296	3.943	3.325	3.914	A	-0.030	0.029
38 廃棄物の適正処理	3.198	3.898	3.265	3.912	A	-0.067	-0.013
46 水の安定供給	3.439	4.182	3.433	4.223	A	0.006	-0.041
47 汚水・雨水対策の充実	3.165	3.891	3.208	3.961	A	-0.043	-0.070
53 拠点性を高める道路ネットワークの整備	3.084	3.946	3.011	3.880	C	0.073	0.066

◆施策の傾向

○満足度、重要度ともに高い施策

「31. 消防・救急の充実強化」「46. 水の安定供給」

○この領域に分布する主な政策・施策

・子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実に関する施策

「1. 子どもの成長への支援」「2. 子育て家庭への支援」

・健康で元気に暮らせる環境づくりに関する施策

「7. 健康づくりの推進」「8. 医療体制の充実」

◆前年度調査との比較

○満足度と重要度がともに上昇した施策

「12. 学校教育環境の整備」

「53. 拠点性を高める道路ネットワークの整備」

○満足度と重要度がともに下降した施策

「1. 子どもの成長への支援」「2. 子育て家庭への支援」

「38. 廃棄物の適正処理」「47. 汚水・雨水対策の充実」

○新たに領域 A となった施策

・重要度が上昇し、領域 B（満足度：高、重要度：低）から移動した施策

「22. 特産品の育成・振興とブランド力の向上」

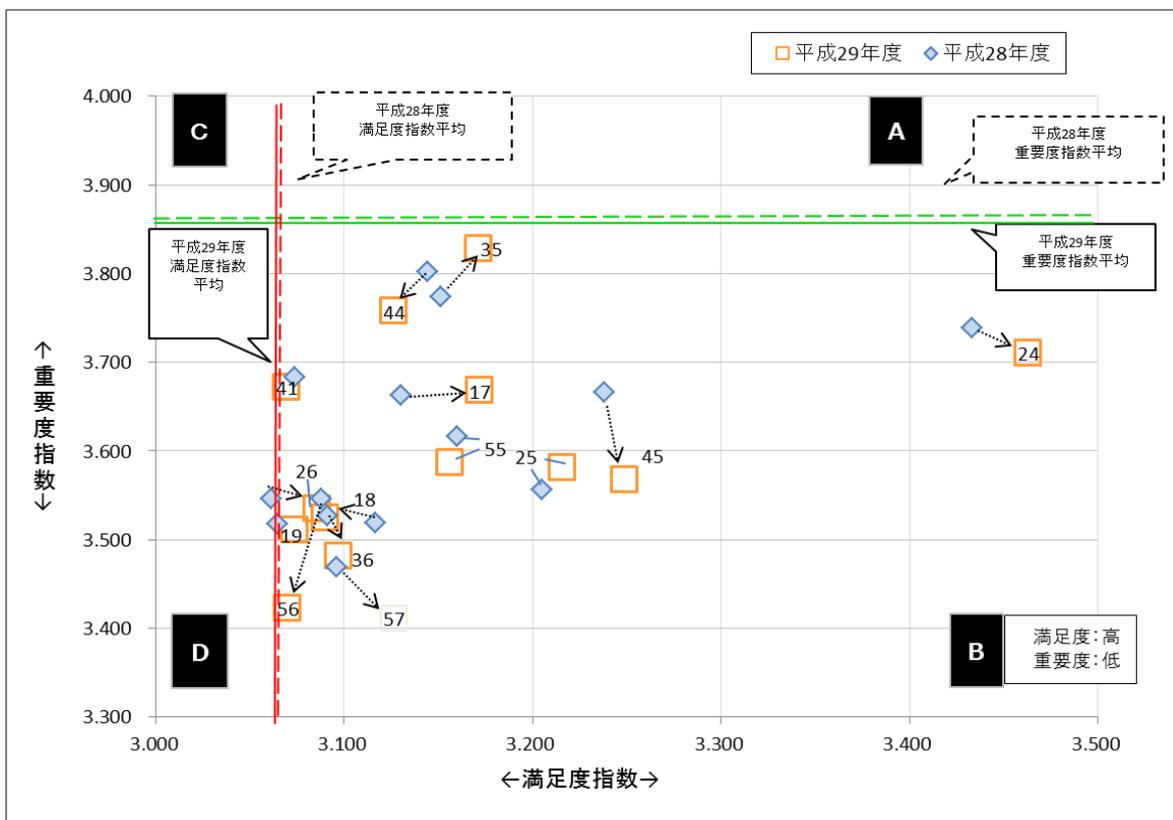
・満足度が上昇し、領域 C（満足度：低、重要度：高）から移動した施策

「53. 拠点性を高める道路ネットワークの整備」

■ 領域 B

満足度：高 重要度：低	満足度が高い状態を維持するとともに、施策の重要性を市民にPRしていく必要がある施策
----------------	---

図表 2 4



領域Bに分類される施策(14項目の施策)

施策	平成29年度		平成28年度		区分	前年度比較	
	満足度指数	重要度指数	満足度指数	重要度指数		満足度指数	重要度指数
17 生涯学習の推進	3.172	3.668	3.130	3.663	B	0.042	0.005
18 人権尊重意識の普及・高揚	3.090	3.524	3.117	3.519	B	-0.026	0.005
19 平和意識の普及・高揚	3.074	3.511	3.064	3.518	D	0.010	-0.008
24 文化芸術の振興	3.463	3.711	3.433	3.739	B	0.030	-0.028
25 文化財の保存・活用	3.216	3.581	3.205	3.557	B	0.011	0.025
26 スポーツの振興	3.086	3.534	3.061	3.546	D	0.024	-0.011
35 生活衛生の向上	3.171	3.829	3.152	3.774	B	0.020	0.055
36 消費者の権利保護と自立促進	3.097	3.481	3.091	3.527	B	0.006	-0.046
41 環境保全活動の推進	3.069	3.672	3.074	3.683	B	-0.004	-0.011
44 河川・湾岸の整備	3.126	3.758	3.144	3.802	B	-0.018	-0.045
45 みどりの保全・創造	3.249	3.568	3.238	3.666	B	0.011	-0.098
55 地域コミュニティの自立・活性化	3.156	3.587	3.160	3.616	B	-0.004	-0.030
56 参画・協働の推進	3.070	3.423	3.088	3.546	B	-0.018	-0.123
57 離島の振興	3.127	3.411	3.096	3.469	B	0.030	-0.057

◆施策の傾向

○この領域に分布する主な政策・施策

- ・心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成に関する施策
「17. 生涯学習の推進」
- ・基本的人権を尊重する社会の確立に関する施策
「18. 人権尊重意識の普及・高揚」 「19. 平和意識の普及・高揚」
- ・文化芸術の振興と発信に関する施策
「24. 文化芸術の振興」 「25. 文化財の保存・活用」
- ・元気を生み出すスポーツの振興に関する施策
「26. スポーツの振興」
- ・参画・協働によるコミュニティの再生に関する施策
「55. 地域コミュニティの自立・活性化」 「56. 参画・協働の推進」
「57. 離島の振興」

◆前年度調査との比較

○満足度と重要度がともに上昇した施策

- 「17. 生涯学習の推進」 「25. 文化財の保存・活用」
「35. 生活衛生の向上」

○満足度と重要度がともに下降した施策

- 「41. 環境保全活動の推進」 「44. 河川・港湾の整備」
「55. 地域コミュニティの自立・活性化」 「56. 参画・協働の推進」

○新たに領域 B となった施策

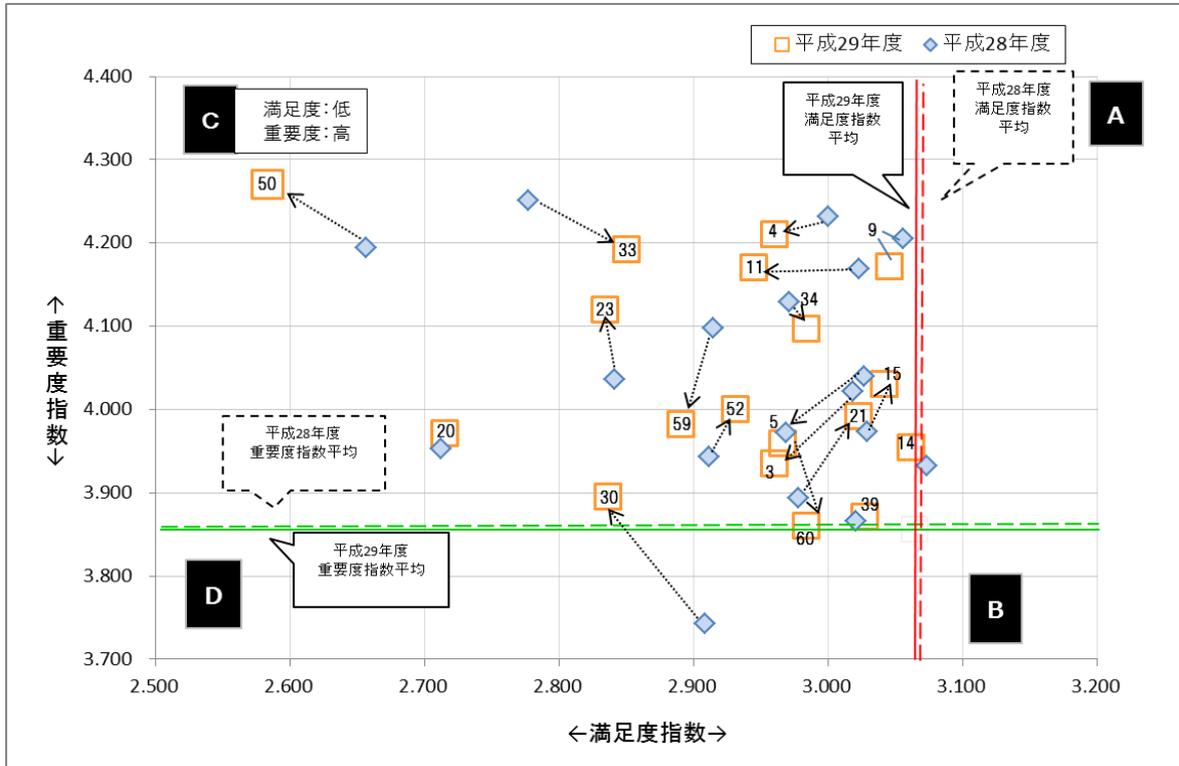
- ・満足度が上昇し、領域 D(満足度：低、重要度：低)から移動した施策
「19. 平和意識の普及・高揚」 「26. スポーツの振興」

■ 領域C

満足度：低
重要度：高

これまでの取組方法等を検討し、重点的に改善していく必要がある施策

図表 2 5



領域Cに分類される施策(18項目の施策)

施策	平成29年度		平成28年度		区分	前年度比較	
	満足度指数	重要度指数	満足度指数	重要度指数		満足度指数	重要度指数
3 地域福祉の推進	2.960	3.935	3.019	4.021	C	-0.058	-0.086
4 地域包括ケアシステムの構築	2.960	4.210	3.000	4.232	C	-0.040	-0.022
5 障がい者の自立支援と社会参加の促進	2.966	3.959	3.027	4.040	C	-0.061	-0.082
9 社会保障制度の適切な運営	3.046	4.172	3.055	4.205	C	-0.010	-0.033
11 学校教育の充実	2.945	4.171	3.023	4.169	C	-0.078	0.002
14 青少年の健全育成	3.062	3.954	3.073	3.933	A	-0.011	0.021
15 家庭・地域の教育力の向上	3.042	4.030	3.029	3.973	C	0.013	0.056
20 商工業の振興	2.715	3.971	2.712	3.953	C	0.003	0.018
21 農林水産業の振興	3.023	3.992	2.978	3.894	C	0.045	0.098
23 就業環境の充実	2.834	4.120	2.841	4.036	C	-0.007	0.084
30 移住・交流の促進	2.837	3.894	2.908	3.742	D	-0.071	0.152
33 交通安全対策の充実	2.851	4.191	2.777	4.251	C	0.074	-0.060
34 防犯体制の整備	2.984	4.097	2.971	4.129	C	0.013	-0.032
39 不法投棄の防止	3.028	3.871	3.021	3.866	C	0.007	0.005
50 公共交通の利便性の向上	2.583	4.270	2.657	4.194	C	-0.074	0.076
52 拠点性を高める交通網の整備と利用促進	2.931	4.000	2.912	3.944	C	0.019	0.056
59 職員力の向上	2.891	3.982	2.914	4.097	C	-0.023	-0.115
60 効率的で効果的な行財政運営の推進	2.984	3.860	2.969	3.972	C	0.015	-0.112

◆施策の傾向

○この領域に分布する主な政策・施策

- ・ 支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成に関する施策
「3. 地域福祉の推進」「4. 地域包括ケアシステムの構築」
「5. 障がい者の自立支援と社会参加の促進」
- ・ 社会を生き抜く力を育む教育の充実に関する施策
「11. 学校教育の充実」「14. 青少年の健全育成」
「15. 家庭・地域の教育力の向上」
- ・ 地域を支える産業の振興と経済の活性化に関する施策
「20. 商工業の振興」「21. 農林水産業の振興」「23. 就業環境の充実」
- ・ 国際・国内交流の推進と定住の促進に関する施策
「30. 移住・交流の促進」
- ・ 快適で人にやさしい都市交通の形成に関する施策
「50. 公共交通の利便性の向上」
- ・ 健全で信頼される行財政運営の確立に関する施策
「59. 職員力の向上」「60. 効率的で効果的な行財政運営の推進」

◆前年度調査との比較

○満足度と重要度がともに上昇した施策

- 「15. 家庭・地域の教育力の向上」「20. 商工業の振興」
- 「21. 農林水産業の振興」「39. 不法投棄の防止」
- 「52. 拠点性を高める交通網の整備と利用促進」

○満足度と重要度がともに下降した施策

- 「3. 地域福祉の推進」「4. 地域包括ケアシステムの構築」
- 「5. 障がい者の自立支援と社会参加の促進」
- 「9. 社会保障制度の適切な運営」「59. 職員力の向上」

○新たに領域 C となった施策

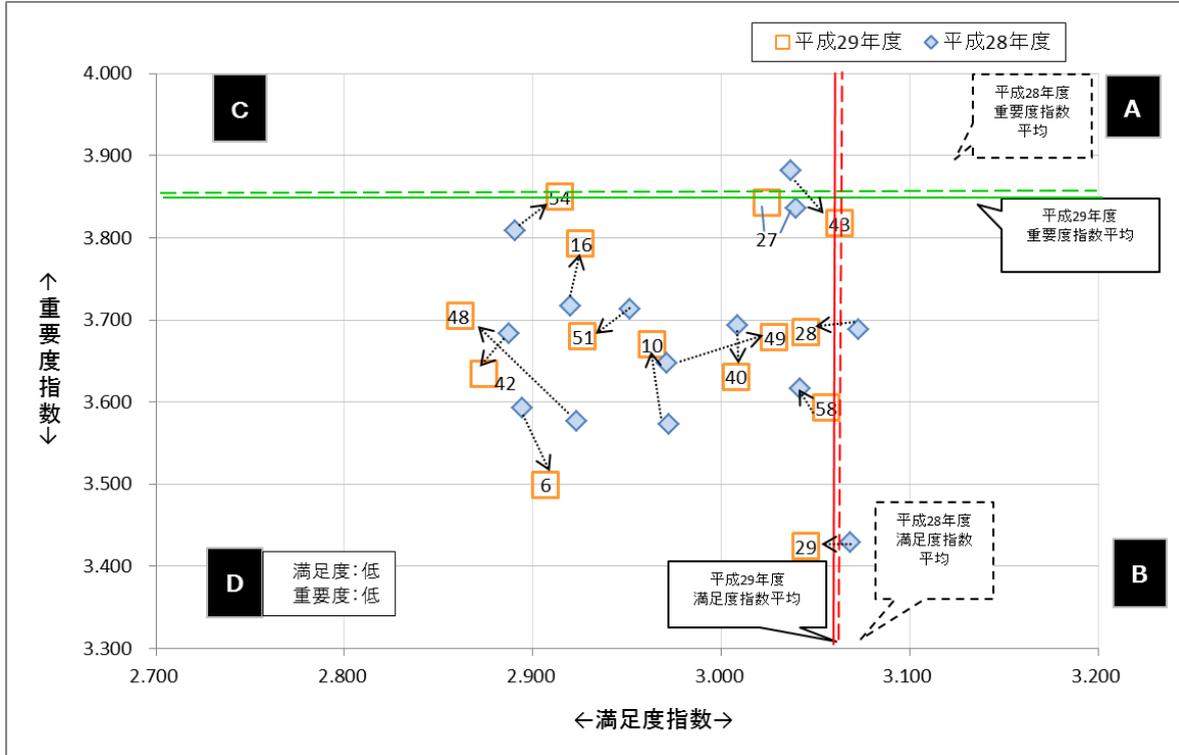
- ・ 満足度が下降し、領域 A（満足度：高、重要度：高）から移動した施策
「14. 青少年の健全育成」
- ・ 重要度が上昇し、領域 D（満足度：低、重要度：低）から移動した施策
「30. 移住・交流の促進」

■ 領域D

満足度：低
重要度：低

施策の取組方法を検討するとともに、その重要性について市民にPRしていく必要がある施策

図表 2 6



領域Dに分類される施策(14項目の施策)

施策	平成29年度		平成28年度			前年度比較	
	満足度 指数	重要度 指数	満足度 指数	重要度 指数	区分	満足度 指数	重要度 指数
6 生活困窮者等への自立支援	2.907	3.499	2.895	3.593	D	0.012	-0.094
10 男女共同参画の推進	2.964	3.670	2.972	3.573	D	-0.009	0.096
16 大学等高等教育の充実	2.926	3.792	2.920	3.716	D	0.006	0.076
27 観光客受入環境の整備	3.024	3.842	3.040	3.836	D	-0.015	-0.006
28 観光客誘致の推進	3.045	3.684	3.073	3.688	B	-0.028	-0.004
29 国際・国内交流の推進	3.045	3.424	3.068	3.429	B	-0.023	-0.004
40 地球温暖化対策の推進	3.008	3.631	3.008	3.693	D	0.000	-0.063
42 居住環境の整備	2.874	3.633	2.888	3.684	D	-0.013	-0.051
43 身近な道路環境の整備	3.063	3.817	3.037	3.882	C	0.026	-0.065
48 多核連携型コンパクト・エコシティの推進	2.862	3.704	2.923	3.576	D	-0.062	0.128
49 景観の保全・形成・創出	3.029	3.678	2.971	3.647	D	0.057	0.031
51 自転車の利用環境の向上	2.927	3.680	2.952	3.714	D	-0.025	-0.034
54 中心市街地の活性化	2.915	3.849	2.891	3.808	D	0.024	0.041
58 連携の推進	3.056	3.593	3.042	3.617	D	0.014	-0.024

◆施策の傾向

○この領域に分布する主な政策・施策

- ・男女共同参画社会の形成に関する施策
「10. 男女共同参画の推進」
- ・訪れたい観光・MICE（マイス）の振興に関する施策
「27. 観光客受入環境の整備」「28. 観光客誘致の推進」
- ・国際・国内交流の推進と定住の促進に関する施策
「29. 国際・国内交流の推進」
- ・コンパクトで魅力ある都市空間の形成に関する施策
「48. 多核連携型コンパクト・エコシティの推進」
「49. 景観の保全・形成・創出」
- ・快適で人にやさしい都市交通の形成に関する施策
「51. 自転車の利用環境の向上」
- ・相互の特長をいかした多様な連携の推進に関する施策
「58. 連携の推進」

◆前年度調査との比較

○満足度と重要度がともに上昇した施策

- 「16. 大学等高等教育の充実」「49. 景観の保全・形成・創出」
「54. 中心市街地の活性化」

○満足度と重要度がともに下降した施策

- 「28. 観光客誘致の推進」「29. 国際・国内交流の推進」
「42. 居住環境の整備」「51. 自転車の利用環境の向上」

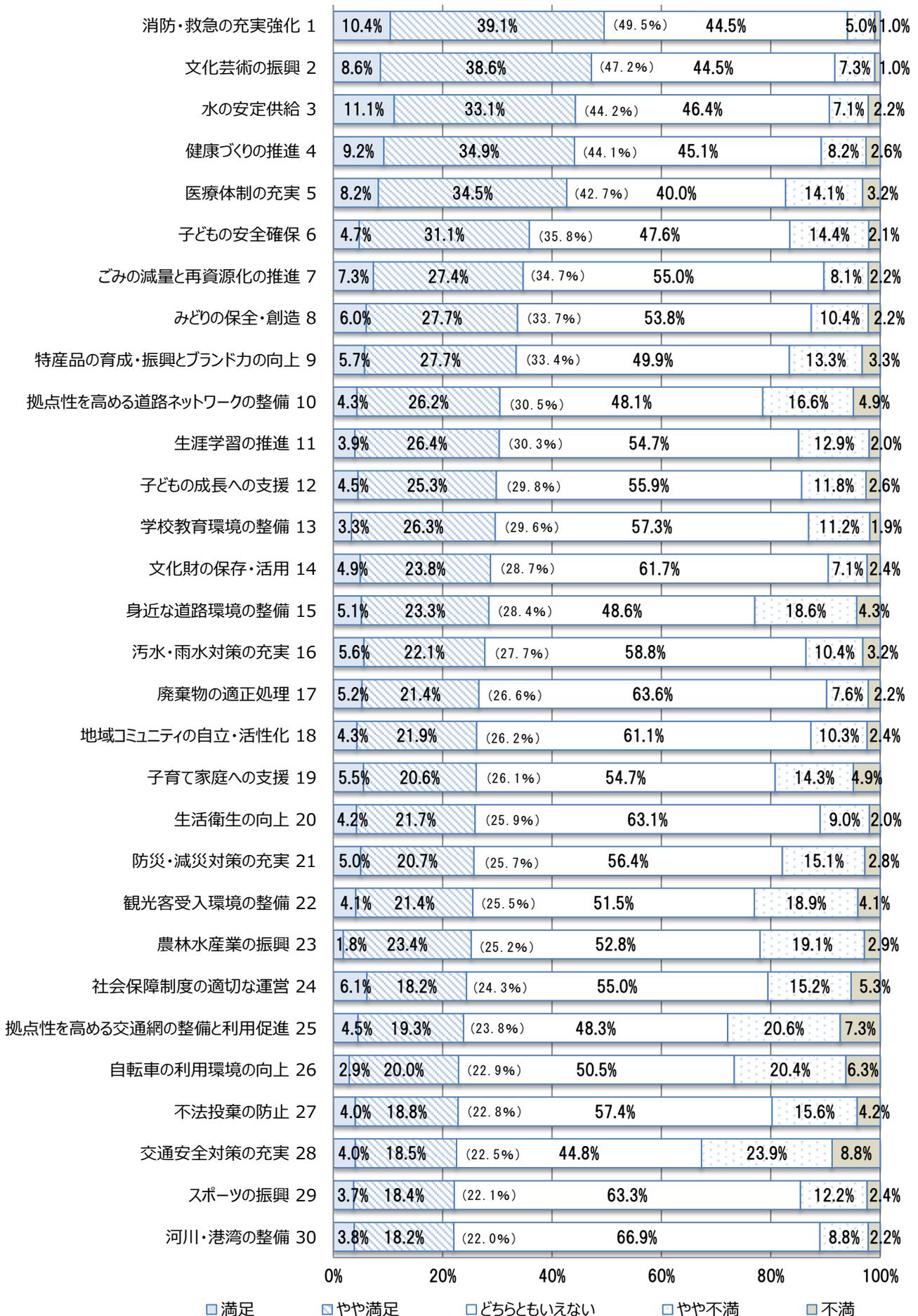
○新たに領域Dとなった施策

- ・満足度が下降し、領域B（満足度：高、重要度：低）から移動した施策
「28. 観光客誘致の推進」「29. 国際・国内交流の推進」
- ・重要度が下降し、領域C（満足度：低、重要度：高）から移動した施策
「43. 身近な道路環境の整備」

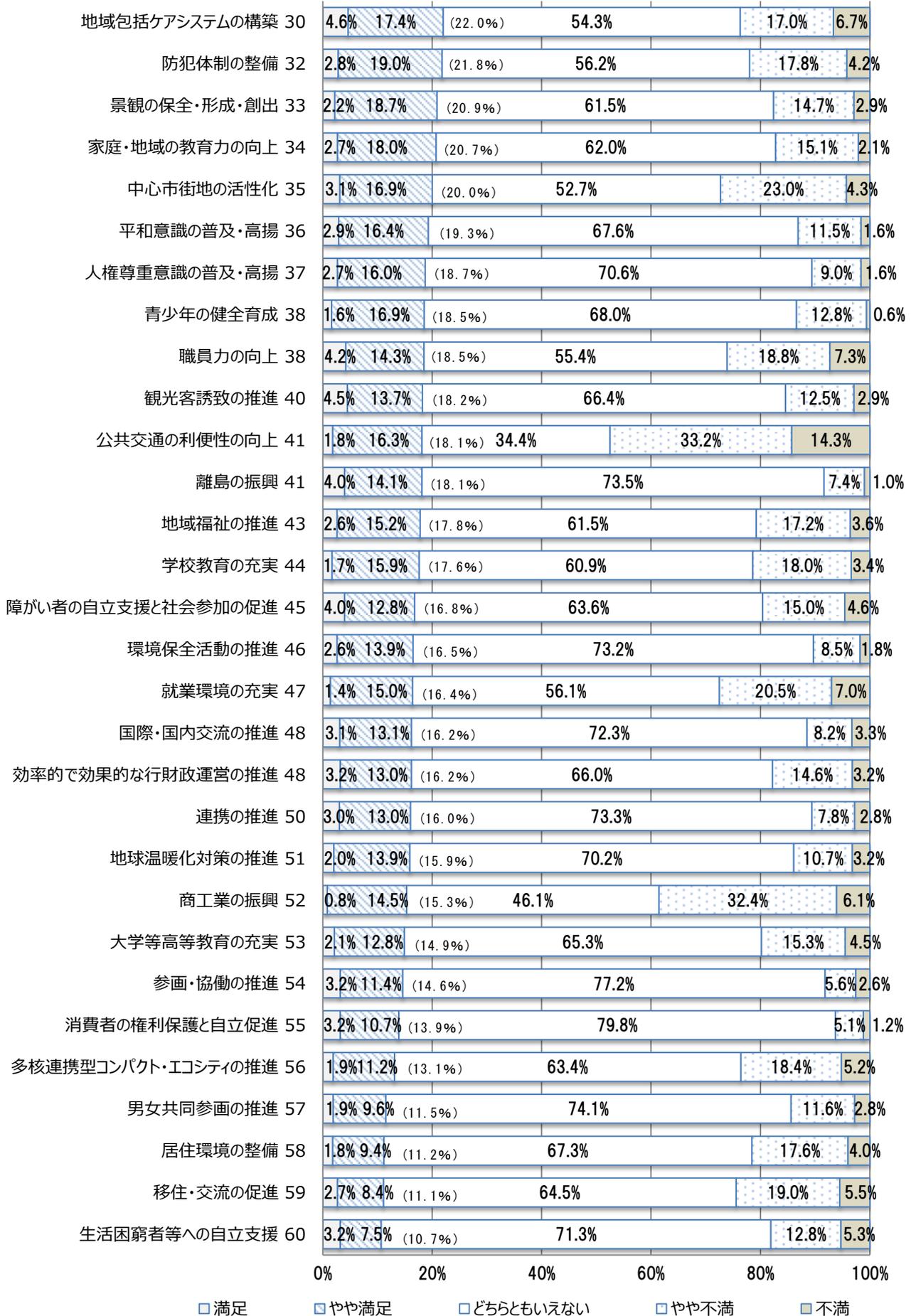
IV 資料

平成 29 年度 施策に対する満足度の高い順

()満足・やや満足の合計

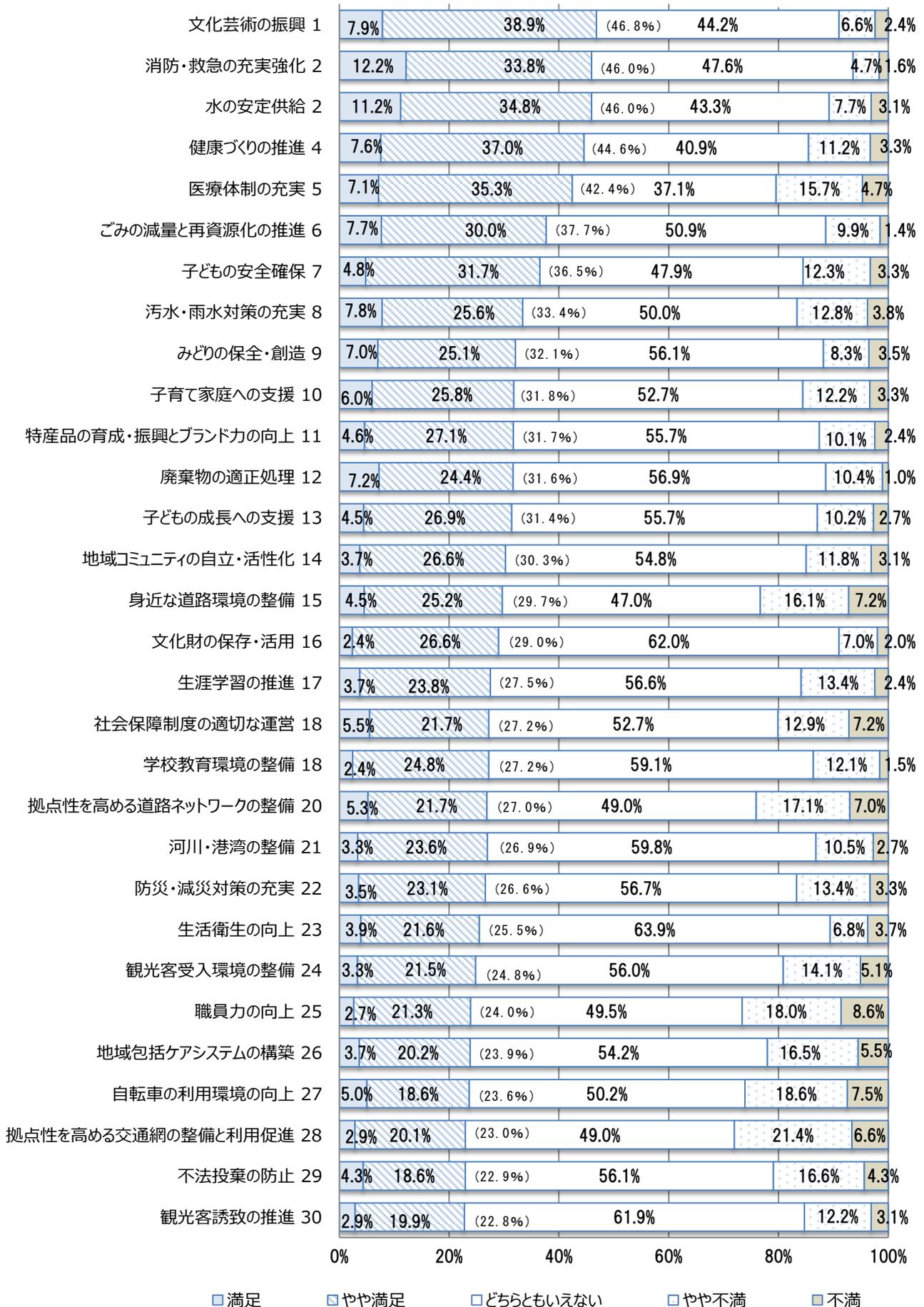


()満足・やや満足の合計

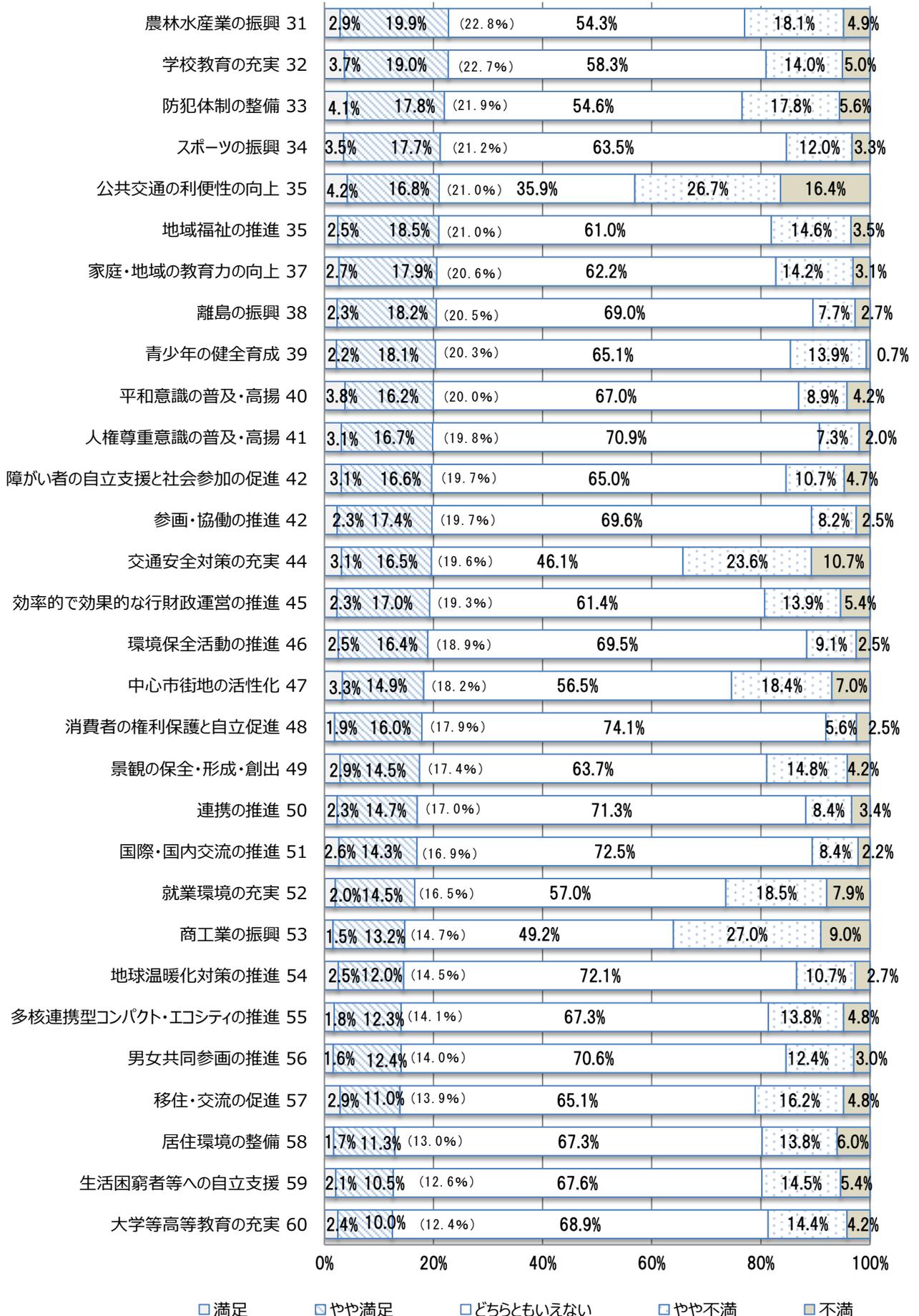


平成 28 年度 施策に対する満足度の高い順

() 満足・やや満足の合計

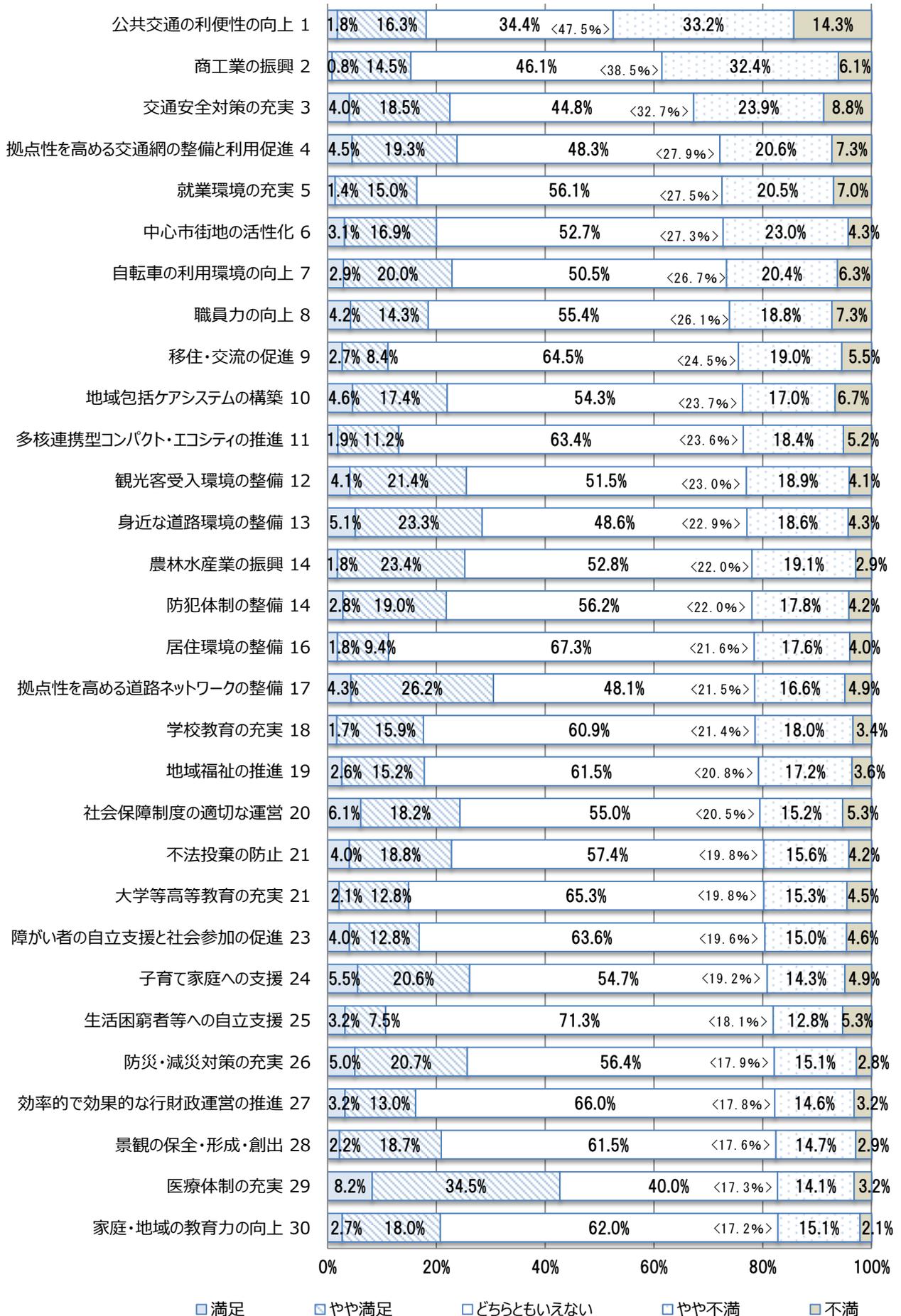


()満足・やや満足の合計

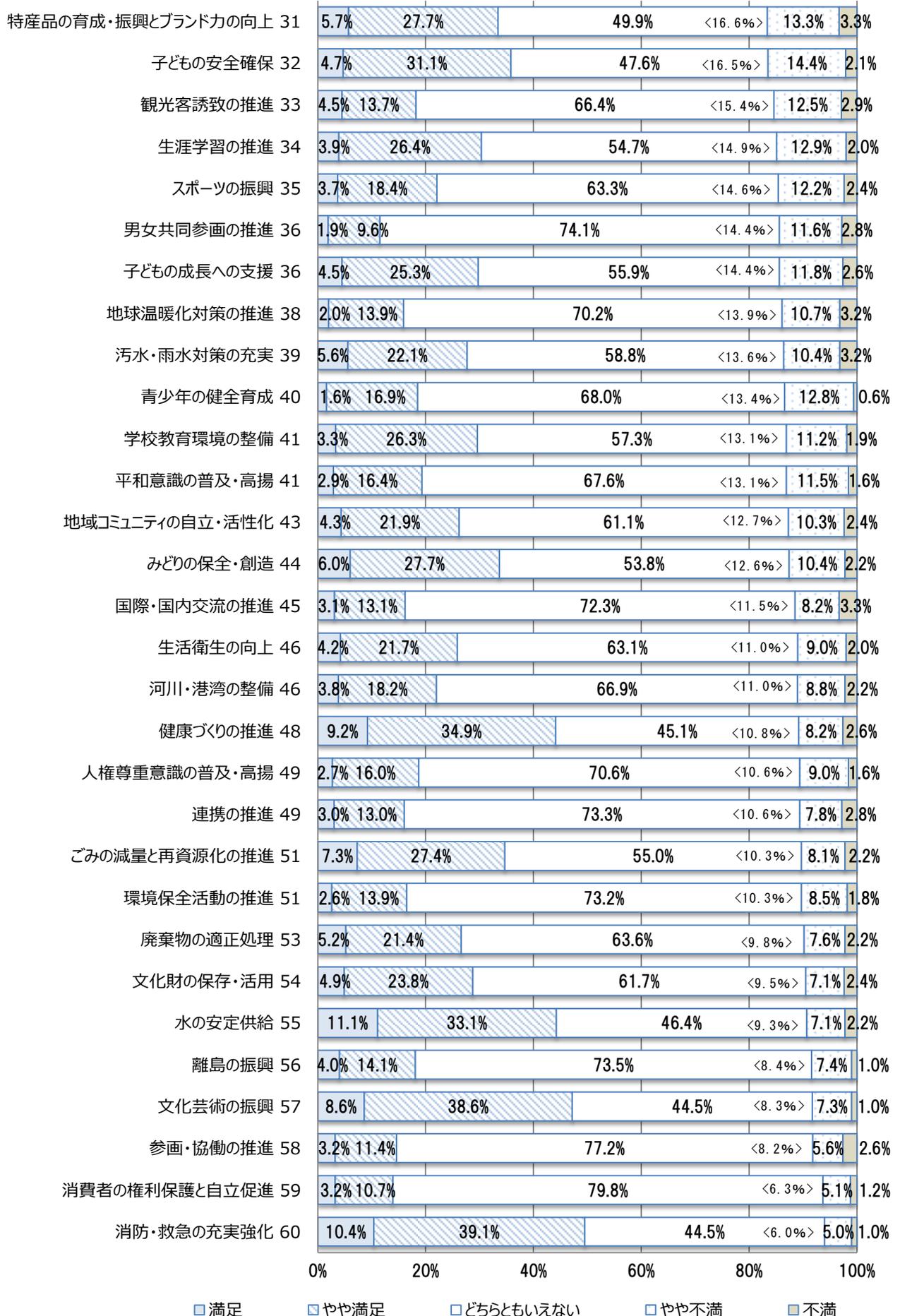


平成 29 年度 施策に対する不満度の高い順

< >やや不満・不満の合計

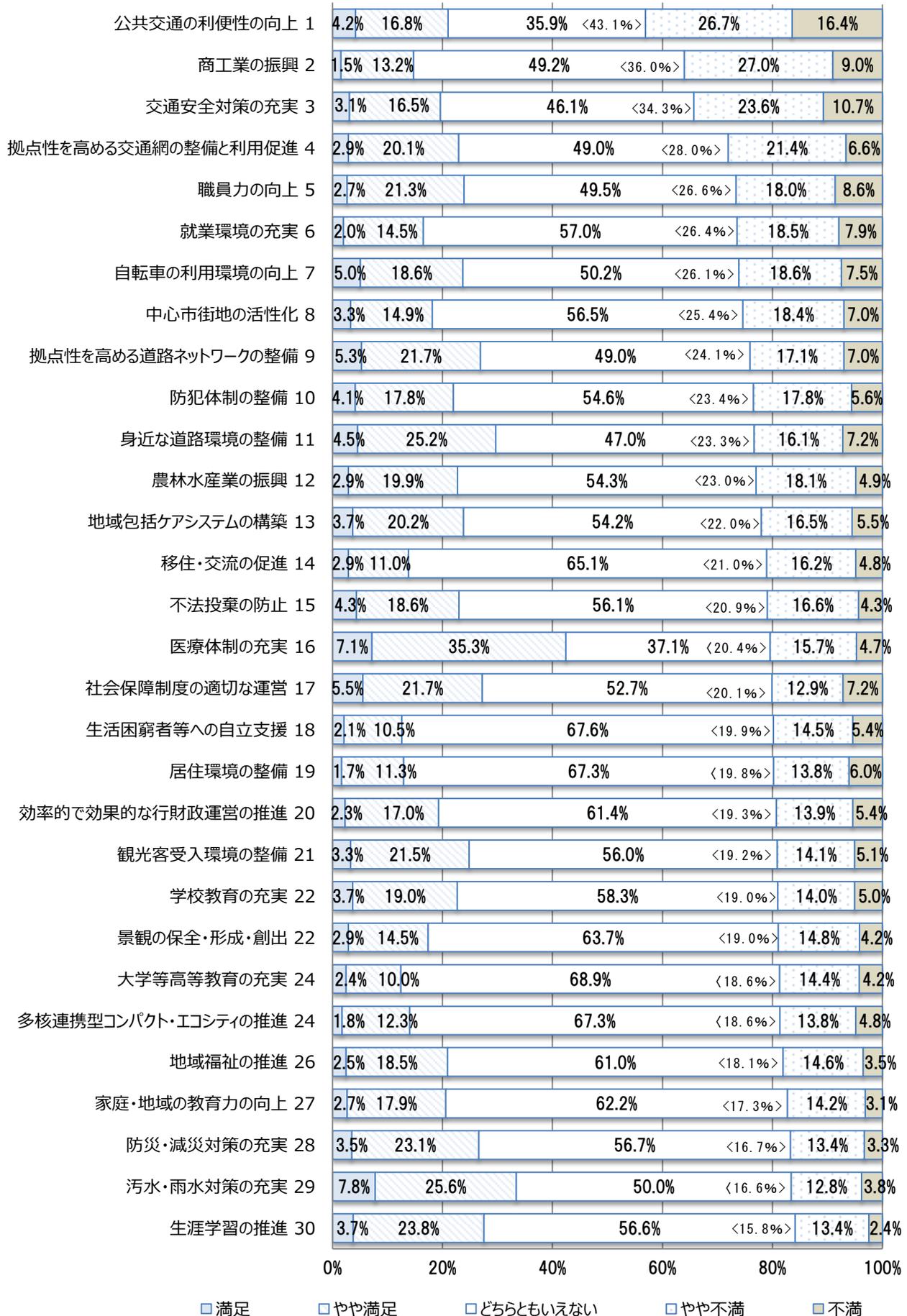


< >やや不満・不満の合計

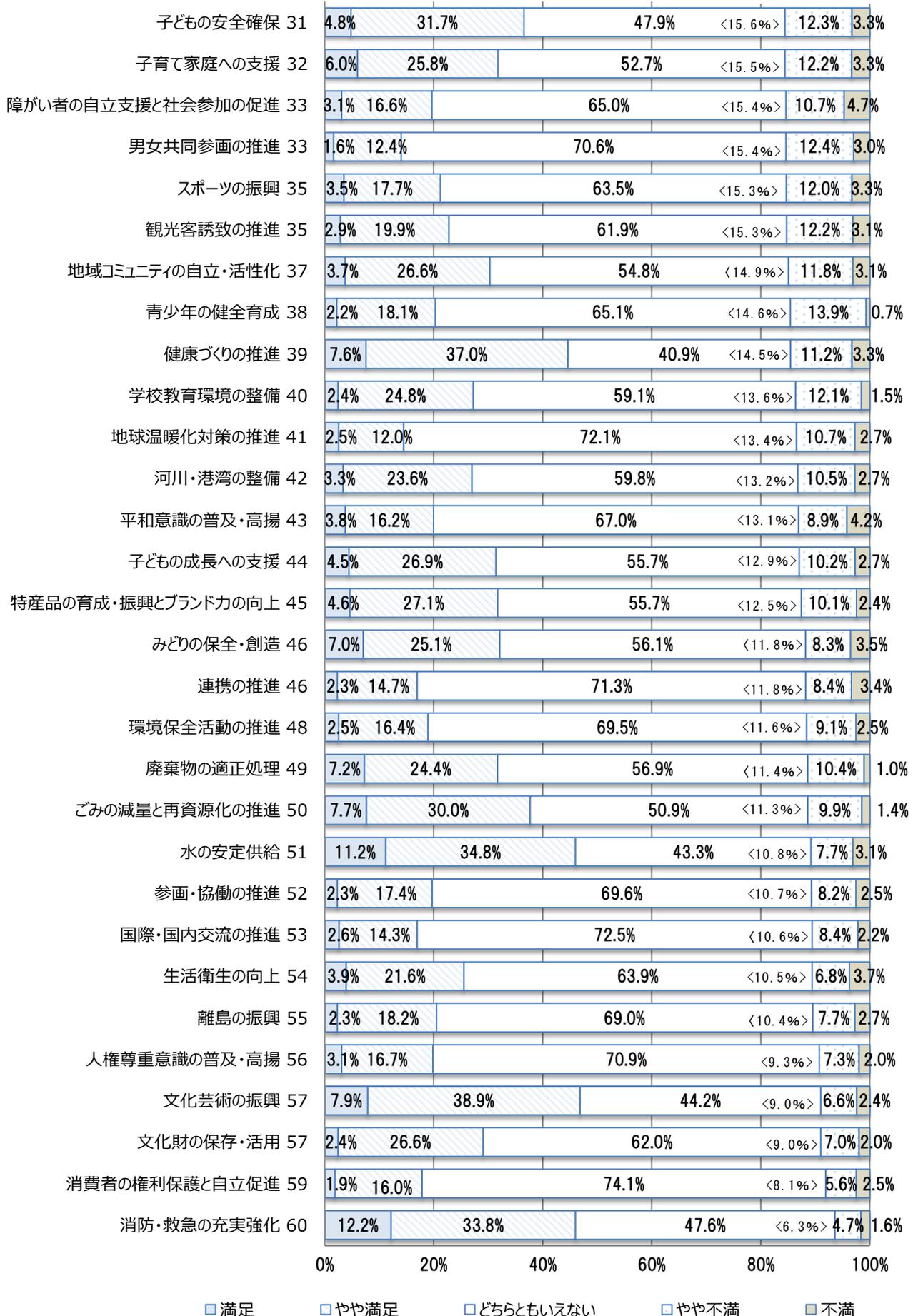


平成 28 年度 施策に対する不満度の高い順

く > やや不満・不満の合計

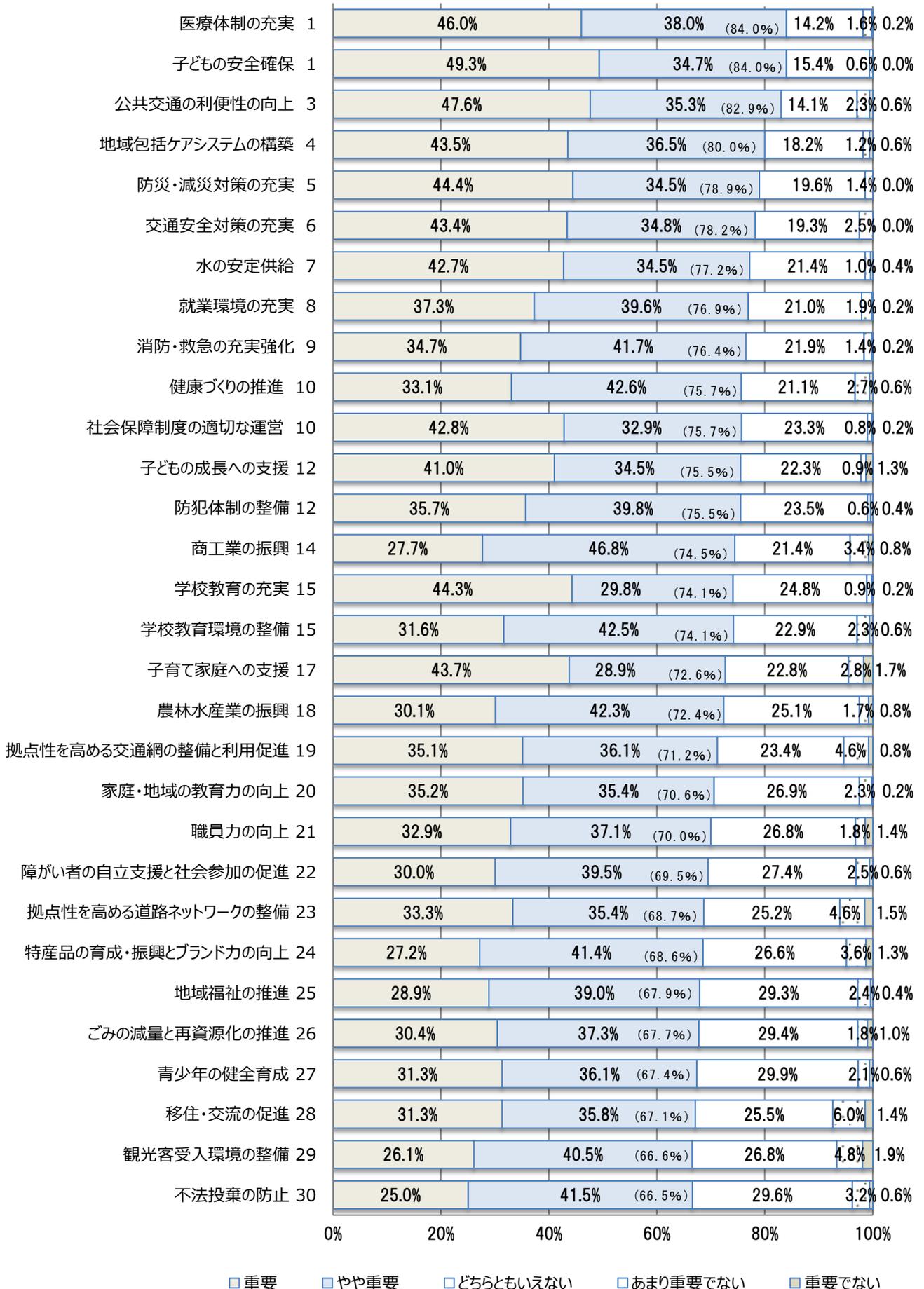


< >やや不満・不満の合計

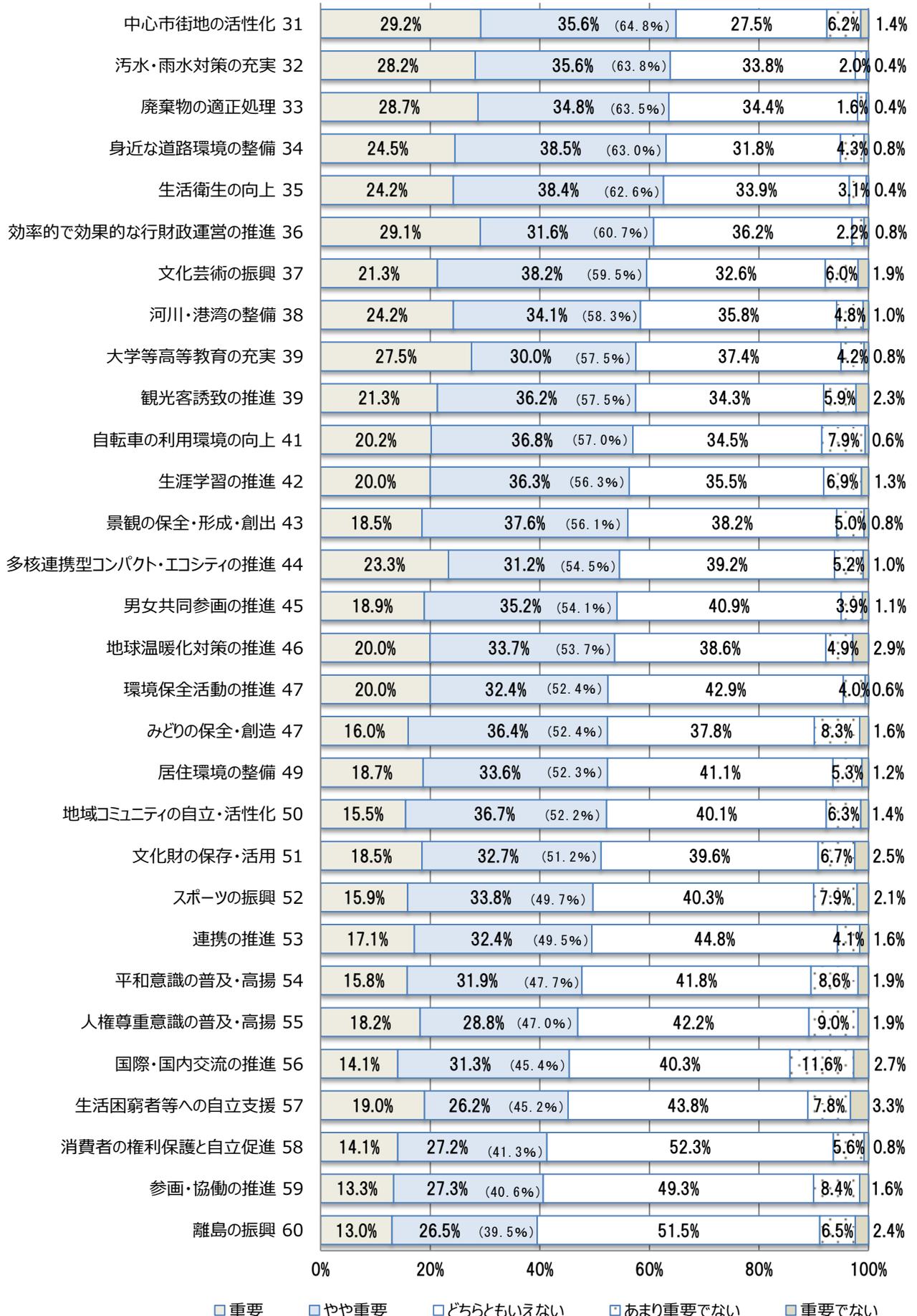


平成 29 年度 施策に対する重要度の高い順

()重要・やや重要の合計

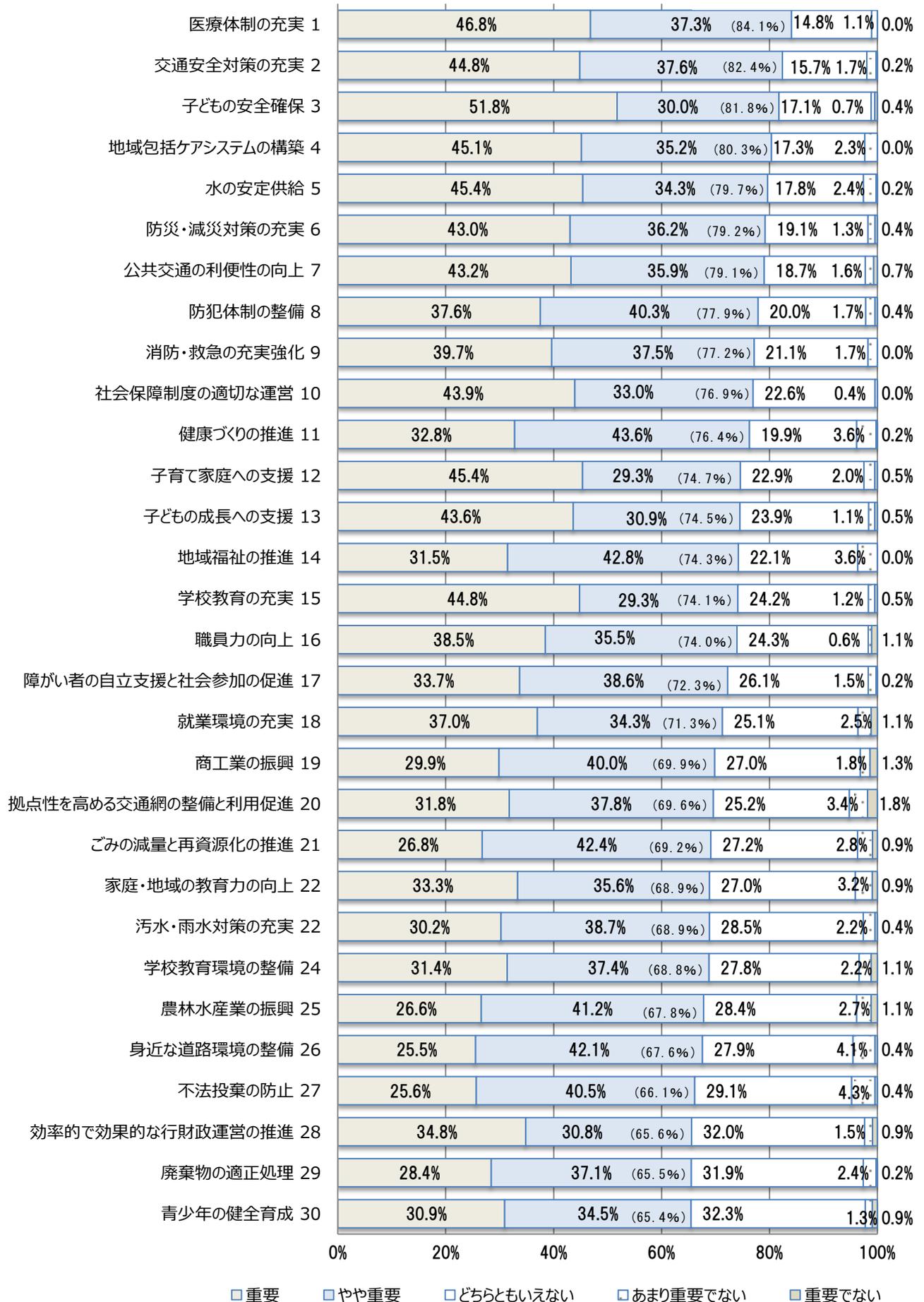


()重要・やや重要な合計

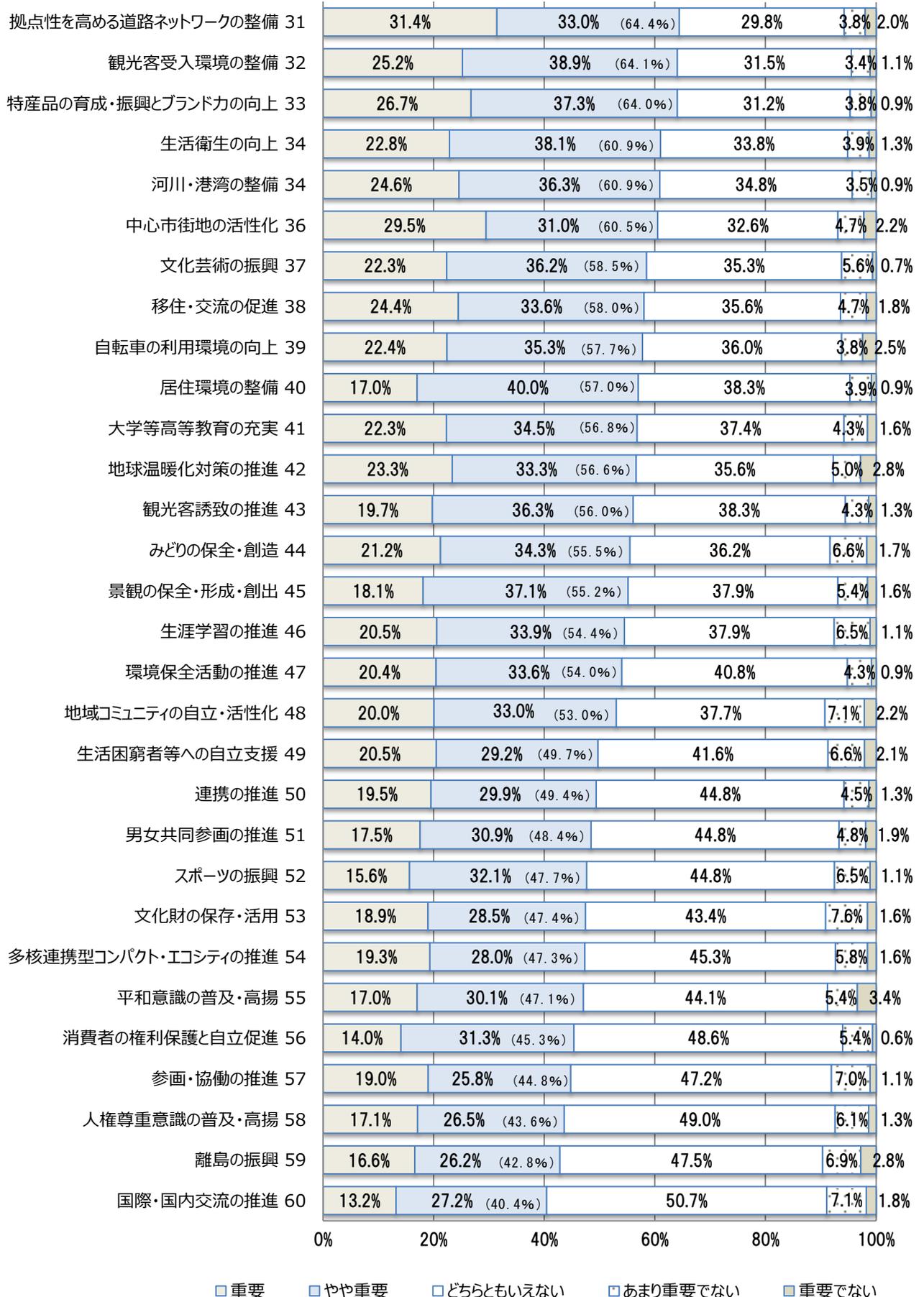


平成 28 年度 施策に対する重要度の高い順

()重要・やや重要の合計



()重要・やや重要の合計



政 策	主な自由意見
<p>1 子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実(子育て支援)</p>	<p>○以前、ひとり親の時期があり、充実した施策に感謝しています。今は事実婚の状態で、正直、ひとり親の時期より金銭面が苦しいです。籍を入れれば、解決するのかもしれませんが、子どもの名字が変わることなどの事情がある為、事実婚です。どこか相談できる所があればと思います。</p> <p>○私の周りの友達の子供が言葉を話すのが他の子達と比べ遅いということで色々市の支援を受けたり、助けてくれる教室を探したりした時に、定員がいっぱいや、順番待ちで…という話を聞きました。育児をしているお母さんにとって、子供の成長が一番心配であり、誰かの支えや助けを必要としているママさん達が不安なく育児がしやすい環境になってくれたらいいのになと思いました。</p> <p>○昨年離婚し、母子家庭になりました。母子手当が出るのはすごくありがたい制度ですが、1人なら充分な金額ですが、2人目以降には少ないかなと思ってしまいます。子供の病気で休んでしまうと給料など出ないし、正直火の車状態です。金額は増やせないにしても住宅手当等出ると市民的にすごくありがたいです。</p> <p>○こども未来館の駐車場、2時間は無料にするべき。</p> <p>○子供が出来にくい夫婦への支援(助成金)をもっと増やして欲しいです。</p> <p>○これからを担う子どもや、その子たちを育てる子育て世代への補助事業をもう少し手厚くしてもよいのでは…。高齢者や生活保護受給者への補助も必要とは思いますが、ほどほどにして、あとまわしでもよいのでは…。</p> <p>○公立幼稚園の授業料、給食費、無料化お願いします。高校、大学とたくさんお金がかかるのに、今の小さい子どもたちにお金がかかりすぎだと思います。もっと、小さい子どもたちのために住みやすい高松市になればいいです。早急をお願いします。</p> <p>○少子化対策で最も重要なのは、子供の人数を安心して増やせるような、教育費の補助だと思います。</p> <p>○高松市は子育てへの支援が素晴らしいと個人的には思っています。他府県から来たので子供の医療費がかからないのはとても有難いです。歯科にも定期健診にすすんでいきますし、子供の健康を常に確認できています。</p> <p>○三木町や丸亀市のように子どもの医療費無料化を中学校卒業まで延長してほしい。</p> <p>○子供の医療費の助成の通院、中学生もあつたら良いと思います。</p> <p>○医療費について、子供ばかりに助成しすぎ。少しの負担はするべき。お金をとるべき。</p> <p>○子どもを産みたくるようと、生まれてすぐや幼・保までの支援の充実は多くあるが、中学になると医療費も自費で払うようになるし、高校は授業料・教科書代などだんだんお金があるようになるので不安だ。</p> <p>○子供の医療費やスポーツ等関わるものには恩恵もあり有難く思います。</p> <p>○子どもの医療費を18歳まで無料にしてください。</p> <p>○待機児童の解消や放課後児童クラブの拡充にもっと予算を増やしてほしい。</p> <p>○待機児童をどうにかしてほしい…。</p> <p>○高齢化対策も重要だが、子育て世代の対策を頑張ってもらわないとその世代の流出が加速してしまうのではないかと。待機児童が減少したものの、まだいるというのが現実、女性も働き続けられるような市になってほしいと思う。</p> <p>○保育所の待機児童。専業主婦が、堂々と子育てができる環境。仕事をしていない事をマイナスに感じている方もいます。老人より子供達に、子供を持つ若い人に税金を使って欲しい。</p> <p>○待機児童がなくなるように対策をお願いします。</p> <p>○私は、5才の子供がいますが、保育所にかよっています。保育所に入れない母親の声をよく聞きます。もっと、保育・教育が充実すれば良いと思います。</p> <p>○希望する全員が小学校の放課後児童クラブに入れるようにしてほしい。共働きで排除されると厳しい。</p> <p>○放課後児童クラブの職員の不足(目が届かず、いじめが増えているように思う。我慢させて行かせている親もいる)。</p> <p>○放課後児童クラブの休日の預かりが8:00からとなっています。小学1年生の子と幼稚園の子がいますが、クラブから幼稚園に送った後8:30に出勤となると7:40には、クラブに預けなくてはなりません。先生は、7:40頃に来てくださっている時もありますが、いない時は建物の外で1人で待つこととなります。また、他の校区では、先生に直接、子を渡さなければならず、夏休み期間中は毎日遅刻しているとのこと。どうか、子どもの安全・安心のために、また女性が職場で働きやすいように、児童クラブの預かり時間を利用する人のニーズに合わせて、時間を早めていただきたいと要望します。</p> <p>○子供の為の施策をこれからもよろしくおねがいします。子供は、未来を背負って行く大事な宝です。大切に守ってやりたいです。安全のさらなる確保に注力して下さい。</p> <p>○子どもが育てやすい高松市になることを望みます。市政いつもお疲れ様です。</p> <p>○少子高齢化の時代、現状では高齢者への支援は充実している感はあるが、子供への支援が出来ていない気がします。これからの高松市の事を考えると人口が減っていくのは間違いないので子育てのしやすい都市をアピールし、支援していくことが必要であると思います。</p> <p>○子育て支援や保育所の充実など子どもを育てる環境づくりにもっと力を入れてほしい。</p> <p>○移住を望む前に、今いる住民の満足度を高める政策をもっと考えてほしい。高松はムダに広すぎて、郊外に住んでいると非常に不便。子育てをしていると子どもにやさしくないとつくづく思う。</p> <p>○安心して子育てが出来るようにしてほしい。</p>
<p>2 支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成(地域福祉、地域包括ケアシステム、障がい者支援、生活困窮者支援)</p>	<p>○介護保険が高額すぎます。御検討下さい。私82才、介護認定1で1人暮らしです。病歴、高血圧症、過去に硬膜下血腫で手術、一年前、給食配食店を数店紹介して頂き食べましたが、コンビニの弁当と同じ味でおいしくなかった。どうか手作りのおかず類の販売店を紹介して頂きたい。</p> <p>○市役所等から書類等提出する場合年ばい者は意味がはっきりわかりかねる場合何か代筆の方等があれば良いと思います。(但し1人暮らしの年寄)</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○少子高齢化が進んでおり、子供やその両親への支援も重要だが、増加する高齢者への支援も強化すべき。例えば、高齢者の生きがいとなるような生涯教育の一層の充実などが望まれる。</p> <p>○高齢者の（運転免許を持ってない人）公共交通機関の充実をお願いしたいです。</p> <p>○交通便が悪くタクシー代が高くつき病院と買い物に行くだけで何の楽しみもありません。花火を何千発も上げていますが見に行けない人たちがいる事を思ってください。1週で3回ずつ月々タクシー代が3万円ぐらい使っています。もっとチケットいただきたいです。</p> <p>○免許の返納を考えていますが、私の住んでる場所は交通の便が悪く免許返納は中々です。安全運転を心掛けて運転しています。コミュニティセンターを月1、2回利用しています。まだまだ孤独な老人が沢山居ると思いますので、いつでも利用できる居場所作りをもっともっと作って欲しいと想います。市政にはやや満足しています。これからも子供や高齢者が住み良い街づくりに一層努力して欲しいです。市民満足度調査に選ばれて大変嬉しく思います。ありがとうございました。</p> <p>○交通に不便な地区に住む高齢者に対する支援が、急務な課題と思われます。（移動手段、福祉サービス他）自宅で暮らせるよう、他国、他縣市町村の事例を学んだり、企業・地元他機関と新しく連携をとることで、まだ新しくできることがたくさんあると感じます。（若い60代くらいの元気な方々に活躍していただければ、地域活性のマンパワーになるのではないのでしょうか。～50代までは仕事と子育てに忙しいので。）</p> <p>○高齢者優遇（施設の利用無料）使用しているのは中流以上の人ばかりのように思う。無料の必要なし（税金のムダ使いです）。</p> <p>○高齢者のサービスについてコーディネーターの役割、仕事がどれ程のものか…紹介するか情報を出す、届けるだけであとはお任せ！！が仕事として成立するのでしょうか？情報だけならインターネットや口コミで充分間に合います。サービスの再検討を。</p> <p>○高松市も急速に高齢化が進んでおります。その様な現実の中、高齢者の生活状況がどの様な現状で有るか、実態調査をする必要が有ります。特に一人暮らしの老人の生活実態が、どの様なのが今後の高齢化社会対策施策に必須かと思われまます。定期的な訪問を実施願います。</p> <p>○高齢化がすすむので、地域の自治会レベルの交流活動や地域の小公園を高齢者の体力づくりが出来る場に整備してほしい。</p> <p>○私の住んでいる町は、若者が少なく高齢化が進んでいます。独居老人も多く小、中、高生は皆無に近い状態です。郊外と市内の格差を感じます。これからも老人の一人暮らしは増えると思います。もっときめこまかな施策を、お願い致します。高松に生まれ、育ち、死んで行く私が将来に不安がないように、よろしくお願い致します。</p> <p>○老人に対する補助の考え方のあり方等、幅広く考えてほしいと思います。</p> <p>○高齢化社会が目に見えている。特に生活において各人の外出が少なくなる可能性が高くなるということは活気がなくなる。その対策として高齢者が集まるような施設行事アクセス等の考慮、病院がなぜはやるか、その人が必要だから。</p> <p>○年金内で賄える公共（市）の老人ホーム施設（新設・増設）をお考えいただきたいです。民間有料の所は一般高齢者には手が届きません。</p> <p>○高齢者の受入施設の不足。</p> <p>○高齢者ではなく、結婚していない独身1人暮らしの方も多くいると思います。家族がないと言う事で外へ出る機会も少なく高齢になる時には、すでに体、脳にダメージがあると思います。市政で、1人でも行きやすい場所、家族がいない分市で集まり、イベントサークルなどをもう少し力を入れて孤独死をふせいで考えて頂きたい。</p> <p>○これから先は高齢化が進むために老人の生活における対策を市としても考えてほしいと思います。</p> <p>○障がい児の療育センターを作ってください。香川県は遅れていると感じます。</p> <p>○大人の発達障害が増えています。香川県は、専門の場所、施設がないです。交流出来る、情報交換など、場所、治療の専門機関をお願いします。市政として注目して作って頂きたいです。</p> <p>○83才などで家がかりられない、こまっています。</p> <p>○生活困窮者かどうか適正な判断がなされていない。</p> <p>○生活保護の不正受給者の取り締まり。市の職員（公務員）は警察とも連携して、職務に。</p> <p>○生活保護費削減等、色々と考えられているのはわかりますが、ケースワーカーの人員不足、又就労支援など（例えばボランティア活動として高松市内の清掃をすると、いくらか支給する、何か支給するなど）何かしないと支給してもらえないという生活保護にすれば、働くことの大切さを感じるのではないかと思います。</p> <p>○社会的弱者への助成も必要だとは思いますが、過度になると納税者側の勤労意欲を削ぎかねないので、バランスを考えて欲しい。また、不正受給等に対しては厳格に対処してもらいたい。</p> <p>○不正受給者が多い。</p> <p>○生活保護世帯についても助成しすぎ。これからの高齢社会、介護支援は重要！！</p> <p>○貧富の差がひどすぎる。もっと、貧困者に愛の手を、宜しく。</p> <p>○生活保護者ではなく低所得者への配りよが足りないと思う。たとえば月7万の年金なのに、介護保険料金、健康保険料、固定資産税などで食費がわずかでこれでは、やりくりが苦しいです。</p> <p>○生活保護の不正受給をなくす。</p> <p>○収入の少ない者にたいして話合の機会がほしい。民生いいんの人には話しくいいため。一般の生活する上で経費は貧者も富者も皆かかる。貧しいものは収入が少なれば食費を落さねばいけない。その結果体が弱り病院へ行く事になる。その結果は国も個人もこまる事となる。好ましい解決方法はないものかと思う。毎日食費との戦争です。</p> <p>○高齢者、障がい者福祉をもっと。</p>
<p>3 健康で元気に暮らせる環境づくり （健康づくり、医療、社会保</p>	<p>○高齢者にどうしても費用がかかるのは理解できるが、もう少し妊婦や若い人（20～30歳）の人達にも健康のための健診事業を増やして欲しい。若い人達がたくさん集まるような政策を希望します。</p>

政 策	主な自由意見
障制度)	<p>○国民健康保険についてですが、どこが健康都市なのか他の地方とどう違うのか、糖尿病日本一ではないのか？と不思議に思っています。私は、国民健康保険に負担をかけたくないので医食同源で病気にならないようにとても食事にお金をかけています。運動は特にはしませんが、健康のためになるべく歩きます（市役所の階段も使います）。時間とお金を使って1年間、歯や身体の健診以外、保険証を全く使わずに生活できているのは元気で有難いのですが、野菜など薬と思ってお金をかけているからです。国民健康保険を年間あまり使わなかったら（例えば0～3回までとか）ごほうび（条例で）があったら、皆さんもう少しがんばって病気をなさないように努力されるのではないかしら？国民健康保険ってすばらしい制度だと思うんです。でも私は何十年も年間2回の歯の検診くらいしか使わないので不公平感も少しあります。皆さんには、病気にならない工夫、自分で悪化する前に治す工夫を知って国民健康保険を大事にして欲しいと思います。それを励ますような制度（とりくみ）があると市民の意識も変わるのではないのでしょうか。</p> <p>○自営業者です。国民健康保険料が上昇していくことが不満です。安易に上限を引き上げるのではなく、検診を受ける人、受けない人等で保険料に差がつく施策にして下さい。毎年検診を受け、早期受診を心がけていますが、受けていない方の重症化の保険分を負担するのは不満です。</p> <p>○健康予防の為の運動施設が少ないので増やしてほしい。</p> <p>○市民病院の移転交通網しっかりしてください。50年以上通って居る人も居ります。信頼してるからです！！よろしくお願ひします。</p> <p>○高齢者が多いが、終末医療への対応が遅れている。特にホスピスが極端に少なく終末期における家族の負担（労力、体力、精神、金銭面）軽減等を考りよした対策をお願いしたい。（ホスピスをもう少し増やしてほしい）</p> <p>○夜間病院の数を増やしてくれたらとても助かります。中心部郊外にいくつかほしいです…。</p> <p>○夜間急病診療所を増やしてほしい。</p> <p>○夜間救急も対応時間・曜日によっては診察してくれる病院がありませんと言われた事があるので、医療の充実も希望します。子どもやおとしより、障がい者の方によりよいまちになれば良いです。</p> <p>○医療人材の確保という点では、職員数の適正化がされていないように感じる（医師、看護師の不足）。</p> <p>○高齢の方で薬をもらっても捨てている人がいる。先生にいらないと云えないからと、薬代も安いからと。</p> <p>○市政の範囲を超えますが、介護問題にもかかわるために、認知症の患者さんにも、真剣に診察・治療してくれる病院の増加の為の推進。</p> <p>○満足しております。が只一つ下笠居に内科医を希望致します。</p> <p>○高齢者が安心して暮らせるまちづくり、医療体制に不満あり。</p> <p>○これからの高齢化社会への備えと施策で年金支給先送り等対策も急ぐ様思います。</p> <p>○保健、福祉医療への重要してほしい。</p> <p>○健やかにいきいきと暮らせるまちは、生活していくうえで基本となる重要なものだと思います。しっかりと力を入れていただきたいです。高速化、ビジネス的な視点より、日々の生活の豊かさの充実を望みます。</p>
4 男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	<p>○女性の働きやすい環境作りや子育てしやすい環境作りを力を入れてほしいです。今から結婚し、子育てしていくために不安なため。</p> <p>○女性が子育て出来る働き方改革を是非お願い致します。男性が働ける職場（企業誘致）もお願いいたします。</p> <p>○女性が働きやすい、子供を育てやすい環境をさらに整えていってほしいです。</p>
5 社会を生き抜く力を育む 教育の充実 (学校教育、子どもの安全、 青少年健全育成、家庭教育、 高等教育)	<p>○質のよい学校の先生の教育をお願いしたい。子供は先生を選ぶことが出来ないもので、決められたテストも出さない先生にあたると子供がかわいそう。退職されたスキルの高い先生には、是非、若い先生の指導にあたって欲しいと思う。また、ひどい先生には辞めていただきたい。</p> <p>○義務教育における教員の質の向上。</p> <p>○学校教育の教員不足をなくしてほしいです。教員がたくさんいれば教育も充実すると思います。</p> <p>○スクールソーシャルワーカーや学校図書館指導員等々意図はわかるが、学校は「人を置けばいい」というものではない。エビデンスに基づいた効果的、効率的な教育分野への投資を。</p> <p>○健康づくりの推進について、学校でのとりくみも不健康だと思ふことが多々あります。プール、6月のまだ梅雨のせいで寒いときに入ります。7月7日頃梅雨明けしてもまだプールの水は熱伝導が悪く冷たいまま、すぐに夏休み、9月水もぬるんで暑いけどプールなし。寒い6月ではなく、暑い9月にこそ入れてやってほしいです。給食、冬にアイスがついたり、牛乳とスープとボンジュース、小さい胃袋に500mlくらいの水分むらだろうと思うようなこん立（スパゲッティとパンとか）がけっこうあり、健康づくりとカロリー計算は一致しないことが多いと知ってほしいです。</p> <p>○「食育」とよく聞かすが正しく食育出来ている企画も人材も少ないし、選べてない。小学校の給食メニューからして食育に程遠い。</p> <p>○発達障害についての正しい理解を促してほしい。いじめにつながり支援学級に入れることをためらう親もいる。講演会等も増やしてほしい（公民館等行きやすい場所で。）児童が70人超えれば3クラスになるはずなのに2クラスになっているところが多い。先生の負担も増えるし、2年生までは2人体制でいいが、3年になると1人になるのでなおさら先生に負担がかかると思ふ（介護もあり育児で大変です）。</p> <p>○来年度から小学校で英語教育が始まるようだが、必要を感じない。語学力を上げるのなら公費留学がいちばん効果がある。</p> <p>○学校教育。勉強やスポーツやる気のある子が伸びて行ける環境がもっと整えば良いと思う。学校の先生などのアドバイスも影響を受けると思ふ。</p> <p>○教育の自由度を上げてほしい。私学など（塾も含む）。体制が古いと思ふ。高松市に若い人が入ってこられるよう、幼児教育から高等教育まで充実したものにしてほしい。良い条件の場に人はどんどん流れていっているように思ふ。</p> <p>○公立幼稚園（こども園）、小、中学校の充実（教員のレベラアップ）予備校、塾通いをしなくて進学出来る社会に近い将来望みます。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○中学校の部活動指導に疑問です。休日が少し増えたものの、せまい人間関係の中で、とても精神的にもきゅう屈な思いをしています。学内の部活動以外に、学外のボランティアやスポーツ、芸術など幅広い活動に参加できるような働きかけが、子どもたちに出来ないものではないでしょうか。勉強はみんなよく頑張っています。心と体を健全に保てるような取り組みをもっと増やして欲しいです。</p> <p>○学校の生徒が掃除するのも少なくなってきたのかな。道路の落葉掃いていたのは工芸校の生徒でした。学校の周りは自分の手で美しくする様に学校教育も大切なのは。</p> <p>○子供の通う中学は老朽化、教室不足がすすんでおり、改善してほしい（しかし、子供の卒業するまでにはムリなので、はっきりいってどちらでもよくなった）。</p> <p>○学校から行き帰りのマナーを教育委員の方から学校長に知らせてほしいです。</p> <p>○孫が今年小学一年生に入学します。今はどこに居ても何が有るか解かりませんが子供達が安心安全に登下校出来る町でありますようにお願いします。</p> <p>○学校の通学路に側溝などある場合、側溝にフタをした方が安全なのでは？</p> <p>○交通安全対策の充実について（お願い）。自治会の持ち回りで、指定通学路で児童の誘導等を実施してるが、下記についてご検討されたい。①児童の交通誘導のやり方に関する指導等がない。（例えば、通行車両を一時停止させて児童を通行させるのか、児童を止めて車両の合間を見て誘導させるのか、誘導員（高齢者含む）に一任され事故が懸念される一備品の手旗等に交通誘導のあり方（仮称）等の小冊子を作成、教育する（一案）。）②交通誘導は、自治会の会員が自主的に実施しているが、事故等に対する補償（保険）が無く、事故が発生した場合は個人がその責を負うことになっている。（半ば、強制的な活動になっている事から事業者が保険に加入のうえ個人の責を求めず全て組織が対応する。又、保険加入が不可の場合は、各自治会に周知のうえ、上記の交通誘導のあり方（仮称）に注記する等。（参考：道路・水路の市民参加の一斉清掃は、事業者が保険加入済み。）③事故発生時における緊急連絡先について、学校、救急病院、所轄警察署等を小冊子の巻末に記載する（一案）。よろしくお願い致します。</p> <p>○通学路の歩道が狭すぎてあぶない。</p> <p>○通学路の安全確保。</p> <p>○学校教育の整備と子どもの安全確保を重点的にやることを望みます。</p> <p>○教育一子供の安全確保ー通学路の整備が悪い。</p> <p>○子供の安全も大切な事なので、市民がもっと子供たちに目がいくように呼びかけをもっとすればいいと思う。</p> <p>○高松で生まれ育った人材を大切にしたいです。高校まで大切に教育してきた若者は他県で活躍し、悪い事ではありませんが、もったいない限りです。高松の魅力ある仕事の発信を若者たちにし、大学で学んだことを高松で発揮できる筋道を立ててあげて欲しいと思います。</p>
6 心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成（生涯学習）	<p>○林コミュニティセンターが新築されましたが、活気がないように思います。高齢化社会に対応する行事や、カルチャーを増やしてもらいたいです。</p>
8 地域を支える産業の振興と経済の活性化（商工業、農林水産業、特産品、就業環境）	<p>○とにかくドラッグストアとスーパーが多い。他県に本社のある企業が進出する際はある程度規制をかけないと地元企業が残っていけないのではないかな。</p> <p>○財政をもっともっとうるおわせるために、企業誘致（大企業や将来化けるベンチャー）や、観光の誘致は10年20年スパンでもっともっと進めてほしい。</p> <p>○人口の割合に比べ他県からの大型店舗の作りすぎだと思う。（スーパー、ドラッグストアなど）地元の小売販売店などバタバタつぶれているのが目に見えてわかる…。</p> <p>○今は飲食業など人手不足で、働きたい人にとっては打撃だ。ギリギリでがんばっている自営業への支援・保障・税金軽減などお願いしたい。（年金も公務員や会社員に比べ、自営業だけ手薄。自分で年金基金をかけるよゆうもないのに、このままでは将来暮らしていけない。不安しかない。だから商店街も小さい店はなくなり、空きが目立つ。）</p> <p>○観光客に頼らず地場産業の力を強くする事を望む。</p> <p>○農地を耕作したいのですが、サル・イノシシの害がひどく何も作れない状況になっている。特にサルをなんとかしてほしい。近所なものも作れない状況です。東植田町の南部高尾・小畑地区。</p> <p>○イノシシの対策を急いで下さい。</p> <p>○市の所有の土地利用がない場合、貸農園もしくは香川の特産品（キウイ、ブドウ、みかん）など果樹木に利用して欲しい。</p> <p>○農地を大切にしたい。農業就労者を大切に、若い労働力を入れてほしい。高松の良さだと思います。漁業も同じく。（田舎の方に宅地ばかり必要ないです。商業化もいらないです。そのかわり交通の便の改善をしてほしい。）</p> <p>○中央卸売市場水産物棟の移転・改修計画があるようだが、その際には、一般市民や観光客が気軽に立寄れるような市場商店街の設置をお願いしたい。</p> <p>○高松の特産品は長年香川に住んでいても知らないものがたくさんある。はっきりいってPRが下手すぎ。県外の人を知るはずがないのでは。</p> <p>○高松盆栽は、産業としても観光としてももっとのびるすばらしい素材だと思う。鬼無、国分寺以外の方々にも愛着を持ってもらえるよう取組みを強化していただきたい。</p> <p>○盆栽普及のために、色々なイベントが開催されているのを最近みかけますが、昔から鬼無町にある盆栽ロード（だったかな？）は、車で行くのも不便だし、どこか立ち入りにくい空気であるため、老若男女全ての人が盆栽に興味を持ってもらえるよう駐車場の整備や安価な盆栽の販売、盆栽をモチーフにしたグッズの販売（Tシャツ、キーホルダー等）等をすれば良いと思う。</p> <p>○地域の名産品（工芸、農業、漁業）のアピールがもう少し欲しい。海沿いなのに魚が良く見えない（スーパー等で色が良くない）。工芸品等も良いものがあると思うが、見えてこない。</p> <p>○さぬきの、農作業の変遷と用具、古民具等併設。</p> <p>○安全で安心して暮らし続けられるまちです。生活費を安定して確保できる最低限の職業の保証という不安をいだけせない環境づくり。失業保険金をもらっている人も企業で有償ボランティア的に職業訓練をうけるといいかな。遊んでいると、余計な雑念を考えてしまう。失業保険金で生活していても、普通に企業に勤務しているのと同じ生活習慣をおくれる環境をつくるといいかな。</p> <p>○造園業の人材募集や育成が難しいので、もっとPRしたいので助けてほしい。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○生産人口が減ってきて、就労外国人の増加により非正規社員が増え、ダブルワークの推進又定年年齢の引き上げetcにより働ける場を提供すべきではないだろうか？</p> <p>○若い人が、戻ってきて生活できるだけの賃金。</p> <p>○自分が年を重ねる上で不安ばかりです。自営業ですが仕事がなくなります。</p> <p>○個人経営の中小企業は後継者がおらず、就労するのに不安がある。</p>
9 文化芸術の振興と発信 (文化芸術、文化財)	<p>○市立美術館の65才以上の無料化、有料は高松のみ＝はずかしい</p> <p>○瀬戸内芸術祭などの芸術活動は評価できます。もう少し高松市内の街中にも芸術作品を置いて、活動をアピールすれば良いと思う。</p> <p>○歴史ある高松と今の文化産業をうまくうち出した街づくり期待しています。</p> <p>○文化遺産の活用をいっそう推進してほしい。(例) 玉藻城(近世)、屋島城(古代)そして勝賀城(戦国期)この3つの城をセットにしての活用策を考えてほしい。特に勝賀城のアクセスの整備は急務と思う。</p>
10 元気を生み出すスポーツ の振興 (スポーツ)	<p>○サッカーやバスケットよりも伝統のある野球に力を入れるべきだ。</p> <p>○子供達の成人病が問題になっていますが食事、生活指導を地域全体で取り組んで行く様に。温和な気候で心も身体ものんびりするのでしょうか？2020年東京オリンピック参加者も高松出身者も欲しい所です。</p> <p>○スポーツ施設、特に体育館が不足している。</p> <p>○もっと地域密着型トップスポーツチームを盛り上げて支援して他県から集客して市の活性化に繋がるといいと思う。</p> <p>○子供がいるので市民プールの整備、継続をお願いしたいです。</p> <p>○小中学校の体育館解放を各体協だけでなく一般の人でも日曜日の午前、午後を通して使用出来るようにしてほしい。</p>
11 訪れたい観光・MICE(マイス)の振興 (観光)	<p>○瀬戸芸の影響もあり、観光客も増えておりますが、整備されると高松市の魅力が増すと思うのは、玉藻公園の整備、久しぶりに公園内を散策しましたが、他の観光地でない、水城として楽しむ事ができました。復元されたお城を見たいと思いました。</p> <p>○高松市塩江の温泉ぎょうきの湯、奥ノ湯をふっかつしてほしい。塩江はゴミ、ダムなど金かけず、塩江温泉などに金かけてもらいたい。</p> <p>○市政をするには資金が必要、観光都市として発展させるには、空中都市として香川全域に空中ケーブルを観光としてアクセスをとのえれば、世界にない空中都市として香川は有名になり、観光客が増えて栄える事でしょう。投資コストも安く、東京の地下都市より工事期間も短く出来ると思います。場所は道路上空にケーブルを作る。</p> <p>○手段はどうあれ、高松市に、それ以外の地域の人に、お金を落してもらおう事をもう少し考える。他の地域とは、一線を画すお金の流れ。</p> <p>○屋島の活性化について、ドライブウェイの無料化は評価できるが、山上にあるホテル等の廃墟群を何とかしないと諸々の施策の足を引っ張るのではと懸念する。私有物の撤去は難しいだろうが、何とか前進させることを切に願っている。</p> <p>○屋島を整備して市民がいきやすくしてください。</p> <p>○既存している観光地を整備してほしい。特に屋島です。</p> <p>○屋島ケーブルカーの復活。県外、外国人、高齢者の観光客誘致のため、車社会とまた別な味がある。徒歩での観光客誘致…リピーターになる(東北地方のバスガイドが屋島、栗林を知らなかった…PR不足…残念であった)。</p> <p>○屋島ドライブウェイ無料に伴う名称の件、南アフリカのテーブルマウンティンと姉妹連携し、屋島を日本のテーブルマウンティンとし、T、Mドライブウェイ(屋島)と命名すれば観光の一端を担うのではと思います。</p> <p>○観光誘致促進の為、屋島山上をもっと魅力的なものにする。特に、北嶺は遊歩道はあるが眼下の瀬戸内海が観下ろせない。</p> <p>○観光客誘致推進案としてサンポート空地に水族館誘致案が出来なかったのは残念。</p> <p>○高松まつりの規模が小さくなったようで(電飾が少ない)少し寂しい。冬のまつりも終わり、目新しいイベントがない。</p> <p>○観光ー観光客受入れ整備ー世界でも稀な瀬戸内海の資源を世界に発信すべき。</p> <p>○外国人観光客を誘致する必要は無いと考えます。</p>
12 国際・国内交流の推進と定住の促進 (国際・国内交流、移住)	<p>○国際交流の推進ー外国人の人を高松市職員にもっと採用して交流を進めてほしい。</p> <p>○外国人のため日本語の勉強ほしいです。</p> <p>○人口流出対策。</p> <p>○他県(兵庫県宝塚市)からの移住者であるが、とても住み良い県であると思う。</p> <p>○移住して来ました。移住促進に積極的で、街としてがんばっているところだと感じました。期待しております。よろしくお願ひします。</p> <p>○子供医療制度には感謝しております。人口減に対する魅力的な施策があれば助かります。</p> <p>○災害の少ない県で良いと思いますが年齢の高さを感じ若い人達が香川に残っていけるような、学校・就職がととのってれば良いかと思ひます。子供達を大切に！子供達に良い環境があれば良いかと！</p> <p>○高齢化に伴う医療や福祉のことばかりが表面化していますが、大切なことは若者の住みやすい町、子育て支援を充実させて住みやすい町づくりにしていくことが重要だと思ひます。若い人たちの移住などに必要な環境づくりに力を入れていただきたいと思ひます。若者は財産です。県の人口を増やすことを考えて下さい。</p> <p>○若者が地域で定住したくなる街となるような施設やブランディングを計画して行ってほしい。</p> <p>○若者人口を増やす市政努力をお願いします。若い人がいろいろな分野で安心して定住、移住してくれる町になって欲しいと思ひます。</p>

政 策	主な自由意見
<p>13 安全で安心して暮らせる社会環境の形成 (消防・救急、防災、交通安全、防犯、生活衛生、消費者対策)</p>	<p>○救急車をタクシーがわりに使用している人が多いように思う。</p> <p>○防災マイクを全体に聞こえる様に設置してもらいたい。</p> <p>○東南海地震による「この地区（自治会とか）なら、どの家から上までにげたら良い」とかないと、みんな自分とは大丈夫と楽観視しているように思う。ハザードマップを出したなら次は具体的に「どこまでにげる」地区毎に施設名など具体的にしたい。</p> <p>○これほど災害が少ない街も少ないのでは。だからと言ってそれに甘えて、何かあった時の対応がおそろかになってはこまるので、日頃のくん練も必要では。</p> <p>○香川県民の方々は災害に関する意識がなく近き将来に必ずやって来る災害（地震）に対応する事が最大の重要性と考えます。如何に心がけるかが心配しています。</p> <p>○南海トラフ地震にそなえもっと取りくんでいったらよいのではと思います。</p> <p>○交通マナーの悪さ、（特に車）が気になります。歩行者が安心して道を歩ける街づくりをお願いします。</p> <p>○香川県の交通マナーが、全体的に悪いのでマナーの向上をお願いします。</p> <p>○交通安全対策につき、取り締まり強化にも限度あり、いつまでたっても効果ナシ。はっきり言って狭い香川、車の台数を減らせばよい。若者も老人も一寸その先でも車を使い、不健康だ。</p> <p>○約4年前より高松市内に住んでおりますが、高松市内の交通マナーはかなり悪いと感じます。取締りを強化する等、歩行者が安心出来る施策をお願いします。</p> <p>○高松市に住みにくい理由は大きく車と人。車が多く、排気ガスがくさい。車のマナーが悪く車が通る振動が大きい（歩道が狭い）。特に産業道路は通学するお子さんがかわいそうなほどくさいです。あれだけ列になって車が動かないなら、道路が動いて車はエンジンを切ってくれ！と思う程（笑）。校区が縦に道路沿いに長いので排ガスへの対策があるとよいと思います。</p> <p>○交通について、車に乗っている人、夕方の点灯が遅い。方向指示を出すのが遅い、出さない人もいる。道路の路肩整備が悪い。</p> <p>○交通安全対策、特に交差点ルールを守ってほしい。自分さえよければの人が多いように思う。ルールを守る事は相手の方にとっても、ひいては自分の為になる。官民一体となって実行し、取り締りを厳しくしてほしい。5年、10年と続ける。市民の交通安全の意識が変わる迄やる。現在の状態、高松市民として恥かしい。</p> <p>○車両の運転があらう。自転車運転時はあぶないと感じる人が多い。高齢者は注意力が低すぎる。交通安全イベントも行ってほしい。</p> <p>○交通マナーの徹底、幹線道路アクセスまでの混雑緩和。</p> <p>○主要な交差点にも関わらず、右折専用の信号がないために混雑して交差点内に車がとどろ残されるような交差点がちらほらあるので危険。交通マナーとして、車線変更のときにウィンカーを出さない車が多すぎるので、マナー向上のための取り組みがまだまだ必要。</p> <p>○茜町、新北町の不法駐車を取締って欲しい。子供や老人が危ないと思っている。</p> <p>○瀬戸の都と言ってるが、だれもしらない香川県。福岡から転勤で来ましたが、交通モラルの無い県民性！！信号無視、ウィンカー無し！！踏切で一旦停止、後方からクラクション。</p> <p>○道路での自動車取締強化（市政と直接的に関係ないかもしれませんが）市として取り組んで欲しいです。</p> <p>○交通網は車は良いが、車優先のイメージで歩行者、自転車の配慮が少ない。また、市に言うことではないが交通マナーが最悪です。あとポイ捨てみたいなものも多い。</p> <p>○子供の安全に関係すると思いますが特に高松という香川県民の交通のマナーが悪い一言です。特に車の運転のルールがまもられていない事に恐さを感じています。日々運転していて感じる今日この頃です。市政とは少しずれていると思いますが身近な事ができていないのに反省し、努力をしないとイケない。</p> <p>○どこでも同じ事かもしれませんが、県外から移住した者はずっと“よそ者”扱いはされることが多いと思います。あと、運転マナーが悪すぎます。子供の通学路が心配です。公共交通機関も少なく、不便で老後が心配です。</p> <p>○安全で安心して暮らせる高松市をつくるため防犯カメラの設置等防犯環境をもっと整備していただきたい</p> <p>○防犯体制の整備について、店に対する規制を作ることは、防犯につながりませんか？</p> <p>○街灯を増やしてほしい。</p> <p>○176R、夜、暗くて学生とか自転車の人が危ないです。</p> <p>○県と協力して動物愛護センターを一日も早く設置してほしい。</p> <p>○動物愛護センターの整備等の推進をお願いします。殺処分0を目標にして下さい。</p> <p>○ネコ、犬の殺処分をやめる。よろしく。</p> <p>○ペットに関してですが、我が家の近所で犬を飼っている家庭があります。しかし、しつけ、散歩、抜け毛の処理もせず、四六時中吠えてうるさくて困ります。市のほうから、予防接種に来た人へ、マナーについてのパンフレットを渡す等の対策を取ってください。</p>
<p>14 環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (ゴミ、廃棄物、不法投棄、地球温暖化対策、環境保全)</p>	<p>○スーパーのナイロン袋の出しすぎに注意して下さい（私はマイバック利用）。</p> <p>○ごみの分別・再資源化とても大切で有難いことだと思います。でも、ごみを出すことにつながる売り方はもっと大切。プラ容器が減るような売り方を市ですすめて欲しいです。そういう店を表彰してあげてほしいです。ごみに関してもう一点。分別は本当に皆さんなかなかできていません。できれば、上勝町のごみステーションとその横にあるリユースの建物が各コミュニティにあるとリユースができてごみが減ってよいですね。</p> <p>○ゴミの有料化→分りにくい・分類が煩雑。</p> <p>○河川土手の整美・清掃がここ数年実施され美しくなる時期があることも事実ですが、人気少ない山中には不法投棄の山積みを目にするのも事実です。ごみ出しの手続き・処理について簡略化できる方法を検討し、破碎ごみの処理方法についても合法的・合理的？方法手段を検討すべきだと思います。売られている合成樹脂？製品の解体や分離・リサイクル方・化学的処理方法など多分野での連携開発に力を入れないと埋めるだけではすまないかと予想されます。ぜひごみ処理方法に研究と改善を！！</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○スーパーやレンタル等接客業の経営者に施設周辺の雑草やゴミの散乱等指導して、街の美化を進めて欲しい。</p> <p>○クリーンな町であって欲しい。例) 道路上のゴミが目立つ。</p> <p>○環境－不法投棄の防止－道交法を改正して罰則に市条例を適用できるように。</p> <p>○地球温暖化がすすむ中でも、経費削減の観点から市営施設を二酸化炭素を多く搬出するエネルギーへの切替を行うこともあり、目先の対策ばかりだと思ふ。太陽光発電にしても15年、20年先の太陽光電池廃棄方法も決めずに着手しており、その時に目を引く事業にとびつのはどうかと思う。長い目で未来の子供(子孫)へ宿題をのこすやり方から脱却すべき。</p> <p>○再生可能エネルギーの推進は不要。経済活動最優先で考え、極力低コストの電源を用いるべきである。</p> <p>○里山に竹が繁茂している状況をあちこちで見かけますが、山主さん以外の人できれいにする事を考えていますが整備費は補助されるのでしょうか？県の補助ではなく市の補助もあるのでしょうか？</p> <p>○生活排水が瀬戸内海にそのまま流れ込んでいるエリアがあります。瀬戸芸で男木島の“交流館”のように新しい物を作ることにお金をかけるより経済効果は直接はすぐにはないかも知れませんが長い目で見ると大きな経済効果を生む瀬戸内海の保全に力を入れてほしいです。瀬戸内海条例を作り、高松市独自の生物に危険な成分の入っていない洗剤やシャンプー類を開発し使用を推奨するのであれば、喜んで使いますし、排水の浄化施設や設備の建設にも賛成です。瀬戸芸や新しい観光施設など必要ない所への税金使用をやめて、本当に必要な所に税金を使って頂きたいと心から願っております。よろしくお願ひ申し上げます。瀬戸内海の浄化のために排水処理への対応、排水の質の向上、お願いします。</p> <p>○私は瀬戸内海条例を作って瀬戸内の魚を守って欲しいです。瀬戸内海は私たちの最後の財産です。将来の子に渡さねば。50年前は、香東川にもうなぎがいたんですよ！！市民に分かりづらけれど手に入りやすい危険(魚に)なもの(大学を中心に研究チームを作って高松条例でも瀬戸内海条例でも作って)排除していかないと！と思います。</p>
<p>15 豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (居住環境、道路環境、河川・港湾、みどりの保全、水の安定供給、汚水・雨水対策)</p>	<p>○近年、私の居住区でも、1人暮らし、空家、がふえてきました。手入れができていないため雑草が繁り、これから先どうなっていくのかと、不安に思うことが多いです。行政は、どのように考えているのでしょうか？</p> <p>○私は、今ひとり暮らしをしています。相談する子供達はいます。築40年の一戸建てを修理等、手を加えながら守っています。近所には空き家でもそのまま放置していたり、借家にして壊れたままで住んでおり台風、強風の時には、必ずトタンの剥がれた断片が飛んで来て迷惑を感じています。こんな姿にならないように私もこれからどういう考えをもって生きればいいのか不安です。空き家対策に早急に力を入れ対策を考えて頂きたいと思ひます。</p> <p>○空き家が多い中で新築分譲地、アパート新設戸数が多すぎるため、将来更に空き家が増え、危険犯罪等を危惧する。</p> <p>○空き家が危険で直すか壊すかしてほしいです。でも壊すのは抽選でなかなかしてもらえません。直すための補助金を作ってほしいですが、移住者には補助金を(事業をする人には)出すという市の方針ですね。空き家を減らしたいなら、特定空き家のリフォームに補助金を出すのはどうですか？私は移住者もいいですが、特定空き家を減らしたいです。(こわいのはいやですし、壊したら壊したで問題が生じることもあります) 離島の解体料金は高松の2～2.5倍です。空き家の放置は増えるばかりです。</p> <p>○市内及び市外に有る空家問題、危険な空家は早急に解体が必要と思ひます。</p> <p>○空家対策をしんげんに。</p> <p>○これから空き家がふえると思ひます。相談窓口があればと思ひます。行政も少しは支援(家をこわす時の負担)していただければありがたいです。</p> <p>○南部在住だが、近隣に空き家が多い状況であり、地域的美観、安全性の面に於いても下記の項目を推進願ひたい。県内移住者受け入れに県と連動して積極的に推進。気候温暖な地域特性の優位性をアピールで可能。長期空き家(3年以上)に対する市の関与。税制面を含め、地域的美観、地域・住民の安全性の観点から空き家対策の条例化。</p> <p>○地籍調査の推進：山や谷間を水田にして稲作をしている。</p> <p>○道路の白線を全道きれいにしてほしいです。線がわかりません。</p> <p>○塩ノ江街道(香川県道280号)の歩道がせまくて歩行者には不便で危ないので、歩道の確保をお願いしたいです。</p> <p>○朝日町・仏生山線(サンフラワー通り)を早く全線開通してください。現在近隣道路が交通渋滞で学童の通学等に危険な状態にあります。</p> <p>○屋島競技場から南進する道路の整備が必要。(室町新田線までの区間延伸整備)新田街道の代替道路として機能させる。現在の新田街道古高松小学校付近は通学児童と車が過密となり歩道幅が極端に狭く安全上問題がある。早急な新道路の整備を要望する。</p> <p>○サンフラワー通りの南へ延長する予定の道路が全く進んでいない。太田周辺の道路の中がせまくて事故が多いのに、救急車や消防車が多く通りひじょうに危険な道が多い。整備が必要だと思ふ。</p> <p>○昨年よりガス管の工事を行っているが、その後、振動がすごく大型トラックが通ると家中の戸が振動する。工事が全部終わればアスファルトの再整備をしてくれるのか心配。どこに、誰に言うべきか悩んでいる。確か市道だと思ふが、市役所に言えば良いのでしょうか？(鶴町市住民)</p> <p>○瀬戸大橋通りとことでんの交差する道路(丸の内あたり?)の優先順位がイマイチ分らない。</p> <p>○多肥保育所前の道路は細く、車1台と自転車が通れる程しかありません。高齢者の通行も多く、危険を感じます。道の増幅についてご検討頂ければと思ひます。</p> <p>○高齢世帯なので色々の事はあまりわかりませんが、今近所が建築ラッシュなので道路のいたみがひどくて夜などあぶなくて歩けません。業者の方でひどい所だけでも修理してもらえないのですか？</p> <p>○高松市に引越し(H29.10)てから3か月半のため、現在の施策に対する満足度は「どちらともいえない」を選択。今後の施策についてですが、市内の道路は整備されていると思ひますが、道幅が少し狭いに車がよく通ります。車とすれすれになることも多いため、歩行者が安心して歩けるようにしてほしいと思ひます。</p> <p>○道路は充分すぎるほどあるのに、まだ新しい道路を作る必要性はない。税金のムダ遣いである。</p> <p>○道路のアスファルトがパッチワークのようになっており自動車や自転車で走行中、非常に不快な場所が多い。幹線道路でありながら赤信号が多く、これがマナーの悪い県につながっているのではないかと日々思ふ。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○道路ネットワークの整備は重要ですが、新道と旧道との接続や旧道への車両の規制等を行ない、歩行者、自転車等、生活者へ配慮が必要ではないか。</p> <p>○こども園の近くに大きな道路開発は危険なのではないでしょうか…。</p> <p>○高松市は津波被害の心配はないが、高潮については、問題がある。長雨のときなど自宅前の道路に水がたまり、大変苦慮している。大潮の時などは、本当に心配である。</p> <p>○昨年秋の台風により近隣住居が床上浸水した。古高松地区、特に新田町は住宅の宅地化が進行中であるが、農地転用が多く発生し、従来田畑が遊水池として果してきた機能が失われ、用水路があふれ、洪水となる傾向を危惧する。秩序ある宅地開発の指導と、治水対策を今一度再考すべきだ。</p> <p>○月1回の清掃（公園）いつも思うのですが、砂場、遊具の点検してほしいです。私は生まれて78年高松市民です。</p> <p>○公園を増やしたほうが良いと思う。子どもが遊べる所が少なく、道路や駐車場で遊ぶ子供が多く大変危険です。</p> <p>○街中公園の活性化。</p> <p>○これからの教育と地域振興も大事であるが、世代により考えは変わる。もっと、どの世代にもわかりやすい身近な対応をして欲しい。例えば、敷地近隣の雑草整備等（市道、生活道もすべて）、高齢化に伴い草刈りもできず、市の景観もわるくなる。→ひいては、市景観のイメージUPにもつながる。</p> <p>○住宅地の近隣に公園が無い（少ない）。健康増進の為の設備やウォーキングコースの新設等に取り組んで欲しい。</p> <p>○高松市はとても住みやすい街ですが、公園等子どもが遊べる場所が少ない気がします。もっと増やして欲しいです。</p> <p>○下水施設を作ったために、ひきこみ工事をすませていない。家からの汚水が従来通り側溝を流れてくる。流れる水量が少ないためにうちの家でたまり、季節によってはひどい悪臭をはなつ。不平等かつ不条理だ。下水の引き込み工事の徹底をさせてほしい。</p> <p>○もっと下水道を強化整備すべき。川が汚れる！</p> <p>○住むまでは知りませんでしたが、現在住んでいる林町は、下水が整備されておらず浄化槽です。浄化槽では、点検、法定検査、汲み取りなどがあり大変です。道路整備も重要ですが、下水整備を早くしてください。</p> <p>○私は三木綾南線県道に隣接した場所に住んでいますが下水路が無くトイレが水洗に出来ません。早期に下水管工事をお願いします。</p> <p>○176Rの下水道充実して下さい。</p> <p>○下水道の整備。各家庭の排水溝の整備。</p>
<p>16 コンパクトで魅力ある都市空間の形成 （多核連携型コンパクト・エコシティ、景観）</p>	<p>○コンパクトな住みやすい街作りをお願いします。</p> <p>○市街地などではいろいろな施策を行っていて、高松市は良くなっているように見えますが、人口の減少で過疎地区となっているような所ではあまり行政も力を入れてないように感じます。見えるところだけでなく、見えない所まで行政ももう少し入り込んで頂きたいです。</p> <p>○コンパクトシティの推進（LRT、二次交通の拡大等）。</p> <p>○公共施設、商業施設、病院、住宅等を中心市街地に集約することで郊外地区、合併地区において人口減少、高齢化が急速に進むことが予想されます。そこで、これらの地区のインフラ整備と生活がしやすいような施策も考えて下さい。</p> <p>○市の中心部以外にも目を向けてほしい。まちづくりに中心市街地以外が含まれていないように感じる。このままではどんどん中心部以外はさびれる。自分もそうだが、県外から戻ってきたときに本当は実家のある地域に住みたいが、利便性が悪く中心部に出るしかなかった。</p>
<p>17 快適で人にやさしい都市交通の形成 （公共交通、自転車の利用環境）</p>	<p>○もう少し高い者の交通を考えて自家用車が無くても移動できる方法を考えて便利よくしてほしい。</p> <p>○公共路線バスの利便性を考えて下さい。</p> <p>○街中バスばかり走らせて郊外は置いてきぼりのようで車を使わなければならない。国道の踏切りも渋滞のもとでなくして欲しい。</p> <p>○高松市南部の核となる市街地域の形成と交通体形の整備をしてほしい。（2極体制）</p> <p>○道路整備は充実しているので、それに付随する公共交通機関（バス）がもっと便利になればと思います。レインボー循環バスに関しては、南方面を済生会病院、桜井高等学校、高松南警察署までルートがのびるともっと利用しやすいです。また、高松駅やその周辺に関しては魅力が乏しく県外から来た方に驚かれたことがあります。四国の玄関ですし、瀬戸内海に面した市としての魅力がもっと活かしたらと思います。</p> <p>○老人が生活する上で、バスが利用しづらい。本数が少なく、使いたい時間にバスが無いから、年を取っても車が手放せない。→事故につながる。小さなバスで本数を増やす。これに支援が必要。</p> <p>○バスをもっと増やしてほしい（バス停）。</p> <p>○今はクルマを運転して病院や買い物に行っていますが、運転しなくなると大変不便です。私は下笠居の中心部一人暮らしです。鬼無の病院へ、内科・外科・眼科・泌尿科に通いますが、どうしようかととても心配です。良い方法はありますか？</p> <p>○今後の高齢化に対する交通インフラの整備は、ますます重要になる。行政として長期的な施策が必要と思う。</p> <p>○郊外は公共交通機関がなさすぎて、利用価値が全くない。</p> <p>○当市も高齢化社会を迎え、公共交通機関の充実整備が重要な課題となる。予算が無い中、難しい問題とは思いますが、同規模市等（高山市）の事例を参考に、当市南方に拡大する居住区域と県立中央病院や市街地を結ぶ公共交通、空港と市街地を結ぶ公共交通等々、整備すれば当市の魅力は増し、高齢者や若者にとっても住み良い街となると考えられます。</p> <p>○公共交通の整備等の立案をスピードアップでやってほしい。</p> <p>○バス以外の交通利用がなく、高く、便数も少なく不便ですが、地方なので仕方なくあきらめています。行動範囲が限られます。</p> <p>○運転免許の返納する様に言われるがバスに乗るにも2km以上歩いて行かなければいけない為返納出来ない。もっと交通網を考えてほしい。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○公共交通の利便性を高める（琴電の高架化を進め市街地が東西に分断されているのを解消する）。</p> <p>○高齢者の移動手段を確保するためにも公共交通機関をもっと整備するべきである。交通事故が減少するのではないか！！</p> <p>○県南部への公共交通手段が少し不便。</p> <p>○旧市内、瓦町⇄高松駅間の電車が、朝・夕、通勤時間帯に渋滞の原因となっている。この間の高架について検討していただきたい。</p> <p>○高松は交通の面は大変不便な事が多い。足などの弱った者には今後はいっそうの便ぎを考えて欲しいと思います。</p> <p>○コンパクト・エコシティを推進しているが、田舎では交通の便が非常に悪い。市街地の周りの人は便利だが、田舎の人のことも考えてほしいです。太田や三条あたりに駅を増やすのであれば、田舎の方にも電車を走らすべきだと思う。</p> <p>○交通網の充実を望みます。</p> <p>○施策とはちがいますが、丸亀町商店街の件ですが、帰省時の時間帯は、自転車を通行にして欲しいと思います。商店街を自転車で通る事によって欲しい物を見ながら、つい、買い心がつくと思います。友人達は皆そう思っています。少しでも街が潤うと考えます。</p> <p>○私は、自転車通勤者です。自宅から仕事場までの通勤路、道路は整備されつつありますが、自転車を利用する者にとっては、危険カ所がたくさんあります。車目線ではなく、自転車目線での整備を期待します。</p> <p>○コンパクト・エコシティの推進とありますが、自転車利用にあたり、放置自転車がよく駐輪に困っています。道路の歩道、自転車帯の悪路もひどく安全とはいえません。また車のマナーが悪く自転車側としては身のキケンを感じます。改善を希望します。</p> <p>○自転車通学するのに危険な場所が多い。自転車は車道といっても歩道だけ広く整備され道路がせまいと歩道も自転車可にしてほしい。市の道路整備は満足しているが、自転車への配りよがないように感じます。</p> <p>○もっと積極的な放置自転車の撤去、駐停車違反車への警官の取しまり強化等を行ってほしい。</p> <p>○自転車通路の充実と自転車保険の積極的取組み。</p> <p>○サイクリングロードの整備。</p> <p>○自転車専用通行帯を設けてほしい。ロードバイクで走行している人は自動車道を走行するので、車を運転していて危ないと思うときがある。</p> <p>○自転車のルール無視が多く危険である。（特にスピードの出るタイプ）自動車、バイク、自転車の走行場所が重複しすぎている為特にバイクに乗っている時は危険を感じる。特に中心市街から少しはずれた所はひどい状況である。</p> <p>○よく自転車でサイクリングをするのですが、サイクリングロードが十分整備されておらず、走りにくい。近年ブームのおかげで、他県からも来る人が多いので整備して走りやすくしてほしい。あと、電車に自転車をのせやすしたり、うどん屋めぐりマップ的なものを作ったりしてほしい。</p> <p>○高松駅の高速バスターミナルあたりは自転車道がなく、朝のラッシュタイムはバス、車、自転車、人が交錯し、危険です。整備してほしい。</p>
<p>18 拠点性を発揮できる都市機能の充実 （交通網、道路ネットワークの整備、中心市街地の活性化）</p>	<p>○空港の民営化に伴い拡大計画があるが利用者の利便性が現在においてもすでに遅れていると思います。空路便を増やすのはよいが駐車場問題や施設のサービス不足が感じられます。早急な対策をお願いします。</p> <p>○私は県外に行く機会が多く、飛行機や新幹線、バスなど様々な交通機関を利用します。香川県は四国の中では比較的移動しやすいとは感じますが、やはり四国には新幹線が通っていなかったり、高松空港が遠かったり利便性の悪さを感じる事が多いです。車を持っていない人でも移動しやすい環境づくりを求めます。</p> <p>○高松空港と市街地のアクセス改善。</p> <p>○ことடன்瓦町駅付近がさみしく、常磐町商店街は暗くさびれた印象があります。瓦町駅前のイメージアップを求めます。</p> <p>○高松市は車移動が主なので、瓦町フラッグや商店街にもっと無料で駐車できるスペースがあると利用しやすいです。</p> <p>○観光客の受入環境について、最近ライブ等で若い人達が香川（高松）に来ていますが「宿泊施設がない。若い人達が楽しめるような場所がない。」という声をよく耳にします。特にライブハウスが集まる常磐町商店街の活用を積極的に進めていただきたい。現状は高松市の恥になっていると思います。是非とも検討いただきたいです。</p> <p>○高松は車移動中心。商店街に来てもらうのは駐車場の確保とできれば無料にすると絶対ふえる。でないと、郊外の大型量販店に行くと思う。</p> <p>○丸亀町商店街のD街区の開発がまだですか。</p> <p>○丸亀町商店街の補助金の見直しをした方が良いでしょう。</p> <p>○一番にして欲しいのは、商店街の活用方法をもっと考えて欲しい。</p> <p>○商店街がさびれかけています。シャッター通りにならない様な街づくりをお願いします。</p> <p>○自転車道の整備以前に中央商店街の自転車の通行を規制するだけでずいぶん住み良くなると思う。観光誘致の資料、印刷物などムダな物が多すぎる。</p> <p>○瓦町周辺の活性化。</p> <p>○瓦町周辺の開発…市街地の活性化。</p>
<p>19 参画・協働によるコミュニティの再生 （地域コミュニティ、参画・協働、離島）</p>	<p>○少子高齢化に伴う、コミュニティの活性化。若い人たちが住みたいと思う、地域の特色づくりを市政からも応援、支援をしてほしい。飾りだけの議員はいませんか？もっと本気で発信してほしい。あんなに選挙で応援してもその後が…。うちのコミュニティは深刻だと思うのですが…。</p> <p>○地区のコミュニティセンターの増設、利用の活発化、無料化。</p> <p>○農地が宅地に転用となり団地が出来ましたが、自治会に入るのを、氏神様の氏子になるのを拒みません。若い者の考えはどうなっているの。ご近所様、地域のつながり、社会のつながりで生活が出来ているのが教えられるのかな。お金があれば生きていけるのではない。先祖があつて今の自分があること、二世三代と暮すのが少なくなつたので生活の中で自然と身につかないのでしょうか。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○市が積極的に将来に向けて努力されていることがわかります。未来に活躍する子どもたちのために、道路や交通網がどうあればよいか、産業、自然、文化等とりくむ課題は多いと思いますが、町単位でのビジョンの話し合いの場があればよいと思います。（自治会長様レベルでは大いにされていると思いますが…）</p> <p>○市民になり40年になります。これまで税金を支払う位のかかわりしかありませんでしたが、退職し、家に居る様になると地域とのかかわり方、コミュニケーション等重要と思う様になりました。（アンケートの内容の意味・意識が理解出来なかったです）行政の指導を期待したいと思います。地域民の力を利用してボランティア指導等もしてほしい。</p> <p>○栗林公園のボランティアガイドには感動です。他の観光地にいても人員不足だったり有料だったり、栗林公園のガイドさんはいつも待機していて笑顔で自慢のガイドさん達です</p> <p>○高齢者でインターネットの苦手な人、視力が極度に弱い人等には施策内容や市政の進捗状況が伝わりにくいことがあります。例えば愛媛松山では広報は毎月全戸に配られていました。</p> <p>○赤ちゃんから、生涯安心して暮していける世の中になる様に、各個人からも意見を出す場をネットばかりでなく身近に置くべきだと思う。</p> <p>○HPが他の市町村と比べて充実していないので、もっと情報が欲しい。</p> <p>○市の税金の内訳を市報に載せて欲しい、出来れば（1ヵ月ごと）。</p>
<p>21 健全で信頼される行財政運営の確立 (職員力、行財政運営)</p>	<p>○市役所職員もう少し親切におしえてもらえたらと思いました。少しガッカリでした。</p> <p>○職員の教育をもう少しした方がよいと思う。</p> <p>○公務員だからといって、上から物を言ってくる方が多くいるような気がします。</p> <p>○職員の天下りをやめて下さい。</p> <p>○個人情報の保護について、市から送られる封筒で、「これって？生活ぶりが分るのでは？」と思うものがあるような気がします。（封筒を見た人が）病院の間診票をめぐる看護師と患者のやりとりで、病名が分かることがあります。市の職員が姓を見て「あれ？離婚したの？」と言った、というのを聞いたことがあります。</p> <p>○市役所や保健所、消防など公的機関の職員さんの態度が横暴で事なかれですぐうちの課ではない、と言い個人情報を漏らすことも何度もあり（市に行くと、近所の皆に知れ渡っているなど）、とても感情的にいやになることがあります。</p> <p>○市民向けの窓口の対応は親切で良いと思います。</p> <p>○国民健康保険証の住所を出張所で変更したら、連休もあって1週間ほどかかりました。保険証なので、なるべく早くお願いしたいです。職員の方は親切でした。</p> <p>○スピーディに対応していただきたいだけです。</p> <p>○施策は良いと思いますが、何れにしてもスピード感が重要であると思います。施策を実行していくには数々の調整、問題の解決等厳しい状況があることは理解していますが、急激な少子高齢化、人口減少のなかにあつては地方都市の置かれた環境は更に厳しいことが予想されます。今後とも市政・各施策のスピード感ある対応を期待しております。</p> <p>○窓口の方の対応が昔より親切になって来たと感じていますが、奥に居る方がひまそうにしているのは？</p> <p>○スピード感をもって対応をお願いします。</p> <p>○もっと市民の声を大切になさってください。</p> <p>○住民本意（のため）の政治。市民の市民による市民のための政治になっているか常に考えるようにして下さい。</p> <p>○市の職員で精神的に病んでいる人が多いと聞いています。市長様をはじめ市の幹部の皆さんは職員の声をしっかり聞いていますか？建前ではなく、本音で語りかけていますか？職員を今以上、大切にしてください。きっと不祥事は無くなるはずですよ。よろしくをお願いします。</p> <p>○あまり魅力的な市政とは感じない。活気的でもないし、新しいものに取り組み姿勢もみえない。支所も活気はないし、人ばかり（人員）いる。もっと活性化してほしい。不満である。</p> <p>○どの活動も、市民側がアクセスしていかなければ、やっている事を知らない事ばかりな感じ。発信側の積極性が大切になってくると思う。</p> <p>○現実のサービス行政には重点化・効率化が必要だが、その鍵は市職員の資質と意欲にあるだろう。市政の舵取りの立場にある方々の一層の奮起と努力に期待しています。</p> <p>○少しでも早く実行して下さい。高松市を活性化して市民の暮らしを便利にして下さい。高松には活力をあまり感じられません。いい事は早く進めて下さい。</p> <p>○高松市長さんだけが動いても変わらないと思います。職員の人達の意識改革が必要だと思います。楽の方面ばかり（インターネット）で動いても何の役にも立たないと思います。汗をかいて努力してこそだと思います。</p> <p>○市業務の効率化をもっと積極的に行ってほしい。支所その他出先機関の人員を含めると（嘱託も含めて）人員が多すぎ、ヒマな職場もたくさん見られる！</p> <p>○役所に無駄が多すぎる。効率、費用対効果等をもっと考えるべき。職員の意識が低い。サービス業であり、市民はお客様という意識で行動してほしい。</p> <p>○高松市役所出張所に職員さんが3名ほど居る所を見かけます。でも3人が一日中ずっと椅子を暖め、テレビを観て、何だろうな？と思っています。動くのは市報のときだけ。無駄ですね。1人でもできると思います。</p> <p>○市役所支所の数が多い気がする。香川支所（総合センター）と香南支所どちらか一つでいいのでは？</p> <p>○市議会議員定年75才迄。</p> <p>○税金を安くしてほしい。税金の有効利用してほしい。市議会議員の調査外国視察はしなくてよい。</p> <p>○職員は、市民たいおうは良いと思う。市議会議員に対しては不満有り。少し若者の議員と入れかえてほしい必ず。</p> <p>○市議会議員は1円以上すべて、経費、領収書を開示すべき。</p> <p>○市職員及び市議会議員の不要な出張、旅費等の削減をするべきである。透明な財政の運用をして欲しい。</p> <p>○市議員の人数を減らし、お金の利用を市民に公開して欲しい。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○市議の出張の内容と必要性を明らかにする。</p> <p>○少子高齢化、人口減少の中で最適化・最効率化を図る市政運営。</p> <p>○税金が高額なわりに、それに見合った施策を感じられない。単にお金を取られているとしか感じられない。</p> <p>○税金の使い道を一人一人にはっきり分かるようにしてほしい。</p> <p>○税金や何か利用をしようとした場合、他の市より全て高い、何故なにもかも高いのか…。</p> <p>○自動車の運転が自動になることが数年先に実現しようとしている時に市の業務も大転換しなければ成り立たない時が来ると思います。市の業務を20年位かけて、仕事と作業とに分けて、市の職員は仕事だけをする、作業は外部にお願いすると云う方法が出来ないと市は無くなる時代が来るのでは…私は現在の市の業務は仕事部門20%、作業部門80%と思います…。</p> <p>○人口減により税収の確保が難しくなるのは間違いないので、早めに市政もムダ、ムリ、ムラを見直して、50年後に消滅都市にならないように努力してください。</p> <p>○市の金銭状態をわかりやすく。明確に発表してほしい。</p> <p>○財政状況が厳しいため、優先順位をつけて施策を展開して下さい。総花的にならないよう希望します。</p> <p>○やるというのであれば止めはしないが、それにより具体的にどうなっていくのか、説明等しっかりしてほしい。あと、金がないからってむやみに税金を上げるのだけはかんべんしてほしい。</p> <p>○施策推進のためには、財政の出動を伴うものであり、施策だけ見せられて、問いに対する意見を求められても答えられないことが多い。まずは、適正な市民税率の範囲で市政を維持することをまず考えられたい。道路、橋、公共建物、上下水道等、様々なインフラの維持管理をどうするのか。こうした将来の負担も含めて、市政の健全な推進をすすめて頂きたい。</p> <p>○箱物作りすぎです。ヨット競技場、空港近くのスポーツ施設は、限られた人しか使わない。屋島山上に作る施設もいらない。コンパクト・エコシティと言いながら、男木島の小学校や塩江の病院を建て替えるなんて、意味が分からない。そんなお金があるなら、市職員のサービス残業代を払うべきです。知り合いに市職員がいますが、サービス残業が多いと不満を言っていました。病院局の職員は給与カットされていると聞きました。働き方改革が叫ばれているのに。</p> <p>○高松競輪場の廃止に反対。</p> <p>○特定の企業のみが恩恵を受ける様な無駄遣いは、やめて欲しい。</p> <p>○補助金や協賛金も慣例的に支出しており無駄が多い。市の財政状況は大丈夫なのか。病院の建設や小学校設備など、目に見える実績を出しすぎている。</p> <p>○高松市のさらなる都市化とスポーツ環境の充実、若者の目を外ではなく内に向けさせるとともに子育て環境のさらなる充実を期待します。</p> <p>○書きたいことは山のようにあるが、どの施策も、市の中心部にすんでいる人にしかメリットが感じられないと私としては考える。中心部の場所がそもそも海に近いところでありすぎ（これはいっても仕方ないのですが）。色々なところにも住みやすく、かわらぬサービスを受けられるようにもっと改善してほしい。結局、生まれ育ったところで、私にとってはないので、永遠に好きになれるはずはない。</p> <p>○もっとわかるように実施してほしい。</p> <p>○なかなか取りくみがわかりにくい。</p> <p>○抽象的であいまいな市施策でなく、高松らしさと重要度と緊急度による重点政策を加味したメリハリのある市政にしてください。</p> <p>○総合計画に於いて30年、50年を見据えた長期的なもの位置づけているが、中味、内容としては、いつの時代でも必要な、政策、施策となっているのが、具体的な物が見えないので、どうかと思われる。</p> <p>○28の施策について、町の至る所で、市の努力が伺えます。ありがとうございます。</p> <p>○各施策がすみずみの人にも、しっかり届くようお願いします。</p> <p>○大切な施策が目白押しです。形式的に終わらず、実効性ある取り組みをお願いします。</p> <p>○実現主義の徹底及び見える化で共有による施策の効果UPを進めて下さい。今回の調査結果も同様にお願いします。</p> <p>○私は50歳台になり、余生を考える事がこれまでより多くなりました。高松市の「基本構想」を初めて見ましたが、今後、将来を見据えたまちづくりを大西市長始め、市議会議員の方々、そして、市職員の皆様の取り組みで、より良いまちづくりをよろしくお願いします。</p> <p>○30年50年後の計画では死んでいる。この計画は若者に出す事じゃないですか！名古屋は税金が安いと聞いている。高松市も安くしてはどうですか！</p> <p>○まちづくりの目標はいずれも総花的で、高松市をどの様なまちづくりを目指すのか、「ポイント」となるものが欲しい。施策も同様で、地方都市域の重要な問題「過疎化」「少子高齢化」に具体的な施策を望みます。</p> <p>○施策（取組方針）について知らない事がたくさんありました。</p> <p>○まちづくりの6つの目標に向けて心強く思います。私達は、高松市民として明るく穏やかに過ごしてまいりました。近年空家が増え地域が老人ばかりになり、未来も明るく穏やかに過ごせるまちづくりが多くの人に理解される様願います。</p> <p>○比較的良好だと思っているので更に末端にまで、いき届く施策を頑張ってください。</p> <p>○沢山の施策がありたいへんだと考えますが、やはり弱者（子供、高齢者、障がい者）に手をさしのべて下さい。</p> <p>○年を取り行政が良く解らない点が多い。</p> <p>○よりよいまちづくりをよろしく願い致します。</p> <p>○市長選で立候補者が複数いなくても信任、不信任投票すべき。</p> <p>○弱者を大切にす町づくりを推進するように。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○自治会まちづくり、旧家の場合は、土地が絶対的にコミュニティ自治会を親の代からはいらなければならず、その役員においても絶対的で働いている者にとって不満はあります。地域活動も絶対的であり、子供ができてはなかなか、保育所にもはいれない現実があり、いちばん働きがりの親の負担は大きく、高齢者どおして介護していても、救急な病気が発生しても、冷たい感じです。公務員の方も、接遇、心ある態度で、接してほしいものです。</p> <p>○単にインフラの整備を進めるのではなく、（ある意味では必要十分なレベルに達しているとも考えられる。）地方中核都市としての高松、四国の玄関口としての高松という観点から、日本国民の誰もが「高松」と言えば、何か共通のイメージ（うどんではない）を持てるような、特長のある、独創的な都市開発をして行って欲しいです。期待しています。頑張ってください。</p> <p>○小さな赤ちゃんから高齢者までだれもが住んで良かったと思うような市政運営をよろしく願います。</p> <p>○人員削減、市政改革、出先機関の整備、縮小県、市の玄関、高松駅の玄関、非常に汚い。</p> <p>○働く市民が生活しやすい環境にして下さい。</p> <p>○高松市、住みよい市と思っていましたが、全くダメです。年を取ると身動きとれなくなります。JR、コトデン、バス、使えない。物の値段も大阪より高い。（月極駐車場は安い）せめて、コトデン、環状になりませんか。年寄の車、あぶない。“そもそも、他人にプレーキをふませる事を何とも思わない県民性”そもそも、観光なのか、商業なのか、何で勝負するのか、外から人が来ないから何もかも高いんじゃないの？屋島山上、1回行ってハラタチました。人をバカにしてる。だれが、何回行くのかなと思う。動物園も何もない。子供と、家族で遊ぶ時は、県外へ！お金を使う時は県外。うどんだけで取り返せる？</p> <p>○香川県は全国で一番小さい県である。その内高松市は中央にあつて市内から塩江町まで中心にあり、香川県の中心になっていて、地域の福祉、住民の生活、子育て、健康面、医療面、交通問題、火災、台風等住民の生活全般に関する問題を少しでも減らして欲しい。</p> <p>○他の市に住む人々が高松に是非住みたいまたはうらやましく感じるような他の市にはない独自の行政サービス（教育、福祉、文化、スポーツ）を提供してほしい。</p> <p>○サンポート、グリーンにしても、中途半端な事をしてムダな税金を使用している。サッカー場、球場も中途半端なサイズのためプロも呼べず、西のほうに力を入れず、高松にも子供達が楽しめる場所を作してほしい！</p> <p>○公務員の対応をもっと良くするように対応して下さい。弱者に冷たい！ドライレコーダーの補助をして、皆がつけられるようにしてほしい！皆がお金を使うようにしなければ発展はしない！貯金率1位とかより、高松をよくするにはお金を回すようにしなければいけないと思う。道路ばかりよくしても、交通ルールの（マナー）の悪さにはうんざりです。もっと市民をたのしませる町にしてほしい。病院もきちんといけるような対応をのぞむ！</p> <p>○自然に恵まれた風光明媚なこの土地を生かしますます便利でかつ人々の心豊かな町づくりを期待しています。</p> <p>○これからも魅力ある町づくりをお願いします。世代も、性別も、障がいも、収入も、関係なくどの人にとっても住みやすい自慢できるいや誇れる町でありますよう</p> <p>○合併した町の活性化をお願いします。</p> <p>○住環境は良いが、楽しみが少ない。全員が楽しめるものなどはないのだから、特化したものに力を入れた方がいい。「田舎だけどあれはすごいよね」と言われるものを作るべき。</p> <p>○災害時など特別な方向性と予備の予算、施策の方が気になります。まちづくりに関しては、2、30年前からくらべると豊かなまちに変化してきている事を実感していますが、実際に今の50才60才代の方のボランティアの数は激減されると思います。早急に老後対策に取り組んで豊かな未来の子供と中高年齢層の心と心がふれ合える時間を望みます。市政これから期待しております。</p> <p>○都市の魅力という点では対岸の岡山市に大きく水をあけられており、年々較差が開いていると思います。特色のある街創りに知恵をしばって欲しい。</p> <p>○香川県と高松市の役割がよく分らない。県より高松市がメインで企画等をしてほしい。丸亀市の方が魅力的です。</p> <p>○香川県が地方中核都市であった理由は情報・物流の中継点であったことです。地産地消や地元の魅力発見などを優先するとその他多数の田舎と同列でへたすると下位です。情報集約すらおくれで拠点ははずしが加速し人口が減少する一方では、四国の拠点すら松山になるのでは？</p> <p>○当時、琴電の高架と周辺地区の整備事業の唐突な中止を聞いて、なんでと驚いた記憶があります。整備されていくサンポート地区の建物群と現市街地とのアンバランス感や、郊外の民間主体の宅地化と不自然な農地の孤立化など、地方都市としての問題は多くあると思いますが、継続した将来の整備計画をよろしく願います。</p> <p>○住みやすいまちづくりとして、困った時の支えとなるような支援（医療面や福祉について）制度が充実するといいなと思っています。高松市の美しさや暮らしやすさが広がっていくような、政策になればいいなと感じています。</p> <p>○市内、市外の経済格差が大きすぎる。片寄りすぎではないか。有名建築物の保存がそれほど必要か？まだまだ必要としている物があるのではないか。</p> <p>○博多～京阪神～信州松本と移転した内で、高松が一番住みやすい。そのせいか、人は温厚でタイトな社会を好み保守的。地元で強力な就職先がなく、アグレッシブなカリスマ的人材が現れてこないのが残念。活性化必要。</p> <p>○頭の切れるリーダーを（対処能力のある人）育ててほしい。次の世を正確にはんだん出来る人、正しく行動出来る人を望みます。</p>
22 その他	<p>○この様なあいまいな設問で満足度をはかる“ひとつの指標”とされていることに不満です。</p> <p>○32の施策の実施状況が不明のため、判断できないので満足度は適当に○した。</p> <p>○社会人1年目の私には、どの施策についての満足度も特に感じるものがなくよくわかりませんでした。</p> <p>○施策や市政について良くわからないので意見を言えません。</p> <p>○質問に対して適切に回答できたか自信はありません。（適当にトシカ言いようがないので…）無作為でなく行う方法があるのでは。</p> <p>○設問の言葉が役所言葉で何を指しているかわからない。自己満足のためのムダなアンケートだと思う。本当に市民に問っているのか疑問。</p>

政 策	主な自由意見
	<p>○具体的にどこからどこまでといった市の活動を見てないので答えにむずかしい所があり、きっちりとした意見ができません。</p> <p>○「やり過ぎ」とか「予算(カネ)を回し過ぎ」とか「そんな事やらなくていい、もっと他にすべき事あるだろ」といった過剰サービス状態の所感の場合、調査対象者が満足度として、「やや満足」などを選択するか、「不満」を選択するかは、不明。その部分で、この調査は効果が薄い。満足度調査も結構だが、実は上記の抽出を含めた不満度調査の方が、調査の効果は上るとも思われる。お仕事・お役目ご苦労様です。</p> <p>○市民の満足度調査結果を今後の市政に反映することについて、1) 施策全般について(1) 施策の課題と主な取組内容について(アンケートの工夫等)①施策は、予算の裏付けが確保されている中で施行しているのか、インフラ整備は事業評価(事業投資と整備効果)により明確にされるが、市民サービスの評価はどうしているのか、予算が確保されるのであれば、施策は全て重要とする評価もありうる。(市民サービスと税の投資のあり方、市民は何をどこまでサービス求めているのか、施策ごとのプライオリティはどうなっているのか、本文で確認できない。)</p> <p>主な取組内容毎に対する評価(重要度と満足度)があるのに一括りで評価している。(評価しにくい、評価が曖昧になる)</p> <p>○6つのまちづくりの目標が書かれていますが、行政がやらなければならない事を抽出して仕分けしたものであるという印象です。その年毎の重点項目を明確にして安心して暮らせる高松市にしていければ良いと思います。</p> <p>○費用対効果がデータとしてあわせてない。無駄な税金を使うな。アンケートのつくり方、ホッチキスのとめ方では読みづらい。作った者は開いてみたのか?</p> <p>○アンケート中、各々の満足度の欄はほとんどの回答が「どちらとも言えない」としたのは、市の施策が我々に見えていないということから、その様な回答となりました。</p> <p>○世代や年齢によって、関係する施策が異なっているため全ての項目について評価することは困難である。施策に身近な人々からの評価を集約できるような調査方法を検討しなければ、調査結果が形骸化する。また市のホームページで検索するとH28年度の主要施策の成果等説明書の数字が文字化けしており、確認できなかった。</p> <p>○封書で郵送されてきましたが、封緘がいい加減なため開封された状態で届いていました。今回は個人情報はありませんので問題なし(とはいえませんが)、税関係の通知書等においては充分に注意を払っていただきたい。</p> <p>○別に今の所ありません。生活もしやすいし、不満はありません。</p> <p>○ありません。いつもありがとうございます。</p> <p>○よく頑張って下さっていると思います。これからも楽しみにしています。ありがとうございます。</p> <p>○問題の山積みで大変でしょうけれど日々努力される事をお祈りします。</p> <p>○年齢的に欲望ありません。今のままで満足です。</p> <p>○高松市には期待がもてないのでせめて現状維持してほしい。</p> <p>○何かお役に立てたでしょうか?高松市がよくなって行く事を願っています。</p> <p>○もうすこしの努力をお願いします。</p> <p>○課題が多く大変だと思います。よろしくお願いします。</p> <p>○85才女性です。おやくにたてなくて申し訳ありません。</p> <p>○高齢で殆んど家庭内で半寝たように過しており余り社会生活に関心を持っておりません。何も返答がないです。病院とデイサービスにのみ出かけております。</p> <p>○私は、番町から木太町に引越して25年になりますが朝晩の御挨拶位はしますがお話しはしてないので会とか行事等には行ってないので十分な事はわかりませんので御免なさい。1つには自分の体が充分でないで病院通いが多いので!!</p> <p>○このままの高松でいいと思います。他の所にそまることなく、地元の住人が元気にくらすたら十分だと思います。変化はいいありません。</p> <p>○字を読むだけでねむくてさっぱりわかりません。長生きするのが苦、考えるのも苦痛、もうみんなどうでもいいよ。</p> <p>○男女とのであいのば。</p> <p>○子ども達へ、現在動物園がありません。未来のある子ども達へ思うと、動物園を作ってほしいです。</p> <p>○高松市では、動物園がなく、今後子供たちの教育の一環として、考えてほしい。</p> <p>○徳島県神山町のような町づくりをしてはどうか。と思います。</p> <p>○もはや丸亀市に、はるかに遅れをとっていると思う。情けない</p> <p>○核シェルターの設置をして欲しい。</p> <p>○所得、資産の格差を痛感しています。平等な生活は難しいとは思いますが、もう少し時間、金銭に余裕のある生活を望んでいます。</p> <p>○うどん屋の道路歩道のお客行列に警備員を雇うこと。近所の住民が迷惑している。条例を作ってほしい。</p> <p>○私たち高松市民の為にありがとうございます。職員の方だけでなく、市民一人一人がより良い「高松市」にする為にまちづくりや行政に参加できるように意識を高めていかなければならないと思います。もっともっと素晴らしい高松市になることを期待しております。</p> <p>○市民1人1人の意識改革が一番重要だと思っています(人間性&心)。</p> <p>○私達はもう年寄りなのであまり遠くに行く事がなくふだんはテレビだけがたのしみになっています。安全に行動出来、たのしむ事がもっとあれば良いと思っています。商店街にも行きたいし、おいしい食物とも出会いたいです。</p> <p>○高松市民、個々の考え方一つ?むずかしいと思う。</p>

第 6 次高松市総合計画「基本構想」

総合計画は、30 年後、50 年後の将来を見据えた長期的な展望の下、本市が目指す都市像とまちづくりの目標を示すとともに、市民・市民活動団体・事業者・行政等のまちづくり及び市政運営の共通の基本方針として、施策の基本方向を明らかにしています。

目指すべき都市像

「活力にあふれ 創造性豊かな 瀬戸の都・高松」

まちづくりの目標

- 1 健やかにいきいきと暮らせるまち
- 2 心豊かで未来を築く人を育むまち
- 3 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち
- 4 安全で安心して暮らし続けられるまち
- 5 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち
- 6 市民と行政がともに力を発揮できるまち

施策の大綱

まちづくりの6つの目標の実現に向けて、政策の方針を定め、各種施策を展開しています。このうち、皆様には、半分のまちづくりの目標及び施策について、満足度・重要度をお伺いしています。

まちづくりの目標

1 健やかにいきいきと暮らせるまち

政策	施策
子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実	子どもの成長への支援 子育て家庭への支援
支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成	地域福祉の推進 地域包括ケアシステムの構築 障がい者の自立支援と社会参加の促進 生活困窮者等への自立支援
健康で元気に暮らせる環境づくり	健康づくりの推進 医療体制の充実 社会保障制度の適切な運営

まちづくりの目標

2 心豊かで未来を築く人を育むまち

政策	施策
男女共同参画社会の形成	男女共同参画の推進
社会を生き抜く力を育む教育の充実	学校教育の充実
	学校教育環境の整備
	子どもの安全確保
	青少年の健全育成
	家庭・地域の教育力の向上
	大学等高等教育の充実
心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成	生涯学習の推進
基本的人権を尊重する社会の確立	人権尊重意識の普及・高揚
	平和意識の普及・高揚

まちづくりの目標

**3 産業の活力と文化の魅力あふれる
創造性豊かなまち**

政策	施策
地域を支える産業の振興と経済の活性化	商工業の振興
	農林水産業の振興
	特産品の育成・振興とブランド力の向上
	就業環境の充実
文化芸術の振興と発信	文化芸術の振興
	文化財の保存・活用
元気を生み出すスポーツの振興	スポーツの振興
訪れたい観光・MICE（マイス）の振興	観光客受入環境の整備
	観光客誘致の推進
国際・国内交流の推進と定住の促進	国際・国内交流の推進
	移住・交流の促進

まちづくりの目標

4 安全で安心して暮らし続けられるまち

政策	施策
安全で安心して暮らせる社会環境の形成	消防・救急の充実強化
	防災・減災対策の充実
	交通安全対策の充実
	防犯体制の整備
	生活衛生の向上
環境と共生する持続可能な循環型社会の形成	消費者の権利保護と自立促進
	ごみの減量と再資源化の推進
	廃棄物の適正処理
	不法投棄の防止
	地球温暖化対策の推進
豊かな暮らしを支える生活環境の向上	環境保全活動の推進
	居住環境の整備
	身近な道路環境の整備
	河川・港湾の整備
	みどりの保全・創造
水の安定供給	
	汚水・雨水対策の充実

まちづくりの目標

5 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち

政策	施策
コンパクトで魅力ある都市空間の形成	多核連携型コンパクト・エコシティの推進
	景観の保全・形成・創出
快適で人にやさしい都市交通の形成	公共交通の利便性の向上
	自転車の利用環境の向上
拠点性を発揮できる都市機能の充実	拠点性を高める交通網の整備と利用促進
	拠点性を高める道路ネットワークの整備
	中心市街地の活性化

まちづくりの目標

6 市民と行政がともに力を発揮できるまち

政策	施策
参画・協働によるコミュニティの再生	地域コミュニティの自立・活性化
	参画・協働の推進
	離島の振興
相互の特長をいかした多様な連携の推進	連携の推進
健全で信頼される行財政運営の確立	職員力の向上
	効率的で効果的な行財政運営の推進

＜H29施策体系順＞

