平成28年度市民満足度調査結果報告書



~ 目 次 ~

Ι		調査の概要		
	1	調査の目的		1
	2	調査の対象者・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		1
	3	調査の方法・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		1
	4	調査期間		1
	5	配布・回収方法		2
	6	回収状況		2
	7	地域区分		2
II		調査の結果		
	1	回答者の属性		3
		(1)性別		3
		(2) 年齢階層別		3
		(3) 職業別		4
		(4) 居住年数別		4
	2			5
		(1) 高松市への愛着度		5
		(2) 住みやすさ		6
		(3) 定住意向		7
		(4)市政への関心		8
	3	施策に対する満足度・重要度		9
		(1)施策全体の満足度		9
		(2) 属性ごとの満足度		9
		(3)各施策の満足度・不満度	1	1
		ア 各施策の満足度	1	1
		イ 各施策の不満度	1	2
		(4)各施策の重要度	1	3
	4	自由意見	1	4
_				
\blacksquare		満足度と重要度の関係		_
	1	各施策の満足度と重要度の関係		6
		(1)分析方法	-	6
		(2)満足度と重要度の関係		8
		ア 全体的な傾向	1	
		イ 領域別の傾向	1	9

Ⅳ 資料		
資料1	施策に対する満足度の高い順(1位~30位)	2 5
資料 2	施策に対する満足度の高い順(31位~60位)	2 6
資料3	施策に対する不満度の高い順(1位~30位)	2 7
資料4	施策に対する不満度の高い順(31位~60位)	2 8
資料5	施策に対する重要度の高い順(1位~30位)	2 9
資料6	施策に対する重要度の高い順(31位~60位)	3 0
資料7	自由意見(政策別)	3 1

参考資料 第6次高松市総合計画「基本構想」 …………… 51

Ⅰ 調査の概要

1 調査の目的

本市においては、平成28年4月に、市政運営の基本方針となる第6次高松市総合計画がスタートし、市民の皆様の協力のもと、目指すべき都市像「活力にあふれ 創造性豊かな 瀬戸の都・高松」の実現に向け、新しい高松のまちづくりを進めています。

本調査は、市民の御意見を今後の市政に反映させるため、第6次高松市総合計画基本構想で施策大綱として定めている60項目の施策の満足度及び重要度等を調査したものです。

2 調査の対象者

平成29年1月1日現在の住民基本台帳から、満18歳以上の市民2,500 人を、中学校区ごとの登録人口で按分し、校区ごとに無作為抽出しました。

3 調査の方法

2で抽出した対象者に、調査票A票又はB票を配布しました。

(1) 施策に対する満足度及び重要度

設問が多いことから、第6次高松市総合計画で定める施策(60項目)をまちづくりの目標別にA票・B票に分け、満足度については「満足」「やや満足」「どちらともいえない」「やや不満」「不満」のうちから1つを選択、重要度については「重要」「やや重要」「どちらともいえない」「あまり重要でない」「重要でない」のうちから1つを選択していただきました。

調査票(A票)	調査票(B票)
まちづくりの目標のうち	まちづくりの目標のうち
1 健やかにいきいきと暮らせるまち 4 安全で安心して暮らし続けられるまち 6 市民と行政がともに力を発揮できるまち	2 心豊かで未来を築く人を育むまち3 産業の活力と文化の魅力あふれる 創造性豊かなまち5 環瀬戸内海圏の中核都市として ふさわしいまち
に該当する施策32項目	に該当する施策28項目

(2) 高松市について (A票・B票共通)

「高松市への愛着度」「住みやすさ」「定住意向」「市政への関心」について、回答していただきました。

(3) 自由意見(A票・B票共通) 本市の市政などについて、自由に御意見を記入していただきました。

4 調査期間 平成29年1月15日~1月31日

5 配布・回収方法 郵送による

6 回収状況

	配布枚数	回収数	回収率
A 票	1,250枚	503枚	40.2%
B 票	1,250枚	484枚	38.7%
計	2,500枚	987枚	39.5%

7 地域区分

本調査における地域区分は、高松市地域行政組織再編計画に基づき区分しています。

○地域別町名一覧

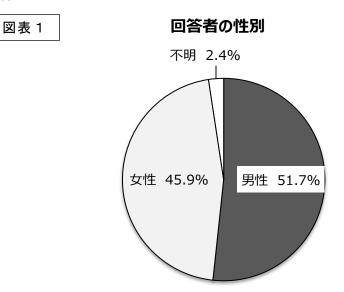
地域名	町名	
都心地域	茜町、朝日新町、朝日町一丁目、朝日町二丁目、朝日町三丁目、朝日町四丁目、朝日町二丁目、朝日町二丁目、朝日町二丁目、扇町二丁目、扇町二丁目、東西町二丁目、井口町、今新町、内町、扇町一丁目、上之町二丁目、銀光町、銀冶屋町、片原町、上之町二丁目、観光町、銀井町、亀岡町、瓦町一丁目、瓦町二丁目、観光町、親光通一丁目、本大町、北町、南上町一丁目、福上町二丁目、本大町、北西宝町一丁目、本西宝町二丁目、松町一丁目、大井町、塩上町、塩上町一丁目、塩上町二丁目、塩上町二丁目、塩上町一丁目、塩上町二丁目、塩上町二丁目、塩上町二丁目、塩上町二丁目、塩上町二丁目、塩上町二丁目、塩上町二丁目、塩上町二丁目、塩町、丁目、野町、中新町、大工町、多賀町二丁目、第町二丁目、下中新町、中野町、西町、ボ園町二丁目、北園町二丁目、北園町二丁目、本川の内町、花園町二丁目、本川の内町、花園町三丁目、番町二丁目、番町二丁目、番町二丁目、番町二丁目、番町二丁目、番町二丁目、番町二丁目、番町二丁目、番町二丁目、番町二丁目、番町三丁目、番町三丁目、番町二丁目、番町二丁目、番町二丁目、本土町、東浜町一丁目、福岡町二丁目、本土の内、南新町、上町、大地両、大地両に、大地両に、大地両に、大地両に、大地両に、大地両に、大地両に、	
中部地域	一宮町、今里町、今里町一丁目、今里町二丁目、太田上町、太田下町、鹿角町、上天神町、上林町、紙町、三条町、三名町、出作町、多肥上町、多肥下町、田村町、勅使町、寺井町、成合町、西春日町、西ハゼ町、林町、東ハゼ町、伏石町、仏生山町、松並町、松縄町、三谷町、室町、室新町、六条町	
東部北地域	庵治町、春日町、新田町、高松町、牟礼町大町、牟礼町原、牟礼町牟礼、屋島中 町、屋島西町、屋島東町	
東部南地域	池田町、小村町、亀田町、亀田南町、川島東町、川島本町、下田井町、菅沢町、十川西町、十川東町、西植田町、東植田町、東山崎町、前田西町、前田東町、元山町、由良町	
西部北地域	飯田町、生島町、植松町、鬼無町鬼無、鬼無町是竹、鬼無町佐藤、鬼無町佐料、 鬼無町藤井、鬼無町山口、香西北町、香西西町、香西東町、香西本町、香西南 町、郷東町、神在川窪町、亀水町、鶴市町、中山町、	
西部南地域	円座町、岡本町、川部町、国分寺柏原、国分寺国分、国分寺新名、国分寺新居、 国分寺福家、檀紙町、中間町、西山崎町、御厩町	
南部地域	香川町浅野、香川町大野、香川町川内原、香川町川東上、香川町川東下、香川町寺井、香川町東谷、香川町安原下第1号、香川町安原下第3号、香南町池内、香南町岡、香南町西庄、香南町由佐、香南町横井、香南町吉光、塩江町上西甲、塩江町上西乙、塩江町安原上、塩江町安原上東、塩江町安原下、塩江町安原下第1号、塩江町安原下第2号、塩江町安原下第3号	

Ⅱ調査の結果

回収した調査票を集計し、結果を図表 $1\sim24$ 及び資料 $1\sim7$ で示しています。 各図表の集計結果は、百分率(%)により、小数点第 2 位を四捨五入して表示しています。このため、百分率を合計した端数が一致しない場合があります。

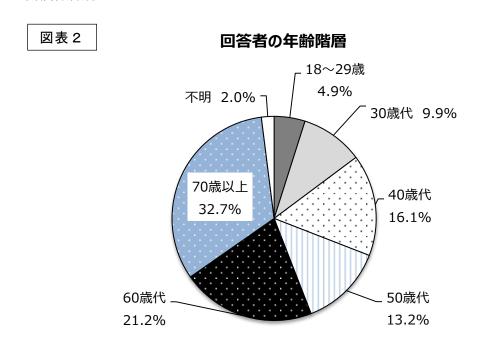
1 回答者の属性

(1) 性別



男性が51.7%、女性が45.9%で、男性の方が多くなっています。

(2) 年齢階層別

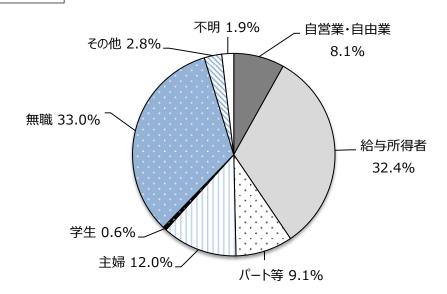


70歳以上が32.7%と最も多く、以下、60歳代、40歳代、50歳代、30歳代、18~29歳の順になっています。

(3) 職業別

図表 3

回答者の職業

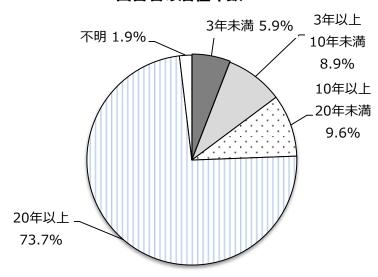


無職が最も多く、全体の33.0%を占めています。会社員・公務員等給与所得者が32.4%とこれに次いで多く、以下順に、主婦、パート・アルバイト・フリーター、自営業・自由業となっています。

(4) 居住年数別

図表4

回答者の居住年数



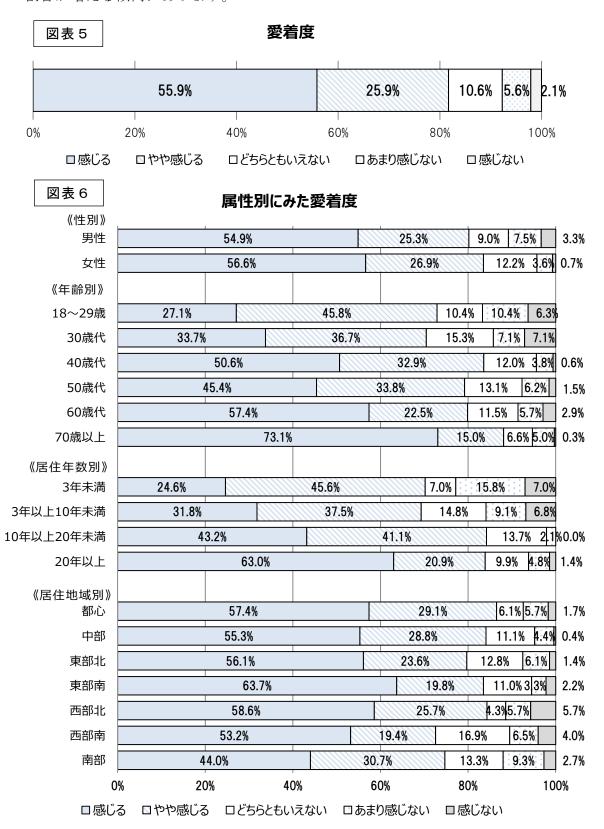
20年以上が73.7%と圧倒的に多く、次いで10年以上20年未満が9.6%、10年以上市内に居住している回答者が8割以上となっています。

2 高松市について

(1) 高松市への愛着度

高松市に愛着を「感じる」と「やや感じる」を合わせた割合は、81.8% となっており、「あまり感じない」と「感じない」を合わせた割合は、7.7% となっています。

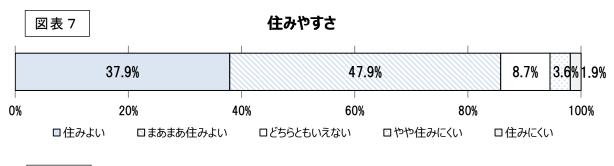
属性別傾向では、年齢や居住年数に比例して、愛着を「感じる」と回答した 割合が増える傾向にあります。

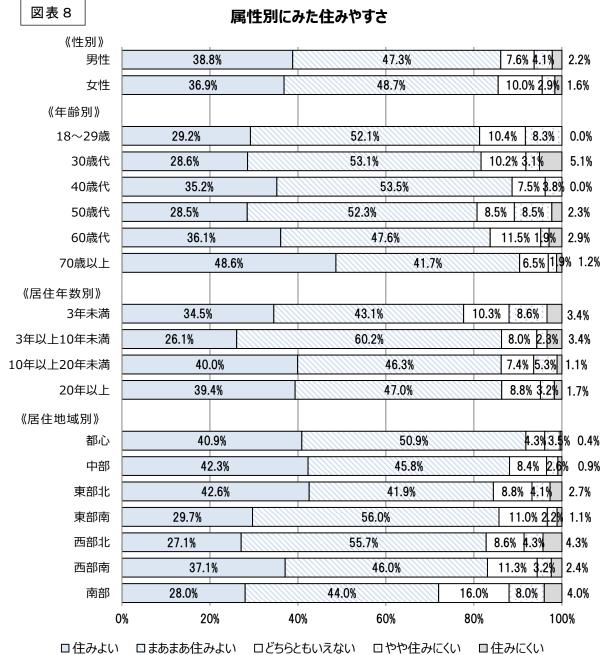


(2) 住みやすさ

今の高松市が「住みよい」と「まあまあ住みよい」を合わせた割合は、85.8%となっており、「やや住みにくい」と「住みにくい」を合わせた割合は、5.5%となっています。

属性別傾向では、70歳以上の48.6%が「住みよい」と回答し、他の年代 に比べ高くなっています。

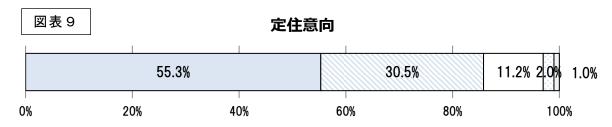




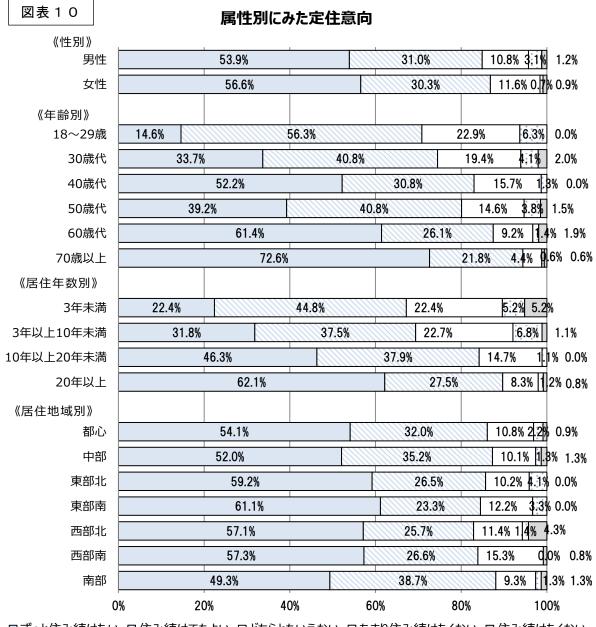
(3) 定住意向

これからも高松市に「ずっと住み続けたい」と「住み続けてもよい」を合わせた割合は、85.8%となっており、「あまり住み続けたくない」と「住み続けたくない」を合わせた割合は、3.0%となっています。

属性別傾向では、年齢や居住年数に比例して、「ずっと住み続けたい」と回答 した割合が増える傾向にあります。



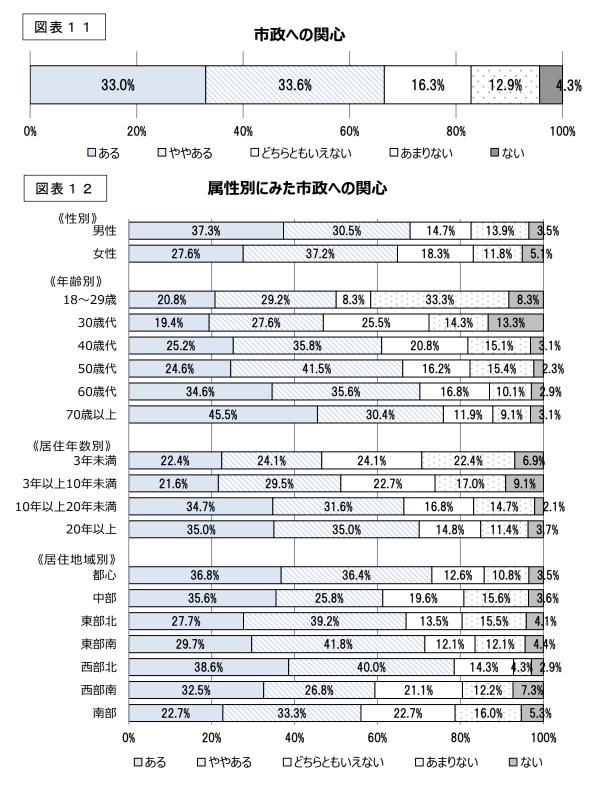
ロずっと住み続けたい 口住み続けてもよい 口どちらともいえない 口あまり住み続けたくない 口住み続けたくない



(4) 市政への関心

高松市の市政に関心が「ある」と「ややある」を合わせた割合は、66.6%となっており、「あまりない」と「ない」を合わせた割合は、17.2%となっています。

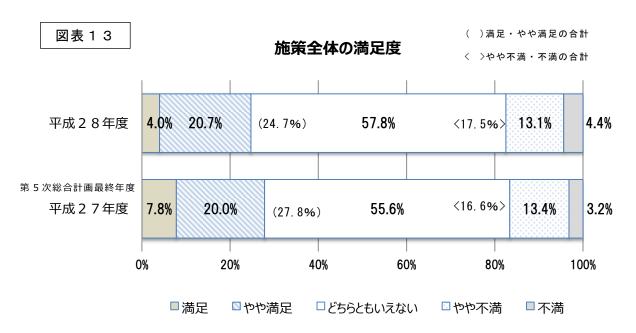
属性別傾向では、年齢や居住年数に比例して、市政への関心が「ある」又は「ややある」と回答した割合が増える傾向にあります。また、18~29歳では、関心が「ある」又は「ややある」と回答した割合が50.0%となっている一方、「あまりない」又は「ない」と回答した割合が、41.6%となっており、他の年代と比べ高くなっています。



3 施策に対する満足度・重要度

(1) 施策全体の満足度

60項目の各施策についての質問に対する回答を合計した、施策全体の満足度について、第5次総合計画の最終年度(平成27年度)の結果と比較しました。



今年度と第5次総合計画最終年度を比較すると、「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」が3.1ポイント減少し、「不満」と「やや不満」を合わせた「不満度」が0.9ポイント増加、「どちらともいえない」が2.2ポイント増加しています。

(2) 属性ごとの満足度

◆性別

「不満度」は、女性よりも男性が高くなっています。

◆年齢別

「満足度」は、70歳以上で最も高く、次いで $18\sim29$ 歳、40歳代の順に高くなっています。一方、50歳代の「満足度」が最も低く、次いで30歳代の順に低くなっています。

◆職業別

「満足度」は、無職で最も高く、次いでその他の順に高くなっています。一方、「不満度」は、自営業・自由業で最も高く、次いで会社員・公務員等給 与所得者の順に高くなっています。

◆居住年数別

「満足度」は、3年以上10年未満で最も低くなっています。

◆居住地域別

「不満度」は、西部北地域で最も高く、次いで南部地域の順に高くなっています。

図表 1 4

属性ごとの満足度

()満足・やや満足の合計

〈 〉やや不満・不満の合計

《性別》				〈 〉やや不	満・不満の合計
男性	3.6% 21.4%	(25.0%)	56.3%	<18.7%>	14.1% 4.6
女性	4.4% 20.0%	(24.4%)	59.9%	<15.8 %>	11.8% 4.0
《年齢別》					
18~29歳	6.6% 19.0%	(25.6%)	55.7%	<18.8%>	13.3% 5.5%
30歳代	3.4 <mark>% 15.1% (</mark>	(18.5%)	62.3%	<19.1%>	12.6% 6.5%
40歳代	4.0% 21.1%	(25. 1%)	57.2%	<17. 6%>	12.8% 4.89
50歳代	2.7% 15.6% (18. 3%)	61.9%	<19.9%>	16.4% 3.5
60歳代	2.5% 20.6%	(23.1%)	57.4%	<19.4%>	13.7% 5.7%
70歳以上	5.0% 24.8%	(29.8%)	56.3%	<13.9	_{%>} 11.4% 2.5
《職業別》					
自営業·自由業	4.4% 19.6%	(24.0%)	53.5%	<22.6%>	16.6% 6.0%
給与所得者	3.1 <mark>% 18.1%</mark>	(21.2%)	58.7%	<20.1%>	15.4% 4.7
パート等	2.7% 19.4%	(22.1%)	61.4%	<16.4%>	11.2% 5.29
主婦	3.8% 21.2%	(25.0%)	61.6%	<13. 4	%> 11.1% 2 .
学生	8.2% 17.4%	(25.6%)	61.4%	<13.0%	9.2% 3.8
無職	5.2% 23.5%	(28.7%)	56.3%	<15.1%>	11.2% 3.9
その他	2 <mark>.9</mark> % 24.9%	(27.8%)	53.3%	<18.9%>	13.1% 5.89
《居住年数別》					
3年未満	9.9% 15.3%	(25. 2%)	57.5%	<17.3%>	11.4% 5.9%
3年以上10年未満	1.6% 17.8%	(19.4%)	64.4%	<16.2%>	12.8% 3.4
年以上20年未満	<mark>4.0%</mark> 19.0%	(23.0%)	59.8%	<17. 3%>	12.3% 5.0
20年以上	3.8 <mark>% 21.7%</mark>	(25.5%)	57.0%	<17.5%>	13.3% 4.2
《居住地域別》					
都心	3.9% 23.2%	(27.1%)	57.8%	<15. 2%>	12.3% 2.9
中部	5.0% 20.9%	(25.9%)	56.5%	<17.7%>	12.8% 4.9
東部北	4.3% 18.4%	(22.7%)	59.7%	<17.5%>	13.0% 4.5
東部南	3.2% 21.0%	(24. 2%)	60.8%	<15.1%>	12.4% 2.7
西部北	2.3% 21.3%	(23.6%)	53.3%	<23.1%>	15.9% 7.2%
亚 如克	3.1 _% 19.8%	(22.9%)	59.8%	<17. 3%>	12.5% 4.8
西部南			· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(00, 0%)	10.5%
南部	4.6% 17.9%	(22.5%)	55.0%	<22.6%>	16.5% 6.1%

(3) 各施策の満足度・不満度

ここでは、60項目の各施策に対する満足度と不満度を第5次総合計画最終年度(平成27年度)の結果と比較しました。各施策に対し、「満足」と「やや満足」を合わせた「満足度」の高い順及び、「やや不満」と「不満」を合わせた「不満度」の高い順に並べ、上位10施策を抽出しています。

ア 各施策の満足度

生涯学習の推進 6

医療体制の充実 8

子どもの安全確保9

一般廃棄物の適正処理の推進7

特産品の育成・振興とブランド化の推進 10

12.5%

10.2%

11.3%

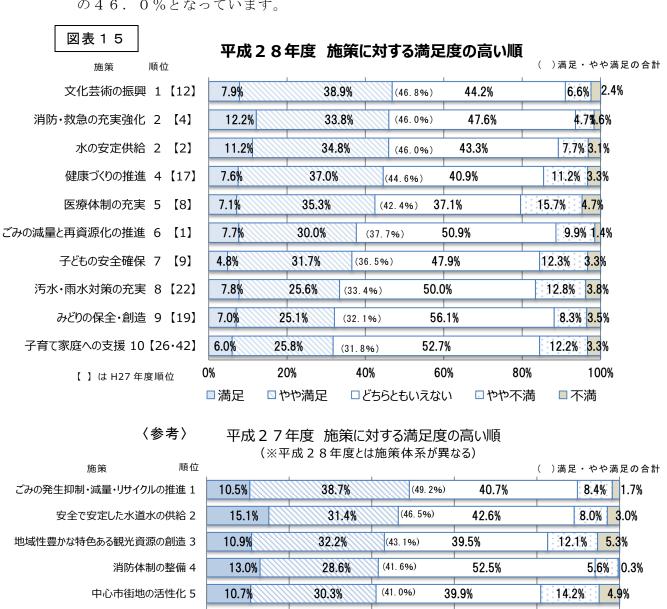
14.2%

10.3%

■満足

0%

平成28年度の調査結果では、「文化芸術の振興」の満足度が46.8%と最も高くなっています。2位は「消防・救急の充実強化」、「水の安定供給」の46.0%となっています。



20%

28.1%

30.3%

29.0%

25.5%

27.9%

■やや満足

(40.6%)

(40.5%)

(40.3%)

(39.7%)

(38.2%)

□普通

40%

46.1%

44.1%

47.2%

45.6%

60%

□やや不満

51.0%

11.6% 1.7%

12.2% 3.5%

10.7% 2.3%

13.5% 2.6%

100%

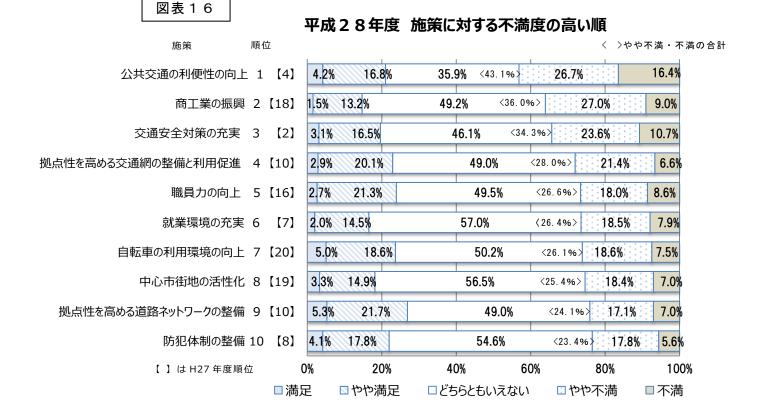
80%

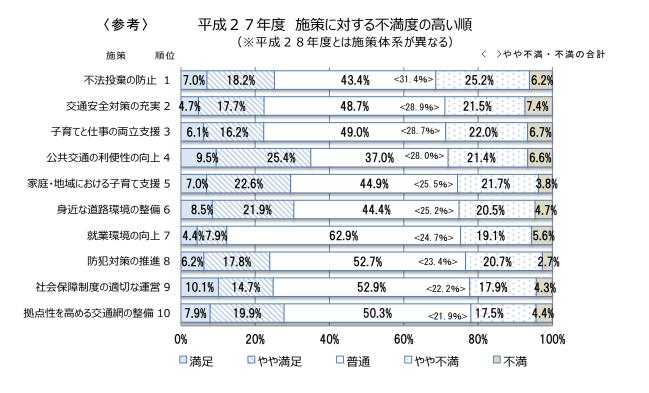
■不満

7.3% 1.2%

イ 各施策の不満度

「公共交通の利便性の向上」の不満度が43.1%で最も高く、2位が「商工業の振興」の36.0%、3位が「交通安全対策の充実」の34.3%となっています。

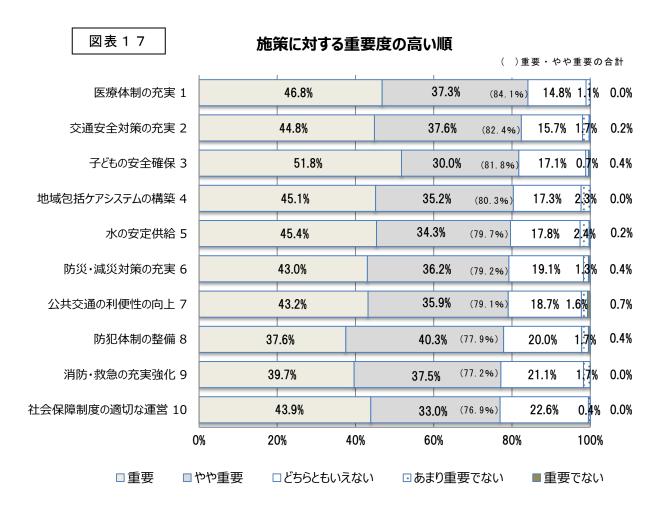




(4) 各施策の重要度

ここでは、60項目の各施策に対し、「重要」と「やや重要」を合わせた「重要度」の高い順に並べ、上位10施策を抽出しています。

「医療体制の充実」の重要度が84.1%と最も高くなっています。2位は「交通安全対策の充実」の82.4%、3位は「子どもの安全確保」の81.8%となっています。以下順に、「地域包括ケアシステムの構築」、「水の安定供給」、「防災・減災対策の充実」、「公共交通の利便性の向上」、「防犯体制の整備」、「消防・救急の充実強化」、「社会保障制度の適切な運営」となっています。



4 自由意見

ここでは、自由意見を政策ごとに分類しています。

図表18

自由意見(政策別)

政 (主 な 分 野)	意見の数
子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実 (子育て支援)	39
支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成 (地域福祉、地域包括ケアシステム、障がい者支援、生活困窮者支援)	39
健康で元気に暮らせる環境づくり (健康づくり、医療、社会保障制度)	20
男女共同参画社会の形成 (男女共同参画)	1
社会を生き抜く力を育む教育の充実 (学校教育、子どもの安全、青少年健全育成、家庭教育、高等教育)	29
心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成 (生涯学習)	4
基本的人権を尊重する社会の確立 (人権、平和)	5
地域を支える産業の振興と経済の活性化 (商工業、農林水産業、特産品、就業環境)	23
文化芸術の振興と発信 (文化芸術、文化財)	7
元気を生み出すスポーツの振興 (スポーツ)	9
訪れたくなる観光・MICE(マイス)の振興 (観光)	28
国際・国内交流の推進と定住の促進 (国際・国内交流、移住・交流)	17
安全で安心して暮らせる社会環境の形成 (消防・救急、防災、交通安全、防犯、生活衛生、消費者支援)	46
環境と共生する持続可能な循環型社会の形成 (ごみ減量、廃棄物適正処理、不法投棄防止、地球温暖化対策、環境保全)	17
豊かな暮らしを支える生活環境の向上 (居住環境、道路環境、河川・港湾、みどりの保全、水の安定供給、汚水・雨水対策)	57
コンパクトで魅力ある都市空間の形成 (多核連携型コンパクト・エコシティ、景観)	6
快適で人にやさしい都市交通の形成 (公共交通、自転車の利用環境)	48
拠点性を発揮できる都市機能の充実 (交通網、道路ネットワークの整備、中心市街地の活性化)	27
参画・協働によるコミュニティの再生 (地域コミュニティ、参画・協働、離島)	31
相互の特長をいかした多様な連携の推進 (連携)	3
健全で信頼される行財政運営の確立 (職員力、行財政運営)	123
その他	51
合 計	630

政策ごとに分類すると、「健全で信頼される行財政運営の確立」、「豊かな暮らしを支える生活環境の向上」、「その他」、「快適で人にやさしい都市交通の形成」、「安全で安心して暮らせる社会環境の形成」への御意見が多く、関心の高さが見受けられます。

Ⅲ 満足度と重要度の関係

1 各施策の満足度と重要度の関係

(1) 分析方法

各選択肢について、以下のような点数を設定し、それらの合計を有効回答数で割ったものを「満足度指数」、「重要度指数」とします。

 満足度指数=
 「満足」×5+「やや満足」×4+「どちらともいえない」×3+「やや不満」×2+「不満」×1

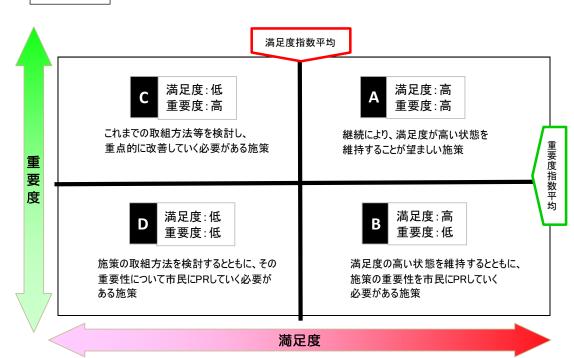
 有効回答数

 重要度指数=
 「重要」×5+「やや重要」×4+「どちらともいえない」×3+「あまり重要でない」×2+「重要でない」×1

 有効回答数

「満足度指数」を横軸、「重要度指数」を縦軸として散布図を作成し、各施 策を4つの領域に分類し分析します。2本の補助線は施策全体の「満足度指数」 及び「重要度指数」の平均値を示したものです。(下図参照)

図表 1 9 満足度と重要度の散布図による分析枠組



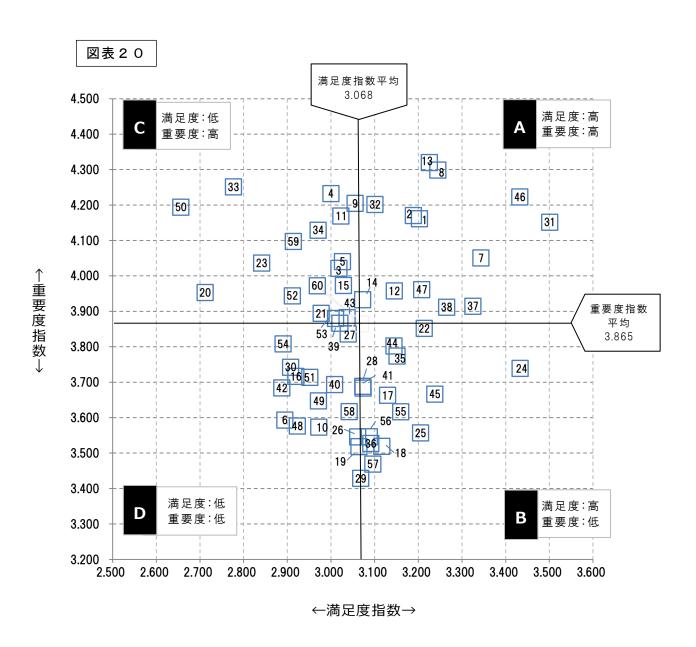
散布図における番号と施策の対応表

まちづくりの	≠ なづくりの					
目標	政策	施策				
	 1. 子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実	1	子どもの成長への支援			
	1. 了このが歴代がに上よれば日の環境の元夫	2	子育て家庭への支援			
		3	地域福祉の推進			
1 健わかにいきいき	 2. 支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成	4	地域包括ケアシステムの構築			
と暮らせるまち		5	障がい者の自立支援と社会参加の促進			
		6	生活困窮者への自立支援			
		7	健康づくりの推進			
	3. 健康で元気に暮らせる環境づくり	8	医療体制の充実			
		9	社会保障制度の適切な運営			
	1. 男女共同参画社会の形成	10	男女共同参画の推進			
		11	学校教育の充実			
		12	学校教育環境の整備			
	2. 社会を生き抜く力を育む教育の充実	13	子どもの安全確保			
2. 心豊かで未来を		14	青少年の健全育成			
築く人を育むまち		15	家庭・地域の教育力の向上			
	0 2 m t ~ th t + t + t + t + t + t + t + t + t +	16	大学等高等教育の充実			
	3. 心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成	17	生涯学習の推進			
	4. 基本的人権を尊重する社会の確立	18	人権尊重意識の普及・高揚 平和意識の普及・高揚			
		19				
		20	商工業の振興 農林水産業の振興			
	1. 地域を支える産業の振興と経済の活性化	22	長杯小座来の振典 特産品の育成・振興とブランドカの向上			
		23	対産品の自成・振典とノラントカの向上 就業環境の充実			
2 产業の江土に		24	放来環境の元美 文化芸術の振興			
3. 産業の活力と 文化の魅力あふれる	2. 文化芸術の振興と発信	25	文化財の保存・活用			
創造性豊かなまち		26	スポーツの振興			
A1221220 0:0:3	3. 元気を至りが出すスポープの派兵		観光客受入環境の整備			
	4. 訪れたくなる観光・MICE(マイス)の振興	27 28	観光客誘致の推進			
		29	国際・国内交流の推進			
	5. 国際・国内交流の推進と定住の促進	30	移住・交流の促進			
		31	消防・救急の充実強化			
		32	防災・減災対策の充実			
	^ > 1 + > 1 - 7 + 1 ^ + -	33	交通安全対策の充実			
	1. 安全で安心して暮らせる社会環境の形成 	34	防犯体制の整備			
		35	生活衛生の向上			
			消費者の権利保護と自立促進			
			ごみの減量と再資源化の推進			
4. 安全で安心して		38	廃棄物の適正処理			
暮らし続けられる	2. 環境と共生する持続可能な循環型社会の形成	39	不法投棄の防止			
まち			地球温暖化対策の推進			
			環境保全活動の推進			
		42	居住環境の整備			
		43	身近な道路環境の整備			
	 3. 豊かな暮らしを支える生活環境の向上	44	河川・港湾の整備			
	このは、い言うしと人にし上海水がツロエ	45	みどりの保全・創造			
		46	水の安定供給			
		47	汚水・雨水対策の充実			
	 1. コンパクトで魅力ある都市空間の形成	48	多核連携型コンパクト・エコシティの推進			
	The state of the s	49	景観の保全・形成・創出			
5. 環瀬戸内海圏の	 2. 快適で人にやさしい都市交通の形成	50	公共交通の利便性の向上			
中核都市としてふさ		51	自転車の利用環境の向上			
わしいまち		52	拠点性を高める交通網の整備と利用促進			
	3. 拠点性を発揮できる都市機能の充実 	53	拠点性を高める道路ネットワークの整備			
		54	中心市街地の活性化			
	4 A T M H I L L Z - 2 2 - Z ''	55	地域コミュニティの自立・活性化			
6. 市民と行政が	1. 参画・協働によるコミュニティの再生 	56	参画・協働の推進			
ともに力を発揮でき		57	離島の振興			
るまち	2. 相互の特長をいかした多様な連携の推進	58	連携の推進			
	3. 健全で信頼される行財政運営の確立	59	職員力の向上			
		60	効率的で効果的な行財政運営の推進			

(2) 満足度と重要度の関係

ア 全体的な傾向

満足度指数の平均は3.068、重要度指数の平均は3.865となっています。全体的な傾向を見ると、重要度指数の高さに比例して、満足度指数の差が大きくなる傾向があります。

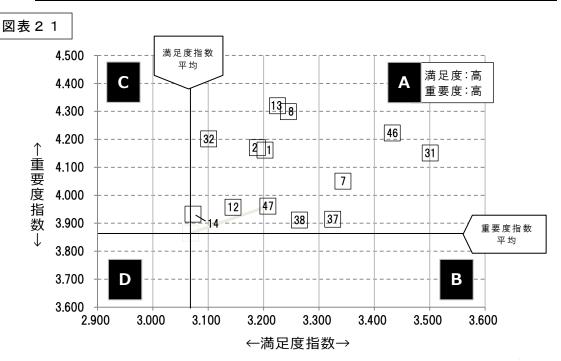


イ 領域別の傾向

■領域A

満足度:高 重要度:高

継続により、満足度が高い状態を維持することが望ましい施策



領域Aに分類される施策(13項目の施策)

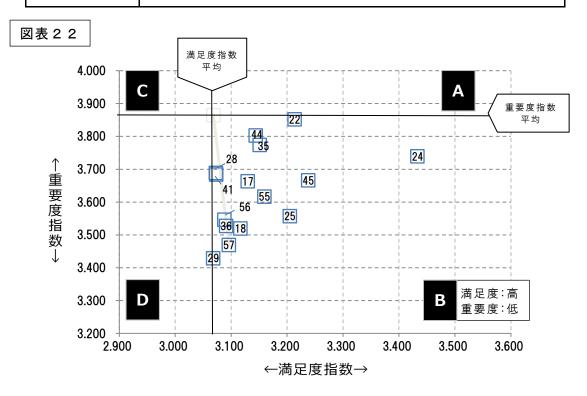
	施策	満足度指数	重要度指数
1	子どもの成長への支援	3.203	4.161
2	子育て家庭への支援	3.189	4.170
7	健康づくりの推進	3.344	4.051
8	医療体制の充実	3.245	4.299
12	学校教育環境の整備	3.145	3.957
13	子どもの安全確保	3.225	4.320
14	青少年の健全育成	3.073	3.933
31	消防・救急の充実強化	3.501	4.151
32	防災・減災対策の充実	3.101	4.201
37	ごみの減量と再資源化の推進	3.325	3.914
38	廃棄物の適正処理	3.265	3.912
46	水の安定供給	3.433	4.223
47	汚水・雨水対策の充実	3.208	3.961

- ○満足度、重要度ともに高い施策
 - 「31.消防・救急の充実強化」「46.水の安定供給」
- ○この領域に分布する主な政策・施策
 - ・子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実に関する施策 「1.子どもの成長への支援」「2.子育て家庭への支援」
 - ・健康で元気に暮らせる環境づくりに関する施策 「7.健康づくりの推進」「8.医療体制の充実」
 - ・社会を生き抜く力を育む教育の充実に関する施策
 - 「12. 学校教育環境の整備」「13. 子どもの安全確保」
 - 「14. 青少年の健全育成」

■領域 B

満足度:高 満足度が高い状態を維持するとともに、施策の重要性を市民に

重要度:低 PRしていく必要がある施策



領域Bに分類される施策(15項目の施策)

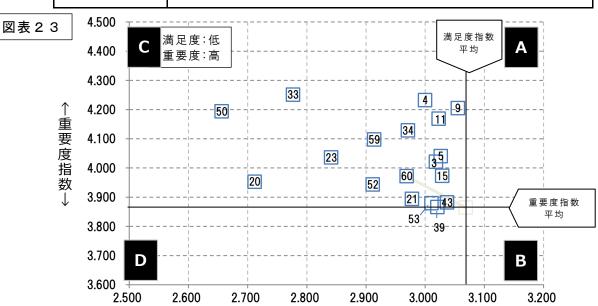
	施策	満足度指数	重要度指数
17	生涯学習の推進	3.130	3.663
18	人権尊重意識の普及・高揚	3.117	3.519
22	特産品の育成・振興とブランドカの向上	3.214	3.852
24	文化芸術の振興	3.433	3.739
25	文化財の保存・活用	3.205	3.557
28	観光客誘致の推進	3.073	3.688
29	国際・国内交流の推進	3.068	3.429
35	生活衛生の向上	3.152	3.774
36	消費者の権利保護と自立促進	3.091	3.527
41	環境保全活動の推進	3.074	3.683
44	河川・湾岸の整備	3.144	3.802
45	みどりの保全・創造	3.238	3.666
55	地域コミュニティの自立・活性化	3.160	3.616
56	参画・協働の推進	3.088	3.546
57	離島の振興	3.096	3.469

- ○この領域に分布する主な政策・施策
 - ・心豊かで地域力を育む生涯学習社会の形成に関する施策「17.生涯学習の推進」
 - ・文化芸術の振興と発信に関する施策 「24.文化芸術の振興」「25.文化財の保存・活用」
 - ・参画・協働によるコミュニティの再生に関する施策「55. 地域コミュニティの自立・活性化」「56. 参画・協働の推進」「57. 離島の振興」

■領域C

満足度:低 重要度:高 これまでの取組方法等を検討し、重点的に改善していく必要が

∷高 ある施策



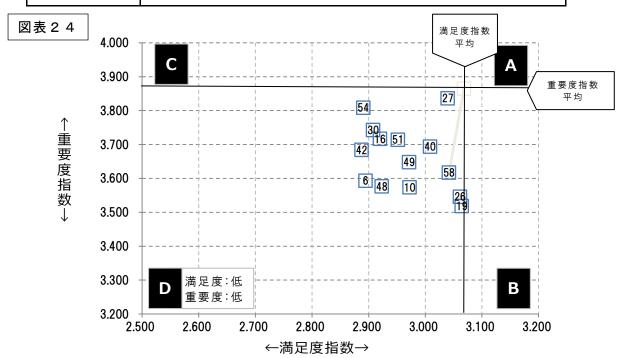
←満足度指数→ 領域Cに分類される施策(18項目の施策)

	施策	満足度指数	重要度指数
3	地域福祉の推進	3.019	4.021
4	地域包括ケアシステムの構築	3.000	4.232
5	障がい者の自立支援と社会参加の促進	3.027	4.040
9	社会保障制度の適切な運営	3.055	4.205
11	学校教育の充実	3.023	4.169
15	家庭・地域の教育力の向上	3.029	3.973
20	商工業の振興	2.712	3.953
21	農林水産業の振興	2.978	3.894
23	就業環境の充実	2.841	4.036
33	交通安全対策の充実	2.777	4.251
34	防犯体制の整備	2.971	4.129
39	不法投棄の防止	3.021	3.866
43	身近な道路環境の整備	3.037	3.882
50	公共交通の利便性の向上	2.657	4.194
52	拠点性を高める交通網の整備と利用促進	2.912	3.944
53	拠点性を高める道路ネットワークの整備	3.011	3.880
59	職員力の向上	2.914	4.097
60	効率的で効果的な行財政運営の推進	2.969	3.972

- ○この領域に分布する主な政策・施策
- ・支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会の形成に関する施策
 - 「3. 地域福祉の推進」「4. 地域包括ケアシステムの構築」
 - 「5. 障がい者の自立支援と社会参加の促進」
- ・地域を支える産業の振興と経済の活性化に関する施策
 - 「20.商工業の振興」「21.農林水産業の振興」「23.就業環境の充実」
- ・拠点性を発揮できる都市機能の充実に関する施策
 - 「52. 拠点性を高める交通網の整備と利用促進」
 - 「53. 拠点性を高める道路ネットワークの整備」
- ・健全で信頼される行財政運営の確立に関する施策
 - 「59. 職員力の向上」「60. 効率的で効果的な行財政運営の推進」

■領域D

満足度:低 施策の取組方法を検討するとともに、その重要性について市民 重要度:低 に PR していく必要がある施策



領域Dに分類される施策(14項目の施策)

	施策				
6	生活困窮者等への自立支援	2.895	3.593		
10	男女共同参画の推進	2.972	3.573		
16	大学等高等教育の充実	2.920	3.716		
19	平和意識の普及・高揚	3.064	3.518		
26	スポーツの振興	3.061	3.546		
27	観光客受入環境の整備	3.040	3.836		
30	移住・交流の促進	2.908	3.742		
40	地球温暖化対策の推進	3.008	3.693		
42	居住環境の整備	2.888	3.684		
48	多核連携型コンパクト・エコシティの推進	2.923	3.576		
49	景観の保全・形成・創出	2.971	3.647		
51	自転車の利用環境の向上	2.952	3.714		
54	中心市街地の活性化	2.891	3.808		
58	連携の推進	3.042	3.617		

- ○この領域に分布する主な政策・施策
 - ・男女共同参画社会の形成に関する施策
 - 「10. 男女共同参画の推進」
 - ・元気を生み出すスポーツの振興に関する施策「26.スポーツの振興」
 - ・コンパクトで魅力ある都市空間の形成に関する施策
 - 「48. 多核連携型コンパクト・エコシティの推進」
 - 「49. 景観の保全・形成・創出」
 - ・相互の特長をいかした多様な連携の推進に関する施策 「58.連携の推進」

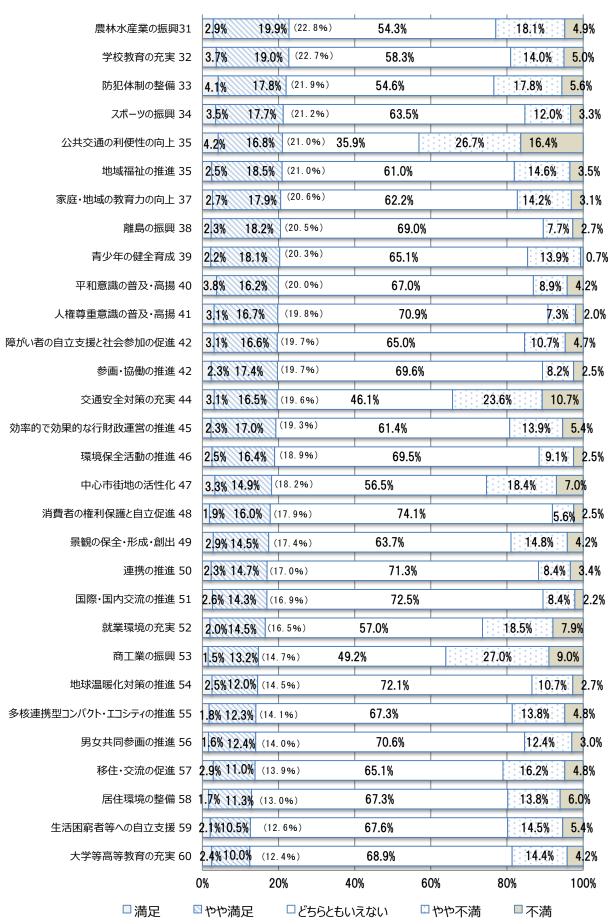
-	23	-

IV 資料



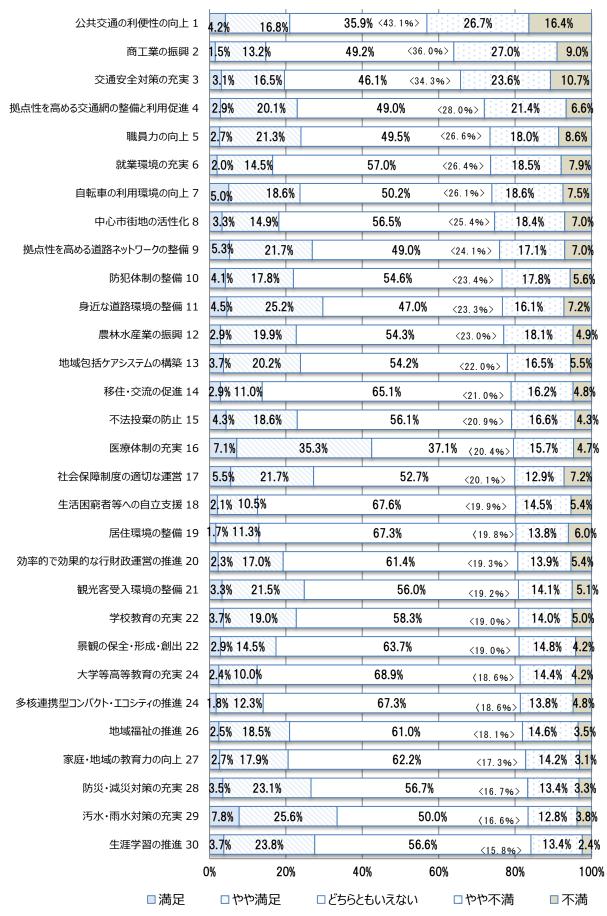
施策に対する満足度の高い順(31位~60位)

()満足・やや満足の合計

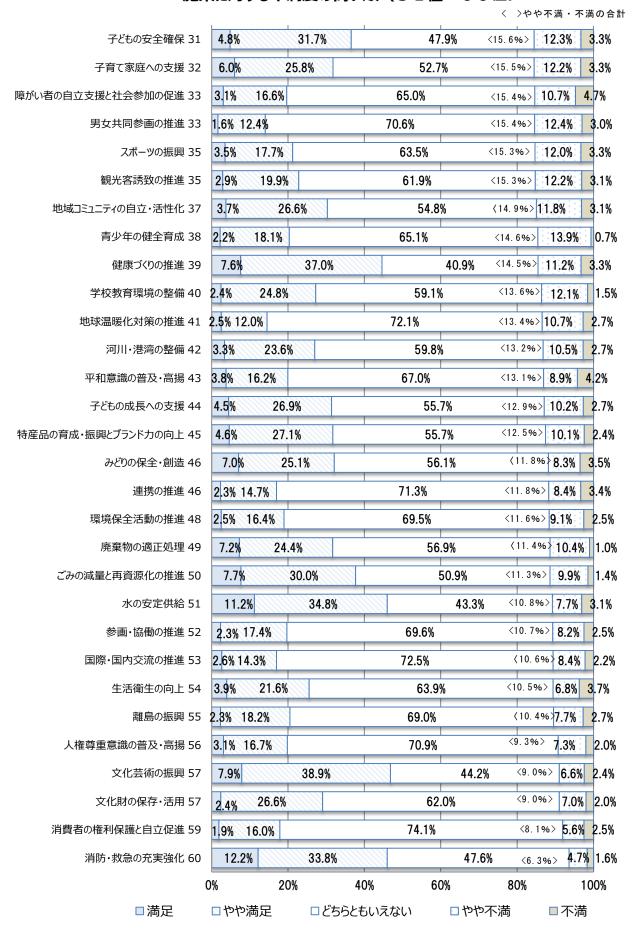


施策に対する不満度の高い順(1位~30位)

〈 〉やや不満・不満の合計

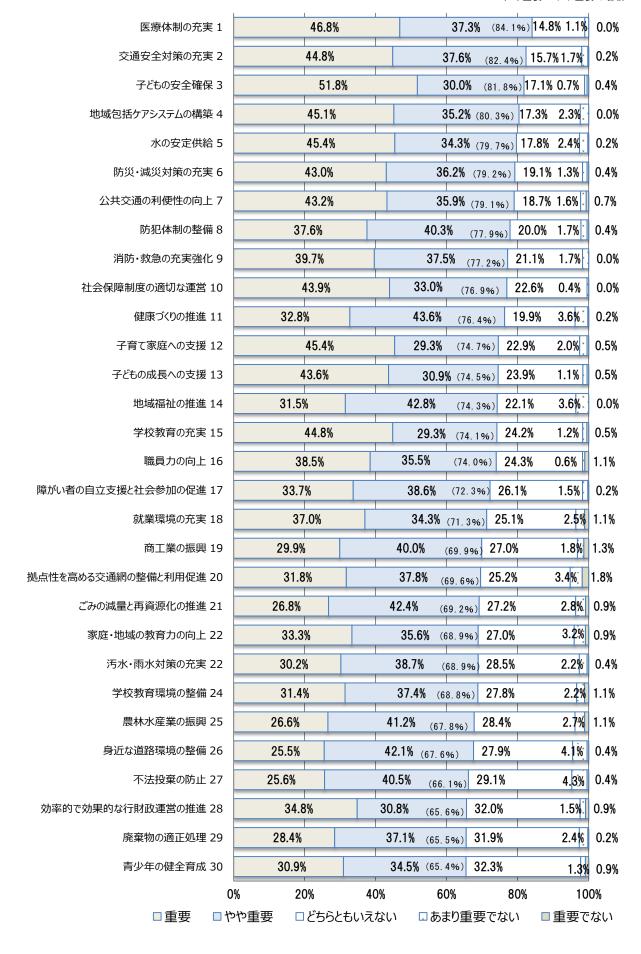


施策に対する不満度の高い順(31位~60位)

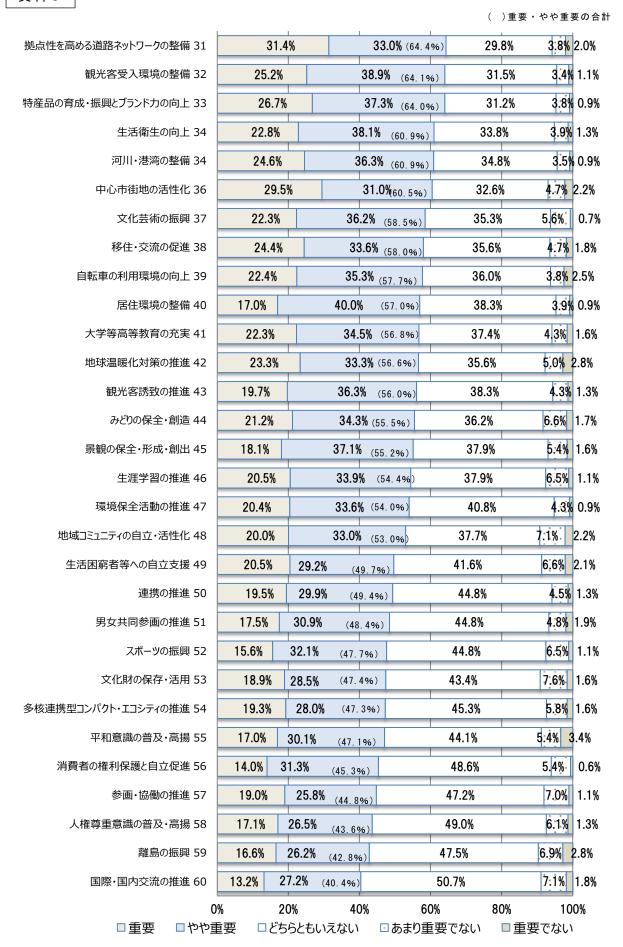


施策に対する重要度の高い順(1位~30位)

()重要・やや重要の合計



施策に対する重要度の高い順(31位~60位)



自由意見

	口叫恋无	
政 策 1 子どもが健やかに生まれ	主な自由意見	
育つ環境の充実	○子どもの育成を大切に。	
(子育て支援)	○子育て第一に考えていただきたい!よろしくお願いします。	
	○ほぼ満足です。子どもにお金を使ってほしい。	
	○子育て支援は大きな課題です。妊産婦、乳児をかかえる母親に等対し、保健師さんの定期的に巡回訪問で安心して子育てができる体制を整えていただきたい。	
	○子育てには快適な街だと感じる。その他についてはまだ触れる機会が少ない。	
	○子ども未来館の開設はありがたかった。	
	○市民文化センター跡地に新しく完成した「ミライエ」 は大変素晴らしいと思う。願わくば、文化セン	
	ターのように、展示物がマンネリ化しないようにいつまでも子ども達が興味津々、生き生きとした目で 学習できる場所であってほしいものだ。	
	○もう少し、子どもが楽しめる施設が増えるようにしてほしい。	
	○母子家庭の手当てをもらい、母子家庭の手当がもらえなくなるから…と仕事もせず、同居している男性がいても、籍を入れると手当てがもらえなくなるので、籍を入れず、私達より良い生活をしている人が結構いると思います。	
	○児童扶養手当は、どうして働かない人の方が多くて、学費、給食費等の免除があるのか分りません。 子どもを育てるために働いているのに働けば税金は上がり免除もなく手当ても低くなるのは理解できません。働かずに手当てをたくさんもらえて、免除もあるなら、働かない方がいいですよね。どうして金額は収入で決めるのでしょうか。働いている人も働いてない人も、子どもを育てるのにかかるお金は一緒なのに、もらえるお金は一緒じゃないことに納得がいきません。	
	○正直、子育て支援などについては手厚すぎると感じています。仕事と育児を両立している方としていない方が同じ制度なのは貧富の差が出ていると思います。仕事ができるのにしない人が増えているような気がします。	
	○不妊症に対して助成金が出るので、不育症に対しても、助成金を出してもらいたいです。	
	○第2子出産以降お祝い金がほしい。	
	○子どもの虐待も気になります。子育て中の母親が一人になってストレス発散する時間は大切です。車を預ける料金で、子どもを安心して預けられる場の必要性を感じます。 ○市の啓発活動を増やしたり、身近に定年された方など、心に余裕のある方(例えば元教師など)を置き、1つ1つの家庭(特に母親)に働きかけ、自立した子どもに育ててほしい。 ○地域の人達の交流が大切と考えます。一部の人だけでなく色んな人が声をかけ、子どもたちが活かせる場を設けてほしい。	
	○子ども世代に祖父母の関わりが最近少なくなっているのではないかと思う。	
	○子どもに対して、お互いの愛情の持ち方の指導をする。	
	○子育て家庭への支援をもっと充実させるべき。待機児童解消。こども園移行。中学までの医療費助成等。県内他市に比べても劣っている。	
	○保育所増やしてください。	
	○子どもの成長、教育が大切だと思う。保育園、学童、保育の充実拡充を望みます。	
	○待機児童がなくなるようにお願いします。人気の地域に小規模でも造ってほしい。	
	○待機児童問題対策よろしくお願いします。	
	○子育て中の母親が働きやすくなるよう保育所の整備をしてほしい。これは重点課題です。	
	○待機児童の数が多すぎる。保育士の給料を高くすべきである。子どもを大事にすべし。そこに未来がある。乳幼児医療は充実していますが、小児科、耳鼻科などの医院が少ないのが不満です。 ○保育園をもっと入りやすくしてほしい(今、家から遠いところに通っている)。保育料をもう少し安くしてほしい。	
	○保育所等の整備。	
	○どなたも考えていると思いますが、待機児童の対策にもう少し力を入れてほしいです。少子化対策が、先の税収増につながると思います。高松市を誇りに思える地方都市にしてください。 ○学童、待機児童も対策を早くすべき。少子化対策も全く感じない。関心が少ないだけかもしれないが 市のこれからの対策などが見えてこない。伝わらない。	
	○うちの娘が幼稚園に入れませんでした。	
	○若い世代、子育て世代が住みたいと思う町に。子どもが健やかに育つためには、1歳までは母親が育児に専念できる環境を家族、地域、行政、社会が整えることが大切だと思う。保育園の充実は1歳を過ぎた年からなされるべきだと思っている。1歳までに人間関係の基本である母子関係を築き信頼関係を確立することが、その後の幼児、児童、中高生から大人時代を問題なく過ごしていくことにつながると思う。頼もしい未来の大人が育つ「高松市」を期待したい。	
	○子どもがまだ小さく、今の収入で子育てに不安があるので医療費無料の期間を中学までにしてもらいたいです。各町内に安全に遊べる公園があれば嬉しいです。子どもと高齢者の支援がもっとあればいいと思います。	
	○小学校6年生まで医療費無料化であるが、他の自治体では中学生まで無料化になっているので高松市も 実現化してほしい。	

形 策 主な自由意見 ○子どもが小学生になって親が安心して仕事ができる町づくりを。 ○共働きのため、子どもが学校終了後下校してからが気になる。西宮市のように学童保育を充実してい ける施策も考えてもらえると嬉しい。 ○子育て世代に祖父母の関わりが、最近少なくなっているのではないかと思う時がある。行政におんぶ ○丁青で医れた祖父母の歯わりが、最近少なくなりでいるのではないかと思う時がある。 行政におわずする、一家族として家族が助け合う、この比率を一度見直してはと考えました。私は旧高松市内まで月 〜金、孫の下校後の見守りに出かけています。息子夫婦共働きのため! ○夫婦共に働いています。僕と妻が仕事のため、子どもを放課後、学童クラブに入れています。18:30 越えたらお金を払います。全然大丈夫だけど、何回かあったらクラブの方から「できたら18:30前にお 迎えお願いします」と言われます。妻も僕もちょっとつらいと感じてます。子どもの面倒を見てくれる 人がいない。お金を払いますから19:00くらいみてほしいです。 ○公民館などでの老人のためのサークルはたくさんありますが、そこに放課後の子どもも来てもらい交 流したり宿題をしたりという場になればいいのにと思います。 ○全部なんでもかんでも市役所がするのはどうかと思う。ましてや施策100%、完全というのはな い。女性や子育て世代が働けるような施策、保育所(待機児童をなくす)、学級人数(20人程度)、居残りの学級の充実、コミュニティバスより登下校バスの充実など。大人や年寄が少々不便でもかまわな 支え合い、自分らしく暮 ○私は身体がおもわしくなくて薬をたくさんいただいているのでこれをどうすればよいかと心配してい らせる福祉社会の形成 ます。よろしくお願いします。 (地域福祉、地域包括ケアシ ○老後の生活が不安です。貯金や預金がないです。 ステム、障がい者支援、生活 困窮者支援) ○市内の中心部に居住のため、全くと言っていい程、老人に対する支援等がない。孤立死が発生する要 ○地域ごとに(私は田村神社など)集まりやすい場所で体操とかダンスをしてコミュニケーションを図 りたいです。経費はいくらか決めて、老後を楽しく生きたいです。 ○今後増える高齢化。保険を使わず、できるだけコミセンで老人の年金に合わせたチームを作ったりし て介護施設へ行かなくてもよいような対策ができたら。認知症は別ですが、介護施設へ暇つぶしに行ってるような人に保険を使うのはどうかと思う。介護1、2の人で、介護保険を使わなくても、コミセン で充分暇つぶしやコミュニケーション、遊びもできるのに介護保険を使うのはどうかと。本当に困っている人に援助をするのは良いけど民生委員をしっかりした人に。生活困窮者等への自立支援について、生活が苦しい事情が個々に違うが、倹約すればある程度できる。容易に支援はどうかと。 ○高齢者が安心して暮らせる町づくりを一層進めてほしい。 ○子どもが少なく、県外で就職し、私達が介護してもらうようになっても、仕事や子育てで手いっぱ い。また、入院の病室、医師、看護師も少なく、介護保険の不安や、ケアハウスが最近増えましたが料金高く入れないのではと不安です。近くの空き家を改造して、近くの知ってる老人同士助け合いながら精神的にも強い気持ちを持ち続けて楽しく生活ができることを願ってます。 ○高齢化に向けて、より一層の進備をしてほしい。 ○自分や親世代のこと、看取りは専門家の支援を受けながら自宅で自然な形でと思っているので、在宅 看護、介護のシステムを構築してほしい。 ○I0T実現へ世界一のインターネット環境の実現と周辺産業の育成。老人介護のI0T化等。 ○必要な人が必要な施設に入れるようにしてほしいです。 ○子どもとお年寄りがふれあえる場所作りをお願いしたい。 ○係員様が時々見回りに来てくれると助かります。 ○地域包括センターへ相談しても、専門医に受診をすすめるだけで終わってしまう。本人が異常を認め ず、そのため家族が困っている状況では多少強制的といってもいい処置なり助言がほしいと切に願う。 ○高齢者に働く場を作ってほしい。 ○子どもの教育も大切ですが高齢化に向かっての施策に力を入れてほしい。 ○意欲ある高齢者がもっと働ける場を設けることが必要では!?フルタイムではなく、短期間勤務で何 人かで分担して取り組むことで、お互いが都合を融通しながら長く続けられ、ニッチな仕事にも取り組 めるのでは?働ける場=収入はもちろん、人との交流が心身の健康を保つ。高齢者が元気でいられるこ とにつながる(無用な医療費や税金の無駄を省ける)。少しでも税金を納めることができる。ひいては 家族が元気で働けることになる。障がい者についても同様に思います ○戦後70年経過、急速に少子高齢化が進んでおり、新しい感覚、大胆な発想が望まれます。最近強く 感じる事は、高齢者への入場料無料の見直しです。財政不足の折柄、65歳以上無料は時代に逆行して います。老人の所得格差が進んでいます。一番生活にゆとりがあるのは定年退職者で自己住宅に住み子 育てが済んでいる人です。納税している人は徴収すべきで、納税のない人は役所に申請して無料パスを 交付する。一番ゆとりのある層から徴収するのは社会的公正と思います(ちなみに私は81歳です) これができないのは、昔流の感覚で正義感の乏しい発言力の強い権力者か、行政当局に圧力をかける (特に選挙対策) が要因でしょうか。 ○他県に比べ、年寄りの入所施設が遅れていると思います。子どもも大事ですが、お年寄りのことも もっと考えるべき ○高齢者対策を地域のコミュニティや地域の福祉ネットに振り替えるつもりのようだが、中心の世話人 もほとんど65歳以上である。 ○老人の健康、遊べるような所をつくってほしい。 ○今年で73歳になります。一人暮らしの者ですから、日々家の中で暮らしております。イベント等に 出向く気持ちはあるのですが、経費のことを考えると躊躇しています。 ○来て1年程で市政についてあまり存じないためどちらともいえないの回答が多くなっております。デ こちらでの生活に大変満足しています イサービスにお世話になっており、

形 箫 主な自由意見 ○コミュニティとしての日常や災害時における支援体制の現状には不十分さを感じる→共助の意義と重 要性の啓発 民生委員の中には自覚と活動内容に不十分さを感じさせられる委員がいる→自覚の高揚と内容の理解お よび活動のあり方に関する啓発。 社会福祉法人としての事業・活動の内容や程度に疑問を感じさせる法人がある→指導と監督。 施設介護の充実より在宅介護の充実を図ることが総合的横断的観点から重要である→在宅介護の意義と 介護サービスの内容に疑問を抱かざるを得ない内容がある→指導と監督。 ○主人が車いすになり障がい者になりました。もっとバリアフリーを増やしてほしいです。まだまだないところが多いです。よろしくお願いします。2Fの福祉課の人はよくしてくれます。親切に教えていた だきありがとうございます。 ○障がい者、生活困窮者等への自立支援等について、保健所、地域包括支援センターなど色々電話相談 に出向き相談したことがありますが、うわべの話だけで何もわからずに終わりそれからは相談したこと がありません。もう少し時代にあった勉強をし、前に進むことをいつも願っておりますが…。すべてよ く分かりませんね。 ○障がい者支援への充実を望みます。民間にゆだねてしまうのではなく、行政がもっと関わってほしい と思います。 ○弱者にやさしい町にしてほしい! ○生活困窮者に対する支給が甘い。 ○国民年金支給より生活保護を受けている方が支給額が多いのはわからない。働けるのに楽に受給して いる人と、まじめに国民年金だけで必死にがんばっている人がいるのはおかしい!!生活保護を本当に 必要ならいいが、中には違う人もいる。 ○社会で一度つまづいた人への再チャレンジやチャンスの機会が持てるようなシステムがあればよいと 思う。完全社会復帰するまでのつなぎ、就労支援のような形で行政がかかわれないかなぁと思う。 ○生活保護の受給者についてはしっかりと調査を行う必要を感じる。本当に受給を受ける人々を助ける ものであるので!周りにも本当にこの人が受給を受ける資格がある?と思う人がいる。しっかりと調査 をお願いします。 ○生活保護を受けていますが病院代は助かります。ただ、生活していく上のお金の額がもう少しあれば 助かります ○生活保護制度は本当に必要な人にもっと手厚くすべき。働けるのに働いていない人に支給しないと いった適切な運用を期待。 ○生活保護支給を高松として不公平にならないように考えてほしいです。 ○生活保護の運営は良いのですが、生活保護を受けている高齢者の家を取り上げて、むりやり市営住宅 の空き家に移すことがないよう、もっと高齢者の意見を聞いてほしい。 ○生活困窮者が現在抱えている問題の相談をどこへつなげてあげたらよいのか分らないし、たらいまわ しにされる懸念をぬぐいきれない。 ○生活保護受給にあたって、どのような審査をしているのかが不透明。「一見、裕福な生活をしている 人が受給しているようだが…」と家族が言っていた。 ○不正受給を許すことなくケースワーカーの能力改善を。 3 健康で元気に暮らせる環 ○がん検診、人間ドック、毎年補助がほしい。検診となると高額なので毎年受けにくい! 境づくり (健康づくり、医療、社会保┃○市の検診にメリットがない。 障制度) ○「高松市がん検診、健康診査等のお知らせ」をいただくが、職場の検診と重複して受けない(受診券を利用しない)こともある。職場指定で医療機関の受診の際に受診券が使えるとありがたい。もしくは 受診券を使用しない理由を回答できるようにしてほしい。今の通知は一方的にも感じる。 ○乳がん検診を30代でもとり入れるべきだと思う (無料の2年に1度の検診) ○犯罪をしたが社会復帰をしている人への自立支援(特に高齢者や障がい者、医療を必要とする人)、 またアルコール、薬物(特に覚せい剤)、性、ギャンブル依存症の人の立ち直り支援(プログラム実 施、自助グループ支援)を希望します。 ○香川診療所を統合するのは反対です!! お金のために市民をお年寄りを困らせないでください。 ○高松市以外にも共通する事だが、高齢者に手厚いサービスをするのは重要だが、あまりに保険を使い 過ぎている。高松市民病院のスタッフのレベルに期待します。 ○高松市民病院は高松市の中核病院として市民の命をまもる最後のとりでである。その機能が十分に発 揮できる医師(専門医)、薬剤師、技師、看護師等優れた医療人材の確保と施設整備の充実および通院 交通環境の整備。 ○市西部から、病院に通うのが遠くなって、老人には不便になったのではないかと思う。交通の便が 整ってないのと整備が先行している気がする。 ○高松市民病院と香川診療所を移転統合するのであれば、診療所跡地に、その地域の人達が行きやすい 病院を小さくしてもよいので近くに設置するべきではないでしょうか? ○夜間急病診療所の充実、市民病院の夜間医師の確保。 ○近くに新病院ができつつありますが近くの人でも直に診察は受けられないと聞いています。もっと オープンで利用しやすい市民病院にしてほしいです。高齢者は何かと病院のお世話になることが多いの で長年の希望(近くに大きな病院ができることは心強い!!)を持ち続けたいのです。 ○特に病院など市西部、必要な施設などがない。 ○新しい市民病院が作られつつありますが、市民病院の事務職員が専門職にして、しっかり診療報酬に ついて理解し、いかに効率よく運営していくか、また患者へのマナーを丁寧にできる人への教育をして 開院してほしいと思います。事務部門がしっかりしていれば病院経営は安定すると考えてます

形 策 主な自由意見 ○介護調査から認定までの日数短縮(結果が出るまでが長い)。特養の数を増やし介護にかかる費用負 担の軽減。 ·○介護サービスを利用するまでの手続きに時間がかかりすぎる。あと、他県から引越してきたのち、必要な書類の説明もなく、何度も書類を取り寄せたりした。支援対応もすすんでいるとは思えない。 ○介護士の質の向上(入所者に対しての言葉遣いや対応が雑であることが気にかかる。安心して預ける ことができなかった)。 ○年金だけで生活できる市政。 ○国民健康保険料が高くて体調が悪くなってもなかなか病院に行けません。 ○少ない年金の中から介護保険をしっかり徴収され、医療は受けづらいというさみしい現状です。 男女共同参画社会の形成 ○女性に対して、仕事環境を豊かにしてほしい。 (男女共同参画) 社会を生き抜く力を育む ○教育や子どもに関することにもっと税金をつぎこむべきだと思います。 教育の充実 (学校教育、子どもの安全、 ○小・中・高を充実させてから大学を考える。大学に使うお金で学童を充実させて。子ども減ってるの 青少年健全育成、家庭教育、 に!! ○人を育てる根本は教育にあり。だからせめて義務教育の教育費を無償にして、親の経済力の子への影 高等教育) 響を除くべき ○教育指導体制の一環として小学生低学年の複数担任制はもう復活しないのでしょうか。低学年、特に 入学時の担任一人での指導に限界があるのでは。35人学級では対応できてないことも多い。幼稚園、 保育所からの違いに適応できない。 ○地域により、学校教育の質や評価に差が出ないことが望ましいと思う。 ○小学校、中学校の1クラス少人数制(例えば20人程度)とするか、常時副担任をおくなど、学力の底 上げ、向上を目指してほしい。特別支援クラスをひとまとめにせず、重度、軽度など状況に合わせて先 生を増やす方がいい。 ○子どもたちの学力向上のため、1クラスの子どもの数を考えるとか、先生を増やすなどしてほしい。 学校教育、子どもの健全育成を考えてほしい。 ○小学校でのいじめ問題ですが、知人の話から、一部の小学校でいじめ問題の対処ができていないと思 います。登校拒否や死人が出ないためにも、今一度いじめ問題を学校・教育委員会・保護者・全体で連 携をとっていじめのないように、いじめが起きたとしても対処・解決できる体制づくりを今一層の努力 をお願いしたい。 ○町の特徴を活かす。交流を学校で大切にしているから、これからも残していけばいいと思う。文化の 違いをお互いに認める教育を。 ○犯罪者ゼロの街にしたい。そのために、子どものうちから道徳、倫理というものを身に着けられる教 育を作ってほしい。 ○市立小、中、高の校舎の耐震、近代化。 ○小学校を子どもの多いエリア(多肥等)に作るor先生を増やす等をしてほしいです。 ○多肥小のグラウンドが狭く子どもがかわいそう。プレハブ校舎で狭くなりました。何とかして下さ ○子どもの給食など、地産地消、オーガニック、添加物など安全な物で提供してほしい。食材の産地を 公表してほしい。 ○各学校の設備の差がとてもあり、全学校共通にしてほしいです!!旧市内に近い学校は見た目をよく するためなのかきれいにしてますが少し離れると汚い。 ○平和で穏やかな生活ができる町づくりが一番!!他人を思いやる心はまず家庭の家族のあり方から。 愛情を持って成長した子は他人に優しい。学校で道徳的な事をもっと指導するべきだと思う。人の痛み を理解し、みんなで助け合いができれば。建物や校舎ばかりきれいにしても仕方がない。修繕は大事で すが…余計な無駄遣いはやめてほしい。 ○小中学校の制服・体操服、やぼったいし高いです。私服にすればいいのにと思います。帽子だけ学校 指定のものにするとか。 ○通学路の整備。 ○通学路の安全を守る。危ない車が多い。高齢者が特に。 ○子どもがいることもあって、子どもの教育環境や安全確保に関心を持っています。概ね教育環境は 整っていると思います。安全確保の点では、高松市 (香川県) の方々 (ドライバー、歩行者とも) の交通のマナーの悪さが気になっています。小学校では、集団登校が行われていますが、集団心理のせい か、全員がダラダラと交差点を渡っていてかえって危ない目にあっている小学生を目撃したことがあり ます。小学校の頃から、一人一人の交通ルールへの意識を高める教育が必要ではないかと思います。 ○通学路に明かりが少ない。 ○私は73ですが、子ども見守り青色パトロールに参加しています。合理化等もよくわかりますが、 もっと通学路の整備、車道と歩道の分離などもお願します。それにより交通事故も少なくなると思いま ○栗林小学校区の者ですが、要望があります。通学路としても最悪な個所があります。今里町から楠上 町へ行く部分、御坊川楠川橋付近は見通しは悪いし、狭い、車の通行量は多いので、市内でも最も危険 な通学路です。早く改善して下さい。交通事故多発地となっています。子どもの命を守るため一日も早

くお願いします

政策	主な自由意見
	○近頃は通学の列に自動車が突っ込む事故が多発しており今更、題目の5点評価を問う迄もなく直ちに子どもの通学路の安全施策を実行してもらいたい。例えば国分寺南部小学校と同幼稚園の直近部を通る県道39号線はメインの通園通学路であるが、歩道の一部は実効幅は1メートルにも満たず狭隘でガードレールもない。このメインの通学路をピカピカの1年生がじゃれながら行き来する直近を車が走り、占舗に出入りする車が横切る情景は寒心に耐えない。中学生をはじめ一般市民の自転車も、この狭い歩道を走るが、ペダルが歩車道境界ブロックに当たれば転倒して自動車に刎ねられる事になる。市は県と協働して即刻、通学路の安全策を実行してもらいたい。5点評価を問うている暇はない。○高松第一学園における一貫教育の実践。(私見)知情意が優れ将来中核リーダーとして活躍できる人材の育成を目指す。高松第一こども園(新設)・高松第一小学校・高松第一中学校・高松第一高等学校。校区枠をはずす。現関係校区の再編。連絡入学制度を導入した選抜試験を実施。高松第一高等学校には大学進学をめざす。普通科(文系コース、理系コース、総合コース)と音楽科をおく。○高松一高を松島の刑務所に移転する。刑務所は五色台の上へ。一高、桜町、栗林小、花園小、小中一貫教育をしていくための、高松第二小中学校をつくる。○大学の誘致。
	○高松市のせいではないと思いますが…高校までの教育はある程度しっかりしているが、それ以降の特に大学が少なく選択肢が限られる。正直言って、優秀であればあるほど県内、市内には魅力がある学校がない。 ○高松市、住みやすくとても良い所で好きですが、子どもたちは大学に進学の時に他府県に行ってしま
C 心典かで地域力な考れた	います。進学したくなる大学がもっと増えればいいと思います。 ○四国の中心的な役割を担う高松には大企業からの支店が多くあり、他の地域からの転勤で引っ越しし
6 心豊かで地域力を育む生 涯学習社会の形成 (生涯学習)	○四国の中心的な役割を担う高松には大企業からの文店が多くあり、他の地域からの転勤で引っ越ししてくる人が多い。そういった人たちからすると、図書館の整備、規模が他の地方都市と比べ物足りなく感じる。開館の時間も含め検討して頂きたい。 ○コミュニティセンターの図書館等はあまり必要ではない。そこに必要とされる人件費を削減するべきである。そういうところに非常勤職員を雇用するならば、常勤をきちんと雇用すべきである。 ○健康の維持、回復等を願って実施している低料金受診券のようなものを配付して、生涯学習に参加する人を増やす取組はできないか。講演会、コンサート、実技実習など(囲碁教室、園芸教室…)。年齢層も考えて(若い人から年寄りまでジャンルを設けて)。 ○サンポートのシンボルタワー内に図書館がほしい。交通の便がいいのでお願いします。
7 基本的人権を尊重する社	○人権尊重意識の普及では、果たして費用に見合う効果が上げられているのか少し不安です。
会の確立 (人権、平和)	
(八作、十十十)	○個人差を認める。人権はまず自分の心を豊かにしてから。 ○暴力や差別がないことがいいことのような市政ではなく、その有様を見定め適切に対応できる仕組みに、もっと取り組むべきではないか。 ○人権の問題ですが公平でない、同和の人達に気を使い過ぎ、反対に同和でない人たちに対し対応がきつすぎる。これは公平とは言わない。一番の疑問です。気が付きませんか。 ○ミライエの高松空襲の展示館はとても良いと思いましたが、細かい点で、戦時中の食べ物が置いてありましたが、それらに説明がついてなくて、よく分からないものがありました。 (例えば麦めしなど)現代の子どもなどは全く知りません。子どもによく分かるような展示をしてください。
8 地域を支える産業の振興	○中小企業への行政支援。
と経済の活性化 (商工業、農林水産業、特産 品、就業環境)	○企業の誘致。
	○香川にも世界に誇れる企業がある。
	○たとえば100人くらいが移り住んでも関係ないし、住職接近で働くところが必要です。兼業農家の充実とかが重要で、特産物ではない。商店街になんぼ金つぎ込んでも一緒で、消費者は便利で興味のある所へ流れるもの。
	○空き店舗…丸亀町商店街だけでなく花園町や仏生山町など昔の町並みを生かせる地域づくりをしてほしい。
	○若い人たちが働ける企業が少ない。子育てしながら働ける環境ではない。
	○多種多ような中小企業の良さをアピール (不況に強い等)。
	○中小企業への支援強化。
	○昔は商店街によく行っていたが、今は郊外の大型量販店しか行ってない。二分化されているように思う。一年中安心感のあるところなので、災害もほとんどないので、大手企業の工場誘致などできないものか?
	○企業の社長の人達に、社員の家族のことまで考えて給料を支払ってほしい。子ども2人、妻1人、自分で18万ではとてもやっていけない。香川県全体の基本給が県外の企業に比べ低いような気がする。というか低いです。企業の社長方への意識を変えていってもらいたい。子どもや妻の人生を変えるのはとてもつらいです。市政がどうのこうのいう前に、もっと現実をみてほしいです。そこを見ないと税金をあげても、離婚は増えるし子どもがかわいそう。夜中まで母親の仕事につきあってゲームして待ってる。どんどんすたれた人達が増えるような気がします。 ○企業を誘致し、特に製造業以外、IT企業など、高学歴、若年者の興味の湧くことに力を入れ雇用の拡大を目指すこと。このような質問の前に他の市町村(全国)と比べての位置づけをデーターとして示して
	ほしい。 ○地元企業の活性化が、関連産業の「就業環境の充実」と相俟って雇用創出や税金増加に繋がるものと期待される。市は県と、あらゆる面で協力を惜しまないようにお願いしたい。 ○お店がない。サンポート、フラッグもどんどん空き店舗になってきている。郊外の大型量販店ばかり行くようになってしまっている若者が遊べるところがほしい。高松にはないのでうちの子は岡山まで行っている。
	行っている。 ○高松市には鬼無町〜国分寺町にかけてのオリーブの生産が盛んです。小豆島一辺倒のイメージから、高松市が香川町を含め郊外の遊休地をオリーブ作りに特化させて、日本一のオリーブのまちを10年後、20年後に実現するというように、特化したまちづくりをしてはと思います。まずは(一次、二次、三次を問わず)生産振興だと思います。

政策	主な自由意見
	○国の政策が農業軽視になっているので今後のことはあまり期待が持てない。食の安全、若者の農業へ
	の参加、国、市、の協力があれば少し良くなるかも?旧都市部も老人が多く、やはり少子化が進まない ように望む。
	○市内の田畑がどんどん消滅して、相変わらず集合団地や商業施設等が造成されているように思う。農林水産業に将来の展望が見いだせないためだろうか。
	○高齢になり農地の管理ができなくなり、これから先どうなるか不安です。農地に対する支援を求めます。
	す。 ○高知の日曜市などのような市民の台所のような定期市を開催してほしい。今流行のマルシェのような
	ものではなく、もっと海外のマーケットのような活気のある生活に密着した市。香川県・高松市共に全 国的にマイナーなのでもっと活気のある住んでいて楽しい土地柄に変身を望みます。
	○住みやすく良い高松と思うが少し保守的な気がする。日本中に注目されるような目玉があると良い。観光、産物、(うどん以外)等にぎわいがほしい。
	○特産品を知らない人が多いと思うのでもっとPRに力をいれる。名所を他県の人に知ってもらう。
	○特産品の育成・振興について、讃岐漆器等、折角高松工芸高等学校で技術を身につけても、卒業後その世界を発展されています。
	の技術を発揮できる場所がないがために多くの卒業生は全く関係のない方面に進んで行くのはもったい ない限りである。この方面への支援も今後重要な課題と考える。
	○香川の文化の一つでもある「盆栽」の知名度が低い気がします。第一回の国際盆栽展で盛り上がりが 足りていなかったので、意外と知らない県外の私の友人がおりました。第2回があるならば、どんどん
	推進してほしい。 ○各部署の人頑張ってくれていると思います。60歳になってハローワークに職を探しているのです
	が、年齢もあってなかなか見つかりません。足が痛いため、動労の他に仕事がみつけられたらありがた
9 文化芸術の振興と発信	いのですが。仕事したい人の雇用をたくさん増やしてほしい。 ○瀬戸内国際芸術祭などを通して、文化を未来に継承し、豊かな心を、日本中、世界中に広げてほし
	い。 ○立ル共復の長期
	○文化芸術の振興…一部のほうだけで賑わっている。○漆芸を身近に感じるためにも市民が気軽に通える教室や漆器を使った提案型の飲食店があれば良いと
	思う。 ○旧高松市内中心部に目が行きがちですが、先の合併により辺境が広くなっています。そちらも目をむ
	けていただきたいです。現在住んでいる地域には愛着がありますが、サンポート中心の高松市には馴染
	むことができません。玉藻公園は天守がなくても、このままで素晴らしいです。天守は必要なのでしょ うか。屋島や塩江にも愛着がある高松市民でありたいです。
	○屋島城復元等は費用対効果に疑問があると思う。
	○大切な地域の歴史や宝は大切にしてください。
	○屋島、峰山、五色台など、うまくとりいれた瀬戸内国際芸術祭(次回)になってほしいと願っています。屋島水族館、屋島城跡の整備は素晴らしくそれを生かした施策を期待しています。屋島、女木島、男木島など素晴らしい景観の場所が十分いかされていないのが残念です。なんとか生かせるよう取り組んでほしいと思います。また、県外から帰ってきた時、JR高松と琴電高松築港駅が何とかつながらないものかと常に感じています。
10 元気を生み出すスポーツ の振興	○安く使えるスポーツジム増やしてください。
(スポーツ)	○屋島陸上競技場が立派に整備されパラリンピック会場になり大変喜んでいます。今まである施設をいかし有効活用できすばらしい。まだまだ、そういう施設、自然を生かした観光地になる場所をさがしてほしいです。
	○見るスポーツではなく市民が運動できることが重要。小学校の活用だけでは不十分。もっと体育館を 充実してほしい。
	○スポーツの振興。もっと市民に無料で活動に参加してもらうべき。
	○色々な施設の無料化(特に生島野球場の高校野球)。
	○体力作りは大切です。
	○新屋島陸上競技場こけらおとしのイベントを民間企業に丸投げしたのは不理解。市民ボランティアを 募って参加型で運営してこそ愛着がわくというもの。スポーツ振興課には知恵をしぼり、汗を流して仕 事をしようという姿勢が見られない。このままだと来年のパラ陸上大会の開催は不安だ。
	○屋島に非常に立派な屋外競技場ができて非常に好ましいことではあるが屋島の景観を台無しにしている。この声は多くの方から出ている。公共の建物であれば景観を台無しにしても良いのか?高松の誇れ
	る名所は屋島、栗林公園であるのに非常に情けない。看板云々いう前にもっと考えなくてはいけないのではないか?新屋島病院は環境に適したデザイン、色になっている。競技場は公共自治体であれば何を
	しても許せるというものではない。でき上がったのだから外装の色位考えてみるべき必要があるのではないか。オリンピックの国立競技場のようにチェックする機関はなかったのか?
	○「スポーツの振興」について、勘違いしないようにして貰いたい。カマタマーレ讃岐はプロサッカーを生業とする一企業である。税金投入支援をするなら小、中、高校のスポーツ振興に用いるのが筋である。
	を主来とする。正来である。祝並な人又などするなられ、下、同ない人が、ファッチに用いるいが別であるう。もっと知恵を出してもらいたい。そのためにトップに錚々たるメンバーが顔を並べているのではないのかね。
11 訪れたくなる観光・	ないのかね。 ○「瀬戸の都」とか…でしたが、瀬戸芸だけでなく通年で海を売り出すことが高松の中心課題。
MICE(マイス) の振興	○「さぬき高松まつり」は、高松おどりを阿波踊り、よさこいと肩を並べられるようにするために、
	「高松冬のまつり(復活を要望)」は存続、復活させるために、イベントの内容・方法の見直し。 ○高松まつり、秋の祭り(仏生山)、冬のまつり見直し、どれも中途半端。高松まつりの期間中も、街中
	が閑散としている。盛り上げようという意識がうすい。惰性で行っている感じがする。 ○瀬戸芸は裕福層のもの。要らない。「冬のまつりすらなくなるなんて高松の未来はないね」という意
	見が周りに多いです。マイカーが必要なら他県から観光にくる人には魅力がない。公共交通機関を充実させるべき。高齢ドライバーの事故が目立っているし。

πb 箫 主な自由意見 ○瀬戸内芸術祭など魅力的な活動も行われ、直島などアートの島として有名となり、イメージがいい。 全国へのアピールを今後も続けてほしいです。サンポート付近の駐車場代が高い。サンポートへの集客 や活用を考えてほしい。 ○瀬戸内海のクルージング。栗林公園の山に足湯など何かもっと活性化できるものを!県外の人にも活 用を促されている。 ○海航路の利用がうまくいかされていないように思う。企画力がない。観光島巡り等、遊覧船をだした らいいと思う。 ○瀬戸内海は美しく、本当に世界に誇れる名所だと思います。イベントを通してもっと国内外に発信していけると思います。大規模なマラソン大会とか自転車競技とか。 ○サンポートエリアの観光拠点化(水族館等)、瀬戸内クルーズ船 ○人が魅力ある高松になってほしい。瀬戸大橋ブームの時を良く覚えているので、その時にあった施設 跡がよく目につきます。 ○観光地の整備(屋鳥山頂等) ○屋島山上を整備してほしい。廃墟のようで怖い。お遍路さんや屋島などもう少し本気で観光整備をき ちんとしたほうがいいのでは?このままではダメだと思う。 ○屋島・栗林公園のこと…もっと整備して、ほかの人達に知ってもらうよにすればいいと思います。 ○屋島山上に最近行きましたが、時計は止まったまま、水路のフタがはずれたままなど屋島美化など本 当にやる気があるとは思えません。さらに言わせてもらえば、ハイウェイの無料化、道路が無料になっ たので上ってみれば、駐車場が無料から有料になっていて、腹の立つこと、この上なしです。 ○膨大な金を使った瀬戸大橋、車と鉄道だけで物と人を運ぶだけ大橋で遊ぶ方法はないものか。自転車、ウォーキング、スカイダイビング、バンジージャンプ。もう少し考えた方が良い。(宝の持ちぐさ れです) ○国立公園 屋島の活性化。 ○屋島があまりにも勿体ない。 ドライブウェイ無料化継続し、山頂をもっと魅力あるものにするべき。 今のままではひどすぎる。県外客を接待できない。 ○市内の商店街(特に丸亀町)は、雰囲気も良くとても整備されているので、休日にはたまに訪れま す。 瓦町付近の商店街がもう少し活性化してくれると良いと思います。 瀬戸内国際芸術祭など、文化芸術に力をいれているのは良いと思いました。また、高松市は人口の割に市立体育館などのスポーツ施設 が充実している気がします。妻はよくママさんバレーボールに参加しますが、他県に比べて場所を確保 するのに苦労が少ないようです。地域振興のために観光客をたくさん呼べるような目玉がほしいです 史跡などの地域資源の活用もその一つになります。香川県の話になりますが、有名うどん店に自転車用 道路で行けたらうれしいです。 ○うどん脳をもっとメジャーに!うどん脳を全国に推してほしい。うどん脳はかわいい。 ○動物園などほしい。 ○高松はとっても良い街だと思う。しかしそれは表面的な美しさで人工的だと感じる。古いものをすぐ 壊して新しくすることを良しとしている。高松でしか見ることができない感じることができない街づく りが必要だと思う。どこにでもあるちょっとシャレた街はあきられる。 ○観光事業をもっと深く掘り下げて下さい。 ○瀬戸内国際芸術祭など観光客受け入れには力をいれているのは新聞紙上、報道等でがんばっているこ と認識しています。これからも力を入れてほしいと思います。高松市として…。 ○丸亀町商店街などは自身で活性化に積極的に取り組んでいるが「中央商店街の活性化」を唱う市の関 与は薄い。何故か市は仏生山地区の大名行列には税金を使っている。高松市の氏神様「石清尾八幡宮」 の祭礼や出し物には、中央商店街が協賛し盛り上げているが市は無関心なのは何故か?理解に苦しむ。 ○観光で高松に訪れる外国人の方達にとって、もっとわかりやすい表記、案内などがあればよいと思い ます ○観光客の誘致はいいが、日本語を全く理解できない人達が大勢来て、ワイワイ騒がれても困る。英語 も解らない人達にものを尋ねられたり迷惑の方も多い。改善すべき ○ネットワークの拡充も必要ですが、外国からの観光客に対しても困っていたら会話ができる人づくり に予算をかけてほしい。 ○観光客受け入れの環境整備…おせったいの心。 12 国際・国内交流の推進と ○主人が国家公務員でした。11回ほど転勤して色々な県に住みましたが高松が一番良く永住すること 定住の促進 にしました。子どもたち2人も香川県の人と結婚して孫たちも幸せに暮らしています。 (国際・国内交流、移住・交 ○若い人からの関心を得られれば活性化するようにも思う。 流) ○中国や韓国との姉妹都市縁組け解消してほしい。 ○一般市民が国際交流に参加しづらいと思うので、気楽なイベント参加できるものも検討しては。 ○国際・国内交流の推進…もっともっとたくさんの人々に!! 移住・交流の促進…移住者の方々のほうが情報を持っている。なぜ?と思う。 ○税金の使い道には充分吟味してもらいたい。 「国際・国内交流の促進」を唱える高松市にあって、今 年から「国際交流お正月会」が予算の関係で取りやめになったそうである。留学生・研修生たちの間で 評判の良かったお正月会が無くなったとガッカリしている外国人を私はたくさん知っている。カマタ マーレを支援するのであればお正月会の開催など訳ないことではないか?昨年までのお正月会が県主催 であったのなら、高松市が代わりに開催すれば良い。国際交流は大切である。来年からの復活を望む。 ○住み続けなければ、行く所とかこれから新土地に住むには元気がありません。

恥 策 主な自由意見 ○私の住んでいる地区では、新しく若い人の家が多く建つのに、地区の以前からの家は老人ばかりにな り若者も家に帰らず、その人の死後は廃家になるばかり。農地も荒れるばかり。共に明るくなる都市に なってほしい。核家族化により色々の良い面、悪い面が出ている。島は老人ばかり。都市(旧) も老人ば かり、若者にがんばってもらいたい。 ○香川県と言えば「うどん県」となるが、高松市と言えば「?」となり、魅力に欠けた現状の打破が必 要。でないと若い人は「外」にでてしまい、元気のない街になってしまっている。 ○移住したい人は自腹でどうぞ! ○他の県や市からの移住がもっと増えていってくれたらにぎやかになっていくと思う。 ○若い人(子どもが成長した時)が住みたいなと思うような、若い人に優しい市にしてほしい。 ○移住前に有楽町の交通会館にて移住希望者のための相談会へ参りましたが、高松市は他の市町村が提 供するような移住者向けの優遇策は一切なく、担当者は上司に命令されたので来ているだけという印象 でした。移住者に対して、移住後の数年間は住民税免除や通勤圏内に住居に適した土地情報等の提供及 びインフラの整備等々に努力が全く見られないため、移住者からすると決してウエルカムは感じない市 と言えます。 ○学生が県内で就業できる環境やUターンにより若者が生活できる町づくりが大切と思う。箱を作るより も先に若者教育が重要ではないかと考える。 ○他の市から移り住んで何十年と経つけれど、生まれた土地ではないけれど高松が好きです。 ○人が移住したくなるような環境整備が必要だと思います。 ○移住・交流の促進…過疎地にならないため大切です。 13 安全で安心して暮らせる ○道路の道幅が狭いため、救急や消防に不安を感じる。コンパクトな救急車や消防車があればよいと思 社会環境の形成 う。自転車が通りやすい道づくりを希望します。 (消防・救急、防災、交通安 ○地域防災の重要性の啓発と防災組織設置の奨励。防災活動内容の研修指導および関係費用用具等の助 全、防犯、生活衛生、消費者 成。防災害(地震情報・津波・雷) 対策。 支援) ○草など畑などで焼いている人がいて火災にならないか心配です。太田地区はひどいです。市のほうで 対策を考えてほしいです。 ○災害対策の充実を希望します。 ○天候の警報や避難勧告への早めの指示がほしい。 ○防災に対する意識が他県に比べて低いと思う。南海トラフ地震に対して何もできていない気がする。 結局、他人事のまま。 ○防災(地震、高潮、津波) ハード面の充実。 ○地方都市として住みやすく環境も良いが、交通マナーが悪く事故が多いのが残念である。街灯が少な く道路が暗いと感じる。 ○私も高齢者となるが、運転技術には差がありしっかりとできている人もいるので、全体を一つにしな いでもらいたい。チェックの仕方を考慮! ○高齢者の交通安全対策。 ○高齢者の運転免許返納を阻害している主要因の分析とその対策。 ○渋滞緩和対策(琴電の高架等)、右折車線の増加及び時差信号及び音の出る信号の増加、歩行者・二 輪車、車道の完全分離化、交通事故対策の強化。 ○日本一マナーの悪い交通運転マナーの改善に努めてください。 ○水の問題と、車による事故の多さが気になります。 ○交通安全対策の問い、高齢者の家とじこもりになる1つの原因かもと思う。自転車、歩きが危なく おっくうになる。車中心で子ども、自転車の人に対してもっと考えてほしい。キケンばかりで外に出ら わない ○歩道及び車道を自転車で通行するとあまりにも段差やへこんだところが多くあり過ぎて走りにくい。 交通マナーを守らず、よく歩きスマホや自転車で走行しているにも関わらずスマホを見ながら走ってい たり、電話をしながら速い速度で走っている人を毎日見ることがある。厳しい規則や罰則をした方がい いと思われる。 ○カーブミラーを増やしてほしい(見通しが悪いところが多過ぎる)。 ○重大交通事故の減少にもっと力を入れるべき。全国でもマナーが悪い順で1~2位である。改善要。 ○自転車運転マナー教育が重要。交通事故を減らす施策をしてほしいです。 ○日々の生活で常に気になるのは、交通マナーの悪さ、車も自転車も歩行者もです。あとポイ捨て、犬 のフン、ごみの多さ、みんながゆとりを持ってきれいで気持ちの良い町づくりができるよう、市からの メッセージや取り組みで改善されないものでしょうか? ○私は他県からの転入者ですが、香川県はとにかく交通マナーの悪さが目立ちます。子どもから大人ま で年齢等に関係なくとにかくヒドイ。自動車や自転車事故が減らないのは一人一人の意識の欠除だと思 います。今以上の交通教室などを徹底していただきたい。 ○屋島総合病院に新設された信号機は右折をつけないと危ないかなと思います。 ○交通マナーの悪さが目立ちます。道路を走る車の信号無視も多く、もっと取りしまってほしいです。 ○住んで3年、住民のマナーは決して良いとは思えない。自己中心的な駐車、たばこ吸い殻の投げ捨 これでして、ためのでは、ごみの投げ捨てなど等、身勝手な行動が目についた。 交通事故多発がこれに原因するのではないか?マナー向上に向けたアクションが必要なように思う。

政策	主な自由意見	
	○市民、みんなの交通マナーが最悪です。一旦停止の無視、赤信号でも平気で通りぬける。自転車の並 列走行、もっとルールの徹底を!	
	○いつまでたっても交通事故ワースト記録ばかり。いつになったら香川独自の取組をするのか。案①車を減らす。一家に2台まで。案②75歳以上の免許返納。案③交通違反者の免許返納。 ○町を歩いたり、車に乗って思うことはとても交通マナーが悪い事です。一旦停止、信号無視、携帯見	
	ながら運転等、これは中核都市とは言えない恥ずかしい町です。	
	○高松市は、コンパクトで住みよいと思います。ただ運転マナーが悪いのが残念です。自分も含めて運転マナーの向上に努めたいです。高齢ドライバーの事故が増えています。危ない運転を見かけることもよくあります。運転免許を返納しやすいような仕組み(交通網の整備、利便性の向上など)を作っていただきたいです。	
	○防犯灯をもっと増やしてほしい。	
	○防犯カメラの映像の取り扱いが気になる(防犯カメラが設置されている事に対しては賛成)。	
	○細部における街灯の充実を願う。危険箇所、池まわり、その他、細い道。	
	○高松市郊外は特に街灯が少なく、夜間の外出は危険であると思う。	
	○防犯カメラ・パトロール。	
	○再犯防止推進法に基づいて、市でも計画を立案して、安心、安全なまちづくり。いきいき暮らせるまちづくり。市民と行政の力が発揮できるまちづくりの全般にわたって素晴らしい事業が遂行されるよう期待しています。	
	○高松市の再犯低下に貢献している更生保護法人(香川県更生保護観察協会、四国地方保護観察協会、 讃岐修斉会)。	
	○夜間のパトロールを強化してほしいです。	
	○市民の行政への協力(相互協力)の一環として、高松市の保護司の地域活動の推進を希望します。	
	○安全、安心して歩ける治安。公共交通機関の整備よろしくお願いします。	
	○動物殺処分ゼロを目指し、民間団体をサポートし一番早い達成を心からお願いします!!香川県はかなり悪いです。	
	○のらねこの件で4年前避妊のための捕獲器を保健所へ相談に行ったらにべもなく断られました。さぬき市役所で借りて無事避妊手術を終え、今は地域ねこになって面倒みています。今年また知人から相談を受け再度保健所に申し入れたところ、NPOの活動をされている人を紹介してくださりその方に無事というか親切に働きかけてもらって、高松市もいい方向に変わってきていると感謝しております。	
	○犬、猫の殺処分数はワースト。もっと行政が積極的に取り組まないと減らない。	
	○動物愛護問題にもっともっと力をいれてほしい。	
	○香川県は動物殺処分ワースト1です。動物にやさしい社会を作っていく努力をしてほしい。	
	○小さな子どものうちから、犬猫(小動物)の命に対する教育が大切だと思います。高松市(だけでなく香川県)の野良犬、猫の状況はひどすぎます。小さな命が守れる人間は心豊かで人に対しても思いやりの心を持った人になれると思います。もう少し教育の現場で犬、猫の殺処分の問題について取り上げ、考える場を持ってほしいと思います。	
	○動物の殺処分が気になります。真の文化都市であれば、小さな命あるものとの共存を大切にすべきです。愛護センターの完成が急がれます。子どもの健全な成長は他の命を思いやることが必要です。いくら学校の設備を整えても成績が伸びても平気で命を切り捨てる社会では思いやりのある子どもは育たないのではないでしょうか。	
	○盆や春、秋の墓参り時に段々と年を取ってくるとお参りが難しくなってきた。墓は峰山の下辺りにあるので、下から階段を上るのが年をとるにつれて大変になってきた。今は下から上るしかないので、上から階段を作っておりていけるようにしてほしい。	
14 環境と共生する持続可能 な循環型社会の形成 (ごみ減量、廃棄物適正処	○お願いがあります。ごみステーションが家の前にありますが、地区が違うため使用できません。広報で地区外でも使用可能と公に伝達していただけたら遠慮せず使用できると思います。よろしくお願いします。	
理、不法投棄防止、地球温暖化対策、環境保全)	○太陽光設置の補助金は引き続きお願いしたいです。ごみ減量化推進や公園整備は全く感じないのですがどのような対策を行っているのでしょうか…。	
	○私の街ではごみステーションが少なく歩道にネットをしてごみを捨てているため、カラスに荒らされている光景をよく目にします。対策が必要だと思います。	
	○ごみ収集で車が来たと思ったら紙(新聞)だけを積んで他のものは持ち帰らないときを多々見ますが、何か役割があるのか業者によって分別しているのかわからないです。すべて持ち帰ってもらいたい	
	と思う。里山に入るとまだまだ不法投棄がみられるので監視が必要。 ○ごみを分別しているが、本当に有効的に処理されているのか疑問がある。	
	○ごみ対策、節水など身近な課題について具体的に説明して市民への協力を求めるPRをしてはいかが。 ○東京都内では指定のごみ袋等を使う必要はなく、どこの家庭にもあり得るスーパーの袋で廃棄できる	
	○ ごみ袋極特小ができて本当に助かっています(生ごみのみで出せます)。希望を言うと、コンビニのレジ袋の最小サイズ「超極特小」があれば、さらに助かります。	
	○山から下へ洗濯機のような家電を放り投げて始末ができないような事をしているのを見かけると、大きな罰をすればと思うけど、どうにかしたいです。	

恥 策 主な自由意見 ○不法投棄等に対するモラル啓発。取り締まりおよび罰則の強化。ごみの投げ捨て不法投棄、動物 (ペット) の路上糞尿放置未処理、生活排水の河川への直接流し込み(浄化槽設置無、有は実態把握と 指導) ○新築住宅に省エネ暖房(例 マキストーブを備える)を取り入れた。←何か補助金の支援制度ありま これが拡大すれば、人工林の林地伐採が化石燃料に代り、地球温暖化防止に役立ち、雇用の拡大 に寄与するのではないでしょうか。 (森林ボランティアの一人として) ○公園で犬等動物を入れない対策。犬が散歩に来て糞便を処理するような格好だけさせて放置している 人もいる。 ○ごみのぽい捨てをもっときびしく取り締まってほしい。 ○市全体は良くわかりませんが今住んでいる地区は以前10年前よりも大変きれいになった感じがしま す。各々が気を付けるのが大事だと思います。 ○道路、公園等のごみが多い。 ○瀬戸内海の保全。 ○メインストリート(中央通り)の美化ができていない。五番町交差点だけでも、草取りなど十分にしてほしい。市長先頭に、現場をよく見て、細かいところから手当てするしか、改善の道はない。 豊かな暮らしを支える生 ○空き家対策推進を進めてほしい(台風、地震で倒壊する家が近所にある)。 活環境の向上 ○市報で広報されました住宅の耐震化補助制度について利用状況はどうでしょうか?先取的な事業だと (居住環境、道路環境、河 川・港湾、みどりの保全、水 有難く思っています。利用状況が伸び、市の初期の目的が達せられますことを願っています。 の安定供給、汚水・雨水対 ○道路の段差又、工事後の各種段差が大変気になる。 策) ○空き家放置対策。 ○空き家対策や中古住宅販売促進。 ○市内にある空き家の問題。有効に使えないか考えてほしい。空き家が増えすぎて不用心。実際、空き 家被害にもあっている。 ○郊外に新築の家がドンドン建っている一方で、今にも壊れそうな空き家がたくさん。空き家を更地化 して新築の家を建てれば、ライフラインをそのまま利用でき効率的だと思います。私有財産ともかかわ るので難しいとは思いますが、個人にのみ任せたのでは虫食い開発に歯止めがきかないと思います。 ○駐車場の件ですが…水田北団地は認めてくださっているのになぜ水田南団地は認めてもらえないので すか。南団地の人達は困っておりますのでよろしくお願いいたします。 ○高松市は他県に比べ、町をはさんで道路の整備ができている所もあり、 そこから先の町はひび割れや 白線が消えていても整備されないような感じがある。不公平がないように! ○塩江街道は交通量が多い割に、道が傷んでいて歩道が歩きにくいです。また街灯が少なく夜歩くのが 怖いので改善してほしい。 ○道路の事ですが電気、水道、ガス、生活の工事のため、広い道路はきちんと整備されているが、細い道路は掘り返したところだけ整理してパッチワークのようにつぎはぎで危ない。細い道路もきちんと整 備してほしいです。高い税金払ってます。よろしく。 ○道が狭い(学校近くは特に) ○道路を掘るときは水道管を鉛管からステンレス管に替えるため早くに住民に知らせてほしい。何度も 掘ったり埋めたりするのは良くないと思う。 ○生活道路の整備を検討下さい。道幅が狭く、車社会の昨今、通るたびに苦慮されます。用水、段差な どネックになっています。市は道幅が狭すぎるので補助の対照にならないとあっさりダメ出しです。生 活道路が狭いから(行政の力で)してほしいのです。 ○多肥地区:道路整備計画不明、人口増(車増)、ひどい渋滞発生(解決策)、公共下水及び雨水幹線 計画不明。 ○毎年1月~3月にかけて色々な所で道路の整備が行われていますが必要のない所まで掘おこしている 所があると思います。予算を全て使わなくて、次年度に繰り越しても良いのではないでしょうか。詰田 川の土手のかさ上げについて川の東側地蔵さんから東へ下りる所だけが、他に比べて約50センチ位低 くなっています。これは東側の住民が災害にあったら犠牲になれば良いのでしょうか? ○新しい道路ができることで古い道がさらに古びる傾向がある。生活道路の見直しで人が生み続けられ る街になるのでは。 ○道路が傷んでいる所が多い。雨が降ると水たまりができ歩きにくい。道路きれいにしてほしい。 ○新設道路で途中で延期や中止になる道路が多いと思う。税金の無駄である。 ○歩道の拡張や段差の減少をはかる。自転車専用道路をつくる。市内の公園を増やす。 ○年寄が増えるので車いすが通りやすい、共に行動できるトイレや道路などもっと優しい町にしてほし ○工事を途中で中止して既に10年以上も放置したままの道路がある。重大事故が起こる前に善処をお 願いしたい。道路課の人は現状を知っているが「触らぬ神に祟り無し」という風である。道路課の人の 顔を見る度にどうなっているのか聞くが明確な返事はない(担当が違うので…とか、担当者に説明に来さ せます…などと言ってそのまま5年以上「梨のつぶて」である。しかもこれは町内会長を通しての正式な依頼にもかかわらず…である。)当初の計画が頓坐したのなら二の次、それが駄目なら善の策を講じて 市民の交通安全を期するのが役所の使命であろう。この道は非常に危険な急勾配の三叉路になっている。もし事故が発生したら誰が責任を取るのであろうか?美辞麗句を並べた設問に○を付け市民の意向 をくみ取るのもよいが、反対に市の意見を問いたい事が山ほどある。 ○御殿橋の袂の欄干端には「御殿橋」 という横長の橋名板が付けられているが、これが土手道の見通し を悪くしている。特に乗用車は目の高さが低いので事故原因になりかねない。トンネルが開通する前に 改良すべきである。 ○春日川駅横の水路・川?などにごみが大量に捨てられた水場がありどうにかしてほしい。

形 策 主な自由意見 ○河川の防護、川底の堆積物をさらうことはできないのか!堤防を高くするだけではダメ。 ○近くに住宅が作られているのに、水路・用水は昔のままで雨が降るたび道路が冠水する。もっと計画 的にしてほしい。 ○ごみ収集、河川、道路の維持管理など身近なところでのご配慮、サービスの実施に対して感謝いたし ております ○住環境の整備(河川)。 ○最近琴電三条駅を下車した外国の方から道を聞かれることが増えました。その際に、御坊川には、シ ラサギ (?)、大きなカメ、鯉など生き物も多く、ごみさえなくなれば(水量は少ないものの)とても美しい川に生まれ変わると思います。もしご都合がつきましたら、是非とも、川の掃除をお願いしたいで す。よろしくお願い申し上げます。 ○橋の点検と修理。水道、下水道の計画的修理改修。猪等捕獲、駆除、強化! ○郷東川の野鳥の数が激減しています。災害に備えて整備しているのは理解できるが、自然環境への考 慮が足りてない気がする。緑化等の取り組みに専門家(生物・自然を研究している学者等)の意見を取 り入れ、自然と共存した街づくりに取り組んでいただきたい。 ○道の拡幅 公園整備にも力を入れていただき 緑の多い町を目指してほしいと思っています。 ○公園の多いのは良いと思うが、犬、そして子どもの高学年の居場所が少ないと思う。 ○里山の維持を目的とした公園化と児童の学習場所としての整備、指導員の育成。 ○無料でくつろげる公園が少ない。狭い香川県だが緑いっぱいで駐車場も無料の公園やハーブ園などが あれば嬉しい。動物園も必要。歩道工事が多すぎ。 ○緑をこれ以上壊すことかく増やして自然を取り戻してほしい。 ○子どもの多いエリア(多肥等)に公園を作ってほしい。道路は広くしてほしい。 ○高齢者が増え、自分も年を取ったことを感じています。介護予防教室はありがたかったですが、毎日 続けることが大切です。ウォーキングが良いのですが、国道の歩道は音がうるさいし怖いです。狭い道 はなおさらです。山道にあるウォーキングコースは急な坂ばかりで心臓によくないです。公園の回り一 帯をウォーキングコースにしていただければありがたいです。小さな子どもも年よりも楽しめる公園に してほしいです。 ○市内に設けられている公園や街路樹は以前より十分に管理が行き届いていない。景観向きや災害時の 避難場所として適正な管理をお願いします。管理不十分は治安にも影響します。緑の多い潤いのある街 づくりが世相からすると必要と思います。 ○公園等に60代からの人達が運動できる物(器具)をつくってほしい。 ○市の管轄ではないかもしれないが、道路の植栽、街路樹などは不要だと思う。交通事故防止のために も不要 ○街路樹の植栽など街路の美化に努力して…。 ○旧市内は公園がたくさんあるが田舎は公園が少ない。 ○河川敷の活用が、香東川はある程度できているが他の河川では全くできていない。もっと整備し散歩 道やジョギングコースや樹木を植えベンチを置き、休息等、公園としての機能ができる施設等…市民が 誰でも憩える場所に ○中核都市としてふさわしいまちの前にまず小さなとこから実行してください。毎年、桜のシーズンは デイサービスで仏生山公園に行っておりますが、この時期他の町からもデイサービスの車で来られてます。トイレの数も不足、車いす用のトイレもなしの状態です。私はボランティアで行っているのですが いつもトイレの順で苦労してます。もう少し仏生山公園の状態を知ってほしいと思います。 ○他の自治会に比べて元山町は子どもの游ぶ公園が少ない トイレの設置 ○水道水等の渇水時期だけでなく年間を通じて断水や制限のない恒常的な供給。 ○水道水の確保について、いつまでたっても解決されない。早急に改善されることを望みます。 ○水洗トイレに水道水を使用するのはもったいないと思う。 ○下水道が整備されておらず水路が汚れている地区が多い。早急に整備してほしい。 ○下水道の整備ができていない。全体的に市中心部は社会資本を投資している。郊外にも住民はいま す。市役所の人間はたまには庁舎をでて郊外を歩いてみては? ○空き屋敷、空き部屋を活用した人口増への取り組み。浄化槽の保守点検業者間の料金が定一化しており価格競争を指導してほしい。年2回保守点検があるにかかわらず浄化槽法定点検査が有料なのは不思 議では? ○下水道の整備が遅すぎる。 ○下水道達成率90%以上にすること。私の回り達成率30%位です。 ○下水道代が高い。 ○「豊かな居住環境の充実」 を唱えている高松市にあって、普及率が今一の下水道計画を見ると、将来 に亘って下水道が整備されない地区が多いのに驚かされる。理由は費用対効果を考慮…云々と御託を並 べている。下水道設置区域と境を接する非設置区域の住民は何故なのか?と町内会の俎上に上がり不満 が広がっている。住環境のインフラ整備は費用対効果だけで計り得るものではない。その市町の住環境 の大きなバロメーターでもあるが、残念ながら高松市は後進地域と言わざるを得ず、北海道のように人 口密度の低い地域でも下水道普及率は非常に高いのを見習う必要がある。

₹b	hts:	ナ ねられ 英目
政	策	主な自由意見 ○下水道未達地区における浄化槽設置者は専門業者に維持管理を委託しており、排水の滅菌や、必要に
	ofsh I show detr	応じてバキューム・カーで槽内を清掃をするなど万全を期しているところであり、浄化糟の排水の生化学的酸素要求量(BOD) の検査の義務付けも理解している。だが、BODの検査態勢には些か問題がある。一部の法人が利権を握ることがないようにしてほしい。BOD 検査は、3~4ヶ月毎に来て実際に維持管理を行う業者(の団体)に委譲すべき問題で、庶民の金銭的な負担は確実に減りCO2の排出も減るので既に実施している自治体もある。早急に改善を求めたい。
市空間の形成 (多核連携型コン		○昭和の時代から平成の今までそのままなので、今さらこじんまりと街をまとめる必要があるのでしょうか?大震災も今に始まった事ではなく昔からあったので、街をまとめるよりまずは人達のコミュニティだと思います。
コシティ、景観)		○香川県関係は最低レベルだと思うが、コンパクト都市計画?
		○郊外部の拠点地の整備、中心部の活性化推進と方針がとれてきたが、中心部に隣接する地域は何十年も見放されていてバス停も電停も地域内になく、残っているのは高齢者と空き家ばかりとなっている。
		○多核連携型コンパクト…何がしたいのか分りません。
		○高松市中心部だけの発展は近年全く必要がないと考える。車社会に対応した郊外型の町づくりに予算をつかっていただきたいと思う。
		○もう少し特徴のある外観の街並みの景観があればまたよいと思う。
17 快適で人にや 交通の形成	さしい都市	○バスの路線、琴電高松築港と高松駅とのつながりについてなど、公共機関について見直してほしい。ご検討よろしくお願いします。
(公共交通、自転車 境)	車の利用環	○通勤時間帯だけでも、川島⇔仏生山間(三木国分寺線)にバスを通していただきたいです。
		○老人が車を運転しないで暮らせる環境づくり。
		○高齢者の自動車運転事故について。公共交通機関の整備をお願いします。
		○交通事故が多発しているが、老人の免許返上が進まないのは、病院や街中に行くのにバス利用がしにくいためで、他の都市のように、無料パスを交付して、バスをもっと利用できるようにしてほしい。
		○車がもう少し減ることを願ってます。
		○高齢化社会の進展、人口の減少に伴い、市内周辺の高齢者の日常生活上必要な小回りの利く交通手段 の確保が極めて重要。行政の効率化だけでなく周辺町住民が住みよい環境整備を望む。
		○自家用車がなくても公共機関にて生活できるようなまちづくりをしてほしい。
		○市政について特に不満のところはない。ただ、郊外住居の高齢者(独居)は車がなくては生活できない。高齢者に対する、交通支援を考えてほしい。
		○高齢者の運転免許返納促進対策。高齢者の運転免許を返納しない理由の第一は返納後に交通環境の現 ○高齢者の運転免許返納促進対策。高齢者の運転免許を返納しない理由の第一は返納後に交通環境の現 は対応適応できない:①公共交通機関の駅・停留所が自力で行ける距離にない、行く途中が危険②タ クシーを利用すると交通費が高額になることex)香川県立中央病院受診:バス利用(ゴールドIruCa): 往復460円、タクシー利用:往復6,000円。
		返納促進対策: ①タクシー利用 医療機関受診 食料品等生活必需品購入時の運転経歴証明書提示における割引率を拡大する②交通環境の整備を図る。公営バス路線網の拡充と増便。コミュニティバス、乗り合いタクシーの運行等なり、「中ではない」、 京野者 バライバ まなばら かから 京送機関の 古字ば 必要な
		○市内バスなどの運営をもっと広げてほしい。高齢者ドライバーを減らすなら交通機関の充実が必要だと思います。
		○車以外の移動手段の拡大。
		○老人の移動しやすい交通機関の整備のお願い。
		○駐車場代、安くしてほしい。駐車場代が安くなれば、まちづくりのため、車で出かけようと思うし協力できる。
		○琴電の高架をお願いしたい。
		○旧城内中学から瓦町までの琴電を高架にしてほしい。
		○子どもの成長に良い街づくりを。高校生以下は公共機関無料化へ。 ○日暦はよった著版・標束・バスト便利は利用なよったがなった。
		○日頃決まった道路、電車、バスと便利に利用させていただき、色んなことは分らない。○路面電車を走らせてほしい。
		○私の住んでいる今里地区はバスも電車どれも不便です。ループバスなど住民に使いやすいようにして
		下さい。 ○中心地から離れるほど、交通の不便を感じる。運転をしない私にとっては外へ出向くのに不便で、バ
		スは少なく、もっとループバス等増やしてほしい。バス代は高いと思います。 ○JR. 琴電. 路線バス高松市街地から外れると不便である。各交通機関のつながりもあまりない。公 共機関の利便性は他県に比べても悪いと思う。高松市は自転車利用者が多い。平坦で坂道が少ないた め。マナーもよくないけれど歩道と自転車の整備をしてほしい。幅が狭くて交通量が多いと危ないで す。
		○JRや電車に自転車が乗れるようにしてほしい。
		〇高齢になると自家用車で出かけたいが、危険性が増すので動きづらい。地域をつなぐ交通機関の充実 (低料金の車) があれば、行動祭用が世がると思うが
		(低料金の車)があれば、行動範囲が拡がると思うが。 ○高齢者の交通安全を考えていただき、公共(コミュティバスなど)の運営を充実してほしい。市中央 部に出かけるのに不便を感じる。文化施設(美術館等)に行きやすいように。郊外に居住がある場合 は、気軽に出かけたいと思ってもなかなか出かけれない。
		は、
L		1

πb 箫 主な自由意見 ○車に乗らず生活しやすくなればいい。 ○車がないと不便。 ○拠点を高める交通網、道路…これも殆んどが香川県である。高松市は、市営電車、バスもないはずな のに公共交通の利便性の向上?お金がかかるのだから基本的なものに絞るべき。香川町は人口も増えて いるのだから、公共交通を考えるのなら、琴電を延長してみてはどうか。 ○車社会になった今、駐車場に入れるとその近所の行動になってしまう。昔のように公共交通の良かっ た時代は三越から瓦町まで商店街を楽しんで歩いていたものです。公共交通が良ければ、マイカーの使 用頻度も少なくなる。郊外の住民にとっては、今一番望んでいる問題です。アンケートは何度かありま したが進展がなく残念がっています。 ○公共交通機関の充実が大切。免許証返納を推進することも大切! ○公共交通の利便性を向上させてほしいです。 ○生活環境が自家用車依存となっている。共存できる都市づくりを期待しています。 ○住みやすい環境で、不便さを感じることはあまりありません。ただ公共交通機関をたまに利用すると きに、不便さを感じるので、路線バスのない場所には、コミュニティバスなどがあるととても嬉しいで す。 ○公共交通の利便性の向上…全くと言っていい程できていない地域がある。 ○32号沿いに住居していますが、JR、琴電、バスのどれも駅まで遠くて、車がないと生活が不便で す。高齢者のドライバーが問題視されていますが、今の交通状況では危険でも致し方ないと思ってしま います。 ○LRTの早期導入 ○車が無ければ移動が大変な街だと思う。自転車でも交通マナーを守っていない車が多いため、恐怖を 感じます。アクセスができるように心配りを… ○高松市は気候も穏やかでコンパクトにまとまっていて住みやすい町だと思う。もう少し交通機関が便 利だと県外の方々から喜ばれると思う。 ○車が無ければ生活できないので将来心配です。 ○バリアフリー化はできていない。施設は対応しているが、電車やバスは利用しにくい。 ○中央公園の地下駐車場を土日に一日50円で開放する(土日は全くガラガラでもったいない。意味がな い)。商店街の活性化につながる。 ○道路、道幅が狭い。自転車などに乗ると分かる。 ○道路が新しくついたため、車が多すぎて徒歩、自転車が動きにくい。スレスレに寄ってきたり。高齢 者には、歩道の下の中は坂で疲れる。休み休みで。 ○自転車で走りにくい。 ○グリーン前の商店街の自転車通行止め時間制にしてほしい(平日の早朝不便です)。 ○公共交通が使いにくく、自転車、自動車がないと不便なのでなんとかしてほしい。そしてもっと自転 車で走りやすい道にしてほしい。地下道通りたくない。 ○公共機関が不便だと高齢の母が言っています。車に乗る人は、すごく便利な街ですが自転車道も中心 部だけしかありません。 すぐ横を車が走る危ない道で自転車に乗っている子どもや高齢者を見ると、何 とかならないものかと思います 18 拠点性を発揮できる都市 ○交通網の利便性向上。 機能の充実 ○サンフラワーとバイパスの交差点の南北の信号が短すぎて、車が渋滞して住民が困っています。対策 (交通網、道路ネットワーク の整備、中心市街地の活性 をお願いします。 (K) ○高松市は街がコンパクトにまとまっていて、とても住みやすいと思います。平地が広いこともあっ て、道路が整備できていて渋滞も少ないです。池は現在、どのように活用されているのかわかりません が、たくさんあって面積も広いので何かに活用できないでしょうか。道路の整備では、自転車が走りや すいような、歩道と車道の中間スペースがほしいです。また中心部や一部郊外に設置されている歩行者 用のアンダーパスは意外と不便です。アンダーパスを使わずに、車道を突っ切る人もいられます。近く に横断歩道や迂回路などできないでしょうか。今後の市政に期待しています。 ○うちの近所は最近、土地区画整備事業が完了したこともあって、区画がとても整理されていると感じ ています。約20年前に高松に来た時と比べると、明らかに道路が整備されてきていると思います。建 設中の道路(伏石から香西にぬける道、インテリジェントパークから空港通りへ行く道)も早く完成す ることを待ち望んでいます。公共交通も発達はしていますが路線が古い町に向かっているせいか、利便 性は必ずしもよくはありません。林道から早朝の高松空港に向かおうとすると空港バスはありますが琴 電では間に合わなかったりします。今後の利便性の向上に期待します。 ○社会的弱者が困らないようにだけ気を付けて、あとはしなくてもいいように思う。耐震施策と言っても有効性はない。あんまり完全に全部100%やるというのはやめにしよう。四国に新幹線はいらない 四県に全部空港がいるとも思えないし、とにかく税金は安く、利用料金は安く、という方向性を常 に持ってもらいたい。 ○公共機関の乗り継ぎ(例 電車から船,バスから電車等)のとき時間がバラバラでロスが大きいため、 利便性が低く感じてしまいます。県外の方等で公共機関を利用せざるをえない場合、特に思ってしまい ます ○新幹線導入推進。駅中心の街活性化づくり。駅から商店街まで遠い。JR高松駅から商店街まで地下道 ○交通網は、高速にしなくていい。みんなが乗りやすく。早く走る乗り物は近代的かもしれないが必要 ないと思う。道路や川沿い点検補修などが大事。安全機能性、利便性さえあればいい。 ○空港をもっと便利に。帰った時さみしい感じ。

形 策 主な自由意見 ○飛行機の増便。 ○市と関係があるか分りませんが、香川県の車両死亡率が高い。その根底は、交通マナーの悪さがある と考えられる。たどれば、道路整備によるものであると考えれるため、交通整備をしっかりすべきと思 います ○観光客をもっと呼ぶために再度高速1,000円1回を国に呼びかけましょう。 ○瀬戸大橋 明石海峡大橋の料金が高すぎる。 ○全ての高速道路を2車線から4車線へしてほしい。 ○中心市街地へのアクセス性を高めるのではなく、アクセスの分散化を優先させるべき。中心市街地は現状でも定員オーバーとなっている。一刻も早く渋滞をなくしていただきたい。高齢化が進んでいることから、今後高齢者ドライバーの関連する問題が増加するだろう。アクセス性の悪い現状を打開できな ければすべての人が不幸になっていく。高齢者サービスの転換点に来ていると考える。 ○商店街:「トキワ街」「ライオン通り」の再開発。「丸亀町」「南新町」「片原町」「兵庫町」とは 異なる特徴と独自性を持った町づくり。 ○地下街の整備検討。 ○田町の自転車の放置が見苦しい。丸亀グリーン以降南側が廃墟化している。その対策?市の介入はな いのかっ ○丸亀町商店街をもう少し活性化してほしい。これだけ愛犬社会になってきているので愛犬の入れるお店やカフェを増やすと人通りが増えると思う。サンポートも含め動物と時間を過ごせる素敵なエリアになると良いと思う。サンポートに野外コンサート会場があればいい。また、瓦町フラッグはやり直した 方がいいと思います。 ○町づくり(商店など) きれいになっているけど、なぜかいまいち魅力に欠けているように思うのは私だ けでしょうか。若い人はどこへ目を向け育てるのか不安になる。 ○サンポート~丸亀町グリーンのあたりは美しく整備されているが、瓦町~トキワ街の商店街がにぎ わっていた頃知っているので、たまにしか行くことがないが、いつも暗いので寂しい。 ○中心市街地の活性化も大切だが、その周辺にある影になっている地域に新しい企画を入れて、再活性 化させることで全体が明るくなる。 ○丸亀町商店街がきれいになり人も多くなってきていると思います。でも瓦町がとてもさみしくさびれ ていて人の通行が少ないです。さみしいかぎりです。 ○サンポート周辺施設をもっと人が集まるような、活用を検討してもらえたらと思う。 ○トキワ街、空き店舗がありすぎる。もっと活性化させるべき。もう失敗は許されない! ○「中心市街地の活性化」を取り上げているが、高松の中心の1等住宅地たる番町四丁目付近では土地の 評価額が高く、従って固定資産税も高いので住み辛くなったのであろう。住民は逃げ出し、一戸建て住宅は年を追う毎に姿を消して今では更地と駐車場が増えている。中心市街地の活性化どころの話ではな 19 参画・協働によるコミュ ○エリアイノベーションとエリアリノベーションの観点から主担当課が関連課と連携を密にはかり目標 達成のための諸施策を展開する。具体的には各コミュニティセンターエリアを単位エリアとし特徴と独 ニティの再生 自性がある特化した町づくりに取り組む。そのために市民やエリア住民の意見を取り入れる。エリア住 (地域コミュニティ、参画・ 協働、離島) 民を参加させる。 ○老人らが、地域コミュニティセンターに何か月かに1回訪れることができればよいと思う。 ○私の居住地では若手(60代後半)の有志数人がグループを作り、コミュニティの活性化と地区セン ターと連絡を取り健康寿命の延長のため、サロン活動をしてくれています。ご指導に感謝します。 ○月1回位の地区コミュニティ区の少人数の4班位での講演会等の催しがあればいいと思います ○地域コミュニティセンターは、市政の一部を住民に適した型で遂行する機能を有していると思う。 従ってセンターは住民に親しみやすいことが大切だと思う。常駐するセンターの責任者は、これにふさ わしい人を充てるよう配慮いただきたい。 ○市がすすめている自治会について、会に入っている人と入ってない人との不公平感がある。私自身現在夫婦元気であるが年を取るに従い一人になると自治会を脱退したいと考えている。理由は人に世話を かけるばかりで他の人に世話することができなくなるためである。 ○地域コミュニティ活動はとても良い事と思います。文化祭、催し物の時、場所が狭いです。広く使用できたり、狭くしたり、仕切りでもあれば大変良いと思います(一つ広い室があると)。 ○コミセンの行事が多すぎて自治会の負担が多い。コミセンの人達でやってもらいたい。一市民に仕事 を押しつけるな!自治会の脱退者がぞくぞく出ている。このままだと自治会はなくなる。 ○離島歩きをしたときに島々のすばらしい人、景色伝統的魅力いっぱいのものがたくさんあります。瀬 戸内の文化です。もっと知ってもらうのが大切です。コミュニティ(自治会) については多少会合が多い と思う。会長さんの会合。 ○コミュニティセンター長の選定基準の内容?決定権者?は何を見ればわかりますか? ○近所のコミュニティは活動が多く、広報にもチラシをはさみ参加できるものがあり良い。仕事をして いるので夜、土、日、祝に参加できるものがあると良い。 ○自治体の高齢者、居住者の多様化(転勤者の増加)で、自治体のあり方を見直していくべきであるの に、昔からの運営体制では充分な役割を果たせていないと感じる。 ○コミュティセンターの活動、運営について、各地域の活動に任しているものか、その指導などはどの ようになっているのか不明確で、格差があるように思われますが…。身近で活動しやすく地域に住む住民にとっては大切な場所です。責任ある市職員の配置は難しいのでしょうか。防災面からもコミュニ ティセンターは大切な施設だと理解しています。 ○私の住む円座地区は人口は多いのにコミュニティセンター、出張所は狭く駐車場も少なく、地区の多 くの人が困っています

形 策 主な自由意見 ○地域、地域の人達の団結が第一では?そうなれば周りの人も力を貸し、助けてくれると思う。そうな れば市も力になっていければ大きな力となり良くなるのでは?地域の人が発展させたい気持ちがまと まっていないかぎり無理。高松市が力を入れているのは良くわかりますが、横目で見ている私は、地域 にそれだけ力が入っていない気がします。 ○自治会加入の時、受付窓口に聞きに行ったとき加入しても良いみたいな言い方をしているようです。 自治会には100%加入を推進しているように言っています。どちらが本当なのでしょう? ○市民が行政に興味を持っていない、関心がないのは地域が向上しない理由の1つだと感じます。市民 参加型のイベントを増やしてみたり、交流の場を作ってみたりすると良いと思っています。 ○まちづくりに寄与できる役割があればお役に立ちたい。来日外国人子女(中国系)の日本語学習につ いて市教委の要請を受けアテンドしたことがあります。 ○仕事を持っているとどうしても地域とのつながりが弱くなってしまうと感じています。行政とどのよ うに関わればよいかわかりません。ボランティア活動がもっと気軽にできるようになればよいのでしょ うか、小学生や中学生のうちから行政とのかかわり方や、ボランティア活動を身近に感じる環境があれ ばよいかもしれません。 ○高松市ホームページをみること自体ありませんので困りますね。地域コミュニティすら活動せず、理 解できていない部分が多いと思います。 ○テレビで市政がかかると見ます。 ○ホームページをご覧くださいの報道が多いのですがホームページを見られない高齢者の方もいます。 ○毎月2回の市報は、無駄だと思う。配られてもごみになるのも多いと思う。税金の無駄。自治会で班 長が毎月2回配るのも大変です。重要な事だけ1か月1回の市報でいいのでは? ○マイナンバー制度がこれからもっと普及してくると個人情報の漏えいなど対策をどう取っているの か。 ○市民全体でもっとコミュニケーションをとれていければ色んな意識が高まるのでは? ○市の広報担当者や部署の方が、新聞やマスコミに情報や取材内容を発信してほしい。広報では、生き た情報が遅れることになる。 ○市の広報紙は、市役所で見たことがある。 ○住みやすい町を作るためには、市民と一緒に考えることが重要だと思います。地元愛をもっている人 を増やせるような施策をしてください。どの世代の人も分かりやすいような内容ですることが大切だと 思います。がんげって下さい。 ○高松市報の連絡事項をもう少し字を大きくしてほしい。枚数が増えるのはOK。市報のデータは多い 方が良い(農、工、商、ITのトピックスも記してほしい) ○高松市がしている事、重要に思っている事などVTRでTVで放送してほしい。放送しているのであれば広 く情報が行き渡るよう告知してほしい。そうすればもっと市の動きに関心が持てる。よろしくお願いし ます。 ○瀬戸芸もよいが、島だけのイベントにならないようにしてほしい。芸術以前の問題として、公共部分 のすみずみまで基礎的な部分から美しくしてください。島しょ部のごく普通の生活環境の一部は見るに 堪えないものがあります(空き家、ごみ、朽ちた公共施設など) 20 相互の特長をいかした多 ○四国の中心都市として豊かな都市にしてほしい。 ような連携の推進 ○香川大学との連携。「公開講座(サテライトセミナー)」「出前講座」の計画的開催。まちづくりの (連携) 目標に係る課題の解決に関する市民啓発や、市民の要請要望に応える内容。 ○四国4県との連携が必要。道路をつくり過ぎない経済活性化が必要。四国4県と連携を取り産業のサ 育成をしてほしいです。 21 健全で信頼される行財政 ○クリスマスローズのようたいつも下を向いた行政をよろしくね 市民の生の声を多く取り入れるこ 運営の確立 (職員力、行財政運営) ○市民生活に関与しているのでどの項目も重要で充実していかないといけないと思うが、市政に関与し ていく職員の意志がそろってない様に思う。いつも同じような問題点がでており解決していないと感じ る。 ○これからも愛される高松市をめざして市長をはじめ職員みなさまのより一層の努力をお願いしたいで ○市民の声を聞いてほしい。前例ではないからとか、担当が変わったから前のことは分からないとかで はなくて、時代は刻々とかわっていくのだから未来に視点をおいて職員の方、聞く耳をもって対処して ほしいです。 ○市の職員の能力のなさや知識がない。もう少しスキルアップをしてほしい。縁故採用など多いような 感じ…。採用時にもっといい人材を採用した方が良い。市役所の対応の悪さ、言葉使い等もっと教育す べき! ○職員力を向上し、高松市民のために努力を望みます。 ○市政について、市民の本当の声が反映されているのでしょうか?職員の方の、全体的な資質向上を願 います。 ○市役所での転入手続きがひどかった。聞いても他の窓口にふられたり、聞かないと教えてくれない。 窓口の人も分からないのか、あまりにも不親切で、1年かかってようやくすべての手続きが終わったかん じ。また老人に支払われる書類にもかかわらず、老人が足をはこんで手続きしないといけないなんて ひどすぎる。返信するだけならまだしも、窓口まで印鑑を押して持っていかないといけないのはよくわ からない。書類もわかりにくい。マイナンバー化がまだできていないため、市役所内の連携もとれてお らず、めんどう。本籍のある徳島の方が、親切で、対応もすばやい。高松市のレベルは低いと思う。 ○税金の使い過ぎ。正直、役所の人員(必要でない) 削減と職務に対しての利用者からの質問にもっと幅 広く答えられる教育が必要。民間との格差(労働量、給料、休日数)均等にし税金を大切につかってほ しい。他の市の真似をあとからするのではなく、先導する市になれば市民にも誇れる高松市になれると 思います。 ○職員に覇気がない。非常勤職員の募集より正規職員を増加し育てるべきと感じる。

形 策 主な自由意見 ○職員はプロ意識をもっともってほしい。質問に答えられない方がたくさんいます。 ○市役所の本庁舎での対応が分かりずらい。説明が悪く3回も同じことで訪問した。→支所だと1度で 済み、対応や説明もわかりやすかった。 ○市職員様 給料に見合うようシッカリ働いてください。市民や本当の弱者のためによりよい政策 を!! ○以前、市職員に大変イヤな思いをさせられました。それによって市職員全員に対する不信感がありま す。お役所仕事が「無駄」を生みます。公務員根性は捨てて下さい。 ○支所に仕事の内容すらわからない職員がいて不安なので結局、本庁まで行きました。職員数の適正 化、意識改革、資質向上! ○市政の向上推進については皆様の御努力は認められますがより一層の御努力をお願いしたい。 ○知識不足で申し訳ございません。高松市は全体に努力がなされていると思い感謝です。弱者に愛を もっていき続けて下さるよう願います。 ○東京都の市場を巡る、諸問題をメディアで知るにつれ自治体首長や議会の責任の重大性を感じる。予 算以外どんな小さな決議でも市民の立場にたって責任を果たしてほしい ○一人一人(市の職員)がもっと我が家の問題をとらえてとりくむ(節水や節電等)。喉元すぎれば… を戒めて!女性活躍のために年休を30単位でとれるようにしてほしい。特に子育て中の人から介護の必 要な人たちまで ○改革マインドを持った職員が少ないのか、市民には常に改革し続ける街のイメージが見えず伝わって 来ない。幹部を含め保守的な職員が多いのではないか。もっと課を問わず、担当する職務に関し街の現 場を徹底してみるという現場を見ての発想を対策に反映されては如何かと思います。 ○市やコミュニティの車で、私用を行っている方を見かけます。公利混同をやめていてだきたい。 ○職員の資質向上に向けた取り組みを推進してほしい。すべての職員がとは言わないが、市民に対する サービス業に従事しているという感覚で仕事にあたってほしいと思います。 ○職員の市民に対する姿は随分改善された。まだまだ挨拶の基本が欠けている。暑い、寒い、遠路等の 言葉が声として出ててない。障がいのある私は地下駐車場が役所までの通路が非常に負担になっている。障がい、私のように眼、耳が不自由な者は最近の対応に非常に感謝しています。でも一件一件の移 動しなくてはなりません。一か所で用件が終えればと思ってます。 ○図書館の利用ではいつも館員の方にはお世話になっています。市役所では親切に対応してもらってま す。中小都市の細やかなサービス精神を大切にしてもらいたいと思います。 ○市職員の市民への奉仕意識はあるか疑問…むしろないと思われる。自分たち(職員)の立場、前例、 慣習を第一としているのではないか?そこに市民はいないのでは?職員の市民に対する意識を変えれば 「心豊かで未来を築く人を育むまち」は達成できるよ!温故知新を念頭に施策、政策、実行してほし い。する側ではなく、される側の立場に立って実行する。すべての行政に肝に銘じて次の言葉を念頭に行政、政策を行えば(特に幹部)自然に良くなるのでは?"宮の屋が高く聳えれば聳えるほどそこに住 む民は苦しむ"市民が幸せを感じれば自然にまちは良くなり他から人は来る。いつもにこにこをモッ ○ある女性の市職員から直接聞いた話であるが、市役所内に於いて「パワー・ハラスメント」 なるもの が行われているそうではないか?…被害にあっている女性は、よく気がつき、いつもニュニュ率先して仕事をこなす相談に来た市民からも評判の良い職員である。そんな人がノイローゼになるまで追い込まれ、精神的苦痛のため髪の毛が抜け落ちるほどの状態になっても誰にも相談できず、一人で思い悩んでいるとは「女性の活躍云々・よりよい職場環境作り」が聞いて呆れる次第である。まさに「灯台もと暗 し」市役所内から改革をしなければなるまい。 ○たまに用事でお電話して尋ねても、親切、丁寧に又、速やかに応対していただきありがとうございま す。今後共よろしくお願い致します。 ○職員の皆様には、日頃から職務に対して頑張っておられることでしょう。市民は、色々なことを平気 で発言して、こまっていることと思います。何を言っても公務員は不利です。なにをしても認めてもらえることはないです。頑張ってください。応援してます。 ○行政サービスに不便に感じてる事はなく住みよいまちです。職員各位の更なるスキルアップ期待しま ○自治体の方々の対応はすばらしい。子育てしているが、安心して暮らせる環境が整っていると思う。 ○高松市の市民課も納税課も親切な対応でした。 ○職員の市民への接遇はすばらしいと思います。 ○市役所に用事があり窓口にいくと丁寧に対応いただきありがとうございます。 ○市が大きくなって細やかな市民へのケアがよくなってきてる。 ○将来を担う若い人達にもっと希望が持てる施策を考え実地してほしい。 ○第6次「基本構想」のとおり推進していただければ幸いです。 ○高齢者支援を改め、子育て・教育など将来世代への予算拡充を切に望みたい。 ○今後の高齢者の問題、乳幼児(保育に対して)人材の育成など(学校他)の支援を願いたい。 ○地域の代表者がいない町の困った事、改善してもらいたい要望などが、市政に届きにくいような気が します。実情を考慮するシステムがほしい。 ○地方創生。地方が良くなることを期待したいです。都会のみならず山間部にも力を入れてほしいで ○住民悪や印鑑証の取り客せが十日でも発行(窓口等)できればよい ○高齢になりますと体力の衰え、怪我等により意志に反して会議、会合に出席ができず、具体的な希望 を述べることができない。「基本構想」ご苦労とは存じますがどうぞよろしくお願いいたします。力のない底辺の意見をも吸い上げて下されば嬉しく思います。力の及ぶことは協力し自分たちの町づくりに

夢を持っております

形 策 主な自由意見 ○基本構想なり目標なり高松市が何をどうしたいのか全く伝わってこない。 ○ますます高齢化する社会に対して、年寄も若い人もいきいきできるような市を全国のモデルになるよ うに施策してください。 ○高松市に住みやすく満足度が高い公正公平か市政を続けてほしい。 ○自身が障がい者なので優しい市政でお願いします。 ○安全で健やかにいきいきと暮らせるまち、未来のために大いに期待しています。よろしくお願いしま ○沢山ある課題の中でこれだけはぜひやりたいという政策を市長が表明してほしい。 ○よりよい市をめざして、がんばってゆきましょう。 ○どの様に支援するのか、どのように推進するのか、どのように構築するのか、どのように充実、運営 するのか、等々が伝わって来ない。 ○税金をまじめに支払いしている者がバカをみないように!! ○国の一億総活躍社会が実現すれば現状よりよくなる。 ○支援が具体的に見えてこない。どの家庭にもわかりやすく見えるような仕組みがほしい。 ○多岐にわたる項目は良いと感じました。食・医療に関する項目があればと感じた。 ○目標がどれだけ達成されているかを知りたい!! ○スピード感のある明確な施策が望まれる。 ○優先順位を定め取り組んでほしい。 ○市民のニーズを的確にとらえているか? ○総合的に見ていて暗い気がする。 ○実態を把握していないので評価できません。総合的なこじんまりした施策の様に見受けられます。強 烈な重点施策がないと活性化しないのでは? ○意欲ある施策に特に異論はありません。今のところ施策に不満はありません。 ○全ての人が満足するような施策でなく、若者が近未来に幸せに暮らせる世の中に重点を置くべきと思 います。 ○オリジナル性高く、アピール。利便性の向上アップしてほしい。 ○市から出る提出資料は簡素化し老人が理解できる様にする。 \bigcirc どこでもやっている事、どこでもある行事、1つ1つに個性が感じられない。これだけは高松市が絶 対こだわっているというものがほしい。ITの導入にかかわらず、仕事は増大し、周りを見る余裕がなくなっている。全てがバランスよく、そこそこのレベルなので、突出するものがない。なんでもすべてを 同じようにやっていたのでは魅力ある町づくりはできない。 ○市の都市計画をもっと弱者に対応した町づくりをする様。 ○人口減を止め、情報、化学を中心とした産業の育成。 ○どの取り組みも大事だと思いますが、あまり浸透していないように思います(知られていない)。 ○あまり気にならないということは、あまり心にゆとりがないのか。日々、生活することにいっぱい いっぱいで結構どうでもよい。毎年がんばっているなら、もう少し形に見えてもよい気がするけど…。 よくなったな、変わったなとは思わないかな。もっと街が豊かになるような事をやって下さい。楽しく なることをやって下さい。 ○ボランティア教育の充実、若い世代に魅力のあるブランド力の向上、新規産業や担える人材が生まれ る環境づくり、交流・回遊しやすいネットワークの構築、「活力にあふれ創造性豊かな 瀬戸の都・高 松」を目指しメリハリをつけながらがんばって下さい ○格段の配慮が必要。調和がとれた行政が行われているとは言い難い。 ○街の中に水路がないため憩に乏しいまちのイメージです。全国の他の都市(地方)の物真似でなく、オ ンリーワンの何かを探すか創造して岡山市、松山市に負けない街づくりをすることがいいと思います。 私見ですが、我が国に道州制は定着しない見通しであるため、地方都市間の綱引きに負けないような街 づくりを行って頂きたいです。 ○行財政改革が遅れていませんか?職員の功etc. まちづくりも重要ですが、人が生きていくための基本 的な施策が他市町より遅れていませんか。 ○施策の内容が理解できない。 ○何もかもが中途半端なことが多いので香川県として長く続くものをつくってほしい!これが香川県と いうものを! ○住み続けたいと思える高松市に期待します。がんばってください。 ○希望の持てるまちづくり。 ○きっと平穏に暮らせているのは市政がきちんとしているからかしら…。自身の勉強不足なところが多 く。ただただ住みよい町づくりをよろしく。 ○何をしても地方都市、2番3番煎じ。何をしているのか市民の思いからかけ離れる。いずれにして も、一部だけの参加活用にならないような工夫が必要かと。

策 πb 主な自由意見 ○市民が施策を実感できていない。こういうことは、香川県に任せるべきである。二重行政、無駄とも なりうる。 ○子どもや高齢者の人達の安心安全な社会になるようにお願いします。 ○すばらしい「基本構想」と思います。満足している方もたくさんいると思います。でも私のように年 をとり家に引き込む者にとってはどれも「どちらともいえない」事です。年金生活は苦しくなるばかり です ○町の敬老会で市長のお話を伺い市政に…市を良くしよう情熱を強く感じこれからも益々の発展を祈っ ています。 ○まちづくりの施策で何が行われ、何に関わっているかがあまり分かりません。 ○役所の書類を取ったり、手続きを近くの郵便局でして頂けると大変助かります。 ○地域に任せるだけではなく一人一人(自治体単位ではなく)の声を市も取り入れて、地域と連携して取 り組んでもらいたいと思う。自治体単位ではなく一人一人の声を市に取り入れてほしい。自治体での決 議が先行している感じがある。必ずしもニーズと自治体の決議が同じではないと思うので直接、市とや り取りできる機関があるとよいと思う。 ○限られた財源を住民(生活者)優先で使用願いたい。 ○色々と施策について要望したいこともありますがすべて費用がかかるものばかりで市の財政状況も考 慮して優先順位、費用対効果などをよく検討して施策を進めてほしいと思います。 ○高松市は、財産管理・譲受・売払い等の処理基準が明確化でなく、事務処理が円滑にできてないと思 う。例1. 市道(道理整備課)・農道水路(財産経営課)・学校施設(教育委員会)・溜池・林道(農林 水産課)等の管理・境界確認・工事許可申請(申請の様式)の仕方を統一するなどしてワンストップ化 し、経費の削減・処理期間の統一化などを図る。例2 不動産を高松市に寄付する場合で、受け取る場 合と受け取らない場合の基準値が曖昧である。(空き家の土地・建物は受けるか・山林は受けるか?…不 動産は受けるのだろうか、お金はすぐ受け取るのだろうな、手間がかからないから?) ○もう箱ものはいらないはずだが、気が付いたら建設しようとしている。箱ものの建設は必要最小限にしてほしい。市民福祉充実に投入してほしい。 ○どの施策も当該者にとっては重要であるが、限られた予算、人員の中では、優先順位をつけて効率的 に実施する必要があると思う。県と同ような施策については重複しないよう調整を。 ○建物に予算を使い過ぎ。 ○第6次高松市総合計画を見ました。歳出内訳において「その他の経費」がかなり占めており、何のために費用を投じたかかりません。市税に近いお金が何のために使われているのか説明不足ではないで しょうか?成果指標を作られてましたが達成率よりも、どれだけの費用を投じているかがわからないの で費用対効果をもう少し考えて頂ければと思います。 ○行財政改革、民間委託をもっと導入するべき。 ○無駄を省いてほしい。行政も人員を削減し経費削減すること。 ○公務員を半分にしてその税金を有意義に使うべき。まずこのアンケートを作るために経費や月2回の 広報「たかまつ」も中身がつまらないので読んだこともない。税金の無駄づかいもたいがいにしろ。市 のやるべきことは職員の半数カット。後は何もしなくていい。公務員の数が多すぎる。半分の人数で十 分。無駄な公共施設、人数が多すぎ。税金ドロボー集団。休まず、遅れず、働かずの集団。 ○市民税が高い。 ○住民税が高すぎます。 ○税金が全体の(一部の人のためではなく)人々の生活のために役立っていることが把握できる運用を 常に心がける市政であってほしい。高松市という会社が利益ある自立した経営をするという認識を持 ち、無駄をなくし市民本意の体裁を行政に携わる人々が最も強く心に持てるような市政を行ってほし い。常に市民から許可が得られているかを考え、行動してほしい。行政に携わる方々が自己中心的な感 覚を持たないように。 ○老人社会になるなか、公共交通機関を使える公共施設の配置などを考えること! ○税金の無駄使いをするな」たとえば色々なイベントの補助金。カマタマーレ讃岐の支援金など。 ○ITに頼りすぎず場面に応じて Face to Face が基礎。自治体には必要ではないか。 ○魅力あるふるさと納税の推進(大手インターネット通販との提携)。 ○ふるさと納税のお礼品が、他市に比べて魅力がない。

- ○ふるさと納税の拡充を!
- ○高松市長選挙が無投票で決まるなら環境改善を図るよう努力すべき。市議会の傍聴について従来の方 法の踏襲にとらわれず斬新な方法を考えるべきと思う。
- ○丸亀市に比べ税金(住民税)が高すぎる。
- ○高松市に合併してから色々不便になった。旧市内ばかり公園があり不便。電気がついていたのになくなったり、税金も高い。収入がない。ブラック会社ばっかり。
- ○子どもの医療費無料化が、共産党議員や一般市民の力でやっと小学校まで無料になりました。しかし、三豊市など、他の地域では高校まで無料やリフォーム補助など、とても住みやすい市に比べるとかなり遅れています。生活保護やその他のサービスも高松市はかなり悪いと思います。市長、多くの議員の政治力のなさだと思います。市民からお金を取るのではなくサービスを増やし、企業や富有層のための市ではなく、一般市民のための政治をしてほしい。職員がその決め事を快く受け入れて仕事ができるようにしてほしい。

政策	主な自由意見
	○市議会議員に定年制を設ける。議員の公費による海外視察及び費用代償の廃止、政務調査費の使途を明確にし、市民がいつでもチェックできるようにする。ほとんどの議員が首長の施策を追認するだけで行政のチェック機能を果たしていない。議会で居眠りするような議員は辞めるべきです。職員の人達の模範になるべきだと思います。一部進歩的な考えを持った議員もいますが、残念なことにその人達の意見が殆んど反映されていません。市職員の方々は概ね勤務ぶりは良好と認識しています。 ○市議会議員の数が多い。
	○市議会議員の報酬の引き下げ。 ○市議の慢性化した意識改革を!身を粉にして努力を!
	3,100
	 ○特にありませんが、市長選の無投票は改善すべきと思います。 ○住民税が高い。うまく使われているなら良いが、無駄な人の数が多い。非常勤の数を増やし、働かない人が増えている。非常勤を増やすことが将来にとって良いことだとは思わない。 ○お金を使って、立派な建物を建てるのではなく、地域の人と十分に話し合って政策と方針を定めてほしい。交通が不便、料金が高い⇒他県から来た人によく聞きます。きれいに凹凸がなく設備した(何か月もかかって)道路を1か月もたたないうちに、また掘り返して凹凸を作っている。そんな無駄な税金を使わずに、私たちの足となる、バス・電車の運賃が安くなるような有意義なことにお金を使ってほしい。あちこちに行くたびに税金の無駄を感じます。もっと節約して税金を少しでも減らしてほしい。無駄な建物ばかりたてずに賢いリフォーム術を検討。市政を改善していますのアピールは不要。税金を湯水のように使うな!!
	○無駄を無くして、必要な所に税金を使ってほしいです。
	○ミライエや新陸上競技場が立派な箱ものに終わらないように、運営等、創意工夫してもらいたい。
	○数多くの市政計画、指針、施策は満足致しておりますが、これらの計画を遂行していくには経済的な
	計画をどのように取り組んでいくのかが最も難しい計画となるでしょう。それはこれからの検討課題となるでしょうが、市民が納税に苦しまないよう、特に高齢者には優しい計画をしてほしいです。
	○費用対効果を示す指数を出してほしい。
	○高松は狭いが年寄が増えた。健康で若い人達に迷惑かけないよう一人一人が努力すべき。市政においては無駄な建物ばかりいらない。色々な利便性を考えると地域と密着したみんなの意見を取り入れてほしい。市街地に色々なものを作っても年寄には何も利用できない。無駄にならないように。若い人、これからの子どもたちのため末永く使用できるものをお願いします。平和で明るい未来づくりは、まず高松(地元)を愛し、良くしようとすること、実行してほしい。ますます住みよい町づくりをお願いします。
	○ふるさと納税で、他自治体へ寄付している人もいれば、高松を愛しているので、ふるさと納税はやらないという人もいる。このような人に対して、ふるさと納税の対象を市内も含めればどうか。他の自治体でも市民からの寄付ができるようにしたところもある。四国の中核都市であり、財源も豊かにある高松市だからこそ、できることもあると思う。高松市を愛する人が、ふるさと納税でバカを見るのではなく、地元愛があふれる高松市民限定の返礼品を用意すればよいと思う。例えば、寄付額は事務コストを考慮して、2万円以上からとし、バスケチームやサッカーチームの入場のチケットの無料券や、年間パスポートを配ればいいんじゃないでしょうか。特産品は、うどんしかないんですから、美術館の入場券やレンタサイクル無料券でも良いと思う。 ○利用者の声を全く聞かないフェリーへ私たちの税金を使って支援しないでください。税金を払うのがバカらしいです。
22 その他	○頑張って下さいね。
	○良くしてもらっているから別にないです。
	○特にありません。今後とも頑張って下さい。○言葉だけをいってもダメ。将来を見据え今を辛抱することも提案すべきで、このような無駄な事はやめなさい。○高松のためにもっと本気になってほしいです。
	○一部地域への過剰な保護が不思議で仕方ありません。
	○昔からある地域のお祭り等をもっと大切にしてほしい。○ガソリン代の他地域とくらべて異常に高い事を指導してほしい。あまりに高いので県外で入れてます。
	○意見を出せる立場でありません。自分のことでせいいっぱいで。
	○何を言っても意味がないと思われます。
	○満足しています。
	○駅前刑務所を早く無くすこと!
	○毎日、健やかに暮らせております。可もなく不可もなく。アンケートに役に立てず申し訳ございません。
	○モラル、マナーの向上が必須(転勤族の意見です。他県と比較)。
	○市行政…考えられない。年寄で自分のことでせいいっぱい。 ○デパート増やしてほしい。美術、博物館の催しを充実させてほしい。多肥地区に郵便局がほしい。太田、林、伏石までいかなくてはならないため。 ○18歳で高松を離れ、昨年12月にUターンで高松へ帰ってきました。これからの高松がどうあるべきかを考えていきたいと思います。(転居から2か月程度ですので、現状への満足度は判断のしようがありませんので申し訳ありませんが3(どちらともいえない)とさせていただきました。)
	○学校教育、家庭、地域の連携、ベンチャー企業等の援助、中心市街地の活性、拠点作り、情報公開。
	○モラル向上の推進。

政策	主な自由意見
	○高松市と言ってもコンビニもスーパーもない町があり、もう少しそういうところにも目を向けて年を 取っても楽しく住める町にしてほしい。
	○どうにかしてください。
	○香川県の単なる県庁所在地に高松市がなり、将来は県庁が坂出、丸亀方面に移るのでは?交通の便 (電車、船を含めて凡ての面で)。
	○独身です。仕事が忙しすぎて出会いがありません。結婚して子どもを産みたいです。
	○人口減少が深刻。将来が不安。若い人が安心して就職、結婚、子育てできる社会になるような市を 作ってほしい。
	○婚活の推進。
	○高松の生活には満足しています。ただ、具体的に満足度を聞かれるとどちらともいえないという回答になってしまう。現在の教育の中では満足と同義語かもしれませんね。 ○どの設問もですが、具体例がないとピンとこなかったりよくわからない事だったりして③(どちらともいえない)が多くなりました。
	○細かく質問されている施策をあまり意識せずに日々生活していたので、満足度は「どちらともいえない」がほとんどになってしまいました。ただ意識せず生活できているということは満足しているということかもしれません。子どもたちが県外に進学して家族で高松の住みやすさを改めて実感しています。
	○アンケートで「3 (どちらともいえない)」を回答しているのは行政サービスを享受できていないこ
	とと同義と思って頂ければと思います。 ○ほとんどの質問で市がどういったことをしているのか等理解できていなかったり、実際に満足を感じる(知らないため)ことがないので、「どちらともいえない」となってしまいました。これを機に理解
	を深めなくてはと感じました。 〇この調査にあたって、これから高松の施策などに関心を持たなければならないと思いました。不十分 な答えで申し訳ありません。
	○調査が送付されてアンケートを記入していましたが、自分の市政への関心への薄さを痛感しました。 これからはもっともっと関心を持たなければと思いました。
	○大事なことなのに、人任せの所があり、反省しています。
	○できれば学生や浪人生には送らないでほしいです。
	○このアンケートは長すぎます。
	○アンケートで判らない欄も必要では?
	○このアンケート結果を必ず発表して下さい。ただしホームページは不可。年寄はパソコンを使用しないから。新聞かテレビで!
	○人それぞれで色んな意見がでて大変だと思いますが少しでも参考になればありがたいです! 頑張ってください。 ○もっと具体的に。
	○返信用封筒にのりぐらいつけておいてほしい。アンケートを取る気があるとは思えない。 ○質問の意味が分かりにくいので答えもわかりにくい。分からない言葉や意味があるのでもっと分かる ようにしてほしい。
	○質問も難しくて十分理解できないものもあった。
	○このアンケートの回答については時間がかかりました。私達には表面のことしか、分からない点があり、良い回答にならなかったかもしれませんが、常日頃高松市政の発展を願っております。 ○どちらも言えないは関心がないのではなく、より良くなってほしい気持ちが強いのでこうなってしまった。
	○このアンケートに対してどのような結果がでるのか疑問です。
	○高齢になって高松にきました。自分の生活が住み慣れたところでないので良くわかりません。今現 在、アンケートのお役に立てなくてすみません。
	○質問項目の内容の表現が抽象的(会議資料的)で回答のイメージがわかない。具体的に凡例を採用するなど回答者サイドに立った回答方法を考えてほしい。せっかくのプランが無駄になる。正確な回答が得られない。質問者の真剣みが伝わってこない。
	○高松市総合計画の施策に対する満足度等の調査でありますが、私はかつて北九州の市政モニターをしたことがありますが市政に関する調査の内容について、北九州市の市政モニターの調査結果を参考にされることを要望します(HPにのっています)。
	○アンケートの質問の仕方、内容が一般人には答えにくい。住民を主体の考え方で発送しないと、意味のないデータになる。時間とコストの無駄にである。
	○ただアンケートに答えるのではなく、アンケートに答えた人に何らかの特典を与えるべき!!もっと こちらがアンケートを取りたいと思えるような仕掛けを作ってほしい。
	○どちらともいえないに○印しました。もっと若ければ体が元気であれば関心があるでしょう。急に主 人に先立たれれば、まず生きていくこと他人に迷惑をかけぬようにただそれだけです。

※御意見は一部要約しております。

参考資料

第6次高松市総合計画「基本構想」

総合計画は、30 年後、50 年後の将来を見据えた長期的な展望の下、本市が目指す都市像とまちづくりの目標を示すとともに、市民・市民活動団体・事業者・行政等のまちづくり及び市政運営の共通の基本方針として、施策の基本方向を明らかにしています。

目指すべき都市像

「活力にあふれ 創造性豊かな 瀬戸の都・高松」

まちづくりの目標

- 1 健やかにいきいきと暮らせるまち
- 2 心豊かで未来を築く人を育むまち
- 3 産業の活力と文化の魅力あふれる創造性豊かなまち
- 4 安全で安心して暮らし続けられるまち
- 5 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち
- 6 市民と行政がともに力を発揮できるまち

施策の大綱

まちづくりの6つの目標の実現に向けて、政策の方針を定め、各種施策を展開しています。 このうち、皆様には、半分のまちづくりの目標及び施策について、満足度・重要度をお伺いしています。

まちづくりの目標

1	健	やかにいきいきと暮らせるまち		
		政策		施策
		子どもが健やかに生まれ育つ環境の充実		子どもの成長への支援
				子育て家庭への支援
			l	
		支え合い、自分らしく暮らせる福祉社会		地域福祉の推進
		の形成		地域包括ケアシステムの構築
				障がい者の自立支援と社会参加の促進
				生活困窮者等への自立支援
			l	
		健康で元気に暮らせる環境づくり		健康づくりの推進
				医療体制の充実
				社会保障制度の適切な運営

まちづくりの目標

2 心豊かで未来を築く人を育むまち

施策
男女共同参画の推進
学校教育の充実
学校教育環境の整備
子どもの安全確保
青少年の健全育成
家庭・地域の教育力の向上
大学等高等教育の充実
生涯学習の推進
人権尊重意識の普及・高揚
平和意識の普及・高揚

まちづくりの目標

3 産業の活力と文化の魅力あふれる 創造性豊かなまち

	政策	施策	
	- 地域を支える産業の振興と経済の活性化	商工業の振興	
	地域で文人の産業の派典と柱角の石田田	農林水産業の振興	
		特産品の育成・振興とブランドカの向上	
		就業環境の充実	
	+ //-+/4- o.IE(B) 37/E	文化芸術の振興	
	- 文化芸術の振興と発信 	文化財の保存・活用	
		スポーツの振興	
	- 元気を生み出すスポーツの振興		
		観光客受入環境の整備	
	- 訪れたくなる観光・MICE(マイス)の振興	観光客誘致の推進	
		国際・国内交流の推進	
	国際・国内交流の推進と定住の促進	移住・交流の促進	
		DE AMORE	

まちづくりの目標

4 安全で安心して暮らし続けられるまち

政策 施策 消防・救急の充実強化 安全で安心して暮らせる社会環境の形成 防災・減災対策の充実 交通安全対策の充実 防犯体制の整備 生活衛生の向上 消費者の権利保護と自立促進 ごみの減量と再資源化の推進 環境と共生する持続可能な循環型社会の 形成 廃棄物の適正処理 不法投棄の防止 地球温暖化対策の推進 環境保全活動の推進 居住環境の整備 豊かな暮らしを支える生活環境の向上 身近な道路環境の整備 河川・港湾の整備 みどりの保全・創造 水の安定供給 汚水・雨水対策の充実

まちづくりの目標

5 環瀬戸内海圏の中核都市としてふさわしいまち

まちづくりの目標

6 市民と行政がともに力を発揮できるまち

	政策	施策
	参画・協働によるコミュニティの再生	地域コミュニティの自立・活性化
	多画	参画・協働の推進
		離島の振興
	相互の特長をいかした多様な連携の推進	連携の推進
		_
	/オヘス/=おみのプロサルを送の吹き	職員力の向上
	一度主で信頼される行射政連名の唯立	効率的で効果的な行財政運営の推進
	ー 相互の特長をいかした多様な連携の推進 ー 健全で信頼される行財政運営の確立	職員力の向上