

## 会 議 記 録

高松市附属機関等の会議の公開および委員の公募に関する指針の規定により、次のとおり会議記録を公表します。

会 議 名	平成26年度第1回スポーツ推進審議会
開催日時	平成26年5月27日(火) 18時30分～20時30分
開催場所	高松市役所 13階 大会議室
議 題	高松市南部地域スポーツ施設（仮称）整備基本構想（案）について
公開の区分	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 <input type="checkbox"/> 非公開
上記理由	
出席委員	野崎会長、城門副会長、松本副会長、内海委員、大西委員、田村委員、畑本委員、三好委員、渡辺委員（欠席2名）
傍聴者	1人（定員5人）
担当課および連絡先	スポーツ振興課 839-2626

### 会議経過および会議結果

#### 【会議の経過】

(1) 会長あいさつ

(2) 大西市長のあいさつの後、大西市長から野崎会長へ高松市スポーツ推進審議会条例第2条第2号の規定に基づき、高松市南部地域スポーツ施設（仮称）整備基本構想（案）について諮問

(3) 事務局から会議成立の報告の後、会議の公開について委員会に諮り、審議した結果、公開を決定

(4) 事務局から議題「高松市南部地域スポーツ施設（仮称）整備基本構想（案）について」について説明

(5) 事務局から議題「高松市南部地域スポーツ施設（仮称）整備基本構想（案）に関する答申（案）」について説明

委員から意見を聴取した。

諮問の主な意見、質疑等は次のとおり

#### 議 題

#### 議 案

高松市南部地域スポーツ施設（仮称）整備基本構想（案）について

会議経過および会議結果

【A委員】

高松市南部地域スポーツ施設については、平成21年以降市町合併関係で議論されていることの報告を受け、それに対し意見を述べてきた。これまで、南部地域の方々と議論する中での課題はどういったものだったか。11ページに記載されている整備の課題は南部地域の方々と議論した中での課題であるか。

【事務局】

基本構想(案)の資料10ページに記載していることがこれまでの意見や要望である。これらの意見と本市スポーツ施設の利用者数等を勘案し、整備計画の課題や対応としている。

【A委員】

ランニングコストについてはどのように考えているか。

【事務局】

人工芝を整備することでランニングコストを下げ、夜間照明、管理棟を先行整備からはずすことにより、当初コストを下げることとなった。

【B委員】

香川町や香南町の小・中学校の夜間照明は充実していると聞いている。夜間の利用状況はどうなっているか。小・中学校の夜間利用との役割分担が必要ではないか。

【事務局】

平日夜間のグラウンドの利用状況は、川東小学校は約6割、香南小学校は6月が約6割、その他約2～3割となっている。田植えの時期は、夜間照明が使えないため利用を中止している。夜間照明が使えない時期があるので、南部施設に夜間照明をつけてほしいという意見もある。

【C委員】

資料7ページにある競技者数が多い競技や競技者数が増加している競技を考慮しての構想案だと思うが、この地域の活動状況や利用団体をどれだけ把握しているのか。利用者は時間や居住地により施設の利用を考えるので、わざわざ遠いところには行かないのではないか。

【事務局】

整備候補地周辺地域は、民間のスポーツ施設が少ないが、事業所・工場が多く、日生ニュータウン等の住宅地も多いため、スポーツに取り組む潜在的ニーズがあると考えている。

周辺のスポーツ施設として香川屋外球技場や香南町吉光河川敷運動場があり、利用者数は年々増加している。

【B委員】

南部施設に夜間照明が整備されないのであれば、学校の照明を整備すればいいのではないか。

【B委員】

健康の森について、マムシ等の対策をしたほうがいいのではないか。

【D委員】

夜間照明が先行整備されないということだが、小学校開放や中学校開放とうまく連携し、役割分担する必要がある。また、野球・サッカーだけでなく、高齢者の方も行うグラウンドゴルフについて、何面使えるという記載があってもいいのではないか。

## 会議経過および会議結果

### 【E委員】

全国大会が開催できるような施設整備をしたほうがいいのではないか。また、管理者が常駐しないのであれば、遊具は作らないほうがいいのではないか。

### 【F委員】

ウォーキング・ジョギングコースやクロスカントリーは香川県に少なく、間伐材を利用していることは良いと思う。ただ、管理棟がないということについては不安である。多目的グラウンドがコンパクトにまとまっているため、ボールが飛んできて怪我することがないよう、安全面に注意していただきたい。

### 【G委員】

高松市の南部地域にこのようなスポーツ施設ができることは地域住民にとっていいことだと思う。ただ、稼働率等を十分に意識し、地元の利用者だけでなく、市全体の利用者を集めることも重要である。

### 【H委員】

管理棟が無い場合、急な天候の変化があった場合、雨宿りをする場所がない。雨宿りする場所がないのであれば、グラウンド近くに自動車を乗り入れる等の工夫が必要である。最近では、帰りにシャワーを浴びたいというニーズも多いと思うので、障害者や高齢者が使いやすいシャワー室を用意してもらいたい。

### 【A委員】

管理棟、駐輪場、駐車場が並んでいるところは平らな状態か。管理棟の部分は空き地にあるのか。

### 【事務局】

管理棟、駐輪場、駐車場が並んでいるところは平らな形状になっているが、現在の形状生かした施設整備を行う予定である。管理棟は先行整備しないが、トイレと倉庫は整備する予定である。

### 【B委員】

管理するための管理棟ではなく、利用者のための管理棟を整備してほしい。

### 【I委員】

管理棟や夜間照明が整備されないことによって、たまり場になってしまうのではないか。みんなが長く使える施設を目指してほしい。

### 【G委員】

雨宿りする場所がないのは利用者が困る。

### 【D委員】

名称はいつ決定するのか。

### 【事務局】

名称についてはまだ決まっていない。

### 【B委員】

夜間照明がないため平日夜間は使えない。そうすると、土日の利用が中心となる。子供たちが使うと社会人の利用ができなくなる。整備するのであれば、夜間照明を整備すべきである。

### 【事務局】

地域の方々に使っていただけるよう働きかけ、平日の利用率を上げ、夜間の利用要望があれば夜間照明の設置を検討したい。

## 会議経過および会議結果

### 【G 委員】

せっかく整備するのであれば夜間照明はつけたほうがいいのではないか。夜間照明の整備コストはどれぐらいか。電気代については誰が負担するのか。

### 【事務局】

管理棟と夜間照明で約1億4千万円減額となっている。電気代は利用者から使用料を取り、一部市が負担することになる。

### 【E 委員】

管理は誰が行うのか。日没後、二輪車で走り回ることが心配である。

### 【事務局】

指定管理を検討している。二輪車やバイクで走り回らないような施設整備を行いたい。

### 【I 委員】

管理者がいなかったため、事故が起きた場合、緊急車両の出入り等事故対応や防災対応について考えてほしい。

### 【A 委員】

事務局より答申案の説明をお願いします。

### 【事務局】

答申案について説明

### 【A 委員】

地域利用と広域的利用の両面から施設利用を考えることと高齢者の利用促進について分けて考える必要があるのではないかと。

### 【H 委員】

ユニバーサルデザインを考慮した整備を考えてほしい。

### 【G 委員】

利用者によるルールづくりが必要ではないかと。