

会 議 記 録

次のとおり会議記録を公表します。

会 議 名	第2回たかまつ男女共同参画プラン策定懇談会
開催日時	平成22年7月22日(木) 10時00分～12時00分
開催場所	男女共同参画センター5階第8会議室
議 題	(1)市民生活意識調査・事業所実態・市民団体等実態調査表(案)について (2)次期プラン策定に当たって今後取り組むべき重要課題等について (3)その他
公開の区分	<input checked="" type="checkbox"/> 公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 <input type="checkbox"/> 非公開
上記理由	
出席委員	時岡会長, 蓮井副会長, 吉岡委員, 石井委員, 渡邊委員, 河田委員, 野田委員, 津川委員, 神納委員, 関谷委員, 三木委員
傍聴者	0人 (定員 10人)
担当課および連絡先	企画課男女共同参画推進室(839-2275)

会議経過および会議結果

会議を開会し、次の議題について協議し、下記の結果となった。

- (1) 市民生活意識調査・事業所実態・市民団体等実態調査表(案)について
事務局より説明
 - (2) 次期プラン策定に当たって今後取り組むべき重要課題等について
事務局より説明
 - (3) その他
次回会議の日程調整について事務局より説明
- (会長)
事務局から市民生活意識調査について説明がありましたが、委員さんから何か御質問あるいは御意見等がありましたら、聞いていきたいと思う。
- (委員)
問1の「3 反対」と「4 どちらかと言えば反対」の順番を入れ替えたほうが良いと思う。
- (会長)
問1の「言えば」を「いえば」とした方が良いと思う。
- (事務局)
問1は、「いえば」と直し、「3」と「4」を入れ替えた方が分かりやすいので対応したい。
- (委員)
問27の前に、カッコ書きで、「問26で「1」、「2」と選んだ方のみお答えください。」という文言(説明)があった方が良いと思う。

会議経過および会議結果

(事務局)

問26で、「3 まったくない」という人は、問27では答えようがないので、委員さんの意見のとおり対応したい。

(会長)

問26の前にカッコ書きで「結婚したことのある方のみお答えください。」とあるが、この項目は、問25から続く質問で、問25では、「配偶者には、婚姻届を出していない事実婚や別居中の夫婦、元配偶者も含む」となっているので、問26では、そのような方を対象者とすべきだと思う。表現を少し変えていただきたいと思います。

(事務局)

問25と26の関係をもう一度検証して、再検討したい。

(会長)

問27の選択肢は、「1 相談センターに相談した」、「2 ～に相談した」と続くので、非常に見にくい。問27のほうを「相談先は」とし、選択肢は「1 相談センター」と場所だけを表示して、見やすくしていただきたい。

(事務局)

問27の表現を見直し、選択肢を「1 相談センター」と場所だけにして見やすくしたい。

(委員)

F1の前の文言(説明)にカッコを付けて、「ここからは、～」としたほうが良いと思う。それから、F1の住居地区を見ると、12番目の「塩江町地区」と、13番目の「牟礼町地区」の「町」は削除したほうが良いと思う。

(事務局)

F1の前の文言(説明)にカッコを付けるとともに、「塩江地区」と「牟礼地区」に直したい。

(委員)

問3の前にもカッコ書きで「御結婚されている方のみにお伺いします」と説明書きがあるが、このままの表現で良いのか。設問の最初のところなので、きちんと定義しておいたほうが良いと思う。

(会長)

ここでは、「御結婚されている方(内縁を含む)」という表現にしたらどうか。

(事務局)

はい、分かりました。

(委員)

アンケート調査は、3,000人の方を対象にするとあるが、どのような方法で行うのか。

(事務局)

市では、住民基本台帳を持っているので、その中で、年齢条件が20歳以上で、男女比が50%となるよう、また、若い人から高齢者まで対象地区も偏ることのないよう、人口按分して地区ごとにランダム抽出するプログラムを作成する。今回のアンケート調査に限らず、市民満足度調査とか、水環境に関する調査とか、市が行う市民意識調査の場合の抽出方法(仕組み)があるので、その仕組みを使いたいと思う。

会議経過および会議結果

(委員)

問10の(6)のように、実際に、結婚しても相手に満足できない、といって離婚するのだろうか。

(会長)

この問10は、おそらく国・県の設問とかを参考にしていると思われるので、表現は比較検討する必要があると思う。

(事務局)

この問10は、平成18年の前回の調査と全く同じ内容となっている。

(会長)

例えば、結婚生活に満足できないか、という表現にできないか。

(事務局)

昨年、国が行った男女共同参画に関する調査でも、同様の質問があったが、調査表案と同じ表現となっている。

離婚の要因を結婚相手に絞るのではなく、今、会長がおっしゃったように、「結婚生活」とすることで、金銭や家庭環境、嫁・姑などに範囲が広がり、離婚の要因に当てはまってくると思うので、国の調査とは別に考えて再検討したい。

(委員)

問25には、「～を知っていますか」というのがあるが、回答は、3つまでしか選べないので、3つ以上知っていたらどうなるのか。

(会長)

「特に当てはまるものを3つ」とか、「特によく知っている3つ」とか、何か、程度に重みを付けておかないと、全部知っていたら、答えようがなくなる。

(事務局)

御指摘のとおりだと思う。「特に」を付けて、3つに絞りやすくするのか、知っているものをすべて書いていただくようにするのか、他の同じような設問も含めて、回答しやすいように検討したい。

(委員)

セクハラに関する設問は、事業所実態調査にはあるが、市民生活意識調査のほうには入っていない。これは、意図的に分けているのか。

(事務局)

そのとおりです。DVは、家庭とかで起こっている。セクハラは、職場でと考えて分けさせていただいている。前回の平成18年の調査では、セクハラは、事業所調査できているが、DVに関しては、市民生活意識調査ではきいていない。今回、国が、DVを重点取組としているので、アンケート調査した上で、次期プランにどのような取組や施策が必要なのか、その土台となる設問を考えて、整理した。

(会長)

セクハラを、されたことがあるとか、見聞きしたことがあるとか、その程度の項目を1つ市民意識調査のほうに入れておくと、要するに生活者側からと、事業所側からと両方の把握ができる。双方には、ギャップもあると思うので、長くない設問を入れて、その対比を見るのも必要ではないか。

(事務局)

分かりました。再検討させていただきたい。

会議経過および会議結果

(会長)

さきほどから、DVという言葉を使っているのですが、問24の(7)の「ドメスティックバイオレンス」の後ろに「・DV」と入れていただきたい。

(事務局)

分かりました。

(委員)

介護に関する具体的な設問が見当たらない。

(事務局)

国が行った調査にも、介護の具体的な設問は、見当たらなかった。

問29に「6 保育の施設やサービス，高齢者や病人の施設や介護サービスを充実する」という選択肢がある。

(会長)

問29ですが、このような表現だと、どうしても少子化問題に焦点が当たっているのだから、これを見たときに、多くの方は、保育と誤ってしまいます。それでもって後半部分の「高齢者や病人の施設や介護サービスを充実する」と読んでも、それを全部行うってところに無理があると思う。是非、そこは、分けてもらいたいと思う。

(事務局)

問29の6を、「保育の施設やサービスなどの少子化対策を行う」と、「高齢者や病人の施設や介護サービスを充実する」とに分けたい。

(会長)

問30の自由記述のところですが、もう少し、記述欄を大きくして欲しい。

(事務局)

全体の設問の見直しの中で、問30の記述欄を広くしたい。

(会長)

問22の15の選択肢に、「分からない」とあるが、「わからない」に直して欲しい。

(事務局)

他の設問では、「わからない」となっているので、表現を統一したい。

(委員)

暴力の根絶には、何が必要か、という設問が必要だと思う。

(事務局)

問28に、「暴力を防止するためには、どのようなことが必要だと考えますか」というのがある。アンケート上では、この設問をきかせていただいて、次の段階で、プランに盛り込む具体的な施策の中で、それをどう反映させていくのか、考えていきたい。

(会長)

表紙の「お願い」部分は、全体的にもっと読みやすく、工夫できないか。

(事務局)

行間を広げるなど、全体的に読みやすくしたい。

(会長)

他に何か御質問はありませんか。無いようなので、次の事業所実態調査の説明を事務局からお願いしたいと思う。

会議経過および会議結果

(事務局)

事業所実態調査について説明

表紙の「お願い」部分は、さきほどと同様にもっと読みやすくしたい。

(会長)

事務局から事業所実態調査について説明がありましたが、委員さんから何か御質問あるいは御意見等がありましたら、聞いていきたいと思う。

(委員)

F 1 の業種の選択肢に「介護・福祉・医療」という、これからの重要な分野となる業種も必要ではないか。

(事務局)

選択肢に「10 介護・福祉・医療」を加え、「11 その他」としたい。

(会長)

業種については、多業種の場合もあると思う。まず、主な業種を番号で答えてもらい、副次的なものがあつたら、それについても番号で答えてもらう方法もあると思う。つまり、介護・福祉・医療に、どういう業種の企業が参画してきているのかが、それで見えてくると思う。この設問は、ちょっと工夫していただきたい。

(事務局)

検討したい。

(委員)

問 4 の 3 の 2 の「適正」という漢字は、「適性」が正しいので直してもらいたい。それから、問 2 2 の「3」と「4」の順番を入れ替えていただきたい。また、「言えば」を「いえば」に直していただきたい。

(事務局)

分かりました。

(会長)

問 4 の選択肢「3」を選んだ方は、どうなるのか。「2」と「3」を選んだ方は、問 5 へ進むといいのではないのでしょうか。そうすると問 4 - 2 の前のカッコ書きの説明を直す必要があると思う。

(事務局)

問 4 - 2 の前のカッコ書きの説明に、「2」に加え、「3」も入れるようにしたい。

(会長)

問 5 - 2 のカッコ書きの説明の中に「1 0 %」とあるが、非常に見にくいので、前の数字をのけて「0 %」としていただきたい。

それと、問 7 の設問は、見にくいので、表形式にしていただきたい。また、回答欄も同様に見にくいので、「育児休業制度」、「介護休業制度」という文言をのけて、回答欄のみをくっつけていただきたい。

(事務局)

分かりました。

(会長)

他に何か御質問はありませんか。無いようなので、次の市民団体等実態調査の説明を事務局からお願いしたいと思う。

(事務局)

事業所実態調査について説明

(会長)

市民団体等への調査は、どのような団体に対して行うのか。

会議経過および会議結果

(事務局)

前回の調査先の団体と新しく増えた団体で、社会福祉法人や自治会、コミュニティ協議会、各種女性団体などを含み、ある程度、団体の活動などを整理して、いろんな活動団体からご意見をいただきたいと考えている。

(委員)

調査をする前に、各種団体の整理をきちんとしておく必要があると思う。

(事務局)

各種団体の名簿整理をさせていただき、特定の団体に偏らないようにする。その団体選定に関する一任は、事務局のほうでお任せいただきたいと思う。

(委員)

問3の「構成団体（種類）」という表現は使わないほうが良いと思う。

(事務局)

分かりました。「貴団体は、次のどれに当てはまりますか」というような表現に直したい。

(会長)

問2の「1 団体の所在地 町」と表現されているが、数字は要らないと思う。また、回答欄も（ 町）ではなく、（ ）町としていただきたい。

(事務局)

分かりました。

(会長)

表現方法で、「御記入、御意見」とかは、すべて「ご記入、ご意見」に直していただきたい。それから、表紙の「お願い」の部分は、2字ほど下がって隙間が空いているので、直していただきたい。

(事務局)

分かりました。2字ほど下がっている最初の「市民の皆様には、」の部分の開始位置も調整したい。

(会長)

せっかく、3つの調査を同時期に行うのだから、問10にある、「男女共同参画のキーワードとなるものは何だと思われませんか」をすべての調査表に入れるべきだと思う。そうすれば、それぞれの特徴が出てくると思う。さらに、「男女共同参画の実現に向けて、今後のキーワードとなるものは何だと思われませんか」というような表現にしていだけたらと思う。

(事務局)

分かりました。

(会長)

事務局への相談ですが、3つの調査に関して、この後、さらに1週間ぐらいは、委員のみなさまから、御意見等をいただきたいと思うが、どうか。

(事務局)

事務局では、策定懇談会での御意見等を基に、これから調べたり、検討したり、修正したりするので、その作業に1週間は十分かかる。

できたら、8月の上旬には、調査表を送りたいので、今から、1週間お待ちして、御意見等が出れば、それを反映したものを再度送らせていただいて、それについて、なおかつ御意見等があれば、それは、事務局と会長のほうで、一任いただいて、直した最終形のものを後日、また送らせていただきたいと思う。

会議経過および会議結果

(会長)

委員のみなさん、よろしいでしょうか。それでは、あと1週間、よろしくお願ひしたいと思う。是非、回答する側に立って調査表を御覧いただき、委員さんがプリテストをするつもりで、1度回答を記入してみてください。日程的なものもあるので、1週間ほどのうちで、お願ひしたいと思う。また、委員さんの仕事として、気が付いたことがない場合でも、事務局には、「無し」で回答するようにしてください。

そうした委員さんの御意見等を反映させた後に、事務局が8月上旬に調査表を送付してくるので、その段階でもう一度、チェックをお願ひしたいと思う。そして、再度、御意見等をお寄せください。調査表をお送りする際に、「何日までに御意見等をお寄せください」と中に書いてお送りする予定なので、何にも無い場合でも「無し」で事務局まで、御回答ください。

策定懇談会は、しばらくの間、開く予定はなく、時間的なこともあるので、最終的には、皆さんからいただいたご意見等をもとに、一応、会長に一任ということで申し訳ありませんが、事務局の方と相談させていただき、最終の調査表という形にさせていただこうと思う。そして、最終調整がついた時点で、再度、委員さんに調査表を送らせていただこうと思う。

それでは、議事の1番目の3つの調査票案について、を終わらせていただきたいと思う。

(会長)

それでは、引き続き、議事の2番の「次期プランの策定に当たって今後取り組むべき重要課題等について」の説明を事務局からお願ひしたいと思う。

(事務局)

次期プランの策定に当たって、今後取り組むべき重要課題等について事務局より説明

(会長)

事務局からは、一番最初のたたき台（骨組みの素案）ということで、今後、調査の結果とか、委員さんのご意見等から検討を重ねて、次期プランを作っていくとの説明がありました。

ということで、今すぐ、この案を見てもなかなか難しいと思うので、この後、しばらく次期プランの検討まで時間があるので、ゆっくりご検討いただけたらと思う。

今日の段階で御質問・御意見等がありましたら、いただきたいと思うが、いかがでしょうか。

ありがとうございました。なかなか難しいようなので、また、御質問、御意見、御要望等がありましたら、事務局の方まで御連絡していただけたらと思う。

それでは、議事の2番目については、これでよろしいでしょうか。

ありがとうございました。

それでは、議事の最後となる「その他」ですが、何か全般にわたりまして、御意見等があればいただきたいと思うが、いかがでしょうか。

特に無いようなので、事務局から何かあるでしょうか。

会議経過および会議結果

(事務局)

今回の会議の日程について、8月上旬から3つの調査表による調査を始め、その調査結果と、現行プランの平成21年度の進捗調査結果を合わせて、11月に第3回の策定懇談会を開催したいと思っている。

その懇談会では、アンケート調査の分析結果と21年度の進捗状況の説明と、それから第3次プランの基本目標、主要プランの審議および、ご意見等をいただいた上で、まず、主要プランをある程度、固めていただきたいと思っている。

その後、12月ぐらいから、ワーキンググループを立ち上げて、具体的な施策の議論を3～4回程度、行いたいと思っている。次回の第3回策定懇談会は、予め、担当が日程調整をした上で、委員のみなさま全員が出席しやすいようにしたいと思う。

みなさんお忙しい方ばかりなので、なるべく早めに日程調整をさせていただきたいので、よろしくお願ひしたいと思う。

(会長)

今回の策定懇談会の資料も事前にいただけるのでしょうか。

(事務局)

策定懇談会の開催日の1週間前までには、委員のみなさんへ資料を事前に送付したいと思う。

(会長)

それでは、本日の懇談会は、これを持ちまして、終了させていただきたと思う。