

# 『高松市病院事業経営健全化計画(平成27年度～29年度)』の取組状況 に係る高松市立病院を良くする会の評価結果報告書【平成28年度の評価】

平成29年11月7日  
高松市立病院を良くする会  
会長 谷田 一久

## 1 高松市立病院を良くする会

高松市立病院を良くする会は、医療の質・透明性及び効率性の向上並びに病院事業の経営健全化を図ることにより、市民を支え、市民のための病院の実現に資することを目的として、主に「高松市病院事業経営健全化計画」(以下「経営健全化計画」という。)の策定、見直し及び進捗状況の評価を行う外部評価組織として平成23年6月に設置され、今年で7年目を迎える。

今般、平成28年度の経営健全化計画の取組状況の評価を、次のとおり取りまとめたので報告する。

## 2 評価結果の総括

平成27年3月に策定した経営健全化計画(27年度～29年度)に定める、高松市立病院の基本理念『生きる力を応援します』の実現に向けて、高松市民病院は「急性期病院としての医療機能の充実」を、塩江分院は「地域まるごと医療の実践」を、香川診療所は「住民参加型医療の提供」を基本的な考え方として、「医療の質・透明性・効率性」の向上に取り組んでいる。

今回の評価対象となる平成28年度は、上記経営健全化計画の中間年度に当たり、評価項目41項目中、40項目、実に98%で「順調」又は「概ね順調」という結果になっており、一定の成果は認められた。しかし、収益的収支は、塩江分院と香川診療所で黒字となった一方で、市民病院については、内科医師不足や周辺医療機関の開院・改築などの影響により、患者数等が減少したことに加え、資産の収益性の低下等により減損会計を適用したことから、病院事業全体としては大幅な純損失が生じた。

地域に必要な医療を継続して提供していくためには、更なる医師確保による診療体制の強化とともに、患者の確保につながる取組を再検討しながら、あらゆる観点から医療の効率性の確保に努め、経営改善に取り組むことが必要である。新病院開院に向け、「市民に信頼され、市民から選ばれる病院」となるよう取組を進めることを期待したい。

## 3 評価結果

### (1) 評価基準

経営健全化計画に基づき、平成28年度に取り組んだ事項について、次の基準により評価を行った。

評価基準		評価の考え方
評価	区分	
◎	計画どおり順調である。	目標を達成した、又は目標達成と同程度の具体的成果が得られた。
○	概ね順調である。	目標達成のための取組を進め、年度末(一定期間経過後)に、目標達成と同程度の具体的成果が得られることが見込まれる。
△	やや遅れている。	目標達成のための取組が不十分又は、取組を進めるものの、年度末(一定期間経過後)に、成果が得られる見込みが少ない。
×	かなり遅れている。	消極的又は、目標達成のための取組ができていない。

## (2) 病院・診療所の評価結果

### ① 高松市民病院

経営健全化計画に係る取組状況については、15項目のうち、『◎(計画どおり順調である)』と評価した項目は4項目、『○(概ね順調である)』と評価した項目は10項目、『△(やや遅れている)』と評価した項目は1項目、『×(かなり遅れている)』と評価した項目は無しとなり、『順調である』、『概ね順調である』と評価した割合が全体で94%となった。

全体としての総合評価は『○(概ね順調である)』とした。

常勤医師数の増加へつながった医師確保機能の強化や、DMAT整備に向けた着実な取組が進む災害医療機能の強化、地域医療機関への積極的な訪問による地域医療連携の強化などは一定の評価ができるものの、患者数の増加には結びついておらず、依然として厳しい経営状況であることから、これまでとは異なるアプローチを改めて検討する必要がある。

また、重点取組項目の一つとして、がん診療機能の強化を掲げていることから、がんに関連する資格取得者を増やすなど、治療・支援体制の一層の強化に努められたい。

取組項目ごとの各委員評価・意見等は別紙「総括評価表」に記載のとおりである。

### ア 評価ごとの項目数

評価区分	H28	
	項目数	構成割合
評価結果『◎』とした項目	4項目	27%
評価結果『○』とした項目	10項目	67%
評価結果『△』とした項目	1項目	6%
評価結果『×』とした項目	0項目	—
合計	15項目	100%

## イ 取組項目ごとの評価

具体的施策	H28 総括 評価	H27 総括 評価
取組項目(大分類)		
取組項目(小分類)		
<b>1 医療の質の確保</b>		
1 医療技術		
1 高松市医療全体の最適化を目指した役割の強化	○	△
2 医師確保機能の強化	○	△
3 メディカルスタッフ確保機能の強化	◎	○
4 スペシャリストの育成	○	○
5 医療安全の強化	○	○
6 医療品質の向上	○	○
7 災害医療機能の強化	◎	○
2 人間関係		
1 チーム医療体制の充実	○	○
2 市民との信頼関係の強化	◎	○
3 アメニティ		
1 患者の視点に立ったサービスの提供	○	○
4 地域社会		
1 地域医療連携の強化	◎	○
<b>2 医療の透明性の確保</b>		
1 情報の積極的な発信		
1 情報の積極的な発信	○	○
<b>3 医療の効率性の確保</b>		
1 効率化		
1 効率化の推進	○	○
2 管理体制		
1 管理体制の強化	△	○
3 一体化		
1 一体化の推進	○	△
総合評価	○	○

## (2) 病院・診療所の評価結果

### ② 塩江分院

経営健全化計画に係る取組状況については、13項目のうち、『◎(計画どおり順調である)』と評価した項目は8項目、『○(概ね順調である)』と評価した項目は5項目、『△(やや遅れている)』と評価した項目及び『×(かなり遅れている)』と評価した項目は無しとなり、『順調である』、『概ね順調である』と評価した割合が全体で100%となった。

全体としての総合評価は『◎(計画どおり順調である)』とした。

療養病棟入院基本料1及び在宅復帰機能強化加算の取得により、医療品質の向上に努めつつ、訪問診療や訪問看護等を通じた地域医療の推進に着実に取り組んでいることを評価する。

今後は、歯科衛生士を含めた多職種による訪問診療の積極的な実施など、地域に根差した医療活動が一層充実したものとなるよう引き続き取り組むことで、「地域まるごと医療」のさらなる実践に努められたい。

取組項目ごとの各委員評価・意見等は別紙「総括評価表」に記載のとおりである。

### ア 評価ごとの項目数

評価区分	H28	
	項目数	構成割合
評価結果『◎』とした項目	8項目	62%
評価結果『○』とした項目	5項目	38%
評価結果『△』とした項目	0項目	—
評価結果『×』とした項目	0項目	—
合計	13項目	100%

## イ 取組項目ごとの評価

具体的施策	H28 総括 評価	H27 総括 評価
取組項目(大分類)		
取組項目(小分類)		
1 医療の質の確保		
1 医療技術		
1 地域医療の推進	◎	◎
2 医師等の確保機能の強化	○	○
3 スペシャリストの育成	○	○
4 医療安全	◎	◎
5 医療品質	◎	◎
2 人間関係		
1 チーム医療体制の充実	○	◎
2 市民との信頼関係の強化	◎	◎
3 アメニティ		
1 患者の視点に立ったサービスの提供	◎	◎
4 地域社会		
1 共に支え合う体制の整備	◎	○
2 医療の透明性の確保		
1 情報の積極的な発信		
1 情報の積極的な発信	◎	○
3 医療の効率性の確保		
1 効率化		
1 効率化の推進	○	○
2 管理体制		
1 管理体制の強化	○	○
3 一体化		
1 一体化の推進	◎	◎
総合評価	◎	◎

## (2) 病院・診療所の評価結果

### ③ 香川診療所

経営健全化計画に係る取組状況については、13項目のうち、『◎(計画どおり順調である)』と評価した項目は9項目、『○(概ね順調である)』と評価した項目は4項目、『△(やや遅れている)』及び『×(かなり遅れている)』と評価した項目は無しとなり、『順調である』、『概ね順調である』と評価した割合が全体で100%となった。

全体としての総合評価は『◎(計画どおり順調である)』とした。

これまでの診療に加え、健康教室や出張講座の積極的な実施、患者との診療情報の共有を図る「わたしのかかるて」の推進など、地域包括ケアを見据えた「住民参加型医療」の実践に取り組み、地域社会との信頼関係構築に努めていることを評価する。

今後は香川診療所で培った経験を新病院へ引き継ぐとともに、幅広い視点での医療の効率性確保に向けた取組に期待したい。

取組項目ごとの各委員評価・意見等は別紙「総括評価表」に記載のとおりである。

### ア 評価ごとの項目数

評価区分	H28	
	項目数	構成割合
評価結果『◎』とした項目	9項目	69%
評価結果『○』とした項目	4項目	31%
評価結果『△』とした項目	0項目	—
評価結果『×』とした項目	0項目	—
合計	13項目	100%

## イ 取組項目ごとの評価

具体的施策	H28 総括 評価	H27 総括 評価
取組項目(大分類)		
取組項目(小分類)		
1 医療の質の確保		
1 医療技術		
1 地域に密着した医療の提供	◎	◎
2 医師等の確保機能の強化	◎	◎
3 医療安全の強化	○	○
4 医療品質の向上	○	○
2 人間関係		
1 市民との信頼関係の強化	◎	○
3 アメニティ		
1 患者の視点に立ったサービスの提供	○	○
4 地域社会		
1 住民参加の医療	◎	◎
2 地域医療連携の強化	◎	◎
3 子どもたちの健やかな成長への貢献	◎	◎
2 医療の透明性の確保		
1 情報の積極的な発信		
1 情報の積極的な発信	◎	◎
3 医療の効率性の確保		
1 効率化		
1 効率化の推進	○	○
2 管理体制		
1 管理体制の強化	◎	◎
3 一体化		
1 一体化の推進	◎	◎
総合評価	◎	◎