

『高松市病院事業経営健全化計画(平成27年度～29年度)』の取組状況 に係る高松市立病院を良くする会の評価結果報告書【平成27年度の評価】

平成28年11月 2 日
高松市立病院を良くする会
会長 谷田 一久

1 高松市立病院を良くする会

高松市立病院を良くする会は、医療の質、透明性及び効率性の向上並びに病院事業の経営健全化を図ることにより、市民を支え、市民のための病院の実現に資することを目的として、主に「高松市病院事業経営健全化計画」（以下「経営健全化計画」という。）の策定、見直し及び進捗状況の評価を行う外部評価組織として平成23年6月に設置され、今年で6年目を迎える。

今般、平成27年度の経営健全化計画の取組状況の評価を、次のとおり取りまとめたので報告する。

2 評価結果の総括

平成27年3月に策定した経営健全化計画（27年度～29年度）に定める、高松市立病院の基本理念『生きる力を応援します』の実現に向けて、高松市民病院は「急性期病院としての医療機能の充実」を、塩江分院は「地域まるごと医療の実践」を、香川診療所は「住民参加型医療の提供」を基本的な考え方として、「医療の質・透明性・効率性」の向上に取り組んでいる。

今回の評価対象となる平成27年度は、上記経営健全化計画の初年度であり、評価項目41項目中、38項目、実に93%で「順調」又は「概ね順調」という結果になっており、一定の成果は認められた。しかし、収益的収支は、塩江分院と香川診療所で黒字となった一方で、市民病院については、平均在院日数や診療単価が向上したことは評価できるが、十分な医師数の確保には至らず、また、周辺医療機関の開院・改築などの影響により、患者数等が減少したことなどから赤字決算となり、病院事業全体としては純損失を計上した。

市民を支え、市民のための病院の実現のためには、「経営基盤の強化」が不可欠であることから、収益面において、医師確保への地道な取組みに加え、「地域の医療機関との連携強化」や「救急・紹介患者の積極的な受入れ」などを徹底するとともに、費用面においても、可能な限り削減を図るなど、収支両面において実効性のある取組を進めることを期待したい。

3 評価結果

(1)評価基準

経営健全化計画に基づき、平成27年度に取り組んだ事項について、次の基準により評価を行った。

評価基準		評価の考え方
評価	区分	
◎	計画どおり順調である。	目標を達成した、または目標達成と同程度の具体的成果が得られた。
○	概ね順調である。	目標達成のための取組みを進め、年度末(一定期間経過後)に、目標達成と同程度の具体的成果が得られることが見込まれる。
△	やや遅れている。	目標達成のための取組みが不十分または、取組みを進めるものの、年度末(一定期間経過後)に、成果が得られる見込みが少ない。
×	かなり遅れている。	消極的または、目標達成のための取組みができていない。

(2) 病院・診療所の評価結果

① 高松市民病院

経営健全化計画に係る取組状況については、15項目のうち、『◎(計画どおり順調である)』と評価した項目はなく、『○(概ね順調である)』と評価した項目は12項目、『△(やや遅れている)』と評価した項目は3項目、『×(かなり遅れている)』と評価した項目はなしとなり、『順調である』『概ね順調である』と評価した割合が全体で80%となった。

全体としての総合評価は『○(概ね順調である)』とした。

医療技術については、メディカルスタッフ確保機能の強化や医療品質の向上を中心に、一定の成果が見られる。また、市民との信頼関係の強化や、患者の視点に立ったサービスの提供、地域医療連携の強化についても一定の評価はできるものの、今までとは異なるアプローチによる再検討も必要である。医療の透明性の確保と医療の効率性の確保についても、概ね順調ではあるが、現在の厳しい状況を認識し、一層の努力を期待する。

一方、高松市医療全体の最適化を目指した役割の強化(救急医療の強化)及び医師確保機能の強化については、努力は認められるものの、依然進展が見られず、患者数減少を防止するため、早急に対応が必要である。

取組項目ごとの各委員評価・意見等は別紙「総括評価表」に記載のとおりである。

ア 評価ごとの項目数

評価区分	H27	
	項目数	構成割合
評価結果『◎』とした項目	0項目	—
評価結果『○』とした項目	12項目	80%
評価結果『△』とした項目	3項目	20%
評価結果『×』とした項目	0項目	—
合計	15項目	

イ 取組項目ごとの評価

具体的施策		H27 総括 評価
取組項目(大分類)		
取組項目(小分類)		
1 医療の質の確保		
1 医療技術		
1	高松市医療全体の最適化を目指した役割の強化	△
2	医師確保機能の強化	△
3	メディカルスタッフ確保機能の強化	○
4	スペシャリストの育成	○
5	医療安全の強化	○
6	医療品質の向上	○
7	災害医療機能の強化	○
2 人間関係		
1	チーム医療体制の充実	○
2	市民との信頼関係の強化	○
3 アメニティ		
1	患者の視点に立ったサービスの提供	○
4 地域社会		
1	地域医療連携の強化	○
2 医療の透明性の確保		
1 情報の積極的な発信		
1	情報の積極的な発信	○
3 医療の効率性の確保		
1 効率化		
1	効率化の推進	○
2 管理体制		
1	管理体制の強化	○
3 一体化		
1	一体化の推進	△

総合評価	○
------	---

(2) 病院・診療所の評価結果

② 塩江分院

経営健全化計画に係る取組状況については、13項目のうち、『◎(計画どおり順調である)』と評価した項目は7項目、『○(概ね順調である)』と評価した項目は6項目、『△(やや遅れている)』と評価した項目及び『×(かなり遅れている)』と評価した項目は無しとなり、『順調である』、『概ね順調である』と評価した割合が全体で100%となった。

全体としての総合評価は『◎(計画どおり順調である)』とした。

関連大学と連携した寄附講座等を活用し、地域医療に貢献できる医療人の育成を図るとともに、訪問診療や訪問看護等を通じて、高齢化が進む地域特性に根差した良質な医療を提供するなど、地域医療の推進に大きく寄与していることを評価する。

引き続き「地域まるごと医療」の実践に取り組むとともに、保健、医療、福祉が一体となった地域包括ケアシステム構築への貢献にも期待したい。

取組項目ごとの各委員評価・意見等は別紙「総括評価表」に記載のとおりである。

ア 評価ごとの項目数

評価区分	H27	
	項目数	構成割合
評価結果『◎』とした項目	7項目	54%
評価結果『○』とした項目	6項目	46%
評価結果『△』とした項目	0項目	—
評価結果『×』とした項目	0項目	—
合計	13項目	

イ 取組項目ごとの評価

具体的施策		H27 総括 評価
取組項目(大分類)		
取組項目(小分類)		
1 医療の質の確保		
1 医療技術		
1 地域医療の推進		◎
2 医師等の確保機能の強化		○
3 スペシャリストの育成		○
4 医療安全		◎
5 医療品質		◎
2 人間関係		
1 チーム医療体制の充実		◎
2 市民との信頼関係の強化		◎
3 アメニティ		
1 患者の視点に立ったサービスの提供		◎
4 地域社会		
1 共に支え合う体制の整備		○
2 医療の透明性の確保		
1 情報の積極的な発信		
1 情報の積極的な発信		○
3 医療の効率性の確保		
1 効率化		
1 効率化の推進		○
2 管理体制		
1 管理体制の強化		○
3 一体化		
1 一体化の推進		◎

総合評価	◎
------	---

(2) 病院・診療所の評価結果

③ 香川診療所

経営健全化計画に係る取組状況については、13項目のうち、『◎(計画どおり順調である)』と評価した項目は8項目、『○(概ね順調である)』と評価した項目は5項目、『△(やや遅れている)』及び『×(かなり遅れている)』と評価した項目はなしとなり、『順調である』、『概ね順調である』と評価した割合が全体で100%となった。

全体としての総合評価は『◎(計画どおり順調である)』とした。

これまでの診療に加え、地域包括ケアを見据えた健康教室や出張講座の実施、患者との診療情報の共有を図る「わたしのかるて」の積極的な発行、特定健康診査等の予防医療の推進、経営会議への地域住民等の参加など、「住民参加型医療」の実践に取り組んでいることを評価する。
ただし、医療安全や「わたしのかるて」の活用状況の把握については、更なる改善を期待する。

取組項目ごとの各委員評価・意見等は別紙「総括評価表」に記載のとおりである。

ア 評価ごとの項目数

評価区分	H27	
	項目数	構成割合
評価結果『◎』とした項目	8項目	62%
評価結果『○』とした項目	5項目	38%
評価結果『△』とした項目	0項目	—
評価結果『×』とした項目	0項目	—
合計	13項目	

イ 取組項目ごとの評価

具体的施策		H27 総括 評価
取組項目(大分類)		
取組項目(小分類)		
1 医療の質の確保		
1 医療技術		
1 地域に密着した医療の提供		◎
2 医師等の確保機能の強化		◎
3 医療安全の強化		○
4 医療品質の向上		○
2 人間関係		
1 市民との信頼関係の強化		○
3 アメニティ		
1 患者の視点に立ったサービスの提供		○
4 地域社会		
1 住民参加の医療		◎
2 地域医療連携の強化		◎
3 子どもたちの健やかな成長への貢献		◎
2 医療の透明性の確保		
1 情報の積極的な発信		
1 情報の積極的な発信		◎
3 医療の効率性の確保		
1 効率化		
1 効率化の推進		○
2 管理体制		
1 管理体制の強化		◎
3 一体化		
1 一体化の推進		◎

総合評価	◎
------	---