

## 「高松市土地評価システム構築業務委託」に関する事業者選定基準

本業務委託事業者選定に当っては、以下の項目を点数化し、それらを加算する総合評価方式を採用します。

No.	項目		評価基準	配点	
1	提案内容		提案書内容については、別紙「提案内容」評価基準にもとづいているか。	350	
2	業務要件定義書		業務要件定義書に記載している項目については、別紙「業務要件定義書」評価基準にもとづいているか。	250	
3	提案価格		提案価格の評価は200点を満点とし、次のように算出する。 価格点 = $1000 \times (1 - \frac{\text{提案価格}}{\text{提案上限価格}})$ ※上限は200点 なお、提案上限価格(システム構築業務5,000,000円、賃貸借料及び保守・運用サービス25,000,000円)よりも高い価格を提案された事業者は、失格とする。 ※価格点の算出にあたっては、小数点以下1桁目を切り捨てて1の位までを有効とする。	200	
4	提案プレゼンテーション	デモンストレーション	デモが適切に行われており、利便性に優れているか	25	200
			システム機能が豊富であるか	25	
			一画面における情報量が適切で、見やすい配置であるか	25	
			全体的に使いやすいシステムであるか	25	
		コミュニケーション能力等	本業務を実施するに当たり、意欲及び柔軟な姿勢が感じられるか	25	
			システム構築作業責任者による提案書の要旨や運用・保守等、提案内容について、わかりやすく説明できているか	25	
			システム構築作業責任者に管理能力があるか	25	
			市職員と良好な関係を築き、円滑にシステム導入を完了できると感じるか	25	
合計				1,000	

- 上記の項目を審査員6名が審査し、1人1,000点で採点します。
- 各審査員の合計を総合点とし、総合点が最も高い事業者を業務委託業者として選定します。(満点6,000点)
- 総合点が最も高い事業者を、提案評価1位通過者とし、優先交渉権者として構築業務委託に関する交渉を行います。  
 その際、契約を前提とした仕様等の協議を行い、最終的な調整後、6月中旬に契約締結を行う予定です。
- 提案評価1位通過者との協議が不調となった場合、次点通過者と仕様等の協議を行い、契約を締結することがあります。

## 1 「提案内容」評価基準

評価項目		評価内容
1 全体的な内容		
本委託業務全体に対する考え方		委託業務の目的が適切に理解されており、提案内容の方向性が本市の目的に即しているか
提案内容の実現性		提案内容が実現可能なものであるか
初期的なWBS		業務の進め方(初期WBS)の具体性と体制の妥当性はあるか
2 システム機能		
要求機能の実現方法		要求機能について、パッケージ標準対応となっているか
要求機能実現へのリスク・対策		要求事項の実現リスクに関して、具体的な説明がされているか
将来性		パッケージの将来性について、具体的に記載されているか
3 コスト削減・コスト効率化		
法改正、制度改正および本市の評価要領改正の対応について		法改正、制度改正および本市の評価要領改正の対応について、具体的に記載されており、妥当な対応となっているか
コスト効率化の実現方法		コスト効率化の実現方法について、具体的に記載されており、実現可能であるか
4 事務の効率化		
事務の効率化について		事務の効率化につながる提案となっているか
5 システム構成		
採用技術、システム構成について		標準的な技術を採用しているか。また、本市の規模・性能要件を考慮した構成で、柔軟性・拡張性についても具体的に記載されているか。
セキュリティ対策について		本市セキュリティポリシーを理解したうえで、セキュリティ対策が具体的に記載されているか。
バックアップ・リストア方法について		バックアップ・リストア方法について、具体的に記載されており、安全性が確保されているか
障害対策について		障害対策等について、具体的に記載されており、円滑な業務運用が可能か
6 システム構築		
実施計画について		システム稼動までに構築できるような実施計画が具体的に記載されているか
データ移行方法について		既存システム業者等から土地評価システムへのデータ移行方法について、具体的に記載されているか。
操作研修について		研修方法について具体的に記載されているか
導入実績について		本市と同等規模以上の団体(中核市以上)において導入実績を有しているか
職員負担軽減について		職員負担軽減について、具体的に記載されているか
7 体制		
プロジェクト推進体制と役割について		プロジェクト推進体制および役割について、具体的に記載されているか
プロジェクト参画予定者の業務実績と保有スキル		本業務に類似する業務実績があり、かつ本市と同等規模以上の団体(中核市以上)においてプロジェクト・マネージメントおよびリーダーの実績を有しているか
コミュニケーション管理について		コミュニケーション管理について、具体的に記載されているか
保守・運用体制について		保守・運用体制について、具体的に記載されているか
8 保守・運用		
保守についての考え方		保守について、具体的に記載されているか
運用についての考え方		運用について、具体的に記載されているか

## 1 「提案内容」評価基準

評価項目	評価内容
9 その他	
付加提案について	その他、必要と思われる内容について、提案が具体的に記載されているか
代替提案について	代替提案が具体的に記載されており、効果的な提案であるか

### 【採点上の注意】

各評価項目は、0～5点までの6段階で評価します。

- (1) 非常に優れた提案である場合には、「5点」とします。
- (2) 優れた提案である場合には、「4点」とします。
- (3) 標準的な提案である場合には、「3点」(基準点)とします。
- (4) やや物足りない提案である場合には、「2点」とします。
- (5) 特に物足りない提案である場合には、「1点」とします。
- (6) 提案に含まれない場合や、劣悪な提案である場合には、「0点」とします。

各項目には「加重」を設けることとし、各項目の得点を次のように算出します。

(得点) = (評価点) × (加重)

## 2「業務要件定義書」評価基準

基準	配点
○:パッケージ標準対応(パッケージ対応予定も○とする)	5
△:カスタマイズ	3
×:対応不可	0

業務要件		得点計
基本機能	2	10
検索・照会	5	25
画面表示	11	55
土地異動	2	10
課税分割	3	15
画地計測	10	50
帳票出力	3	15
路線価	1	5
セキュリティ管理	1	5
データ連携	5	25
統計	1	5
EUC	4	20
その他	2	10
合計	50	250

※合計が満点の場合 250点